

Josip Pečarić: RUSKI ZNANSTVENIK U RH

Josip Pečarić

RUSKI ZNANSTVENIK U RH

Zagreb, 2021.

© Josip Pečarić, 2021.

KAZALO

UVODNI TEKSTOVI	9
ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU	9
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA	16
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 2.	22
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 3.	26
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 4.	28
ODRIČE LI SE AKADEMIJA RUSKOG ZNANSTVENIKA?	33
ZAHVALA AKADEMIKU KUZMI KOVAČIĆU	43
PIŠEM PISMA ODGOVORA NEMA! 1. / NAVODNA	
HRVATSKA ZAKLADA ZA ZNANOST, ZAGREB, 2017.	46
KAZALO	46
UMJESTO PREDGOVORA: KNJIGA-DOKUMENT O UZALUDNIM	
PISMIMA	49
ČETVRTO PISMO HRVATSKOM SABORU	51
UMJESTO POGOVORA: PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG	
SABORA I MINISTRU ZNANOSTI	53
NOVO PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I MINISTRU	
ZNANOSTI	56
UMJESTO RECENZIJE	58
PIŠEM PISMA ODGOVORA NEMA! 2. / JE LI AKADEMIJI	
VAŽNA ZNANOST, ZAGREB, 2017.	59
KAZALO	59
PISMO PREDSJEDNIKU «NAVODNE HRVATSKE AKADEMIJE	
ZNANOSTI I UMJETNOSTI»	61

AKADEMIK RUDAN NAPRAVIO OD HRVATSKOG SABORA I HAZU PAČJU ŠKOLU	64
IPAK NEKI JUGO-KOMUNISTIČKI POVJESNIČAR U HAZU?	67
“ROĐEN 1948. GODINE U SOCIJALISTIČKOJ REPUBLICI CRNOJ GORI”, 2.	70
PRILOG	74
KOME U HAZU-U SMETA PREZIME PEČARIĆ UZ PREZIME TUĐMAN?	81
PISMO PREDSJEDNICI	84
 MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.	88
KAZALO	88
KAKO SE OSVETITI NEPOĆUDNOM MATEMATIČARU I NJEGOVIM KOLEGAMA	92
PREDSTAVLJANJE KNJIGA “PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA 1. I 2.”	96
PREDSTAVLJANJE KNJIGA JOSIPA PEČARIĆA <i>PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA 1 I 2</i>	100
GOVOR PROF. DR. SC. IVANA PERIĆA	103
PISMO ČLANOVIMA MEDICINSKOG RAZREDA HAZU	106
POSLANE KNJIGE	108
DR. JOSIP STJEPANDIĆ : PREDSJEDNICI RH, PREDSJEDNIKU SABORA ,PREDSJEDNIKU VLADE , MINISTRU ZNANOSTI I OBRAZOVANJA RH	113
PISMO DR. STJEPANDIĆU	115
PISMO PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRU ZNANOSTI	118
OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI	122
KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOĆUDNOG MATEMATIČARA	125
NE BORASA ZA REKTORA	125
NE BORASA ZA REKTORA II.	126
NE BORASA ZA REKTORA III.	130
ZAHVALA PORTALIMA GLAS BROTNJA I DRAGOVOLJAC	133
MILICA KLARIČIĆ BAKULA, POGOVOR	135
 JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? ZAGREB, 2019.	138
KAZALO	138
PREDGOVOR	141
DURO VIDMAROVIĆ, INTELEKTUALAC BRITKA JEZIKA I SNAŽNOG DOMOLJUBLJA	141
UVOD	144
ČASOPISI KOJI PO HRVATSKIM POLITIČARIMA NISU DOBRI SU POSTALI Q1 ČASOPISI	144

KRIVI SU I MATEMATIČKI ČASOPISI	148
ČESTITKA DVOJICI PREDSJEDNIKA	148
ODGOVORI AKADEMIKU ŠLAUSU	149
PISMA ČLANOVIMA RAZREDA	155
MOJ PRILOG IZVJEŠĆU O RADU HAZU	158
JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST? Ili: RUGAJU LI SE KINEZI HAZU-u?	162
ODGOVOR PREDSJEDNIKU DHK-a	167
ČASOPISI KOJI NISU DOBRI POSTAJU Q1 ČASOPISI?	173
HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE	175
O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE	206
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ : "NIJE LAKO BITI HRVAT U HRVATSKOJ."	210
KOMENTAR DR. SC. STIJEPA MIJOVIĆ KOČANA	215
PISMO AKADEMIJI	219
RUSKI ZNANSTVENIK	223
PISMO 'RUSKOG' ZNANSTVENIKA MINISTRICI ZNANOSTI RH	226
ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I MNOGIMA OD VAS	226
ODGOVOR G. DAMIRU BOROVČAKU	229
POZIVI RUSKOM ZNANSTVENIKU	233
ČESTITKA U AUSTRALIJI UZ THOMPSONA!	243
PRILOG: LAKO SE RAZUMIJE JEZIK DOMOVINE I JEZIK DIJASPORE KAD JE SRCE TUMAČ	245
PET MINUTA NA HTV-U	248
MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU	248
OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU	250
 BORASA ZA AKADEMIKA. PORTAL DRAGOVOLJAC.COM	254
KAZALO	254
PREDGOVOR	256
NAJVEĆI ZNANSTVENIK U RH	258
TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U?	258
TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (2.)	262
PISMO MINISTRICI ZNANOSTI	264
PISMO AKADEMKINJAMA I AKADEMICIMA	266
BORASA ZA AKADEMIKA	268
PISMO PREDSJEDNIŠTVU AKADEMIJE	270
NOVO PISMO MINISTRICI ZNANOSTI	273
NOVO PISMO PREDSJEDNIŠTVU AKADEMIJE	274
I PREDSJEDNIČKI KANDIDAT PODRŽAO IZBOR BORASA ZA AKADEMIKA	276
PRILOG: JURIČAN OPET U AKCIJI: REKTORE BORAS, KAD ĆE MOJ DOKTORAT? JA NUDIM JANJETINU!	277

REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020.	279
KAZALO	279
UVOD	284
JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?	286
POZIV VLASTIMA	286
PISMO RAVNATELJU HRT-a	288
GOVOR AKADEMIIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIIKA JOSIPA PEČARIĆA "JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?"	292
ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?	295
PISMO G. KAZIMIRU BAČIĆU	299
JOŠ JEDNO U NIZU PISAMA RAVNATELJU HRT-A	302
PISMA MINISTRICI	304
PRILOG: PISMO DR. STJEPANDIĆU	307
LAKŠE SE DIŠE: IMA ME U BILTENU SNV-A ZA 2018.	310
ZAHVALA PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRICI ZNANOSTI RH ..	313
ODGOVOR DR. SC. MATU ARTUKOVIĆU	316
I DALJE KNJIGE DRUGOG REVIZIONISTE IZ HAZU	319
GOVOR AKADEMIIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIIKA JOSIPA PEČARIĆA <i>MOJIH STO KNJIGA</i>	319
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS	322

UVODNI TEKSTOVI

Naslov:ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU

Datum:Wed, 3 Feb 2021 09:13:28 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU

Dragi kolega Dadić,
Zahvaljujem se na čestitki:

2.2.2021. u 13:46, Vlado Dadic piše:

Dragi prof. Pečarić,

Čestitam!

Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobrano iza Vas iako je lijepo vidjeti tridesetak imena, ali vas nema pod "hrv" već ste pod zemljom "rus").

Malo je naših, a i to su antidomoljubi uspjeli smanjiti pa ispada da je to još jedna njihova pobjeda.

Svako dobro!

Vlado

Zapravo ja ne mislim da u Hrvatskoj ima puno kolega kojima je - poput Vas - žao što me se vodi kao ruskog znanstvenika. Dapače, pokušavao sam po umirovljenju dobiti i hrvatsku adresu na nekom drugom sveučilištu ali nikome to nije ništa značilo. A u Akademiji je akademik Rudolf kao predsjednik odbora za ljudska prava Akademije tražio da me zaštite zbog nasrtaja i na moj znanstveni rad i obitelj

čak i časopise i nije nikada dobio odgovor. Umjesto toga sam prozvan u Saboru zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i Bojnu Čavoglave.

Vidim poštovani kolega Dadiću da Vam nisam objasnio zašto nisam prof. emeritus na Zagrebačkom sveučilištu. Akademik Rudolf je pisao praktično isto pismo i rektoru Borasu. Ni on nije odgovorio, mada nitko to nije ni očekivao od njega zato što je odigrao prljavu ulogu da bi moja kćerka izgubila posao na Filozofskom fakultetu iako je doktorirala, kao i sam Boras kod prof. Tuđmana. Ona je za 10 godina doktorirala, postala znanstveni suradnik i viši znanstveni suradnik i najurena s fakulteta, dok je Borasu trebalo 15 godina samo da doktorira I to u 47. godini života. O tome sam puno pisao, pa i u mojim knjigama (npr. *Boras za akademika*: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>).

Jednostavno nisam želio biti profesor emeritus na sveučilištu koje ima takvog rektora. Naravno zbog sebe samog i moje obitelji jer je očito da mnogima u RH odgovara da sam ja ruski a ne hrvatski znanstvenik. Pita li se netko u ovoj državi zašto ni profesor Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus na istom sveučilištu? A bio je predložen i mislim da je zapelo u Rektoratu.

S druge strane ja sam iskoristio Vaš prilog u kome ste izvadili hrvatske znanstvenike i malo ga proširio i izvadio pozicije koje imaju među tih 160,000 ponajboljih svjetskih znanstvenika:

2537	Pečarić, Josip	RUDN University	703	General Mathematics
------	-------------------	--------------------	-----	---------------------

Izvod iz tablice najboljih hrvatskih znanstvenika

Broj u tablici	Znanstvenik	Ustanova	Broj radova	Područje djelovanja
7146	Kurjak, Asim	University of Zagreb School of Medicine	507	Obstetrics & Reproductive Medicine
13510	Trinajstić, Nenad	Institute Ruder Boskovic	402	Chemical Physics
14433	Demarin, Vida	International Institute for Brain Health	392	General Clinical Medicine
18876	Marušić, Ana	Sveučilište u Splitu	351	General & Internal Medicine
24953	Poljak, Dragan	Sveučilište u Splitu	311	Networking & Telecommunications

26930	Musić, S.	Institute Ruder Boskovic	300	Materials
27143	Pavelić, Krešimir	Juraj Dobrilna University of Pula	299	Medicinal & Biomolecular Chemistry
29914	Reiner, Željko	University of Zagreb School of Medicine	285	Cardiovascular System & Hematology
30034	Vretenar, D.	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno -Matematički Fakultet	285	Nuclear & Particle Physics
40127	Raos, Nenad	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	246	General Chemistry
40385	Duić, Neven	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	245	Energy
42317	Jakovljevic , Miro	University of Zagreb School of Medicine	239	Psychiatry
46371	Maksić, Zvonimir B.	Institute Ruder Boskovic	227	Organic Chemistry
49343	Stimac, D.	Rijeka University	219	General & Internal Medicine
50480	Klasinc, Leo	Institute Ruder Boskovic	216	General Chemistry
50851	Marušić, Matko	Sveučilište u Splitu	215	General & Internal Medicine

54819	Žarković, Neven	Institute Ruder Boskovic	205	Biochemistry & Molecular Biology
56462	Vršnak, Bojan	Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet	201	Astronomy & Astrophysics
61164	Dulčić, Jakov	Institute of Oceanography and Fisheries	191	Fisheries
69787	Senjanović, I.	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	174	Civil Engineering
69877	Radman, Miroslav	Mediterranean Institute for Life Sciences	173	Developmental Biology
71432	Popović, Stanko	Croatian Academy of Sciences and Arts	171	Materials
72506	Simundic, Ana Maria	University of Zagreb School of Medicine	169	General Clinical Medicine
79897	Lovrić, Milivoj	Institute Ruder Boskovic	156	Energy
80436	Lončarić, Sven	University of Zagreb	155	Artificial Intelligence & Image Processing

80965	Metikoš-Huković, Mirjana	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	154	Energy
87218	Garaj-Vrhovac, Vera	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	144	Toxicology
95307	Bonacci, Ognjen	Sveučilište u Splitu	132	Environmental Engineering
96011	Vukičević, Damir	Sveučilište u Splitu	131	General Mathematics
97533	Babić, Dubravko	University of Zagreb	129	Optoelectronics & Photonics
98668	Kurelec, B.	Institute Ruder Boskovic	127	Toxicology
100457	Kostovic, Ivica	University of Zagreb School of Medicine	124	Neurology & Neurosurgery
101484	Komorsky-Lovrić, Šebojka	Matije Divkovića Street 13	123	Energy
103384	Munjiza, Antonio	Sveučilište u Splitu	120	Applied Mathematics
106056	Jerković, Igor	Sveučilište u Splitu	117	Medicinal & Biomolecular Chemistry
111201	Nikolić, Sonja	Institute Ruder Boskovic	110	General Chemistry
111557	Ahel, M.	Institute Ruder Boskovic	109	Environmental Sciences

111701	Sabolić, Ivan	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	109	Urology & Nephrology
113762	Sabljic, Aleksandar	Institute Ruder Boskovic	106	Chemical Physics
120102	Jasak, Hrvoje	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	98	Civil Engineering
124654	Dujella, Andrej	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno -Matematički Fakultet	92	General Mathematics
126970	Barbir, F.	Sveučilište u Splitu	88	Energy
135794	Miloš, Mladen	Sveučilište u Splitu	76	Food Science
139589	Giovanoli, Rudolf	Institute Ruder Boskovic	70	Physical Chemistry
143822	Markovic, Goran	University of Zagreb, Faculty of Kinesiology	63	Sport Sciences
147303	Rendic, Slobodan P.	Independent Scientist	57	Pharmacology & Pharmacy
149812	Martinez, Sanja	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	52	Energy

Još jednom velika hvala.

Vaš,

Josip Pečarić

Zagreb, na Tripundan 2021.

P.S. Moj dar za Tripundan:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/24877-dar-akademika-pecarica-povodom-blagdana-sv-tripuna>

Naslov:LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA**Datum:**Sat, 13 Feb 2021 11:34:12 +0100**Šalje:**Josip Pecaric <pecaric@element.hr>**Prima:**Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, anic...ministar <ministar@mzos.hr>, ministar@branitelji.hr, Gordan Grlić-Radman <Gordan.Grllic-Radman@mvep.hr>, Vlado Dadic**LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA**

Mislio sam da će moje pismo ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU od 3. 2. 2021. („Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobrano iza Vas..“) zainteresirati samo kolegu Dujellu. Kolegi Dadiću sam morao objasniti zašto sam na listi ruskih a ne hrvatskih znanstvenika. Zašto su me zapravo najurili sa Zagrebačkog sveučilišta, a iz HAZU cinkali u Hrvatskom saboru zbog Peticije ZDS kojom sam branio Thompsona, Bojnu Čavoglave i ZDS.

Koliko su bili u pravu vidimo i danas

<https://kamenjar.com/dorh-nema-osnove-za-izvanrednim-pravnim-ljekom-zbog-bojne-cavoglave/>

<https://narod.hr/hrvatska/dorh-odbacio-zahtjev-antifasisticke-lige-za-osporavanjem-presude-o-zds-u-bojni-cavoglave>

Tako mi Duje javlja 3. 2. 2021. o jednom drugom istraživanju a koje se odnosi na ono što nas najviše zanima – na matematiku:

Ovaj kolega je uspio izvući najcitanije matematičare u MathSciNetu po godinama doktoriranja (ili prvog objavljenog rada)

<https://mathcitations.github.io/>

Vidim da si i Ti na popisu za 1982.

Ja sam bio neko vrijeme na popisu za 1985 (prvi članak), ali kad su me prebacili u 1996 (doktorat), onda sam ispao jer je te godine konkurencija u teoriji brojeva prevelika :)

Zapravo ispada da sam za tu godinu bio u Top 5:

Year: 1982 ▼

Top 5: Ponce, Gustavo (6352) , Trefethen, Lloyd N. (5945) , Silverman, Joseph H. (5861) , Holm, Darryl D. (5727) , Pečarić, Josip E. (5699) ,

Prije dva dana javlja mi da je na stranicama Akademije dana informacija preuzeta s weba FSB:

Akademik IVO SENJANOVIĆ među 2% najboljih znanstvenika u svijetu u svojem polju istraživanja

Objavljeno: 10.02.2021 Akademija

Prema podatcima temeljenima na scientometrijskim istraživanjima, akademik Ivo Senjanović svrstan je među 2% najboljih znanstvenika u svijetu u svojem polju istraživanja. Podatci su objavljeni u radu: Ioannidis JPA, Boyack KW, Baas J

(2020) Updated science-wide author databases of standardized citation indicators. PLoS Biol 18(10):

e3000918. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000918>(dostupno na poveznici: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000918>; tablica 6).

Informacija je preuzeta s weba Fakulteta strojarstva i brodogradnje (www.fsb.unizg.hr/index.php?fsbonline&novosti&id=34275).

<http://info.hazu.hr/hr/>

Dva dana kasnije Duje opet spominje:

evo su se i ferovci pohvalili sa svojima

https://www.fer.unizg.hr/novosti/istrazivanja?@=2tcbp#news_96801

Profesori FER-a na listi svjetskih top znanstvenika

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD) nedavno je objavila **studiju o znanstvenoj citiranosti** koja rangira oko 160 000 najcitanijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama. Rad je u cijelosti dostupan [ovdje](#). (<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000918>) Studija je objavila dvije liste:

listu najutjecajnijih znanstvenika za cijelokupnu znanstvenu karijeru i

listu najutjecajnijih znanstvenika za 2019. godinu.

Na listi najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cijelokupnu znanstvenu karijeru nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika, od kojih su dva s FER-a. **Prof. dr. sc. Sven Lončarić** rangiran je u **top 1% znanstvenika u svijetu** u području "Artificial Intelligence and Image Processing", a **izv. prof. dr. sc. Dubravko Babić** u **top 2% znanstvenika u svijetu** u području "Optoelectronics and Photonics".

Na listi 2% najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za 2019. godinu nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika od kojih su tri s FER-a: **prof. dr. sc. Sven Lončarić** u području "Artificial Intelligence and Image Processing", **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Pandžić** u području "Energy" i **prof. dr. sc. Damir Žarko** u području "Electrical & Electronic Engineering".

Studija je koristila **podatke iz Scopus baze** koja mjeri utjecaj znanstvenika do kraja 2019. godine. Studija koja klasificira znanstvenike u 22 polja i 176 grana analizirala je citate u periodu od 1996. do 2019. godine i temeljena je na složenom modelu koji koristi šest standardiziranih metrika znanstvene produktivnosti.

Istog dana Duje javlja:

evo se i Sveučilište javilo

<http://www.unizg.hr/nc/vijest/article/najnovija-studija-47-hrvatskih-znanstvenika-medju-2-najutjecajnijih-na-svijetu-pola-sa-sveucili/>
izgleda da si Ti popularizirao ovu listu :)

12.02.2021

Najnovija studija: 47 hrvatskih znanstvenika među 2% najutjecajnijih na svijetu, pola sa Sveučilišta u Zagrebu

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD), pod vodstvom istaknutoga profesora Johna Ioannidisa, nedavno je objavila **studiju o znanstvenoj citiranosti koja rangira oko 160 000 najcitanijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitanijih 2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti**. Rezultati studije izazvali su veliki interes u svijetu i rad je dosad pregledan gotovo 600 000 puta.

Na listi **najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cjelokupnu znanstvenu karijeru nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika, od kojih su 23 sa Sveučilišta u Zagrebu**: Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije (Sanja Martinez i Mirjana Metikoš-Huković), Farmaceutsko-biokemijski fakultet (Gordan Lauc, Ana Marija Domijan, Ivan Kosalec), Geodetski fakultet (Bojan Vršnak), Prirodoslovno-matematički fakultet (Nada Oršolić, Dario Vretenar, Andrej Dujella), Fakultet elektrotehnike i računarstva (Hrvoje Pandžić, Sven Lončarić, Damir Žarko), Medicinski fakultet (Željko Reiner, Ivica Kostović, Iva Hojsak, Ana Maria Šimundić, Velimir Altabas), Prehrambeno-biotehnološki fakultet (Anet Režek Jambrak, Predrag Putnik, Marina Cvjetko Bubalo), Kineziološki fakultet (Goran Marković), Fakultet strojarstva i brodogradnje (Hrvoje Jasak, Neven Duić).

Lista hrvatskih znanstvenika

Studija se koristila podatcima iz **Scopus baze** koja mjeri utjecaj znanstvenika do kraja 2019. godine. Studija koja klasificira **znanstvenike u 22 polja i 176 grana analizirala je citate u razdoblju 1996. - 2019. i temeljena je na složenom modelu koji koristi šest standardiziranih metrika znanstvene produktivnosti**. Studija je objavila dvije liste: listu najutjecajnijih znanstvenika za cjelokupnu znanstvenu karijeru i listu najutjecajnijih znanstvenika za 2019. godinu.

Zatim:

evo i moji stavili obavijest

https://www.pmf.unizg.hr/math/izdvojeno?@=1m89q#news_117200

Akademik Andrej Dujella - jedan od 47 hrvatskih znanstvenika koji su među 2% najutjecajnijih znanstvenika na svijetu

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD), pod vodstvom istaknutoga profesora Johna Ioannidisa, nedavno je objavila studiju o znanstvenoj citiranosti koja rangira oko 160 000 najcitanijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitanijih 2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti.

Na listi najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cjelokupnu znanstvenu karijeru nalazi se **47 hrvatskih znanstvenika, a akademik Andrej Dujella s Matematičkog odsjeka** jedan je od njih.

Više informacija možete pročitati ovdje.

Čestitamo!

Dakle, očito je da imamo dvije liste: onu o kojoj sam ja govorio gdje se promatra cjelokupno djelovanja znanstvenika i drugu za 2019. godinu.

Ali kako sam ja znanstvenik sa sveučilišta RUDN (Moskva) kolega Dujella me je obavijestio 13. 2. 2021. kako sam svrstan tamo i to na obje liste:

s Tvoj RUDN-a sam na prvom popisu našao

Pečarić, Josip

Ashyralyev, Allaberen

Valentini, R.

Nefedov, Igor S.

Dudin, Alexander

Bronnikov, Kirill A.

Ragusa, Maria Alessandra

Konoplyja, R. A.

a na popisu za 2019:

Konoplyja, R. A.

Valentini, R.

Bronnikov, Kirill A.

Blagodatskaya, Evgenia

Ragusa, Maria Alessandra

Van der Eycken, Erik V.

Pečarić, Josip

Nefedov, Igor S.

Ashyralyev, Allaberen

Meni je bilo zanimljivo kako stoje s brojem radova znanstvenici s prve liste. Zapravo sam svojim kolegama u HAZU poslao preuređenu tablicu po broju radova.

Ali kada sam već ruski znanstvenik, kako stojim među svim ruskim znanstvenicima:

Author Name

1. Zaikov, G. E.
2. Voronkov, M. G.
3. Trofimov, Boris A.
4. Eidelman, S. I.
5. Bondar, A. E.
6. Boos, E.
7. Dianov, Evgeny M.
8. Fortov, V. E.
9. Gninenko, S.
10. Smirnov, Vladimir A.
11. Tuchin, Valery V.

12. Krasnikov, N.
13. Dremin, I.
14. Zefirov, Nikolay S.
15. Beletskaya, Irina P.
16. Zheltikov, Aleksei
17. Bednyakov, V. A.
18. Dolgoshein, B. A.
19. Valiev, Ruslan
20. Minkin, Vladimir I.
21. Franceschi, Claudio
22. Mesyats, G. A.
23. Tarasenko, Victor F.
24. Khokhlov, Alexey R.
25. Lyssenko, Konstantin A.
26. Morfill, Gregor E.
27. Konovalov, Alexander I.
28. Ustinov, V. M.
29. Prokhorov, A. M.
30. Cichocki, Andrzej
31. O'Brien, Stephen J.
32. Turitsyn, Sergei
33. Knirel, Yuriy A.
34. Kochetkov, N. K.
35. Pečarić, Josip

A u ruskoj matematici:

Author Name

- Pečarić, Josip
Nazarov, Sergey A.
Maslov, V. P.
Kauffman, Louis H.
Kozlov, V. V.
Shishkin, Grigorii I.
Vershik, Anatoly
Bogachev, Vladimir I.
Volovich, I. V.

Yurko, V. A.
Korotyaev, Evgeny L.
Feigin, Boris
Zhikov, V. V.
Solonnikov, V. A.
Popov, Vladimir
Arhangel'skii, A. V.
Novikov, S. P.
Ragusa, Maria Alessandra
Titarev, V.
Novikov, R. G.
Okounkov, A.
Dobrynin, Andrey A.
Vinberg, Ernest B.
Arnold, Vladimir I.
Orlov, Dmitri

Ipak sam ja matematičar. Kako je s matematikom u svijetu:

Author Name

1. Agarwal, Ravi
2. Baleanu, Dumitru
3. O'Regan, Donal
4. Srivastava, H. M.
5. Gutman, Ivan
6. Llibre, Jaume
7. Shelah, Saharon
8. Liew, K. M.
9. Pečarić, Josip

Da, doista su me s pravom najurili sa Zagrebačkog sveučilišta, a iz HAZU cinkali u Hrvatskom saboru!

Akademik Josip Pečarić

Naslov:LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 2.,(ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Datum:Mon, 15 Feb 2021 09:23:59 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 2. (ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Dragi Đuro,

Zahvaljujem Ti se na Tvom komentaru mog teksta LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA;

Dragi Joško,

ne ljuti se, ali ja se u ovome ne snalazim. Netko je lud, a nekome noge smrde. Kako može Pečarić biti na listi ruskih znanstvenika, a ne hrvatskih? Nema ništa protiv ruskih kolega, ali ... Ovo nisu radili niti komunisti. Kako te mogu izbaciti iz hrvatske znanosti? Pa ti si svoje mjesto u znanosti postigao marljivim radom i matematičkim umom, a ne nečijom dobrom voljom, ili partijskom knjižicom. Znaš da se s Tobom u svemu ne slažem, ali ovo što su uradili Tebi, uradili su Hrvatskoj. Neka se stide – govorim u množini, jer ne znam tko ima toliku moć da jednog znanstvenika isključi iz hrvatske znanosti! Bože moj, što još nećemo doživjeti!

Pozdrav:

Duro Vidmarović

Zapravo sam već u Pismu ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU objasnio kako je došlo do toga da sam postao ruski znanstvenik. Ali razumijem Tvoju ljutnju. Zapravo ona pokazuje da se radi o najvećoj pohvali hrvatskih vlasti mom radu.

Kako to?

Pa se oni godinama na razne načine svete zbog mog domoljubnog rada. Sjetimo se npr. moje obrane predsjednika Tuđmana zbog tzv. Tuđmanovog Jasenovačkog mita i knjiga o tome, Pisma VS UN-a za hrvatske generale kojemu je polazište bila moja knjiga o Sudu u Haagu i niza knjiga o tome, neizbor u HAZU 'istoričara' koji je za povjesničara akademika Tuđmana tvrdio da izmišlja u svojim znanstvenim radovima i knjiga o tome, obrana „Bojne Čavoglave“, Thompsona i pozdrava ZDS itd.

‘Pohvale’ su počele medijskim prešućivanjima i rezultata mog znanstvenog rada, Sjetimo se međunarodne konferencije povodom mog 60. rođendana kada je Milan Ivkošić o tome duhovito napisao:

«Široj su javnosti poznati znanstvenici Miroslav Radman i Ivan Đikić, ali ne zato što zasluzuju biti poznatiji od podosta drugih svojih kolega, nego zato što su omiljeni u prevladavajućim lijevo-liberalnim medijima, a i zato što su sami estradni tipovi i što žele biti Einstein i Severina u jednoj osobi... Da je takav

kongres održan u čast Radmana i Đikića, mjesec bi dana odjekivao po medijima, a na HTV-u bi s njima Stanković, Šprajc i Bago igrali Kozaračko kolo.»

Poslije Pisma ZDS kojim smo branili Thompsona i ‘Bojnu Čavoglave’ počeli su i napadi na meni najbliže i napadnut je suludo i moj znanstveni rad. Predsjednica RH koja je bila najodgovornija za to nije mi odgovorila na moje pusmo. Ali reagirao je akademik Davorin Rudolf. Evo njegovog pisma tadašnjem predsjedniku HAZU, a slično pismo je napisao i rektoru prof. dr. sc. Damiru Borasu:

*Akademik Davorin Rudolf,
predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava
HAZU-a
Zagreb, 5. listopada 2016.*

*PREDSJEDNIKU HAZU-A AKADEMIKU ZVONKU KUSTIĆU
Z a g r e b*

*Poštovani gospodine predsjedniče,
Akademik Josip Pečarić uputio mi je pismo u kojemu je ustvrdio da se prema njemu tijekom zadnjih godinu dana sustavno primjenjuju postupci i čini osobne diskriminacije kojima se grubo krše njegova prava i slobode čovjeka i znanstvenika.*

Otežava se, onemogućuje i diskvalificira njegov znanstveni rad, ostvarivanje znanstvenih projekata, pripremanje i objavljivanje znanstvenih časopisa koje uređuje, premda su visoko rangirani prema objektivnim mjerilima.

Netrpeljivost i diskriminacija prelijevaju se na njegove suradnike, pa čak i na članove njegove uže obitelji. Naveo je primjer svoje kćerke na Filozofskome fakultetu u Zagrebu, Katedri za organizaciju znanja, Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti.

Strahujem da su civilizacijski nedopustiva i osvetnička vrela diskriminacije i difamiranja akademika Josipa Pečarića vezana uz njegove javne političke djelatnosti. To je, dakako, nedopustivo, usuprot je zajamčenim ljudskim slobodama.

Dužnosti predsjednika Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a nalažu mi zaustaviti i suprotstaviti se napadajima na akademika Pečarića, jednog od najuglednijih hrvatskih znanstvenika u području matematike, u svijetu priznatog stručnjaka teorije nejednakosti, autora 1100 napisanih ili autoriziranih djela. Smatram da su to istodobno i dužnosti naše institucije pa Vas molim, gospodine predsjedniče, da Akademija zaštiti svoga redovitoga člana akademika Josipa Pečarića.

*S poštovanjem,
akademik Davorin Rudolf*

Ni jedan ni drugi nisu nikad odgovorili.

Prvi je postao predsjednik ‘komisije za osudu ZDS’ i savjetnik predsjednika Vlade RH, a o rektoru koji je odigrao prljavu ulogu o protjerivanju moje kćerke s fakulteta ne treba ni trošiti riječi. Možda samo da se danas spominju nekakvi izbori za profesore emeritus na tom sveučilištu, a njegovom mentoru koji mu je omogućio da poslije 15 godina rada na Filozofskom fakultetu u 47. godini života doktorira to je uskraćeno. Radi se naravno o dr. sc. Miroslavu Tuđmanu na čiju inicijativu sam i skupljao potpise za Pismo VS UN-a!

Zapravo oni jesu ‘odgovorili’ jer me je poslije pisma akademika Rudolfa Glavnog tajnik Akademije prozvao u Hrvatskom saboru zbog ZDS, a rektor nije odgovorio na slično pismo iz Ministarstva znanosti!

U mojim knjigama sam pisao o svemu tome. Recimo:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018.

Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.

Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.

Dragi Đuro, i Ti si itekako sudjelovao pišući predgovor i predstavljajući moje knjige. Pogledaj samo ovu sliku:



Predstavljanje knjige „Je li političarima kriva matematika“

Prvi s lijeva je prof. dr. sc. Neven Elezović koji je imao nevjerojatno puno problema zbog suradnje sa mnom a nevjerojatno je koliko je zaslужan za hrvatsku matematiku. Danas im se osvetio. Naime on je s dr. sc. Nikolom Banićem objavio znanstveni rad u Q1 časopisu *IEEE Access* kojim su dokazali da je lažiran popis žrtava u Jasenovcu s brojkom žrtava kojom hrvatske i srpske vlasti trebaju osigurati nastavak tvrdnji o genocidnosti hrvatskog naroda.

Tu je i akademik Andrej Dujela (također je na listi 47 hrvatskih znanstvenika iz mog teksta) koji je kao Tajnik razreda, za razliku od mnogih mojih kolega, podržao akademika Rudolfa pa je imao problema zbog toga.

Tvoj Predgovor knjizi je meni posebno drag, I žao mi je što nisam mogao objaviti i govor s ovog predstavljanja. Tada je naglasak bio na napad na moje časopise koji su po istoj bazi podataka po kojoj je pisan rad oko najuticajnijih znanstvenika u svijetu i moji (i prof. Elezovića) časopisi godinama svrstavani među najbolje hrvatske znanstvene časopise što je vidljivo iz posvete:

Knjigu posvećujem časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavci i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

A jedno poglavlje i nosi naslov RUSKI ZNANSTVENIK.

Drugim riječima, dragi Đuro, da se nije nedavno pojavilo rad istraživačke grupe sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) pod vodstvom istaknutoga profesora Johna Ioannidisa, o znanstvenoj citiranosti koja rangira oko 160 000 najcitanijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitanijih 2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti, nikome ne bi bilo zanimljivo čiji sam ja znanstvenik. Rezultati studije izazvali su veliki interes u svijetu i rad je dosad pregledan vjerojatno već više od 600 000 puta i nikoga u RH ne bi zanimalo što sam po broju objavljenih radova na 7145. mjestu njihove liste, a prvi iz RH je 13509. niti što sam ‘ruski znanstvenik’ jer ipak su u tome stručniji hrvatski političari koji su i za moje Q1 časopise znali da nisu dobri i svima je bilo jasno da i to znaju bolje od drugih. Zato ni danas baš nećeš naći u hrvatskim medijima ništa od ovoga o čemu Ti pišem, zar ne?

Tvoj
Josip Pečarić

P.S. Znaš li kako je ovo o čemu Ti pišem komentirao 27. 5. 2020. dr. sc. Khuram Ali Khan iz Pakistana:

*You and your family is sacrificing due to your high patriotism.
Čini mi se da ni on nije razumio koliko su u pravu hrvatski političari.*

Naslov:Fwd: LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 3.
(ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Datum:Tue, 16 Feb 2021 12:29:15 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:ani...Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, Ministar MZSO,
Domagoj Knežević, Gordan Grlić-Radman, Matko Marusic

LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 3.

(ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Dragi Đuro,

Zahvaljujem Ti i na novom pismu:

Naslov:Odg: LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA
2.,(ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Datum:Mon, 15 Feb 2021 18:54:58 +0100

Šalje:Đ-Vidmarovic

Prima:'Josip Pecaric' <pecaric@element.hr>

Dragi Joško,

sada vidim kako sam i ja na nekakvoj listi zbog „suradnje“ s Tobom. To me jako ljuti. Ne slažem se s Tobom u mnogim stvarima političkog karaktera, ali shvaćam Tvoju veličinu kao znanstvenika. Odvajam znanstvenika od političkog pisca. Nije bolje ni u književnosti. Odlična književna djela se zabacuju zbog političkog rada autora, a loša se uzdižu opet zbog političkog rada autora. Jezivo. Za neke , opet, to ne vrijedi. Ivi Andriću se oprostilo sudjelovanje u monarho-fašističkoj vladni Milana Stojadinovića, potpisivanje pakta s Trećim Reichom i elaborat o genocidu nad Kosovarima, Duri Viroviću što je bio u štabu đeneralja Mihajlovića do zadnjega dana, d'Anunziju fašizam i okupaciju Rijeke, dok se na hrvatskoj strani čini drukčije. Anka Petričević je, kako se dalo u javnost, bila kandidatkinja za HAZU, a onda je skinuta jer je časna sestra. Andelko Vučetić, Nevenka Nekić, Danijel Načinović, Goran Rem, Boris Biletić, Danijel Dragojević, Jasna Melvinger, Jurica Čenar, TM Bilosnić, Božidar Petrač, Sanja Nikčević, Hrvinka Mihanović-Salopek, Petar Gudelj, Miro Gavran, Dino Milinović, Miljenko Stojić, da ne nabrajam dalje, gdje su glede HAZU? Ja uređujem emisiju „Susret u Rijeći“ na Laudato TV u kojoj su mi gosti mnogi istaknuti hrvatski književnici kojih nikada nema na državnoj TV (i neće ih biti) zbog političke nepodobnosti.

1990. nisam mogao zamisliti kako će nakon 30 godina demokracije postojati crne liste s nepočudnim intelektualcima, književnicima i znanstvenica zbog toga što su domoljubi i rodoljubi. Sada ovo govorim kao star čovjek, dakle bez političkih i inih karijernih ambicija. I tužan sam zbog toga.

Doista vidim da ni to što Ti nešto kažeš nije dovoljno da bi se i hrvatski portali usudili objaviti moje tekstove o meni kao ruskom znanstveniku. Ali moraš mi

priznati da sam Ti ipak malo i pomogao jer se nisam odazvao na Tvoj poziv da sudjelujem u Tvojoj emisiji na Laudato TV. Nisam ja smatrao da nisam kompetentan govoriti o temi zbog koje si me pozvao.

S druge strane meni je najgore kada se ova vlast sveti članovima obitelji. To je dno dna.

Kad govorimo o osveti struci, i ovdje je malo drugačije od primjera koje navodiš iz jednostavnog razloga kako je moja struka mnogo udaljenija od javnog djelovanja od njihove. To je meni zabavno i zbog priča o dva Josipa Pečarića od kojih je jedan matematičar.

Kolega Dujella i dalje komentira reagiranja sveučilišta i fakulteta oko 47 hrvatskih znanstvenika koji su među najutjecajnijim u svijetu.

Tako mi je jučer javio:

i Katoličko sveučilište se pohvalilo

<http://www.unicath.hr/profesorica-s-hks-a-u-2-znanstvenika-na-svijetu-s-najvecim-utjecajem-citiranosti>

S druge strane Duje me je upozorio kako na listi od devet svjetskih matematičara s najviše radova, nismo uzeli one koji se bave statistikom. Kako nikad ne znaš koji su od radova koje spominjemo doista matematički odlučili smo dati broj radova koje ta jedanaestorica imaju na MathSciNetu, dakle na listi koja je relevantna kod izbora u matematici. Evo kako lista te jedanaestorica tada izgleda:

1. Agarwal, Ravi 1644
2. O'Regan, Donal 1443
3. Srivastava, H. M. 1313
4. Pečarić, Josip 1286
5. Shelah, Saharon 1102
6. Llibre, Jaume 1029
7. Băleanu, Dumitru 876
8. Balakrishnan, N. 860
9. Nadarajah, Saralees 821
10. Gutman, Ivan 560
11. Liew, K. M. 95

Nije loše, zar ne?

Prva trojica su i urednici u mojim časopisma koji nisu dobri prema hrvatskim političarima, a sa Agarwalom i Srivastavom imam i zajedničke znanstvene rade.

Tvoj,

Joško

P.S. Hvala svima koji su čestitali ruskom znanstveniku.

Naslov:LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 4.,,(ODGOVOR STIJEPU MIJOVIĆU KOČANU)

Datum:Tue, 16 Feb 2021 22:26:54 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:ani....., ministar <ministar@mzos.hr>

LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 4.

(ODGOVOR STIJEPU MIJOVIĆU KOČANU)

Dragi Stijepo,
Hvala i na Tvom komentaru:

Dragi Joško,

Nemojte kukati, ni Ti ni Đuro!

Tvoji časopisi koji izlaze u Zagrebu čine Hrvatsku, prvi puta u njezinoj povijesti, jednim od najuglednijih središta svjetske matematičke znanosti.

U uglednom znanstvenom časopisu objavljeni rad gospode Nevena Elezovića i Nikole Banića čine čast hrvatskoj znanosti i istini. Hrvatskoj i hrvatskomu narodu čine čast. I svima koji nose i pokazuju hrvatske putovnice.

Ruski znanstvenici uvijek su prednjačili u svijetu znanosti, tako je i danas kada su za svojeg prihvatali i akademika Josipa Pečarića. To je čast i njima i Tebi! Predhodnik Ti je Marko Martinović iz Perasta, dakle Tvoj Bokelj, jedan od utemeljitelja u svijetu znamenite Ruske mornarice.

Sjetite se Vjenceslava Čižeka, također Bokelja (po majci Konavljianina!), junaka bez straha i mane! Njemu je bila čast i tako je doživljavao, kao čast, kada je čitav tadašnji državni sustav nastojao ušutkati ga i prešutjeti ga.

Jednoga lijepoga dana, a možda još i prije, Vi ćete biti što i sada jeste, časni i zaslужni ljudi, a oni...neka promisle što rade....

Svi, sve što rade, sebi rade! Svojim Vas postupcima samo još više uzdižu.

„Paščad grize ali po tlih gmiže/sam sur oro pod nebo se diže“!

Budite i dalje ponosni!

Svi, sve što radimo, sebi radimo!

Pozdrav

Stijepo

Moram priznati da nisam očekivao da ćeš iz mojih pisama steći takav dojam jer sam naglašavao da sve to doživljavam kao pohvalu od vlasti. Ako sam se i čudio to je da mi pridaju nezasluženo veliki značaj. To što Ti kažeš u svom komentaru već sam čuo od velikog hrvatskog biskupa dr. Vlade Košića. Njegov govor na otvaranju Međunarodne konferencije povodom moga 70. rođendana, On kaže za Thompsona i mene:

Zato će njihov trag biti nadahnuće budućim naraštajima i za dvadeset i trideset godina o njima će se pisati knjige, snimati filmovi i oni će biti primjer srčanosti u borbi sa zlom koje uništava istinu i našu domovinu.



Biskup Košić na otvaranju Konferencije

Zato ja nikako ne mogu kukati zbog toga, zar ne?

Istina meni je neobičan utjecaj na medije i portale, koji bi trebali biti hrvatski, jer upravo Đuro Vidmarović, koji se kako i sam kaže kako ne slaže se sa mnom u mnogim stvarima političkog karaktera, u Predgovoru knjige „JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?“ kaže:

Akademik Pečarić ima hrabrosti nositi na svojim leđima teret ove slobode. Što više, on se bori i za slobodu drugih. Ti drugi su svjesni kako akademika štititi njegova svjetska slava i članstvo u HAZU, jer bi drugi, nakon izrečenih misli davno potonuli ili bili gurnuti u ponor. Ako on prizna poraz, slijedi šutnja mnogih, zapravo strah. A strah ukida slobodu.

A to je knjiga u kojoj je i poglavje RUSKI ZNANSTVENIK.

Sigurno nije lijepo pričati o uspjesima u svom radu. To izaziva ružne strasti jer, kako mi reče jedan kolega akademik, neki su jalni, a drugima smeta moje domoljubno djelovanje. Ali kad nema medija koji upozoravaju i na takve stvari mora netko pisati i o stvarima koje ne raduju takve vlasti.

Đuro mi ne dozvoljava priznati poraz!

Josip Pečarić

PRILOG

KONFERENCIJA O 70. GODIŠNJICI ŽIVOTA AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA – ZAGREB, 5.SRPNJA 2018.

Čast mi je, poštovani sudionici ove Konferencije, što me akademik Josip Pečarić pozvao da na početku kažem par riječi i blagoslovim rad ovog skupa. Mogu reći da sam s akademikom Pečarićem i osobno povezan, pa rekao bih i prijateljski, a to je nastalo stoga što sam na nekoliko promocija njegovih knjiga i ja imao čast sudjelovati. Da ne izmišljam neke nove riječi o njemu, poslužit ću se mojim već rečenim i objavljenim biranim riječima kojima sam govorio o njemu, a on zaslужuje to i mnogo više. Premda znam da je ovo konferencija koja govori o plodnoj znanstvenoj djelatnosti našeg Akademika, ja sam ga upoznao kao hrabrog domoljuba koji se bori za istinu o Domovinskom ratu, o povijesti i sadašnjosti Lijepa naše, jednom riječju kao zaljubljeniku u Hrvatsku.

Tako sam na predstavljanju knjige „Vukovar i njegov stožer“ 2013. ustvrdio: „*Evo, spomenuo sam i Akademiju i Sveučilište, a naš je autor ove knjige o Vukovaru i akademik i sveučilišni profesor. Međutim, on je jedini! Ili jedan od veoma rijetkih kako akademika tako i sveučilišnih profesora koji diže glas, koji govori istinu, koji ima hrabrosti boriti se i prkositi moćnicima ovoga svijeta. Nije njihov mač jači od pera!*

Riječ je snažnija od svakog mača, kako to opisuje i Sveti pismo, kada kaže da je živa Riječ Božja i djelotvorna; oštira od svakoga dvosjekla mača; dijeli dušu i duh, zglobove i moždinu te prosuđuje nakane i misli srca... (Hb 4,12)“

Ili prošle godine 25.X., kada sam sudjelovao u predstavljanju knjige ak. J. Pečarića o Marku Perkoviću Thompsonu, rekao sam:

„*Volio bih kad bi bilo više takvih hrabrih ljudi kao što su proslavljeni pjevač Marko Perković Thompson i akademik Josip Pečarić.*

Oni koji nemaju argumente željeli bi ih silom ušutkati: tako zabranjuju koncerete proslavljenom pjevaču Marku, uručuju mu kaznene prijave zbog remećenja javnog reda i mira, difamiraju njegov ugled i proglašavaju njegov rad – ni manje ni više nego fašističkim; također protiv akademika Pečarića takvi rade svim sredstvima samo da ga ušutkaju, progone mu obitelj i – najčešće ga ignoriraju. Međutim oba ova velika čovjeka, Hrvata i domoljuba, ljudi su s kojima se naša Domovina treba ponositi. Možda će tek u budućem vremenu, kad se oslobođimo – kako pjeva biskup Ante Ivas – svih tih izdajica, krivokletnika, varalica, također i – kako pjesnički kaže Anto Kovačević – svih drpislava, tek će u budućoj, mirnijoj povijesti Hrvatske ovi naši velikani Marko i Josip dobiti svoje pravo mjesto, mjesto najvećeg poštovanja.

Jedno je sigurno: njih obojicu rese hrabrost u zastupanju istine i ljubav prema domovini koja nije fraza ni interes. Također, rekao bih, resi ih i spremnost na podnošenje trpljenja, osporavanja, podmetanja za istinu i pravednost. Dok se

Josip uglavnom s tim prijetnjama bori humorom i ironijom, Marko odgovara svojim osporavateljima - pjesmom.

Ova knjiga svjedok je veličine upravo ove dvojice hrvatskih ljudi, svjedok o poštenim ljudima u nepošteno vrijeme, o velikim ljudima u vremenu malih duša, o drskosti nekolicine koji se usudiše biti hrabri u vremenu izdaje. Zato će njihov trag biti nadahnuće budućim naraštajima i za dvadeset i trideset godina o njima će se pisati knjige, snimati filmovi i oni će biti primjer srčanosti u borbi sa zlom koje uništava istinu i našu domovinu.

Da je Marko heroj, prepoznali su i branitelji, među koje se i on ubraja jer je bio dragovoljac u Domovinskom ratu i prva sad već legendarna pjesma Bojna Čavoglave nastala je u tom vremenu. Branitelji su mu naime nedavno darovali Veliku zlatnu plaketu za hrabrost, na čemu mu i ja ovdje javno čestitam!“

Imao sam čast napisati i pogовор knjizi „General Praljak“ autora M. Međimorca i J. Pečarića, kojom se nedvosmisleno odbacuje nepravedna presuda junaku Domovinskog rata generalu Slobodanu Praljku, u čemu je akademik Pečarić sudjelovao. Pisao je on i o Haagu, nepravdama prema Hrvatskoj na više područja...

Također na predstavljanju knjige Zdravka Tomca „Što to znači biti Hrvat“ rekao sam sljedeće:

„Mislim da bi se čitava nacija tu trebala povesti za primjerom genijalnog akademika Josipa Pečarića koji je, poput pisama bivšem premijeru kojemu je predlagao da se tada zatočeni general Ante Gotovina kandidira za Nobelovu nagradu za mir, to isto sada pokrenuo za generala Slobodana Praljka, pišući pisma predsjednici Republike, predsjedniku Vlade i predsjedniku Hrvatskog sabora. Hrvati se nemaju zašto ispričavati i neprestano udarati u prsa, dok se istovremeno oni koji su nad Hrvatima počinili neizmjerno veća i brojnija zlodjela razmeću nekim svojim tjeranjem pravde, a da nisu ništa učinili da se distanciraju od tih zala. Zato mi se sviđa akademik Pečarić koji ima hrabrosti 'okrenuti pilu naopako', kako se to jednostavnim riječima kaže.“

I da zaključim što sam rekao o njemu na predstavljanju knjige „Rasizam domaćih slugu“, čime bih mogao zaokružiti moje mišljenje o akademiku Pečariću, matematičaru i domoljubu:

„Akademik Josip Pečarić jest najbolji predstavnik našega hrvatskoga naroda jer se nije umorio u borbi za istinu kada je to bilo protivno svim tendencijama s pravom javnosti u Hrvatskoj. Tim više je njegova posljednja knjiga (Rasizam domaćih slugu) primjer njegove hrabrosti da se suprotstavi onima koji su pragnuli šije i dopustili da ih nepravde lome, i što je još gore, i sami su se bili upregnuli u tu nepravednu rabotu. Koliko je Pečarićeva hrabrost bila velika svjedoči upravo činjenica da je uporno prešućivan u sredstvima priopćivanja i u hrvatskoj javnosti. Međutim, to na žalost govori još više o porobljenoj Hrvatskoj u kojoj smo se našli, a koju sam Bog oslobođa kad na usta Theodora Merona izriče istinu o našim generalima i o našem oslobođiteljskom pravednom ratu u kojem je stvorena Lijepa Naša. Držim da je njegov prijedlog – koji je opetovanovo dvanaest puta pisao predsjedniku Vlade – da se generalima Anti Gotovini i Mladenu Markaču dodijeli Nobelova nagrada za mir bio i jest ne samo krik u nevolji, nego

još više racionalni zaključak i da je kod onih koji su ga mogli vidjeti, izazvao veliko poštovanje i ponos.

Zahvaljujem gospodinu akademiku Josipu Pečariću na toj hrabrosti i na upornosti u borbi za istinu. Ovu bi knjigu trebao pročitati svaki Hrvat, razmišljati o njenom sadržaju svaki misleći domoljub. Ona je svjedočanstvo da Hrvatska (još) nije izgubljena, da naša Domovina ima budućnost. Akademik Pečarić priznati je matematičar svjetskog ugleda pa se nadam da je svojim oštrim umom dobro izračunao gdje smo i kamo idemo. Dapače, pokazao je naše vlastite hrvatske grijeha, ali i pokazao put kako ih je moguće okajati. To je put ponosa na istinu i put nasljeđovanja najhrabrijih, među kojima je zasigurno na posebno istaknutom mjestu naš akademik Pečarić.“

Čestitam 70. godina života, u kojima je bilo mnogo rada na znanstvenom i domoljubnom planu, dragom Akademiku Josipu Pečariću, čestitam na ovoj konferenciji i svima vama zahvaljujem na pozornosti!

Zagreb, 5. srpnja 2018.

+Vlado Košić, sisački biskup

KARAVAJ, Glasilo Župe Svetog Duha Tisno, Godište XIV. Godina 2018. – Broj 2 (33). Velika Gospa 2018, str. 15-19.

(Zahvala na čestitkama ruskom znanstveniku i don Lazaru Čibariću. U Glasilu njegove Župe je objavljen i ovaj govor biskupa Košića)

ODRIČE LI SE AKADEMIJA RUSKOG ZNANSTVENIKA?

Naslov: Re: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitanijih svjetskih znanstvenika

Datum: Thu, 18 Feb 2021 22:08:19 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Andrej Dujella <duje@math.hr>, Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr>, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, an...

Dragi kolega Dujella,

Nije prvi put da mene zaborave:)

Moram se ispričati kolegama u HAZU kojima sam poslao pisma oko toga a eto po želji Uprave Akademije nisam smio jer me očito oni ne žele na takvoj listi.

Oprostite mi zbog drskosti pa ipak jesam.

S dubokim poštovanjem,

Josip Pečarić izvanjski član DANU

nisam siguran jesam li i redoviti član HAZU

18.2.2021. u 22:01, Andrej Dujella piše:

Poštovani gospodine Lipovac,

Na popisu akademika koji se nalaze među 2% najcitanijih znanstvenika nedostaje akademik Josip Pečarić koji se nalazi na obje liste spomenute u priopćenju.

Nadalje, na obje liste se nalaze dopisni članovi HAZU

Mladen Bestvina i Predrag Cvitanović,

te preminuli dopisni članovi Branko Grunbaum i Andro Mikelić.

Moguće da ima i drugih dopisnih članova, ja sam gledao samo matematičare.

Srdačan pozdrav,

Andrej Dujella

PRILOG:**OBJAVA ZA MEDIJE****ČLANOVI HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I
UMJETNOSTI MEĐU DVA POSTO NAJCITIRANIJIH
SVJETSKIH ZNANSTVENIKA**

Zagreb, 18. veljače 2021. – Istraživačka grupa sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji pod vodstvom profesora Johna Ioannidisa, nedavno je u znanstvenom časopisu PLoS Biology objavila studiju o znanstvenoj citiranosti oko 160.000 najcitiranijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama koja obuhvaća dva posto svjetskih znanstvenika s najvećim utjecajem citiranosti u pojedinim granama znanosti, među kojima su i članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Promatrani su radovi tijekom cijele karijere znanstvenika do kraja 2019. te citiranost radova u kalendarskoj godini 2019.

U tablici za 2019. među najcitiranijima navode se akademici Dario Vretenar, Vida Demarin, Željko Reiner, Andrej Dujella, Ivica Kostović, Svetozar Musić, dopisni član Miroslav Radman i član suradnik Hrvoje Pandžić.

U tablici koja obuhvaća cijelu znanstvenu karijeru do kraja 2019. navode se članovi HAZU akademici Dario Vretenar, Vida Demarin, Željko Reiner, Andrej Dujella, Ivica Kostović, Svetozar Musić, Ivo Senjanović, Nenad Trinajstić, pokojni akademici Stanko Popović i Leo Klasinc te dopisni član Miroslav Radman.

Marijan Lipovac,
Ured za odnose s javnošću i medije HAZU

Naslov: Re: 47 hrvatskih znanstvenika među 2% najutjecajnijih na svijetu, pola sa Sveučilišta u Zagrebu

Datum: Thu, 18 Feb 2021 22:44:02 +0100

Šalje: Andrej Dujella <duje@math.hr>

Prima: Darko Zubrinic <darko.zubrinic@gmail.com>

CC: Josip pecaric <pecaric@element.hr>, Andrej Dujella <duje@math.hr>

Na linkedinu sam napisao:

Na popisu 2% najcitanijih svjetskih znanstvenika prema nekoliko kombiniranih pokazatelja citiranosti, od hrvatskih matematičara nalaze se Josip Pečarić, Damir Vukičević i Andrej Dujella, a od matematičara iz hrvatske dijaspora Ivan Gutman, Mladen Bestvina, Predrag Cvitanović te pokojni Branko Grünbaum i Andro Mikelić.

On Thu, Feb 18, 2021 at 10:41 PM Andrej Dujella <duje@math.hr> wrote:

Dragi Darko,

Hvala ti na odgovoru.

Naravno da mi je poznato ime Ivana Gutmana.

Jedino nisam bio siguran treba li ga uvrstiti u hrvatsku matematičku dijasporu.

Ali mislim da si u pravu te i da njega treba i u ovim prilikama istaknuti.

Pozdrav,

Duje

On Thu, Feb 18, 2021 at 10:36 PM Darko Zubrinic <darko.zubrinic@gmail.com>

wrote:

Dragi Andrej,

izgleda da niti Tebi niti prof. Pečariću nije poznato ime još jednog hrvatskog matematičara na vrhu popisa,

koji se zove Ivan Gutman. On je Hrvat rodom iz Sombora (istočni Srijem), a živi i radi u Kragujevcu u Srbiji.

Taj Hrvat je danas vjerojatno najveći srpski znanstvenik. Doktorirao je kemiju u Zagrebu i matematiku u Beogradu.

Član je SANU, ali izgleda da nije dopisni član HAZU.

Ako nije, mislim da ipak zасlužuje biti. Evo kratko o njemu:

<http://www.croatia.org/crown/articles/10628/1/Professor-Ivan-Gutman-distinguished-Croatian-expert-in-mathematical-chemistry.html>

Utemeljio je časopis Mathematical Chemistry (u Kragujevcu).

Ima više 560 radova iz područja matematike, kako se vidi iz ovog popisa, i još valjda oko 800 iz područja kemije:

(iz nedavno poruke prof. Pečarića) S druge strane Duje me je upozorio kako na listi od devet svjetskih matematičara s najviše radova, nismo uzeli one koji se bave statistikom. Kako nikad ne znaš koji su od radova koje spominjemo doista matematički odlučili smo dati broj radova koje ta jedanaestorica imaju na MathSciNetu, dakle na listi koja je relevantna kod izbora u matematici. Evo kako lista te jedanaestorice tada izgleda:

1. Agarwal, Ravi 1644
2. O'Regan, Donal 1443
3. Srivastava, H. M. 1313
- 4. Pečarić, Josip 1286**
5. Shelah, Saharon 1102
6. Llibre, Jaume 1029
7. Băleanu, Dumitru 876
8. Balakrishnan, N. 860
9. Nadarajah, Saralees 821
- 10. Gutman, Ivan 560**
11. Liew, K. M. 95

Srdačan pozdrav,

Darko

Naslov: Re: Odg: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitrirajih svjetskih znanstvenika

Datum: Fri, 19 Feb 2021 09:10:16 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Andrej Dujella <duje@math.hr>, Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr>

CC: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, ani...

Poštovani kolega Dujella,

Mislim da g. Lipovac ipak treba pitati Upravu Akademije smije li dodati i moje ime u priopćenju. Kao što znaš uloga Akademije u tome što sam na tim listama ruski znanstvenik je velika.

Jesi li možda primijetio da su u Akademiji informirali kolegice akademkinje i kolege akademike i da je postojala i moja knjiga: *Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost*, Zagreb, 2017. str. 212.?

Valjda kolegice i kolege znaju da Akademiji nije važna znanost pa ih ne treba informirati o nečemu opće poznatom.

Jedan od rezultata takve politike Akademije je bilo nereagiranje na tvrdnje iz HRZZ gdje su glavne uloge imali ljudi iz Akademije kako moji časopisi (njih tri) nisu dobri, a oni su godinama po Scopusu u samom vrhu hrvatskih znanstvenih časopisa.

Logično je da kada u Akademiji nisu znali za drugu knjigu u kojoj se spominje u podnaslovu Akademija, da ne znaju ni za prvu: *Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost*, Zagreb, 2017. str. 245.

Jesi li možda primijetio da su u Akademiji informirali kolegice akademkinje i kolege akademike kako su dva od tih mojih časopisa koja im nisu dobra postali Q1 časopisi i da je mojim časopisima posvećena knjiga: J. Pečarić, *Je li političarima kriva matematika?* Zagreb, 2019, pp. 317.?

Naravno glupo pitanje jer zašto bi Akademiji bila važna znanost, zar ne?

A u toj knjizi postoji i poglavje „Ruski znanstvenik“!

A kad već znamo da Akademiji nije važna znanost moram te pitati: Jesi li možda primijetio da su u Akademiji informirali kolegice akademkinje i kolege akademike o mojoj knjizi: *Mojih sto knjiga*, Zagreb, 2020, str. 285.? Naime, tu ima puno knjiga koje nisu znanstvene, pa sam mislio da bi ta knjiga možda zanimala kolegice i kolege.

Naravno moram Te pitati i ovo: Jesi li možda primijetio da su u Akademiji informirali kolegice akademkinje i kolege akademike o još jednoj mojoj knjizi u kojoj je Akademija u naslovu: *Revizionisti u HAZU*, Zagreb, 2020, str. 348.?

Kao što znaš ovih dana je objavljen znanstveni rad u vrhunskom svjetskom časopisu s matematičkim dokazom da je popis žrtava u Jasenovcu lažan. Jedan od koautora je moj suradnik i „krivac“ što se u Hrvatskoj tiskaju i časopisi koji nisu dobri ali ih u svijetu svrstavaju čak i u Q1 časopise. S prof. Matkom Marušićem sam koautor članka o tom izuzetno važnom članku i o tome smo informirali

mnoge u Hrvatskoj i to još uvijek radimo. Tako sam pisao i Ministru vanjskih poslova i poslije pola sata dobio njegov odgovor:

Naslov: RE: Clanak Marusic-Pecaric

Datum: Thu, 18 Feb 2021 19:52:01 +0000

Šalje: Gordan Grlić-Radman <Gordan.Grlic-Radman@mvep.hr>

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Domagoj Knežević <Domagoj.Knezevic@mvep.hr>

CC: Matko Marusic

Poštovani akademičče Pečarić,

Hvala Vam! Znam koliko je to važno pitanje koje nam je nametnula jugokomunistička i velikosrpska propaganda, o čemu je istraživao i pisao pokojni predsjednik Tuđman.

Srdačno,

Gordan Grlić Radman

----- Izvorna poruka -----

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Datum: 18. 02. 2021. 19:21 (GMT+01:00)

To: Gordan Grlić-Radman <Gordan.Grlic-Radman@mvep.hr>

Cc: Matko Marusic

Predmet: Clanak Marusic-Pecaric

Kao što vidite Ministar zna ulogu akademika Tuđmana u razotkrivanju Jasenovačke laži. A zapravo on i ja smo ti revizionisti iz naslova moje knjige, pa u Uvodu spominjem jednu veliku sramotu Akademije:

Ali u HAZU su htjeli 2012 Iva Goldsteina za akademika. Vjerovali ili ne!

S obzirom da je i Hrvatski predsjednik Franjo Tuđman bio akademik, kao što sam i ja, vjerojatno se kolegama koji su ga predlagali bila draga Goldstenova konstatacija iz Globusa, 20. rujna 2002...:

Po izmišljanju bi Tuđmanu u nekim aspektima eventualno mogao konkurirati njegov kolega, također član HAZU, velećijeni akademik Josip Pečarić.

Umjesto da brane svog pokojnog kolegu i čovjeka koji je najzaslužniji što 'imamo Hrvatsku' u HAZU čovjek koji se rugao i Akademiji jer je zapravo tvrdio da su Tuđmana izabrali u tu istu Akademiju zbog radova u kojima izmišlja bude predlagan za akademika. Istina to bi bilo drago vlastima, ali jadno je vidjeti kako akademicima nije važno dostojanstvo.

Zato se nadam da će ipak g. Lipovac pitati Upravu akademije smije li spominjati i ruskog znanstvenika u Priopćenju.

Tvoj

Josip

19.2.2021. u 7:01, Andrej Dujella piše:

Poštovani gospodine Lipovac,

Puno Vam hvala na odgovoru.

Kod akademika Pečarića stoji oznaka Rusije.

Iz razloga koji su poznati iz njegovih pisama akademicima (a iz kojih smo vjerojatno mi u Hrvatskoj i saznali za ove liste).

O tome je u pripremi i cijela knjiga.

Slažem se za ovo što ste napisali za dopisne izvan Hrvatske (možda da se samo naznači da ih ima dosta ili tako nešto
da ne bi ispalo da oni koji nisu navedeni nisu na listama).

No od dopisnih iz Hrvatske mislim da imate Krešimira Pavelića na jednoj od lista
(za cijeli karijeru).

Srdačan pozdrav,

Andrej Dujella

Naslov: Re: Odg: Odg: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitanijih svjetskih znanstvenika

Datum: Mon, 22 Feb 2021 13:09:16 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Andrej Dujella <duje@math.hr>, Marijan Lipovac

CC: Goran Pichler <pichler@ifs.hr>, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, ani...

Dragi kolega Dujella,

Mislim da ste nepravedni u svom odgovoru. Ipak je Akademija najviša znanstvena ustanova u RH i ona mora strogo znanstveno ustanoviti jesam li ja član HAZU. Samo Vaše mišljenje se ne može uzeti kao znanstveni dokaz i dobro je da naš razred sudjeluje o takvoj znanstvenoj verifikaciji takvo teškog pitanja.

Nadam se da će Akademija uspjeti odgovoriti i na važno pitanje: Je li Zagreb u Rusiji?

Naime danas sam dobio e-mail:

Naslov: ↗ With Reference to Extended Generalized Mittag-Leffler Function Applied on Fractional Integral Inequalities
Datum: Mon, 22 Feb 2021 07:41:42 +0000
Šalje: Dr. Sahraoui Chaieb <chiefauthor@journalofscience.org>
Odgovori na:chiefauthor@journalofscience.org
Prima: Josip Pe cario <pecaric@element.hr>

To,

Dr. Josip Pe cario,
 Faculty of Textile Technology University of Zagreb,
 Russia.

Možda bi ovo ipak trebali pitati i TTF ili Sveučilište u Zagrebu jer se njih smješta u Rusiju. Tako da znanstveni odgovor bude doista potpun.

Možda je sve ovo i dobro jer se ranije znalo dogoditi da pošta za Tvoj zavod na PMF-u dođe na TTF.

Ako kolege iz Razreda nisu sigurni, kao i Uprava Akademije, što trebaju odgovoriti na teško pitanje koje nam je Uprava postavila, predlažem da pitate uredništvo ovog časopisa od kojih sam nedavno dobio ovaj e-mail:

On 2021/2/10 15:46, Fractal Fract Editorial Office wrote:

Professor Josip Pečarić

RUDN University, Moscow, Russian Federation

Email: pecaric@element.hr

Homepage: https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric

Dear Professor Pečarić,

*Given your expertise, we would like to invite you to join the Editorial Board of Fractal Fract on behalf of the Editor-in-Chief.
(<https://www.mdpi.com/journal/fractalfract>).*

*Please click on the following link to either accept or decline our invitation:
https://susy.mdpi.com/user/ebm_pending/invitation/636349/PfI0hJ9d8jIy
Fractal Fract (ISSN 2504-3110) is an international, peer-reviewed and open access journal of fractals and fractional calculus and their applications in different fields of science and engineering published quarterly online by MDPI. Journal is covered by Science Citation Index Expanded (*SCIE*) and Scopus. As an Editorial Board Member, you will have the opportunity to publish one paper free of charge in Fractal Fract per year, and can also publish extra papers with special discounts.*

Oni očito ne misle da je Zagreb u Rusiji, zar ne?

Kao što vidiš dobro sam uputio g. Lipovca da pita Upravu. Da je uradio kako je mislio možda bi lažno izvjestio javnost da sam ja član HAZU koja je u Zagrebu, ali onom u Hrvatskoj a ne u Rusiji. A i Ti bi bio odgovoran za takvu strašnu prevaru.

Moram Ti priznati da nisam prihvatio poziv ovog časopisa Napisao sam im samo da sam u mirovini. Nadam se da neće primjetiti da sam prihvatio biti glavni urednik za "Pakistan Journal of Mathematical Sciences", University of Karachi, jer je jedan od osnivača moj bivši doktorand s tog sveučilišta. Valjda su to tražili od mene jer sam ruski znanstvenik, zar ne?

Tvoj,
Josip

Naslov: Re: Odg: Odg: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitatirajih svjetskih znanstvenika

Datum: Mon, 22 Feb 2021 12:12:33 +0100

Šalje: Andrej Dujella <duje@math.hr>

Prima: Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr>

CC: josip pecaric <pecaric@element.hr>, Goran Pichler <pichler@ifs.hr>, Andrej Dujella <duje@math.hr>

Poštovani gospodine Lipovac,

Hvala Vam na odgovoru.

Iako mi nije baš jasno oko čega bi Razred trebao dati mišljenje.

Valjda je jasno da je akademik Pečarić redoviti član HAZU koji se nalazi na listama navedenima u priopćenju.

Mislim da je onda bolje ovakav nepotpuni popis maknuti s weba HAZU.

Svakako je meni neugodno što je moje ime na popisu, a imena akademika Pečarića nema na njemu (iako je po svakom kriteriju koji se koristi u tablicama uspješniji od mene).

Srdačan pozdrav,
Andrej Dujella

On Mon, Feb 22, 2021 at 12:06 PM Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr> wrote:
Poštovani akademičke Dujella,
koliko sam obaviješten, Uprava je zatražila mišljenje II. Razreda oko ovog pitanja
pa mi je predsjednik rekao da zasad ništa ne dopunjavam. Tako da se ispričavam,
ali to je bio novi moment koji se u međuvremenu dogodio.

Pozdrav

Marijan Lipovac

Šalje: Andrej Dujella <duje@math.hr>

Poslano: 22. veljače 2021. 11:54

Prima: Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr>

Kopija: Andrej Dujella <duje@math.hr>

Predmet: Re: Odg: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitatiranjih svjetskih znanstvenika

Poštovani gospodine Lipovac,

Jeste li dodali akademika Pečarića u priopćenje?

Srdačan pozdrav.
Andrej Dujella

ZAHVALA AKADEMIKU KUZMI KOVAČIĆU

Dragi Kuzma,

Zahvaljujem Ti se na Tvom e-mailu podrške povodom neobičnih događaja oko mene u HAZU:

Naslov: Kuzma Kovacić, pismo

Datum: Mon, 22 Feb 2021 18:47:12 +0100

Šalje: Kuzma Kovacić <kuzma.kovacic@gmail.com>

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Dragi Josipe,

hvala Ti na poslanim pismima, informacijama o važnim stvarima i zbivanjima! Zaista je nezamislivo toliko toga ružnoga što Ti se događa, a Tvoje nastojanje da se poštuje veliki doprinos ljudi koji su znanstvenim postupkom dokazali pogubne prijevare o Jasenovcu svake hvale je vrijedno i podupirem ga. Sjetimo se i doprinosa pok. p. Vladimira Horvata u traženju istine o Jasenovcu. Nisam Ti mogao uvijek odgovoriti, a pročitam sve što mi pošalješ. Srdačno Te pozdravljam! Kuzma

Razumijem zašto je Tebi *nezamislivo toliko toga ružnoga što mi se događa* jer si ipak nedavno ušao u Akademiju i očekivao si da je Akademija nešto posve drugačije. Očito je s kolikom nevjericom Ti pratiš ovo prikrivanje značaja znanstvenog dokaza o lažnom Popisu žrtava u Jasenovcu (pisao sam I Predgovor jedne knjige u kojoj je p. Horvat bio koautor). Na žalost to je projekt na razini države i zato se u Akademiji ponašaju ovako priglupo.

Vjerojatno si mislio da će kolege akademici misliti slično našem dopisnom članu prof. dr. sc. Vinku Grubišiću koji mi je povodom ovih lista najutjecajnijih znanstvenika u svijetu napisao:

Srdačno i uz veliku zahvalnost za sve što radite na očuvanju duha hrvatskoga (...) Kakvu sam čast imao vrhunskom Tebi matematičaru napisati tekst uz knjigu o Australiji.... Ja jadan koji se nije daleko makao od tablice množenja do sto. A među nekim najdražim mi piscima su neki matematičari , kao Paul Valery, ili Jevgenij Zamjatin. Oprosti. Rado čitam i veoma cijenim Tvoje rekao bih – usprkos hrvatskom nehaju – veoma učinkovite tekstove, jer ne pokazuju samo gdje smo nego i gdje bismo trebali/mogli biti.

Doista je nezamislivo da je Hrvatska postala takva država da je potrebna konzultacija (s vlastima očito ako vidimo što je prof. Grubišić napisao) u najvišoj znanstvenoj ustanovi u Hrvata da isprave informaciju za medije oko toga jesam li ja akademik ili nisam. A kolega Dujella im je napisao:

Mislim da je onda bolje ovakav nepotpuni popis maknuti s weba HAZU.

Svakako je meni neugodno što je moje ime na popisu, a imena akademika Pečarića nema na njemu (iako je po svakom kriteriju koji se koristi u tablicama uspješniji od mene).

Je li neugodno ostalim akademicima? Kako nas se bira u Akademiju zbog naših doprinosa u cijeloj znanstvenoj karijeri dobro je pogledati kako izgleda takva lista po broju objavljenih znanstvenih radova:

Broj u tablici	Znanstvenik	Ustanova	Broj radova	Područje djelovanja
2537	Pečarić, Josip	RUDN University	703	General Mathematics
13510	Trinajstić, Nenad	Institute Ruder Boskovic	402	Chemical Physics
14433	Demarin, Vida	International Institute for Brain Health	392	General Clinical Medicine
26930	Musić, S.	Institute Ruder Boskovic	300	Materials
29914	Reiner, Željko	University of Zagreb School of Medicine	285	Cardiovascular System & Hematology
30034	Vretenar, D.	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-Matematički Fakultet	285	Nuclear & Particle Physics

Pokojni akademik Leo Klasinc

50480	Klasinc, Leo	Institute Ruder Boskovic	216	General Chemistry
69787	Senjanović, I.	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	174	Civil Engineering

dopisni član Miroslav Radman.

69877	Radman, Miroslav	Mediterranean Institute for Life Sciences	173	Developmental Biology
-------	---------------------	---	-----	--------------------------

pokojni akademik Stanko Popović

71432	Popović, Stanko	Croatian Academy of Sciences and Arts	171	Materials
100457	Kostovic, Ivica	University of Zagreb School of Medicine	124	Neurology & Neurosurgery
124654	Dujella, Andrej	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno- Matematički Fakultet	92	General Mathematics

Je li ta lista problem da političarima van i u Akademiji ne smeta dovodenje HAZU na razinu vrtića?

Dragi Kuzma ima puno sličnih stvari koje bih mogao iskoristiti da bih Ti objasnio Tvoje riječi kako je *nezamislivo toliko toga ružnoga što mi se događa*. Ali o tome sam pisao u svojim knjigama, a posebno o bivšoj Upravi. U njima su glavne uloge imali tadašnji Predsjednik i Glavni tajnik Akademije. Jesi li primijetio da njih nema na ovim listama? Zato je i u redu da nema ni mene, zar ne?

Ali zabavno je vidjeti da su od čovjeka koji, igrom slučaja, ni kao znanstvenik nije posjetio Rusiju napravili ruskog znanstvenika. Kako je to zbog njegovog domoljublja oni samo hvale i uzdižu vrijednost domoljublja. Dakle Tvoja se riječ „ružno“ odnosi na njih, na Akademiju, a ne na mene.

Srdačno Te pozdravljam!

Josip

**PIŠEM PISMA ODGOVORA NEMA! 1. /
NAVODNA HRVATSKA ZAKLADA ZA
ZNANOST, ZAGREB, 2017.**

KAZALO

**UMJESTO PREDGOVORA: KNJIGA-DOKUMENT O UZALUDNIM
PISMIMA
(TREĆE PISMO HRVATSKOM SABORU)**

ČETVRTO PISMO HRVATSKOM SABORU

**NAVODNA HRVATSKA ZAKLADA ZA ZNANOST
PISMO ZAKLADI**

ODGOVOR ZAKLADE: OCJENA PROJEKTA

PRVI ODGOVORI ZAKLADI (30. 09. 2015.)

PREPISKA SA ZAKLADOM OKO MONOGRAFIJE

ODGOVOR I PRIJEDLOG

ODGOVOR PROFESORA ELEZOVIĆA

PISMO IZVRŠNOG DIREKTORA ZAKLADE

PEČARIĆEV ODGOVOR IZVRŠNOM DIREKTORU

**KOMENTARI PROF. DR. SC. MILICE KLARIĆIĆ BAKULA I PROF. DR.
SC. IVANA PERIĆA**

PISMO PROF. DR. SC. MARIJU VASILJU

PISMO ČLANOVIMA SEMINARA O KONFERENCIJI U MOSTARU

PRILOG

REAGIRANJE DOC. DR. SC. JULIJA JAKŠETIĆA
O POVRATU NOVCA
ODGOVOR IZVRŠNOG DIREKTORA ZAKLADE
PROFESOR ELEZOVIĆ IZVRŠNOM DIREKTORU ZAKLADE
PEČARIĆ IZVRŠNOM DIREKTORU ZAKLADE
MILICAJCI ZNANOSTI
PISMO UPRAVNOM ODBORU HRVATSKE ZAKLADE ZA ZNANOST
HRZZ: NI U ZNANOSTI NIJE NIŠTA BOLJE!
POGLAVLJE IZ KNJIGE "OBA SU PALA", ZAGREB, 2016.
DRUGO PISMO IZ ZAGREBA
PRILOZI: GOVOR PROF. DR. SC. MARIA VASILJA
PISMO ZAHVALE
PISMA GLAVNOM ODBORU HRZZ
DRUGO PISMO UPRAVNOM ODBORU HRZZ
PISMA MINISTRU
POZIV ČLANOVIMA UPRAVNOG ODBORA HRZZ
PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA
IZ DNEVNIKA ZA PORTAL HKV-A
PRILOG 1
PRILOG 2
NEUSPJEŠAN PRIJEDLOG HRZZ-U
GODIŠNJICA NAPADA IZ HRZZ-A I PISMA SABORU
ČESTITKA MINISTRU ZNANOSTI NA IZBORU:
BRANITELJI I MATEMATIČKE KONFERENCIJE
NAGRADA HRVATSKOJ ZAKLADI ZA ZNANOST ZBOG ZASLUGA U
UNIŠTAVANJU HRVATSKE ZNANOSTI (PISMO HRVATSKOM
SABORU)
DR. STJEPANDIĆ O ZNANSTVENOM NEPOŠTENJU I U HAZU
DRUGO PISMO HRVATSKOM SABORU
PRILOG: KOMENTAR PROF. DR. SC. MILICE KLARIČIĆ BAKULA
UMJESTO POGOVORA: PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG

SABORA I MINISTRU ZNANOSTI

NOVO PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I MINISTRU
ZNANOSTI

UMJESTO RECENZIJE

UMJESTO PREDGOVORA:

KNJIGA-DOKUMENT O UZALUDNIM PISMIMA (TREĆE PISMO HRVATSKOM SABORU)

Poštovani, Predsjedniče Hrvatskog sabora

Poštovani Predsjedniče Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu

Šaljem vam svoju knjigu-dokument o uzaludnim pismima: *PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA! / NAVODNA HRVATSKA ZAKLADA ZA ZNANOST* u kojoj su dana pisma u razdoblju od više od godinu dana, a koja se odnose na ono o čemu sam vam pisao u prethodna dva pisma.

U subotu sam bio gost Županije Splitsko-dalmatinske na otvaranju županijskog Centra izvrsnosti iz matematike.

<http://dalmatinskiportal.hr/vijesti/otvoren-centar-izvrsnosti-iz-matematike-politicari-se-poklonili-djeci-budite-i-dalje-izvrsni-na-ponos-sebi-svojim-roditeljima-i-nasoj-domovini-16740>

U otvaranju ste sudjelovali i Vi predsjedniče saborskog odbora za znanost, obrazovanja i kulturu poštovani g. Andro Krstulović Opara pa ste svjedok činjenice kako u Splitsko-dalmatinskoj županiji pojам izvrsnosti doživljavaju potpuno suprotno od načina na koji se on tretira u HRZZ-u, a kako će biti vidljivo iz ove knjige u tome, nažalost, imaju potporu od prethodnih hrvatskih vlada, HAZU uključujući i Razred za matematiku, fiziku i kemiju.

Sam župan je spomenuo i mojih više od 1100 znanstvenih radova, a ja sam govorio i o časopisima koje smo osnovali i koji su u samom vrhu svjetskih časopisa iz te problematike. Govorio sam i o konferencijama koje smo do sada organiziralo i kada sam govorio o onoj u Mostaru bio je vidljiv ponos što je ona bila posvećena trojici hrvatskih matematičara koji su povezani s tom županijom. Iz reagiranja mladih matematičara moglo se zaključiti kako i oni bolje znaju što je izvrsnost od onih iz HRZZ-a, bivših ministarstava i HAZU.

Čitajući ova pisma koja su bila uzaludna vjerujem da ćete se i sami uvjeriti u to. U knjizi je dana i sudbina monografije koju je HRZZ odobrio, pa tražio povrat novca kada je monografija objavljena. Ti novci su vraćeni od izdavačke kuće "Element", a HRZZ ih je sam (uz ostalo) uzeo iz polovice sredstava za drugu godinu koje je dao. Od momenta kada sam shvatio da je HRZZ čvrsto pri svojim pogledima na izvrsnost tj. da međunarodni časopisi koji se tiskaju u RH nisu dobri bez obzira što su na svjetskim listama kao rijetki iz te problematike ili čak i s najvećim impact faktorom među njima, prestao sam koristiti sredstva s projekta. Smatram da je nemoralno koristiti sredstva Zaklade za koju mislim da je potpuno nekompetentna u znanosti, bez obzira što ste je Vi u Saboru konstituirali.

Pa oni se i rugaju Hrvatskom saboru, kada traže povrat novca koji su odobrili, pozivajući se na nekakav sukob interesa. A po zakonu koji ste vi dali morali smo tražiti PET ponuda za to. Da nismo prihvatali najbolju ponudu, onda bi nas vjerojatno kaznili zato što po zakonu to moramo učiniti, zar ne?

Mislim da je tiskanje ove knjige, o ovom projektu od važnosti i za buduća povijesna istraživanja o hrvatskoj znanosti. Zato vas molim da nam odobrite korištenje sredstava koje je "Element" vratio i umjesto te monografije tiskamo kod njih ovu knjigu. Ipak ste vi osnovali HRZZ, a očito je besmisленo očekivati da bi oni tako nešto odobrili, a još manje da bih poslje svega ja to od njih i tražio.

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU
13. 11. 2016.

ČETVRTO PISMO HRVATSKOM SABORU

Poštovani, Predsjedniče Hrvatskog sabora

Poštovani Predsjedniče Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu

Dana 02. 11. 2016. poslao sam vam prvo pismo u kome sam vas obavijestio o nagradi-rugalici koju smo dodijelili Hrvatskoj zakladi za znanost zato što su pokušali onemogućiti prvu međunarodnu konferenciju iz matematike u Mostaru. Tada sam vam napisao:

Bedastoća o samo jednom članu projekta na konferenciji je pogotovu očita kada jedna grupa, ili projekt (mojih suradnika na Projektu je 36) organizira konferenciju. Zapravo u HRZZ-u "ne žele" razumjeti ono što su sami napisali, tj. kažu da je to s jednim članom "po pravilu", a ne uvijek (podcrtao JP). Takva pravila trebala bi se odnositi na one projekte koji ugovore sklapaju poslije neke takve odluke, a ne i retroaktivno. Dakle, nisu to smjeli primijeniti na konferenciju koju smo krajem prošle godine organizirali u Mostaru. To je bila prva matematička međunarodna konferencija u Mostaru. Uz to u čast tri sveučilišna profesora iz RH. Sredstva koja smo predvidjeli iz Projekta nismo mogli iskoristiti. Jasno nam je bilo da se želi onemogućiti ta konferencija pa smo se potrudili pronaći sredstva da je održimo. I održali smo je.

Čini se kako je Upravni odbor HRZZ-a poslije više od godine dana koliko ih već upozoravam kako ne razumiju što su sami propisali tj. što znači ono njihove "po pravilu" upravo se svima "pohvalio" kako su (možda) shvatili.

Naime danas 22. 11. 2016. obavijestili su nas kako je na svojoj 80. sjednici održanoj 16. studenoga 2016. godine Upravni odbor utvrdio dvije dopune dokumenta "*Upute za ispunjavanje obrazaca za izvješće*". Druga dopuna je:

Kategorija "*Diseminacija i suradnja*" – uvedena je izmjena koja glasi: "*Troškovi konferencija načelno se mogu pokriti za najviše dva člana istraživačke grupe po konferenciji. Odstupanje je moguće samo u slučaju da se organizira konferencija na području Republike Hrvatske u okviru projekta za što je potrebno prethodno dostaviti zahtjev kako bi se procijenila opravdanost troška*".

Upravnom odboru u kojem su dva akademika: jedan je predsjednik Upravnog odbora a drugi je glavni tajnik HAZU, toliko vremena je trebalo da shvate što znači ono njihovo "po pravilu". Moramo im čestitati zar ne? Da, doista s pravom nam pišu:

Zaklada je dobila priznanje Europske komisije i pravo na korištenje znaka "HR Excellence in Research".

Zapravo su time pokazali kako nije bilo nikakve osnove da nam pokušaju onemogućiti konferenciju u Mostaru. To što sada isključuju tamošnje hrvatsko sveučilište samo pokazuje da još nisu shvatili ono što sam im pisao o

retroaktivnom donošenju odluka kao o neciviliziranom postupanju.

Misljam da ovakva odluka nakon što smo ih "nagradili" zbog nerazumijevanja vlastitih odluka pokazuje koliko je značajan vaš pozitivan odgovor na moju molbu od 13. 11. 2016. za tiskanje knjige-dokumenta o uzaludnim pismima. Naime, u knjizi je dano puno sličnih stvari koje ljudi u HRZZ-u nisu razumjeli, ili im treba toliko puno vremena da bi razumjeli. Postojanje takve knjige i vaša odluka da je se tiska natjerat će sve one koji odlučuju u HRZZ-u da počnu malo i razmišljati jer u tim pismima je pokazano njihovo duboko nerazumijevanje nečega što doista nije teško za razumjeti.

Dakle, radi se o nesposobnosti ili samo o bahatosti onih koje ste postavili na odgovorna mjesta koja su itekako značajna za daljnji razvoj hrvatske znanosti.

Sigurno bi tiskanje te knjige uz vaše odobrenje korištenja sredstava koje sam dobio za taj projekt, a koja ne koristim bio najmanje što možete učiniti zbog takvog ponašanja odgovornih ljudi u Hrvatskoj zakladi za znanost.

Ukoliko uskoro od vas ne dobijem odgovor na moja pisma ne bi bilo prvi put da knjigu tiskam u vlastitoj nakladi, pa će to i učiniti.

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU
22. 11. 2016.

(....)

UMJESTO POGOVORA:

PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I MINISTRU ZNANOSTI

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

Zahvaljujem se na pismu koje ste Vi Predsjedniče Sabora uputili Ministru znanosti u kome stoji:

"Na temelju članka 44. Stavak 6. Poslovnika Hrvatskog sabora upućujem na razmatranje predstavku gospodina akademika Josipa Pečarića vezano za nagradu Hrvatskoj zakladi za znanost."

Moram priznati da ste me poštovani Predsjedniče iznenadili. Kao što znate poslao sam Vam četiri e-maila. U prvom sam Vas izvijestio o nagradi-rugalici koju smo dodijelili HRZZ-u zbog pokušaja onemogućavanja prve međunarodne matematičke konferencije na hrvatskom sveučilištu u Mostaru. U drugom sam komentirao jedan pokušaj obrane HRZZ-a. U trećem sam Vam poslao knjigu "Pišem pisma, odgovora nema / Navodno Hrvatska zaklada za znanost" s molbom da iz sredstava s projekta koja sam prestao koristiti tiskam tu knjigu. U četvrtom sam Vas izvijestio kako su u HRZZ poslije više od godinu dana stalnih upozorenja shvatili što znači njihova odluka o sudjelovanju na konferencijama "po pravilu". Treće i četvrto pismo sam zato uputio i predsjedniku Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu.

Vraćanje predmeta na Ministarstvo nisam ni u snu mogao očekivati. Znam za ping-pong u diplomaciji, a ovo mi dođe kao nekakav ping-pong u znanosti. Naime, još prije skoro godinu dana, točnije 02. 12. 2015. pisao sam o nizu problema koje proizvodi HRZZ, a on mi je 09. 12. 2015. odgovorio:

"...obavještavam da sam iste odmah proslijedio Upravi za znanost i tehnologiju radi provjere i daljnog službenog postupanja. Kada ovaj postupak bude dovršen obavijestiti ćemo Vas o ishodu."

Obavijest još nisam dobio, a Vi njima vraćate moje prigovore! Ping-pong, zar ne?

Kako se Vi u svom dopisu pozivate na Pravilnik, možda ste ih željeli upozoriti tj. dali nova tri mjeseca za to? Ili samo obilježavamo prvu godinu od kada sam pisao ministru znanosti?

Moj zahtjev Vama bio je jedino u svezi s tiskanjem spomenute knjige, a Ministarstvo nije iznad Zaklade jer ju je osnovao Hrvatski sabor, pa nema logike da ste mislili na to. Ako mislite da Ministarstvo može financirati tu knjigu, dok na Projektu imam "zamrznuta" sredstva za tako nešto doista mi nije logično.

Naravno, ako Ministarstvo hoće tiskati knjigu ovih pisama koja bi itekako trebala biti zanimljiva povjesničarima znanosti jer se radi o knjizi-dokumentu o

uzaludnim pismima bit će nam drago. Nadamo se da ipak nećemo čekati tri mjeseca da bi to doznali.

Ovdje smo spomenuli samo problem s konferencijom koji je doista zanimljiv. Naime, pravilnik koji su imali omogućavao je Zakladi da financira i konferenciju na bilo kojem hrvatskom sveučilištu. Oni su sada, poslije nagrade koju smo im dodijelili, isključili Mostar! Taj pravilnik im je omogućavao finansiranja odlazaka više od dva naša sudionika na konferencije koje organiziraju hrvatski znanstvenici u svijetu (zar se time hrvatska znanost ne bi trebala ponositi?), a oni su najnovijom odlukom i to onemogućili.

Kako u Upravnom odboru imaju i dva akademika doista mi je neobično ovoliko nerazumijevanje što je od koristi za hrvatsku znanost, a što nije. Da ne spomenem i napad na hrvatske znanstvene časopise koji su postigli zavidan ugled u svijetu, o čemu sam vam pisao u prethodnim e-mailovima, a posebno u samoj knjizi. Doista, u Zakladi se trude opravdati podnaslov moje knjige, zar ne?

Kako je jedan od te dvojice kolega akademika glavni tajnik HAZU, jedino na što me podsjeća ovakvo ponašanje HRZZ-a jeste sukob koji sam imao s glavnim tajnikom kada je odbio slanje drugim akademicima obavijesti o predstavljanju moje knjige: Hrvatski genocid: Napravili zećeve od Srba, iako je u toj obavijesti pisalo da je jedan od predstavljača admirал Davor Domazet Lošo. I ovih dana se ta knjiga spominje povodom članka u internetskom izdanju njemačkog tjednika Die Zeit. Naime, tamo je objavljen 17. studenoga, dan prije 25. obljetnice tragedije u Vukovaru, članak pod naslovom "Mržnja prema Srbima u špici sezone" u kome autorica Ana Marija Pasic izmišlja "nasilno protjerivanje (kao da postoji nenasilno protjerivanje!) 250.000 Srba" godine 1995., koje se navodno svake godine slavi 5. kolovoza.

Reagirao je naš poznati znanstvenik iz Njemačke dr. sc. Josip Stjepandić (Editor-in-chief je u: Advances in Transdisciplinary Engineering, Reviews in Transdisciplinary Engineering, Concurrent Engineering in the 21st Century, Systems Engineering in Research and Industrial Practice, International Journal of Agile Systems and Management, Associate Editor: Journal of Industrial Information Integration, Journal of Industrial Integration and Management, Editor: Advanced Engineering Informatics, Editor: Journal of Aerospace Operations, IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems) i tom prigodom govorio i o spomenutoj knjizi:

"To je bio povijesni događaj bez presedana da vojska naoružana do zuba (preko 500 tenkova, preko 20 ratnih zrakoplova) naprsto petama dade vjetra i pritom gazi svoje vlastito stanovništvo (više u filmu:

<https://www.youtube.com/watch?v=n5FKsle2b1A&oref=https%3A%2F%2F>

http://www.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3Dn5FKsle2b1A&has_verified=1.

Nekoliko dana kasnije se čak Slobodan Milošević, tadašnji srpski predsjednik i prema tome njihov vrhovni zapovjednik, narugao da je tzv. Srpska Vojska

Krajine pobjegla kao skupina zečeva. Tu ciničnu usporedbu hrvatski matematičar Josip Pečarić, trenutačno najproduktivniji svjetski znanstvenik po metodologiji researchgate (https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric), uzeo je za povod da napiše satiričnu knjigu o tome tobožnjem genocidu: "Hrvatski genocid: napravili zečeve od Srba". Šteta, da se Vaša autorica nije nimalo informirala."

A za tu knjigu se ni obavijest o predstavljanju nije mogla poslati u HAZU. Slično kao što se pokušalo onemogućiti konferenciju u Mostaru, konferencije koje organiziraju hrvatski znanstvenici u svijetu, ili omalovažiti časopise koje su na svjetskim listama zato što su ih stvorili u Hrvatskoj hrvatski znanstvenici!

A ja pišem pisma...

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

NOVO PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I MINISTRU ZNANOSTI

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

U prethodnom pismu već sam konstatirao:

Vraćanje predmeta na Ministarstvo nisam ni u snu mogao očekivati. Znam za ping-pong u diplomaciji, a ovo mi dođe kao nekakav ping-pong u znanosti. Naime, još prije skoro godinu dana, točnije 02. 12. 2015. pisao sam o nizu problema koje proizvodi HRZZ, a on mi je 09. 12. 2015. odgovorio.

Dakle na današnji dan je točno godišnjica od kada je Ministar poslao moje prigovore Upravi za znanost koja na njih nije odgovorila.

Sve je u znaku naslova moje knjige:

Pišem pisma, odgovora nema / Navodna Hrvatska zaklada za znanost.

Pretpostavljam da ste shvatili moj zahtjev za financiranjem te knjige kao još jednu moju šalu i porugu na činjenicu da više od godinu dana nitko u RH nije mogao odgovoriti na jednostavna pitanja na koja sam tražio odgovor.

Već sam niz knjiga izdao u vlastitoj nakladi, pa mi doista nije padalo na pamet da u takvoj situaciji – sve i da ste htjeli – prihvatom da knjigu financira bilo Hrvatski sabor iz novaca dobivenog za moj projekt od Zaklade, bilo Ministarstvo za znanost.

Uostalom, poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora, Vi ste vratili lopticu Ministarstvu iako imate Odbor za obrazovanje znanost i kulturu. Dakle, nije Vam se učinilo ništa spornim u ponašanju HRZZ-a, ustanove koju je ustanovio Sabor.

Prošlo je više od dvije i pol godine od kada je Projekt počeo djelovati, a HRZZ i Ministarstvo nisu uspjeli ništa odgovoriti na primjedbe koje smo dali za prvu godinu. U knjizi smo vam poslali i naše radove u drugoj godini. Ima ih puno, iako su mnogi članovi projekta odustali od obaveze zahvaljivanja Zakladi jer ne žele suradnju s takvom ustanovom.

Dali su nam novce za polovicu druge godine, ali samo zato da bi od toga mogli oduzeti svoja potraživanja na osnovu priglupih zaključaka za rad u prvoj godini.

Kada su vidjeli da više ne želimo koristiti novac s Projekta, pa tako mlađim suradnicima ne odobravam putovanja na konferencije ili kupovinu računala i sl., odlučili su i njih još vise "kazniti" tako da nemamo nikakve obavijesti o samom projektu, a mlađe suradnike koji su ipak pokušali ostvariti svoje potrebe u znanosti preko novog projekta obavijestili su da postoji sličan projekt na kome su oni. Dakle, projekt s kojeg zbog uvredljivog odnosa prema nama već dugo vremena se ne koriste ni ta nepotpuna sredstva koja su nam dodijeljena.

Umjesto vraćanja lopte Ministarstvu, za očekivati je bilo da tražite od HRZZ-a da konačno zauzme svoj stav o mom projektu.

Ohrabrite ih i kažite im da ne moraju voditi računa o tome što je u našem izvješću puno radova. Ipak je loše za hrvatsku znanost kada netko ima toliko toga urađenog. A kada je nečega puno tj. previše, recimo ja imam na web of science 574 rada, to sigurno nije dobro, zar ne?

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU
Zagreb, 09. 12. 2016.

UMJESTO RECENZIJE

JP: Kako Ti se čini?

Bi li pisao recenziju koju bih objavio u knjizi?

KOLEGA: Svaka ti čast.

Ja se ne bih dodatno uplitao u bilo što vezano uz Zakladu, da sačuvam preostale živce i duševni mir.

Ono što sam ti pisao o zakladi, iza toga stojim, i slobodno možeš navoditi, kao i do sada.

Ako će biti još relevantnog materijala s moje strane, javit će ti.

(Novi zahtjevi od vrednovatelja za dopune i obrazloženja i dalje redovito stižu, a ocjena za drugu i odobrenja plana treću godinu, još nisu na vidiku.)

JP: To mi je i najbolja recenzija.

Ići će, ali bez imena!!!

:)))

09. 11. 2016.

PIŠEM PISMA ODGOVORA NEMA! 2. / JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST, ZAGREB, 2017.

KAZALO

PISMO PREDSJEDNIKU «NAVODNE HRVATSKE AKADEMIJE
ZNANOSTI I UMJETNOSTI»

PRILOZI: POGLAVLJE "PISMA" KNJIGE POSLANE PREDSJEDNIŠTVU
HAZU: NAVODNA HRVATSKA AKADEMIIA ZNANOSTI I
UMJETNOSTI?

HAZU I PROTUNARODNA VLAST

AKADEMIKA RUDANA ZA PREDSJEDNIKA HAZU!

(Pismo Predsjedniku HAZU)

PRILOG: „NETOLERANTNI“ REVIZIONISTI

RUDANA ZA PREDSJEDNIKA, A JOVANOVIĆA ZA REDOVITOG
ČLANA HAZU-A!

(Drugo pismo Predsjedniku HAZU)

STJEPANDIĆ I POPOVIĆ KOMENTIRAJU RUDANA!

PRILOG: DR. JOSIP STJEPANDIĆ PREDSJEDNIKU HRVATSKE
AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI I AKADEMICIMA

LICEMJERNA ČESTITKA

PRILOG: PISMO AKADEMIKA DAVORINA RUDOLFA

PISMO AKADEMIKA VLADIMIRA PAARA PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

“ROĐEN 1948. GODINE U SOCIJALISTIČKOJ REPUBLICI CRNOJ GORI”
AKADEMIK RUDAN NAPRAVIO OD HRVATSKOG SABORA I HAZU
PAČJU ŠKOLU

DONKIHOTOVSKI BOJ ZA LEGITIMITET POZDRAVA "ZA DOM
SPREMNI"

ZAŠTO JE BUDIMIR LONČAR GOST NA PROSLAVAMA HAZU-A?
(Milko Brković: Moj rad u Akademijinom Zavodu)

RUDAN KAO PILSEL?

IPAK NEKI JUGO-KOMUNISTIČKI POVJESNIČAR U HAZU?

“ROĐEN 1948. GODINE U SOCIJALISTIČKOJ REPUBLICI CRNOJ GORI”,
2.

(Drugo pismo akademiku Rudolfu)

PRILOG:

SABORSKOM ODBORU ZA ZNANOST:

MINISTRU ZNANOSTI:

ŽUPANU:

DEKANU FAKULTETA U MOSTARU:

TTF-U ZAGREB:

“ELEMENTU”, ZAGREB:

PISMO PRIJATELJIMA

‘HAZU PROTIV STEPINCA’

PRILOG: JURE KRIŠTO, GOLDSTEINOVI PONOVO OSUĐUJU
STEPINCA

KOME U HAZU-U SMETA PREZIME PEČARIĆ UZ PREZIME TUĐMAN?

NOVO PISMO PRIJATELJIMA

HAZU I ZEČEVI

U NAPADIMA NA MOJE PROJEKTE PRIKLJUČILA SE I HAZU!

JESU LI NAPADI NA MOJE ČASOPISE VRAĆANJE DUGA AKADEMIJE
MESIĆU?

PRILOG:

POGLAVLJE «MESIĆ I MATEMATIKA» KNJIGE:

J. Pečarić i M. Kovačević, *Kraj vremena veleizdajnika?*, Zagreb, 2009.

Odgovor akademika Pečarića na objede Slavka Simića

BEOGRADSKI UCJENJIVAČ

REAGIRANJE PROF. DR. SC. ALEKSANDRE ČIŽMEŠIJE U SVEZI
NAPISA DR. SIMIĆA

PREPISKA G. MIR – DR. SC. MATLOOB ANWAR NA PORTALU HKV-A
DRUGI POKUŠAJI DISKREDITACIJE

TKO JE KOČANOVA ‘KUMICA’ IZ AKADEMIJE?

PISMO PREDSJEDNICI

**PISMO PREDSJEDNIKU
«NAVODNE HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I
UMJETNOSTI»¹**

Poštovani g. Predsjedniče HAZU,
Poštovano Predsjedništvo,
Poštovane kolegice akademkinje, poštovane kolege akademici,

Zahvaljujem se Predsjedniku akademiku Zvonku Kusiću na lijepom izlaganju. Međutim s obzirom da je jučer u Hrvatskom saboru Glavni tajnik Akademije akademik Pavao Rudan branio naše izvješće za prošlu godinu i ukazao na neke veoma važne činjenice mislim da ih trebam komentirati zato da bi se time mogli pohvaliti i sljedeće godine. Iz izlaganja Predsjednika Kusića očito je da ste zadovoljni nastupom Glavnog tajnika.

Ali ja sam dobio informaciju od jednog kolumniste, jednog kolege sa sveučilišta i jednog saborskog zastupnika (a već imamo i na youtube) koji se baš ne služi na čast ni njemu ni Akademiji:

“Glavni tajnik HAZU akademik Rudan Vas je spomenuo, ne izrijekom doduše, ali mu je poseban krimen vaš prijedlog Predsjednici da se u Hrvatsku vojsku uvede pozdrav "Za dom spremni", te mu je problematično Vaše rođenje u Crnoj Gori i studiranje u Beogradu itd.” Preciznosti radi spomenimo da se radi o prijedlogu Mladog Jastreba koji su potpisnici Peticije ZDS podržali.

Istina je da sam u prošloj godini napisao knjigu “Dva pisma koja su skinula maske”, međutim Pismo ZDS nije upućeno Akademiji već Pismo HAZU i potpisalo ga je niz akademika, nadbiskupa, biskupa, sveučilišnih nastavnika i drugi javnih osoba. Logično bi bilo očekivati da – ako već govori o tome u sklopu Izvješća o radu HAZU – govori o tom pismu. Istina Akademija je odgovorila poslije više od dva mjeseca i odgovor je doživio niz podrugljivih komentara. To što je propustila tada učiniti Akademija ove godine je učinila Biskupska konferencija i kardinal Bozanić u svom govoru u Vukovaru.

S druge strane činjenica da je u ime Akademije Glavni tajnik spomenuo moje rođenje u Crnoj Gori itekako je veoma značajna! Prva pomisao je kako je time uvrijedio sve Hrvate izvan Hrvatske koji Hrvatsku vide kao svoju domovinu. I to u ime Akademije! A ovdje vas je Predsjednik, ne bez ponosa, izvjestio i o posjeti mom Kotoru.

Međutim, kada sam prije dvije godine tražio da se sve obavijesti o predstavljanju knjige “Hrvatski genocid: Napravili zečeve od Srba”, dakle knjige satiričnog naslova koji govori o izjavi Slobodana Miloševića, a koju je

¹ Naslov je dan na portalu Kamenjar.com:

<http://kamenjar.com/pismo-predsjedniku-navodne-hrvatske-akademije-znanosti-i-umjetnosti/>

predstavljao admiral Davor Domazet Lošo (danas član Vijeća za domovinsku sigurnost Predsjednice RH., J.P.) Glavni tajnik je to odbio učiniti. Ne samo da je na taj način branio Vožda od poruge nego je tvrdio nešto zbog čega sam ga sam doživio kao nekoga kome je Milošević veoma drag. Naime iznio je posebnu teoriju o prebrojavanju krvnih zrnaca tvrdeći da su mi, dok sam živio u Srbiji, Srbi bili sunarodnjaci. O tome sam pisao i Predsjedniku i objavio u tjedniku 7Dnevno² ne navodeći ime Glavnog tajnika. Međutim od jučer je jasno da je u takav pogled uključena i Akademija jer u njeno ime Glavni tajnik spominje i Crnu Goru. Očito sam po tom velikom dostignuću Akademije tada bio Crnogorac. Valjda sam i izabran u Dukljansku akademiju nauka i umjetnosti, o čemu vas je izvjestio Predsjednik, zato što sam Crnogorac. Uostalom, kako je svojevremeno tvrdio i sam Milošević u Haagu kada je pročitao moju knjigu "Sramotni sud u Haagu" i tražio dozvolu da je kopira. Pri tome, jasno, tako nešto ne važi za Srbe! Sam Glavni tajnik je takvo svoje ponašanje sam i definirao u Saboru: Identifikacija s agresorom. A svoju zaštitu Slobodana Miloševića pokušao je u Saboru obraniti govoreći lijepim riječima o akademiku Franji Tuđmanu, mada dvojim da govoreći o mojoj biografiji nije želio asocirati i na činjenicu da je i veliki hrvatski predsjednik također živio i radio u Beogradu. A da je ipak Glavni tajnik dobar srpski učenik pokazuje da je morao nešto malo reći i neistinito. Nisam završio fakultet 1975. nego 1972. kao prvi u svojoj generaciji upisa iako sam 400 dana bio u bolnici, a magistrirao sam početkom 1975. S obzirom da Glavni tajnik izučava moju biografiju još od vremena nezbora prof. dr. Iva Goldsteina u HAZU sigurno je to morao znati. Morao bih objaviti i smiješne odgovore Glavnog tajnika iz prepiske koju ste vi svi dobili u onoj knjizi koju sam tada napisao oko tog izbora i poslao samo Predsjedništvu HAZU. Naime, sada Glavni tajnik veliča dr. Tuđmana, a ta pisma će pokazati koliko mu je bilo do Oca moderne Hrvatske kada se borio da u HAZU uđe onaj koji je velikog hrvatskog predsjednika proglašio najvećim revolucionistom u Hrvatskoj povijesti! Zar to nije degulantno?

S obzirom da je očito Akademiji vrlo važna Peticija ZDS, molim Vas da imate u vidu da je o njoj dosta pisano i u mojoj knjizi "Oba su pala", koja je objavljena ove godine, Mogu Vam, poštovani Predsjedniče Akademije, u tu svrhu poslati pismo koje sam dobio u ime Predsjednice RH prije predstavljanja te knjige u Klubu Veterana Zagreba u nazročnosti više Tuđmanovih generala u kome piše:

"Predsjednica Republike srdačno Vam čestita na novoj knjizi, još jednom prinosu što ga dajete suvremenoj domoljubnoj političkoj misli, te upućuje srdačne pozdrave Vama, poštovanim promotorima i svim sudionicima predstavljanja."

Postoji mogućnost da ova dvojakost u prebrojavanju krvnih zrnaca za Srbe i Hrvate ipak nije stav Akademije. Naime javljeno mi je i sljedeće:

"U sklopu izvješća HAZU zastupnik Bunjac postavio pitanje Jovanoviću pozivajući se na dr. sc. Josipa Stjepandića o sukobu interesa. Ovaj mu je odgovorio da je dr. Stjepandić frustriran..." Ovdje se radi o optužbi poznatog hrvatskog znanstvenika koji živi i radi u Njemačkoj, a koji je glavni urednik ili urednik više znanstvenih časopisa. On je pored Jovanovića optužio i Glavnog

² Vidi u Prilozima.

tajnika HAZU za znanstveno nepoštenje, a o tome je izvijestio i Akademiju, a i akademika Rudana. Glavni tajnik je arogantno odgovorio uplećući u taj odgovor i mene! A Jovanović je sebe optužio po onom dobro poznatom – na izuzetcima se potvrđuje pravilo. Naime, on je našao izuzetak nekoga tko i inače puno objavljuje, pa je puno objavljavao dok je bio na nekoj funkciji. Naš “veliki” znanstvenik je tako sebe poistovjetio s takvim znanstvenikom. Vjerovali ili ne!

A pitanje je tko je doista frustriran? Evo jučer su tri moja doktora prošli na Vijeću FER-a za redovite profesore. Tri časopisa koja sam stvorio su na CC I/ili na SCIE listama. Na web of Sciences imam 574 rada, a Jovanović ima čak 5 CC radova od kojih su mu tri u časopisu čiji je glavni urednik Glavni tajnik HAZU, a koji je sada zajedno s Jovanovićem optužen za znanstveno nepoštenje! Valjda je zato sebe usporedio s jako produktivnim znanstvenikom! Misli naš bivši ministar: Kada već toliko objavljuje u časopisu Glavnog tajnika HAZU onda na takvu usporedbu ima pravo!

A sva tri moja časopisa su po Scopusu bolje rangirani od časopisa akademika Rudana, pa me i ne čudi što Upravni odbor HRZZ-a u kome je i Glavni tajnik HAZU smatra kako moji časopisi nisu dobri časopisi.

A sve to doista nekoga mora frustrirati, zar ne? Napomenut ću samo da je u odgovoru na pitanje zastupnika Mišića, Glavni tajnik uime Akademije govorio uvredljivo o Hrvatima znanstvenicima u dijaspori. Logično je da tako govor o njima kada ga je jedan od njih prijavio za znanstveno nepoštenje, zar ne?

Naravno, nije na meni da odgovorim što je istina. Radi li se o “znanstvenom” otkriću HAZU, ili o korištenju Sabora za pravdanje optuženih za znanstveno nepoštenje uvjerenih da je dovoljno nekoga napasti zbog Peticije ZDS pa da ne moraju govoriti o svom znanstvenom nepoštenju. Kako je Peticija ZDS pisana zbog obrane od napada na Thompsona i simbola Domovinskog rata “Bojne Čavoglave”, možda bi moglo optuženim za znanstveno nepoštenje pomoći to što je Pupovac jučer zapravo tražio da se mladima zabrani pjevati Thompsonove pjesme. A da i ne spominjem zahtjev za povrat imena Hrvatski državni sabor ili priču o Predsjednici i povijesnoj hrvatskoj zastavi.

Nadam se ipak da će mi Akademija razriješiti dvojbu: krvna zrnca ili optužba za znanstveno nepoštenje!

Akademik Josip Pečarić

15. 12. 2016.

(...)

AKADEMIK RUDAN NAPRAVIO OD HRVATSKOG SABORA I HAZU PAČJU ŠKOLU

Poštovana Predsjednice RH,
poštovani predsjednici Vlade RH i Hrvatskog sabora,

Trebao bih vas pozvati da konačno zaustavite napade na moj znanstveni rad, moje suradnike, obitelj, Ali neću, jer ne vjerujem da će od ovog mog pisma biti ikakve koristi. Kao, uostalom i od mnogih drugih koje sam vam pisao.

Kao što znate već sam vas obavijestio o tim napadima koji su počeli s napadom na moj projekt u HRZZ. Pisao sam vam da ne mogu prihvati tvrdnje iz HRZZ-a kako su 3 moja časopisa loša, a radi se o Q2 i Q3 časopisima.

Zahvaljujući prošlotjednom napadu Glavnog tajnika HAZU, koji je ničim izazvan napao akademika Stanka Popovića i mene, a nije branio akademika Paara od klevetničkih napada bivšeg ministra dr. sc. Željka Jovanovića, mnogo toga je postalo jasno.

<http://www.hkv.hr/vijesti/hrvatska/25621-pismo-akademika-paara-predsjedniku-hrvatskog-sabora.html>

Naime, već više od godinu i po dana pišem svima vama i konstatiram da od svih članova Upravnog odbora samo akademik Pavao Rudan ima časopis koji je on stvorio i koji je u svjetskim bazama.

Međutim, zahvaljujući jednom komentaru na HKV-u, ustanovili smo da je časopis Glavnog tajnika HAZU-a akademika Pavla Rudana još 2014.-e izbačen s te liste. To vidimo u članku: Hrvatski časopisi u WoSCC, CC i Scopus bazama podataka https://lib.irb.hr/web/hr/vijesti/item/1837-croatian_journals_wos_cc_scopus_databases.html

"Prema najnovijim podacima koje smo dobili od Thomson Reutersa u Current Contents (CC) bazi podataka koja u 2014. g. indeksira ukupno 9.905 časopisa indeksirano je 14 hrvatskih časopisa: *Chemical And Biochemical Engineering Quarterly Journal Of Mathematical Inequalities* (naš časopis, JP) *Croatian Medical Journal Knjizevna Smotra Croatica Chemica Acta Nanomaterials And Nanotechnology Drustvena Istrazivanja Operators And Matrices* (naš časopis, JP) *Food Technology And Biotechnology Prolegomena Glasnik Matematicki Psychiatria Danubina International Review Of The Aesthetics And Sociology Of Music Synthesis Philosophica Ispao je Collegium Antropologicum* (časopis akademika Rudana, JP), dok su u odnosu na prošlu godinu dodani *Glasnik matematički, Nanomaterials and Nanotechnologies i Psychiatria Danubina.*"

Dakle od 14 hrvatski znanstvenih časopisa u CC bazi su dva naša! Dapače, u istom tekstu nalazimo i slijedeće:

"Web of Science Core Collection (WoSCC) baza podataka ukupno indeksira 12.501 časopisa (svibanj 2014), a broj hrvatskih časopisa smanjen je na 53. Pet časopisa nisu više indeksirana u WoSCC-u, a to su časopisi *Collegium Antropologicum* (časopis akademika Rudana, JP), *Neurologia Croatica*,

Paediatrics Croatica, Suvremena psihologija i Tekstil. U WoSCC je dodan jedan hrvatski časopis Nanoparticles and Nanotechnologies."

Lako je provjeriti da su na toj listi TRI naša časopisa.
Je li to razlog što na bezbroj mojih pitanja nitko ne želi odgovoriti?
Zar takvo ponašanje nije ravno neistini?

Je li se akademik Rudan rugao zastupnicima u Saboru kada je tvrdio:

„Kolega Branimir Bunjac, a šta da Vam kažem?

Moram Vam kazati da je ovo bilo vrlo, vrlo, vrlo žalosno. Reći će da ne upotrijebim nešto drugo, što ste kazali s obzirom na citiranost i objavlјivanje. Vidim da ne znate, o čemu govorite! Gospodin Steven Chu, koji je inače dobitnik 2007. Nobelovu nagradu, on je bio minister energetike u vladu SAD. I u tom trenutku dok je bio ministar energetike u Vladi SAD objavio je preko 40 znanstvenih radova u različitim časopisima. Meni je žao što naš gospodin profesor Jovanović, naš bivši ministar, isto nije objavio 40 znanstvenih radova. 10 bih mu ja odmah objavio u časopisu Collegium antropologicum, jer sve ono što je radio i što objavljuje je odlično!"

Pa kad tako govori Glavni tajnik HAZU tko može posumnjati da njegov časopis nije vrijedan, da nije više na svjetskim listama?

Dr. Josip Stjepandić to komentira ovako:

“Članci dr. Jovanovića objavlјivani su u Collegium antropologicum jer drugih, boljih članaka nije bilo. To je dovelo do srozavanja kvalitete, što je uočio TR i maknuo časopis s indexa što je dovelo do pada zanimanja kod autora, te neredovitog izlaženja.

Tvrđnja akademika Rudana, da bi objavio 10 članaka od dr. Jovanovića, može se protumačiti ovako: Budući da ne dobija druge članke, uzet će po principu „Daj što daš“, pa i članke „nobelovca“ Jovanovića.“

Prof. dr. sc. Neven Elezović piše jednoj članici našeg projekta (nadam se da razumijete porugu):

“Pišem našem Ministarstvu ljubavno pismo, povodom odluke da ne financiraju nijedan od naših časopisa. Interesantno, unutra ne spominjem Joška (Josipa Pečarića, JP), jer je svaka pomisao da takva odluka ima ikakve veze s njegovim djelovanjem potpuno neutemeljena. Baš je krasno živjeti u Hrvatskoj.”

A s druge strane dr. Stjepandić komentira i ponašanje HRZZ-a:

"Meni je to kao iz nekog ružnog filma. Da se taj slučaj dogodio u Njemačkoj, izvršni direktor HRZZ imao bi posla s državnim odvjetnikom, a članovi Upravnog vijeća bili bi ekskomunicirani i pred otkazom."

Doista je jasno da moja tri časopisa koja su Q2 i Q3 ne valjaju kada je i onaj jedan jedini od članova Upravnog odbora HRZZ-a izbačen sa svjetskih lista. I to časopis Glavnog tajnika HAZU!

Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

P.S. Doista je u pravu prof. Elezović kada onako komentira činjenicu o kojoj smo pisali u više navrata – rezultat će biti to da naša tri časopisa neće više biti financirana.

I dok akademik Davorina Rudolfa, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a tvrdi kako se krše moja prava zbog nastupa akademika Pavla Rudana kada je rekao:

"rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori (netočno: Narodnoj Republici Crnoj Gori). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine (netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcertao JP)."

Međutim, mnogo gore od kršenja mojih prava je činjenica da je Glavni tajnik HAZU poslije dvogodišnjeg proučavanja moje biografije u Hrvatskom saboru o njoj izvjestio ono što je mislio da je najvažnije, tj. iznio je PET podataka i od toga je TRI bilo netočno. Čudi li vas onda što su tako vrsnom znanstveniku njegov znanstveni časopis izbacili iz svjetskih baza?

Doista je veličanstveno dostignuće biti prvi hrvatski znanstvenik kojemu su izbacili časopis iz CC baze!

Iz pisma prof. Elezovića jasno je da će i ja uspijeti u tome, ali ipak sam frustriran jer je to akademiku Rudanu uspjelo prije mene.

Ali veliki uspjeh akademika Rudana, Glavnog tajnika HAZU jest to što je i od HAZU i od Hrvatskog sabora napravio "Pačju školu". Sigurno ste kao djeca naučili tu pjesmicu. Ako niste imate je na Internetu.

23. 12. 2016.

(...)

IPAK NEKI JUGO-KOMUNISTIČKI POVJESNIČAR U HAZU?

Poštovani kolega akademičke Davorine Rudolfe,

Još jedno veliko hvala na Vašem pismu od 19. prosinca 2016. i uopće na Vašoj potpori povodom nerazumnih napada kojima smo u posljednje vrijeme izloženi ja, moji suradnici, obitelj, pa čak i moj doprinos u znanosti. Vaše pismo sam stavio kao Prilog teksta: "Licemjerna čestitka".

Zapravo, najnovija događanja smještaju sve te napade u Akademiju, mada sam u proteklih godinu zbog toga najviše napadao HRZZ.

Istina, u razgovoru sa mnom negdje u travnju mjesecu naš Predsjednik akademik Kusić me je uvjeravao da članovi Akademije koji su članovi Upravnog odbora HRZZ-a ne mogu utjecati na takve pojave u HRZZ. Mjesec dana kasnije, kada nije realizirao dogovor koji smo u svezi s tim imali, ponovo sam iskazao svoju nevjeru u tako nešto:

Naslov: Za predsjednika HAZU

Datum: Mon, 9 May 2016 10:18:29 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>

CC: Sandra Bischof, ministar <ministar@mzos.hr>, znanost@mzos.hr,

Dario Vretenar <vretenar@phy.hr>, Andrej Dujella, Neven Elezovic,

Ivan Peric, Sanja Varosanec

Poštovani predsjednice HAZU akademičke Zvonko Kusiću,

Niste mi potvrdili primitak poglavlja knjige o HRZZ?

Doista ne mogu vjerovati kako dva člana HAZU, nemaju bitnu ulogu u šikaniranju mog projekta od HRZZ gdje su oni članovi Upravnog Odbora.

Posebno me zanima Vaše mišljenje oko njihovih pogleda prema moja TRI časopisa koji su u CC i/ili SCIE listama, posebno zato što su sva tri po objektivnim kriterijima na svjetskim bazama bolje rangirani od časopisa glavnog tajnika HAZU koji je sudjelovao u diskriminaciji tih mojih časopisa. (...)

Kao što vidite i njega sam upozoravao na napade na moje časopise i uspoređivao ih s časopisom Glavnog tajnika HAZU-a i članom Upravnog odbora HRZZ-a akademika Pavla Rudana, e-mail poslao na niz adresa, a nitko nije smatrao za potrebnim upozoriti me da je časopis Glavnog tajnika još 2014. godine izbačen sa svjetskih lista najboljih časopisa. A tri moja su još uvijek tamo!

Da stvar bude još gora, naš predsjednik me nije upozorio da je on jedan od važnih ljudi u HRZZ.

Pogledajte slijedeću objavu Akademije:

OBJAVA ZA MEDIJE

**U HRVATSKOJ AKADEMIJI ZNANOSTI I UMJETNOSTI ODRŽANA 2.
SJEDNICA SAVJETA HRVATSKE ZAKLADE ZA ZNANOST**

Zagreb, 19. srpnja 2016. – U palači Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u utorak 19. srpnja održana je 2. sjednica Savjeta Hrvatske zaklade za znanost čiji je predsjednik **akademik Zvonko Kusić**, predsjednik HAZU. Uz članove Savjeta **prof. dr. sc. Gordana Rusak**, predsjednicu Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu u dosadašnjem sazivu Hrvatskog sabora, rektora Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Damira Borasa** i savjetnika za radnu politiku i zapošljavanje Hrvatske gospodarske komore **Davorka Vidovića**, sjednici je prvi put nazočio novi član Savjeta **prof. dr. sc. József Györkös**, direktor Javne agencije za istraživačku djelatnost Republike Slovenije (ARRS) koji je predstavio njen rad i iznio korisne savjete i iskustva vezana uz financiranje znanstvenog sustava. Na sjednici Savjeta bili su i predsjednik Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost **akademik Dario Vretenar** i članica Upravnog odbora **prof. dr. sc. Ljiljana Marks**.

Marijan Lipovac

Ured za odnose s javnošću i medije HAZU

http://info.hazu.hr/hr/novosti_i_dogadanja/kalendar_dogadanja/u-hazu-odrzana-2-sjednica-savjeta-hrvatske-zaklade-za-znanost_3448.html

Možete li mi reći što kao predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a mislite o neodgovaranju na pisma koja ste poslali Predsjedniku Savjeta HRZZ i članu Savjeta HRZZ-a?

Jeste li uopće znali da su oni i to jer ste im pisali kao Predsjedniku HAZU-a i Rektoru Sveučilišta u Zagrebu?

Sve postaje zanimljivije kada znamo kako postoji i Koordinacijski odbor HAZU-HRZZ; vidi str.46 ovde

<http://www.hrzz.hr/UserDocsImages/dokumenti/HRZZ%20God%C5%A1nje%20izvje%C5%A1e%C4%87e%202014.pdf>

i str.41 ovdje

<https://vlada.gov.hr/UserDocsImages//Sjednice/2016/13%20sjednica%2014%20Vlade//13%20-%203c.pdf>

Članovi Koordinacijskog odbora su:

akademik Zvonko Kusić (HAZU), predsjednik Koordinacijskog odbora HAZU-HRZZ

akademik Dario Vretenar (HRZZ), član

akademkinja Milena Žic-Fuchs (HAZU), članica

akademik August Kovačec (HAZU), član

akademik Božidar Liščić (HAZU), član

prof. dr. sc. Ljiljana Marks (HRZZ), članica

prof. dr. sc. Štipan Jonjić (HRZZ), član

Sada kada znam i za takve stvari, sve više mi postaje nejasno što je stvarni razlog svih tih napada na mene. Činjenica je da sam se današnjem vodstvu Akademije zamjerio kod (ne)izbora prof. dr. sc. Iva Goldsteina.

Je su li svi ti napadi samo zato da bi se ipak u Akademiju ugurao neki povjesničar koji zastupa jugo-komunističku paradigmu u hrvatskoj povijesti?

Opet Goldstein? Ili možda Jakovina?

S velikim poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

27. 12. 2016.

“ROĐEN 1948. GODINE U SOCIJALISTIČKOJ REPUBLICI CRNOJ GORI”, 2.

(Drugo pismo akademiku Rudolfu)

Poštovani kolega akademičke Davorine Rudolfe,

Rado se sjetim Vaših riječi: *ova naša reagiranja kazuju da ipak ne vlada duboka hrvatska šutnja*, iako je doista katastrofa da Glavni tajnik uime HAZU zastupa takove stavove. Kao što znate na više adresa sam poslao moja reagiranja, možemo reći “isprike” ako ljudi nisu znali za te, po meni nove, vjetrove u RH. Izrečene u Saboru bez ikakvog reagiranja, uz veliki pljesak na Skupštini HAZU, praktično bez mog prava na obranu doista djeluje zastrašujuće. Pogledajte samo u mom Razredu. Kažu mi:

Neki su diskutirali tako da se činilo kao da bi možda podržali prijedlog da Razred od Predsjedništva Akademije traži da se ogradi od nekorektne rasprave glavnog tajnika (nitko nije rekao ništa u obranu Rudanove rasprave). Ali kad je trebalo dignuti ruku...

Hrvatska šutnja, ili nešto gore?

Zato i ne čudi sljedeće reagiranje jednog poznatog hrvatskog svećenika na moje jučerašnje pismo Vama:

Želim ti obilje Božićne radosti i blagoslova!

A kao poseban Božji dar neka ti bude hrabrost da konačno "zmiju udariš u glavu", jer jugo-komunisti to nisu (oni su tijelo ili rep "zmije" koja iz lože upravlja i njima i mnogim drugima, a ti i tebi slični ste im uvijek na udaru i "na žulju"...)...

Mojim suradnicima sam 21. 12. 2016. napisao

Poštovani i dragi članovi Seminara za teoriju nejednakosti,

Evo napokon smo nakon godine i pol dana doznali razlog zašto smo diskriminirani i maltretirani na razne načine.

Pisao sam na razne adrese i nisam to uspio doznati do nastupa Glavnog tajnika HAZU u Hrvatskom saboru. Kako je on i član Upravnog odbora HRZZ-a, sve je mnogo jasnije, zar ne?

Svo ovo vrijeme niste mogli koristiti sredstva koja smo i imali (dobili smo ih za godinu i pol, po kazni je i to umanjeno, a nismo za drugu polovicu druge godine jer smo opet imali jako puno radova unatoč tomu da nismo sve ni prijavili, a i da smo dobili ne bi ih koristili :)).

Međutim, činjenica da je stvarni razlog ovaj koji je izrečen u Saboru, moram vas upozoriti da o tome itekako morate voditi računa i morate promisliti što dalje!

Svi vi znate kako je prof. dr. Miroslav Tuđman upozoravao da moja kćerka ode surađivati s nekim drugim ako misli ostati na fakultetu kada on bude umirovljen. Nije ga htjela poslušati i znate da su je, iako je viša znanstvena suradnica kojoj fali još jedan uvjet da postane znanstveni savjetnik, najurili s fakulteta.

Ja sam ponosan na nju zbog toga. Ali vi niste u istoj situaciji i morate razmislići što je najbolje za vas i vaše obitelji. Meni neće smetati ako odete surađivati s nekim drugim. Dapače! Mnogi od vas ste ipak moja znanstvena djeca, unučad i praunučad, pa mi je vaša dobrobit itekako važna.

A činjenica je i da nikad nisam mogao ni pomisliti da će u hrvatskoj znanosti postati najvažnija činjenica mjesto rođenja, završetka fakulteta, stjecanja magisterija i doktorata. Itekako morate voditi računa o tome.

Sretan Božić i novu godinu vama i vašim obiteljima želi,

Vaš,

Joško

Evo dva odgovora mojih suradnika, koji zapravo predstavljaju odgovore kakve HAZU i zaslužuje. Vaša Spličanka izv. prof. dr. sc. Milica Klarić Bakula odgovara 22. 12. 2016. , duhovito kako samo ona to zna:

Onda nam je najbolje da Vas se javno odreknemo, ustvrdimo da ništa od toga nismo znali te da na koljenima molimo oprost za suradnju/druženje s Vama pa nas možda unatoč našim grijesima uzmu pod okrilje. Naročito bi to bilo uputno za mlade članove seminara. Majke mi mile, da me nije strah da će te osobe s manjkom smisla za humor (jer da ga imaju smijali bi se sami sebi po cijele dane) shvatiti ozbiljno takav dopis napisala bih nešto u stilu "da Vas se odričem, da obustavljam svaku komunikaciju s Vama, da sam napokon otvorila oči i shvatila odakle ste, gdje ste završili fakultet i doktorirali (prije mi je to nekako bilo u magli) te da ih svih skrušeno molim da mi oproste (važno je biti skrušen a ne drčan, to smo naučili) jer da ću se popraviti i više neću griješiti..." Pozdrav, Milica.

Rođeni Spličanin, inače profesor na FER-u u Zagrebu dr. sc. Neven Elezović ne zaostaje za njom:

Draga Milice, pokušala si, ali nije dovoljno. Najvažniju stvar si zaboravila. Svoje cipele. Za pokoru, sljedeći članak pisat doma, u cipelama, sa ili bez Joška. Mene je čopila viroza/gripa i u tom stanju pišem našem Ministarstvu ljubavno pismo, povodom odluke da ne financiraju nijedan od naših časopisa. Interesantno, unutra ne spominjem Joška, jer je svaka pomisao da takva odluka ima ikakve veze s njegovim djelovanjem potpuno neutemeljena. Baš je krasno živjeti u Hrvatskoj. Svaki tren neko novo iznenadenje. Ali ja sam pripremljen, spavam u cipelama. Pozdrav svima, Neven

O tome sam pisao 21. 12. 2016. i Ministarstvu, ali i drugima, da ih upozorim na najnovija događanja. Ipak pogledi Akademije moraju biti uvažavani, zar ne?

Izgleda mi da sam ipak bio nepravedan prema Ministarstvu kada sam tvrdio da oni već više od godinu dana ne rješavaju pitanje napada na moje časopise od strane HRZZ. Pokazalo se da je problem mnogo kompleksniji i da su sva tri moja časopisa još uvijek dobro plasirana na svjetskim listama, a časopis Glavnog tajnika HAZU je izbačen s njih. Doista je njima trebalo načina da smisle kako

popraviti takvo loše stanje. Vidimo da je rješenje na vidiku. Bez financiranja tih mojih časopisa valjda će i oni proći kao časopis Glavnog tajnika.

Kolega Rudolf, ipak će te morati priznati da se tu nije radilo o kršenju mojih prava, nego ispravka velike nepravde prema Glavnom tajniku, zar ne?

Ljudi se zgražavaju nad činjenicom da Glavni tajnik nije branio akademika Vladimira Paara od napada zastupnika dr. sc. Željka Jovanovića.

Ljudi se zgražavaju nad činjenicom da je Akademija tako nisko pala da joj je važnije država rođenja (ipak je nezgodno spomenuti Zaljev hrvatskih svetaca ili ne daj Bože ono moje "U Boki kotorskoj svaki kamen govori Hrvatski!") i mjesto stjecana diploma. Ali ne vide kako je to išlo "u paketu" s napadom na pozdrav ZDS.

Pa time je Akademija pokazala koliko je politički na pravom putu. Tamo netko napada na bivšeg ministra, a on je – kao nitko, pokazao kako se treba Hrvatska ponašati:

Kad u Beogradu pale hrvatsku zastavu – to je ok.

Kad u Beogradu vidite srpsku zastavu na kojoj je cirilicom ispisano Vukovar – to je ok.

Kad u Zagrebu delegate iz svijeta traži da se ukloni hrvatska zastava na kojoj piše Vukovar – to je ok.

Ali ako poslije utakmice Šimunić 4 puta vikne ZA DOM, pa mu još masa odgovori SPREMNI – e to je strašno!

Naravno, da Akademija mora braniti Jovanovića koji je prvi digao svoj glas protiv takovog ponašanja Josipa Šimunića, a ne nekakve akademike Paara, Popovića i Pečarića!

Kolika je veličina Jovanovića najbolje pokazuje izvješće HHO-a o utakmici u Beogradu. Navest će samo dio koji se tiče Šimunića:

U 66' gol za Srbiju publika skandira „jebi ustaše“ što se ponavlja u 68' i 70'. U 78' stadion skandira „ubi ustaše“, baklja na južnoj tribini. Potom slijedi topovski udar usmjeren prema hrvatskom igraču Šimuniću (80') nakon što zbog isključenja napašta teren, počinje bacanje boca sa vodom te trganje sjedala sa sjeverne tribine i bacanje njihovih dijelova u njegovom pravcu, uz skandiranje „Ubi ustaše“.

<http://www.politikaplus.com/novost/86345/Pogledajte-sto-HHO-kaze-o-utakmici-Srbije-i-Hrvatske-na-Marakani>

Pa zar i Ustavni sud nije bio u pravu kada je znao što je mislio Šimunić kada je uzviknuo 4 puta ZA DOM. Par zar nije jasno to rečeno u Beogradu? Pa ne mogu i ustavni sudeci zatvoriti oči pred takovom istinom, zar ne?

Pa zar nije dužnost Akademije da ljude usmjeri na pravi put?

Pa pogledajte samo koliko su ljudi neuki.

Tako je naslov najnovije kolumnе glavnog urednika "Hrvatskog tjednika"

Zakon ostavlja „Za dom spremni“ i „Smrt fašizmu, sloboda narodu“.

<http://www.hkv.hr/hrvatski-tjednik/25652-i-marijacic-grandiozne-lazi-koje-hrvatsku-drze-u-pokornosti.html>

A poznati hrvatski odvjetnik Zvonimir Hodak svoju najnoviju kolumnu završava ovako:

“...zato je HOS nešto sasvim drugo od Crvene zvijezde. HOS je pobjednik. a crvena zvijezda je nestala sa traktorima 5.kolovoza 1995.g. Kaže Jelena Lovrić da je “zvijezda“ simbol autentičnog antifašističkog pokreta“... I onih tri tisuće autentičnih mučenika koje su žive zazidali u Hudu jamu zadnje što su vidjeli prije mraka tame je bila upravo zvijezda na glavama njihovih ubojica, valjda simbol tog Lovričkinog “autentičnog antifašističkog pokreta“. Bojim se da taj ideološki rat između zvijezde i ZDS neće dobro završiti za crvene. Omjer je još uvijek 70 prema 30. Bojim se da onima koji se toliko bore za opstojnost svoje ”zvijezde“ više ni masovni mediji neće moći pomoći. Kao što nisu pomogli ni Hillary Clinton protiv Donalda Trumpa.”

<http://www.dnevno.hr/kolumnisti/zvonimir-hodak/hrvati-su-uvijek-znali-braniti-nacionalne-interese-beograda-peste-beca-i-sada-bruxellesa-986150/#axzz4TUC6Dx1R>

S velikim poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

28. 12. 2016.

PRILOG

SABORSKOM ODBORU ZA ZNANOST

Poštovani kolega Krstulović Opara,
Dobio sam i ovo sa Sjednice Sabora:
"E, moj narode!"

*Ono sto ne стоји u fonogramu je da su Mostovac Vučetić (mislim neki filozof) te Andro Krstulović Opara (HDZ, predsjednik saborskog odbora za znanost) negdje pred konac rasprave prišli Rudanu dok je sjedio i pružili mu ruku.
Da mi je netko sve ovo pričao, ne bih mu bio povjerovao dok to ne bih osobno čuo."*

Je li istina, da Vi i akademik Rudolf tako različito gledate na istu stvar?
Vi ćestitare čovjeku za nešto sramotno!?

Akademik Josip Pečarić

PS. Ako je to istina izbacite onih desetak mojih doktora znanosti sa Sveučilišta iz Splita.

Zar nije sramota da im je mentor netko tko se rodio u Crnoj Gori a sve ono završio u Beogradu.

Čak i ova današnja nova doktorica je iz Splita.

Da im svima javim da traže novi posao=

Pozz

akademik Josip Pečarić

MINISTRU ZNANOSTI:

Poštovani g. Ministre znanosti, obrazovanja i športa,

Nedavno Vam je pisao i g. Predsjednik Hrvatskog sabora u svezi s problemima oko mog projekta u HRZZ.

Međutim, u Saboru je Glavni tajnik HAZU akademik Pavao Rudan, a on je i član Upravnog odbora HRZZ, govoreći u ime HAZU istakao koji su glavni problemi u mom djelovanju:

rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori (netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine (netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcrtao JP).

Više o tome imate u mom komentaru LICEMJERNA ČESTITKA koji Vam šaljem.

U prilogu tog teksta imate i mišljenje akademika Davorina Rudolfa, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a koji tvrdi:

"Želim posebice istaknuti: ne smiju se, među ostalima, znanstvenici i umjetnici vrednovati ili politički klasificirati na temeljima njihove nacionalnosti, društvenoga podrijetla, političkog ili društvenog mišljenja, jezika, vjeroispovijesti, rase ili spola, jednako tako zbog mjesta u kojemu su rođeni, u kojemu su se školovali, magistrirali ili obranili doktorsku disertaciju. To je nedopustivo."

Međutim, u Saboru nikome nisu zasmetale tvrdnje koje je u ime HAZU iznio akademik Rudan.

S obzirom da je obavezu rješavanja problema s HRZZ preuzeo Vaše Ministarstvo, još dok je ministar bio prof. Mornar, molim da mi kažete je li to stav i Vašeg ministarstva, tj. je li to razlog zbog kojega više od godinu dana Ministarstvo znanosti ne odgovara na to?

U pismu akademika Rudolfa on spominje i slične probleme moje kćerke u čije ime je odvjetnik Zvonimir Hodak pokrenuo Upravni postupak na Vašem Ministarstvu. Iako se radi o jednostavnom slučaju koji je jasan svakom ozbilnjem sveučilišnom profesoru nema odgovora iz Vašeg Ministarstva. Je li razlog tomu to što je njen otac rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori. Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine(netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje... (podcrtao JP). Ili je problem što je odvjetnik Hodak predložio da pozovete za svjedoka prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana (da ne spominjem gdje se tek on radio).

S poštovanjem,

prof. dr. sc. Josip Pečarić
redoviti član HAZU
dopisni član DANU

ŽUPANU:

Poštovani Župane g. Zlatko Ževrnja,

Napokon sam doznao što je osnovni problem u svezi s mojim radom u RH. Iznio ga je u Hrvatskom saboru govoreći u ime HAZU prilikom obrane Izvješća o radu Akademije Glavni tajnik HAZU akademik Pavao Rudan. To je:

rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori. (netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine(netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu

u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcrtao JP).

Moram Vam se ispričati ako ste imali neke neugodnosti zbog toga što ste me pozvali na otvaranje Županijskog centra izvrsnosti za matematiku, pa sam čak i govorio. Doista nisam znao do prije neki dan kada su me upozorili prijatelji koji su to čuli u izravno TV prijenosu Zasjedanja u Saboru. Dapače mislio sam da je nešto posve normalno ono što je napisao akademik Davorin Rudolf, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a koji tvrdi:

"Želim posebice istaknuti: ne smiju se, među ostalima, znanstvenici i umjetnici vrednovati ili politički klasificirati na temeljima njihove nacionalnosti, društvenoga podrijetla, političkog ili društvenog mišljenja, jezika, vjeroispovijesti, rase ili spola, jednako tako zbog mjesta u kojem su rođeni, u kojem su se školovali, magistrirali ili obranili doktorsku disertaciju. To je nedopustivo."

Do tvrdnje izrečene u Saboru već više od godinu dana pišem razna pisma po RH i nitko mi do sada nije odgovorio u čemu je problem. Da sam makar to i naslutio sigurno bih Vas upozorio. Upozorio bih Vas još u vrijeme kada ste otvorili našu konferenciju u Trogiru 2014. Nešto sam i mogao naslutiti jer je Predsjednik Akademije po vlastitoj želji htio otvoriti tu konferenciju, a onda je bio spriječen. Ispričao se zauzetošću, ne navodeći razlog tj. ne rekavši što je bilo važnije jednom predsjedniku akademije znanosti od prve konferencije povodom 1000 znanstvenih radova u znanstvenim časopisima niti je poslao nekoga da je otvoriti u njegovo ime. Doista sam Vam zahvalan i uvijek ću biti da ste Konferenciju Vi otvorili, a završetak Vašeg govora puno govoriti:

"Konferencija je organizirana u čast akademika Pečarića koji je svjetski poznati matematičar.

On je jedan od rijetkih hrvatskih intelektualaca koji neumorno, bez zadrške, progovara, polemizira i poučava o povijesti i sadašnjosti Hrvatske a to je Hrvatskoj danas jako potrebno. Njegova, nije pretjerano kazati često proročka riječ, ima široki odjek u svijetu, što je jako bitno za našu mladu demokraciju.

Zato, poštovani akademičke i dragi prijatelju Josipe, imate našu punu potporu za Vaše javno djelovanje, kako na području znanosti tako i u društvenim temama od značaja za hrvatsko društvo.

Želim vam svima uspješan rad. Osjećajte se ugodno u Trogiru i u Splitsko-dalmatinskoj županiji, koja je, uvjerit ćete se i sami, jedna od najljepših u Lijepoj našoj. Dođite nam opet!"

http://www.ttf.unizg.hr/b-news/news_upload_files/2014/vijest_13-07-2014_53c2e588cc22c/Mathematical_Inequalities_and_Applications_2014.pdf

Doista se nadam da nećete imati nikakvih neugodnosti zbog mene i da ih niste ni do sada imali. Ako jeste molim Vas oprostite mi.

Vaš prijatelj,
Josip Pečarić

P.S. Pogledajte koliko je Akademiji to važno pa čak Glavni tajnik nije ni preveo

sa Srpskog nazive koje je navodio:)

DEKANU FAKULTETA U MOSTARU:

Poštovani dekane Fakulteta prirodoslovno-matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru,

Kao što znate HRZZ je pokušala sprječiti prvu međunarodnu konferenciju iz matematike na Vašem sveučilištu netočnom interpretacijom vlastitog pravilnika (kao nisu znali da kada je nešto "po pravilu" onda nema izuzetaka. Nedavno su novom odlukom potvrdili da je problem bilo vaše sveučilište. Naime donijeli su odluku da su ti izuzetci sveučilišta u RH. Time su jedino hrvatsko sveučilište koje su isključili bilo ono u Mostaru. O tome sam pisao odgovornima u RH u sklopu pritužbi na odnos prema mom projektu zbog koga je sve počelo. Nikakvog odgovora, koji bi ukazao da je izvršen nekakav pritisak na HRZZ da izmjeni sramotnu odluku, nisam dobio.

Neki dan sam dobio potvrdu da to nije slučajno. Naime, u Hrvatskom saboru govoreći u ime HAZU prilikom obrane Izvješća o radu Akademije Glavni tajnik HAZU akademik Pavao Rudan je govorio i o meni rekavši:

rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori . (netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine(netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcrtao JP). Kao što vidite, čak je koristio nazive na Srpskom! Njegov nastup su s oduševljenjem prihvatali u HAZU, a nitko u Saboru nije iskazao nekakav stav koji bi bio u skladu s mišljenjem akademika Davorina Rudolfa, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a koji tvrdi:

"Želim posebice istaknuti: ne smiju se, među ostalima, znanstvenici i umjetnici vrednovati ili politički klasificirati na temeljima njihove nacionalnosti, društvenoga podrijetla, političkog ili društvenog mišljenja, jezika, vjeroispovijesti, rase ili spola, jednako tako zbog mjesta u kojemu su rođeni, u kojemu su se školovali, magistrirali ili obranili doktorsku disertaciju. To je nedopustivo."

Kao što znate ja sam se samo odazvao Vašem pozivu da tu konferenciju organiziramo u Mostaru. Bila je posvećena trojici matematičara koji su se srećom rodili u Hrvatskoj (prof. dr. sc. Neven Elezović, prof. dr. sc. Ivan Perić, oba sa Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Marko Matić sa Sveučilišta u Splitu) povodom njihovih šezdesetih obljetnica života, pa doista nisam mogao naslutiti da je je razlog u tome što je netko rođen ili je školovan negdje drugo. Prije bih pomislio da je njima važnije što imam već s potpisom Sveučilišta u Zagrebu preko 1000 znanstvenih radova u matematičkim časopisima (koliko ja znam nitko u RH nema toliko iako su mnogi rođeni u Hrvatskoj, da se narugam malo). Ali kada je to

AKADEMIJI ZNANOSTI nebitno već je bitno gdje sam rođen i gdje sam školovan.

Dragi prijatelju dr. Vasilj. Sigurno Vam je jasno da ni u snu nisam mogao pomisliti da je to problem.

Molim da primite moju ispriku ako naše hrvatsko sveučilište bude imalo daljnih neugodnost. Da sam znao da će ono biti isključeno i diskriminirano u odnosu na druga hrvatska sveučilišta po najnovijoj odluci HRZZ-a (glavni tajnik Akademije je istovremeno i član Upravnog odbora HRZZ-a) ne bih prihvatio Vašu ponudu za organiziranje prve međunarodne konferencije iz matematike u Mostaru.

Doista mi je žao zbog svega. Nadam se da ubuduće nećete imati problema zato što više kolega iz Splita koji dolaze kod vas a doktorirali su u "mojoj" znanstvenoj školi (u svijetu je zovu i Pečarićeva, ali i Hrvatska škola iz teorije matematičkih nejednakost).

S poštovanjem i prijateljski,
akademik Josip Pečarić

TTF-U ZAGREB:

Poštovana dekanice TTF-a prof. dr. sc. Sandra Bischof,

Napokon sam doznao razlog zbog kojega imamo problem s mojim znanstvenim projektom od HRZZ-a. Član upravnog odbora HRZZ akademik Pavao Rudan je Glavni tajnik HAZU-a, pa je u Hrvatskom saboru branio Izvješće o radu HAZU-a. Tom prilikom je govorio o meni, dakle u ime HAZU-a (ne HRZZ-a ali to ništa ne mijenja na svari) i istakao:

rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori (netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine (netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcrtao JP).

Kao što vidite, čak je koristio nazive na Srpskom!

Njegov nastup su s oduševljenjem prihvatili u HAZU, a nitko u Saboru nije iskazao nekakav stav koji bi bio u skladu s mišljenjem akademika Davorina Rudolfa, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a koji tvrdi:

"Želim posebice istaknuti: ne smiju se, među ostalima, znanstvenici i umjetnici vrednovati ili politički klasificirati na temeljima njihove nacionalnosti, društvenoga podrijetla, političkog ili društvenog mišljenja, jezika, vjeroispovijesti, rase ili spola, jednako tako zbog mjesta u kojemu su rođeni, u kojemu su se školovali, magistrirali ili obranili doktorsku disertaciju. To je nedopustivo."

Očito bih se trebao ispričati i Vama i cijelom fakultetu što ste imali neugodnosti zbog tog projekta. Malo me opravdava to što sam odmah dao ostavku HRZZ-u, ali sam na Vaš zahtjev i odustao od nje.

Da sam znao da je u RH tako veliki problem gdje sam rođen i gdje sam studirao sigurno Vas ne bih tada poslušao. Uostalom prije pola godine smo bili dva sata na razgovoru kod Pomoćnika ministra za znanost i nismo znali ništa više:)

Jučer je jedna kolegica iz Splita obranila svoju disertaciju iz teorije matematičkih nejednakosti. Kasnije smo pričali i o ovim događanjima pa i o mom dolasku iz Beograda 1987. godine.

Iako je te godine Milošević došao na vlast u Srbiji jedan kolega je šaljivo prokomentirao moj dolazak u Hrvatsku:

"I usosio si se!" :))

Bez obzira na sve ispričavam se i Vama i svim djelatnicima TTF-a ako su imali ili budu imali bilo kakve neugodnosti zbog mjesta (države) mog rođenja i školovanja.

Vaš,

Josip Pečarić

“ELEMENTU”, ZAGREB:

Poštovani i dragi prijatelju profesore Elezoviću,

Napokon sam doznao razlog zbog kojega imamo problem s mojim znanstvenim projektom od HRZZ-a. Član upravnog odbora HRZZ akademik Pavao Rudan je Glavni tajnik HAZU-a, pa je u Hrvatskom saboru branio Izvješće o radu HAZU-a. Tom prilikom je govorio o meni, dakle u ime HAZU-a (ne HRZZ-a ali to ništa ne mijenja na svari) i istakao:

rođen 1948. godine u Socijalističkoj Republici Crnoj Gori (netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP). Završio je studij na Univerzitetu u Beogradu 1975. godine (netočno: 1972. godine, JP). Završio je magisterij nauka na Univerzitetu u Beogradu 1977. godine (netočno: 1975. godine, JP). Postigao je stupanj doktora nauka na Univerzitetu u Beogradu 1982. godine i onda dolazi nama ovdje i ... (podcrtao JP).

Njegov nastup su s oduševljenjem prihvatali u HAZU, a nitko u Saboru nije iskazao nekakav stav koji bi bio u skladu s mišljenjem akademika Davorina Rudolfa, predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a koji tvrdi:

"Želim posebice istaknuti: ne smiju se, među ostalima, znanstvenici i umjetnici vrednovati ili politički klasificirati na temeljima njihove nacionalnosti, društvenoga podrijetla, političkog ili društvenog mišljenja, jezika, vjeroispovijesti, rase ili spola, jednako tako zbog mjesta u kojemu su rođeni, u kojemu su se školovali, magistrirali ili obranili doktorsku disertaciju. To je nedopustivo."

Očito bih se trebao ispričati i Vama i svim djelatnicima izdavačke kuće "Element" zbog neugodnosti kojima ste izloženi, bez obzira što ste bili i upozoreni jer Vam je jedan akademik (znakoviti opet HAZU, zar ne?) kako "Element" ne bi trebao dozvoljavati da koristim e-mail adresu "Elementa"!

Naravno ponosim se sa svime što smo zajedno učinili, a što izrijekom smeta gospodi iz HRZZ-a: tri časopisa koja smo napravili su Q2 ili Q3 i već godinama po Scopusovoj rang listi među prvih šest hrvatskih znanstvenih časopisa, a u seriji Monographs in inequalities koju smo pokrenuli u "Elementu" iako je trebala izlaziti u SAD-u, imamo već jedanaest objavljenih monografija. Mathematical inequalities and applications je bio prvi hrvatski matematički časopis na SCIE listi, a od današnjih pet matematičkih časopisa koji su na svjetskim listama tri su naša! Od tri časopisa na svjetskim listama iz teorije matematičkih nejednakosti DVA su naša. Ove godine Journal of mathematical inequalities ima veći impact factor od onog Springerovog!

Međutim, sada je jasno da je nedopustivo da sve to vodi osoba koja je rođena u Crnoj Gori i stekla sve ove titule (da ih ponovo ne nabrajam - za one koji ne razumiju Glavni tajnik HAZU ih je izgovorio na Srpskom) stekao u Beogradu!

Zbog tako teškog "crimena" uvjeren sam da će u RH lako naći "dobar" razlog da časopisi koje je stvorio netko tako nepodoban budu onemogućeni. Na njih je već i ukazano iz HRZZ-a, uostalom kao i na seriju monografija.

Moja dekanica Vam može potvrditi da smo u dvosatnom razgovoru u Ministarstvu povodom problema mog projekta, zapravo više razgovarali o "Elementu".

Kada sam prihvatio Vaš poziv za pokretanje prvog našeg časopisa nisam ni slatio da problem može biti moje mjesto rođenja i školovanja, doista ne bih prihvatio Vašu ponudu i tako Vas poštedio neugodnosti, a hrvatsku znanost tako loših časopisa. Pri tome moramo znati da HRZZ govori ono što je opće mišljenje u RH jer mi nitko nije ni pokušao stvarno odgovoriti na moja upozorenja i žalbe.

S poštovanjem i prijateljski,
Josip Pečarić

*

Napomena:

U pismima u Prilogu izvršen je popravak na osnovu komentara na portal Hrvatsko nebo:

(netočno: Narodna Republika Crna Gora, JP).

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2016/12/29/akademik-josip-pecaric-roden-1948-godine-u-socijalistickoj-republici-crnoj-gori-2-drugo-pismo-akademiku-rudolfu/>

O tome su svi kojima je e-mail bio poslan obavešteni 30. 12. 2016.

(...)

KOME U HAZU-U SMETA PREZIME PEČARIĆ UZ PREZIME TUĐMAN?

Nedavno mi je jedan prijatelj rekao:

“Na Filozofskom fakultetu mogu ‘progutati’ prezime Tuđman, mogu progutati i prezime Pečarić, ali zajedno oba prezimena – ne mogu!”

Čini se kako je Glavni tajnik HAZU u Hrvatskom saboru pokazao koliko je ispravno postaviti pitanje dano u naslovu ovog teksta.

Zapravo pokušao je dokazati kako dokazati da ta dva prezimena ne mogu ići skupa, tj. pokušao je pokazati kako se veliki hrvatski predsjednik može iskoristiti u napadu na kolegu Popovića i mene.

Napadajući nas govorio je o našem predsjedniku akademiku Franji Tuđmanu kao o „Najveličanstvenijim čovjekom na ovim prostorima“.

Njegove riječi su doista točne, samo je bilo smješno kako je to rečeno u kontekstu pohvale Prvog razreda HAZU, onog istog razreda koji je kasnije predlagao za akademika prof. dr. Iva Goldsteina. Predlagali su čovjeka kojemu je dr. Tuđman, *najveličanstveniji čovjek na ovim prostorima*, zapravo najveći revizionist među hrvatskim povjesničarima, ili mu je prof. Brandt konvertit Tuđmanovskog tipa. Netko tko zna malo i logično razmišljati itekako bi znao da to baš nema smisla. A takav čovjek bi znao da je dr. Tuđman to zbog stvaranja RH, pa bi znao i da su veliki doprinos tomu dali i admirал Domazet i prof. dr. sc. Miroslav Tuđman dali svoj veliki doprinos tome.

Ali Glavni tajnik je ipak znanstvenik pa moramo pretpostaviti da zna logično razmišljati.

Zato sam ismijao njegove “argumente” o tome kako je netko tko živi u Srbiji – Srbin, kao činjenicu da je donio knjigu koja je u Akademiji nagrađena deset godina prije nego što je Glavni tajnik uopće i izabran u Akademiju. Sve to je asociralo na nedavnu slikanje Arsena Bauka pored Tuđmanove slike u partizanskoj uniformi.

A kad nekome tako očito smeta moje prezime uz prezime Tuđman, logično je pokušati im pomoći u tome. Zato ću pokušati prisjetiti sve ono što me povezuje s najveličanstvenijim čovjekom na ovim prostorima, što doista slijedi iz mnogobrojnih mojih tekstova, i njegovom obitelji.

Već sam upozorio kako je akademik Popović više puta nastupao u Velikom Trgovišću na *Danima dr. Franje Tuđmana - Hrvati kroz stoljeća*. To je hrvatski znanstveno-stručni skup koji je pokrenuo Milan Vuković 2008. godine, umirovljeni sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske, a ja sam bio član Organizacionog odbora.

S dr. Vukovićem smo i prof. Tuđman i ja znali sudjelovati na nekim tribinama: <http://www.hkv.hr/vijesti/najave/15374-tribina-horvatic-tudman-pecaric-vukovic-medimorec-kovacevic-i-seselj.html>

Također sam bio čest sudionik rasprava za okruglim stolom uz obiljetnicu smrti našeg predsjednika, koje je organizirala udruga na čijem čelu je bio prof. dr. sc. Miroslav Tuđman.

Prof. Tuđman je bio potpisnik niza otvorenih pisama koje sam ja inicirao.

Blisko je pameti da Glavnem tajniku HAZU danas itekako smeta činjenica da je nedavno postalo poznato da je upravo on onaj koji je spriječio najavu akademicima predstavljanja moje knjige koju je predstavljao prof. dr. sc. Miroslav Tuđman.

<http://kamenjar.com/dr-stjepanic-znanstvenom-nepostenju-hazu/>

A prof. Tuđman je danas saborski zastupnik i član vladajuće stranke!

S druge strane prof. Tuđman je predstavljao čitav niz mojih knjiga, a ne samo tu za koju Glavni tajnik nije dozvolio slanje pozivnice ostalim akademicima.

Već sam pisao kako je Tuđmanov Prikaz knjige "Brani li Goldstein NDH?", A. G. Matoš, Zagreb, 2002., str. 328. dan na Predstavljanju održanom u Zagrebu, hotel *Panorama*, 2. listopada 2002.; objavljen u Glas koncila, 20. Listopada 2002.; i u knjigama: M. Tuđman, *Krivi za zločin samoodređenja?* Zagreb, 2003.109-114.; "Prikazališe znanja", Zagreb, 2004. (koristili su je student Filozofskog fakulteta dok je Tuđman tamo bio profesor) ; J. Pečarić, Nepočudne knjige, Zagreb, 2003. 131-136; M. Pavković, Razgovori s Josipom Pečarićem, Koprivnica, 2006, 100-107. U nizu drugih svojih knjiga prof. Tuđman koristio je moje knjige i tekstove.

Sve to je još zabavnije kada se zna da je prof. Tuđman pisao predgovore ili recenzije mojim knjigama:

1. *Za hrvatsku Hrvatsku*, Element, Zagreb, 2001.
2. *Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud?* Zagreb, 2011.
3. *Rasizam domaćih slugu*, Zagreb, 2013.
4. *Propade im crvena Hrvatska*, Zagreb, 2015. pp.372

Spomenut ću i to da knjiga J. Pečarić i M. Kovačević, *Kraj vremena veleizdajnika?*, Zagreb, 2009. ima pogовор poznatog hrvatskog književnika Hrvoja Hitreca u kome se govori o prof. dr. sc. Miroslavu Tuđmanu.

Ime oca moderne hrvatske države je i u naslovu dvije moje knjige. U vrijeme najcrnje detuđmanizacije tiskana je moja knjiga karakterističnog naslova: *Trijumf tuđmanizma*, Zagreb, 2003. Kao da sam najavio Baukovu sliku, zar ne? A s akademikom Dubravkom Jelčićem objavio sam knjigu:

D. Jelčić i J. Pečarić, *Tuđmanove tri sekunde*, Zagreb, 2004.

Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2007.

Dr. sc. Marko Tokić, docent na Sveučilištu u Mostaru predstavljao je više mojih knjiga. Predstavljajući moju knjigu "Ako voliš Hrvatsku svoju" u Mostaru 05. 12. 2014. govorio je (Glas Brotnja, 05. 12. 2014.) o četiri stupu moje Hrvatske. Naravno prvi stup je Franjo Tuđman. Ali jedan od tih stupova je i biskup dr. sc. Vlado Košić.

Zašto ga spominjem?

Iste godine, kada u Akademiji ne dozvoljavaju da se poziv na predstavljanje moje knjige, koju predstavlja prof. Miroslav Tuđman, proslijedi svim akademicima

biskup Košić je predvodio Misu za Franju Tuđmana povodom 15. godišnjica smrti u Crkvi Sv. Mati Slobode, Zagreb, 10. prosinca 2014. U njegovoј homiliji možete naći i slijedeće:

Muslim da je to potrebno danas istaknuti jer smo nakon smrti prvog, i mogu reći citirajući akademika Josipa Pečarića – do sada i jedinog pravog hrvatskog predsjednika, svjedoci neprestanog rastakanja onoga što je njemu bilo na srcu kao najveća svetinja – a to je hrvatska domovina. Zašto kažem da je predsjednik Tuđman bio ne samo prvi nego i jedini pravi hrvatski predsjednik? Jer on je volio svoj narod, živio je za njega i za njegovu slobodu. Označio sam u njegovu dnevniku, na Uskrs 15. travnja 1976. riječi koje je zapisao Franjo Tuđman, nakon što je pročitao uskrsnu poruku nadbiskupa Franje Kuharića pod naslovom „Trinaest stoljeća uskrsne nade“. On je zapisao, zapravo uskliknuo: „O puče moj, kad će te tvoja uskršnja nada izbaviti križnih muka!“ (I, str.257) Tako je on osjećao muke svoga naroda svojima jer je bio jedno sa svojim narodom, želeći mu konačnu slobodu i mir poslije toliko trpljenja.

<http://www.biskupija-sisak.hr/index.php/biskup/homilije/2643-homilija-na-15-godinjici-smrti-franje-tumana>

Ipak ču završiti s mojim rodnim krajem, kada već u HAZU više vole spomenuti republiku u kojoj sam rođen, a ne Kotor i Boku kotorsku.

Podrugljiv naziv za političke prevrtljivce koji su spremni stati pod bilo čiju zastavu, tj. prilagođavati se svim političkim promjenama kod nas je *sette bandiere* (čit. sete bandijere - tal.) sedam zastava.

A da to nisam ja možete se uvjeriti i u mom nedavnom tekstu u kome sam dao i moj govor u Adelaideu dan nakon smrti najveličanstvenijeg čovjekom na ovim prostorima akademika Franje Tuđmana:

Akademik Pečarić: „Nemamo tuđmanizam već agresivni jugosrpski fašizam“
<http://kamenjar.com/akademik-pecaric-nemamo-tudmanizam-vec-agresivni-jugosrpski-fasizam/>

A tko je ovdje *sette bandiere*, tko su politički prevrtljivci koji su spremni stati pod bilo čiju zastavu, tj. prilagodavati se svim političkim promjenama prosudite sami!

Akademik Josip Pečarić

(...)

PISMO PREDSJEDNICI

Poštovana Predsjednice RH gđo Kolinda Grabar-Kitarović,

Prije svega čestitam Vam na Vašem jučerašnjem nastupu u emisiji "Iza zavjese" na HRT-u u kojoj ste izložili svoje stavove o suverenističkoj hrvatskoj politici. Što se tiče Vašeg puta u SAD normalno je bilo za očekivati napade na Vas, bolje reći upravo su takvi napadi i potvrda da vodite takvu politiku. Zato je smiješno uspoređivanje Vašeg puta s putovanjima nekih drugih predsjednika koji su od HNES-a etički osuđeni zbog veleizdaje.

S obzirom da u svojim nastupima i tekstovima zastupam upravo hrvatsku suverenističku politiku, želim Vas podsjetiti da sam Vam prije više od tri mjeseca pisao:

Naslov: Fwd: Fwd: Fwd: Otkaz

Datum: Sat, 1 Oct 2016 17:34:29 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>

Poštovana Predsjednice RH gđo Kolinda Grabar-Kitarović,

Nedavno sam Vas u pismu koje smo Vam napisali biskup Košić i ja podsjetili kako je ovogodišnji napad na Marka Perkovića Thompsona bit našega prošlogodišnjeg pisma na koje je Vaš ured žestoko reagirao. Poslije početnih napada na mene, biskupe i nadbiskupa, potpisnike nastavio se napad na mene drugim "oružjem", napadi na moju obitelj, suradnike, časopise etc. Zapravo je 29. 09. bila godišnjica početka napada na sve ono što sam učinio u znanosti i za hrvatsku znanost...

Nedavna događanja u Hrvatskom saboru kada je Glavni tajnik HAZU braneći Godišnje izvješće rada Akademije govori o našoj Peticiji ZDS i o Vašem tadašnjem reagiranju na nju, pa još i pojačao napad na nas zbog toga samo su potvrdila to što sam Vam pisao. Jer kakve veze ima Peticija ZDS s Izvješćem o radu Akademije? Kave veze ima naša obrana hrvatskog branitelja Marka Perkovića Thompsona i simbola Domovinskog rata njegove pjesme "Bojna Čavoglave" s takvim Izvješćem?

S druge strane, pokazalo se da ipak iza svih tih napada stoje moje kolege iz Akademije.

Čini mi se da je logična posljedica ne reagiranja na takove napade to da danas imate napade i na samog Ministra znanosti:

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2017/01/11/o-navodnome-plagijatu-ministra-barisica/>

Više od godinu dana pisao sam pisma na sve moguće i nemoguće adrese na koja nisam dobivao odgovore. Ta pisma sam sakupio u dvije knjige koje će uskoro biti tiskane.

Kako je u osnovi svih napada pokušaj omalovažavanja mog znanstvenog rada, upravo me je napad na Ministra podsjetio da i to dolazi iz Akademije. I to još iz vremena kada sam branio Akademiju knjigom *Kako su rušili HAZU?*, Zagreb, 2006.

Naime, tada je pokušao omalovažiti moj rad akademik Silobrčić, koji danas ima glavnu ulogu i u napadima na Ministra. (Inače u spomenutoj knjizi ima poglavlje o napadu na akademika Ivana Aralicu i njegov roman „Ambra” iz 2001. godine u čemu je jednu od glavnih uloga imao kolega Silobrčić.) Reagirao je akademik Vladimir Paar:

Pečarić je među deset najproduktivnijih svjetskih matematičara

Jutarnji.hr, 13.11.2006.

U napisu Radman Letici: Budala koja šuti pametan je čovjek (Jutarnji list 8. studeni) iznosi se izjava predsjednika Upravnog odbora MedILS-a, akademika Silobrčića, o knjizi akademika Pečarića "Kako su rušili HAZU": "Dovoljno je znati tko ju je sastavio a tko promovirao, pa da se na to ne osvrćem ozbiljno". A tko je taj akademik Pečarić koji ne zасlužuje da ga se shvati ozbiljno? Evo nekoliko podataka koje bi čitatelji trebali imati, ali i novinari Vašeg cijenjenog lista. Po broju znanstvenih radova u međunarodnim znanstvenim časopisima (a to je jedan od pokazatelja međunarodne prepoznatljivosti) - pet stotina radova objavljenih u znanstvenim časopisima s međunarodnom recenzijom - Pečarić spada među deset najproduktivnijih svjetskih matematičara. U knjizi matematičara Bullena (P. S. Bullen, Handbook of means and their inequalities, Mathematics and applications, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht-Boston-London, 2003.) citira se sedam Pečarićevih knjiga i 105 Pečarićevih znanstvenih radova.

Pečarić je objavio pet svjetskih znanstvenih monografija iz matematike (spomenimo samo dvije: J. Pečarić, F. Prochan and Y. L. Tong, Convex Functions, Partial Orderings, and Statistical Applications, Academic Press, New York-London-Toronto-Sydney-San Francisco, 1992.; L. Larsson, L. Maligranda, J. Pečarić and L.-E. Persson, Multiplicative Inequalities of Carlson Type and Interpolation, World Scientific Publishing Co., Singapore, 2006.) Pečarić je član Izdavačkog savjeta devet međunarodnih znanstvenih časopisa iz matematike. Osnovao je dva svjetska znanstvena časopisa iz matematike koji se tiskaju u Zagrebu. Mislim da javnost ima pravo na te informacije.

<http://www.jutarnji.hr/arhiva/pecaric-je-medu-deset-najproduktivnijih-svjetskih-matematičara/3237599/>

Naravno, nisam ni ja ostao dužan kolegi Silobrčiću. O tom napadu sam govorio u odgovoru Anti Tomiću koji mi je posvetio jednu svoju kolumnu u Jutarnjem listu:

TOMIĆU, DRŽITE SE ONOGA ŠTO ZNATE

(...)

Zapravo, meni je najviše žao Tomića zbog toga što je on povjerovao kolegi Silobrčiću koji je u «Jutarnjem listu» rekao za knjigu «Dovoljno je znati tko ju je sastavio i tko promovirao, pa da se na to ne osvrćem ozbiljno». Vidjeli smo kako

se Tomić služi internetom. Ako je usporedio u WoS-u moj rad s onim kolege Silobrčića i ustanovio da je tamo od 1991.g. naveden moj 231 rad, a Silobrčićevih 25 radova, kao čovjek koji «brzo kopča» ustanovio je da je loše po mene što ih imam desetak puta više. Sličan odnos se pokazuje i kod citiranosti. Vjerojatno je, pritom, netko rekao Tomiću da je broj časopisa iz biomedicine desetak puta veći od onih iz matematike, pa je cijeli taj račun postao prekomplikiran za njega. Pa i kolegi Silobrčiću, našem istaknutom «futuristu» taj odnos 1:100 je nepovoljan za «znanstveno impotentnog moguševca». A što će tek reći kada dozna da će povodom šezdesetog rođendana tog «znanstveno impotentnog moguševca» biti održan međunarodni znanstveni skup s pozvanih 16 predavača (troje iz SAD, po dvoje iz Švedske, Kanade i Hrvatske i pojedan iz Australije, Danske, Češke, Velike Britanije, Švicarske i Mađarske) i njih 31 u Znanstvenom odboru kojim predsjedava bivši predsjednik Švedskog matematičkog društva. Možda će nekome biti zanimljivo da će kao pozvani predavač i kao član Znanstvenog odbora na tom skupu biti i jedan član Francuske akademije prirodnih znanosti, dakle one iste u kojoj je redoviti član akademik Radman. Ali za razliku od kolege Silobrčića g. Tomić se dosjetio: «Osim toga je matematičar (Josip Pečarić, op. J.P.), čak i član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, a znanstveno se ostvario, kako je to s našim desničarima zapravo neobično čest slučaj, uglavnom u Beogradu». Zaključno s 1987. g. imam 101 znanstveni rad, a danas preko 670. Ali znamo već kako Tomić «brzo kopča». Jasno da je 101 mnogo veće od 570, zar ne? Ma ne vrijedajmo Tomića i budimo precizni: 570 je zanemarivo malo u odnosu na 110! Ili ako uzmemmo da sam praktično do 1987.g. vodio samo jedan doktorat (u Sarajevu!), a u Hrvatskoj je dosad iz mojeg područja doktoriralo 17 matematičara i 2 u Australiji, očito je prema g. Tomiću 19 zanemarivo malo u odnosu na 1, zar ne? Ili bi mu samo bilo drago da sam ja srpski, a ne hrvatski matematičar. Kad sve to shvatimo, jasno nam je da je g. Tomić s razlogom u svom članku elaborirao napomenu kolege Silobrčića o «autorskim pravima» (...)

Treba li uopće reći da mi tekst nisu htjeli tiskati u "Jutarnjem listu" već je tiskan u "Hrvatskom slovu", 24. studenoga 2006.

<http://koca111.blogspot.hr/2013/09/sverci-intelektualni-komer-akademik.html#.WHZ0V0tfTwI>

Kao što vidite uvijek isti (prglupi) napadi. Uvijek isto iskazivanje ljubavi i odanosti Beogradu! Samo su se sada - nažalost - u tome pridružile i hrvatske institucije.

Čudni pogledi na znanost i znanstveno poštenje bili su predmet i mojih pisama povodom tvrdnji kolege Silobrčića kod (ne)izbora prof. dr. sc. Iva Goldsteina za redovitog člana HAZU-a:

NEPOŠTENJE ILI NEDOVOLJNA INTELIGENCIJA AKADEMIKA SILOBRČIĆA? / Pismo članovima Razreda za prirodne znanosti
<http://koca111.blogspot.hr/2012/05/pismo-clanovima-razreda-za-prirodne.html#.WHXX6ktfTwI>

GOVORI LI AKADEMICKI SILOBRČIĆ O VAŠEM NEPOŠTENJU ILI O NEDOVOLJNOJ INTELIGENCIJI? / Pismo članovima Razreda za društvene znanosti

<http://www.hrvsijet.net/index.php/vijesti/137-arhiva-stari-hrvsijet-net-1/21700-akademik-peari-u-pismu-lanovima-razreda-za-drutvene-znanosti-hazu-govori-li-akademik-silobri-o-vaem-nepotenu-ili-nedovoljnoj-inteligenciji>

Pisma, na koja nisam dobio odgovor, dana su u mojoj knjizi: *Zabranjeni akademik / Prijevaram u HAZU*, Zagreb 2012.

Na kraju moram priznati da mogu i razumjeti hrvatske institucije kada vidim kako je kolega Silobrić moralna i znanstvena vertikala u RH, i kada su se i on i Akademija našli na istoj liniji djelovanja. Kako tome odoljeti?

Ipak, nadam se da će u RH zaživjeti suverenistička politika, i da nikada više hrvatski političari neće dozvoliti da ih netko “šamara” ni u Zagrebu ni bilo gdje u svijetu.

Nadam se da ja više ne ću pisati ovakva pisma i da nitko neće imati sličnih problema kakve su imali oni oko mene zbog mojih pisama.

Nadam se i da će se hrvatski političari držati načela na kojega je upozorio svojevremeno kardinal Kuharić:

Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima. Principi su oružje. I zato kad Hrvatska čistih ruku i čiste savjesti nastupi pred svijetom, ona je jaka i pred jakima

Akademik Josip Pečarić

MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.

KAZALO

PREDGOVOR (S. Bilač, M. Kovačević, M. Ljubić, D. Pavuna)

NEPOĆUDNE KNJIGE

Akademik Josip Pečarić – Hercegovac iz Boke predstavio svoje nove knjige u Širokom Brijegu

Neodržano predstavljanje knjige *Dnevnik u znaku "Za dom spremni"*

Kako „zečevima“ osigurati pobjedu?

Damir Pešorda, nova knjiga Josipa Pečarića

Pismo i poziv pučkoj pravobraniteljici gdјi Lori Vidović

Malkica Dugeč, Tko to pravo ima?

Kako nam hrvatska vlast čestita Uskrs?

Tekst od prije 17 godina: Tuđmanov grob novi je Oltar Domovine

Predstavljanje knjige „Dnevnik u znaku "Za dom spremni"

Hodak, Jurčević, Ljubić i Markuš na predstavljanju knjige akademika Josipa Pečarića

Drugi put uspješno održano predstavljanje knjige *Dnevnik u znaku 'Za dom spremni'*

Predstavljanje knjiga u Splitu

Odgovor načelniku Općine Tisno g. Ivanu Klarinu

Predstavljanje u Tisnom

Pismo redakciji Večernjeg lista

Predstavljanje knjige u Đakovu

Razgovor s akademikom Josipom Pečarićem povodom predstavljanja knjige "Thompson - Pjesmom za Hrvatsku"

Govor na predstavljanju knjige *Thompson – Pjesmom za Hrvatsku*

Vlado Košić, Volio bih kad bi bilo više takvih hrabrih ljudi kao što su

proslavljeni pjevač Marko Perković Thompson i akademik Josip Pečarić

Predstavljanje knjige "Thompson – Pjesmom za Hrvatsku" u Varaždinu

Govor na predstavljanju knjige Marka Ljubića "Rasudbe hrvatske državnosti"

JOŠ NEPOĆUDNIH TEKSTOVA

Akademik Pečarić : "Srbi dijele Hrvate na 'ustaše' i 'srpske sluge', a ja ne volim biti sluga!"

"Godinu dana vladavine Andreja Plenkovića - Moj pogled"

Ugroze temelja opstanka Hrvatske i ZDS

Krešimir Macan i biskup Košić ili Krešimir Macan i „Četvorored“

Miro o Komisiji

Još o Plenkovićevoj Srpskoj Hrvatskoj

Sjajni rektor HKS-a

Pismo Predsjednici akademika Pečarića i biskupa Košića

Čižek i Pečarić

Roko Antić i knjiga „Trijumf Tuđmanizma“

Žene protiv „ono“

Večeras Bujica o zabrani pjevanja Thompsonu - Simbolu borbe protiv srpske Hrvatske

Mirov komentar Macanovog e-maila

'Bobetkov general'

Sličnost Hitlerovog i Miloševićevog projekta

KAKO SE OSVETITI NEPOĆUDNOM MATEMATIČARU I NJEGOVIM KOLEGAMA

Predstavljanje knjige "Pišem pisma, odgovora nema 1. i 2."

Sanja Varošanec, Predstavljanje knjiga Josipa Pečarića *Pišem pisma, odgovora nema 1 i 2*

Govor Ivana Perića

Pismo članovima Medicinskog razreda HAZU

Poslane knjige

Josip Stjepandić : Predsjednici RH, Predsjedniku Sabora, Predsjedniku Vlade , Ministru znanosti i obrazovanja RH

Pismo dr. Stjepandiću

Pismo Predsjedniku Vlade i Ministru znanosti

Opet o hrvatskoj znanosti

KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOĆUDNOG MATEMATIČARA

Ne Borasa za rektora

Ne Borasa za rektora II.

Ne Borasa za rektora III.

Zahvala portalima Glas Brotinja i Dragovoljac

Zašto im je kriv Bakić?

KONFERENCIJA MIA 2018.

Zahvala Predsjednici RH

Razgovor s akademikom Josipom Pečarićem povodom međunarodne konferencije u čast njegova sedamdesetog rođendana

Biskup Vlado Košić, konferencija o 70. godišnjici života akademika Josipa Pečarića – Zagreb, 5.srpna 2018.

A. Aglić Aljinović, I. Perić, L.E.Persson, Josip Pečarić-život u matematici i politici

»Mathematical inequalities and applications 2018«

NOGOMET, THOMPSON i MATEMATIKA

Nogomet, Thompson i matematika

Molba Predsjednici RH

Biskup Košić, Thompson i nogomet

Thompsona ne žele na dočeku Vatrenih!

Vlast već omalovažava Dalića i Modrića!

Želja Dalića i Modrića

Bolji su izgubili!

Thompson s Vatrenima

Dalić o Thompsonu: Pjevač koji je naša himna

B(e)ljak

Da, mi nismo srpske sluge - mi smo ustaše!

Jure Burić, nogomet i Thompson

Ustaše i srpske sluge ili o ponosu u Hrvata

Dr. Jure Burić, Nogomet i Thompson, 2.

O najogavnijim ljudima

O najogavnijim humanoidima

Akademik Pečarić SDP-ovom načelniku Klarinu: 'Nevjerojatno je da vam smeta predstavljanje knjige o Thompsonu- Provodite li Memorandum SANU 2?'

Načelnik Tisna napreduje iz dana u dan

Sve što vrijedi identificira se i s Thompsonom i s Praljkom

Jure Burić, Thompson il 'Bajaga

Znanstvena fantastika: 'SSS načelnik Tisnog dijeli lekcije akademiku'

Branitelji hrvatskih vrjednota (Govor na predstavljanju u Kaštel Sućurcu)

Akademik Pečarić: Thompson je najavio 'hrvatski genocid' – Jasno je koliko je velik Thompsonov značaj

Predstavljanje Ljubićeve knjige u Tisnom

U srijedu predstavljanje knjige akademika Pečarića u Splitu: Nazoči i Thompson

Poziv Predsjednici

Predstavljanje knjige “Thompson – pjesmom za Hrvatsku” u Splitu
Dr. Sanja Bilač na predstavljanju knjige akademika Pečarića: ‘Pečarić razotkriva drugačiju perspektivu promišljanja o Thompsonu’
Još o predstavljanju u Splitu
Šegedin: ‘Nevjerojatno je koliko ima Hrvata koji tako strasno mrze svoj narod’

IZJAVA HAZUDD-A

Izjava u povodu 70. rođendana akademika Josipa Pečarića (Josip Stjepandić)

POGOVOR (Milica Klaričić Bakula)

KAKO SE OSVETITI NEPOĆUDNOM MATEMATIČARU I NJEGOVIM KOLEGAMA

Naslov: Odgovor dr. Mladenu Ibleru

Datum: Tue, 21 Feb 2017 08:26:59 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Mladen Ibler

Poštovani dr. Ibler,

dragi prijatelju,

Zahvaljujem Ti se na reagiranju na najavu predstavljanja mojih knjiga - knjiga uzaludnih pisama koje sam pisao i predstavnicima vlasti i u državi i u znanosti. Tvoj komentar je s tog aspekta potpuno na mjestu:

----- Prosljedena poruka -----

Naslov: Re: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Mon, 20 Feb 2017 21:50:20 +0100

Šalje: Mladen Ibler

Prima: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Poštovani

“Odgovora nema” znači kršenje članka 46 Ustava Republike koji jednako vrijedi za sve građane RH. Prilažem odgovor prof. dr. Smiljka Sokola, kojeg sam u svezi kršenja tog članka kontaktirao prije više godina, kad sam bio izložen istom problemu

Den 20/02/2017 kl. 18.10 skrev Josip Pečarić
<pecaric@element.hr>:

Naslov: Fwd: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Mon, 20 Feb 2017 18:04:01 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Mogli bi nazvati: ZDS i hrvatska matematika:)))

Inače poziv je objavio portal narod.hr:

<http://narod.hr/kultura/predstavljanje-knjiga-josipa-pecarica-zagrebu>

Knjige ostaju svjedokom ne samo neodgovaranja na pisma od hrvatskih vlasti, već i postupcima nekakvih "osveta" koje su sprovodeni čak i u znanosti. To je

kulminiralo i napadom iz same Akademije zbog pozdrava ZDS i to u Hrvatskom saboru. Sjajni Zvonimir Hodak im je poručio:

"No, Pečarića i njegovu ustrajnost u borbi protiv jugonostalgičara ne treba braniti. Akademiju treba braniti od tajnika Rudana koji u Hrvatskom saboru vidi poželjnu arenu za obračun sa ideološkim protivnicima."

Meni je tu najžalosnije što sam i sam član Akademije. Nije problem čak ni u tome što se prvi put u Saboru napada neke članove Akademije i to tako neprimjereno kako kaže Hodak.

Mnogo mi je gore što su s tim napadom doista zakasnili. Poslije naše Peticije ZDS koja je pisana u obranu Marka Perkovića Thompsona i simbola Domovinskog rata i naših HOS-ovaca dogodili su se slični napadi na akademika Reinera zbog Hrvatskog državnog sabora, napad na Predsjednicu zbog povijesne hrvatske zastave, napad na Thompsona zbog pjesme Lijepa li si i sve ovo što se događalo oko ploče piginulim HOS-ovcima u Jasenovcu.

Sramota me je da u Akademiji ima tako neinteligentnih ljudi koji se ponašaju kao u vrijeme Peticije, kada su mediji i fašisti, pardon antifašisti, potpuno iskrivili činjenice o samoj Peticiji.

Dakle, iz Akademije imamo takve napade u vrijeme kada se Predsjednica u intervjuu za NovuTV iskazuje stavove veoma sličnim onim u mojim knjigama:

Ističete zajedništvo, a kad govorite o netoleranciji u tom smislu, tu se ne bih složio s Vama. Na primjer, Jasenovac. Tamo je stavljena sporna ploča na kojoj piše "Za dom spremni". Vi ste rekli da se ne može samo tako ukloniti ta ploča, ukoliko sam zakon to ne zabranjuje.

Ploča nije usmjerena na ono što se dogodilo u Drugom svjetskom ratu, što duboko poštujem. To je poruka.

Nije točno gospodine Bago. Ako smo pravna država, onda poštujemo svoje zakone. Ukoliko je statutom HOS-a to bilo regulirano, a prije toga nisu reagirali moji prethodnici, niti prethodne Vlade, zašto to sad odjednom postaje problem? Treba isto tako odati dužno poštovanje prema jedanaestorici mladića braneći Hrvatsku i braneći Jasenovac.

To nitko ne spori gospodo Predsjednici.

To nema apsolutno nikakve veze prema Drugom svjetskom ratu.

Vrlo često znate spominjati svoje porijeklo, s Grobnika, iz antifašističkog kraja... Iz antifašističke obitelji, koja se borila za slobodnu Hrvatsku, ali ne za komunizam.

Apsolutno. Vi to često volite spominjati, ali isto tako, očekujemo od Vas da javno kažete kad su ugrožene sve manjinske skupine, da dignete glas i da stanete u njihovu obranu.

Apsolutno gospodine Bago, uvijek sam se o tome oglasila i mislim da sam vrlo jasno, jasnije nego bilo tko u ovoj državi osudila sve totalitarne ideologije, i fašizam, i nacizam, i ustaštvo, i jasno se odredila prema Jasenovcu, ali isto tako, gospodine Bago, neću dopustiti dvije stvari. Prvo, da se okreće pila naopako i da se izjednačava Drugi svjetski rat s Domovinskim ratom i da se radi umjetna podjela u društvu, između onih koji su na strani antifašizma i onih koji su na strani

Domovinskog rata. To apsolutno ne isključuje jedno drugo. Pijetet prema žrtvama mora postojati. Naravno, pijetet se mora isto tako izražavati i na dostojanstven način, ali neću dopustiti da se pljuje po hrvatskim vrijednostima i neću dopustiti da se Hrvatskoj nameće nekakav uteg ustaštva, jer to je upravo ono što pokušavaju u našim susjednim zemljama, kako bi diskreditirali Hrvatsku.

I onda prošle godine dođe američki izaslanik za holokaust i osudi istupe po Hrvatskoj i u sat vremena, Vi, bivši Predsjednik Vlade, bivši potpredsjednik Vlade, bivši predsjednik Sabora, zapravo svi osudite taj govor mržnje.

Osuđivala sam to i ranije, i prije toga.

Ali vrlo simptomatično je da dolazi američki činovnik kako bi upozorio hrvatske dužnosnike na to.

To nije tako. Vrlo dobar odnos sam imala uvijek s izaslanikom za holokaust i isto tako sa svim američkim dužnosnicima, dok sam radila kao veleposlanica u SAD-u. Surađujem s muzejom Holokausta. Moj je stav jasan svim židovskim organizacijama i to nije bio apsolutno nikakav pritisak. To je možda bila prigoda da se o tome progovori malo jasnije, kao što je između ostalog bila prigoda, kad je predsjednik UEFA-e bio ovdje, da se progovori o nogometu, o stanju u nogometu, da se osudi huliganstvo, ali isto tako miješanje politike u nogomet. Dakle postoji prigoda za sve, ali oprostite, dopustit ćete gospodine Bago, vi u medijima isto tako imate tendenciju izvlačiti moje izjave iz konteksta i postavljati ih u kontekst nekakve međunarodne prisile. Ja nisam takva osoba. Ja se zalažem za Hrvatsku koja je suverena i samostalna, koja je članica EU i NATO-a ali koja ima svoj stav, koja vodi računa o nacionalnim interesima i neću dopustiti nikome da vrijeđa ovu Hrvatsku, niti da vrijeđa branitelje, koji su se borili za slobodnu, demokratsku Hrvatsku, a ne ni za kakve aveti prošlosti.

<http://dnevnik.hr/vijesti/hrvatska/veliki-intervju-s-predsjednicom-kolindom-grabar-kitarovic-donijela-sam-stabilnost---467539.html>

Kao što znate svo vrijeme i u svim mojim knjigama zauzimao sam se isključivo za obranu vrijednota Domovinskog rata. Napadom na HOS napada se Domovinski rat. Napada se Hrvatska.

Ove knjige pokazuju kako posljedice za tako nešto mogu biti i napadi na znanstveni rad takvih, napade na njihove suradnike pa čak i obitelj.

S druge strane naši ljudi mi pokušavaju uzvratiti s iskazima zahvalnosti i razumijevanja. Pored Vašeg pisma podrške dobio sam i poruku našeg pjesnika Ivana Bradvice:

Naslov:Re: Fwd: Poziv za g. Predsjednika
Datum: Tue, 21 Feb 2017 00:18:30 +0100
Šalje: Ivan Bradvica
Prima: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Gospodine Josipe! Evo mog odgovora.

Akademik Pečarić

U vrhu svjetske matematičke
nejednakosti je dugo „in“
zaslužan je hrvatski sin
savršenu preciznost istine kuži
vječnoj istini služi.
Komunisti ga mrze
njihovu laž razara
opću slobodu stvara
svestranog je dara.
Duh slobode u njem caruje
i drugima ga daruje
sebe općoj javnosti izlaže
svoj trud u vječnost polaže.

PREDSTAVLJANJE KNJIGA “PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA 1. I 2.”

Dozvolite mi na početku da se zahvalim svima vama koji ste došli na ovo predstavljanje, FER-u što su nam ga je omogućio kao i predstavljajućima dr. sc. Nevenu Elezoviću, red prof. u trajnom zvanju s FER-a, dr. sc. Sanji Varošanec, red prof. u trajnom zvanju s MO PMF-a i dr. sc. Ivanu Periću, red prof. u trajnom zvanju PBF-a. Pozdravljam i one koji su bili pozvani, a nisu došli.

Prof. Varošanec je moj prvi doctor, a bila je i predsjednik Hrvatskog matematičkog društva. Prof. Perić mi je najbliži suradnik i s njim sam u svakodnevnim raspravama. Na prof. Elezovića sam bio ljubomoran zbog svih ovih napada jer nisam znao smeta li im više on ili ja. Međutim, kada ga je jedan akademik (!) upozorio da može firma “Element” imati problema jer ja koristim njihovu e-mail adresu postalo je jasno da je prednost na mojoj strani.

Oni su govorili o prvoj knjizi s podnaslovom “Navodna Hrvatska zaklada za znanost”. Kada su govorili o konferenciji u Mostaru koju smo mi organizirali za koju su naknadno tvrdili u HRZZ-u da ne možemo sudjelovati u većem broju iako sam im objašnjavao da tako ne mogu tumačiti riječ “u pravilu”. Radilo se o prvoj međunarodnoj matematičkoj konferenciji u Mostaru! Mi smo konferenciju ipak održali, a u HRZZ-u su nedavno donijeli tumačenje da na konferencijama u RH može biti više sudionika s projekta. Zapravo od hrvatskih sveučilišta isključili su samo Mostar pa bi već sama ta činjenica opravdala podnaslov te knjige.

Kada vidimo na koliko pisama samo iz ove dvije knjige nismo dobili odgovore čini mi se da bi bilo mnogo bolje da sam ostao u Australiji odakle sam još 1998. godine dobio poziv za preseljenjem kao znanstvenik i dobio takvu vizu. Trebalo je ostati 2 godine tamo za dobivanje državljanstva, a ja sam se vratio poslije 22 mjeseca. Samo smo iskoristili tamošnji trogodišnji projekt za moj boravak u Adelaide-u, a pri tome je sredstva projekta koristilo i više mojih suradnika iz Hrvatske pa su bili tamo na mjesec ili dva dana. Da sam ostao u Australiji i pisao od tamo, pa makar zahtijevao da ja sastavljam Vladu, očito bi mi odgovarali, zar ne:) Prva knjiga ne bi pokazala što se doista dogodilo s našim projektom HRZZ-a da se nije dogodio napad Glavnog tajnika HAZU akademika Pavla Rudana u Hrvatskom saboru, kada je izvješće o radu Akademije iskorišteno za politički obračun s akademikom Stankom Popovićem i sa mnom.

Napad na mene je bio izuzetno glup. U godini proslave 850. obljetnice katedrale svetog Tripuna u mom rodnom Kotoru i dolaska u Zagreb tijela sv. Leopolda Bogdana Mandića Glavnom tajniku sam rođen u Socijalističkoj (!?) Republici Crnoj Gori, fakultet, magisterij i doktorat stekao u Beogradu i onda došao u Hrvatsku predlagati Peticiju ZDS. Točno je da sam došao u Zagreb prije 30ak godina i stvorio znanstvenu školu iz koje je izašlo preko 40 doktora matematičkih znanosti, napisao sam preko 1000 znanstvenih radova u matematičkim časopisima i stvorio 3 znanstvena časopisa koji su na svjetskim listama, ali o tome ni riječi. Glavnom tajniku bi trebalo nekoliko života za takav učinak (srećom to mu i ne treba da bi postao i predsjednikom ovakve Akademije). Ali važnija je Peticija

ZDS. Zbog takvog ponašanja akademik Rudan je uz akademika Silobrčića kod nekih izvrsnih hrvatskih kolumnista opisan i prihvaćen kao današnji predstavnik JAZU.

S druge strane u pravu je i profesor Elezović da je Akademija pala na razinu piljarica kada im je toliko važno gdje je tko rođen. Zato me i ne čudi što je link na moj razgovor s fra Mariom Knezovićem u kome je bilo riječi i o tome s radija Međugorje na portal narod.hr dan u sklopu mog govora s predstavljanja u Sisku: <http://narod.hr/kultura/akademik-pecaric-istinsko-suocavanje-s-istinom-iz-2-svjetskog-rata-i-poraca-tzv-antifasista-doista-bi-bilo-bolno>

I kada se očekivala neka ispraka na Skupštini HAZU je njegovo ponašanje ocjenjeno kao vehementno, a meni praktično onemogućeno da iznesem svoje mišljenje tj. nekakvu obranu. Da se čovjek zapita: Koliki je dio JAZU u HAZU? Zapravo tako je Akademija pokazala da je duboko upletena u sve što se događalo s našim projektom iz HRZZ-a i zašto više od godinu dana nije bilo nikakvih suvislih odgovora niti iz Zaklade niti iz Ministarstva znanosti.

Što se tiče Peticije ZDS poznati hrvatski kolumnist Marko Ljubić konstatira na portalu narod.hr kako je novoosnovano vladino Vijeće za suočavanje s prošlošću osnovano zahvaljujući Peticiji ZDS, a pogotovo Pismu HAZU koje smo inicirali prof. dr. sc. Matko Marušić i ja od prije dvije godine i naglasio kako je to pobjeda suverenističke Hrvatske. Za Pismo HAZU on kaže:

"Tada je peticiju koju je potpisalo više od dvije stotine akademika, profesora znanosti, biskupa (spomenuo bih i nadbiskupa Barišića, JP) i pripadnika akademske elite u Hrvatskoj, ignorirao doslovno sve do jedan tzv. pretežiti ili mainstream medij, vlada je šutjela, a HAZU se usudio poslati nakon moga višemjesečnoga inzistiranja isključivo meni tada, izbjegavajući ostale medije, izjavu u kojoj kažu da nisu primijetili prijetnje i sprječavanje slobode znanstvenog istraživanja, ali se ipak zauzimaju za – slobodno istraživanje i primjenu znanosti na sva moguća društvena pitanja."

<http://narod.hr/hrvatska/marko-ljubic-politicka-odluka-o-formiranju-vijeca-pobjeda-je-suverenisticke-hrvatske>

A nedavno je dr. sc. Damir Pešorda napisao o Peticiji ZDS:

"Kad je više od dvije godine Josip Pečarić krenuo u svoj donkihotovski boj za legitimitet pozdrava "za dom spremni", mislio sam da troši previše energije za relativno nevažnu stvar. Međutim, pokazalo se da dobro predosjetio neke maligne trendove u našem društvu i pokušao ih preduhititi. Kad je ovih dana zbog jedne benigne ploče u Jasenovcu hrvatska, navodno desna, vlast pljunula samoj sebi u lice, i to po tko zna koji put – morao sam priznati da je Pečarić bio u pravu. Dok se jasno ne suprotstavimo ucjenjivačima, oni nas neće prestati ucjenjivati. Svi ti pupovci, bauci i ostale pusičke od takvih ucjena i za takve ucjene i žive." Nisam očekivao da se Pešordin tekst može odnositi i na HAZU. Sumnjavao sam da sve neugodnosti koje imamo i moja obitelj i moji suradnici su posljedica Peticije ZDS. Pisao sam nekim kolegama i prijateljima o tome. Podršku mi je dao akademik Davorin Rudolf, koji je o tome pisao i Predsjedniku Akademije i Rektoru Zagrebačkog sveučilišta u funkciji predsjednika Znanstvenog vijeća za mir i

ljudska prava HAZU-a. Nitko nije reagirao, a u mom Razredu kome je uputio svoja pisma konstatirano je:

“Nitko nas nije ništa pitao pa i ne moramo davati svoje mišljenje.” Akademik Rudolf je na isti način reagirao i kod nastupa Glavnog tajnika u Saboru. Ovaj put je moj razred u Akademiji zauzeo slijedeći stav: *“Razred se ne slaže s tvrdnjama i osuđuje izjave koje su o članovima Razreda akademicima Vladimиру Paaru, Josipu Pečariću i Stanku Popoviću iznesene tijekom rasprave o godišnjem izvješću Akademije u Hrvatskom saboru dana 14.12.2016. Razred podržava znanstveni i stručni integritet tih svojih članova.”*

Dok je moj razred razmišljao o te dvije rečenice ja sam napisao knjigu koju večeras predstavljamo – dakle ovu s podnaslovom “Je li Akademiji važna znanost?”. Pri tome pretpostavljam da će Tajnik Razreda akademik Andrej Dujella imati problema, ako ih već nema, i zbog ove dvije rečenice. Prema podnaslovu knjige vjerojatno mu neće pomoći ni to što je ovih dana postao počasni doctor Sveučilišta u Debrecinu, na što mu čestitamo I ovom prigodom! I mi smo ovih dana dobili čestitku. Ministarstvo je ostalo pri odluci da se ukine financiranje naša tri časopisa koja su na svjetskim listama, i po Skopusu su među šest najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa na 2., 4. i 6. mjestu. U Elementu nisu predviđjeli kakva će pravila biti donesena pri kraju prošle godine a važit će retroaktivno. Na neki način potpora sličnog i još goreg ponašanja u HRZZ-u, a s druge strane i podrška Akademiji zbog mog neprimjerenog ponašanja. Naime prije nekoliko godina sam poslao popis 50 najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa po Scopusu. I tada su moja 3 časopisa bila među 6 najboljih, ali još bolje plasirana. Bili sun a 1., 2. I 6. mjestu! Dok sam ja mislio da je to nešto dobro i da je normalno da o tome obavijestim Akademiju, ispalо je da nije. Naime u to vrijeme je časopis Glavnog tajnika Akademije izbačen s tih lista. Kada vidimo najnovija reagiranja iz Akademije, jasno je u čemu sam pogriješio, zar ne? A da sve bude još gore od tri časopisa iz Teorije matematičkih nejednakosti koji imaju impact factor dva su naša, a jedan od njih ima i veći impact factor od Springerovog časopisa!

Zato je lijepo i od Ministarstva znanosti što podržava članove Uprave Akademije - i ne samo njih - u tim duševnim bolima i što je na ovakav način kaznilo krivce za te boli! Doista je sramotno imati 3 (TRI) časopisa s impact faktorom dok Glavnom tajniku izbacuju njegov!

Naravno u knjizi sam se osvrnuo i za druge razloge koje opravdavaju Akademiju u njenim postupcima.

Počinimo od trenutka kada su sljedbenici Titove partije pobijedili i na predsjedničkim izborima i na onima za Sabor. Bili su uvjereni da se vraća razdoblje od 45, da će dugo vladati I mogu raditi što god hoće. Međutim, prvi poraz su doživjeli tako što unatoč snažne potpore Uprave Akademije prof. dr. sc. Ivo Goldstein nije postao akademik. Tu sam se itekako zamjerio mnogima, a moja e-mail prepiska s Glavnim tajnikom dana je u knjizi. Čak su neki koji su me javno podržali imali neugodnosti. Srećom Goldstein je dobio najmanje glasova u povijesti Akademije – manje od 1/3 nazočnih, pa je ostalo samo na neugodnostima.

Potom sam se usudio tražiti od Akademije da – kao i za neke moje druge publicističke knjige – pošalje poziv akademicima za predstavljanje moje knjige “Hrvatski genocid: napravili zečeve od Srba”. Predstavljači su bili i prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, koji je usput rečeno general, i admirал Davor Domazet Lošo! Glavni tajnik je s pravom to odbio učiniti jer sam “zlonamjerno” iskoristio Miloševićevu usporedbu njegovih hrabrih ratnika u “Oluj” sa zečevima. Pa svima je poznato da su naše branitelje Srbi nazivali ustašama a Hrvatsku – Tuđmanova ustaška država, a ja podržavam takove i još mi predstavljaju knjige jedan general i jedan admiral. Strašno, zar ne? Tekst o tome objavio sam tada u tjedniku 7Dnevno i dan je i u ovoj knjizi.

prof. dr. sc. Sanja Varošanec
redovita profesorica Matematičkog odsjeka
Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu
suradnica projekta *Nejednakosti i primjene*

PREDSTAVLJANJE KNJIGA JOSIPA PEČARIĆA *PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA 1 I 2*

Pred nama su knjige *Pišem pisma, odgovora nema 1 i 2* u kojima je dana prepiska, odnosno pokušaji komunikacije akademika Josipa Pečarića s različitim državnim institucijama. Prva je knjiga vezana uz projekt Hrvatske zaklade za znanost pod nazivom *Nejednakosti i primjene* (broj 5435), a o kojem će reći više riječi.

Godine 2012. trebala je završiti jedna generacija znanstvenih projekata financiranih od strane Ministarstva za znanost, obrazovanje i šport. U 2013. nastaje praznina po tom pitanju u kojoj Ministarstvo više ne raspisuje natječaje za financiranje projekata jer je tu ulogu trebala preuzeti Hrvatska zaklada za znanost (skraćeno Zaklada). Taj prijenos očito nije tekao glatko i Ministarstvo je u nekoliko navrata produljivalo financiranje postojećih projekata dok Zaklada ne preuzeće svoju ulogu. Konačno dobivamo informacije da će krajem 2013. biti raspisan natječaj za financiranje novih projekata i stvarno, u studenom 2013. raspisan je natječaj pod nazivom IP-11-2013. Na taj se natječaj javlja i akademik Pečarić s grupom svojih suradnika. Naime, u Hrvatskoj djeluje 40-tak matematičara koji rade u području nejednakosti i bilo je logično prijaviti jedan projekt umjesto nekoliko pojedinačnih. Radilo se, dakle, o velikom broju matematičara – uz voditelja Josipa Pečarića prijavljeno je 35 suradnika projekta. Budući da, iako su nam nejednakosti zajednički nazivnik, svatko od nas radi u jednom užem, specijalnjem dijelu teorije nejednakosti, već pri planiranju rada stvaramo 10 podgrupa čiji članovi nisu disjunktno raspoređeni, ali koje imaju jasno definiran plan istraživanja. Tako je desetak suradnika uključeno u istraživanje nejednakosti Jensenovog tipa na različitim strukturama, dio suradnika radi na primjeni interpolacijskih polinoma u nejednakostima, na razvoju nejednakosti Hilbertovog tipa, na primjeni fraktalnog računa, jedna grupa proučava funkcionalne proizašle iz nejednakosti Čebiševljevog i Grussovog tipa, druga grupa istražuje različite vrste konveksnosti, dio suradnika se bavi operatorskim nejednakostima, dio proučava asimptotske razvoje, a jedna grupa istražuje svojstva specijalnih funkcija.

Nakon prihvatanja općeg Radnog plana, Zaklada je tražila da se za prvu godinu detaljizira finansijski plan te je 1.6.2014. projekt *Nejednakosti i primjene* (broj 5435) započeo s radom. Tu trebam napomenuti da nismo čekali 1.6.2014. da baš taj dan sjednemo za svoje radne stolove i krenemo u promišljanje o prije

navedenim temama. Budući su pripreme projekta trajale nekoliko mjeseci, istraživanja su počela ranije čim su definirane radne podgrupe te je nekolicina radova poslana u proces publiciranja i prije dobivanja službenog broja Zaklade. Prva se godina odvijala bez nekih bitnih administrativnih stresova: odvijala se izvjesna prepiska vezana uz prenamjenu financiranja sudjelovanja na jednoj konferenciji u drugu te prepiska oko načina financiranja serije monografija.

Tu će reći par riječi o monografijama iako će se možda neki od govornika vratiti na tu temu. Planirali smo izdavanje 7 (sedam) knjiga u kojima bi bili skupljeni rezultati rada ove grupe. Pri prihvaćanju općeg Radnog plana postalo je vidljivo da osobe u Zakladi ne čitaju planove jer smo prije konačnog prihvaćanja projekta dobili pismo u stilu: objasnite zašto planirate finansijska sredstva za objavu knjige na kraju prve godine rada kad će knjiga biti objavljena na kraju četvrte godine. Uopće nisu pročitali Plan jer bi inače shvatili da se radi o različitim knjigama.

30. svibnja 2015. završila je prva godina rada i podnesen je opisni i finansijski izvještaj rada projekta. Ukratko u tom su se opisnom izvještaju nalazili popisi objavljenih radova (njih 23), popisi prihvaćenih radova (njih 22), monografija, popis konferencija na kojima su suradnici projekta održali priopćenja (njih 28 je sudjelovalo na 6 konferencija, pri čemu je jedna od njih bila konferencija MIA2014 održana u Trogiru povodom 1000 znanstvenih radova akademika Pečarića).

Treba napomenuti da pri prijavi projekta u propozicijama natječaja nije bilo govora niti o ograničavanju broja osoba koji mogu sudjelovati na jednoj konferenciji niti o tome na kojoj listi časopisa treba biti časopis u kojem se objavljuje članaka. I Plan i Program projekta prihvaćen je bez ikakvih naznaka da bi se te aktivnosti mogle smanjiti. U lipnju 2015. (dakle, godinu dana nakon što je Zaklada prihvatile plan i program našeg projekta) dolaze „famozne“ upute o razradi radnog i finansijskog plana koje se retrogradno odnose na projekte planirane 2013. i odobrene u 2014., a među ostalim te Upute sadrže odredbu da u načelu na jednoj konferenciji može sudjelovati samo jedan član projekta, a ukupni troškovi diseminacije rezultata i suradnja (konferencije, publiciranje radova i sl.) ne smiju premašiti 70 000 kn. A naš Projekt u finansijskom planu, prihvaćenom od strane Zaklade 2014. godine, ima u stavci *Diseminacija rezultata i suradnja* odobreno 110 000, 138 000, 148 000, 173 000 kn redom u prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj godini. Dakle, svojim naknadnim odredbama ulaze u koliziju s projektom čiji plan rada su već prihvatali.

Također, u Radnom planu, koji je Zaklada odobrila 2014. planirano je da nekoliko suradnika sudjeluje na istoj konferenciji pogotovo na konferencijama koje su specijalizirane za matematičke nejednakosti i koje se u pravilu održavaju svake dvije godine. Naime, u samom je Planu projekta jasno vidljivo 10 smjerova istraživanja i logično je da bar jedan predstavnik te podgrupe izloži rezultate istraživanja na konferenciji, a pogotovo na konferenciji koja je specijalizirana za nejednakosti i kojoj prisustvuju matematičari iz cijelog svijeta koji rade u ovom području. I opet, već spomenutom uputom iz 2015. godine zaklada retrogradno djeluje na plan cijelog našeg projekta.

Evo još jednog primjera kako Zaklada ima dvostruka mjerila u komunikaciji s voditeljima projekata. Kad smo pisali planove i izvještaje trebali smo ispuniti niz obrazaca, excel tablica, finansijski je plan morao biti razrađen u detalje (bila je dozvoljena margina od 5% razlike planiranog i ostvarenog). Mnogo je radnih sati potrošeno na popunjavanje tih obrazaca. A onda, kad je došlo vrijeme da Zaklada nama dade povratnu informaciju, stigla je odluka s rečenicom da u roku od 15 dana uplatimo da račun zaklade povrat od 88 509.64 kn. Nisu se udostojali obrazložiti na koje se troškove odnosi povrat iako svaki naš finansijski plan poslan u Zakladu ima „kućice“ koje popunjava Zaklada i iz kojih bi bilo vidljivo (da su ih popunili) o kojim se troškovima radi. Dakle, postoji neravnopravan odnos: istraživači, potrošite radne sate na detaljno popunjavanje raznih obrazaca, a kad dođe red na povratnu informaciju, zadovoljite se jednom, neobrazloženom rečenicom. Tek nakon nekoliko razmijenjenih pisama uspjeli smo dobiti informaciju što nije smatrano prihvatljivim troškom i tada doživljavamo novi šok: sve te stavke (osim bankovnih naknada) postojale su u našem finansijskom planu odobrenom od strane Zaklade.

Kako planirati rad u sljedećoj godini ako je postalo vidljivo da Zakladi finansijski plan malo znači, da ne znamo što će od prihvaćenih planiranih troškova biti proglašeno prihvatljivim nakon godinu dana u kojoj će možda opet stupiti na snagu neke nove retrogradne upute? Tada kreće prepiska u pokušaju da se dogovore sastanci i to traje s većim ili manjim intenzitetom do danas.

U međuvremenu, stigao je i 31.5.2016., tj. kraj druge godine projekta, u kojoj su bila planirana 23 članka, objavljeno ih je 39. U izvještaju za tu godinu rada projekta nisu prijavljene aktivnosti oko konferencija jer je još uvijek trajala prepiska oko dozvoljenog broja članova projekta na konferencijama i troškova za njih. Napominjem da su članovi projekta uglavnom odradili konferencije koje su planirali, ali budući da komunikacija vezana uz odlaske na konferencije i diseminaciju rezultata za prvu godinu nije bila gotova, prisustvovanje konferencijama je obavljeno bez potpore Zaklade. Sad je ožujak 2017., a povratnu informaciju o izvještaju o radu u periodu do 31.5.2016. još nismo dobili.

Stojimo u limbu. Suradnici grupe rade, uče, istražuju, pišu članke, ide se na konferencije, ali zbog neriješene situacije, sve te aktivnosti se rade bez potpore Zaklade.

Nakon ovog uvoda u kojem je iznijeta kronologija događanja oko prijave projekta i rada na njemu, prepuštam riječ drugim govornicima.

GOVOR PROF. DR. SC. IVANA PERIĆA

Pozdrav svima,

U podijeli uloga na ovoj promociji meni je dopalo da kažem nešto općenito o problemima sa HrZZ (kolega Elezović je naravno do grla u izdavaštvu pa i kao insider može i najkompetentnije o tome govoriti, a kolegica Varošanec je imala cijelu formulaciju projekta pod svojom nadležnošću i možda jedina ima cjelokupni uvid u nastajanju projekta i samoj njegovoj povijesti). Za razliku od većine promocija (barem koliko je meni poznato) današnji promotori su vrlo često razgovarali o ovim problemima tako da su moguća ponavljanja neizbjegna.

Razmišljajući o tome gdje su stvari krenule krivo nikako se ne mogu oteti dojmu da je sve zapravo trebalo i moralo biti vrlo jednostavno. Bar što se tiče financiranja projekta čiji je voditelj znanstvenik ranga akademika Josipa Pečarića. Ako se držimo osnovnih postulata koje je definirao sam HrZZ a to je da će financirati projekte čiji voditelj zadovoljava kriterije "izvrsnosti" i "međunarodne prepoznatljivosti" imate pred sobom samo gomile upitnika. Iako vjerojatno dobar dio vas zna te podatke ja će ih samo brzinski, i samo dio, spomenuti jer su toliko fascinantni da dovoljno govore sami za sebe, a i o samom HrZZ koji iz cijele svoje djelatnosti očito ne može ni pojmiti značenje tih brojaka. Pri tom bih se ispričao samom akademiku zbog moguće netočnosti tih brojaka jer mi se prošli utorak pokvarilo računalo pa brojke navodim više manje po sjećanju. Možda to ne bih ni spominjao ali ima i neke veze sa ovim o čemu danas pričamo. Može se dogoditi da će novo računalo, pri kraju svoje sveučilišne karijere, morati platiti iz vlastitih sredstava jer je projekt u administrativnom limbu, sam fakultet nema sredstava a potpore su u nejasnom statusu nastajanja.

Da se vratim na brojke. Akademik Pečarić ima na MathSciNet (baza podataka American Mathematical Society) preko 1100 radova, 4200 citata, 220 koautora, 1300 autora koji su ga citirali, te h-index 23. Autor je ili koautor preko (20 ili 30) matematičkih znanstvenih monografija ili knjiga (uglavnom stranih izdavača). Osnivač je 3 međunarodna znanstvena časopisa (u 2 je još uvijek Editor-in-Chief), od kojih sva tri spadaju u pet najboljih znanstvenih časopisa u Hrvatskoj, a još dva vjerojatno ne bi postojala bez njegove pomoći i utjecaja. U samoj MIA (Mathematical Inequalities and Applications) imamo 31 člana Editorial Boarda od kojih samo jedan matematičar iz Hrvatske (ovdje nisu uračunati Chief Editori, Associate i Managing editori). MIA dobiva na submitiranje 40-50 radova mjesечно iz cijelog svijeta. Ti radovi se opet šalju po cijelom svijetu na recenziju. Je li itko (HrZZ) svjestan što to znači za hrvatsku znanost? Izvrsnost, Međunarodna prepoznatljivost? Znaju li u HrZZo što je to uopće?

Sve to HrZZ ne znači ništa. Na cijeli taj ogromni talenat i životni trud dolazi HrZZ sa svojom logikom administriranja, nametanja vrlo često kontradiktornih i promjenjivih pravila, stvaranja ad-hoc etičkih načela i iz njih optužbi o sukobu interesa. Definiranja statusa hrvatskih znanstvenih časopisa i njihove uloge u hrvatskoj znanstvenoj zajednici. Status Open Access časopisa, članstva u EB

stranih časopisa i našeg objavljivanja u njima. Spomenut ću ovdje da sam prošli tjedan dobio ponudu od profesora Moslehiana za članstvo u EB časopisa u kojem je on Editor-in-Chief. Pohvala meni i na neki način cijeloj našoj grupi. I sada dolazi hamletovska dilema: prihvati ili ne? Da li ću prihvaćanjem članstva zapravo onemogućiti članovima našeg projekta da tamo objavljaju? Sukob interesa? Ako ne sada tko zna kakva će biti pravila sljedeće godine? Citirat ću kolegu Elezovića: "Najbolji način da ne budete u sukobu interesa je da ništa ne radite". Je li to cilj HrZZ?

Ima jedna analogija (po razlici) koji mi se često nameće u zadnje vrijeme. To je HAVC ("Hrvatski zavod za film") i HrZZ, te gospodin Hrvoje Hribar i profesor Hrvoje Mataković (kao izvršni direktori). Moja pohvala gospodinu Hribaru (ne ulazeći sada u same kriterije ili ukuse ili ideološke diskurse) što je pokušao sve učiniti da filmski djelatnici dobiju što više slobode i novaca u svome radu. Čak preuzimajući na sebe rizik od sukoba interesa nakon državne revizije braneći se umjetničkim slobodama i uspjehom u svijetu. Što je sa znanstvenom slobodom? Vidjeli smo da rezultate ni uspjehe ne priznaje ni sam HrZZ. A što smo mi dobili? U liku i djelu HrZZ i revizora i policajca i suca. Pri čemu Upravni odbor (v. Akademik Pavao Rudan i akademik Dario Vretenar) igra ulogu Poncija Pilata. Možda se optužbe čine teške ali kad vas optuže za kršenje znanstvene etike teško je birati riječi. Cijela filmska zajednica je stala u obranu HAVCa i Hrvoja Hribara, a ako se ne varam bio je primljen i kod premijera gosp. Plenkovića. A sto je dobio akademik Pečarić? Uglavnom i ako "kompjutorski generirane odgovore" od izvršnog direktora HrZZ.

Treba reći da sam razgovarao sa dosta znanstvenika i svi imaju velike prigovore na rad HrZZ, ali nekako svako brine svoju brigu i pokušava riješiti svoje probleme ne uznemiravajući javnost. Komunikacija među grupama je nikakva. U ove dvije knjige koje danas promoviramo mogu se naći dva ilustrativna primjera takve komunikacije. Te blog kolege fizičara Antonija Šibera. Uz par napisa u novinama to bi bilo sve o HrZZ u javnosti. Tu se postavlja i pitanje transparentnosti rada HrZZ. Nije sada ni vrijeme ni mjesto da se to elaborira, ali postavljam to kao mogući problem. Posebno bih volio vidjeti usporedbu efikasnosti starih projekata MZOŠ (za koje smatram da su bili primjereni znanstvenom radu) i projekata financiranih preko HrZZ. Poznati su mi argumenti zašto je osnovan HrZZ, ali mislim da je ipak ključna korist koju znanstvena zajednica ima od načina financiranja i sami rezultati.

Nisam bio siguran da li u ovoj promociji komentirati drugu plavu knjigu tj. knjigu o HAZUu. Koje su razlike između Crvene (prve) knjige i Plave (druge) knjige? Poveznica je akademik Pavao Rudan (član Upravnog odbora HrZZ). Kako su neki istupi akademika Rudana u skladu s reagiranjima HrZZ (tj. njegovog izvršnog direktora) reducirati ću svoj osvrt na drugu knjigu na pitanje: Je li to slučajno? Na kraju ključno pitanje: Buniti se ili ne buniti? Akademik Pečarić oko toga nema dileme. Na glupost i nepravdu, ne samo u znanosti (ovo je eufemizam) odgovara brzo, oštrosno, precizno, ali uvijek sa punim imenom i prezimenom. Problem je: Ima li ravnopravnog sugovornika ili suparnika? Sudeći po ovim knjigama i naslovu

"Pišem pisma, odgovora nema!" nažalost, bojim se, nema. Što je zapravo velika šteta!

Ivan Perić, 07.03.2017.

PISMO ČLANOVIMA MEDICINSKOG RAZREDA HAZU

Poštovane kolegice akademkinje,
Poštovane kolege akademici,

U jednom društvu sam izrazio svoje čuđenje zbog ravnodušnosti članova vašeg razreda prema napadima na moje časopise koji su prema Scopusu među najboljim znanstvenim časopisima u RH jer je među najboljima i vaš časopis *Croatian medical journal*.

Narugali su mi se pitavši me znam li koliko je akademika objavljivalo u časopisu Glavnog tajnika Akademije akademika Pavla Rudana *Collegium antropologicum?*

I doista gledam Hrvatsku znanstvenu bibliografiju. Skoro svi članovi vašeg razreda imaju i svoje CC radove objavljivane u tom časopisu dok je on bio na CC listi.

Dakle:

Akademkinja Vida Demarin – 26;
Akademik Zvonko Kusić – 19;
Akademik Vjekoslav Jerolimov - 12;
Akademik Željko Reiner - 10;
Akademik Miroslav Samaržija - 7
Akademik Ivica Kostović - 5
Akademik Marko Pećina – 5;
Akademik Davor Miličić - 4
Akademik Slobodan Vukićević – 3;
Akademik Daniel Rukavina - 1;
Akademik Marko Šaric – 1.

Moglo bi se slobodno reći da je taj časopis imao veliku podršku vašeg razreda, pa ipak je ispaо sa svjetskih lista.

Kada kažem Razred moram spomenuti da se to odnosi i na Članove suradnike iz vašeg razreda:

Član suradnik Zijad Duraković - 35
Član suradnik Iva Dekaris - 29
Član suradnik Mirna Šitum - 27
Član suradnik Željko Sutlić - 6
Član suradnik Zrinka Tarle - 6
Član suradnik Alemka Markotić - 5
Član suradnik Filip Čulo - 4
Član suradnik Dražen Matičić - 2
Član suradnik Jelena Aurer-Koželj - 2
Član suradnik Miloš Judaš – 1.

Da bi "priča" bila potpuna trebamo dodati i "domaće" dopisne članove:

Dopisni član HAZU Antun Tucak – 9;

Dopisni član HAZU Krešimir Pavelić – 1.

Kao što znate iz mojih pisama (sada već i knjige) u isto vrijeme sam obavijestio moj razred i Upravu Akademije kako su razvrstani moji časopisi po Scopusu.

Mislio sam da je bilo kakav “uspjeh” nekog akademika i uspjeh Akademije. Da nije bilo napada na nas u Hrvatskom saboru u ime Akademije (Akademija se nije ogradiла od tih napada političke naravi i krajne degutantnih – važno je gdje si rođen, a ne što si uradio u znanosti) ne bih ni znao za sudbinu – slobodno mogu reći – vašeg časopisa *Collegium antropologicum*. Evo tek sam ovih dana i doznaо da je to “vaš” časopis.

Sam akademik Pavao Rudan od 102 CC rada po Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji u svom tj. “vašem” časopisu ima 49 radova!

A ako je to tako, zar Vaša šutnja ne otvara pitanje:

Kako je moguće da sa svjetskih lista ispadne časopis koji ima tako veliku vašu podršku?

Očekivao sam da ćete reagirati već na činjenicu da je reagirao akademik Davorin Rudolf, kao predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a (koga su “potaknule tužne prilike u kojima ste našli Vi, kao uvaženi hrvatski znanstvenik i Vaša kćerka, također znanstvenica”). Izostanak reagiranja na slučaj akademika Mislava Ježića pokazuje da je – na žalost – danas Akademija takva kakva jest ili možda je dobro kada su u “problemima” akademici koji su u očima javnosti državotvorni Hrvati.

Međutim, u slučajevima napada na znanstveni rad svojih članova Akademija bi doista morala reagirati, jer kao u ovom slučaju s “vašim časopisom i “mojim” časopisima to izgleda doista ružno. Pogotovu kada ona preuzme ulogu onih koji napadaju po političkoj osnovi!

S poštovanjem

Akademik Josip Pečarić

P.S. Na HRT3 danas je bila repriza emisije od prije 15ak godina “Ljudi koji mijenjaju vrijeme: Priča o nejednakosti” koja sjajno opisuje razliku između HAZU tada i HAZU danas. Naime, tada sam bio “glasoviti matematičar akademik Josip Pečarić, vodeći svjetski stručnjak u teoriji nejednakosti”, a kao što znamo danas sam za HAZU: “rođen u Socijalističkoj (?! Republici Crnoj Gori”!

POSLANE KNJIGE

Datum: Mon, 3 Apr 2017 13:55:04 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr

CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani g. Ministru znanosti i obrazovanja,

U subotu sam vam poslao moje knjige: “*Pišem pisma, odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska naklada za znanost*”

i

“*Pišem pisma, odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost*”

Povod za to je činjenica da je prošlo već deset mjeseci od treće godine Projekta Nejednakosti i primjene HRZZ-a, a da nismo dobili od HRZZ-a ocjenu rada u drugoj godini.

U prvoj knjizi na str. 149-157 dan je Popis (Tablica) radova koje smo dali uz Izvješće za drugu godinu rada na Projektu. Dajem vam ga i u prilogu ovog pisma. Očito nam je njihovim neodgovaranjem skoro dvije godine onemogućen rad na Projektu koji traje četiri godine. Sredstva smo dobili za prvu godinu, a za drugu su nam dali pola sredstava, ali su i tu polovinu umanjili za sredstva za koju su tražili povrat. A tražili su povrat, kako možete i vidjeti u prvoj knjizi za nešto što su nama odobrili i što smo uradili.

Mislim, da vi možete naći normalne recenzente koji lako mogu shvatiti kako u HRZZ-u ne znaju ili ne žele ocijeniti project Nejednakosti i primjene na način kako to dolikuje nekoj znanstvenoj ustanovi.

Mnogi u RH i van nje misle da se radi o političkoj odmazdi zbog mog publicističkog I državotvornog djelovanja.

Tako dr. sc. Josip Stjepandić piše (Hrvatski tjednik, 30. ožujka 2017.) :

“*Drugi, drastičan primjer, jest akademika Josipa Pečarića, kojeg je kukulele vlast rezala gdje je stigla. Najprije su mu uzeli projekt, onda otpustili kćer (tzv. “kolateralna žrtva” po M. Tuđmanu), da bi mu aktualna vlast ukinula subvenciju za znanstvene časopise, iako njih 3 spadaju među 6 najboljih časopisa u Hrvatskoj. Budući da su o ovome slučaju već napisane knjige, očekivalo se da će ministar Barišić odmah po preuzimanju dužnosti pozvati Državnu reviziju i DORH da malo promotre Hrvatsku zakladu za znanost. Dosad za to na žalost nema nikakvih naznaka.*”

I doista druga knjiga pokazuje da je to otišlo toliko daleko da je u Hrvatskom saboru, na raspravi o radu Akademije, Glavni tajnik Akademije govorio o Peticiji ZDS, spominjući u svom napadu kao glavne argumente gdje se tko rodio ili stekao neku diplomu, a da to nije zasmetalo niti jednom zastupniku u Saboru.

A Peticija je pisana kao potpora Marku Perkoviću Thompsonu i njegovoj "Bojni Čavoglave", koja počinje sa ZDS!

A i najnovija istraživanja pokazuju da je unatoč višegodišnjem medijskom linču većina naroda podržava HOS-ov pozdrav ZDS, bolje reći podržava činjenicu da ova država postoji zahvaljujući Domovinskom ratu.

<http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska;bravo-hrvatska-za-dom-spremni-pozdrav-podrzava-vise-od-50-posto-hrvata-1013884/>

Doista je nevjerojatno da se itko kažnjava zbog mog publicističkog i državotvornog rada, a kažnjavanje 36 znanstvenika koji su moji suradnici je strašno! To ide toliko daleko da im se ne odobrava ni novi project pozivanjem da su članovi mog projekta, dakle projekta kojega deset mjeseci od kako smo u njegovoj trećoj godini nisu ocijenili- A za rad u drugoj nisu dali sredstva ni za drugu polovicu druge godine, uz oduzimanje dijela za prvu godinu uz obrazloženje koje je doista nešto što bi trebali promatrati u bolnici u Vrapču.

Zato vam predlažem da na osnovu popisa radova koji imate natjerate HRZZ da nadoknadi sredstva koja smo odradili i tako omogući nastavak rada u četvrtoj godini onima koji su spremni uopće raditi na projektu jedne takve ustanove kao što je HRZZ. Mi stariji istraživači to ne želimo, ali mlađi moraju zbog svog napredovanja.

Također, očekujem da će te po završetku tog projekta osigurati da se HRZZ ne sveti i dalje suradnicima na ovom projektu kada se budu ponovo natjecali. Mlađi suradnici itekako moraju imati potporu u RH u svom znanstvenom radu, a po novom zakonu su uvjeti za njihovo napredovanje još veći nego do sada,

Izgleda da je sretna okolnost što je od mojih 220 suradnika, samo nešto više od 40 u RH, pa su jedino oni mogli biti izloženi ovoj "osveti"!

Zapravo mi je drago primijetiti kako je Predsjednica RH gđa Kolinda Grabar-Kitarović ispravno procijenila spomenute osjećaje naših ljudi pa je nedavno pozdravila sudionike predstavljanja moje knjige *Dnevnik u znaku "Za dom spremni*. Time je i potvrdila svoju suverenističku politiku!

Normalno bi bilo da nisu na udaru ni HOS, ni Bojna Čavoglave, ni Hrvatski Državni Sabor, ni hrvatska povijesna zastava, već oni koji napadaju vrijednosti Domovinskog rata i hrvatski jezik jer na njima počiva ova država. Ali takvi se ne napadaju, već suradnici i obitelji onih koji traže da RH bude suverena država – onakva kakvu nam je ostavio njen predsjednik akademik Franjo Tuđman.

Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

Naslov:Re: Poslane knjige

Datum: Tue, 25 Apr 2017 19:53:51 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr,
predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>,
andrey.plenkovic@vlada.hr <andrey.plenkovic@vlada.hr>, ministar
<ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr

CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com,
josip.stjepanic@gmail.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,

Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,

Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,

Poštovani g. Ministre znanosti i obrazovanja,

S obzirom da, izuzev zahvale Predsjednika Vlade na darovanim knjigama, nisam dobio nikakav odgovor na moj e-mail od 3.4.2017. šaljem vam tekst sa stranica Matematičkog odsjeka PMF-a:

MATEMATIKA JE NAJBOLJE RANGIRANO ZNANSTVENO POLJE

SVEUČILIŠTA U ZAGREBU NA TAIWANSKOJ LISTI

19.04.2017.

U medijima se često spominju razne liste na kojima se rangiraju sveučilišta i njihove sastavnice. Najčešće se ističe tzv. Šangajska lista, no na njoj su rangirana samo sveučilišta u cjelini, a ne i pojedine struke. Postoje i druge liste na kojima se rangiraju sveučilišta, ali i pojedina znanstvena područja i polja unutar njih. Rangiranja se najčešće vrše prema scientometrijskim podacima, tj. temeljem znanstvenih radova koje su objavili djelatnici sveučilišta. Pritom se gleda kvaliteta časopisa u kojima su radovi objavljeni te njihova citiranost. Među takvim listama najčešće se spominju NTU ili Taiwanska lista te lista koju radi US News & World report.

Na zadnjoj NTU listi (za 2016. ,

<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/DataPage/TOP300.aspx?query=Mathematics&y=2016>) matematičari sa Sveučilišta u Zagrebu zauzeli su 175. mjesto u svijetu, a 64. u Europi, što je najbolji plasman kojeg je bilo koja struka unutar Sveučilišta ostvarila u 2016. Napomenimo da 175. mjesto dijelimo s Edinburghom i Eindhovenom dok su iza nas sveučilišta u Montrealu, Oslu, Bordeauxu, Ljubljani, Amsterdamu, Montpellieru, Zaragozi, Madridu (Charles III), Utah, Illinois (Chichago) i mnogi drugi.

Od ostalih kolega sa Sveučilišta Agronomija je 196. na pripadnoj listi.

Sveučilište u Zagrebu, u cjelini, nije ušlo među 300 najboljih. Napomenimo da se kod ovog rangiranja broje radovi matematičara sa svih sastavnica Sveučilišta.

Na sličnoj listi koju radi US News & World report,

<https://www.usnews.com/education/best-global-universities/university-of-zagreb-502783> matematika se našla na 153. mjestu u svijetu. Zagrebačko Sveučilište je na 606. mjestu, a od pojedinih struka i opet se među prvih 300 na pripadnoj listi plasirala agronomija i to na 142. poziciju.

<https://www.math.pmf.unizg.hr/hr/matematika-je-najbolje-rangirano-znanstveno-polje-sveučilišta-u-zagrebu-na-taiwanskoj-listi>

Kako se i vi ili u znanosti ili imate pomoćnike koji se bave pitanjima znanosti molim vas da mi odgovorite na dva pitanja:

Mogu vam pomoći malo u promišljanju oko odgovora šaljući vam dio pisma u kome je dana jedna moja zanimljiva prepiska s akademikom Dujellom.

Naslov: Re: AW: AW: ĐIKIĆEV PLAGIJAT

Datum: Sun, 22 Jan 2017 20:53:08 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Stjepandic, Josip,

Ivan.Dikic@biochem2.de <Ivan.Dikic@biochem2.de>

CC: andrey.plenkovic@vlada.hr <andrey.plenkovic@vlada.hr>, ministar
<ministar@mzos.hr>

Dragi imenjače,

Napokon da nađem malo vremena da Ti odgovorim sada već na dva Tvoja e-maila (21. 01. 2017. i 22. 01. 2017.).

Zanimljivo mi je bilo čitati Tvoj komentar:

„Moraš pripaziti da drug Jovanović ne bi utvrdio da je tvojih skoro 2000 radova zapravo gomila plagijata, koje si prepisao od zečeva traktoraša!»

Kao da si znao za moje dopisivanje s tajnikom mogu razreda u Akademiji akademikom Andrejom Dujellom od nedavno i počasnim doktorom Sveučilišta u Debrecenu. Mi se šalimo na istu temu. Naime, u petak navečer sam mu (...)

Nastavili smo:

JP: Prešao sam i 4000 citata na MathSciNetu!

AD: Svaka Ti čast!

JP: Tko ima najviše kod nas od matematičara (poslige mene)?

AD: Pečarić 4029, Dujella 826, Vondraček 725, Tadić 682, Muić 435, Drmač 341

JP: Inače važan je podatak i koliko autora. Kod mene ih je 1376!

AD: Kod mene je 826 citata od 153 autora. Daleko smo svi od Tebe :)

AD: Od dijaspore: Bestvina 1801 (od 774), Mikelić 1521 (od 1065), Grunbaum 2701 (od 2369)

JP: Možeš se igrati i vidjeti koliko vas iz MO ima ukupno kao ja.

Otud i negativna mišljenja za moj projekt:))

AD: 9! Na onih 5 koje sam već napisao (ja, Vondaček, Tadić, Muić, Drmač), još treba dodati Šikića (279), Adamovića (275), Primca (269) i Marušića-Paloku (259) i to ispadne 4091 :)

JP: A vjerojatno je slično i s brojem radova?

*AD: Po broju radova u MathSciNetu, čini mi se ide (nakon Tebe) nekako ovako:
Čerin 149, Pogany 146, Volenec 119, Dujella 100, Perić 75*

JP: Tu Bogami moraš još puno dodati:)

JP: A Pogany i Perić su na mom projektu:)

AD: Ako maknem penzionere, zbrajat će do preksutra :)

*AD: Vrlo ugrubo, čini mi se da mi treba 42 djelatnika sa PMF-MO da te
dostignemo po broju radova :)*

Dakle pitanja na koje očekujem vaše odgovore su:

1. Što mislite koliko je moj osobni doprinos činjenici da je matematika tako plasirana?

2. Dobili ste moje knjige pa vam je jasno da se radi o razlozima i političke naravi. Zar vama kao najvećim predstavnicima vlasti u RH to nimalo ne smeta?

Odgovarajući mi na ove upite nadam se da će dobiti odgovor i na ono o čemu sam vam pisao u prošlom e-mailu.

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

**DR. JOSIP STJEPANDIĆ : PREDSJEDNICI RH,
PREDSJEDNIKU SABORA ,PREDSJEDNIKU VLADE ,
MINISTRU ZNANOSTI I OBRAZOVANJA RH**

Štovana gospođo Predsjednice Republike Hrvatske,
Štovani gospodine Predsjedniče Sabora Republike Hrvatske,,
Štovani gospodine Predsjedniče Vlade Republike Hrvatske,
Štovani gospodine Ministre znanosti i obrazovanja u Vladi Republike Hrvatske,

S obzirom da sam svojim postupanjem, koje ћu dolje podrobnije opisati, donekle skrivio da Vam akademik Josip Pečarić opetovano iznosi svoje ubitačne dokaze za politički progon, kome je već dulje vremena izložen u Republici Hrvatskoj, moram Vam podastrijeti još nekoliko argumenata iz moje europske dimenzije. Znanošću se bavim više od trideset godina na vrhunskoj razini, tako da u svojoj struci sigurno predstavljam mainstream. Surađujem s ljudima širom svijeta, iz onih najrazvijenijih i manje razvijenijih zemalja, čime svakodnevno dokazujem svoju inkluzivnost. Dovoljno je da Vam kažem da su svi moji suradnici ZA DOM SPREMNI (a pomalo i ja, svaki na svojem materinskom jeziku), te da ih u njihovim zemljama nitko ne prijeći u tome, dapače, to im je na ponos!

Posljednjih mjeseci svjedočim, na žalost, da se vedri i topli pojmovi poput europske dimenzije, mainstream-a ili inkluzivnosti s najviših mjesta u vlasti RH bezočno zlouporabljuju da bi se zataškao najobičniji politički kriminal. Nešto kao HAVC II.

Primjer akademika Josipa Pečarića zorno dokazuje ovu tešku tvrdnju.

Prije više godina pričao mi je jedan prijatelj da u Hrvatskoj živi neki matematičar, koji je navodno objavio više od 1000 radova, te da mu to nije dosta, pa piše otvorena pisma Ujedinjenim narodima, tražeći pravdu za hrvatske generale. Smatravši to lovačkom pričom, samo sam dometnuo da bih toga gospodina jednom htio upoznati.

Nakon nekog vremena ta mi se želja ispunila, pa sam upoznao i sprijateljio se s tim Hrvatom prema kome je dragi Bog bio posebno velikodušan i koji je sve te talente izvrsno iskoristio, na korist domovini i svoju slavu. Iako u mojoj neposrednomo okruženju nimalo ne oskudijevam visokointeligentnim ljudima, nekog drugog s tako britkim razumom još nisam sreо.

Moram priznati da je moj život od tada dobio novu kvalitetu. Kao da "Vatreni" igraju i pobjeđuju svaki drugi-treći dan!

Nakon nekog vremena akademik Pečarić dao mi je na moju zamolbu popis svojih radova, koji je po obujmu nalik jednoj disertaciji, koji sam ja proslijedio u bazu podataka researchgate. Ova baza podataka automatski aktualizira popis radova i trenutačno vodi akademika Pečarića s ukupno 1731 znanstvena rad

(https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric), što je skoro dvostruko više od onih tričavih tisuću. Kao jedno manje sveučilište. U protekle dvije godine utrošio sam dosta vremena tražeći druge znanstvenike sa sličnim opusom, ali dosad bez uspjeha, što se meni vrlo rijetko događa. Stoga s priličnom sigurnošću

mogu tvrditi da je Josip Pečarić u najmanju ruku trenutačno jedan od nekoliko najplodnijih znanstvenika u svijetu.

Ako to nije razlog za opći ponos i radost, onda ja ne znadem što bi moglo biti!?
Zbilja je, na žalost, potpuno drukčija.

U vrijeme dok se Vas četvero verbalno zauzimate za znanost i obrazovanje, a istodobno rijeka akademski obrazovanih Hrvata napušta Hrvatsku, politička vlast, kojemu ste Vi u najmanju ruku formalno na čelu, nesmiljeno diskriminira jednog od najvećih znanstvenika u Hrvatskoj!

Zar Vi zbilja mislite da to narod ne vidi?

Predmetni projekt, koji je HRZZ najprije odobrila, a onda de facto zaustavila, već sam proučio i došao do zaključka da za takvo postupanje nema objektivnih razloga. Uočene moguće nepravilnosti tako su minorne, da se nakon provjere mogu otkloniti, a da se cijelokupni projekt ne dovede u pitanje!

Da me je DORH pitao za mišljenje, ja bih s lakoćom, možda uz pomoć svojih njemačkih prijatelja, dokazao da je posrijedi protuzakonito postupanje HRZZ-a. To me naravno dovodi u sumnju da je 37 znanstvenika u projektu kažnjeno zato što ih vodi akademik Pečarić.

Vi ćete se sigurno zapitati zašto ja svoja saznanja nisam proslijedio DORH-u. To bi bilo čisto gubljenje vremena, jer je moje prijave (npr. zbog govora mržnje) DORH već brzopotezno bio odbacio. Za njih sam očigledno još uvijek samo neprijateljska emigracija.

Vi ste odgovarajuće predstavke dobili od akademika Pečarića u njegovoј epskoj duljini i širini, pa usprkos tome niste reagirali.

Vaša je dužnost bila pokrenuti odgovarajuće mehanizme (inspekcijski nadzor, nadzor Državne revizije, istraga DORH-a) prema HRZZ.

Zašto to niste učinili? Zašto gazite Ustav na koji ste prisegli?

Jeste li se ikad pokušali staviti u kožu znanstvenih novaka, koji su u napredovanju usko vezani za predmetni projekt, pa se moraju bojati da toliko željeni doktorat nikad neće dostići?

Ili u kožu onih mladih ljudi, koji pakiraju kovčeve i Boga mole da se nešto dogodi, pa da ipak ostanu?

Zaključak je vrlo jednostavan: dok velikani poput akademika Josipa Pečarića moraju trjeti ovakve nepravde i protuzakonito postupanje, nijedan znanstvenik u Hrvatskoj ne može se osjećati sigurnim da on ne će doživjeti istu sudbinu!

Dok dopuštate takve nezakonitosti, vrlo je licemjerno od Vas uzimati u usta riječi poput vladavine prava, europske dimenzije i inkluzivnosti.

Slučaj akademika Pečarića idealan je primjer za onoga tko hoće promjenu na bolje.

U protivnom, prijeti Vam sudbina političara od prije desetak-petnaest godina, o kojima se danas govori kao o veleizdajnicima, srpskim slugama ili kleptomanima.

Toplo se nadam da ćete Vi svojim budućim postupanjem razbiti takve sumnje, iako me jučerašnji izljev skojevskih duhovnih fekalija u Splitu, kojeg ste kolektivno odšutjeli, prilično obeshrabruje.

Sa štovanjem, dr. Josip Stjepandić

PISMO DR. STJEPANDIĆU

Dragi imenjače,

Zahvaljujem Ti na lijepim riječima o meni koje si uputio Predsjednici RH, Predsjednicima Sabora i Vlade i Ministru znanosti.

Članovi mog seminara su komentirali da to neće imati nikakvog utjecaja jer znanstvenici su našim političarima zadnja rupa na svirali.

Zapravo to pokazuju i moje dvije knjige s огромним brojem nepotrebnih pisama iz kojih su oni mogli doznati puno toga o čemu im Ti pišeš.

Istina, zašto ne bi i Ti pisao takva pisma, zar ne?

Ipak mi je drago što si spomenuo „predmetni projekt, koji je HRZZ najprije odobrila, a onda de facto zaustavila“.

Evo kakvu sam prepisku na tu temu imao s Prodekanicom za znanost TTF-a 18. 04. 2017.

Prodekanica za znanost: Popunjavam tablice o istraživačkoj djelatnosti za 2014/2015 i 2015/2016 prema naputku Sveučilišta u Zagrebu, te vas molim da mi javite koliki je broj istraživača uključen iz sastavnice (TTF) u HRZZ projekt koji koordinirate

JP: Valjda se ovo ne odnosi na moj projekt.

Prodekanica za znanost:

Poštovani i dragi akademice, Znam za probleme s HRZZ-om. Jednu godinu su financirali, pa me zanima koliko je istraživača s TTF-a u 2014/2015?

Zapravo je točno da je HRZZ zvanično dala novce i za polovicu druge godine umanjenu za novce koje smo po odobrenom planu realizirali, ali se HRZZ ponašala kao dječica iz vrtića, pa su prvo tražili da ih vratimo, a onda oduzeli.

Zanimljiv mi je i Tvoj upit: „Jeste li se ikad pokušali staviti u kožu znanstvenih novaka, koji su u napredovanju usko vezani za predmetni projekt, pa se moraju bojati da toliko željeni doktorat nikad neće dostići?“

U utorak je obrana disertacije jedne moje novakinje, tako da nisu uspjeli u zaustavljanju doktorata naših novaka. Naravno vjerojatnije je ciljano na buduće doktorande, jer je malo vjerojatno da će ih prihvatići.

Tu je, zapravo napad na cijelu grupu koja se u svijetu naziva „Hrvatska škola u Teoriji nejednakosti“ ili „Pečarićeva škola u Teoriji nejednakosti“.

To je postalo očito kada je jedna grupa mlađih suradnika (neki su već redoviti profesori) pokušalo dobiti svoj projekt kada je već stopiran moj projekt.

HRZZ im se narugala . nisu prošli ni u drugi krug jer se slične stvari kojima se oni bave već na tom mom zaustavljanom projektu. A kao što si vidio u mom pismu u prilogu je dan naš rad u drugoj godini projekta a HRZZ nije ni odgovorilo na to. Zato će Ti biti zanimljivo vidjeti kako su oni ocijenili projekt mojih suradnika:

Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom. Međutim, primijećeno je da su svi članovi predloženog projekta ujedno i članovi projekta IP-2013-11, šifra 5435

"Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić. Usporedbom sažetka projekta 5435 i prijedloga projekta izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, Panel je došao do zaključka da se sve predložene teme istraživanja (generalizacije raznih realnih nejednakosti, raznih tipova konveksnosti i operatorskih nejednakosti) već nalaze u projektu 5435.

Usporedbom s projektom 5435 akademika Pečarića, konstatirano je da predloženi projekt nije u potpunosti kompetitivan u odnosu na već postojeća istraživanja unutar iste tematike (Kriteriji za vrednovanje, O-725-2016), jer projekt 5435 tu problematiku sagledava u znatno širem kontekstu. Primijećeno je da predlagatelj projekta izv. prof. dr. sc. Krnić nije iskoristio priliku da svoj projektni prijedlog diferencira od već postojećeg projekta akad. Pečarića s ciljem isticanja novih znanstvenih tema i ciljeva istraživanja.

Panel stoga zaključuje da su istraživanja predložena od strane izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, "Konveksnost, generalizacije i primjene", već finansirana od strane HRZZ-a u sklopu projekta IP-2013-11, šifra 5435 "Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić, pa prijedlog ne zadovoljava točku 4 "Uvjeta prijave projektnih prijedloga" (str. 4 u tekstu natječaja), te mu daje ocjenu B čime ga ne upućuje na istorazinsko vrednovanje.

Pojašnjenje: Ovdje iznosimo nekoliko usporedbi projektnog prijedloga izv. prof. dr. sc. Maria Krnića i akad. Josipa Pečarića kako bismo potkrijepili naš zaključak.

1. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "better understanding of various types of convexities (usual convexity, operator convexity, higher convexities and exponential convexity)". U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "better understanding of different kinds of convexities" te se navodi "higher convexities, s -convexity and h -convexity, exponential convexity, local convexities, Schur-convexity, superquadracity etc.".
2. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "researching various methods for improving, refining and generalizing some real inequalities (Jensen, Steffensen, Jensen-Steffensen, Hölder, Hilbert, Hardy, Levinson, Ostrowski, Opial, Chebyshev etc.)". U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to improve, refine, interpolate, generalize Jensen's type inequalities and related inequalities such as Jensen-Steffensen, Hermite-Hadamard, Jensen-Mercer etc.", te "to prove some generalizations, improvements and refinements of some classical inequalities (Holder, Minkowski, Hilbert, Hardy, Ostrowski, Gruss, Opial, Chebyshev etc.) in various settings".
3. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "study of matrix and operator interpretations of real inequalities (Jensen, Young, Heinz, Hölder, Lah-Ribarić, Levinson) in various settings including operator inequalities, norm inequalities, eigenvalue and singular value inequalities, the corresponding refinements and reverses as well as the applications in functional analysis." U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to give further extensions and applications of the Mond-Pečarić method in operator theory, especially in obtaining reverse type operator inequalities". Dodajmo još da u projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Mario Krnić kaže: "Applications of

methods of general inequality theory to operator inequalities are one of the specific features of the proposed project. Unavoidable topic in this theory is the Mond-Pečarić method that provides a modern overview of inequalities for bounded self-adjoint operators on a Hilbert space."

Zanimljivo je da su o voditelju rekli samo jednu rečenicu (*Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom.*) Dr. sc. Mario Krnić, sada već redoviti profesor na FER-u, ima u tih 5 godina ok 40 radova na Web of Science, i vjerojatno više takovih radova od bilo kojega drugog voditelja odobrenih projekata ili bilo kojega znanstvenika iz odbora koji su odlučivali o njegovo projektu. On ima i najviše takvih radova od svih nastavnika na njegovom fakultetu, a radi se o FER-u dakle najuglednijem fakultetu Zagrebačkog sveučilišta.

Očito, iako znaju da su zaustavili moj projekt i sve planirane naše konferencije, tiskanje monografija i radove, sudjelovanje na drugim konferencijama, kažnjavanjem čak i takvih znanstvenika kakav je prof. Krnić jasno su poručili da ne žele financirati ono što sam sa svojim suradnicima stvorio u RH, a naši političari ih u tome podržavaju (napominjem nije u pitanju samo ovaj ministar već ni dva prethodna nisu htjela učiniti ništa po tom pitanju). Čak im smetaju i moja tri časopisa koja su na svjetskim listama.

Zapravo mnogi od njih idu linijom manjeg otpora jer je u mojim knjigama pokazano kakva je u svemu tome uloga HAZU i HRZZ-a. Zato moramo biti i pravedni prema tim političarima. Ipak se njima teško suprotstaviti znanstvenim institucijama kakve su HAZU-a i HRZZ-a u toj prljavoj igri.

Bez obzira na to ponavljam rečenicu kojom sam završio moje prvo pismo njima: „*Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!*“

Puno pozdrava,
Josip

PISMO PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRU ZNANOSTI

Naslov: Re: Fwd: Re: FW: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Fri, 3 Mar 2017 12:37:15 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, ministar
<ministar@mzos.hr>, andrey.plenkovic@vlada.hr
<andrey.plenkovic@vlada.hr>

CC: hina@hina.hr, Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>,
predsjednik@sabor.hr, nejednakosti@googlegroups.com

Poštovani g. Predsjedniče Vlade RH i poštovani g. Ministre znanosti,

Zahvaljujem se prvo Predsjedniku Vlade na obavijesti:

Naslov: RE: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Wed, 1 Mar 2017 10:15:27 +0000

Šalje: Odjel za građane <Gradjani@vlada.hr>

Prima: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

Poštovani gospodine Pečarić,

*Zaprimili smo Vaš email u kojem pozivate predsjednika Vlade Republike Hrvatske
mr. sc. Andreja Plenkovića na predstavljanje Vaših knjiga, na kojem Vam se, u
ime predsjednika Vlade, zahvaljujemo.*

*Nažalost, zbog prezauzetosti i unaprijed dogovorenih obveza predsjednik Vlade
Republike Hrvatske nije u mogućnosti odazvati se Vašem pozivu.*

S poštovanjem,

*Ured predsjednika Vlade
Republike Hrvatske*

Odjel za građane

Također se zahvaljujem i Ministru znanosti što je udovoljeno mojoj molbi o mojim časopisima.

Naime iz Izdavačke kuće "Element" javili su mi da su dobili negativan odgovor na njihovu žalbu oko odluke Ministarstva o prestanku financira tri od šest po Scopusu najbolja hrvatska znanstvena časopisa - časopisa kojima sam ja osnivač.

Tako prije predstavljanja knjiga znamo da je odluka Ministarstva konačna. Drugim riječima, činjenica da se radi o uglednim časopisima u svijetu znanosti - ni Ministarstvu, ni Akademiji, ni HRZZ-u nije važna!

Kao što znate u ovim knjigama, u nepotrebnim pismima na koje nisam dobivao odgovore opisao sam kako je izvršeno nešto slično s mojim međunarodnim konferencijama, monografijama za koje sam dogovorio tiskanje u SAD-u, pa smo ih ipak prebacili u Hrvatsku.

Srećom, onim više od 40 doktora znanosti koji su izašli iz moje matematičke škole, ne mogu biti oduzeti doktorati. A to što im se onemogućava odlazak na konferencije - i nije nešto što će bitno utjecati na njihov rad.

Vjerujem da će i "Element" naći načina da naši časopisi ostanu na svjetskim listama, unatoč očitoj želji u RH da ih tamo ne bude. Ne moraju oni biti među šest najboljih u RH. Glavno je učiniti sve što mogu da ih ne izbace iz svjetskih lista (kao što su to učinili sa časopisom Glavnog tajnika HAZU = akademik koji se politički obračunavao sa mnom prilikom Izvješća o radu HAZU u Hrvatskom Saboru).

Zanimljiva je usporedba odnosa Vlasti u RH prema hrvatskim znanstvenicima u inozemstvu (recimo nedavno s prof. dr. sc. I. Đikićem) sa mnom.

Čini mi se da bi mnogi bili mnogo sretniji da sam ostao u Australiji odakle sam još 1998. godine dobio poziv za preseljenjem kao znanstvenik i dobio takovu vizu. Trebalо je ostati 2 godine tamo za dobivanje državljanstva, a ja sam se vratio poslije 22 mjeseca ne pokušavajući niti u jednom trenutku tamo i ostati.

Samo smo iskoristili tamošnji trogodišnji projekt za moj dvogodišnji boravak u Adelaide-u, a pri tome je i više mojih suradnika iz Hrvatske bilo tamo na mjesec ili dva dana. Da sam pisao od tamo, pa makar zahtjevao da ja sastavljam Vladu očito bi mi odgovarali:

Zato je šteta što ni Vi poštovan Predsjedniče Vlade, ni Vi poštovani Ministre nećete biti na Predstavljanju barem da steknete dojam koliko je to puno pisama upućeno predstavnicima države na koje nismo dobili odgovore. Odgovor koji smo dobili za časopise je doista daleko od zdravog razuma.

S poštovanjem
prof. dr. sc. Josip Pečarić
redoviti član HAZU
dopisni član DANU

2/27/17 u 7:43 PM, Josip Pečarić je napisao/la:

*Naslov: Re: FW: Poziv za g. Predsjednika
Datum: Mon, 27 Feb 2017 19:42:00 +0100
Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
Prima: Nevenka Jugović <Nevenka.Jugovic@mzo.hr>
CC: nejednakosti@googlegroups.com*

Poštovani g. Ministre,

Zahvaljujem Vam na odgovoru. Žao mi je što ne možete biti nazočni na predstavljanju jer je puno pisama na koje mi nije odgovoreno, a koja su dana u knjigama, poslano Vama i Vašim prethodnicima. O jednoj od tih knjiga dužni ste nam odgovoriti po zahtjevu Predsjednika Sabora.

S druge strane napomenut ću Vam da još čekamo na odluku o žalbi izdavačke kuće Element na odluku koja želi pokopati najbolje matematičke časopise. Naime po Scopusu od šest najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa TRI su naša, a Ministarstvo ih je odlučilo dalje ne financirati. Zapravo u nizu pisama upozoravao sam da je iz područja Matematičkih nejednakosti samo TRI svjetska časopisa: Springerov jedan i Elementova dva su na CC ili SCIE listi! Pri tome najveći impact faktor ima jedan od dva naša časopisa.

Zato bi bilo dobro da je saznamo prije predstavljanja kakva je odluka Ministarstva u svezi s tim časopisima, da možemo s njom upoznati javnost. Svi su podatci poznati tajniku Glunčiću.

S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

2/24/17 u 12:48 PM, Nevenka Jugović je napisao/la:

Poštovani,

Zbog ranije dogovorenih obaveza ministar prof. dr. sc. Pavo Barišić nije u mogućnosti prisustvovati predstavljanju Vaše knjige 07.03.2017. godine.

S poštovanjem,

Kabinet ministra

From: Josip Pečarić [mailto:pecaric@element.hr]

Sent: Monday, February 20, 2017 6:35 PM

To: ministar

Subject: Fwd: Poziv za g. Predsjednika

----- Prosljedenja poruka -----

Naslov:Poziv za g. Predsjednika

Datum: Mon, 20 Feb 2017 17:55:41 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: [<predsjednik@vlada.hr>](mailto:predsjednik@vlada.hr),
[<andrey.plenkovic@vlada.hr>](mailto:andrey.plenkovic@vlada.hr)

Seminar za Nejednakosti i primjene poziva Vas na predstavljanje knjiga akademika Josipa Pečarića:

Pišem pisma, odgovora nema! 1.
Navodna Hrvatska zaklada za znanost
i
Pišem pisma, odgovora nema! 2.
Je li Akademiji važna znanost?

Knjige će predstaviti:

Dr. sc. Neven Elezović, red prof. u trajnom zvanju,
Dr. sc. Sanja Varošanec, red prof. u trajnom zvanju
Dr. sc. Ivan Perić, red prof. u trajnom zvanju, i
Autor

Predstavljanje će se održati u utorak 07. 03. 2017. na Fakultetu elektrotehnike i računarstva, u Sivoj vijećnici s početkom u 18.15.

Naslov:OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI

Datum:Mon, 27 Mar 2017 08:11:53 +0200

Šalje:Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI

Znanstvenici su se opet raspisali ovih dana.

Na jednoj strani ja i dalje pišem nepotrebna pisma na koja nitko ne odgovara, pa prepostavljam kako neće ni na ovo.

Ali su zato oni kojima smeta "kroatizacija Hrvatskih studija" na cijeni. Puni su ih mediji.

Prvo novo uzaludno pismo:

Naslov:NOVO PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I
MINISTRU ZNANOSTI

Datum:Sun, 26 Mar 2017 22:46:03 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@sabor.hr, vretenar@phy.hr, ministar <ministar@mzos.hr>

CC: odborozk@sabor.hr, znanost@mzos.hr, Davorin Rudolf, Sandra

Bischof, nejednakosti@googlegroups.com, Andrej Dujella, z.reiner,
androkrop@gmail.com, Olgica Tolić <Olgica.Tolic@sabor.hr>

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

Jeste li uopće očekivali da će te dobiti odgovor, tj. da će te odgovoriti kako u spomenutom članku piše? :)))

Knjige: Pišem pisma, odgovora nema! 1. i 2. su predstavljene, a nitko od vas se nije odazvao na pozive.

Valjda će Ministarstvo poslušati Sabor i nešto odgovoriti na zahtjev Predsjednika Sabora.

Možda će Ministarstvo upozoriti i Sabor na očigledne nezakonitosti u HRZZ U tom slučaju predlažem kao mogućeg svjedoka vještaka dr. sc. Josipa Stjepandića.

Ministar znanosti sigurno može posvjedočiti da je on jak u znanstvenoj etici.

Možda bi Ministarstvo moglo i napisati prijavu DORH-u.

S poštovanjem

Prof. dr. sc. Josip Pečarić

Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

P.S. Ako želite mogu vam poslati spomenute knjige.

Nadam se da ste razumjeli da mislim na ona 3 mjeseca u kome se po tom članku treba dobiti odgovor.

Naslov:Dopis iz Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora

Datum:Wed, 23 Nov 2016 12:49:43 +0000

Šalje: Olgica Tolić <Olgica.Tolic@sabor.hr>

Prima: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

Poštovani gospodine akademije Pečarić,

prosljeđujem Vam na znanje dopis predsjednika Hrvatskoga sabora, g. Bože Petrova, vezano za Vašu predstavku prema njemu.

S poštovanjem,

Olgica Tolić

Osobna savjetnica

Ured predsjednika

11/28/16 u 9:25 AM, Josip Pečarić je napisao/la:

**PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I MINISTRU
ZNANOSTI**

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

Zahvaljujem se na pismu koje ste Vi Predsjedniče Sabora uputili Ministru znanosti u kome stoji:

“Na temelju članka 44. Stavak 6. Poslovnika Hrvatskog sabora upućujem na razmatranje predstavku gospodina akademika Josipa Pečarića vezano za nagradu Hrvatskoj zakladi za znanost.”

(...)

HRVATSKI STUDIJI

Ako se pitate što se događa na Hrvatskim studijima pročitajte Ivana Sklizovića:

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2017/03/27/i-sklizovic-cetiri-jahaca-antifalipse-ili-kako-je-epidemija-revolucije-zarazila-hrvatske-studije/>

Napomena. Podsetite se da je napad počeo još ranije na prof. Grčevića jer:

1. je potpisao Peticiju ZDS

2. hoće kroatizirati Hrvatske studije

O tome sam pisao u pismu Predsjednici 13. 10. 2016. Pismo je objavljeno u knjizi: J. Pečarić, J. Stjepandić, Ništa se još promjenilo nije, Zagreb, 2017., str.201-203.

Da treba čitati Sklizovića potvrđuje dvojac Đikić-Zovko:

<http://narod.hr/hrvatska/ivan-dikic-se-obratio-premijeru-predsjednici-podrzao-prosvjede-hrvatskim-studijima>

<http://www.dnevno.hr/kolumnisti/jure-zovko/hrvatski-studiji-pod-strogom-kontrolom-rektorata-u-zagrebu-1011825/>

POVEZANO:

<http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/jugoslaveni-i-stovatelji-tita-i-dalje-predaju-na-svim-vodecim-sveucilistima-u-hrvatskoj-1012112/>

KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOĆUDNOG MATEMATIČARA

NE BORASA ZA REKTORA

U tijeku je izbor rektora Zagrebačkog sveučilišta. Zove me Stanko i pita za koga sam ja.

POLITIČKI MI JE BLIŽI BORAS, ALI MI JE VAŽNIJE TKO JE ČOVJEK. A ON TO NIJE!

A BORAS TO ZA MENE SIGURNO NIJE. KADA SU ODLUČILI KAŽNAVATI ME POSLIJE PETICIJE ZDS ON JE ODIGRAO VEOMA VAŽNU ULOGU. SPOMENUT ĆU SAMO NJEGOVU ULOGU U IZBACIVANJU MOJE KĆERKE S FF-A KOJA JE BILA KLJUČNA. NAIME I ON I ONA SU ZA MENTORA IMALI PROF. DR. SC. MIROSLAVA TUĐMANA. NJEMU JE TREBALO 15 GODINA DA DOKTORIRA U 48. GODINI ŽIVOTA, A ONA JE ZA DUPLO MANJE I DOKTORIRALA, I POSTALA ZNANSTVENI SURADNIK I POSTALA VIŠI ZNANSTVENI SURADNIK.

ŽALILA SE MINISTARSTVU, A ONI SU ZBOG SAMOSTALNOSTI SVEUČILIŠTA TRAŽILI DA REKTOR ODGOVORI NA NJENU ŽALBU (ODVJETNIK JOJ JE ZVONIMIR HODAK). VIŠE OD GODINU DANA JE PROŠLO A DA ON NIJE ODGOVORIO I ODBIJAO JE NA TAKVE ZAHTJEVE IZ MINISTARSTVA!

Nije odgovorio da bi mogao biti član komisije (sa još dva svoja doktora) i u tom razdoblju neodgovaranja izabrao svoju doktoricu s manjim znanstvenim zvanjem i manjim brojem radova od moje kćerke, a pri tome se pozivao na ono o čemu je žalba koju nije htio riješiti pišući izvješće o mojoj kćerki. Nemotralno da ne može biti nemoralnije!

Zato mene posebno zanima hoće li na zagrebačkom sveučilištu biti izabran tako nemoralan čovjek.

Ako se to dogodi, mene će biti sramota da se na mojim znanstvenim radovima i monografijama spominje zagrebačko sveučilište.

Srećom i umirovljenje je ove godine, pa mi ne treba ni ono profesor Emeritus (kao akademik imam pravo) jer bi to značilo da sam i dalje na zagrebačkom sveučilištu. S takovim rektorom – ne hvala!

NE BORASA ZA REKTORA II.

Tekst NE BORASA ZA REKTORA objavljen je na portalu Glas Brotnja:

<http://glasbrotnja.net/akademik-josip-pecaric-ne-borasa-rektora/>

Čitam još jedan tekst s napadom na rektora:

<http://www.bilten.org/?p=21108#>

Za razliku od mog teksta ovaj je potpuno ideoološki obojen, pa nisam siguran kome on koristi.

Na primjer, njima je nešto najnormalnije da očito iz političkih razloga akademik Mislav Ježić nije izabran u trajnom zvanju na matičnom Filozofskom fakultetu već to što je izabran u trajno zvanje na Filozofskom fakultetu družbe Isusove gdje dugo već predaje indijske religije i filozofiju. Jer radi se o „klerikalnom otporu sekularnoj državi“

Time pokazuju da im je važna samo politička opredijeljenost kandidata. Tako bi objektivni čitatelj mogao pomisliti da je biti rektor nekakva pozicija u političkim strankama, a ne na sveučilištu. Odnosno, prikazuju ga kao boljševičkom žrtvom FF-a.

Ali Boras je bio dekan na tom fakultetu, da bi kao njihov kandidat i bio izabran za rektora. Čovjek koji je doktorirao poslije 15 godina rada na tom istom fakultetu u 48. godini života! A to je morao zaslужiti, zar ne? Što je on sve radio da bi to postigao shvatio sam i video na teži način: moja kćerka je bila na istoj katedri i doktorirala kod istog profesora kao i Boras! Kako je Boras već bio rektor najprljaviji dio posla na FF-u odradila je njegova doktorica (magistrirala kod prof. Tuđmana) i kolega (eksponirani ljevičar). Boras je izvrsno „plivao“ u vremenu „detuđmanizacije“, pa je prof. Tuđman sugerirao mojoj kćerki da ako želi ostati na tom fakultetu promjeni mentora. Naravno, ona to nije željela uraditi. Ako znanost nešto znači na sveučilištima, onda je mnogo bolje doktorirati kod prof. Tuđmana nego kod prof. Borasa!

Znajući sve to nisu me iznenadila reagiranja trojice kolega kada sam im ispričao priču iz prvog dijela ovog teksta. Jedan bivši dekan nije mogao vjerovati da je to učinio mojoj kćerki s obzirom na moj – po njemu – ogromni doprinos Zagrebačkom sveučilištu (1100 znanstvenih radova, 40-ak doktora znanosti, 3 časopisa na svjetskim listama,...). Drugi blizak Predsjednici republike me je uvjерavao da Boras sigurno nije ni dobio zahtjev Ministarstva da zbog autonomije sveučilišta on riješi njenu žalbu, iako je državni tajnik to više puta tražio od njega. Valjda Boras nije dobio ni druga dva pisma koja su prethodila tom iz Ministarstva. Tako mu je akademik Davorin Rudolf, predsjednik Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a još 5. listopada 2016. pisao o tome da su mojoj kćerki i meni povrijedena ljudska prava i tražio da o tome razgovara sa mnom. Nikada nije dobio odgovor.

Podsjetimo se tko je akademik Davorin Rudolf kome Rektor ne odgovara na pismo:

„Godine 1990. bio je postavljen za prvog ministra pomorstva u Vladi Republike Hrvatske (bio je ministar u tri prve hrvatske vlade nakon demokratskih izbora,

1990. – 1990..), a sredinom 1991. za ministra vanjskih poslova. Dok je obavljao funkcije ministra vanjskih poslova bio je član Vrhovnog državnog vijeća Republike Hrvatske. Bio je predsjednik Nacionalne komisije za UNESCO, od 1991. do 1993. predsjedavao je Državnoj komisiji za granice. U listopadu 1993. imenovan je za veleposlanika u Talijanskoj Republici, Malti, Cipru i San Marinu, potom za stalnoga predstavnika Republike Hrvatske u UN organizaciji FAO i guvernera u UN organizaciji za investicije IFAD. Na tim funkcijama proveo je sedam godina. Tijekom Domovinskog rata pridonio je suzbijanju, izbjegavanju i prestanku oružanih sukoba i mirnom povlačenju postrojbi Jugoslavenske narodne armije iz gradova i pomorskih baza duž hrvatske obale. Pregovarao je i u ime hrvatske Vlade zaključio ugovore s predstavnicima Glavnog stožera Jugoslavenske narodne armije (JNA) o prestanku neprijateljstava i odlasku vojnih postrojbi i brodova ratne mornarice s obalnog i otočnog područja Republike Hrvatske (od Savudrijske vale do granice s Crnom Gorom) u Žitniću (21. studenoga 1991.), Splitu (3. prosinca 1991.) i Cavtatu (s još dvojicom hrvatskih ministara 7. prosinca 1991.).“

https://hr.wikipedia.org/wiki/Davorin_Rudolf

Da i ne spominjem znanstveni rad zbog kojega je Rudolf i izabran za akademika! Zanimljivo je da ga ne zanima ni to što predsjednik Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a tvrdi da su nekom profesoru na sveučilištu na kome je on rektor potvrđena ljudska prava i to kao znanstveniku. Zato je zgodno usporediti što Hrvatska znanstvena bibliografija govori o rektorovom i mom učinku u znanosti (odnosi se na zadnjih 25-ak godina):

Rektor Damir Boras

Autorske knjige (4)
Uredničke knjige (3)
Poglavlja u knjizi (22)
Udžbenici i skripta (6)
Znanstveni radovi u drugim časopisima (32)
Ostali radovi u drugim časopisima (1)

Akademik Josip Pečarić

Autorske knjige (12)
Poglavlja u knjizi (12)
Udžbenici i skripta (1)
Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC časopisima (284)
Ostali radovi u CC časopisima (3)
Znanstveni radovi u drugim časopisima (509)
Ostali radovi u drugim časopisima (4)
Radovi u postupku objavljivanja (5)

Prve dvije knjige su posebno zanimljive. Radi se o istoj knjizi samo je jedna na cirilici (Beograd, 2013.), a druga na latinici (Zagreb, 2012.). (Je li to razlog zauzimanja Borasa za povratak cirilice u osnovne škole?) Te dvije knjige su

doktorat Petra Jandrića, koju je kao knjigu Boras potpisao i radi čega je izbila afera:

<http://vijesti.hrt.hr/374297/moze-li-dizertacija-postati-knjiga-a-mentor-koautor>

Od 22 poglavlja u knjizi samo je 1 samostalni rad.

Udžbenici i skripta: od 6 samo je 1 samostalni rad.

Znanstveni radovi u drugim časopisima: od 32 rada ni jedan samostalni rad.

ako zbrojimo ove tri kategorije (poglavlja u knjizi, udžbenici, skripte, znanstveni radovi u drugim časopisima) ukupni samostalni uradak je 3%.

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunar. rec.: od 48 radova ni jedan samostalni rad.

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom : od 6 ni jedan samostalni rad, Vjerljivo ste se naslušali priča o CC časopisima. Ima li Boras takovih radova uopće? Morao sam ipak pogledati web of sciences da ne gledamo na njega kao na rektora sveučilišta bez ijednog CC rada. Situacija je ovakva:

Za Pecaric J*:

broj članaka: 612 (all databases 624)

broj citata: 3475

Za Boras D* (nakon sto se izostavi nekoliko članaka Boras Dragane i Boras Damira liječnika iz Kanade):

broj članaka: 22 (all databases 22)

broj citata: 27

Da, treba imati doprinos sličan Borasovom da bi nekog rektora zanimalo netko sličan Pečariću, zar ne?

Ali moramo ga pohvaliti: provjerom njegovih CC radova u bazi web of science može se pronaći da rektor Boras ipak ima 1 (JEDAN) CC rad. Čestitamo iako provjerom u

<http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=0263-5577>

mi za taj časopis izbaciti da je samo u SCIE! Ja sam u životu napravio samo DVA CC časopisa, a on ima objavljen (možda) jedan u nekom takovom časopisu!

A, postoji još jedno pismo koje je napisano još prije ovoga od akademika Rudolfa. To je pismo prof. dr. Miroslava Tuđmana mentora i Borasa i moje kćerke (tada i sada zastupnika u Hrvatskom saboru) u kome daje 9 primjera lažnih optužbi na FF-u na njegov račun i račun moje kćerke u kome Tuđman tvrdi da je moja kćerka kolateralna žrtva napada na njega. To pismo je profesor Tuđman poslao svim članovima njihovog Zavoda, dakle i Borasu.

To pismo je poslano i Vlatku Previšiću tadašnjem dekanu FF-a. U cijeloj priči posebno mi je zanimljivo da autori teksta u Biltenu tvrde kako je on „rektorov prijatelj“. Njemu se još 2016. godine obratio tadašnji državni tajnik za visokoobrazovanje, zajedno su zaključili kako su na FF-u prekršili zakon u slučaju moje kćerke, a onda je rektorov prijatelj izigradio i državnog tajnika i prof. Tuđmana

i moju kćerku. Državni tajnik mi je napisao: „*Razočarala me činjenica da mi je čelnik Filozofskog fakulteta obećao da će problem pokušati riješiti na fakultetu, što nije učinio.*“

Treći kolega je sudjelovao u nekom razgovoru o tom Borasovom odnosu prema njegovom mentoru prof. Tuđmanu i mojoj kćerki. Nazvali su me telefonom i ja sam potvrdio priču. Kolega ipak nije vjerovao i provjerio je kod samog rektora. Rektor je negirao da mu je prof. Tuđman bio mentor!

Kada sam to doznao uputio sam im e-mail s linkovima gdje mogu vidjeti da je Tuđman Borasov mentor. Spomenuo sam im i moj intervju na koji Boras nije reagirao:

REKTOR BORAS IMA KOMPLEKS MANJE VRIJEDNOSTI PREMA PROFESORU TUĐMANU

2. kolovoz, 2017.

<http://www.tjedno.hr/rektor-boras-ima-kompleks-manje-vrijednosti-prema-profesoru-tudmanu/>

Vjerujem tvrdnji iz članka objavljenog iz Biltena, da je Boras uradio sve što treba da bude ponovno izabran. Kada je mogao biti izabran na FF-u na kojem i danas vode borbu protiv onih koji pružaju „klerikalni otpor sekularnoj državi“.

Dvije zanimljivosti želim spomenuti.

Kada sam s prof. Tuđmanom bio u Čavoglavama, spomenuti profesor s FF-a je komentirao kako moja kćerka može biti na FF-u kada joj mentor i otac idu u Čavoglave. A ovi napadi su i postali posebno snažni poslije Peticije ZDS – peticije kojom smo branili Thompsona i Bojnu Čavoglave od napada iz vlasti. Napadi još traju, a imamo i:

<http://www.maxportal.hr/premium-sadrzaj/thompson-osvojio-i-hollywood-bojna-cavoglave-je-hit-u-novom-filmu-glasovitog-luca-bessona/>

Inače sve ovo me jako podsjeća na jedan izbor u Akademiji. Na sjednici mog razreda rekao sam da ja neću glasovati za jednog predloženog kandidata.

Tada mi je jedan kolega rekao:

-Kolega Pečarić, pa ne možete biti protiv kolege zato što se politički ne slažete!

-O čemu govorite dragi kolega. Pa ja i predloženi kandidat se debelo politički slažemo. Ali ja s njim ne bih ni kavu popio.

Tako i sada. Mojim odlaskom u mirovinu nestaje i bilo kakva obaveza da na mojim radovima stoji sveučilište na kome biraju čovjeka s kojim ja ni kavu ne bih popio.

Josip Pečarić

NE BORASA ZA REKTORA III.

Dobio sam više zanimljivih komentara prethodnih tekstova o rektoru Borasu. Mladen mi piše:

Ovo s vašom kćerkom je zaista ružno. Vama on ne može ništa jer je „soko za njih previsoko“.

Doista mislim da samo najniži sloj ljudi može „ići“ na djecu. Danas sam i u razgovoru s jednim kolegom u HAZU upozorio da sam uvjeren da Borasov protukandidat, iako moj neistomišljenik, ne može spadati u taj sloj ljudi koji bi se „svetili“ djeci.

Činjenica je da državotvornim portalima moji tekstovi o Borasu i pored toga nisu zanimljivi bacaju ružnu sliku o njima. Dobar im je i netko tko je kao čovjek sigurno mnogo gori od protukandidata – jer je naš!

Ali, ako je meni važno tko je kakav čovjek – mogu li oni biti moji?

Jure mi piše:

Teško je kad čovjek doživi nepravdu od bilo koga, a kamo li od čovjeka koji bi trebao biti razborit i pravedan što je kod gosp. Borasa očito izostalo.

Njegova ljubomora i zavist na Tvoj znanstveni uspjeh ispada tužna i jadna, poglavito kad svoje frustracije lijeći na Tvom djetetu - koje očito kroči očevim časnim stopama. Ne daj se prijatelju od takve kukavelji isprovocirati- ma kakav rezultat bio.

Zapravo nisam ni pomislio da je Boras toliko glup da se u znanosti uspoređuje sa mnjom (sjetimo se samo da CC radova imam preko 280 puta više od njega). Ukazivao sam da ima problem sam sa sobom jer se pokušava usporediti s prof. dr. sc. Miroslavom Tuđmanom. Čak sam o njegovom kompleksu niže vrijednosti prema Tuđmanu govorio i u intervjuu koji sam spomenuo u prethodnom tekstu (taj intervju je objavilo desetak hrvatskih portala).

Čini mi se da nisam bio dovoljno jasan kada sam o tome pisao. Kod Tuđmana je doktorirao poslije 15-ak godina u 48. godini života. Ubrzo potom je krenula detuđmanizacija, kada su na FF-u takvom kakav je i danas mnogi Tuđmanovi doktorandi bježali i kod Borasa. Prvo napadi na Tuđmana, a poslije i na nas pomogli su mu da na takovom fakultetu postane prvo dekan, a kasnije i bude predložen za rektora. Trgovao je sa svim i svačim. Ali kada su shvatili da nije potpuno njihov onda su počeli napadati i njega. To mu danas kao rektoru i odgovara jer državotvornih Hrvatima ne smeta što je spreman napadati moje dijete, samog Tuđmana čije su i osobne zasluge što imamo državu ogromne. Žalosno, zar ne?

Gledam to i danas kada su antife kao napale velikog HRVATSKOG biskupa dr. Vladu Košića. Na HTV-u će jednom spomenuti da je i Boras bio u igri za tu „čast“, a drugi put da je on dobio tu „nagradu“ prošle godine.

Da, sve se svodi na ideološka pitanja pa je za Borasa itekako zgodno da ga se stavlja uz takovog hrvatskog velikana kakav je naš biskup.

Valjda je svakoj budali jasno da takvi napadi od takvih „ljudi“ samo govore o veličini HRVATSKOG biskupa. A eto tu uz njega je i Boras. Zato nije dobro objaviti ono što ja pišem, zar ne?

A zapravo dovoljno je iz mojih tekstova izvaditi ono što sam napisao o njegovoj znanstvenoj karijeri. Jasno je da me je on sam inspirirao (bolje reći natjerao) da pogledam o čemu se tu radi.

Iako sam puno toga već rekao u ovom trećem tekstu upozorit ću na još jednu zanimljivost vezanu uz Borasa.

Sjećate li se ministra Jovanovića? Dok je bio ministar izabran je za docenta. Slično je naš Boras, dok je bio rektor Sveučilišta u Zagrebu, dobio Nagradu grada Zagreba!

Obrazloženje:

Prof. dr. sc. Damiru Borasu, rektoru Sveučilišta u Zagrebu i redovitome profesoru u trajnom zvanju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Nagrada Grada Zagreba dodjeljuje se za dugogodišnje (tu valjda misle na 15 godina rada na doktoratu, JP) uspješno djelovanje i velik doprinos uspostavljanju (vjerovali ili ne, JP) i razvoju informacijskih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu i u cijelokupnom sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Svestranim znanstvenim interesom i suradnjom s brojnim znanstvenicima (nisam uspio pronaći nijednog stranca; ja imam oko 230 suradnika – mnogo više stranaca, JP) različitim područja prof. dr. sc. Damir Boras znatno je pridonio primjeni informatike te informacijske i komunikacijske znanosti u društvenim i humanističkim znanostima. U preko 90 objavljenih znanstvenih i stručnih radova i više znanstvenih knjiga i udžbenika (samostalno DVA naslova – niti jedan samostalni znanstveni rad!, JP) bavi se računalnom obradom hrvatskoga jezika, organizacijom i strukturiranjem znanja, učenjem uz pomoć računala te računalnom leksikografijom i enciklopedistikom. Kao rektor Sveučilišta u Zagrebu intenzivno se bavi sustavom financiranja, zapošljavanjem, posebno znanstvenih novaka, regulatornom problematikom te osiguravanjem kvalitete znanosti i visokoga obrazovanja javnih sveučilišta u Republici Hrvatskoj. Njegovim zalaganjem inovacije i transfer znanja u gospodarstvo postaju važan dio misije Sveučilištu u Zagrebu.

<http://www.unizg.hr/nc/vijest/article/nagrada-grada-zagreba-rektoru-prof-dr-sc-damiru-borasu/>

Nagrađuju ga za USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI, a njega nije stid! Prof. Težak, prof. Stipčević, prof. Marijević itd. nisu zaslужni za uspostavu informacijskih znanosti. A to je generacija prije prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Da, nisu oni već Boras! Vjerovali ili ne. Ili mu je opravданje što mu je trebalo 15 godina da doktorira umišljeno nepostojanje informacijskih znanosti u Hrvatskoj.

Zato evo još nekoliko podataka za koje očito nisu znali oni koji su Borasa predložili, ili im je prijedlog pisao on sam (što bi valjda bilo i pozitivno s obzirom na onih 3% samostalnih radova):

Prvi poslijediplomski studij informacijskih znanosti u Hrvatskoj, a i prvi te vrste u svijetu je ponuđen 1961. u novoosnovanom Centru za studij bibliotekarstva,

dokumentacije i informacijskih znanosti (CSBDIZ). Studij je osnovan, bez potpore nacionalne informacijske politike, zalaganjem profesora Bože Težaka, jednog od pionira informacijskih znanosti u Hrvatskoj.

Težakova teorija ETAKSA kompleksa nije postala samo osnova za program studija informacijskih znanosti, nego je ujedno odredila i područje i predmet informacijskih znanosti. (Tuđman, M. Božo Težak i razvoj informacijske znanosti. // Profesor Božo Težak, lučonoša znanosti. Hrvatska sveučilišna naklada, 2007.str. 257-271).

Od 1978. do 1981. godine su se branili doktorati iz informacijskih znanosti na Znanstveno-nastavnom vijeću Sveučilišta u Zagrebu. (Kritovac, D. Doktorske disertacije iz informacijskih i srodnih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu: 1972-1990. Informatologija 23(1991), 1-2, str. 129-134) službeno priznanje Informacijskih znanosti kao znanstvenog polja u Hrvatskoj dolazi 1983. godine. (Kritovac, D. Doktorske disertacije iz informacijskih i srodnih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu: 1972-1990. Informatologija 23(1991), 1-2, str. 129-134). Odlukom Znanstveno-nastavnog vijeća Fakulteta 1981. godine osnovan je Odsjek za bibliotekarstvo i društveno-humanističku informatiku. Prvi voditelj Katedre za bibliotekarstvo, nakon osnivanja odsjeka, je bila Ljerka Markić-Čučuković. A prvi voditelj Katedre za društveno-humanističku informatiku, ujedno i prvi pročelnik Odsjeka je bio Bucsú László. (Horvat, A. Odsjek za informacijske znanosti. // Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu: Monografija / Urednik Stjepan Damjanović. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta, 1998. str. 269. – 272.). A akademске godine 1993./1994. Odsjek za informacijske znanosti pokreće poslijediplomski studij informacijskih znanosti. (Plan i program Poslijediplomskog doktorskog studija informacijskih znanosti. Sveučilište u Zagrebu. Filozofski fakultet. Odsjek za informacijske znanosti. URL: http://www.ffzg.hr/infoz/web2/index.php?option=com_content&task=view&id=847&Itemid=352 (2.10.2009.).

Boras je obranio disertaciju: Boras, Damir. Teorija i pravila segmentacije teksta na hrvatskom jeziku / doktorska disertacija. Zagreb : Filozofski fakultet, 05.05. 1998, 284 str. Voditelj: Tuđman, Miroslav. (CROSBI).

Zapravo me ne bi iznenadilo da ovakvog čovjeka koji je USPOSTAVIO informacijske znanosti dok bude obnašao drugi mandat rektora nagrade i izborom za redovitog člana HAZU. Pa sjetimo se da je Glavni tajnik Akademije akademik Rudan u Hrvatskom saboru Jovanovića usporedio s jednim nobelovcem. A nobelovci i uspostavljaju područja znanosti, zar ne?

Akademik Josip Pečarić

ZAHVALA PORTALIMA GLAS BROTNJA I DRAGOVOLJAC

Jučer sam razgovarao s kolegom sa Sveučilišta oko izbora. Očekivao je tjesan rezultat izbora za rektora. Rekao sam mu da kolega Bakić nema nikakve šanse. Uvjeravao me je kako ljudi moraju znati koliko je Boras nekarakterna osoba. Da znaju: rekao sam mu; -ali oni misle samo na svoje interes. Dodao sam i to kako je Bakić predstavljen kao čovjek onih najgorih u Hrvatskoj koji mrze sve što je hrvatsko. Kada sam stigao doma doznao sam očekivano – Boras je uvjerljivo izabran, pa sam javio kolegi:

Nije bilo tjesno - rekao sam vam ☺

Odgovorio je samo:

-Katastrofa!

Prof. dr. sc. Slaven Letica komentira izbor:

„Sadašnji rektor u normalnim okolnostima nikad ne bi bio izabran za rektora. Već sama činjenica da je doktorirao kad je imao gotovo pola stoljeća starosti (u 47 godini!) odvratila bi ga od ideje da se kandidira. Uz to, Sveučilište u Zagrebu simbolički je i suštinski ponizio kad je, da bi sačuvao rektorski položaj, virtualno „odselio“ u Petrinju: davši se izabrati, kao jedini kandidat, na tamošnjem Odsjeku zagrebačkog Učiteljskog fakulteta.

Kad je njegov protukandidat u pitanju, dopustio je da iza njega stane bubenjarska ulica i vazda nasmiješena Velika Reformatorica dr. Blaženka Divjak.

Njeni su motivi bjelodani: osvetiti se Borasu za poraz od prije godine i, što je još važnije, imati i drugoga brata (uz Nenada Bakića) u svom timu. To netko naziva „umrežavanjem“, a ja to zovem strašnom svinjarijom.

Zato: mirno slušajte i čitajte vijesti o izboru rektora. Sposoban i dobar ne može biti izabran!“

<http://totalinfo.hr/letica-o-izboru-rektora-sposoban-i-dobar-ne-moze-bit-i-izabran/>

Marko Ljubić kaže:

„Ta skupina predvodi marš tih brigada za izbor Damira Bakića valjda „reformatora“ za rektora Zagrebačkoga sveučilišta, a silno im olakšava mizerni sustav svih vrijednosnih i akademskih kriterija kojega personificira rektor Boras također izraz slabosti sustava, koji je izraz istih poremećaja, iako iza sebe nema tako rigidnu i opasnu strukturu. Ali, upravo njegove slabosti omogućavaju i otvaraju vrata takvim „brigadama“ koje ciljano, osmišljeno, sustavno i detaljno, preuzimaju sve identitetske niše hrvatskoga naroda uz potpunu, ili potporu ili nedostatak interesa same hrvatske države.“

<https://narod.hr/hrvatska/marko-ljubic-tko-ce-moze-li-uopce-oprati-plenkovicapredsjednicu-saborske-zastupnike-divjakicine-reforme-obrazovanja>

Dakle dogodilo se ono što sam i očekivao. Nisam pisao svoje tekstove o Borasu zato što sam vjerovao da će nečija savjest proraditi nego zbog sebe. Nisam šutio. Istina zbog takvih mojih postupaka stradaju svi oko mene, ali Bože moj.

Ono što me doista jest iznenadilo jeste ponašanje državotvornih portala. Oni su štilili Borasa tako da nisu objavljivali moje tekstove iz kojih se o Borasu može

dozнати mnogo više od onoga što je naveo Letica. Moji tekstovi su pokazали da Boras nije samo nesposoban nego je stvar mnogo mnogo gora.

I što su uradili? Jednostavno su me prešutjeli. O Bakiću su napisali sve što su znali, a o Borasu nisu ono za što su mislili da bi mu škodilo. Je li to pošteno?

A da su objavili ne bi ništa promijenili – Boras bi bio izabran. Upravo su se i pokazali kao ogledalo društva u kojem takvi kao što je Boras mogu biti rektori Zagrebačkog sveučilišta. Jadno!

Izuzetak su, koliko znam, jedino portali Glas Brotnja i Dragovljac koji su moje tekstove objavili. Svaka čast.

<http://glasbrotnja.net/akademik-josip-pečarić-ne-borasa-rektora/>

<http://glasbrotnja.net/akademik-josip-pečarić-ne-borasa-rektora-ii/>

<http://glasbrotnja.net/akademik-josip-pečarić-ne-borasa-rektora-iii/>

<http://www.dragovljac.com/index.php/razno/9590-ne-borasa-za-rektora-iii>

Nadam se da ostali portali ni ubuduće neće objavljivati moje tekstove.

Akademik Josip Pečarić

(...)

IZV. PROF. DR. SC. MILICA KLARIČIĆ BAKULA**POGOVOR**

Veliko mi je zadovoljstvo i čast napisati pogovor knjizi *Matematika, pjesme i nogomet* moga dragoga mentora, akademika Josipa Pečarića, nastaloj dijelom i zbog događanja vezanih uz konferenciju *Mathematical Inequalities and Applications 2018* (MIA2018). Niz konferencija MIA započeo je 2008. godine u Trogiru kada je povodom šezdesetoga rođendana akademika Pečarića održana prva od sada već šest istoimenih konferencija. Mjesta održavanja su se mijenjala (Trogir-Hrvatska, Južna Koreja, Pakistan, Trogir-Hrvatska, Mostar-Bosna i Hercegovina, Zagreb-Hrvatska), no MIA konferencije održane u Hrvatskoj uvijek su za našu istraživačku grupu imale posebnu draž i značaj, a velika nam je želja bila održati barem jednu u Zagrebu. I koja je prigoda moga biti bolja nego proslava sedamdesetoga rođendana akademika Pečarića s kojim se poklapao i njegov odlazak u (nadamo se samo formalnu!) mirovinu? Sve je započelo dobro: kao organizatori udružili su se *Fakultet elektrotehnike i računarstva* Sveučilišta u Zagrebu, *Tekstilno-tehnološki fakultet* Sveučilišta u Zagrebu i *Prirodoslovno-matematički fakultet* Sveučilišta u Splitu, no problemi su počeli gotovo odmah nakon slanja prvoga pozivnog pisma međunarodnoj znanstvenoj zajednici i umalo doveli do otkazivanja konferencije. Tko je pratio prepisku akademika Pečarića s Hrvatskom zakladom za znanost može i naslutiti o čemu se radi. Priča o HRZZ projektu *Nejednakosti i primjene* je završena na, za mnoge od nas, mučan način, no iskoristit ću ovu prigodu da se osvrнем na nju.

HRZZ financira kako eksperimentalna tako i teorijska znanstvena istraživanja. Kada je riječ o eksperimentalnim istraživanjima dosta je jasno na što se sve može potrošiti novac, no istraživanja u polju matematika su mahom teorijska, a takvo je bilo i istraživanje predloženo prilikom prijave projekta Nejednakosti i primjene voditelja akademika Pečarića u kojem je sudjelovalo više od trideset istraživača. Projekt je, očekivano, inicijalno dobio značajna sredstva, nekih 250000 kn godišnje tijekom četiri godine. Predložene su i odobrene razne aktivnosti: objavljivanje znanstvenih radova (što u nekim slučajevima znači i trošak objavljuvanja ako je časopis open access tipa), tiskanje znanstvenih monografija, odlasci na međunarodne znanstvene konferencije, organiziranje međunarodnih znanstvenih konferencija i kupovina računalne opreme. Nakon podnošenja izještaja o prvoj godini rada voditelj je dobio takve primjedbe i takve ocjene da je bilo nemoguće ljutiti se. Čovjeku je teško kada čuje o sebi nešto neugodno za što zna ili sluti da je utemeljeno, no u ovom slučaju su primjedbe bile tako sulude da je jedino bilo moguće smijati im se. Da bih nasmijala i čitatelje ove knjige spomenut ću neke od njih (kako je prošlo par godina i ja sam te ludorije valjda podsvjesno izbrisala iz pamćenja možda neću biti posve precizna, no bit će ostati netaknuta).

Najvećim dijelom besmislene, a u ponečemu i zlurade, iznesene primjedbe reczenzata odnosile su se na način na koji je novac trošen i na kvalitetu samoga istraživačkog rada. Projekti su prilikom prijave rangirani po broju i vrsnoći radova voditelja projekta i njegovih suradnika. Broj je jasan sam po sebi, a vrsnoća se mjerila faktorima odjeka časopisa u kojima su ti radovi objavljeni. No neki od očito zlonamjernih reczenzata su si dali pravo zanemariti propisana mjerila kvalitete/kvantitete te su neke od časopisa, iako visoko pozicionirane na odgovarajućim listama, proglašili lošima na osnovi „umjetničkoga dojma“. Zgodno je to, zar ne? Tako se nečiji rad uvijek može bez ikakvih argumenata anonimno popljuvati jednostavno s „ne svida mi se“. Što se primjedbi na trošenje novaca tiče tu je situacija bila jošapsurdnija. Od sredstava projekta nije se moglo platiti sudjelovanje na nekoj konferenciji za više od dvoje (ili možda troje, nisam sada sigurna) članova projekta. Za projekt s puno članova to bi značilo da bi u godini dana trebalo naći dvadesetak tematski zanimljivih i finansijski dosežnih konferencija što je zaista nemoguća misija (podsetimo se da je za ispuniti uvjete za napredovanja de facto potrebno godišnje ići na barem jednu konferenciju). Recenzenti nisu bili ni zadovoljni time što je za manji broj radova plaćeno objavljivanje. Što se tu može kada su dva od tri najbolja znanstvena časopisa za nejednakosti i primjene open access tipa? Da sve radove šaljemo u jedan preostali (tu bi valjda bila zamjerka da je većina radova u istom časopisu što je sporno i za izbore u zvanja) ili da šaljemo u časopise općega tipa i tako svoja istraživanja učinimo manje vidljivima ili posve nevidljivima? Osporenje je i tiskanje znanstvenih monografija jer da su tiskane u izdavača Element čiji je osnivač jedan od članova projekta. Što se tu može kada je on najbolji u Hrvatskoj za izdavanje matematičkih knjiga? Primjeniti negativnu diskriminaciju? Osporenje je i organiziranje konferencija: logično, tu bi bilo svih trideset i više članova projekta na jednom mjestu što je nedopustivo jer je trideset znatno veće od tri (nejednakosti, ha). No tada se postavlja pitanje na što potrošiti 250000 kn godišnje? Svake godine kupiti 40 računala? Recimo da jedne godine svi članovi projekta kupe računalo (iako bi HRZZ i tu mrmljao i ovaj put s pravom), no što dogodine? Uglavnom, nakon prve godine projekt je praktički, ako ne i formalno, ugašen i ostalo je nešto nepotrošenoga novca kojega je trebalo potrošiti na konferenciju MIA2018 pa kud puklo da puklo. No uprava TTF-a (gdje je stizao novac) nije imala petlju to napraviti i tako smo, nakon neugodne rasprave, krenuli u organiziranje konferencije oslanjajući se samo na kotizacije sudionika koje su mogle biti znatno manje da se dio troškova financirao iz projekta.

Daljnje peripetije vezane uz to koga se smije pozivati kao govornika na otvaranje ili svečanu večeru riješene su u hodu (da, ima i toga kod nas, nekoga iako nije osuđivani zločinac niti pod kriminalnom istragom ne smiješ zvati jer je iz ovih ili onih razloga nepoćutan) i nakon nekoliko gotovo predinfarktnih situacija za članice Organizacijskoga odbora i samoga slavljenika sretno smo održali konferenciju i proslavili što smo htjeli i kako smo htjeli zajedno s našim suradnicima sa svih strana svijeta. Iskreno se nadam da će biti još prigoda za ovakvo druženje, naime iako se danas u matematici gotovo sve može odraditi „na daljinu“ susreti znanstvenika i dalje imaju smisla jer se na njima često rađaju nove

ideje i čuju korisni komentari. Zato ćemo mi, članovi istraživačke grupe Nejednakosti i primjene, zajedno akademikom Pečarićem nastaviti i bez projekta organizirati konferencije, izdavati znanstvene monografije, pisati rade i općenito broditi svojim putem. Uostalom, sloboda nema cijenu.

Izv. prof. Dr. Sc. Milica Klaričić Bakula

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? ZAGREB, 2019.

Knjigu posvećujem časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM).

Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglav i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima.

Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Autor

KAZALO

PREDGOVOR

ĐURO VIDMAROVIĆ, PREDSJEDNIK DHK-A INTELEKTUALAC BRITKA JEZIKA I SNAŽNOG DOMOLJUBLJA

UVOD

ČASOPISI KOJI PO HRVATSKIM POLITIČARIMA NISU DOBRI SU POSTALI Q1 ČASOPISI

KRIVI SU I MATEMATIČKI ČASOPISI

ČESTITKA DVOJICI PREDSJEDNIKA

ODGOVORI AKADEMIKU ŠLAUSU
PISMA ČLANOVIMA RAZREDA
MOJ PRILOG IZVJEŠĆU O RADU HAZU
JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST? ILI: RUGAJU LI SE KINEZI HAZU-U?
ODGOVOR PREDSJEDNIKU DHK-A
ČASOPISI KOJI NISU DOBRI POSTAJU Q1 ČASOPISI?
HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE
O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ: "NIJE LAKO BITI HRVAT U HRVATSKOJ."
KOMENTAR DR. SC. STIJEPA MIJOVIĆ KOČANA
PISMO AKADEMIJI

KRIVI SU I THOMPSON, HOS, ZDS...

RAZGOVOR S AKADEMIKOM J. PEČARIĆEM: LIJEPO BITI U DRUŠTVU „NEPOĆUDNIH“
AKADEMIKA
JOSIP PEČARIĆ: 'ONO ŠTO SE SVIH OVIH 10 GODINA NIJE PROMIJENILO JESU STALNI
NAPADI NA THOMPSONA I TAJ 'GROMOGLASNI' MEDIJSKI MUK'
PRILOG AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ: TAJNA USPJEHA JE TALENT S PUNO RADA
PREDSTAVLJANJE KNJIGE „MATEMATIKA, PJESENJE I NOGOMET“ U KNINU: JE LI BISKUP
ŽIVKOVIĆ U VUKOVARU PREDSTAVLJAO MOJU KNJIGU?
PREDSTAVLJANJE, REKTOR I POČASNI DOKTORAT
STJEPAN RAZUM: LIEPI DOMOVINSKI POZDRAV
PREDSJEDNICA I 'LIAM SHI!'
THOMPSON JE PROBLEM I U CRNOJ GORI
'TREĆI STUP PEČARIĆEVE HRVATSKE': THOMPSON

RUSKI ZNANSTVENIK

PISMO 'RUSKOG' ZNANSTVENIKA MINISTRICI ZNANOSTI RH
ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I MNOGIMA OD VAS
ODGOVOR G. DAMIRU BOROVČAKU
POZIVI RUSKOM ZNANSTVENIKU
ČESTITKA U AUSTRALIJI UZ THOMPSONA!
PRILOG: LAKO SE RAZUMIJE JEZIK DOMOVINE I JEZIK DIJASPORE KAD JE SRCE TUMAČ

KRIV JE I ŠIMUNIĆ

JOSIP PEČARIĆ: NA VELIKO ZADOVOLJSTVO SADAŠNJE SRPSKO-HRVATSKE VLASTI
POSTAO SAM RUSKI ZNANSTVENIK!
DR. SC. ZMIJANOVIĆ I MEMORANDUM SANU 2.
DR. SC. JOSIP STJEPANDIĆ: POLITIČKI KOREKTNO JE BITI NESPREMAN
PREDSTAVLJANJE KNJIGE „JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM SPREMNI'“
ČIJA JE OVO PREDIZBORNA KAMPANJA?
DR. SC. STIJEPO MIJOVIĆ KOČAN O KNJIZI 'JOSIP ŠIMUNIĆ I ZA DOM SPREMNI': 'NITKO
NAS NE MOŽE POBIJEDITI DOK SMO SLOŽNI I SVOJI NA SVOJEMU'
ČESTITKA JOSIPU ŠIMUNIĆU

PET MINUTA NA HTV-U

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU
OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU

PJESME I PJESNICI

INTERVJU KOJI BI OBJAVILI BEZ PJESAMA
MALKICA DUGEĆ
MARIJA DUBRAVAC, BRISBANE
SRCE MOJE NIJE ZEMLJE ŠAKA
MILE PLETIKOSA
MIRJANA EMINA MAJIĆ
KOTORKA POVODOM KNJIGE BORBA ZA BOKU KOTORSKU
VERBUM
IVAN BRADVICA
VICKO GOLUŽA
ČIŽEK I PEČARIĆ
„U BOKI KOTORSKOJ SVAKI KAMEN GOVORI HRVATSKI“
KOMENTAR ĐURA VIDMAROVIĆA
VOLE SVOJATATI HRVATSKO

DODATAK: O AKADEMICIMA I NE SAMO O NJIMA...ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

APEL
PISMA AKADEMICIMA
NE ZNA SAGIBATI ŠIJU!
AKADEMIK DUBRAVKO JELČIĆ - DOBITNIK NAGRADA ZA ŽIVOTNO DJELO
UMRO JE VELIKI PRIJATELJ HRVATA I HRVATSKE
TUŽNA VIJEST

PREDGOVOR

**ĐURO VIDMAROVIĆ, predsjednik DHK-a
INTELEKTUALAC BRITKA JEZIKA I SNAŽNOG
DOMOLJUBLJA**

**Josip Pečarić: „JE LI POLITIČARIMA KRIVA
MATEMATIKA?“**

Akademik Josip Pečarić (Kotor, 2. rujna, 1948.) samosvojna je, gotovo unikalna intelektualna figura u našem društvenom, znanstvenom i političkom (publicističkom) životu. Javnosti je postao poznat 2000. godine kada je primljen u HAZU kao jedan od njezinih najmladih članova. Zasluge je stekao u strogom znanstvenom području, jedne od grana matematike koja se naziva - nejednadnakosti. (U proteklih 30 godina Pečarić je ostvario jedinstven znanstveni opus, koji ga svrstava u najproduktivnije znanstvenike današnjice u svijetu. Iako se u medijima može naći podatak od oko 1100 objavljenih radova, međunarodna baza podataka researchgate (https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric) vodi ga s ukupno 1.829 objavljena rada, a baza Scopus s ukupno 679 radova. Osnivač je i glavni urednik 3 matematička časopisa, koji se po općoj međunarodnoj klasifikaciji nalaze među 6 najboljih časopisa u sveukupnoj hrvatskoj znanosti. Sam popis njegovih radova ima obujam znanstvenog rada s preko 60 stranica. Popis koautora, na kojem je 231 ime iz cijelog svijeta, isto tako je impozantan. Ne samo da je živući putokaz mladim znanstvenicima, nego je bio mentor blizu 60 doktoranda, što ga i u toj disciplini postavlja u sam svjetski vrh. U svjetskim razmjerima Pečarić je izuzetno cijenjen kao matematičar, a mnogi ga smatraju i vodećim autoritetom na ovom području. Putuje svijetom, drži predavanja i odgaja nove matematičare kao mentor.

S druge strane, ovaj strogi znanstvenik svjetskoga ugleda, uključio se u nešto što je daleko ispod navedene razine i stečenog ugleda: ušao je u hrvatski medijski prostor kao polemičar britkog pera, koristeći se matematičkom logikom i preciznošću, ali s naglašenim domoljubljem. Upravo ova sastavnica njegovog izvanznanstvenog stvaralaštva, povukla ga je, dakako, u područje „prizemnosti“, u sučeljavanja, političke difamacije, mržnje, pa i osvete. Mnogi koji ga poznaju kao mirnog, duhovitog i koncilijantnog čovjeka, pitaju se: je li mu sve ovo potrebno? Mogao je uživati slavu matematičara svjetskoga ugleda, a umjesto toga pokušava djelovati na političke procese, ispravljati nepravde, korigirati neistine i boriti se za dostojanstvo i prosperitet hrvatskog naroda. Tko će mu kazati: hvala?

Kao promatrač akademikovih polemičkih nastupa i čitatelj njegovih polemičkih članaka i knjiga, smijem ustvrditi kako nikoga ne može ostaviti ravnodušnim. On je u svojim nastupima otvoren i iskren. Ono što misli i kako misli to i kazuje, odnosno piše. Političari će mu predbaciti pomanjkanje tzv. političkog refleksa, odnosno posjedovanja posebnog načina razmišljanja koje se, često puta, svodi na bizantinsku doktrinu: jedno govori, drugo čini, treće misli, ili na maksimu diplomacije Dubrovačke Republike: sa svima ljubazan, s nikim iskren.

Akademik Pečarić sagorijeva u svojim polemikama, braneći čast svoga naroda, poglavito Domovinskog rata, u trenutcima i situacijama kada procijeni da je ta čast ugrožena. On je i dalje na prvoj crti borbe za istinu i pravdu, i ulaže ogromnu energiju kako bi zaustavio nasrtaje kako na njegovu osobu tako i na Hrvatsku. Razbija protuhrvatske mitove, tumači, objašnjava, moli, savjetuje, ljuti se, ismijava, ironizira, stječe sve više ljutih protivnika, ali, na žalost i neprijatelja, a na kraju doživljava osobne uvrede i nasrtaje zbog čega mi mnogi već davno odustali.

Ovo vibrantno domoljublje pokušavam razumjeti u kontekstu akademikovog podrijetla i mladenačke dobi. On je Hrvat iz Boke Kotorske, odrastao u uglednoj građanskoj kotorskoj obitelji. Zbog nacionalne samobitnosti otac mu je bio proganjan, tako da je Josip kao dječak bio prisiljen suočiti se s nacionalnom diskriminacijom, u obliku velikosrpskog pritiska na bokokotorske Hrvate. Ta vrlo agresivna i nesmiljena politika uništavala je manjinsku zajednicu kojoj je pripadao. Akademik Pečarić baštini u sebi i specifičan povijesni ponos Bokelja, koji su kroz povijest sačuvali svoju samosvojnost, vjeru, kulturu i moral. On nije nacionalno ekscentričan, a još manje isključiv, kao što mu pripisuju. O tome najbolje svjedoče dvije bitne činjenice: studirao je u Beogradu i imao kvalitetne i korektne odnose s tamošnjim profesorima, i drugo, član je Dukljanske akademije znanosti i umjetnosti od 2016., a to ne bi postao da je pisao i govorio negativno o crnogorskom narodu.

Čitajući ovu knjigu možemo uočiti kako akademik Pečarić snažno reagira na brojne manifestacije i pokušaje nacionalne duhovne, historiografske, kulturološke i političke ugroze. Ne moramo se složiti sa svim njegovim stavovima, konačno ni pisac ovih redaka ne slaže se s nekim akademikovim stavovima, ali svi koji pročitaju ovo djelo moći će zaključiti kako je pisano s poštenim nakanama. Istina, u politici se kaže kako je često put do pakla popločen dobrim nakanama. Međutim, Pečarić nije političar i nije diplomat. On je intelektualac suverenističkog opredjeljenja koji želi slobodno i samobitno razmišljati i ostvarivati slobodu javnog govora. Nije stranački orijentiran, ne pripada niti jednoj ideološkoj niti političkoj koteriji. On je samosvojan, jedinstven i zbog toga osobno plaća cijenu za svoje nastupe, ali dobiva i poštovanje i priznanje mnogih ljudi. Osobno svjedočim koliko je akademik Pečarić cijenjen među našim ljudima u dijaspori. Cijene ga upravo zbog iskrenosti.

Na svakome tko misli kako je akademik odviše žestok, pa i sarkastičan, leži pitanje: je li on u pravu, ili nije? Laže li, ili govorи istinu? Možemo razmišljati o

finesama i modalitetima, o više diplomatskom, ili manje diplomatskom izražavanju. Isto tako možemo razmišljati, je li uvijek svojim polemičkim nastupima koristan u smislu dnevne politike? Ali to je razmišljanje ponovno stavljeno u kontekst političke pragmatike. A tu pragmatiku Pečarić ne prihvata. Kada sve to stavimo na okup, dobivamo cjelinu jedne zanimljive i bogate intelektualne osobnosti. Cijenimo ga upravo zbog iskrenosti kao što sam rekao, ali i zbog toga što je izvan borbe za političke fotelje. Svojim tekstovima samome sebi osobno, i svojoj obitelji nije donio ništa dobro u materijalnom smislu. Sve što je ostvario, ostvario je zahvaljujući vlastitome matematičkome geniju i izuzetno radinosti. A radine ljudi cijenim iznad svega. Zbog toga su pokušaji da ga se derogira kao svjetski poznatoga matematičara propali. Ovi pokušaji su pokazali i bijedu naše stvarnosti: umjesto da se ponosimo čovjekom koji nas tako snažno predstavlja u ekskluzivnom krugu svjetske znanosti, mi ga blatimo i nastojimo ga se odreći. Zbog političkih polemika, odbacujemo i znanstvene rezultate. Riskiram osudu, ali ovo je sačuvan, s punim kapacitetom, komunistički jednopartijski mentalni sklop.

Nakana ovog predgovora nije podržavati stavove akademika Pečarića, jer njemu obrana nije potrebna, niti ju on želi, već je nakana obraniti, ma koliko to zvučalo patetično, pravo slobodnog i nezavisnog intelektualca na javni diskurs. U našoj stvarnosti takvo pravo odviše često dobivaju protivnici, pa i neprijatelji Hrvatske, njegini osporavatelji, svi oni koji pod firmom slobode i umjetnosti pljuju po ovome narodu i svim njegovim vrijednostima. Ako ništa drugo, onda ovakvoj kohorti, radi pristojnosti i političke ravnoteže, treba suprotstaviti domoljubno i suverenističko javno razmišljanje. Akademik Pečarić ima hrabrosti nositi na svojim leđima teret ove slobode. Što više, on se bori i za slobodu drugih. Ti drugi su svjesni kako akademika štiti njegova svjetska slava i članstvo u HAZU, jer bi drugi, nakon izrečenih misli davno potonuli ili bili gurnuti u ponor. Ako on prizna poraz, slijedi šutnja mnogih, zapravo strah. A strah ukida slobodu.

Nakon svega navedenog, ovu knjigu treba prihvati kao oblik borbe za slobodu na pomalo javne riječi, kao domoljublje na stekliški način, borbeno, hrabro ali pošteno. Akademik ima snagu duha i ponekad njegova logika drobi sugovornika. Ali on nikada nije iskazao potrebu da mu sugovorniku zabrane polemiku, premda je sam to mnogo puta doživio. U tome je njegova veličina i njegov demokratski genetski kod.

Duro Vidmarović

UVOD

ČASOPISI KOJI PO HRVATSKIM POLITIČARIMA NISU DOBRI SU POSTALI Q1 ČASOPISI

Knjiga je posvećena mojim matematičkim časopisima od kojih su dva koji se bave teorijom nejednakosti nedavno postali Q1 časopisi. Zapravo tri moja časopisa su po Scopusu, među 160 hrvatskih znanstvenih časopisa svrstani među pet najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa. Kolege smatraju spomenuto uvrštavanje dva moja časopisa među Q1 časopisima najveći uspjeh hrvatske matematike. To se dogodilo unatoč šikaniranju i samih časopisa, i onih koji su najzaslužniji za njihovo postojanje, pa i moje obitelji. Tako moji časopisi po hrvatskim procjenama (HRZZ, HAZU, Sveučilište itd.) „nisu dobri“ časopisi. O maltretiranju koje smo prošli zbog takvih ocjena napisao objavio sam knjige:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Ne da nitko nije htio čuti o tim časopisima već ih i dalje napadaju, a oni koji to čine nagrađuju, kako je pokazano u prvom poglavlju ove knjige.

Zapravo, knjigu možemo smatrati kao nastavak na knjigu „Matematika, pjesme i nogomet“ koja je tiskana povodom mog umirovljenja, 70 godina života, 20 godina časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ - prvog hrvatskog matematičkog časopisa na SCIE listi, 20 godina tiskanja moje prve publicističko-povijesne knjige „Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konclogorima“ i 1200 mojih znanstvenih radova što je zapravo najviše znanstvenih radova nekog znanstvenika u RH.

Zato ću u ovom uvodu dati Pogovor knjige „Matematika, pjesme i nogomet“ koji je napisala izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula:

POGOVOR

Veliko mi je zadovoljstvo i čast napisati pogovor knjizi Matematika, pjesme i nogomet moga dragoga mentora, akademika Josipa Pečarića, nastaloj dijelom i zbog događanja vezanih uz konferenciju Mathematical Inequalities and Applications 2018 (MIA2018). Niz konferencija MIA započeo je 2008. godine u Trogiru kada je povodom šezdesetoga rođendana akademika Pečarića održana prva od sada već šest istoimenih konferencija. Mjesta održavanja su se mijenjala (Trogir-Hrvatska, Južna Koreja, Pakistan, Trogir-Hrvatska, Mostar-Bosna i Hercegovina, Zagreb-Hrvatska), no MIA konferencije održane u Hrvatskoj uvijek

su za našu istraživačku grupu imale posebnu draž i značaj, a velika nam je želja bila održati barem jednu u Zagrebu. I koja je prigoda mogla biti bolja nego proslava sedamdesetoga rođendana akademika Pečarića s kojim se poklapao i njegov odlazak u (nadamo se samo formalnu!) mirovinu? Sve je započelo dobro: kao organizatori udružili su se Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu i Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, no problemi su počeli gotovo odmah nakon slanja prvoga pozivnog pisma međunarodnoj znanstvenoj zajednici i umalo doveli do otkazivanja konferencije. Tko je pratio prepisku akademika Pečarića s Hrvatskom zakladom za znanost može i naslutiti o čemu se radi. Priča o HRZZ projektu Nejednakosti i primjene je završena na, za mnoge od nas, mučan način, no iskoristit ću ovu prigodu da se osvrnem na nju.

HRZZ financira kako eksperimentalna tako i teorijska znanstvena istraživanja. Kada je riječ o eksperimentalnim istraživanjima dosta je jasno na što se sve može potrošiti novac, no istraživanja u polju matematika su mahom teorijska, a takvo je bilo i istraživanje predloženo prilikom prijave projekta Nejednakosti i primjene voditelja akademika Pečarića u kojem je sudjelovalo više od trideset istraživača. Projekt je, očekivano, inicijalno dobio značajna sredstva, nekih 250000 kn godišnje tijekom četiri godine. Predložene su i odobrene razne aktivnosti: objavljivanje znanstvenih radova (što u nekim slučajevima znači i trošak objavljivanja ako je časopis open access tipa), tiskanje znanstvenih monografija, odlasci na međunarodne znanstvene konferencije, organiziranje međunarodnih znanstvenih konferencija i kupovina računalne opreme. Nakon podnošenja izvještaja o prvoj godini rada voditelj je dobio takve primjedbe i takve ocjene da je bilo nemoguće ljutiti se. Čovjeku je teško kada čuje o sebi nešto neugodno za što zna ili sluti da je utemeljeno, no u ovom slučaju su primjedbe bile tako sulude da je jedino bilo moguće smijati im se. Da bih nasmijala i čitatelje ove knjige spomenut ću neke od njih (kako je prošlo par godina i ja sam te ludorije valjda podsvjesno izbrisala iz pamćenja možda neću biti posve precizna, no bit će ostati netaknuta).

Najvećim dijelom besmislene, a u ponečemu i zlurade, iznesene primjedbe recenzentata odnosile su se na način na koji je novac trošen i na kvalitetu samoga istraživačkog rada. Projekti su prilikom prijave rangirani po broju i vrsnoći radova voditelja projekta i njegovih suradnika. Broj je jasan sam po sebi, a vrsnoća se mjerila faktorima odjeka časopisa u kojima su ti radovi objavljeni. No neki od očito zlonamjernih recenzentata su si dali pravo zanemariti propisana mjerila kvalitete/kvantitete te su neke od časopisa, iako visoko pozicionirane na odgovarajućim listama, proglašili lošima na osnovi „umjetničkoga dojma“. Zgodno je to, zar ne? Tako se nečiji rad uvijek može bez ikakvih argumenata anonimno popljuvati jednostavno s „ne sviđa mi se“. Što se primjedbi na trošenje novaca tiče tu je situacija bila jošapsurdnija. Od sredstava projekta nije se moglo platiti sudjelovanje na nekoj konferenciji za više od dvoje (ili možda troje, nisam sada sigurna) članova projekta. Za projekt s puno članova to bi značilo da bi u godini dana trebalo naći dvadesetak tematski zanimljivih i finansijski dosežnih konferencija što je zaista nemoguća misija (podsjetimo se da je za ispuniti uvjete

za napredovanja de facto potrebno godišnje ići na barem jednu konferenciju). Recenzenti nisu bili ni zadovoljni time što je za manji broj radova plaćeno objavljivanje. Što se tu može kada su dva od tri najbolja znanstvena časopisa za nejednakosti i primjene open access tipa? Da sve radove šaljemo u jedan preostali (tu bi valjda bila zamjerka da je većina radova u istom časopisu što je sporno i za izbore u zvanja) ili da šaljemo u časopise općega tipa i tako svoja istraživanja učinimo manje vidljivima ili posve nevidljivima? Osporenje je i tiskanje znanstvenih monografija jer da su tiskane u izdavača Element čiji je osnivač jedan od članova projekta. Što se tu može kada je on najbolji u Hrvatskoj za izdavanje matematičkih knjiga? Primijeniti negativnu diskriminaciju? Osporenje je i organiziranje konferencija: logično, tu bi bilo svih trideset i više članova projekta na jednom mjestu što je nedopustivo jer je trideset znatno veće od tri (nejednakosti, ha). No tada se postavlja pitanje na što potrošiti 250000 kn godišnje? Svake godine kupiti 40 računala? Recimo da jedne godine svi članovi projekta kupe računalo (iako bi HRZZ i tu mrmljao i ovaj put s pravom), no što dogodine? Uglavnom, nakon prve godine projekt je praktički, ako ne i formalno, ugašen i ostalo je nešto nepotrošenoga novca kojega je trebalo potrošiti na konferenciju MIA2018 pa kud puklo da puklo. No uprava TTF-a (gdje je stizao novac) nije imala petlju to napraviti i tako smo, nakon neugodne rasprave, krenuli u organiziranje konferencije oslanjajući se samo na kotizacije sudionika koje su mogle biti znatno manje da se dio troškova financirao iz projekta.

Daljnje peripetije vezane uz to koga se smije pozivati kao govornika na otvaranje ili svečanu večeru riješene su u hodu (da, ima i toga kod nas, nekoga iako nije osuđivani zločinac niti pod kriminalnom istragom ne smiješ zvati jer je iz ovih ili onih razloga nepoćudan) i nakon nekoliko gotovo predinfarktnih situacija za članice Organizacijskoga odbora i samoga slavljenika sretno smo održali konferenciju i proslavili što smo htjeli i kako smo htjeli zajedno s našim suradnicima sa svih strana svijeta.

Iskreno se nadam da će biti još prigoda za ovakvo druženje, naime iako se danas u matematici gotovo sve može odraditi „na daljinu“ susreti znanstvenika i dalje imaju smisla jer se na njima često radaju nove ideje i čuju korisni komentari. Zato ćemo mi, članovi istraživačke grupe Nejednakosti i primjene, zajedno akademikom Pečarićem nastaviti i bez projekta organizirati konferencije, izdavati znanstvene monografije, pisati radove i općenito broditi svojim putem. Uostalom, sloboda nema cijenu.



Posebni gosti na svečanoj večeri: Thompson, Šarić i Žanko

Josip Pečarić

KRIVI SU I MATEMATIČKI ČASOPISI

ČESTITKA DVOJICI PREDSJEDNIKA

Datum: Sat, 17 Nov 2018
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: zvonko.kusic@zg.t-com.hr, neidhardt@hazu.hr

Poštovani predsjednici, stari i novi,

Još jednom čestitam na pobjedi.

Mislim da je naš razgovor poslije Izborne skupštine bio i nepristojan i priglup.
Nepristojan jer se ne razgovara o tome kako je tko glasovao u tajnom glasovanju.
Priglup jer sam ja napisao dvije knjige u kojima su članovi uprava bili u glavnim ulogama.

Glup je bio i moj odgovor jer sadašnjoj upravi je glupo zamjeriti samo što me nije branila od prljavih napada nego je aktivno sudjelovala u tome.

Spomenut ēu Rudanov napad u Saboru gdje je nastupao u ime Akademije, ali i HRZZ (Vretenar, Rudan, Kusić)

ali i činjenicu da Predsjednik nikada nije odgovorio na pismo Predsjednika odbora HAZU za zaštitu ljudskih prava o kršenju mojih prava (i moje kćerke).

Kako sam spomenuo u intervju s Velebita, šaljem vam i mišljenje bivšeg župana i bivšeg saborskog zastupnika dr. Jura Burića. A u intervjuu sam govorio i o HAZU!

Linkovi su dani u tom e-mailu ali i na portalima hrvatsko nebo, glas brotnja i dragovoljac.

S poštovanjem,

Josip Pečarić

PRILOG: Knjige: J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna

Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

ODGOVORI AKADEMIKU ŠLAUSU

I. Pismo

Datum: Sat, 17 Nov 2018
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: slaus, Andrej Dujella Žarko Dadić, Žarko Dadić,
K. Ilakovac Milko Jakšić, Leo Klasinc, Svetozar
Musić, Vladimir Paar, Goran Pichler, Stanko
Popović, Vitomir Šunjić, Marko Tadić, Nenad
Trinajstic, Dario Vretenar, Mladen Žinić Goran
Muic, Tomislav Cvitas

Dodao bih:

Na razredu je odnos bio 9:8. Na Skupštini su govorili 3 fizičara uključujući i samog Darija. Nitko od nas matematičara nije govorio iako je Dariju posebno naglašeno što je glavni u HKZZ.

Čuo sam da je rektor ZS branio slabu poziciju ZS u tome što su bili među prvih 500 dok su se drugačije financirali projekti.

A što da kažemo mi matematičari.

Dujellu su zafrkavali u Darijevom HRZZ pa ne želi više tamo sudjelovati.

Goranu su recenzenti dali ocjene A, a Darijev Upravni odbor je dao ocjenu B.

A meni su usvojili bez mogućnosti prigovora slabiji ocjenu C s obrazloženjem da moji časopisi nisu dobri (moji časopisi - sva tri - su među prvih šest po Scopusu; kakva je ostala hrvatska znanost kad su im časopisi lošiji od mojih?)

A drugi se dvojio između A i B, ali se odlučio za B jer mi (nas 36) objavljujemo i u Q1 časopisima, ali to su NERESPEKTABILNI Q1 časopisi.

Jakih li reczenzata, a i tijela koji je predvodio Dario.

Ali on je iz našeg razreda, pa iako izravno konkurent matematičaru nitko od nas se nije javio na Skupštini.

Ali već sam naučio da mnogima i u Razredu takve stvari nisu važne.

Bog svima.

Joško 1

7.11.2018. u 18:07, Ivo Slaus je napisao/la:

Draga Snježana, dragi svi,
hvala na pozivu za sjednicu. Nažalost doći će na početak ali nakon 15tak min moram otići jer imam uvodno izlaganje na konferenciji o ciljevima održivog razvoja gdje će prisustvovati i ministar.

Mi smo već na prošloj sjednici Razreda odlučili da je naš prijedlog za glavnog tajnika Dario Vretenar i ne vidim nikakav razlog za ponovnim glasanjem. Dario je i na Skupštini HAZU dobio više glasova od Andreja. Da se ne bi kojim slučajem

i na skupštini 5.12. dogodila 'pat situacija' ako nitko ne dobije potrebnih 68 glasova, bilo bi prirodno da se kandidat koji je dobio manje glasova povuče.

Lijepi pozdrav
ivo

II. Pismo

Dragi Ivo i Andrej,
I ja vam obojici čestitam.
Vidim da nitko ne komentira "dvoboja" fizika: matematika na skupštini. Ne znam jesmo li mi matematičari naivni kada "igramo" pošteno tj. nismo se zauzeli za Duju kao Ivo i sam Dario za Darija..
Mogao sam npr. poslati kolegama knjigu koju dajem u prilogu.
Pozz
Joško

17.11.2018. u 22:26, Ivo Slaus je napisao/la:

Dragi Andrej, čestitam na promociji Tvoje kćeri. Ovo je dodatna veza koju imamo. Što je ona diplomirala? Moj unuk je fizičar, tako da nakon sina i kćeri koji su antropolog i psiholog, barem jedan unuk mi se 'vratio'. Vidimo se u utorak, da Ti i direktno čestitam. (Moje zasluge za mog unuka su nikakve). Lijepi pozdrav
Ivo

III. Pismo

Dragi Ivo,
ne znam trebam li se smijati ili plakati nad Tvojom doslovnom interpretacijom mojih riječi o „sukobu matematika: fizika“ (ja sam napisao u navodnicima dvoboj).
Pisao sam akademicima pa nisam mogao ni pomisliti da će netko to doslovno shvatiti.
Čak mi govorиш o svojim uspjesima u matematici. Valjda ne misliš da je to više od toga što sam ja diplomirao tehničku FIZIKU, a magistrirao ELEKTROTEHNIKU?
Na Skupštini su kandidati za predsjednike govorili o svim kandidatima. Ti si smatrao za potrebnim posebno govoriti o Dariju – dakle dati prednost fizičaru u srazu s matematičarem!
Valjda ste bili svjesni da je Dario lošiji kandidat i da će proći kako je prošao. Jedini od onih koje je podržavala sadašnja uprava nije prošao. Ostali su uvjerljivo pobijedili!!! Tvoj prijedlog Duji da se povuče i jest zbog uvjerenja da ga Dario ne može pobijediti iako je kandidat ekipe koja je uvjerljivo pobijedila!

A govorio je O SEBI sam Dario. Vjerovali ili ne?

Govorio je i o svom vođenju HRZZ-a.

Ne dvojim da je zbog toga i bio kandidat uprave u kojoj je i Rudan.

U knjizi koju sam poslao svima su i pisma HRZZ-u. Pisma bez odgovora. Sva su bila poslana Dariju. Neka i naslovljena na njega.

NIKADA NIJE ODGOVORI NITI JE SMATRAO ZA POTREBNIM PRIVATNO ME KONTAKTIRATI.

Njemu je bilo normalno da usvoje mišljenja (vjerojatno su takve recenzente i tražili) u kojima se „pljuvalo“ po mojim časopisima. I sve to nakon što je postala poznata činjenica o tome da su po Scopusu moja TRI časopisa među ŠEST najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa.

To je sigurno i trebalo kazniti. Razred je to i učinio kada je Duje tražio podršku pismu predsjednika odbora HAZU za ljudska prava da me akademija zaštiti (čini mi se na Tvoj prijedlog to o mojim časopisima se nije ticalo Razreda). Na to pismo nije odgovorio ni Predsjednik HAZU a ni Razred, dakle, nije smatrao za potrebnim podržati tako nemoralan moj čin da su moja tri časopisa tako plasirana i to u vrijeme kada je časopis Glavnog tajnika HAZU izbačen sa svjetskih lista.

Lijepa je bila spoznaja da je Razredu nebitna činjenica što takav stav Darijeve uprave povlači poruku kako je hrvatska znanost loša. Tajnik HAZU je ipak važniji, zar ne? Naravno na toj sjednici Razreda ja nisam bio ni nazočan, a kamoli da sam i govorio u korist svojih časopisa, kao Dario o sebi na Skupštini.

A Dario je bio Predsjednik Upravnog odbora HRZZa. Zato je on i po Tebi Ivo, ali i po većini u Razredu bio bolji kandidat.

Još je Duju i napao Glavni tajnik zbog smiješnog stava kako Duje misli suprotno od razreda kada su u pitanju moji časopisi!

Meni morate oprostiti što tako nešto nisam mogao prihvatići pa nisam prihvatio ni Dujino nagovaranje da HAZU ili Razred budu pokrovitelji moje konferencije. Ne daj Bože da jeste, a tamo se govorilo o meni kao „kralju nejednakosti“ i o mojoj kraljevstvu .

S ovakvim doslovnim interpretiranjem ispalо bi da mi zagovaramo feudalizam, a HAZU ili Razred je pokrovitelj! Strašno!

Tvoj poziv Duji da u takvim uvjetima se povuče je meni dobar. Morat ću tada na Skupštini govoriti zašto „podržavam“ za Darijevu kandidaturu, tj. hvaliti ga govoreći ovo o čemu sam do sada pisao svima Vama. Kao što si i Ti lijepo napisao o Duji.

Možda bih svima trebao poslati i knjigu? Pa ipak je Dario, kao što je opisano u toj knjizi, pokazao kvalitete koji pokazuju kako je on kao tajnik bolji kandidat.

A time ću mu pomoći da bude izabran.

Pa sigurno je većina akademika protiv feudalizma, zar ne? ☺

Lijepi pozdrav,

Joško

17.11.2018. u 23:29, Ivo Slaus je napisao/la:

Dragi Joško,

kao sto sam i kazao u svom izlaganju na Skupštini svi kandidati su izvrsni. Naglasio sam da sam za svih njih glasao da budu primljeni u HAZU, a za Andreja sam posebno glasao još jednom kada smo ga izabrali za tajnika. Andrej je izvrstan! Između matematike i fizike nema nikakvih sukoba. Fizika ne bi mogla bez matematike i ja sam položio sve ispite iz matematike kada sam bio student i dobio sam nagrade za radove iz matematike: redovi i Ramanujan. Jedina razlika između Tebe Joško i mene je da ja interpretiram da je lista Neidhardta et al dobila izvore, pa i Dario je dobio 6 glasova više. Za cijeli nas razred je bitno da nitko u HAZU ne misli da bilo tko od nas ne cijeni humanističke i društvene znanosti. Lijepi pozdrav ivo

IV. Pismo

Dragi svi,

S obzirom da je na MIA 2018 koja je bila međunarodna konferencija o meni i mom području govoreno kao o "kralju nejednakosti" i mom "kraljevstvu" pogledajte u knjizi koju sam vam poslao str. 199. što je Darijev Upravni odbor u HRZZ smislio kada su i zašto izabrali nestručne ljudе koji su pisali o "nerespektabilnim Q1 časopisima" ili za TRI od ŠEST po Scopusu najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa tvrdili da "nisu dobri časopisi". Dario i njegova ekipa je htjela da "kralju nejednakosti" ti veliki stručnjaci "ukazuju na probleme i daju preporuke za daljnji rad".

Naravno da zbog nekih 900 000 kuna nisam htio prihvati takve bedastoća našeg uvaženog kolege Darija i njegovih kolega. Tako je 36 matematičara u RH oštećeno zahvaljujući Darijevom Odboru!

Zato ga i moramo pohvaliti na Skupštini, kada već nisam kada je sam sebe hvalio zbog ovako izvrsnog rada. Je li i Ivo mislio na ovo ili ne. Ali kada je bilo riječ i Razredu on je predložio da takve stvari ne spadaju u naš razred.

Pozz

Joško

V. Pismo

Dragi Ivo i svi ostali,

Očito sam mlad pa moram puno učiti. Evo doista ne znam u "dvoboju" matematike i fizike koja je od njih humanistička znanost!

Zapravo sam oduševljen sa spoznajom da nije hvaljenje Darija kada se o njemu koji je protukandidat Duji govori ovo što si Ti govorio i posebno istakao prijateljstvo. Poznato je da Duje nije prijatelj takve vrste!

Pomogao si mi i za moj govor pohvale Dariju na Skupštini. Sve ono što je njegov upravni odbor HRZZ-a radio s projektima matematičara iz HAZU, a posebno prema meni je bilo u znak velikog prijateljstva.

Kako je i sam Dario govorio na Skupštini o tom prijateljskom radu u HRZZ, očito je da Ti zapravo podržavaš ideju da moju knjigu oko mog projekta i velikog

prijateljstva prema 36 mojih suradnika (što je tričavih 900 000 kuna kada su ih naučili, zajedno s razredom, što su prave vrijednosti i što je prijateljstvo) pošaljem i ostalim članovima akademije. Oni sigurno ne znaju o tako velikom Darijevom prijateljstvu.

Ja nigdje nisam spomenuo da si se uspoređivao s mojo matematikom (samo Tebe "matematičara" i mene "fizičara"). Osim ako nisi pokušao prizvati ona vremena kad su fizičari prijateljski mislili kako su pozvaniji suditi o matematici od nas. Koliko se sjećam poslije velikih izljeva prijateljstva i u našem razredu na Matičnom odboru za Fiziku, ako sam bio dobro obaviješten, traženo je da fizičari više ne tvrde tako što.

Vjerojatno je Dario znajući kako smo prošli Duje, Goran i ja s projektima u njegovom HRZZ-u pokazao da fizičari opet žele takve izljeve prijateljstva, a i Ti si to potvrdio u razredu kada sam ja drsko i neprijateljski, zapravo Predsjednik odbora HAZU za ljudska prava, nepošteno pisao o tom velikom prijateljstvu Darijina upravnog odbora o mom radu, mom bezobrazluku da tri moja časopisa budu po Scopusu među šest najboljih hrvatski časopisa. Srećom da tada nije znao da me u svijetu matematičari nazivaju "kraljem". Vjerojatno ne bih preživio izljeve prijateljstva. Jer prijateljstvo u HAZU je bitno!

Doista je sramotno od mene što na Skupštini nisam shvatio da vi govorite samo o prijateljstvu i priključio se vašim govorima i pohvalama. Zato Ti se Ivo posebno zahvaljuješ što si me natjerao da ispravim tu pogrešku.

Lijep pozdrav,

Joško

19.11.2018. u 11:28, Ivo Slauš je napisao/la:

Dragi Joško i dragi svi,

Isprike za kasni odgovor ali nedjelju obično posvećujem djeci, pa sam tek sada otvorio poštu.

Naravno da sam vidio navodnike oko riječi dvoboja, ali neki razgovori prije i tijek Skupštine me zabrinuo i nisam bio posve siguran da li točno tumačim navodnike, naime kao 'vic' ili i Ti dijeliš mišljenja koje sam čuo prije i tijekom Skupštine. Prije Skupštine: prolazio sam pored dvojice članova HAZU koji su se uvjeravali da je Dario protiv humanističkih znanosti i da je jedini spas humanistima Milena i njena ekipa. Druga grupa, a njihovo mišljenje se nastavlja na 'Duhovnost i znanost' koju sam upravo dobio od Ive Supičića je: 'nema razlike između dvije liste, pa je najbolje da ih mijesamo'.

Naravno da NI JEDAN ZNANSTVENIK NIJE PROTIV BILOKOJEG DIJELA ZNANOSTI. DARIO DEFINITIVNO NIJE PROTIV HUMANISTIČKIH ZNANOSTI. Takve tvrdnje štete HAZU i RH.

Ovo je prvi put koliko ja znam da smo imali dvije kandidacijske liste i da je od početka sve bilo predstavljeno kao dvije liste. I Milena je u svom predstavljanju na Skupštini govorila o dvije liste i mene je to podsjećalo na parlamentarne izbore. Iako se s tim ne slažem, budući da smo tako utvrdili pravila bilo bi nepošteno prema elektoratu - članovima HAZU koji glasaju - mijenjati pravila zadnji čas.

'Liste' jasno pokazuju da je Dario dio ekipe predvođene Velimirom, koji je arhitekt: umjetnost i znanost. Kandidat za jednog podpredsjednika je glazbenik, prema tome nema nikakve opasnosti da bi Predsjedništvo ili Uprava potiskivali humanističke znanosti.

Tijekom Skupštine: svi diskutanti, a svi su se prije Daria i mene zalagali za Mileninu listu naglašavali su da u HAZU nema demokracije. To nije istina, takve tvrdnje štete HAZU pa i RH. Dokaz da je Uprava tolerirala različitost najbolje pokazuje da je Vlado održao dva predavanja iznoseći svoj stav da nema klimatskog zatopljenja. Tako je HAZU jedna od rijetkih akademija koja se nije priključila Royal Society, Leopoldini, Accademia dei Lincei itd., svim akademijama Mediterana, kao i EASAC i IAP u izjavi o klimatskim promjenama uzrokovanih našim ponašanjem. Ne treba zaboraviti da se sveti otac Franjo u svojoj prvoj enciklici 'Laudato si, mi Signor' jasno zalaže za očuvanje prirode i da je na Generalnoj skupštini UN odmah podržao i Pariški ugovor i cijeli skup 'Ciljeva održivog razvoja'.

Izlaganja mojih prethodnika u raspravi naglašavali su podvojenost HAZU čak i netrpeljivost.

Stoga sam odlučio govoriti i nisam hvalio Daria (svi znamo njegov kao i ostalih kandidata visoki znanstveni ugled, a o tome je u uvodu govorio i Velimir. Mene ja začudilo zašto Milena nije ništa govorila o članovima svoje ekipe. O Andreju i Davorinu sam i ja mogao govoriti sve pozitivno što znam: počasni doktor Debrecena, ministar i ambasador u nekoliko Vlada RH, član Svjetske akademije itd., itd.), ali sam očekivao da će netko koji podržava tu ekipu o tome govoriti a ne blatiti HAZU da nema demokracije. Nastojao sam istaknuti našu uzajamnu povezanost i prijateljstvo pa sam govorio o tome kako je Dario učenik Vlade Paare. Prijateljstvo među članovima HAZU je bitno.

Naravno, da moja napomena o mojim studentskim nagradama nije nikakvo uspoređivanje s Tvojim uspješnim i opsežnim radovima u matematici uključujući primijenjenu matematiku pa i fiziku. Jedino sam želio da istaknem da sam uvek cijenio i volio matematiku i to se odnosi na sve matematičare koje sam imao čest poznavati, posebno na vas u našem razredu. Drago mi je da Te to navelo da se smiješ ili plaćeš, jer pokazuje korisnost naše korespondencije.

Lijepi pozdrav Ivo

VI. Pismo

Jedno objašnjenje:

Ako mislite da je Marko izuzet iz prijateljstva Darijeva HRZZ-a - NIJE.

On je bio istraživač na Goranovom projektu, dakle na onom gdje su oba recenzenta dali ocjene A, a Darijev Upravni odbor je dao B! Pozz

PISMA ČLANOVIMA RAZREDA

I. Pismo

Naslov: Re: Fwd: HITNO HITNO dnevni red sjednice razreda Re:
odлука predsjednistva
Datum: Thu, 6 Dec 2018 09:10:22 +0100
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: Andrej Dujella, Žarko Dadić, K. Ilakovac, Milko
Jakšić, Leo Klasinc, Svetozar Musić, Vladimir Paar, Goran
Pichler, Stanko Popović, Ivo Šlaus Vitomir Šunjić, Marko
Tadic, Nenad Trinajstic, Dario Vretenar, Mladen Žinić, Goran
Muic, Tomislav Cvitas, Snježana Ivčić

Dragi svi,
Nisam jučer komentirao Vladov „dokaz“ da je Dario bolji kandidat od Duje za glavnog tajnika. Kaže Vlado da je eto Dario pobijedio u našem razredu a mi se najbolje poznajemo. I pri tome „zaboravi“ na dva podatka o tome:

1. Rezultat je bio 9:8 (slabiji od svih ostalih s Darijine liste);
2. Odnos fizičara prema matematičarima je 7:5.

Dakle, Dario je dobio točno minimum glasova iako je fizičara za DVA više od matematičara! A to podsjeća na izbore u razredu 2012. kada su i Dario i Duje izabrani za akademike. Duje je predložen u Razredu i glatko prošao, a Dario nije prošao kada je predložen u Razredu, već je ponovno predložen od strane Fakulteta i prošao s minimum potrebnih glasova.

Zašto fizičari misle da je to nekakav razlog da se pred Skupštinom pozovu na prednost Darija u Razredu meni je doista – hajde da kažem – zabavno!

Istina, puno toga možemo naučiti na našim skupštinama. Tako sam naučio da je

Kusićeva lista pobijedila zbog programa, a ne zato što je lista Predsjednika. ☺

Novi predsjednik i jedan od podpredsjednika su govorili za Darija – i nije Dario prošao, što će reći da im nije uspio prvi zahtjev na skupštini.

Ja sam im ipak zahvalan jer na ovoj skupštini nisu spominjali HRZZ, pa nisam morao govoriti o veličanstvenom postignuću Darijevog Upravnog odbora kada su usvojili da tri od šest po Scopusu najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa – nisu dobri časopisi!

Pozz

Joško

II. Pismo

Poštovane kolege,

Jučer smo imali zanimljivi sastanak. Strategiju kako da i 2. razred dobije člana u upravi osmislio je dobro Vlado. Siguran sam da će biti uspješna i da će Glavni tajnik umjesto Rudana postati naš Rudan, pardon kolega Vretenar.

Valjda mi je u pameti da je u UPRAVNOM odboru – koji ne upravlja . uz Predsjednika Vretenara bio Rudan.

Nadam se da će te imati koristi od toga. Ne kao ja s Predsjednikom Upravnog odbora koji ne upravlja, pa ne može/smije odgovoriti na stotinjak e-mailova koje je dobio (možda je bilo i više; pokušao sam ih u knjizi izbrojiti, ali sam odustao). Zapravo mi nije jasan prijedlog kolege Paara o našem sastanku. Pa naš Rudan valjda ima obavezu šutjeti o svemu tome.

A bolje je jer se istrčao jučer i govorio o kontaktima s DVA ministarstva u svezi s mojim projektom. Ja sam, kao što sam i rekao bio na razgovoru (bilje i dekanica TTF-a) s državnim tajnikom jednog. A njega – FIZIČARA – nije zanimalo što smo mi prigovarali kao znanstvenici nego ga je zanimalo je li prof. Elezović nešto protuzakonito zaradio s našim časopisima. Valjda je onda ono drugo ministarstvo – koje je spomenuo naš Rudan – Ministarstvo policije.

To mi je valjda pohvalno jer nisu nikoga od nas uhapsili.

Ili je kazna odradena na drugačiji način? Pa i nedavno je predstavljajući moju najnoviju knjigu prof. Elezović citirao jednog kolegu iz Akademije koji ga je upozorio da Element može imati problema zato što ja koristim njihovu e-mail adresu. A da ih je Element imao – ima ih. ☺

Zato vi niste pogriješili kada ste konstatirali da ne trebate podržati pismo predsjednika Odbora za ljudska prava HAZU. Pa taj Element, kojemu je lijepo rečeno da sam ja problematičan tip, i dalje tiska časopise koji nisu dobri kako je prihvatio UPRAVNI odbor našeg Rudana. A sigurno je i sumnjivo to što su ta tri moja/Elementova časopisa među 5 najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa po Scopusu.

O tome je na sjednici govorio Marko, pa vam Scopusovu listu šaljem u prilogu. Možete vidjeti da nisu samo ta TRI matematička časopisa među PET najboljih, već ih je ČETIRI među DESET, a PET među 25 (preciznije 22).

Kao što razumijem vašu „grješku“ oko toga, tako razumijem i Glavnog tajnika i Predsjednika HAZU. Moja su tri časopisa na svjetskim listama, a mi matematičari ih imamo ŠEST takvih (šesti je Rad HAZU – zahvaljujući Duji). A časopis Glavnog tajnika Rudana (člana Upravnog odbora koji ne upravlja), a u kome puno radova ima Predsjednik HAZU (Predsjednik Nadzornog odbora HRZZ-a – valjda koji nema pravo nadzirati) je izbačen s tih lista.

Rudan me je prozivao u Saboru. Može li ga naš Rudan nadmašiti.

Što se tiče onog rangiranja sveučilišta po oblasti zgodno je pogledati listu danu na stranicama Sveučilišta u Zagrebu

<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/bySchoolName/University%2520of%2520Zagreb>

Zabavno je pogledati:

Subject	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Agricultural Sciences	-	-	-	-	191	198	232	244	237	196	148	123
Chemistryical Engineering	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401-450
Chemistry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	451-500	451-500
Civil Engineering	-	-	-	-	-	246	-	-	-	-	-	351-400
Computer Science	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401-450	451-500
Electrical Engineering	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	451-500	451-500
Environment / Ecology	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Geosciences	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Materials Science	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mathematics	-	-	-	280	272	169	209	268	232	175	229	255
Mechanical Engineering	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	301-350
Pharmacology & Toxicolog	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Physics	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	401-450	401-450
Plant & Animal Science	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	351-400

I ta lista pokazuje da ste dobro odlučili da se ne izjašnjavate o stavu Upravnog odbora našeg Rudana oko mojih časopisa!

Trebate biti ponosni – kao i što jeste - na sami sebe.

Ja vam čestitam na tome!

Pozz

Joško

PRILOG: Scientific Journal Rankings (50 najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa)

MOJ PRILOG IZVJEŠĆU O RADU HAZU

I-

Drage kolegice akademkinje i kolege akademici,
Šaljem vam ovaj prilog da vas ne bih na Skupštini maltretirao sa stvarima koje
vas ne zanimaju.

U prilogu imate kako Scopus rangira 168 hrvatska časopisa.

Mi matematičari imamo 3 među 5 najboljih, 4 među 10 i 5 među 22.

Ipak novoizabranom predsjedniku matematičar nije garantirao dobru suradnju kao
mogući Glavni tajnik HAZU!

Je li razlog tomu (možete naći na stranicama Sveučilišta u Zagrebu) što je
matematika tako dobro pozicionirana na svjetskim listama:

(Dana je tablica iz prethodnog pisma)

<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/bySchoolName/University%2520of%2520Zagreb>

S obzirom da je on sadašnji podpredsjednik HAZU-a možda je to i logično kada
je časopis Glavnog tajnika na 66 mjestu!

Svih 5 spomenutih matematičkih časopisa su na CC i/ili SCIE listi, a časopis
Glavnog tajnika nije!

Bio je ali je uspio da njegov časopis izbace s tih lista.

A ima i „svoj“ institut, a mi matematičari nemamo svoj!

Moja tri su ta tri koji su na 3., 4. i 5. mjestu a po HRZZ-u nisu dobri časopisi.
Valjda zato što nisu na 66. mjestu ili zato što još nisu izbačeni s tih lista kao što
jesu s liste časopisa koji se financiraju od strane Ministarstva znanosti. Ali zato će
novi glavni tajnik postati Predsjednik Upravnog odbora HRZZ-a koji je tako
sjajno ocijenio te časopise (poslije toga sam odbio sudjelovati u tom poduhvatu
HRZZ-a i tako uskratio mojim 36 suradnika nekih 900,000 kn).

Istina u Hrvatskom saboru me Glavni tajnik (u ime HAZU) prozivao zbog Peticije
ZDS kojom smo branili legendarnu „Bojnu Čavoglave“ i nije spomenuo taj moj
neuspjeh što su mi tri časopisa među pet po Scopusu u odnosu na njegov koji je
66. i još pri tome su na listama s kojih je njegov izbačen. Nije pomoglo ni to što
Predsjednik HAZU puno objavljuje u njegovom časopisu. Ali mu je bilo važno da
u ime HAZU upozori Sabor na to gdje sam rođen i gdje sam dobio diplome.
Naravno nije mu bilo važno što Zagrebačko sveučilište potpisujem na nekih 1100
radova u matematičkim časopisima.

Ali sve to nije važno ustanovi kojoj pripadamo, jer vas doista ne zanima ovo o
čemu pišem. Jer to nije znanost koja zanima HAZU, zar ne?

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG: Scientific Journal Rankings (50 najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa)**II.**

Moj prilog Izvješću o radu HAZU, 2.

Drage kolegice akademkinje i kolege akademici,

Nadam se da je netko od vas i pročitao moj prethodni e-mail. Prije njega sam jedan sličan poslao i članovima mog razreda. U tom pismu je moj glavni prigovor bilo njihovo reagiranje na pismo akademika Rudolfa koje je on kao predsjednik Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a poslao 19. prosinca 2016. predsjedniku Akademije.

U pismu se govorи o „otežavanju, onemogućavanju i diskvalificiraju mog znanstvenog rada, ostvarivanju znanstvenih projekata, pripremanju i objavlјivanju znanstvenih časopisa koje uređujem, premdа su visoko rangirani prema objektivnim mjerilima, a netrpeljivost i diskriminacija prelijevaju se na moje suradnike, pa čak i na članove uže obitelji“.

Razred je odbio podržati to pismo. Navodno nije na Razredu da o tome raspravlja. Jasno vam je da sam u pismu koje sam im poslao rekao izravno što mislim o takvom stavu. Naravno, narugao sam se!

Prije početka Skupštine razgovarao sam s dvojicom članova mog razreda.

Prvi je tvrdio da se ne sjeća da je u pismu akademika Rudolfa bilo ovo što sam citirao već se samo sjeća primjera iz obitelji.

Drugome je uvredljivo moje pismo. Valjda je normalno to što su smatrali da ih se ne tiče ovo o odnosu prema mom znanstvenom radu. Na sastanku razreda su za to konstatirali da je „bila grješka“. Možeš misliti!

A slično njima mislio je tj. misli i Predsjednik HAZU jer akademik Rudolf ni dvije godine poslije nije dobio odgovor.

Istina možemo smatrati da je odgovor bio nastup Glavnog tajnika u Hrvatskom saboru kada je on govorio o republikama u kojima sam rođen i diplomirao, magistrirao i doktorirao.

Na našem domjenku je bila zanimljiva rasprava s jednim članom Uprave Akademije kada je on opravdavao akademika Rudana i samu Upravu time što Glavni tajnik nije izrekao moje ime. Valjda ima još neki akademik koji je rođen gdje i ja, stekao diplome gdje i ja, i koji se drznuo pokrenuti Peticiju ZDS i braniti „Bojnu Čavoglave“.

Zapravo samo slijede propalog kandidata za akademika Iva Drobilicu koji je nešto slično tvrdio za prof. Brandta, a i nedavno u sporu s našim redateljem Antunom Vrdoljakom koji je izgubio.

O tom neuspjelom Goldsteinovom izboru u HAZU pogledajte knjigu:

J. Pečarić, *Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?*, Zagreb, 2012.

O Goldsteinovoj „drobilici“ i krivotvorenu dokumentata pogledajte prikaze njegove knjige u Hrvatskom slovu i Hrvatskom tjedniku. To je bio kandidat za

redovitog člana HAZU. Kao kandidata ga se pozivalo na domjenke u HAZU. Da, tata mu je tada bio posebni savjetnik Predsjednika Vlade!

Na samoj Skupštini klasika:

1. Konferencija povodom mog 70.og rođendana MIA 2018. – ništa.
2. Knjiga „Matematika, pjesme i nogomet“. – ništa.

Istina, u knjizi se govori o toj konferenciji na kojoj je o meni Lars Persson bivši predsjednik Švedskog matematičkog društva i jedini matematičar koji je u Švedskoj dobio državnu nagradu govorio kao o „kralju nejednakosti“, a to je dano u knjizi, pa je logično da se ne spominje ni sama konferencija ni knjiga, zar ne? Zapravo tada je on odgovorio što o odnosu prema mom radu i u Akademiji, i u HRZZ-u misle moji suradnici. Profesor Person je završio svoj govor ovako:

Završne riječi

Dragi Josipe HVALA TI za:

- sve Tvoje znanstvene doprinose,
- otkrivanje novih, neistraženih problema u kraljevstvu nejednakosti,
- za sav Tvoj utjecaj na matematičkom i političkom polju,
- za prenošenje Tvojeg borbenog duha na sve Tvoje suradnike,
- za sve doktorande pod Tvojim (direktnim ili indirektnim) mentorstvom,
- Tvoju kolegijalnost i prijateljstvo.

Iskrene čestitke i najbolje želje za Tvoj 70ti rođendan!

Krije li se i u tim riječima poruka mojih suradnika o odnosu prema mom projektu, tj. prema časopisima koji su na 3., 4. i 5. mjestu po Scopusu (a časopis kolege Rudana je na 66. mjestu); odnosno to što su ta tri časopisa koja sam ja osnovao na CC i/ili SCIE listama, a časopis Glavnog tajnika je izbačen s tih lista)?

(Naravno meni je jasno da znanstveni časopisi nisu od nekakve važnosti za HAZU. Fizičari su imali Fiziku A i B ali ih nisu uspjeli ni održati a kamoli uvrstiti na svjetske liste. A akademik Dujella je s Glasnikom....

Rad HAZU – Matematičke znanosti je uspio dovesti na svjetske liste, što je od časopisa u HAZU uspjelo samo...)

Prepoznajete li možda što moji suradnici misle o napadu u Saboru zbog ZDS, tj. obrane „Bojne“?

3.Predsjednik je naveo imena akademika koji su bili na otkrivanju spomenika predsjedniku Tuđmanu.

Mene nije spomenuo!

Valjda zato što su oni pozvani zato što su akademici, a ja sam pozvan zato što sam Josip Pečarić.

Prijatelj i autora i obitelji Tuđman. Da je malo bolje pogledao vidjeo bi da Stjepan Tuđman sa kćerkama nije sjedio u prvom redu gdje su mu rekli već u sedmom do mene!

Neobično mi je što nije primijetio da sam se zajedno sa hrvatskim generalima i članovima obitelji Tuđman slikali s kardinalom Bozanićem, koji me je veoma srdačno pozdravio. Vjerojatno je i znao da ja tamo nisam zato što sam akademik. Zato se moram zahvaliti Predsjedniku, koji vjerojatno i ne zna da sam neizravno i spomenut u govorima jer je Bandićeva zamjenica u svom govoru citirala pismo Henryja Kissingera predsjedniku Tuđmanu koje sam ja dao u Proslovu knjige „Za

hrvatsku Hrvatsku“ iz 2001. g. Na predstavljanju je bila nazočna i gđa Tuđman koja je poslije toga i pronašla to pismo.

S poštovanjem,
Akademik (?) Josip Pečarić



JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST? Ili: RUGAJU LI SE KINEZI HAZU-u?

U više navrata pisao sam o čudnom odnosu prema znanosti prethodne uprave HAZU na čelu s akademikom Kusićem i glavnim tajnikom Rudanom. O tome sam napisao i dvije knjige:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Može biti čudno to što spominjem i prvu knjigu jer je ona o Hrvatskoj zakladi za znanost. Ali u njenom Upravnom odboru je (bio?) predsjednik akademik Vretenar, član akademik Rudan, a predsjednik nadzornog odbora akademik Kusić. Predsjednik Kusić je na svojoj posljednjoj skupštini u svom izvješću „odgovorio“ na te knjige tako što je u svom izvješću prešutio moj rad da je samo potvrdio upit iz podnaslova moje druge knjige: JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST?

To sam komentirao u pismu kolegama 8.1.2019.:

Na samoj Skupštini klasika:

1. Konferencija povodom mog 70.og rođendana MIA 2018. – ništa.

2. Knjiga „Matematika, pjesme i nogomet“ – ništa.

Istina, u knjizi se govori o toj konferenciji na kojoj je o meni Lars Erik Persson bivši predsjednik Švedskog matematičkog društva i jedini matematičar koji je u Švedskoj dobio državnu nagradu govorio kao o „kralju nejednakosti“, a to je dano u knjizi, pa je logično da se ne spominje ni sama konferencija ni knjiga, zar ne?

Zapravo tada je on odgovorio što o odnosu prema mom radu i u Akademiji, i u HRZZ-u misle moji suradnici. Profesor Person je završio svoj govor ovako:

Završne riječi

Dragi Josipe HVALA TI za:

- sve Tvoje znanstvene doprinose,
- otkrivanje novih, neistraženih problema u kraljevstvu nejednakosti,
- za sav Tvoj utjecaj na matematičkom i političkom polju,
- za prenošenje Tvog borbenog duha na sve Tvoje suradnike,
- za sve doktorande pod Tvojim (direktnim ili indirektnim) mentorstvom,
- Tvoju kolegijalnost i prijateljstvo.

Iskrene čestitke i najbolje želje za Tvoj 70ti rođendan!

Krije li se i u tim riječima poruka mojih suradnika o odnosu prema mom projektu, tj. prema časopisima koji su na 3., 4. i 5. mjestu po Scopusu (a časopis kolege Rudana je na 66. mjestu); odnosno to što su ta tri časopisa koja sam ja osnovao na CC i/ili SCIE listama, a časopis Glavnog tajnika je izbačen s tih lista?

(*Naravno meni je jasno da znanstveni časopisi nisu od nekakve važnosti za HAZU. Fizičari su imali Fiziku A i B ali ih nisu uspjeli ni održati, a kamoli uvrstiti na svjetske liste. A akademik Dujella je Rad HAZU, Matematičke znanosti uspio dovesti na svjetske liste (Scopus ili WoS) .*

Prepoznajete li možda što moji suradnici misle o napadu u Saboru zbog ZDS, tj. obrane „Bojne“?

Prije njega sam jedan sličan poslao i članovima mog razreda. U tom pismu je moj glavni prigovor bilo njihovo reagiranje na pismo akademika Rudolfa koje je on kao predsjednik Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a poslao 19. prosinca 2016. predsjedniku Akademije.

U pismu se govori o „otežavanju, onemogućavanju i diskvalificiraju mog znanstvenog rada, ostvarivanju znanstvenih projekata, pripremanju i objavlјivanju znanstvenih časopisa koje uređujem, premda su visoko rangirani prema objektivnim mjerilima, a netrpeljivost i diskriminacija prelijevaju se na moje suradnike, pa čak i na članove uže obitelji“.

Razred je odbio podržati to pismo. Navodno nije na Razredu da o tome raspravlja. Jasno vam je da sam u pismu koje sam im poslao rekao izravno što mislim o takvom stavu. Naravno, narugao sam se!

Ono što je meni posebno zanimljivo je činjenica što su se takvom odnosu u HAZU prema mojim časopisima i ne znajući narugali Kinezi.

Naime, u prilogu imate početne stranice knjige kineskog autora Jian Liu-a "Three sine inequality", a koje je prof. dr. sc. Darko Žubrinić uvrstio naknadno na kraju svog članka:

Josip Pecaric Croatian mathematician wrote a preface to a monograph by Wan-Lan Wang published in China 2011

<http://www.croatia.org/crown/articles/10376/1/Josip-Pecaric-Croatian-mathematician-wrote-a-preface-to-a-monograph-by-Wan-Lan-Wang-published-in-China-2011.html>

U članku profesor Žubrinić, pored toga što je istakao u naslovu, piše i o jednom intervjuju sa mnom koji je preveden na kineski u njihovom časopisu Mathematics. Sada imamo i zahvalu na pomoći autora nove knjige profesorima Lu Yang-u, J. E. Pecaricu, Gangsong Leng-u and Zhun Shan-u.

Lijepo je vidjeti da se čovjek zahvalio i jednom hrvatskom znanstveniku pored tri kineska. Ali, zašto bi to bila nekakva kritika HAZU-a?

Stvar je u tome što je bila „moja pomoć“ autoru. Doznao sam za nju kada je knjiga već bila tiskana od samog autora;

Respected Professor Pecaric,

I am very delighted that my paper entitled "New refinements of the Erdos-Mordell inequality" was published in JMI in March of this year. I am especially honored that you have personally reviewed the paper. ... I have expressed my gratefulness to you in the preface of the book "Three sine inequality", and I would like to present one to you. Would you please tell me a detailed address?

Dakle moja pomoć je objavlјivanje njegovog rada u jednom od mojih časopisa za koje je HAZU (čak i moj razred) prihvatio ocjenu HRZZ-a o nedovoljno dobrim

časopisima, a autoru knjige je to bilo toliko važno da mi se zahvalio u Uvodu knjige!

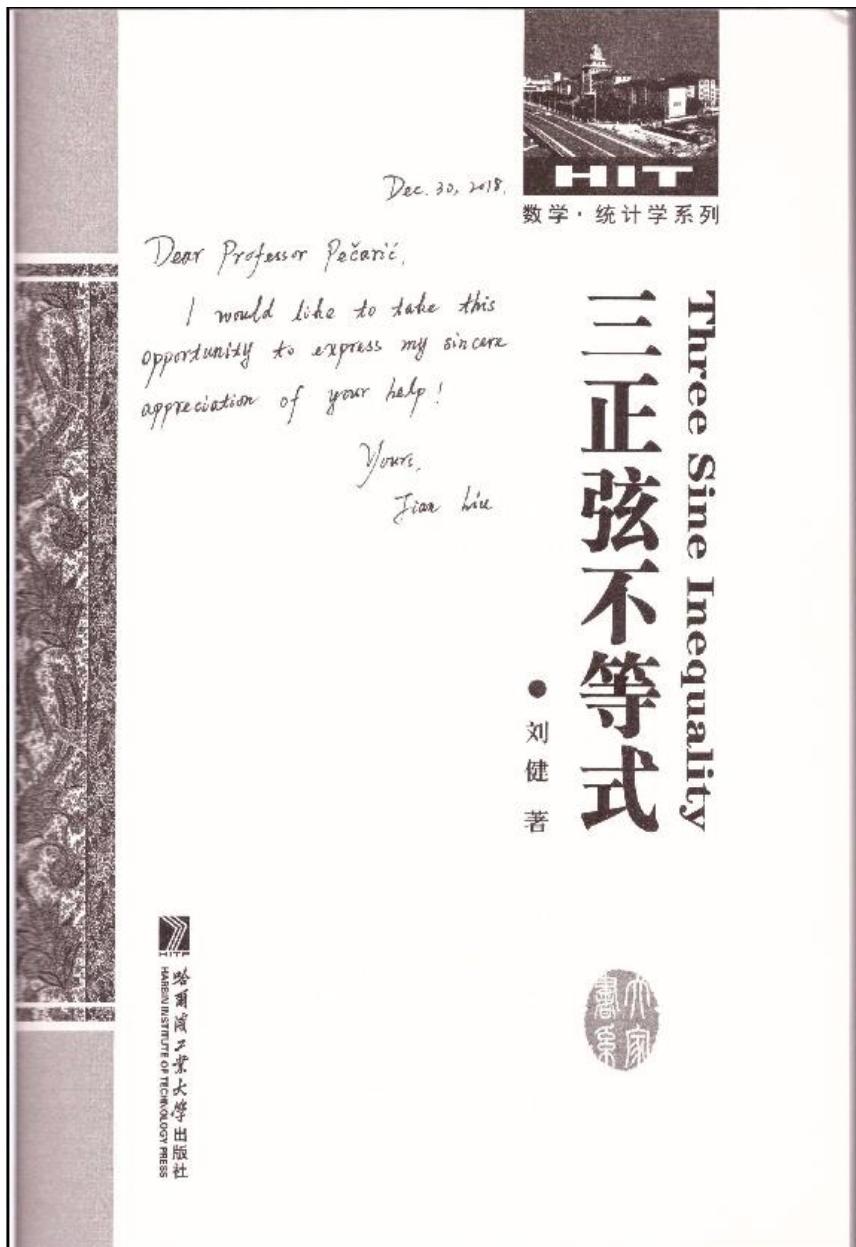
Zapravo možemo i razumjeti aktere iz HAZU u Upravnom odboru HRZZ-a. Glavni tajnik kome je država otvorila cijeli institut za oblast kojom se bavi imao je i časopis na svjetskim listama. Ali njegov časopis je izbačen sa tih lista. Predsjednik HAZU je objavio puno radova u tom časopisu!

Zato HAZU opet predlaže i Rudana i Vretenara u Upravni odbor HRZZ-a.

A kolega Vretenar sada je ostao kao jedini kandidat za glavnog tajnika HAZU. Sigurno je to što kao Predsjednik Upravnog odbora HRZZ-a nije odgovorio ni na jedan od stotinjak e-maila članova projekta koji su objavljivali i u nedovoljno lošim hrvatskim časopisima a koji su na svjetskim listama i stalno su po Scopusu među najboljim hrvatskim časopisima. To doista može samo netko tko očito dobro razumije da takav odnos prema ponajboljim hrvatskim časopisima pokazuje spremnost negiranja vrijednosti u hrvatskoj znanosti.

A to – priznajte – pokazuje da će HAZU dobiti izvrsnog glavnog tajnika, zar ne*?

Akademik Josip Pečarić



前　　言

三角形不等式是几何不等式中一个诱人的领域,受到很多不同层次的人喜爱。匈牙利数学大师P.Erdős与美国著名几何学家D.Pedoe都把自己在此领域的两个著名结果列为自己钟爱的数学发现。1969年出版的《几何不等式》(荷兰数学家O.Bottma等著)与1989年出版的《几何不等式新进展》(塞尔维亚数学家D.S.Mitrinović等著)均收录了大量有关三角形不等式的结论,这两本颇有影响力的学术专著大大促进了三角形不等式研究的发展。三角形不等式的新结果在文献中层出不穷,并且提出了许多困难的猜想与问题。毫无疑问,三角形不等式的研究将会越来越受到人们的关注与重视。

作者对三角形不等式情有独钟,进行了30年的研究,在此领域发表了150余篇论文。2001年发表的“三正弦不等式”是作者的代表性成果,它建立在Kooci加权三角不等式的基础上,其证明是十分简单的,深刻的数学结果往往令人敬佩。然而,简单的结论并不总是意味着无价值,很多时候恰恰是大道至简。在相关论文发表后,作者陆续续发现,三正弦不等式可以用来推导许多其他的三角形不等式(其中包括一系列著名结果)。鉴于此故,作者专门写了这本专著,着重讨论三正弦不等式的应用。书中给出了三正弦不等式数以百计的推论,这并非为了哗众取宠。事实上,作者对得到的所有推论都进行了细致考虑和严格筛选,以保证本书质量。对于已知的结果也尽力注明了最初的出处。此外,针对书中的一些推论,作者还提出了许多困难的猜想(还有一些有关的猜想未收录在本书中,读者可在相关的参考文献中找到),供有兴趣的读者进一步研究。在上面所提的第二本专著的前言中,引用了一句带有挑战性的话:“好吧,如果你觉得还有更好的,就拿出来瞧瞧。”这里且用三正弦不等式作为自己应对“挑战”的一个回应,留待读者评论。作者希望读者通过阅读本书感受到三正弦不等式的奇妙、欣赏到数学之美。如此,作者将倍感欣慰!

本书的出版完成了我的一个夙愿,借此机会深深地向长期支持我的父亲(2018年离世)、母亲、妻子以及给了我实质性帮助的胞弟刘毅表示感谢!没有他们的支持、帮助和鼓励,我不可能长期花大量时间潜心研究三角形不等式;感谢已故恩师蔡彭教授,他对我的成长起了不可忽视的作用;同时感谢杨路教授、J.E.Pečarić教授、冷岗松教授、单墫教授在学术上给予我的非常珍贵的帮助;感谢匡继昌教授(原全国不等式研究会副理事长)应邀欣

ODGOVOR PREDSJEDNIKU DHK-a (1.)

Poštovani g. Vidmarović,

Zahvaljujem se na Vašem komentaru:

Naslov: RE: Fwd: JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST? Ili: RUGAJU LI SE KINEZI HAZU-u?

Datum: Mon, 21 Jan 2019 16:28:19 +0100

Šalje: dvidmarovic

Prima: Josip Pecaric

OVO JE TUŽNO. HAZU BI TREBALA BITI OKOSNICA NACIONALNE ZNANOSTI KULTURE. UMJESTO TOGA, NASTAVLJA S PRAKSOM POLITIČKE KOREKTNOSTI.

Da, trebala bi biti! I bila je okosnica sve do izbora Kusić-Rudanove uprave. Ta Uprava je itekako promijenila to. Simbol te promjene u znanosti je njihov odnos prema časopisima. Moji časopisi koji su među najboljim i na svjetskim listama – nisu dobri. Ali časopis u kome objavljuje puno sam predsjednik HAZU, niz akademika, supruga predsjednika vlade (preko noći onoliko radova koliko joj treba za izbor – moja podrugljiva interpretacija ali dobro je pogledati: <https://bib.irb.hr/lista-radova?autor=244380>), ministar znanosti (zajedno s Glavnim tajnikom HAZU-a prozivan uzalud i u Hrvatskom saboru zbog toga) i mnogi drugi koji nisu iz te struke, ali časopis je na svjetskim listama – pa je to ono pravo za hrvatsku znanost.

Rezultat je bio izbacivanje tog časopisa sa svjetskih lista i rezultat je da je među hrvatskim znanstvenim časopisima po Scopusu taj časopis – poželjan za hrvatsku znanost po HAZU - na 66. mjestu, a moja tri nepoželjna su među prva 5!

Što mislite financira li se u RH taj poželjan časopis ili nepoželjna tri?

Meni je šokantno da je uz to stao budući glavni tajnik HAZU-a i predsjednik Upravnog odbora HRZZ-a jer se radi o znanstveniku s izvrsnim referencama. I moj razred (matematika, fizika i kemija) u kojemu su također izvrsni znanstvenici. Ovih dana je predstavljena moja knjiga koja zapravo na neki način obilježava tu promjenu u HAZU.

Igor Vukić je ustvrdio:

U knjizi su obavijesti i o drugim njegovim radovima s ovom temom, a osobito o lobističkom pothvatu kojim je 2012. godine uspio sprječiti da historičar Ivo Goldstein postane član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Uživat ćete čitajući akademikove komentare i intervjuje koje je davao tim povodom.

Uzgred, prije koji tjedan Ivo Goldstein uspio je postići da ga imenuju inozemnim članom Akademije nauka Bosne i Hercegovine. Dakle postao je ipak akademik. I

pored svih javnih upozorenja na nedostatke Goldsteinova znanstvenog i stručnog rada. Ne želimo ništa loše reći o Akademiji nauka BiH, ali nam je ipak žao što se u Sarajevu nije našao neki Pečarić pa da i bosansku akademiju sačuva od tako drastičnog snižavanja kriterija.

<https://narod.hr/kultura/igor-vukic-dezurni-osporavatelji-zele-da-slika-logora-o-jasenovcu-ostane-onakva-kakvu-su-projektirali>

<https://kamenjar.com/govor-igora-vukica-na-predstavljanju-knjige-razotkrivena-jasenovacka-laz/>

Uprava je tog omiljenog kandidata pozivala na proslave u Akademiju. Ali više od 2/3 akademika na Izbornoj skupštini je bilo protiv.

Evo kako je jedan poznati hrvatski povjesničar to opisao (dano i u novoj knjizi): *Prijatelju, jest da je tužno i ružno ali priznajem nisam se već danima tako zdušno nasmijao. Izvrstan i drag jesi, no ti si vraški duhovit. Braniti prvu crtu znanosti u nas – HAZU iskričavom duhovitošću to može samo akademik J. Pećarić i još k tome čovjek je iz havlje matematike. Poznat mi je "znanstveni" opus našeg Ive. Dakle, nije mi nepoznato što je napisao i što su drugi o njegovim "istraživanjima" napisali. Međutim, godinama u našim staleškim krugovima govori se: svaki fakultet i znanstveni institut ima svoga redikula, bar jednoga. Naš je bio i ostao Ivo Goldstein. Najprije u tom kontekstu mogu shvatiti njegovu želju da uđe pod krov naše nacionalne palače znanosti i umjetnosti. Njegovi zagovornici i rijetki defenzori pripadaju odreda skupini naših redikula. Od vremena do vremena oni postaju glasniji. Na pomolu je, čini se, nova koalicija – Akademija redikula.*

Je li cilj i bio od HAZU napraviti Akademiju redikula?

Zar nije Akademija redikula već onaj napad u Hrvatskom saboru koji je toliko sličan napadima na samo predstavljanje knjige:

KERBLER, J. *U Jasenovcu se umiralo od bolesti?!* Nn: *Nove skandalozne tvrdnje:*

<http://m.novosti.rs/vesti/planeta.300.html:772212-U-Jasenovcu-se-umiralo-od-bolesti>

SRPSKAINFO. *Skandalozna knjiga predstavljena u zagrebu “U Jasenovcu su logoraši umirali prirodnom smrću, zbog bolesti, i bili su uglavnom HRVATI”:*

<https://leutar.net/2019/01/18/skandalozna-knjiga-predstavljena-u-zagrebu-u-jasenovcu-su-logorasi-umirali-prirodnom-smrcu-zbog-bolesti-i-bili-su-uglavnom-hrvati/>

TELEGRAF.RS. *Promocija knjige “Razotkrivena jasenovačka laž”:* *U Jasenovcu umrlo nešto više od 1.000 ljudi, najbrojniji logoraši bili Hrvati. Pn: Autori knjige su pseudoistoričar i matematičar Josip Pećarić i hrvatski sveštenik Stjepan Razum:*

<https://www.telegraf.rs/vesti/jugosfera/3025147-promocija-knjige-razotkrivena-jasenovacka-laz-u-jasenovcu-umrlo-nesto-vise-od-1000-ljudi-najbrojniji-logorasi-bili-hrvati>

INFORMER. *Promovisana ustaška knjiga laži:* *U Jasenovcu ubijeno ‘hiljadu ljudi’, žrtve uglavnom Hrvati?!* *Autor studirao u Beogradu, voli Hitlera i veruje da je Zemlja ravna! :*

<https://informer.rs/vesti/balkan/416875/promovisana-ustaska-knjiga-lazi-jasenovcu-ubijeno-hiljadu-ljudi-zrtve-uglavnom-hrvati-autor-studirao-beograduvoli-hitlera-veruje-zemlja-ravna>

Naravno i na HTV-u je bilo napada. Naravno uvijek je tu revizionizam (znamo da im je Tuđman bio glavni revizionist, ali to već ne smiju javno reći).

Što se tiče HAZU najznačajniji dio je što se Karolini Vidović Krišto zamjera što smo je posebno pohvalili. Tako sam na predstavljanju rekao:

Međutim promicateljima Jasenovačke laži najviše su krivili urednicu na HTV-u Karolinu Vidović Krišto. Ona je zamislila emisiju u kojoj će se čuti obje strane, pa je uz Vukića pozvan i povjesničar s Filozofskog fakulteta u Zagrebu prof. dr. sc. Hrvoje Klasić. Kad je čuo da će u emisiji biti Vukić Klasić je odbio nastupiti. Znao je da bi ispaо smiješan u suprotstavljanju istinskom istraživaču logora u Jasenovcu. Prepostavljam da je ljudima na HTV-u kriva Karolina Vidović Krišto jer je ona trebala znati da će se to dogoditi. Zapravo mislim da su pogriješili u tome jer je ona teško mogla znati da je Klasić dovoljno inteligentan da pobegne od takvog sučeljavanja. Ili su i oni svjesni o nedovoljnoj Klasićevoj inteligenciji pa su je osudili zašto je tako nedovoljno intelligentnog povjesničara zvala u emisiju. sudjelovati istinski istraživač logora u Jasenovcu. Zato je četvrto poglavlje na sličan način sastavljeno od tekstova hrvatskih autora koji su komentirali sramotno ponašanje HTV-a prema njoj.

<https://kamenjar.com/predstavljenia-knjiga-razotkrivena-jasenovacka-laz/>

Čini se da je problem što je jedan od kandidata za Akademiju (redikula?) Klasić na taj način otpao. Ali ostao je još dobrih kandidata: Boras, Jakovina... Jakovina slijedi Goldsteinov put pa ga vidim predlažu u Programsко vijeće HTV-a:

<https://narod.hr/hrvatska/tko-su-kandidati-za-programsко-vijece-hrt-a-o-kojima-ce-saborski-odbor-za-medije-raspravljati-u-srijedu>

Izborom dosadašnjeg predsjednika HRZZ-a za glavnog tajnika HAZU-a zapravo će se zatvoriti krug među onima koji su najznačajniji u stvaranju Akademije redikula.

U prilogu šaljem i prikaz najnovije knjige Iva Goldsteina hrvatskog povjesničara Vladimira Geigera. Kao podsjetnik da je tada sprječeno ostvarenje Akademije redikula.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

(2.)

Poštovani g. Vidmarović,

Nadam se da sam u svom pismu uspio objasniti sadašnji trenutak u Akademiji, a time i u hrvatskoj znanosti. Kao umjetniku možda Vam to i nije jednostavno.

Npr. kada pogledate link o radovima supruge bivšeg predsjednika vlade posebno trebate obratiti pažnju na dio *Izvorni znanstveni i pregledni radovi u CC časopisima*. To su radovi najvažniji za znanstveno napredovanje.

Iz radova 2. i 3. iz 2013. g. vidi se kako je supruga Predsjednika Vlade imala 2 zajednička rada i s Glavnim tajnikom HAZU.

Također je znakovito da je supruga Predsjednika Vlade objavila 22 rada u takvim časopisima, ali od toga je čak 16 u časopisu Glavnog tajnika HAZU // *COLLEGIUM ANTRHOPOLOGICUM* u razdoblju 2009.-2013.

Po svom učinku objavljivanja u tom časopisu iz Antropologije približila se donedavnom predsjedniku HAZU koji je kao „antropolog“ – čini mi se imao 19 radova. On ima 2 više jer supruga bivšeg predsjednika vlade ima još jedan rad u tom časopisu 2018. g., ali on je dan u rubrici: *Znanstveni radovi u drugim časopisima*.

Zapravo i to je potvrda činjenice da je časopis Glavnog tajnika izbačen s te liste, i očito to je poželjno za HAZU jer ga je HAZU ponovno predložila za Upravni odbor HRZZ-a. Zajedno s kandidatom za njegovog nasljednika.

Obojica su, kao i prethodni predsjednik HAZU-a, bili obaviješteni i o poziciji mojih časopisa po Scopusu, ali je HRZZ prihvatio tvrdnje da je takav ugled tih časopisa nebitan. Ipak je činjenica da supruga Predsjednika Vlade i sam Predsjednik HAZU objavljaju u izbačenom časopisu sa svjetskih lista mnogo značajniji za hrvatsku znanost, zar ne?

Zato su sva trojica po HAZU-u osobe koje i dalje trebaju najviše utjecati na hrvatsku znanost. Ja doista nisam u mogućnosti publicirati radove ni ministrima, ni supruzi predsjednika Vlade, ni tolikim kolegama akademicima, a moji matematičari ne bi preko noći postali „antropolozi“ zato što ja imam tri časopisa na svjetskim listama.

Vjerojatno znate da sam se Kusić-Rudanovoj upravi zamjerio 2012. g. kada sam se suprotstavio izboru za akademika sina Posebnog savjetnika tadašnjeg predsjednika Vlade. A supruga tog predsjednika je bila suradnica Glavnog tajnika! Moraš priznati da takvo moje nepoštovanje uspjeha Glavnog tajnika i Predsjednika HAZU nije bilo u redu, zar ne?

Dvije godine kasnije u HAZU-u su prestali slati obavijesti o predstavljanju mojih knjiga (tada je bila knjiga koju su predstavljali admirал Davor Domazet Lošo i prof. Dr. sc. Miroslav Tuđman – također general). Tako nije poslana obavijest kolegama i za nedavnu knjigu. Radi li se o kontinuitetu – kako je najavljenova nova Uprava – vidjet ćemo. (U Prilogu Vam šaljem tekst o tom predstavljanju iz Hrvatskog tjednika od 24. 1. 2019.)

Na kraju, moram Vam se ispričati za slučaj da ova dodatna pojašnjenja nisu bila potrebna. Naime, ima umjetnika – pa i akademika – koji ništa ne znaju o znanosti. Tako je moj dopis kolegama u kome sam protestirao što u svom izvješću Predsjednik HAZU nije spomenuo konferenciju povodom moga 70-og rođendana na kojoj (4 dana, 80 sudionika od kojih pola nije iz RH) na kojoj se o meni govorilo i kao o „kralju nejednakosti“ dobio sam ovakav dopis jednog akademika - umjetnika:

Poštovani gospodine Pečarić, molio bih Vas da me više ne opterećujete ovakvim svojim memorabilijama. Možda nemate pametnijeg posla, no ja svakako imam... Odgovorio sam kratko:

Poštovani gospodine ...,

Očito ste pročitali što sam pisao, ali očito niste ni razumjeli. Pročitajte ponovo pa će te možda shvatiti da ja komentiram činjenicu da se u Izvješću Predsjedniku nije spomenulo nešto što je trebalo reći. Istinskom akademiku bi to smetalo i ako se radi o drugom akademiku. A o tome da Predsjednik ignorira dopis Predsjednika Odbora za ljudska prava HAZU da i ne kažemo.

Zar Vam nije bilo pametnije samo izbrisati moj e-mail? Za to bi izgubili jednu sekundu Vašeg dragocjenog vremena, nego ovako pokazali tko ste?

JOSIP PEČARIĆ

REDOVITI ČLAN HAZU

IZVANJSKI ČLAN DANU

P.S. Izbrisao sam Vas s moje liste akademika. Izabrani ste ... godina poslije mene iako ste stariji ... godine!

Prije tri dana je na sjednici Razreda protestirao i onaj drugi akademik koji je prozivan od Glavnog tajnika u Hrvatskom saboru jer ni o međunarodnoj konferenciji iz njegove oblasti također nije ništa rečeno.

Mom kolegi je očito važno to što nas je akademik Kusić redovito obavještavao gdje je on sve bio nazočan, a međunarodne konferencije koje su organizirali akademici ili su organizirane akademicima u čast mu je nebitno. Jedino „opravdanje“ mogu vidjeti u činjenici da je umjetnik, mada ima umjetnika koji itekako sve to razumiju. Ili se samo ostvaruje Akademija redikula?

Bilo kako bilo, takva nam je Akademija - ostavština Kusić-Rudanove uprave!

S poštovanjem,
Josip Pečarić

P.S. U ime HAZU Glavni tajnik je u Hrvatskom saboru posebno naglasio kako sam se rodio 1948. godine u Socijalističkoj (!?, JP) Republici Crnoj Gori“, a prvu knjigu koju nisu najavili u HAZU trebao je predstaviti admirал Domazet. Zar Vas, koji ste toliko pisali o mojoj Boki kotorskoj, ovo izbjegavanje spomena mog Kotora ili moje Boke u Saboru ne podsjeća na ovo o čemu upravo ovih dana piše admiral Domazet:

...Vremena prohujaše, a zaborav u Hrvata na velikoga admirala postade, moglo bi se reći, gotovo potpun. Iz zaborava ga je, barem na trenutak, otrgnula hrvatska predsjednica Kolinda Grabar-Kitarović koja će za službenoga posjeta prije dvije

godine svojemu domaćinu, ruskom predsjedniku Vladimiru Putinu, prozboriti o dvojici znamenitih Hrvata koji snažno i na najvišoj razini povezuju Hrvatsku i Rusiju.

Jedan imenom Robert Bartini, a drugi imenom admiral Matija Zmajević. Dok se u zaboravnoj Hrvatskoj ta imena nisu našla u medijima ili tek negdje uzgred, u Srbiji je krenula cijela lavina optužaba na račun hrvatske predsjednice.

'Otrovne' strjelice srbijanskih medija ne će biti odaslane hrvatskoj Predsjednici zbog Riječanina Roberta Bartinija, genijalnoga konstruktora mnogih ruskih zrakoplova i oca ruskoga svemirskog programa, čijom će zaslugom ruski astronaut Jurij Gagarin postati prvi čovjek koji će poletjeti u svemir, nego zbog velikoga admirala Matije Zmajevića.

Pokrenuto je iz Beograda 'dokazivanje' kako je Kolinda Grabar-Kitarović 'pokušala obmanuti Putina' jer je admiral Matija Zmajević 'Srbin rimokatoličkevjere'. Zaboljela je istina srbijansku mitomansku narav i njihovo buncanje o 'srpskom karakteru Boke kotorske'.

Zato, i zbog toga uvijek ima potrebe citirati Dobricu Čosića i njegovu izjavu o Srbima i lažima. Povjesnu istinu treba znati. Budu li Hrvati zaboravljeni svoje velikane i šutjeli na srbijanske povijesne krivotvorine, laži nam se mogu nametnuti kao istina, pa čak i to da su Srbi početkom osamnaestoga stoljeća imali admirala. Koje li ironije! Hrvatska je predsjednica učinila malen korak prema onomu što se zove 'otrgnuti od zaborava'.

Na žalost, danas ni u unutrašnjosti katoličke crkve svetoga Luja u ulici Malaya Lubyanka, kao ni u njezinu vanjskom dvorištu, više ne postoje ostaci Zmajevićeve nadgrobne ploče. Zaborav je učinila svoje.

Došlo je vrijeme da se iz mraka zaborava izvuče iznimnoga čovjeka, Hrvata i admirala, čiji je uloga u stvaranju ruske države nemjerljiva ovozemaljskim mjerilima. I kao što netko napisa, zajednička je to obveza i Rusije i Hrvatske. Hrvatske svakako budući da se radi o pomorskom identitetu i slavi Hrvata.

<https://kamenjar.com/davor-domazet-loso-tri-velikana-cekaju-izlaz-iz-hrvatskoga-zaborava/>

ČASOPISI KOJI NISU DOBRI POSTAJU Q1 ČASOPISI?

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:Fwd: IF

Datum:Mon, 11 Mar 2019 17:24:51 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Andrej Dujella, Žarko Dadić, Žarko Dadić, K. Ilakovac, Milko Jakšić, Leo Klasinc, Svetozar Musić, Vladimir Paar, Goran Pichler, Stanko Popović, Ivo Šlaus Vitomir Šunjić, Marko Tadic, Nenad Trinajstic, Dario Vretenar, Mladen Žinić, Goran Muic, Tomislav Cvitas, Snježana Ivčić

CC:Davorin Rudolf, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, ministrica@mzo.hr

Drage kolege,

Profesor Elezović je izvršio analizu koju vam šaljem.

Po njoj će oba moja časopisa iz nejednakosti, dakle časopisa koja po Darijevom HRZZ nisu dobri, biti Q1 časopisi.

Na sramotu i Razreda i HAZU, (nisu željeli podržati pisma akademika Rudolfa kao predsjednika odbora za ljudska prava HAZU - odgovore nije nikada dobio!). Istina Dario je tako zaradio HRZZ-u na račun mojih kolega (koji su eto krivi što su ti časopisi tako drski pa postaju Q1 časopisi iako su po Dariju i njegovima nedobri časopisi) nekih 900,000 kn pa je s pravom postao Glavnim tajnikom HAZU-a.

Naravno uz moje ime kao jednog od glavnih urednika stoji samo Zagreb, Croatia. Nema ni Sveučilišta ni Akademije koje se nisu udostojile odgovoriti akademiku Rudolfu.

Pozz do sutra,

Joško

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:IF

Datum:Mon, 11 Mar 2019 16:20:56 +0100

Šalje:Neven Elezovic

Prima:josip pecaric, Ivan Peric, sanja ≥, Mario Krnic

Dragi moji,

tri mjeseca prije objave IF za SCIE listu učinio sam detaljniju analizu. Od ovog momenta IF se može promijeniti najviše za par postotaka, pa se prognoza može preciznije načiniti.

Pogledao sam dovoljan broj časopisa s dna prošlogodišnje Q1 liste i jednak broj s vrha prošlogodišnje Q2 liste. Usporedio sam prošlogodišnje brojeve s trenutnim stanjem.

Prosjek svih odabralih časopisa: lani 0.999, ove godine 0.978

Prosjek za skupinu Q1: lani 1.125, ove godine 1.207

Prosjek za skupinu Q2: lani 0.875, ove godine 0.749

Napominjem da se ne radi o kompletnoj listi za Q1 i Q2, već o uzorku koji sam gledao. Brojevi za ovo godinu mogu se neznatno povećati, taman do prosjeka za prošlu godinu. To govori da se nikakav bitan pomak za pragove ne treba očekivati. Skupina Q2 je čak pala, ali na koncu ovdje će uskočiti neki časopisi koji su lani bili lošije plasirani pa ih ja nisam gledao, tako da će prosjek biti neznatno viši od prošlogodišnjeg.

Pogledao sam mogući rang. JMI bi mogao biti oko mesta 65, MIA oko 68. Prag za Q1 je na 77. Mislim da je rezerva dovoljna da mogu biti prilično siguran u ovu prognozu. Moguće je uvijek da bude nekih singulariteta, ali ne više od časopis-dva.

Trebamo se potruditi da zadržimo ove pozicije. Neće biti lagano.

Pozdrav, Neven

HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE

Naslov: Re: [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Mon, 8 Apr 2019 23:21:22 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Srce, Hrčak <hrcak@srce.hr>

CC: hrcak-savjet@srce.hr, josip pecaric <pecaric@element.hr>, Ivan Peric, sanja varosanec

Poštovani,

šaljem Vam u nastavku poruke odgovor Tim portala Hrčak koji sam dobio na zahtjev za uvrštenje časopisa na njihovu listu, kao i pismo mog prigovora.

Molim one koji će primiti ovu poruku da ju proslijede članovima Savjeta Hrčka, kao i na ruke Ministrici znanosti i obrazovanja.

Unaprijed zahvaljujem

Prof. dr. sc. Neven Elezović

On 4.4.2019. 15:03, Srce, Hrčak wrote:

Poštovani,

Zahvaljujemo na prijavi časopisa Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices u Hrčak!

Sukladno Pravilniku Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa - Hrčak, vaše prijave su validirane prema Kriterijima za uvrštvavanje časopisa u Hrčak (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=application_rriteria) te smo ustanovili da, nažalost, nisu ispunjeni obavezni kriteriji stoga časopise trenutno ne možemo uvrstiti u Hrčak.

Navodimo kriterije za koje smo ustanovili da ih oba časopisa ne ispunjavaju:

2. Časopis mora raspolagati svim podacima sadržanim u obaveznim poljima u obrascu za prijavu na Hrčku.

5. Časopis mora imati upute za autore i impressum. - Uvidom u dostavljene materijale ustanovili smo da časopisi nemaju impressum.

8. Ako časopis provodi recenzijski postupak, mora imati navedenu kategorizaciju radova, bilo u sadržaju, bilo u zaglavlju svakog rada. - Ustanovili smo da objavljenim radovima nedostaje kategorizacija

. Pozivamo vas da razmotrite navedene kriterije te po ispunjavanju istih ponovo ispunite obrazac za prijavu časopisa s novim sveščićem/brojem u kojem će biti vidljive tražene promjene, a mi ćemo časopise rado ponovo razmotriti!

Prigovor na ovu odluku možete podnijeti Savjetu Hrčka na adresu hrcak-savjet@srce.hr u roku od 10 dana od zaprimanja ove obavijesti.

S poštovanjem,

Ljiljana Jertec

Tim portala Hrčak

Sektor za posredničke sustave i podatkovne usluge

Sveučilište u Zagrebu, Sveučilišni računski centar (Srce), www.srce.unizg.hr
hrcak@srce.hr

Poštovana gđo Jertec,

Odgovor Tim portala Hrčak koji ste Vi potpisali me je iznenadio, donekle oneraspoložio ali i usrećio. Oprostite na malo širem odgovoru koji će uslijediti zato što mislim da ovaj slučaj zavrjeđuje više pozornosti. Ovaj odgovor će prosljediti i Savjetu Hrčka koji je odgovoran za rješavanje žalbe, Ministarstvu, na ruke Ministrici jer je znanost u njezinoj ingerenciji te glavnim urednicima časopisa **Mathematical Inequalities and Applications** (u nastavku: MIA). Glavnim urednicima časopisa **Operators and Matrices** (u nastavku: OaM) neću slati ništa jer su smješteni u Williamsburgu, College of William and Mary, Blacksburgu na Virginia Tech, te na University of Regina, Kanada i živo im se fučka i za Web of Science, IF, CC, Scopus pa da izvinite i za Hrčak.

Oneraspoložen sam jer vidim da je odbijenica uslijedila radi mojih propusta i neznanja elementarnih stvari, od toga kako treba popuniti formular, do toga kako izgleda impresum časopisa. Ja sam uvijek optimističan i voljan učiti pa se nadam da će to neznanje popraviti. Jer iza mene je samo 31 godina urednikovanja u časopisima za koje vrijeme sam pripremio više od 280 svezaka različitih časopisa. Uradio sam kao urednik više od 300 stručnih i znanstvenih knjiga. Napisao sam više od 50 stručnih i znanstvenih knjiga i zaista je vrijeme da naučim što je to impresum. Nadam se da će mi Tim Hrčka u tome pomoći.

S vašim odgovorom sam usrećen jer je konačno jedno tijelo koje odlučuje o znanosti u Hrvatskoj odlučilo zaštитiti probrano društvo respektabilnih časopisa pod okriljem Hrčka od neželjenih uljeza. Zaista nije u redu drastično narušiti hrčkov projek. Jer, prema Scopus listi koju vam prilažem za prethodnu godinu tri Elementova časopisa zauzimaju 3, 4 i 5 mjesto na listi svih hrvatskih časopisa. Časopis MIA će na najnovijoj listi WoSa koja će se objaviti u lipnju imati IF gotovo 1.1 što ga na listi matematičkih časopisa svrstava u kvartil Q1, na otprilike 60. mjesto u društvu od 3000 svjetskih časopisa iz matematike. Časopisi MIA i OaM nalaze se na odabranoj referentnoj listi baze MathSciNet (najvažnije baze matematičkih časopisa) koja uključuje samo najpriznatije svjetske časopise. Naravno, sve to nije dovoljno da budu i na hrčkovoj listi, jer to je ipak naša, domaća i jedina prava lista bez koje nema pristupa zdjeli Ministarstva.

Sad bih se osvrnuo na vaše primjedbe, razloge neuvrštanja u Hrčak ovih časopisa. Spominjete,

2. Časopis mora raspolagati svim podacima sadržanim u obaveznim poljima u obrascu za prijavu na Hrčku.

Tu sam nemoćan, osim ako mi odgovorite na koje podatke mislite. S obzirom da vaš formular za prijavu sadrži obvezna polja bez koje je prijava nemoguća, ne znam kako mi je uspjelo prijaviti časopis a da ti podatci nisu predočeni.

5. Časopis mora imati upute za autore i impressum. - Uvidom u dostavljene materijale ustanovili smo da časopisi nemaju impressum.

O ovome sam se već izjasnio. Prijavi sam priložio materijale koje će priložiti i ovom odgovoru, na znanje i ravnjanje svima koji ga čitaju. Priložio sam i web adresu časopisa gdje svatko dobromjeran može provjeriti postoje li ti podatci na mediju koji se de facto koristi.

8. Ako časopis provodi recenziji postupak, mora imati navedenu kategorizaciju radova, bilo u sadržaju, bilo u zaglavlju svakog rada. - Ustanovili smo da objavljenim radovima nedostaje kategorizacija.

Ova me primjedba naročito veseli. Tu se očituje do krajne granice sva moć birokracije i pobjeda forme nad sadržajem. Ne, naši članci nemaju otisnutu izjavu "Originalni znanstveni rad" naprosto stoga što su svi članci objavljeni u njima originalni znanstveni radovi. Takvih članaka je pod mojim uredništvom dosad objavljeno točno 3811 i među njima nije bio niti jedan koji nije originalan znanstveni rad. No što je tih 3811 članaka prema istančanom ukusu Tima koji u časopisima priloženim ovoj prijavi nije uspjelo prepoznati radi li se o znanosti ili ne.

Uostalom u prvoj rečenici nepostojećeg impresuma koji vam je također poslan pišu deklaracije "Operators and Matrices aims towards developing a high standard international journal which will publish top quality **research papers** in matrix and operator theory and their applications" odnosno "Mathematical Inequalities & Applications brings together **original research papers** in all areas of mathematics, provided they are concerned with inequalities or their role". Ovi časopisi imaju na MathSciNetu status časopisa koji se referiraju "od korica do korica" što ne bi bio slučaj da osim znanstvenih objavljuju i članke druge kategorizacije. Svako navođenje izjave "Originalan znanstveni rad" na tekstu članka implicira da u časopisu postoje i neki radovi koji ne spadaju u tu kategoriju, pomisao koju ne želim vezati uz ove časopise.

Element se trudi svojim časopisima dostignuti ugled svjetski poznatih izdavača poput Elsevira ili Springer Verлага, i u tome čak i uspijeva. Vidio sam na desetke tisuća članaka najpriznatijih svjetskih nakladnika i niti u jednom ne стоји niti na jednom mjestu oznaka da se radi o "originalnom znanstvenom radu". Očito sam naivan kad uspoređujem praksu ovih izdavača prema praksi i normama našega Tima. Hrčkovom Timu je važniji smokvin list ovakve izjave koji služi za pokrivanje znanstvene golotinje u objavljenim člancima od stvarne kvalitete tih radova.

Poštovani, nadam se pozitivnom odgovoru na ovu žalbu, dovoljno brzo dok me ne mine svaka volja za suradnjom s ovakvim portalom. Element od Hrčka nema nikakve dodatne koristi jer ima svoje mrežne stranice i svoj vlastiti sustav za elektroničko uređivanje časopisa. Ta prisutnost nam stvara samo dodatan posao i dodatne troškove zbog nepotrebnog dupliciranja poslova koje treba učiniti. Naravno, neprisutnost na Hrčku povlači automatski nefinanciranje ovih časopisa

koji posljednje dvije godine izlaze bez ijedne kune potpore, otkad je hrčkova lista postala nužan uvjet za dobivanje iste. O takvoj odluci sam već pisao pa sad nemam volje ponavljati već rečeno.

Napominjem da nemam namjeru poslušati vaš savjet koji sam dobio u odgovoru: "Pozivamo vas da razmotrite navedene kriterije te po ispunjavanju istih ponovo ispunite obrazac za prijavu časopisa s novim sveščićem/brojem u kojem će biti vidljive tražene promjene, a mi ćemo časopise rado ponovo razmotriti!" Nemam vremena niti volje dvaput raditi isti posao. Štoviše, uz odgovor bi bila dobrodošla i pokoja riječ isprike. To bi bio mali znak priznanja grupi pojedinaca koja svojim znanjem i entuzijazmom pa i vlastitim novcem već dulje od 20 godina promovira hrvatsku znanost stavljajući je u svojim područjima u sam vrh svjetske znanosti.

Za izdavača Element, izvršni urednik znanstvenih časopisa

Prof. dr. sc. Neven Elezović

U Zagrebu, 8. travnja 2019.

Prilozi:

1. Podatci o časopisima poslani uz originalnu prijavu
2. Naslovnice časopisa, sa sadržajem vidljivim na web stranici www.ele-matrh.com
3. Izvadak Scopusove liste iz 2018. god

Naslov: Re: [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 09:51:26 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Neven, ministrica@mzo.hr

CC: Srce, Hrčak <hrcak@srce.hr>, hrcak-savjet@srce.hr, Ivan Perić, sanja varosanec, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, nejednakosti@googlegroups.com

Dragi kolega Elezović,
Poštovana gđo ministricе,

Iz odgovora prof. Elezovića očito je Element prijavio časopise MIA i OaM, međutim iz Hrčka odgovaraju za časopise JMI i OaM:)

"Argumenti" su onakvi kako smo naučili od onih koji u RH imaju nekakvu ulogu suditi o znanosti.

Podsjetit ću vas da je HRZZ prihvatio i sudio - bez prava na odgovor - kako naši časopisi nisu dobri.

Kao što se vidi i iz ovog odgovora prof. Elezovića, ti časopisi ove godine postaju Q1 časopisi!

Tri godine, knjige "Pišem pisma, odgovora nema!" nisu pomogle već su moji suradnici na projektu bili kažnjavani, dok su članovi Upravnog odbora iz HAZU-a bili nagrađeni!

Zbog toga mislim da je besmislena završna rečenica u odgovoru prof. Elezovića: "Štoviše, uz odgovor bi bila dobrodošla i pokoja riječ isprike. To bi bio mali znak priznanja grupi pojedinaca koja svojim znanjem i entuzijazmom pa i vlastitim novcem već dulje od 20 godina promovira hrvatsku znanost stavljući je u svojim područjima u sam vrh svjetske znanosti."

Naime, očito je da smo izazvali mnogo duševnih boli zbog toga što su se naši časopisi drznuli i usprotivili ocjeni hrvatskih političara u znanosti i pored njihovog visoko-stručnog mišljenja postaju Q1 časopisi ("Element se trudi svojim časopisima dostignuti ugled svjetski poznatih izdavača poput Elsevira ili Springer Verлага, i u tome čak i uspijeva").

Zato bih zamolio našu ministricu, koja kao matematičarka zna o čemu govorim, da prenese ostalim znanstvenicima u RH našu ispriku zbog tih duševnih boli koje smo kod nekih od njih izazvali.

S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 11:09:48 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani kolega Elezović,

Ako niste zadovoljni ocjenom tima Hrčka glede svrstavanja časopisa u taj isti Hrčak kao portal naših znanstvenih i stručnih časopisa, prema Pravilniku o radu toga istoga Hrčka, slobodni ste uputiti žalbu adresiranu na Savjet Hrčka.

To je jedini ispravan put.

Članovi Savjeta će nepristrano razmotriti napisano, poslano kao i odluku tima Hrčka. Pravila za primanje časopisa u taj Hrčak ne trebaju biti i nisu idealna, no bila su i bit će primjenjiva u 98 % slučajeva.

Osobno ћu dodati, do sada je tim Hrčka radio jako dobar posao što se vidi i prema dugovječnosti samoga Hrčka, a tako ћe biti i u budućnosti.

Srdačan pozdrav,
Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 13:20:54 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec >, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani kolega Malvić,

hvala Vam na brzoj reakciji. Odgovaram da ne bi bilo zabune. Pismo koje sam poslao smatram svojom žalbom i adresirano je i na Savjet Hrčka. Smatrate li da nije dovoljno formalno pa da trebam pisati još jedno? Što se tiče jako dobrog posla koji Hrčak obavlja, želim Vam svu sreću u tome i još bolji posao. Situacija bi bila jasnija da nemate instaliran turbo vjetar u leđa u vidu nepravednih kriterija za dodjelu sredstava Ministarstva. Tek bi se onda vidjela vaša snaga.

Srdačan pozdrav
Neven Elezović

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 11:33:45 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec , josip pecaric, Ivan Peric

Točno, Vaš odgovor nije napisan u obliku žalbe po točkama zbog kojih ste odbijeni i na čije odluke imate prigovor određene vrste.

Međutim, za sada NE trebate slati novi oblik žalbe, savjet Hrčka prvo će proučiti materijal koji ste dostavili. Ako bude potrebe, javit ću Vam i zatražiti dopunu.

Također Vas molim da u korespondenciju s Savjetom Hrčka ne svrstavate MZO, jednostavno jer rad savjeta zaista nema izravno ništa s radom ministarstva i djeluje kao neovisno tijelo pri Hrčku. Vi možete bilo koju e-poštu proslijediti koga god smatraste relevantnim.

Citiram: „**Situacija bi bila jasnija da nemate instaliran turbo vjetar u leđa u vidu nepravednih kriterija za dodjelu sredstava Ministarstva. Tek bi se onda vidjela vaša snaga.**“ – ovo niti razumijem, niti ima bilo kakve veze s Vašom žalbom. Stoga bih molio da se ubuduće koncentriramo na dva časopisa o kojima je riječ.

Ispred Savjeteta Hrčka javit ću Vam se u predviđenom roku za rješavanje žalbi (do 14 dana).

Sretno,
T. Malvić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 13:50:24 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Neven Elezović, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Perić

Poštovani,

Pošto Vam očito nije jasno što znači to "vjetar u leđa" da pojasnim.

Nitko normalan ne bi odbijao Q1 časopis, zbog priglupog tumačenja pravila.

Ne treba biti previše inteligentan pa zaključiti da ako se u časopisu objavljuju samo znanstveni radovi, samo budala može tražiti da se na svakom članku to i naznači.

Bit će doista zanimljivo vidjeti kakav stav će te zauzeti po tom tako teškom pitanju!

Znate li uopće koliko Q1 časopisa imate u RH?

Molim da me obavijestite koji su to časopisi, kad se već bavite hrvatskim časopisima vjerojatno znate.

Ili Vam to nije važno?

Sretно,

akademik Josip Pečarić

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 12:17:26 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec , Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Molim da ne ismijavate niti mene niti članove savjeta i tima Hrčka!

„Priglupa tumačenja pravila“ su „priglupa“ jer vrijede za sve jednako, kao i činjenica da indeksacija u Scopusu i WoS-u NIJE uvjet za primanje časopisa.

Omalovažavanje koje ste iskazali na kraju poruke – u najmanju ruku Vam ne služi na čast.

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 14:27:50 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Doista mi je žao kada ne vidite da je doista smiješno zahtijevati od časopisa u kome se objavljaju samo znanstveni radovi tražiti, tj. tvrditi da ne ispunjavaju uvjet po kome treba označiti na svakom radu ono što je jasno svakome osim članovima savjeta i tima Hrčka.

Da nemate "vjetar u leđa" preko odluke Ministarstva itekako bi vodili računa o tome koji su časopisi zanimljivi Hrčku.

Očito i ne znate odgovor na moje pitanje o Q1 časopisima.

Znali bi da nemate vjetar u leđa od strane Ministarstva.

Bez toga vjetra itekako bi vam bilo važno da su takvi časopisi na Hrčku.

Koristiti "vjetar u leđa Ministarstva" vama u Hrčku, očito služi na čast.

Ja bih se sramio da mi je to čast!

Inače, ja sam i pisac pa mi je zanimljiva vaša odluka i zbog toga:)))

Čini mi se da niste dobili moj prvi komentar, gdje sam već ismijavao vašu odluku, pa ću Vam poslati i taj tekst da ne budete uskraćeni za ugodaj.

JP

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 14:36:40 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Tomislav Malvić, Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>, sanja.varosanec, Ivan Peric

Poštovani gospodine Malvić,

ova se rasprava svakako ne bi smjela pretvoriti u osobni obračun, nismo na sjednici Sabora. Molio bih i Vas, kad odgovarate da naznačite kome odgovarate. Pismo sam dobio kao da je upućeno meni, a očito je da ne bio smjelo biti. Ja Vam nisam odgovorio što sam mislio sa sintagmom "vjetar u leđa" koju Vi niste razumjeli. Htio sam reći ono što je evidentno, vaš portal ima veliku važnost jer je nužan uvjet za dobivanje sredstava potpore od strane Ministarstva. Zar to nije orkan u leđa koji ste nedavno dobili? Zašto bi to morao biti nužan uvjet? To Vas pitam jer ču još jednom javno pokrenuti pitanje smislenosti tog uvjeta. Kao što sam napisao, ne bih ni tražio prisustvo na listi Hrčka za časopise kojima sam urednik da tog uvjeta nema. Je li sad barem taj dio jasan?

Što se tiče rada Timu Hrčka, znate, nije ugodno kad podnesete zahtjev za uvrštenje na listu za jedan časopis (Mathematical Inequalities and Applications) a dobijete odbijenicu za drugi (Journal of Mathematical Inequalities). Možda je to Vama svejedno, meni nije. Pretpostavio sam da je riječ o nenamjernoj pogrešci, pa to nisam spominjao. No, pitam se jesu li materijali koje sam poslao uopće bili pregledani?

Srdačan pozdrav
Neven Elezović

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 15:26:28 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Dragi kolega Elezović,

Na žalost ja mislim o Hrčku još mnogo gore. Čini mi se da je dobivanjem "vjetra u leđa od Ministarstva" jedino našim časopisima uskraćena potpora od Ministarstva. S obzirom na činjenicu da su oni po Scopusu među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima (i sam si naveo da su naša TRI među prvih PET) očito je ta promjena poslužila za obračun s našim časopisima. I u takvim okolnostima od Hrčka dobijemo ovakvo obrazloženje. Pa zar im nije bilo dovoljno što su poslužili u pokušaju da se obračuna s našim časopisima? I u trenutcima kada postaje izgledno da će dva od njih postati Q1 časopisi - imamo ovo. Tebi je to možda slučajno. MENI NIJE! A u odgovoru nisam vidio ni trunke isprike.

Pozz

JP

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 18:18:06 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezović, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Perić, rajna rajic

Da, vjerovao ili ne prof. Malvić i ja imamo istu koautoriku: Rajnu Rajić (pogledaj HZB).

Veže nas tako i časopis o kome je riječ - OaM.

Ja sam se povukao i prepustio važno mjesto u tom časopisu kolegici Rajić, a kolega Malvić i Hrčak su se potrudili da kolegica Rajić tj. njen časopis izgubi donaciju za tiskanje, a sada i ovo.

Na što sve nisu spremni neki hrvatski znanstvenici - muka mi je to vidjeti.

Žao mi je što vi u Elementu surađujete i s takvima.

Pozz
J. Pečarić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 18:35:49 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Poštovani kolege,

misljam da je vrijeme da javna prepiska prestane. Ja ću dati svoj doprinos tome. Po mom sudu, Savjet Hrčka nema nikakve veze s prošlim događanjima i odlukama Ministarstva. Hvala na pažnji i pozdrav.

Neven Elezović

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 20:38:26 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Dragi kolega Elezović,

To što kažete trebao je napisati kolega Malvić.

Međutim, pogledajte njegov odgovor. On je komentare o smiješnim zaključcima iz Hrčka sam pripisao timu i Savjetu jer je i jedne i druge "branio" u istom paketu: "Molim da ne ismijavate niti mene niti članove savjeta i tima Hrčka!

„Priglupa tumačenja pravila“ su „priglupa“ jer vrijede za sve jednak, kao i činjenica da indeksacija u Scopusu i WoS-u NIJE uvjet za primanje časopisa.

Omalovažavanje koje ste iskazali na kraju poruke – u najmanju ruku Vam ne služi na čast."

Ako Savjet nema ništa s time, onda njima poruga nije ni namijenjena.

A on izravno brani TIM!

Malo bolje nego kod HRZZ-a, oni nisu dopuštali ni razgovor o sličnim bedastoćama.

Pozz
J. Pečarić

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:Fwd: Odluka Savjeta Hrčka - odbijanje žalbe; časopisi „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“

Datum:Fri, 19 Apr 2019 12:05:34 +0200

Šalje:Neven Elezovic

Prima:Ivan Peric, josip pecaric <pecaric@element.hr>, sanja varosanec

Dragi moji, proslijedujem Vam pravorijek. Pišem pismo Ministrici i to je sva što ja zasad mogu učiniti.

Srdačan pozdrav

----- Forwarded Message -----

Subject:Odluka Savjeta Hrčka - odbijanje žalbe; časopisi „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“

Date:Fri, 19 Apr 2019 08:21:54 +0000

From:Tomislav Malvić <tomislav.malvic@rgn.hr>

To:Neven Elezovic <neven@element.hr>

Poštovani profesore Elezović,

Uputili ste kao urednik žalbu Savjetu Hrčka na odluku Tima Hrčka o nesvrstavanju časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“. Savjet je odlučio ne uvažiti Vašu žalbu.

Razlozi su taksativno nabrojani i obrazloženi u cjelovitoj odluci koja je privinuta kao PDF.

Uz pozdrave,
Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Sveučilište u Zagrebu

Sveučilišni računski centar

Savjet Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak

Klasa: 650-03/19-331/001

Ur.broj: 3801-3-331-01-19-6

Zagreb, 18. travnja 2019.

Temeljem ovlaštenja iz odredbe članka 29. stavka 1. alineje 4., a na temelju odredbe članka 5. stavka 2. „Pravilnika Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak“ Savjet Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak (dalje u tekstu: Savjet) većinom glasova (uz izdvojena mišljenja dvaju članova koji nisu suglasni s odlukom - dr. sc. Bono Lučić, doc. dr. sc. Jadranka Stojanovski) donosi sljedeću

O D L U K U

Odbija se žalba koju je 8. travnja 2019. godine na e-adresu hrcak-savjet@srce.hr Savjetu uputio prof. dr. sc. Neven Elezović u ime časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“.

Obrazloženje

Dana 19. ožujka 2019. godine izvršni urednik („Managing Editor“) časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“, prof. dr. sc. Neven Elezović podnio je zahtjev za uvrštavanje časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i časopisa „Operators and Matrices“ u portal Hrčak.

Sukladno odredbi članka 4. stavka 1. Pravilnika Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak (dalje u tekstu: Pravilnik) koji propisuje da odluku o uvrštavanju časopisa donosi Tim portala Hrčak na temelju Kriterija za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak

(https://hrcak.srce.hr/index.php?show=application_criteria), tim portala Hrčak je donio odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanje navedenih časopisa te o tome obavijestio podnositelja zahtjeva putem e-pošte dana 4. travnja 2019. godine.

Odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanje časopisa tim za Hrčak donio je radi neispunjavanja sljedećih Kriterija:

- 2. kriterij koji se odnosi na obvezu ispunjavanja svih obveznih polja u obrascu prijave, što nije bilo ispunjeno;
- 5. kriterij koji se odnosi na impresum kao obvezni dio časopisa, za koji se utvrdilo da časopisima nedostaje i
- 8. kriterij koji se odnosi na kategorizaciju radova, za što se je utvrdilo da u časopisima također nedostaje.

Na odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanjem časopisa u portal Hrčak, podnositelj zahtjeva je sukladno odredbi članka 5. stavka 1. Pravilnika, dana 8. travnja 2019. godine uložio žalbu.

Razmatrajući navode iz žalbe, Savjet Hrčka je pregledao zahtjev za uvrštavanje časopisa koji je žalitelj podnio, pregledao Odluku tima za Hrčak o odbijanju zahtjeva te pregledao Kriterije za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak.

Savjet Hrčka utvrdio je kako činjenice navedene u žalbi, kao niti sadržaj dostavljenih materijala, ne pružaju dokaze o ispunjavanju dijela Kriterija zbog kojih je došlo do odbijanja zahtjeva za uvrštavanje časopisa u Hrčak, i to:

- a) „Mathematical Inequalities and Applications“ – časopis ne raspolaže impresumom, niti navodi kategorizaciju radova.
- b) „Operators and Matrices“ – časopis ne raspolaže impresumom, niti navodi kategorizaciju radova.

Dodatno, Savjet Hrčka je utvrdio da časopisi za koje je žalitelj podnio zahtjev za uvrštavanje ne udovoljavaju, odnosno, u **suprotnosti su s 6. kriterijem za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak, s obzirom da se sadržajima tih časopisa pristupa preko preplate na sadržaj, a 6. kriterij za uvrštavanje nalaže da časopis mora njegovati politiku otvorenog pristupa svojim sadržajima.**

Slijedom svega navedenog, a na temelju odredbe članka 5. stavka 2. Pravilnika odlučeno je kao u izrijeci.

Predsjednik Savjeta portala Hrčak

prof. dr. sc. Tomislav Malvić, dipl. ing.

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:17:54 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Mislim da bi trebali uputiti zahtjev Ministrici da se oduzme Hrčku „moć“ koju imaju jer je očito da se baš ne razumiju u znanstvene časopise.

Ili je, još gore, u pitanju hrvatski jal jer sam uvjeren da svi oni nisu stvorili toliko časopisa na svjetskim listama koliko mi.

Pozz
akademik Josip Pečarić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak – Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:23:36 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Jesam, imaš to u pismu Ministrici. Cijelo pismo je pisano samo radi toga. Jesi dobio taj mail?

Naslov:Odluka Savjeta Hrčka

Datum:Fri, 19 Apr 2019 12:05:47 +0200

Šalje:Neven Elezovic

Prima:ministica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>

CC:josip pecaric <pecaric@element.hr>, Ivan Peric, sanja

Poštovana Gđo Ministricе Divjak

Pišem Vam kao resornoj ministrici za područje znanosti. Razlog je odbijanje uvrštenja dvaju časopisa na listu Hrčka. Materijale s prijavom sam već poslao na Vašu adresu pa ih sad neću ponovo slati. Ovdje prilažem samo odgovor Savjeta. Savjet inzistira na ispravnosti rješenja o neprihvaćanju radi narušenja triju kriterija:

2. kriterij, neispunjavanje svih obveznih polja u prijavi - Nije mi nikad kazano koja polja nisu popunjena, iako sam tražio tu informaciju. Ja to ne mogu vidjeti jednom kad je prijava poslana. Ne znam kako se prijava može uopće poslati u elektronskom formularu, ako sva bitna polja nisu popunjena. Ukratko Kafkijanska situacija.

5. kriterij, nepostojanje impresuma. Tvrdim da ga časopis posjeduje. Tražio sam informaciju o propisanom obliku impresuma koju nisam nikad dobio. Dakle, radi se o osobnim procjenama a ne čvrstim kriterijima.

8. kriterij, nepostojanje kategorizacije radova. Razlog je i žalostan i smiješan. Vrhunskim časopisima se zamjera što na svakom članku ne piše: "Originalan znanstveni rad". Tražio sam da mi pokažu časopis Elseviera ili Springer Verлага na kojima to piše. Kategorizacija ne piše niti na člancima u Glasniku koji se uredno nalazi na Hrčku.

Iz ovoga je vidljivo da se radi o šikani. Vjerujem da je prvotna odbijenica napisana lakonski, da se pokaže moć Hrčka, a ovo poslije toga je neopravdano branjenje neobranjivih stavova i kriterija.

Mislim da je situacija s Hrčkom izmakla kontroli. Hrčak je osmišljen i pokrenut kao ispomoć časopisima koji nisu imali dovoljno resursa da se sami brinu o vidljivosti na webu. Inicijativa je hvale vrijedna, ali se nije trebala ticati onih časopisa koji imaju uređene mrežne stranice.

Međutim, pred tri godine je iznenadnom odlukom o uvjetima za financiranje znanstvenih časopisa prisutnost na Hrčku proglašena nužnim uvjetom za financiranje. To je učinjeno praktički neposredno prije ili čak za vrijeme trajanja natječaja i kao kolateralne žrtve ispalili su s liste časopisi izdavača Element. Cijela odluka je očito tendenciozno donesena, rekao bih čak i nepripremljeno pa je i kontradiktorna. To se vidi zato što u bodovanju časopisa postoje bodovi koji se dobivaju ukoliko je časopis izlistan na Hrčku. Čemu ti bodovi, ako je prisutnost na Hrčku nužan uvjet? Istovremeno je ubačen i kriterij o 15% "domaćih autora", što duboko kompromitira čestitost akademskog postupka i podložno je svakoj mogućoj kritici, pa i s aspekta ravnopravnosti nas kao članova EU.

Ja sam se žalio na odluku o nefinanciranju, s argumentima da časopis koji naplaćuje preplatu za svoje članke ne može tijekom godine dati puni pristup, jer bi to bila prevara prema preplatnicima. Naravno nije bilo razumijevanja za taj stav.

Nakon tri godine, u nemogućnosti da kompletno financiranje časopisa plaćam iz drugih izvora, odlučio sam ponovo zatražiti pomoć Ministarstva i stoga sam se prijavio na Hrčak. Sad vidim da sam pogriješio, jer časopis koji će ove godine biti na Q1 listi nije dovoljno dobar za primanje na Hrčkovu listu.

Poštovana Ministricе, molim Vas da pokrenete postupak promjene kriterija za financiranje časopisa prema kojem bi se objavlјivanje na Hrčku tretiralo ravnopravno kao i objavlјivanje na vlastitim mrežnim stranicama. Cilj bi trebala biti mrežna vidljivost, a Elementovi časopisi imaju itekakvu mrežnu vidljivost. Čim Savjet Hrčka preuzima na sebe ulogu cenzora, time sebe automatski uklanja s položaja koji mu je neopravdano dan.

Molio bih Vas za odgovor i prije promjene koju tražim i za koju treba više vremena, kako bih znao stav Ministarstva po ovom pitanju. Ja nemam drugu snagu od snage argumenata. Nisam u mogućnosti spriječiti da se ti argumenti čuju i da drugi o njima govore.

Srdačan pozdrav
Neven Elezović
c.c.: Glavni urednici časopisa MIA

Naslov:Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum:Fri, 19 Apr 2019 13:45:55 +0200

Šalje:Neven Elezovic

Prima:Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC:ministrice@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani,

primio sam konačno rješenje o odbijanju uvrštavanja naših dvaju časopisa na listu Hrčak. Ono što nisam primio, usprkos tome što sam višekratno tražio, jest da mi se objasni koja obvezna polja u obrascu za prijavu su ostala nepotpunjena. To mi je važno, jer bez tog saznanja ne znam kako se pogreška mogla/može ispraviti. Napominjem da vaš sustav ne omogućava spremanje prijave da je mogu naknadno pregledati (ili barem ja to nisam znao učiniti).

U prijavi su obvezna polja naznačena zvjezdicom i slanje prijave bez popunjavanja ovih polja nije moguće.

Molim jasan odgovor na ovo pitanje.

Neven Elezović, izvršni urednik časopisa
Mathematical Inequalities & Applications
Operators and Matrices

P.S.

Još uvijek nisam promijenio Subject ovog maila, da konačno uvidite da ste odbili časopis koji nije ni bio u prijavi.

To uključuje i odgovor dolje. Meni prigovarate da su neka polja ostala bez popunjenih podataka, a vi niste sposobni pročitati i zapamtiti naslov časopisa na koji se prijava odnosi.

Naslov:hrcak

Datum:Fri, 19 Apr 2019 14:23:45 +0200

Šalje:Neven Elezovic

Prima:josip pecaric <pecaric@element.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, Ivo Elezović

Dragi moji,

opet ja po istoj temi. Konačno sam shvatio što se dogodilo.

Pred dva mjeseca sam dobio obavijest da se časopis JMI miće s popisa Hrčka zbog neaktivnosti. Ja sam ga bio davno prijavio i pokušao na njemu testirati Hrčak jer je to jedini naš časopis (od ova tri važnija koja su išla s potporom Ministarstva) koji je ionako open access pa nije bilo neke štete prema nikome. U to vrijeme njihov je sustav bio katastrofa, nisu imali podršku za TeX i nisam mogao objaviti abstracte radova pa sam odustao od svega. S obzirom da se samo JMI pokriva iz prihoda, nisam bio zainteresiran za prijavu tog časopisa u sadašnje vrijeme. U momentu kad sam prijavio MIA, neki čato u Hrčku je to shvatio kao pokušaj da vratimo časopis pod drugim imenom! A polje za promjenu imena je ostalo nepotpunjeno, to polje nije obvezno. Zato je u odgovoru NAMJERNO bilo napisano Journal of MAthemathical Inequalities. To samo pokazuje brzinu kojom su odbili cijeli zahtjev - čim su ga zaprimili, a da nisu niti otišli na naše stranice gdje bi odmah vidjeli da su časopisi različiti.

Tako neću dobiti nikad odgovor o naravi nepotpunjenih podataka.

Baš me zanima grijesim li.

Pozdrav, Neven

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 13:33:01 +0000

Šalje: Daria Pašalić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja.varosanec , rajna.ajic, Ivan Peric

Poštovani svi.

Najprije vam svima želim Sretan i blagoslovljen Uskrs. A drugo mislim da bismo trebali biti svi uljudni jedni prema drugima i poštivati se. Mislim da ne postoji ništa oko čega se ne može naći rješenje, ali ponavljam uz uvažavanje ljudi i institucija. O tome koliko znamo o znanstvenim časopisima, naglasit ću jednu od činjenica. U Savjetu Hrčka sam kao glavna urednica Časopisa Biochémia Medica, već godinama najbolje rangiranog hrvatskog znanstvenog časopisa, Q1 i u svojoj kategoriji smo 6. Kako smo došli do toga: entuzijazmom, napornim radom u svoje slobodno vrijeme, nastojanjima u održavanju znanstvene čestitosti i što je moguće objektivnijeg recenziranja te prije svega edukacije autora. Časopis smo u otvorenom pristupu, ne naplaćujemo niti autorima niti korisnicima online verzije članaka. I svaki član tima I Savjeta ima svoja iskustva i kvalitete, učimo jedni od drugih i pomažemo radu tima Hrčka.

Stoga ne razumijem sve ove uvrede i način komunikacije koji se mogao riješiti uljudnom komunikacijom i savjetima o tome što se još može popraviti.

Svima skupa još jednom želim ugodne blagdane, mir i dobro.

Prof. dr. sc. Daria Pašalić
Glavna urednica ~ Biochémia Medica

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 16:21:28 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Daria Pašalić Neven Elezovic, Tomislav Malvić >, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, rajna rajic, Ivan Peric

Poštovani svi,

I od mene svima sretan Uskrs.

Nisam shvatio da je nekome uvrjeda činjenica da smo mi stvorili TRI časopisa na svjetskim listama.

Po Scopusu su SVA TRI među PRVIH PET hrvatskih časopisa, a prije nekoliko godina su DVA bila PRVA DVA.

Dakle ovo kako Hrčak tretira naše časopise je UVREDA i nas i samih kolega koji rade u Hrčku.

Zato ne razumijem ovo reagiranje kolegice koja istina nije stvorila kao ja TRI časopisa koji si na svjetskim listama, ali bi ipak trebala biti i jeste ponosna na svoj časopis.

Upravo zbog toga njoj najmanje i služi na čast ovakav odnos prema našim časopisima

Svima lijep pozdrav,
akademik Josip Pečarić

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:45:03 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Daria Pašalić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministica@mzo.hr>, sanja varosanec, Rajna Rajić, Ivan Peric, Miroslav Milinovic

Akademiće Pečarić,

Savjet Hrčka donio je odluku, a ja sam ju potpisao i uručio izvršnom uredniku, prof. Elezoviću, koji je žalbu podnio. Odluka je detaljno obrazložena po točkama.

Članovi savjeta svoj su posao napravili točno po pravilima portala u čijem su savjetu, demokratski glasujući kada su mišljenja bila različita i nikome od njih ništa nije bilo nametnuto. Prof. Pašalić je, poput svih nas šestoro, časno i savjesno obavila svoju ulogu u procjeni. Nadalje, Hrčak (kao skup osoba koji ga oblikuju) je na jednak način tretirao i tretirat će sve časopise koji prolaze procjenu ili bilo koji drugi postupak, a koji se može ili treba provesti prema vrijedećim pravilima portala.

U ovome trenutku ću zamoliti sve članove Savjeta da više ne komentiramo niti odluku, niti cijeli postupak, niti bilo koju drugu temu koja je proizašla iz prijave ovih dvaju časopisa u Hrčak.

Vama i svima koji primaju poruku želim ugodne blagdane,

Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 16:48:32 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Daria Pašalić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Rajna Rajić, Ivan Peric >, Miroslav Milinovic

Poštovani,

Naravno razlikujemo se jako u shvaćanju riječi ČAST.

Doista žalim da sam radio na Sveučilištu gdje rade ljudi s takvim shvaćanjem značenja te riječi.

Pozz

dr. sc. Josip Pečarić
redoviti član HAZU
izvanjski član DANU

Naslov:prijedlog

Datum:Mon, 22 Apr 2019 09:41:54 +0200

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Blaženka Divjak

Poštovana Ministricе,

Hvala na odgovoru. Moram priznati da ovaj dio oko povećanim sredstvima sveučilištima za takve časopise nisam razumio.

Naime, spomenute časopise izdaje "Element", koji je kažnjen zbog tih časopisa. Kažnjeni su i svi editori i suradnici časopisa jer su im uskraćena sredstva s Projekta HRZZ-a jer nismo htjeli prihvatići da ti časopisi nisu dobri časopisi. Mislim da Vam je prof. Elezović poslao e-maile oko najnovijih kažnjavanja preko "Hrčka".

Piše mi kolega Elezović kako je odgovor na žalbu praktički prepisana prva odluka: "Moram priznati da sam samo proletio kroz nju, toliko mi se to gadi. Pročitat će to detaljno i usporediti riječ po riječ s prvom odbijenicom kad prođe Uskrs."

Ja si ne mogu pomoći. Stalno mi je u pameti kako je kolegama, koji bi trebali biti izvrsni znanstvenici, zapravo važan naputak koji ja nazivam NAPUTKOM ZA TUPAVE (vjerojatno bi ga netko nazvao NAPUTKOM ZA BLENTAVE). Naime, problem je s našim časopisima koji tiskaju isključivo znanstvene radove što na svakom radu nema oznaka da je taj rad znanstveni.

Drugim riječima, moramo pretpostaviti da su naši čitatelji, valjda jer su matematičari, toliko tupavi da im moramo naznačiti da je rad znanstveni, iako znaju da se u časopisu tiskaju samo znanstveni radovi.

Meni bi bilo logičnije da pozovete (ne usuđujem se reći - nagradite) prof. Elezovića oko tog uspjeha hrvatske matematike i njegove izdavačke kuće.

Srdačan pozdrav,

Josip Pečarić

22.4.2019. u 8:31, Blaženka Divjak je napisao/la:

Poštovani, vezano uz Vašu najave ulaska časopisa u Q1, čestitam na postignuću i Vama i ekipi s kojom surađujete. MZO preko programskih ugovora potiče objavljivanje u Q1 časopisima povećanim financijskim sredstvima za ona sveučilišta koja objavljaju više u takvim časopisima.

Srdačan pozdrav, B. Divjak

pet, 19. tra 2019. u 07:49 Josip Pecaric <pecaric@element.hr> napisao je:

Poštovani gđo Ministricе,

Zapravo nameće pitanje u svezi najavom kolega Dujelle i Elezovića da će u lipnju oba moja časopisa iz nejednakosti (JMI i MIA) postati Q1 časopisi:

Što bi Ministarstvo napravilo da to uspije nekom drugom znanstveniku u RH?

Pozz

Josip Pečarić

Naslov:Re: prijedlog

Datum:Mon, 22 Apr 2019 20:49:44 +0200

Šalje:Neven Elezovic >

Prima:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Bok Joško,

nakon tvoje poruke pročitao sam još jednom njihov odgovor. Vidim da su shvatili i oni što se dogodilo pa više ne spominju da nisu sví podatci popunjeni. Ostaju dvije primjedbe: da ne znam što je to impresum i da članci nemaju klasifikaciju. Tu nemam što dodati - nema razumnog lijeka protiv silništva.

Inače, u ovom momentu, mia za impact faktor za 2020 godinu već je dogurala do 0.5. Nikad se tako rano to nije dogodilo.

Pozdrav, Neven

On 22.4.2019. 9:41, Josip Pecaric wrote:

Poštovana Ministricе,

O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE

Zahvaljujem se svima koji su čestitali to što su moja dva časopisa postali Q1 časopisi. Mislim da sam naslov pod kojim sam vam poslao pismo akademika Gorana Muića dobro naslovio (*Osveta časopisa političarima za koje oni "nisu dobri"*) pa vam moram poslati čestitku Ivana Bakovića:

„ponos.

prkos.

čast.

čestitam, dragi Josipe.“

Neprimjeren (blago rečeno) odnos vlasti prema tim časopisima počeo je poslije Peticije ZDS. Zato su me posebno obradovale i čestitke onih koji su izravno sudjelovali u toj peticiji i bili napadani zbog nje: Biskup Košić:

„Poštovani Akademice, čestitam Vam ovaj veliki uspjeh i priznanje!

Srdačno

+Vlado“

I akademik Popović:

„Dragi Josko,

srdačne čestitke na ovom iznimno vrijednom uspjehu.

Sve najbolje i u budućnosti.

Stanko Popović“

Zapravo je to i njihov uspjeh jer su se svima nama svetili zbog Peticije ZDS koju smo pisali u obranu Thompsona i „Bojne Čavoglave“, a danas vidimo koliko žele za izbore imati Thompsona na svojoj strani da je to degulantno, zar ne?

Već sam najavio da će se ovo dogoditi jer su mi i akademik Dujella i profesor Elezović to rekli jer su pratili te liste citiranosti na WoS-u.

Zato sam odlučio da slijedeću knjigu REVIZIONIST U HAZU / JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? posvetim mojim časopisima koji su žrtve hrvatskih političara.

Prirodno je bilo o tome obavijestiti i naše političare:

Naslov: Osveta časopisa političarima za koje oni "nisu dobri"

Datum: Thu, 27 Jun 2019 06:37:32 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>,

predsjednica@predsjednica.hr <predsjednica@predsjednica.hr>,

predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>, predsjednik@vlada.hr
<predsjednik@vlada.hr>

CC: miroslav tudjman <m.tudjman@gmail.com>

Poštovana gđo Predsjednice RH,

Poštovani Predsjednici Hrvatskog sabora i Vlade RH,

Već sam vas izvijestio o odnosu vaših političara u znanosti prema mom znanstvenom radu i posebno prema mojim znanstvenim časopisima. Čak sam vam poslao i knjige o tome:

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Samo ste potvrdili primitak knjiga.

Ovih dana su šikanirani časopisi postali Q1 časopisi:

Poštovani,

Nedavno su objavljeni numerički podaci za časopise indeksirane u bazi Web of Science za 2018. godinu.

S velikim zadovoljstvom Vas obavještavamo da se dva hrvatska matematička časopisa

Journal of Mathematical Inequalities

<http://jmi.ele-math.com/>

Mathematical Inequalities & Applications

<http://mia.ele-math.com/>

nalaze u prvom kvartilu (Q1) časopisa u kategoriji Mathematics.

Čestitamo svim članovima uredništava ovih časopisa na ovom sjajnom uspjehu, a naročito akademiku Josipu Pečariću, glavnom uredniku i osnivaču oba časopisa, te profesoru Nevenu Elezoviću izvršnom uredniku časopisa te vlasniku izdavačke kuće Element koja izdaje ove časopise.

Veselimo se zajedno s njima ovom velikom uspjehu hrvatske matematike.

S poštovanjem,

akademik Goran Muić

Predsjednik Odbora za matematiku pri Razredu za matematičke, fizičke i kemijске znanosti

HAZU

Zanimljiv vam može biti komentar dr. sc. Mata Artukovića o vašem odnosu prema tome:

Dragi Josipe,

od svega srca čestitam na velikom uspjehu i priznanju koji je pred našom javnošću zatajen. Znao sam da si osnivač dva ugledna časopisa iz matematike, ali da su oba tako visoko cijenjena, to nisam znao. Sramotno je za državu koja sakriva ovakve uspjehe svojih znanstvenika bez obzira koliko se s njihovim političkim mišljenjima ne slagala. Možeš si misliti kako bi se Pupovac dizao u nebeske visine da je samo djelić ovakvog uspjeha ostvario.

Pozdrav i svako dobro.

Mato

Brod, na sv. Alojzija Gonzagu 19.

U knjigama koje sam vam poslao, a i porukama mogli ste vidjeti i kako se šikaniraju moji suradnici koji su itekako zaslužni za ove časopise, ali i članovi moje obitelji.

Ovaj e-mail šaljem i prof. dr. Miroslavu Tuđmanu koji je nedavno govorio o nekim najnovijim maltretiranjima mojih časopisa

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

I Ministricu znanosti:

Poštovana Ministrica,

Evo obavijesti o dva moja Q1 časopisa, koja su kažnjavani od Vlasti u RH.

Uostalom kao i oni koji su najzaslužniji što su oni sada Q1 časopisi, a to je 36 matematičara na mom projektu koji su zbog ovih "loših časopisa" ostali uskraćeni za odobrena sredstva.

Tu spominjem i moju kćerku kojoj već TRI godine Ministarstvo nije omogućilo pravdu, pa je i dalje bez posla.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić
(...)

Posebno mjesto u kažnjavanju i časopisa, ali i mojih suradnika bez kojih ovih časopisa ne bi ni bilo pokazalo se dolazilo je iz HAZU. Zato je Upravu Akademije o uspjehu tih časopisa obavijestio tajnik mog razreda akademik Goran Pichler.

Da, ovogodišnji dobitnik nagrade HAZU moj kolega matematičar prof. dr. sc. Zlatko Drmač je čestitao:

"Dragi Josipe
srdačne čestitke na uspjehu u rangiranju časopisa. Nadam se da će OaM također nastaviti napredovati. Ponekad je uspjeh u velikom svijetu nužan za minimalno priznanje doma, iako ponekad nije dovoljan, na žalost. Ipak, na dugi rok se uporan rad i strpljenje u nekom obliku isplate, barem kroz osobno zadovoljstvo, to je jedan od temeljnih "zakona očuvanja" u svemiru.

Zlatko"

I doista jedan komentar pokazuje to zadovoljstvo:

„Jej!!!!!!!!!!!!!!

Ja sam editor u Q1 časopisu, tralalalala!!!

Sad mi je odmah muka kako to održati :-)) Mislim, Q1 :-)) (a i sebe, naravno :-)))“

Iz Akademije je kolega iz Razreda dobio obavijest da su „primili k znanju“:

Jedan član našeg Odbora za matematiku HAZU je to prokomentirao:

„Ne bi im pala kapa s glave da su usput i čestitali :)“

A zapravo je potpisnik Glavni tajnik Akademije koji je bio Predsjednik Upravnog odbora HRZZ po kojima ti moji časopisi nisu dobri.

U novoj knjizi će biti niz mojih pisama oko tog proglašavanja nedobrim tih časopisa koji su i tada po Scopusu bili među nekoliko najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa..

Zapravo su svi iz Akademije koji su sudjelovali u tome nagrađeni na razne načine pa imamo i savjetnika Predsjednika Vlade.

AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ : “NIJE LAKO BITI HRVAT U HRVATSKOJ.”

Veliki razgovor Mladena Pavkovića s akademikom Josipom Pečarićem, inače „personom non grata“ u hrvatskoj kulturi

U hrvatskoj kulturi malo je ljudi poput akademika Josipa Pečarića (r. 1948, u Kotoru, Boka Kotorska). Ili ga vole ili ga mrze. Iz dna duše. Za razliku od onih koji ga ne žele razumjeti, jednom je napisao dr. Milan Vuković, vrlo dobro poznaje svoju prošlost. Upravo zato iz te prošlosti izvlači poruke i prijedloge, nudi perspektivu boljatka budućnosti Hrvatske, suprotno od svojih napadača. On se nikada ne predaje. Piše i objavljuje knjigu za knjigom, a u znanstvenom dijelu odmaknuo je od mnogih, koji su danas „na cijeni“. O njegovu radu i životi objavio sam i knjigu „Razgovori s Josipom Pečarićem“ (2006.), s predgovorom akademika Dubravka Jelčića, ali kao da i „nisam“, jer je marginalizirana i prešućena, poglavito od tzv. yugokritičara, koji i nikada nisu sišli s hrvatske medijske scene. No, za razgovor s ovim iznimno poznatim akademikom uvijek ima povoda...

Vaša dva matematička časopisa izazvala su veliku, svjetsku pažnju, a kod nas misu ni „zamijećena“, poglavito u medijima i tzv. znanstvenim krugovima.. Zašto?

Možda će Vam biti zanimljivo pismo koje sam napisao o tome:

Poštovana gđo Predsjednice RH,

Poštovani Predsjednici Hrvatskog sabora i Vlade RH,

(pismo je dano u prethodnom tekstu)

Kako tumačite da ne nailazite u svom radu ni na potporu HAZU, čiji ste redovni član?

U vrijeme prethodne uprave nisam baš bio omiljen. Počelo je zbog moje uloge u neizboru prof. dr. sc. Iva Goldsteina za redovitog člana u vrijeme kada mu je otac bio posebni savjetnik predsjednika Vlade RH. Spomenut ću samo da me je tadašnji Glavni tajnik prozivao u Hrvatskom saboru zbog Peticije ZDS. A radilo se o izvješću o radu HAZU. Pri tome nije bilo važno što ja imam najviše znanstvenih radova među znanstvenicima u RH pa je povodom mojih 1000 radova održana i konferencija, ili što imam čak tri znanstvena časopisa s impact faktorom, ili što je iz moje znanstvene škole izašlo 40-ak doktora znanosti, već je važno što sam branio Thompsona i legendarnu pjesmu „Bojna Čavoglave“ s tom peticijom.

Je li potrebna takva Akademija (HAZU) kakva je danas?

Sada imamo novu upravu. Dajmo joj šansu da se dokaže.

Objavljujete knjigu za knjigom. Međutim, medijska i ina potpora ne prati Vaš rad...

Kada ste u nemilosti i kod vladajućih i onih u oporbi – ne očekujte ni da će Vas glavni mediji pratiti. Čak nisu smjeli izvijestiti o tri međunarodne konferencije meni u čast. Na nedavnoj konferenciji povodom mog 70-og rođendana iz emisije *Dobro jutro Hrvatska* su nas zvali, pa odustali i samo su razgovarali s nama. Ali to nikada nije prikazano! A sugovornici su uz mene bili profesor Lars Erik Persson koji je bio i predsjednik Švedskog matematičkog društva i jedini je matematičar dobitnik državne nagrade u svojoj zemlji i profesor Neven Elezović. Istina nezgodno je što je profesor Persson na toj konferenciji o meni govorio kao o „kralju nejednakosti“, a to moje područje u matematici (nejednakosti) nazvao mojim kraljevstvom.

Zbog čega ste imali sukob s biskupom Košićem oko jedne Vaše knjige, a u kojoj je on jedan od stupova, kako ste rekli, hrvatske države?

Ma i nije neki sukob. Biskup uvijek prigovara ako ga se hvali, a ja sam smislio originalnu čestitku za njegov 60. rođendan – knjigu iznenađenja. Njemu je bilo neugodno i zbog onog pljeska koji nije prestajao na Stepinčevo u Zagrebačkoj katedrali. Ali s druge strane on itekako zna javno pohvaliti one za koje misli da to zaslužuju. O meni je govorio čak i u homilijama.

Međutim, ta moja knjiga je bila nešto što se moralо napraviti. Naime, Profesor književnosti na Sveučilištu u Mostaru dr. sc. Marko Tokić je naglasio na Fakultetu Prirodoslovno-matematičkih i odgojnih znanosti u Mostaru, kako piše Glas Brotnja, 05. 12. 2014., da svi koji poznaju akademika Pečarića znaju da je Hercegovac iz Boke Kotorske, ali i čovjek kojemu četiri stupa njegove Hrvatske čine: Franjo Tuđman, Dario Kordić, Marko Perković-Thompson i biskup Vlado Košić.

Zapravo, četiri osobe koje su neprijatelji hrvatske države i hrvatskog naroda najviše napadali, a predstavljaju najzaslužnije dijelove hrvatskog naroda u stvaranju hrvatske države. Dakle biskup Košić tu predstavlja Crkvu u Hrvata, a činjenica je da je Crkva u Hrvata stalno na udaru svih koji ne vole hrvatsku državu, a biskup Košić je i najnapadaniji među hrvatskim biskupima.

**Jeste li za Dan državnosti bili pozvani među elitu na Pantovčak, na prijem predsjednice Republike? Jel' Vas uopće zovu na ovakve i slične svečanosti?
Ne.****A da li Vam Ministarstvo kulture ili HAZU otkupljuju neke od Vaših knjiga?**
HAZU ne otkupljuje knjige, a Ministarstvo kulture mi je otkupilo 50 primjeraka knjige *Kako su rušili HAZU?*, još daleke 2006. godine. A bilo ih je više od 50 koje su oni mogli otkupiti.**Često se žalite da Vam je kći bez posla. Što se dogodilo da ga ne može naći?
Zbog čega, što mislite, hrvatski intelektualci šute?**

Ona nije izabrana za docenta na Filozofskom fakultetu. Već iz četvrtog ministarstva znanosti i obrazovanja govore da je to protuzakonito. Zbog autonomije sveučilišta pisali su prigovore i rektoru Zagrebačkog sveučilišta Borasu i Rektorskem zboru. I vjerovali ili ne – ni Ministarstvo nije dobilo godinu dvije odgovore. Prljave uloge u tome imali su profesori Mateljan, Mikelić Preradović i Boras. Njen mentor profesor Miroslav Tuđman je tvrdio da je ona kolateralna žrtva napada na njega, ali sigurno je tu problem i njeno prezime što je nedavno komentirao i naš poznati kolumnist Marko Ljubić. Pri tome je sigurno i dr. Tuđman u pravu jer je Borasu trebalo za doktorat 15 godina kod prof. Tuđmana i doktorirao je u 48. godini života. A uz to kao rektor bio je predsjednik povjerenstva na novom natječaju na kojem je primljena njegova doktorandica i kćerka jednog poznatog direktora velike zagrebačke firme. Pri tome se pozivao na ono što Ministarstvo tvrdi da je protuzakonito i na što im nije htio odgovoriti. Mojih kćerki je, naravno, trebalo mnogo manje vremena da doktorira kod prof. Tuđmana i bude izabrana za znanstvenog suradnika i višeg znanstvenog suradnika (u to zvanje je izabrana istog dana kada i prof. Mikelić Preradović). A hrvatski intelektualci su šutjeli i na Filozofskom fakultetu kada su na udaru bili prof. Tuđman i moja kćerka. A poslije su, kao što znamo, došli i oni na red.

Smatrate li se Vi na neki način u Hrvatskoj "persona non grata"?

To je očiti i iz dosadašnjih odgovora, zar ne? Ali meni je zgodna i konstatacija dr. sc. Josipa Stjepandića, predsjednika HAZUDD-a o meni kao svojevrsnom disidentu. Naime, ja sam odlaskom u mirovinu odbio biti profesor emeritus Zagrebačkog sveučilišta što kao akademik trebam biti, sve dokle je na čelu takva osoba kao što je rektor Boras. Također, na mojim znanstvenim radovima ne mogu sudjelovati kolege koji stavljuju to sveučilište u svojoj adresi.

Ja danas potpisujem samo sveučilište RUDN iz Moskve.

Zapravo tražio sam da me se pri kraju radnog vijeka premjesti na neko drugo sveučilište u RH tako da bih tamo bio emeritus i potpisivao i hrvatsko sveučilište na svojim radovima. Nisu mi ni odgovorili.

Pa, kako je biti Hrvat u Hrvatskoj?

Kada mi je u JNA jedan 'oficir' savjetovao da je bolje ne misliti dok sam tamo upitao sam ga;

- Kako da ja ovako star ne mislim?

- Da u pravu ste, ali onda ne trebate govoriti to što mislite, odgovorio je.

Tako nekako Vam je u Hrvatskoj, ja govorim i pišem ono što mislim, a rezultat je: Nije lako biti Hrvat u Hrvatskoj.

Inače pitanje asocira na knjigu Zdravka Tomca „Što to znači biti Hrvat“. Na predstavljanju je biskup Košić rekao o meni:

„Mislim da bi se čitava nacija tu trebala povedi za primjerom genijalnog akademika Josipa Pečarića koji je, poput pisama bivšem premijeru kojemu je predlagao da se tada zatočeni general Ante Gotovina kandidira za Nobelovu nagradu za mir, to isto sada pokrenuo za generala Slobodana Praljka, pišući pisma predsjednici Republike, predsjedniku Vlade i predsjedniku Hrvatskog

sabora. Hrvati se nemaju zašto ispričavati i neprestano udarati u prsa, dok se istovremeno oni koji su nad Hrvatim počinili neizmjerno veća i brojnija zlodjela razmeću nekim svojim tjeranjem pravde, a da nisu ništa učinili da se distanciraju od tih zala. Zato mi se sviđa akademik Pečarić koji ima hrabrosti 'okrenuti pilu naopako', kako se to jednostavnim riječima kaže.“

I to je jedan zgodan primjer za ono pitanje o biskupu.

Nekad su progonili Vice Vukova, a danas M.P. Thompsona. Ima li tu neke sličnosti?

Sličnosti ima. Razlika je u tome što se Vukova progonoilo kao hrvatskog nacionalistu u Jugoslaviji, a Thompsona kao hrvatskog branitelja i autora legendarnih pjesama iz Domovinskog rata u Hrvatskoj.

Zbog tih napada on i jest treći stup „moje“ Hrvatske po prof. Tokiću, kao najnapadaniji među Hrvatima koji koriste svoje talente za dobrobit Hrvatske. Tu smatram npr. i sebe i Vatrene. A Vatreni su pokazali to na dočeku u Zagrebu i diljem Hrvatske. O tome govori i moja knjiga *Matematika, pjesme i nogomet*, Zagreb, 2018.

Inače o Thompsonu i tim napadima na njega puno sam pisao, pa su i tri knjige s njegovim imenom u naslovima:

M. Kovačević i J. Pečarić, *Thompson u očima hrvatskih intelektualaca – Bilo je i to jednom u Hrvatskoj*, Fortuna ,Zagreb, 2008.

J. Pečarić, *Hajka na Thompsona*, Zagreb, 2012.

J. Pečarić, *Thompson – pjesmom za Hrvatsku*, Zagreb, 2017.

Uostalom i biskup Košić i ja smo govorili kada je, gospodine Pavkoviću, Vaša braniteljska udruga, dodijelila priznanje Thompsonu.

Ali interesi vladajućih se mijenjaju. Na dočeku Vatrenih su mu isključili mikrofon, a danas idu u izbore s njegovim pjesmama i žele osigurati njegovu podršku. Vjerovali ili ne?

Zašto Vas ne zovu u neke od emisija HRT-a?

Kad Te vlast ignorira, ignoriraju Te i oni!

Tko će pobijediti na predstojećim izborima za predsjednika države?

Očito je kako se boje Škore jer on nije političar, a političari su u RH po pravilu nečije sluge. To naši ljudi sve više prepoznaju. A teško je prognozirati kada nisi siguran ni u regularnost samih izbora.

Jeste li se i Vi možebitno razočarali u hrvatsku državu?

Još kada je Račan postao Predsjednik Vlade napisao sam kako je meni bolje nego njima jer ja živim u državi čije ime volim, a oni vladaju državom čije ime ne vole. Tada sam mislio na Račanovu koaliciju, a danas vidimo da im se pridružio HDZ. Zapravo na vlasti su političari iz Ministarstva vanjskih poslova.

Dva moja doživljaja u kojima je važnu ulogu igralo to ministarstvo govore o tome.

Prvi je bio kada je moj Kotoranin predstavljao Crnu Goru u Veleposlanstvu tadašnje državne zajednice Srbije i Crne Gore. U MVP su mu dodijelili visokog dužnosnika za pomoć. I tako vidi mene moj Kotoranin i kaže gospunu iz MNV-a:

- Eno profesora Pečarića.
- Pa znate li Vi da je on Ustaša, odgovori mu gospon iz MVP-a.
- Ako su Ustaše kao prof. Pečarić – ne bojim se ja njih.

Druga zgoda je bila kada je Papa govorio u HNH-u, pa su iz MVP-a dodijelili hrvatskim Crnogorcima nekoliko mjesta. Veliki redatelj Veljko Bulajić je htio da i ja idem s njima, ali u MVP nije bilo više tog obećanog mjesta.

Zato sam to ispričao biskupu Pozaiću pa me je pozvala HBK.

Zbog Vaših stavova neki bi Vas rado vidjeli i u Remetincu. No, akademike kod nas „ne zatvaraju“...

Zapravo je zgodno da im moj 86.-godišnji mentor za moj magistarski rad prof. dr. sc. Dobrilo Tošić iz Beograda da preporuku za to. Naime, javio mi se 11.7.2018.: *Dragi Pečariću,*

Živ sam. Trenutno sam najstariji živi član Katedre za Matematiku ETF-a.

Pratim sve tvoje uspehe u nauci i njima se radujem.

Nadam se da ćeš mi kratko odgovoriti. Pročitao sam tvoju priču o školovanju, dolasku u Beograd, studiranju Elektrotehnike, zaposlenju, doktoratu, itd.

Sve sto si tu napisao je potpuno tačno!!!

(...)

uvek tvoj prof. Dobrilo Tosić

I još samo: kakva je razlika između pozdrava iz Domovinskog rata “Za dom spremni“ i pozdrava iz NOB-a – „Smrt fašizmu-sloboda narodu“?

Za slobodnu Hrvatsku borilo sa s pozdravom ZDS. S tim drugim za Jugoslaviju. Spomenut ću i najnoviju moju knjigu o ZDS i Thompsonu: *Predsjednica i ‘Za Dom spremni’*, Zagreb, 2019. Zapravo je zabavno gledati kako se s jedne strane zbog izbora vlast boriti za Thompsonovu podršku, a s druge strane državnu nagradu „Vladimir Nazor“ dodjeljuje onome koji mu je u Zagrebu isključio mikrofon. O tim „antihrvatskim orgijama“ imate tekst u najnovijem Hrvatskom tjedniku-naglasio je akademik Josip Pečarić.

KOMENTAR DR. SC. STIJEPA MIJOVIĆ KOČANA

Vjerujem da će vas zanimati komentar Velikog razgovora Mladena Pavkovića sa mnom našeg antologiskog pjesnika dr. sc. Stijepa Mijović Kočana. Sam razgovor objavilo je niz portala:

<https://hrvatskonebo.org/2019/06/30/akademik-josip-pecaric-nije-lako-bitihrvat-u-hrvatskoj/>
<https://kamenjar.com/akademik-josip-pecaric-nije-lako-bitihrvat-u-hrvatskoj/>
<http://www.tjedno.hr/kad-te-ignorira-vlast-ignorira-vas-i-hrt/>
<https://www.braniteljski-portal.com/razgovor-akademik-josip-pecaric-nije-lako-bitihrvat-u-hrvatskoj>
<http://dragovoljac.com/index.php/razno/16978-veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-inace-personom-non-grata-u-hrvatskoj-kulturi>
<http://www.hrvsijet.net/index.php/vijesti/132-hrvatska/54351-razgovor-s-josipom-pecaricem-tako-je-to-gad-te-vlast-ignorira>
<http://glasbrotnja.net/veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-inace-personom-non-grata-hrvatskoj-kulturi/>

Evo Stijepovog pisma:

Dragi Joško,

Slaže se s Tvojim „kako je biti Hrvat u Hrvatskoj“. Šaljem Ti dvije pjesme da Ti pokažem kako sam ja to napisao prije gotovo deset godina. (Šaljem Ti i cijeli ciklus.) Slobodno ih možeš poslati Tvojim poštivateljima, nadam se da će pasti na podno tlo.

BOŽE DAJ MI DA BUDEM MANJINA

Kada bih pripadao bilo kojoj manjini
U Hrvatskoj
Imao bi tko
Zauzeti se za mene
Pomoći mi moguće u nevolji

Kad bi se Hrvati pobunili
Što im ja kao manjina idem na živce
Jer ciljano lažem o njima
Jer stalno od države tražim novce
A ništa joj ne dajem
Ili kad bi Hrvati prosvjedovali

Što se ne želim uključiti u njihov svijet
 A osobito u svjetonazor
 Da moramo marljivo raditi
 A ne podkradati i krasti
 Govoriti istinu a ne lagati
 Živeći u neredu sličnu svinjcu
 Imao bi tko začepiti im usta
 I podviknuti im da me gnjave
 Upravo stoga jer sam manjina
 Koju moraju poštivati
 Moj bi saborski zastupnik smjesta došao
 U moje selo
 Došla bi i Hrvatska televizija
 Sve bi uslikala u našu i u moju korist
 A Hrvati bi morali držati jezik za zubima
 U svojoj vlastitoj zemlji
 Kao i obično i stoput ranije

Međutim nisam manjina
 Nego Hrvat u Hrvatskoj
 Nitko me ne štiti
 Nitko do mene ne drži
 Nemam se komu pojadati
 Niti će me itko zaštiti u mojim pravima
 Koja mi stalno oduzimaju i gaze me
 (Vladajući brati-Hrvati
 Skupa s manjinama!)

I kada upadnem u bijedu i siromaštvo
 I kad me umlaćuju nepravdama
 I prave budalom kojekakvim lažima
 Mogu se jedino objesiti
 Ubiti se kao što su se tisuće mojih zemljaka Već poubijali – digavši ruku na sebe

Ne daj ti Bože ikomu živu
 Roditi se kao Hrvat u Hrvatskoj
 (A niti negdje drugdje)

Usuprot svemu tomu
 Ja sam ponosan na to tko sam
 A osobito što sam

(23. 11. 2012./ 10. 6. 2017.)

KAKO LI MU JE JADNIČKU TEŠKO

Milorad Pupovac: "Biti Srbin u Hrvatskoj u posljednjih dvadeset godina izuzetno je teško", izjava na Prvoj srpskoj televiziji, Obzor, 26. siječnja 2013., str. 7

Bože kako li mu je teško
Biti u koalicijskoj vlasti
S Hrvatskom demokratskom zajednicom
I u dva uzastopna saziva
 Nikada se ne pobuniti
Protiv pljačkanja i njegove Domovine
 Kako li mu je teško
 Stalno sjedati Hrvatskomu Saboru
I na saborskoj plaći svih tih 20 godina
 Doći na posao kada mu se hoće
 A otići kada mu se svidi
 Kako li mu je bilo teško
 Postaviti svoje sunarodnjake
 Na vladajuća mjesta
U svim hrvatskim ministarstvima
Nasaditi ih i drugdje da gospodare
 Našim zajedničkim novcima
 Kako li mu je i u ratu bilo teško
Dok su hrvatski dečki a i neki srpski
Ginuli zajedno protiv velikosrpskih okupatora
 Kako li mu je tada moralno biti teško
 Sustavno i slobodno putovati u Beograd
 Po tamošnje mišljenje i djelovanje
 I još slobodnije se vraćati u Zagreb
Čekati tko će nadjačati pa mu se prikrpiti
Za mjesecnu plaću ravnu mojoj godišnjoj
 Kako li mu je tek to bilo teško
 Kako na li mu je i sada teško
 Biti na čelu SD SS-a srbske stranke
 I na čelu raznih saborskih odbora
 A ne brigati o srpskoj sirotinji
 Po zabačenim selima
 Nego o srbizaciji Hrvatske
 Nego o svojem položaju i novcu
O stalnom potpirivanju napetosti i mržnje
Između srpske manjine i hrvatske većine
 U toj napetosti on pliva super
 Ustaša uvijek ima koliko mu ih treba
 On se bavi njihovom proizvodnom
 To je ono što je njemu stalno potrebno

To je ono u čemu uživa kao bubreg u loju
Izjavljujući kako mu je iznimno teško
S tolikim povlasticama
Biti Srbin u Hrvatskoj

Iako je dakle sposoban lukav opak i vješt političar koji mrzi i Hrvate u i
Hrvatsku
Čini mi se da ga je i samim prečanskim Srbima
Već pun kufer
No on ubrzano nastoji
Bivše okupatore Lijepo Naše
Učiniti i sadašnjim okupatorima
Postavljujući ih na solidne državne jasle
Hrvatske dakako

(Zagreb, 26. siječnja 2013.)

Inače, cijeli taj ciklus Vijenac, MH (!?) je odbio tiskati, a i jedan časopis, dalje i ne nudim... To ionako nije moj način pisanja, ali morao sam tada to tako zapisati!

Pozdrav

Stijepo

PISMO AKADEMIJI

Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,

Izgleda da mi matematičari imamo drugačije poglede na znanost u odnosu na veliku većinu vas u Akademiji.

Tako mi akademik Goran Muić, Predsjednik Odbora za matematiku pri Razredu za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU javlja:

želim Vas izvjestiti da je uprava HAZU primila na znanje da su Vaši časopisi postali Q1. U privitku je dopis koji je primio akademik Pichler. Još jednom čestitam na Vašem uspjehu.

Naravno, Uprava ima drugačije poglede na znanost pa je izostala bilo kakva čestitka (Prilog 1). To sam primijetio i kod izbora kada sam u nizu pisama upozoravao na uloge prethodnog i sadašnjeg glavnog tajnika Akademije u prihvaćanju ocjene da ti časopisi nisu dobri čime se onemogućilo korištenje sredstava s projekta HRZZ-a 36-orici matematičara koji su zaslužni za ovakvo rangiranje tih časopisa, a što je prema Predsjedniku Odbora za matematiku HAZU „veliki uspjeh hrvatske matematike“ (Prilog 2). Većini akademika takav pogled na znanost je bio stran pa su ipak dali prednost sadašnjem glavnom tajniku HAZU koji je odigrao bitnu ulogu (Predsjednik Upravnog odbora HRZZa) u prihvaćanju ocjene da ovi Q1 časopisi „nisu dobri“ iako je matematičarima itekako značio podatak da su po Scopusu među svim hrvatskim znanstvenim časopisima u tom trenutku TRI moja časopisa bila među PET najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa.

Ali vi ste izgleda s pravom izabrali one koji imaju drugačije poglede na znanost.

Vidim da su i sadašnji i bivši tajnik HAZU članovi Word Academy of Arts and Science (WAAS): http://www.worldacademy.org/view/general-listing?search_api_views_fulltext=&field_address_country=HR

Među njih 24 iz RH su pravi predstavnici hrvatske umjetnosti i znanosti:

Davor Bernardić, Ivo Josipović, Stjepan Mesić, Žarko Puhovsky, Nadan Vidošević.

Sada mi je jasno zašto je Josipović bio gost na našoj skupštini. A ja mislio da je pozvan zbog svojih veleumnih razmišljanja o pravednosti ubojstava širokobrijeških fratara. Ne bi mi trebali zamjeriti na ovoj pogreški jer je gost bila i Lora Vidović koja je poznata po napadima na Thompsona, a prethodni glavni tajnik Akademije me je u Saboru prozivao zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i njegovu legendarnu pjesmu iz Domovinskog rata „Bojnu Čavoglave“.

Srećom vidim da je i on član WAAS-a i da su u toj akademiji ispravno procijenili činjenicu da je i on imao svoj časopis u svjetskim bazama, ali su mu ga izbacili iz njih. Zato je oba glavna tajnika HAZU i predložio da ponovno budu u Upravnom odboru HRZZ-a. Očekujem da će on biti i novi predsjednik Upravnog odbora. Uostalom valjda je zbog tih sjajnih dostignuća i sa časopisom njegova suradnica i postala izvršni direktor HRZZ-a.

Posebno me je obradovalo kada sam video da je Akademijin gost i Rektor Zagrebačkog sveučilišta. I to ne zato što je on doista u rangu ovakve znanosti koja je dobra za Akademiju jer je Boras doktorirao u 48. godini života, poslije 15 godina rada na doktoratu – zato je i dobio, valjda, Nagradu grada Zagreba za USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI. (Prof. Težak, prof. Stipčević, prof. Marijević itd. nisu zaslužni za uspostavu informacijskih znanosti. A to je generacija prije prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor.) Očekujem da će te ga predložiti i za članstvo u HAZU! A ako i oca Predsjednika Vlade RH proizvede u profesora emeritusa, on bi nam bio idealan novi predsjednik HAZU! Ali nije me taj poziv posebno obradovao zbog toga već zbog onog mladog studenta koji se odbio rukovati s Rektorom zato što mu Sveučilište nije odgovorilo na njegovo pismo. Istina, mladić je odrastao vani pa ima drugačiji poglede na ponos i dostojanstvo od našeg Rektora. Vi ste ovim pozivom dali podršku takvim stavovima Rektora jer se on jednako kao prema studentu ponaša i prema Akademiji.

Kako to?

Pa akademik Rudolf je kao predsjednik Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a poslao 19. prosinca 2016. i rektoru i tadašnjem predsjedniku HAZU dopis u kojem ih upozorava na kršenje mojih ljudskih prava u kojem spominje i odnos prema mojim časopisima, dakle ovim koji su sada Q1 časopisi.

Akademija je – znamo – odgovorila prozivajući me u Saboru zbog Peticije ZDS, a Rektoru je bilo ispod časti uopće odgovoriti nekom tamo predsjedniku Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a.

Srećom, HAZU nije na razinu našeg studenta koji zbog odrastanja u drugoj sredini ima drugačiji odnos prema ponosu i dostojanstvu, pa smo se mogli radovati nazočnosti Rektora, zar ne?

Zapravo, nisam siguran da uz povlađivanje političarima tu veliku ulogu ne igra i novac. Vidim da su iz Ministarstva smanjili novac za znanstvene časopise PET puta i pobunio se i Rektor i Zagrebačko sveučilište (o tome piše i najnoviji Hrvatski tjednik). Kada su ukinuta sredstva za moje danas Q1 časopise nisu se oglasili, a sada su vjerojatno došli na red i časopisi koji su njima važni, pa odjedanput vode brigu o znanstvenim časopisima.

Nama su ukinuli novac uvodeći „u igru“ *Hrčak*. U sljedećoj mojoj knjizi uz pisma Akademiji bit će i prepiska s Hrčkom. Naslov tog dijela je: HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE. Izgleda da su u toj borbi za novac namijenjen časopisima u Hrčku našli izgovor u nečem što je dostoјno samo tupavima!

Knjiga REVIZIONIST U HAZU / JE LI POLITIČARIMA KRIVA

MATEMATIKA? Ide s posvetom:

Knjigu posvećujem časopisima

Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM).

Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavci i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima.

Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/17167-akademik-pecaric-pismo-akademiji>

PRILOG 1.

HRVATSKA AKADEMIJA
ZNANOSTI I UMJETNOSTI



CROATIAN ACADEMY
OF SCIENCES AND ARTS

Broj: 10-2/ I - 2019.

Zagreb, 26. lipnja 2019.

RAZRED ZA MATEMATIČKE, FIZIČKE I KEMIJSKE ZNANOSTI
Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti
Poštovani gospodin
Akademik Goran Pichler, tajnik Razreda

O v d j e

Poštovani gospodine akademičar Pichler,

Uprava Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti slobodna je izvijestiti da je primila na znanje informaciju naslovnog Razreda kako se dva hrvatska časopisa *Journal of Mathematical Inequalities* te *Mathematical Inequalities & Applications* nalaze u prvom kvartilu (Q1) časopisa u kategoriji Mathematics, indeksirane u bazi Web of Science za 2018. godinu.

S poštovanjem,



ASM/ks

PRILOG 2.

Poštovani,

Nedavno su objavljeni numerički podaci za časopise indeksirane u bazi Web of Science za 2018. godinu.

S velikim zadovoljstvom Vas obaveštavamo da se dva hrvatska matematička časopisa Journal of Mathematical Inequalities

<http://jmi.ele-math.com/>

Mathematical Inequalities & Applications

<http://mia.ele-math.com/>

nalaze u prvom kvartilu (Q1) časopisa u kategoriji Mathematics.

Čestitamo svim članovima uredništava ovih časopisa na ovom sjajnom uspjehu, a naročito akademiku Josipu Pečariću, glavnom uredniku i osnivaču oba časopisa, te profesoru Nevenu Elezoviću izvršnom uredniku časopisa te vlasniku izdavačke kuće Element koja izdaje ove časopise. Veselimo se zajedno s njima ovom velikom uspjehu hrvatske matematike.

S poštovanjem,

akademik Goran Muić

Predsjednik Odbora za matematiku pri Razredu za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU

RUSKI ZNANSTVENIK

PISMO 'RUSKOG' ZNANSTVENIKA MINISTRICI ZNANOSTI RH

Poštovana Ministrici,

Moram priznati da sam se iznenadio izostanku reagiranja na obavijest da su dva moja časopisa iz nejednakosti postali Q1 časopisi. Nisu reagirali ni Predsjednica RH, ni Predsjednik Vlade, ni Predsjednik Hrvatskog sabora, ali oni – u odnosu na Vas – i ne moraju znati što je to, mada bi im činjenica da je akademik Muić napisao da se radi o velikom uspjehu hrvatske matematike ipak trebalo nešto značiti. Uostalom Predsjednica želi postati i doktor znanosti.

Međutim, danas sam dobio sljedeću čestitku od Predsjednika HAZUDD-a dr. sc. Josipa Stjepandića koji je ili glavni urednik ili u uredništvu niza međunarodnih znanstvenih časopisa:

Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti u dijaspori i domovini

U POVODU 71. RODENDANA AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA

Josip Pečarić, redoviti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti te dopisni član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti, navršava 3. rujna 2018. 71 godinu života. To je njegova prva umirovljenička godina, nakon dugogodišnje, plodne profesorske karijere, tijekom koje je bio profesor matematike na Sveučilištu u Zagrebu.

U proteklih 30 godina Pečarić je ostvario jedinstven znanstveni opus, koji ga svrstava u najproduktivnije znanstvenike u svijetu. Međunarodna baza podataka researchgate (https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric) vodi ga s ukupno 1.829 objavljenih rada, a baza Scopus s ukupno 679 radova. Osnivač je i glavni urednik 3 matematička časopisa, koji se po općoj međunarodnoj klasifikaciji nalaze među 6 najboljih časopisa u sveukupnoj hrvatskoj znanosti. Dva od tih časopisa, za koja je u meduvremenu iz nerazumljivih razloga bila ukinuta potpora Republike Hrvatske, od ove se godine nalaze u najvišoj vrijednosnoj kategoriji (Q1). Njegov kolega Lars-Erik Persson nazvao ga je jednom zgodom kraljem nejednakosti.

Akademik Pečarić također vrlo produktivan spisatelj polemičkih štiva s domoljubnom tematikom, od kojih je nastalo preko 50 knjiga. Naslovi knjiga dotiču se aktualnih tema poput Domovinskog rata, suda u Haagu, Jasenovca,

Marka Perkovića Thompsona ili crvenog plemstva. Aktualna i nepresušna tema je pozdrav „Za Dom spremni“.

Stalno podmetanje, diskriminacija prema članu obitelji, te svojevrsna jugokomunistička omerta dovelo je do toga da je akademik Pečarić umirovljenjem po sili zakona prekinuo svaku suradnju sa Sveučilištem u Zagrebu, te odbio ponuđeno zvanje profesor emeritus. Zbog projekta na Sveučilištu u Moskvi, vodeća znanstvena baza Scopus trenutačno ga vodi kao ruskog znanstvenika. Tako je usred Europske unije postao moderni disident.

U povodu rođendana akademiku Josipu Pečariću želimo puno sreće i zdravlja u nadolazećem razdoblju.

Dr. Josip Stjepandić

Predsjednik Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u dijaspori i domovini (HAZUDD)

Author	Documents	h-index	Affiliation	City	Country/Territory
Pečarić, Josip Pečarić, Josip Pečarić, Josip Pečarić, Josip	678	28	RUDN University	Moscow	Russian Federation
Pečarić, Josip	1	0	University of Zagreb, Faculty of Textile Technology	Zagreb	Croatia

<https://www.facebook.com/309610759965797/photos/a.322523735341166/372092783717594/?type=3&theater>

Tri portala su prenijeli ovu čestitku, ali bez ove slike sa Scopusa o mojih 678 radova, i h-indexu 28 za RUDN :

<https://hrvatskonebo.org/2019/09/03/u-povodu-71-rodendana-akademika-josipa-pecarica/>

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/17899-u-povodu-71-rodendana-akademika-josipa-pecarica>

<https://kamenjar.com/u-povodu-71-rodendana-akademika-josipa-pecarica/>

A zapravo je to najznačajnije u svemu tome, jer pokazuje kako me doista na Scopusu svrstavaju u ruske znanstvenike. Sve što sam radio kao profesor i na Zagrebačkom sveučilištu sada se tamo pripisuje sveučilištu u Moskvi RUDN.

Očito je to zato što se od umirovljenja ispod mojih radova, a morate priznati da ih i dalje nema malo, piše samo adresa tog ruskog sveučilišta.

Kao što znate tražio sam da mi se omogući pred odlazak u mirovinu prelazak na neko drugo sveučilište, jer nisam htio biti profesor emeritus na sveučilištu na kome za rektora biraju takvog čovjeka kao što je sadašnji rektor, bez obzira hoće li on od oca Predsjednika Vlade napraviti profesora emeritusa ili ne. Odgovor od Vas nisam dobio! Pri tome sam mislio samo na radove koje bih imao kao umirovljenik, a nije mi padalo na pamet ovo kako Scopus automatski pripisuje sve što je netko u životu radio sveučilištu i državi koju imaš sada.

Ne znam jeste li Vi to znali ili ne, ali ne komentiranje činjenice da su dva moja časopisa iz nejednakosti postala Q1 časopisi sugerira da Vi to već znate, pa ruskom znanstveniku nema potrebe ništa odgovoriti na tu informaciju.

Ipak, u pismu akademika Muića spominje se Profesor Elezović i izdavačka kuća „Element“. Nemam obavijesti da su oni dobili bilo što od Vas, ili od Predsjednice RH, Predsjednika Vlade ili Predsjednika Sabora.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I MNOGIMA OD VAS

Dragi Oče Biskupe,

Zahvaljujem Vam se na čestitki povodom moga rođendana:

Dragi Akademiče,

Sretan Vam rođendan! Želim dobro zdravlje i Božji blagoslov u svemu!

S poštovanjem

+Vlado Košić

PS. Na portalu narod.hr jutros vidim članak o Vama, drago mi je. no, jedan komentira da je Vaš rođendan danas, tj. 3.9., a ne jučer, kako oni pišu... Pozdrav!
<https://narod.hr/kultura/2-rujna-1948-prof-dr-josip-pecaric-akademik-i-najplodonosniji-znanstvenik-koji-je-nepozeljan-politicko-kulturnom-lobiju-zbog-domoljublja>

Zapravo nije nitko pogriješio oko moga rođendana. Službeno je to 2.9. i tako piše u mojim dokumentima. Međutim rođen sam 3.9. i u mojoj obitelji se oduvijek taj datum slavi kao moj rođendan. Ima mojih prijatelja koji to znaju i vjerojatno je tak kojega spominjete jedan od njih.

Uostalom u čestitki dr. sc. Josipa Stjepandića, koji je napisao sjajni tekst o mom radu, i piše da je to 3.9. Zapravo zahvaljujući toj čestitci, koja je dana u tekstu PISMO 'RUSKOG' ZNANSTVENIKA MINISTRICI ZNANOSTI RH, doznao sam da sam po Scopusu ruski znanstvenik. Je li to ostvarenje želje hrvatskih političara? Naravno zahvaljujem i dr. Stjepandiću i portalima koji su prenijeli njegovu čestitku (kamenjar, hrvatsko nebo, dragovoljac).

Portal narod.hr itekako zasluzuje moju zahvalnost za tekst čiji ste mi link Vi poslali. Već sam naslov puno kaže:

2. RUJNA 1948. PROF. DR. JOSIP PEČARIĆ – AKADEMIK I NAJPLODONOSNIJI ZNASTVENIK KOJI JE NEPOŽELJAN POLITIČKO-KULTURNOM LOBIJU ZBOG DOMOLJUBLJA!

Već na početku izdvajaju slijedeće:

Ono što je vrlo interesantno, osim što je najplodonosniji hrvatski znanstvenik sa 1100 znanstvenih radova, dr. Josip Pečarić je vrlo plodonosan domoljubni pisac tema s povijesnim i političkim značenjem. Zbog svog izrazitog i intelektualnog domoljublja, dr. Pečarić postao je nepoželjan rezimskim medijima i postkomunističkoj paraintelektualnoj zajednici koja je zadominirala hrvatskim kulturno-znanstvenim prostorom.

Potom daju neke osnovne podatke iz mog životopisa, a na kraju navode skoro sve moje knjige, kako kažu „samo neka, u službenoj Hrvatskoj nepoželjna, političko-povijesna djela dr. Pečarića. Tekst završava s lijepom čestitkom:

Sretan rođendan, profesore, i hvala za sav rad, trud i ljubav za Hrvatsku!

Hvala Uredništvu portala narod.hr.

Zapravo je istog dana objavljena kolumna Zvonimira Hodaka, koji na neki način objašnjava njihov naslov.

Naime veliki hrvatski kolumnist Hodak piše:

„Dr. Davor Pavuna, hrvatski fizičar svjetskog glasa, nazvao je to PPP ili prvi Pečarićev poučak. Naime, akademik je onako poprijeko, bez trulih kompromisa, podijelio Hrvate na ”ustaše” i ”srpske sluge”. Radikalno jer su tu upali mnogi koji to nisu zaslužili. Ali formula je provokativna i zasluzuje “brutalnu“ pažnju naše lijeve medijske falange. Slično je bilo i 1941. godine i 1991. godine. Još jedan dokaz da se povijest često pretvara u farsu.“

<https://direktно.hr/kolumnе/nekada-su-ovce-sluzile-platezno-sredstvo-danas-sluze-ko-jamci-kredite-ili-glasaci-izborima-165849/>

Spominje Hodak i Thompsona, zahvaljujem se i njemu i njegovo obitelji na čestitki, i Vas.

Zanimljivo je da i sam dr. Pavuna spominje PPP u svojoj čestitki:

*Sretan Ti I Blagoslovljen rođendan, dragi Joško!
Čini se da \$oro\$ mediji pomalo ‘upijaju poruku PPP-a ! ...
Tvoj 'Bokeljanin',
Davor Pavuna*

(Vjerljivo će Vas zanimati i intervju profesora Pavune:

<http://glasbrotnja.net/davor-pavuna-zagrmio-me-hrvatskoj-pitaju-dokaz-koliko-smo-izmanipulirani/>

Na portalu narod.hr spominju i moja povjesna djela.

Zato će Vas zanimati i čestitka jednog od značajnijih hrvatskih povjesničara:

*Dragi Josipe,
vjerojatno sam među posljednjima koji Ti čestitaju rođendan. Ali, vjerujem da sam među onima koji to čine najiskrenije. Neka Te Bog čuva jer si ovom narodu veliki Njegov dar.
Mir i dobro Tebi i svakom članu drage obitelji Pečarić
Mato Artuković
Brod, 2. rujna 2019.*

A o povijesti govori i Mladen Pavković:

...ipak nas brine nešto drugo, a to je – hrvatska šutnja, osobito tzv. hrvatskih intelektualaca. Stječe se dojam kao da se svaki puta kod tih i takvih „ekscesa i incidenata“ sakriju u mišje rupe, pa šute očekujući da će ih zbog toga netko i nagraditi, kao u vrijeme komunizma.

Što se ne javljaju recimo članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU)? Kraj njih (svaka čast iznimkama poput akademika Pečarića) suvremena hrvatska povijest prolazi kao voda ispod mosta. Šute i čuvaju svoje pozicije.

<https://www.braniteljski-portal.com/pavkovic-sute-i-paze-da-se-nikom-ne-zamjere-tzv-postena-inteligencija-kao-da-ima-flaster-na-ustima-i-strah-od-govorenja-istine>

O ulozi moje Akademije u onome o čemu piše narod.hr pisao sam često. Napadali su me i zbog moje obrane Thompsona u kojoj ste i Vi sudjelovali. A „Bojnu“ danas možemo slušati i na Talijanskom:

<https://narod.hr/kultura/video-ovo-morate-cuti-bojna-cavoglave-ima-svoju-talijansku-hard-rock-inacicu>

Zato se još jednom zahvaljujem svima koji su mi uputili svoje čestitke, navodeći čestitku našeg pjesnika Ivana Bradvice:

Poštovani Josipe!

Povodom Vašeg 71.rođendana šaljem Vam svoju osmislicu. Ivan

Duh (akademiku Pečariću)

Stvarateljski duh pojedinca ljepoti tajne prilazi, novo stvara kad ima inspirativnog dara u prostoru i vremenu unatoč društvenom nevremenu, njegov trag budućem životu je drag, jedino je što vrijedno ostaje po čemu se život nadahnuća pamti dok za nj istinska ljubav plamti.

Još jednom HVALA svima!

Vaš,

Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/17923-zahvala-biskupu-kosicu-i-mnogima-od-vas>

ODGOVOR G. DAMIRU BOROVČAKU

Dragi Damire,

Već sam se zahvalio svima koji su mi čestitali rođendan, ali Tebi moram posebno još jednom to uraditi.

Zašto?

U čestitci dr. Stjepandića je spomenuta *diskriminacija prema članu moje obitelji*. I doista kada bilo kome spomenem kako se sadašnja vlast tako sveti meni, ljudi uvijek konstatiraju da je to dno dna.

Meni je jasno da sam ja puno toga napravio što se ne mora sviđati političarima u RH. Evo, pogledaj današnji Hrvatski tjednik. Mene se ne spominje, ali svi oni koji znaju što sam pisao prepoznat će dva „moja“ naslova.

Joško Čelan spominje najodvratnije od svih ljudi po Sun Tzu-u, a znaš koliko sam ja puta o tome pisao. Dapače, pisao sam kako su ovi u RH najogavniji među najogavnijima iz jednostavnog razloga što služe neprijateljima i kada su od njihovih vojnika hrvatski branitelji napravili zećeve (parafraziram Slobodana Miloševića).

I Ivica Marijačić ima naslov koji se može puno puta naći u mojim tekstovima: JEDNOM IZADAJNIK, UVIJEK IZDAJNIK!

Istina, ja uz to obično dodajem i JEDNOM SLUGA, UVIJEK SLUGA.

Uz to je poznata moja tvrdnja: KAD GAZDA MIJENJA SLUGU, UVIJEK NAĐE BOLJEG SLUGU.

Dakle, za očekivati je da će oni koji se prepoznaju, a u mogućnosti su i svetiti mi se.

S druge strane mi koji volimo Hrvatsku imamo satisfakciju da to ljudi prepoznaju kao što sam mogao vidjeti iz mnogih čestitki koje sam dobio.

Pa i da sam dobio samo ovu koju mi je poslala hrvatska pjesnikinja Malkica Dugeč bilo bi puno:

Naslov: Sretan rodendan!!

Datum: Thu, 5 Sep 2019 07:54:13 +0200

Šalje: Malkica Dugec

Prima: JOSIP PEĆARIC <pecaric@element.hr>

Dragi i vrlo poštovani akademice Pečarić!

Iako sam često pomicala na Vas i Vaš rođendan, želeteći Vas obradovati barem svojim stihom, moji bolovi zbog povrede kuka i teška pokretljivost, bili su uzrokom zaborava na dragog mi i cijenjenog prijatelja - svjetski poznatog matematičara i domoljuba- Josipa Pečarića, Oprostite mi, ako možete, i primite danas istom moje iskrene želje za sretan i blagoslovlen Vaš rođendan te za svako dobro i , usprkos svima i svemu, još više uspjeha u osvjedočenom domoljublju uz oslanjanje na sva "četiri stupa" Vaše i naše Hrvatske , i Herceg Bosne! Primite , molim Vas, i moju skromnu, u privitku Vam unesenu, Vama posvećenu rođendansku pjesmu.

U nadi da će Vas Bog i u budućnosti darivati dobrim zdravljem te da će Vaša djelotvorna i iskrena hrvatska riječ hrabriti Hrvate diljem svijeta, da ne ćete sustati,

*Vas, Vaše drage unuke i obitelj najsrdačnije pozdravlja
odana Vam Malkica Dugeč*

NIJE OVO DOBA ..

*Nije ovo doba
Da se živjet proba
Misleć samo na se,
Već, to zna se,
I na one druge
Što puteve,
I mučne i duge
Krče nama svima.
Ako se kadikad,
(Nije na čast svima,)
Ne sjetimo njina
Dobrog, časnog djela,
Lijepa Naša
Draga domovina
Zaboravom
Ni riječima zlima,
Ni sanjom, ni javom
Ne smije im skriti
Uzdignuća smjela
Ovjenčana slavom,
Već sred svijeta cijela
Zorom objaviti.
Nije ovo vrijeme
Da se žiča breme
Tovari na druge,
Već puteve duge,
Usred ljeta, zime
Svi hodimo s njime,
U nevolji,
I u dobru zdravlju
Slavimo mu ime,
A u slavlju,
Od Boga mu dana,
Sedamdeset prvog
Rođendana,
Sva mu dobra djela
Budu opjevana.*

(Dragom i poštovanom akademiku
Josipu Pečariću uz 71.rođendan)
03.9.2019.

Ali svetiti se članovima obitelji je doista dno dna. (O tome i o prljavoj ulozi rektora Borasa zbog koga sam danas ruski, a ne hrvatski znanstvenik, sam već pisao u više navrata.)

Međutim, zahvaljujući Tvojoj čestitci vidim na slučaju prof. Krešimira Mihajlovića kako u RH i od toga može biti gore.

Hvala Ti na tome.

Tvoj,
Josip

From: Damir Borovcak

Sent: Wednesday, September 04, 2019 9:29 AM

To: Josip Pecaric

Subject: Sretan Ti rođendan akademiče Pečarić! >Re: Fwd: PIMO 'RUSKOG' ZNANSTVENIKA MINISTRICI ZNANOSTI RH

Dragi Joško,
želim Ti od srca sretan i blagoslovjen 71. rođendan.
Hvala Ti Bože da Hrvatska ima takvog znanstvenika koji srcem i dušom izgara za Hrvatsku, uređeniju, pravedniju, bolju i demokratsku nego što nam to umišljene političke veličine podvaljuju. Posebice iz Ministarstva znanosti i obrazovanja RH koje je sve samo ne ono što bi naša država trebala imati, – korektni, pošten, ispravan, intelektualni i znanstveni obrazovni odnos prema građanima ove zemlje. To prosudujem i po slučaju hrvatskog branitelja, prof. Krešimira Mihajlovića, bivšeg ravnatelja OŠ Petar Zrinski, čija nepravda ni do danas nije ispravljena. Dapače još ga i danas povlače po sudovima iako bi Nadzorna komisija Ministarstva zdravstva i obrazovanja itekako imala posla, i ranije i sada, u toj zagrebačkoj OŠ. O tome sam i sam svim tijelima Ministarstva i obrazovanja RH pisao, kako u ranijim mandatima, tako i u ovom posljednjem. Sve je ostalo bez odgovora. Pozicionirani politički uhljebi nemaju tog kodeksa da svako pismo zaslužuje i odgovor.

Tako se isto ponašaju i prema Tebi posebno dokazanom i vrijednom znanstveniku br. 1, kojeg Hrvatska danas ima. Tvoji znanstveni i svjetski priznati radovi iz matematike to najbolje dokazuju. Naravno, uzaludno očekuješ odgovor od ministricе ZO RH, kolege po matematici, kad Ti nije ni do gležnja po svom znanstvenom statusu, pa naravno zbog kompleksa manje vrijednosti, nije ni u stanju dostoјno ni vrijednovati Tvoj rad kao znanstvenika i matematičara svjetskog ugleda. Zato i izostaje dužno poštovanje i odgovor na Tvoje dopise.

Tvoj je veliki krimen to što si branitelj i zagovaratelj bolje i pravednije Hrvatske, a nisi iz njihovog legla sinova i kćeri onih koji su stigli 1945. iz šume i poubijali tadašnju hrvatsku inteligenciju, zaposjeli njihove stanove i materijalne vrijednosti te osigurali svojoj djeci privilegiranu budućnost. Potomci tih i takvih danas ne

mogu dopustiti da se Hrvatska uredi na bolji, pravedniji i istinitiji način nego nam zbog opravdanja za zločine svojih otaca (i majki) podvaljuju i dalje fašizam, kao da ga je u prošlosti Hrvatska izmisnila i stvorila. Ujedno, nisam nikada primijetio da ti isti napadaju Italiju, Austriju ili nedajbože Srbiju po tom istom osnovu. Zato ih i boli Tvoj hrvatski domoljubni opus knjiga, a da si iz njihovog čopora bio bi već davno njihov najljubljeniji znanstvenik i laureat.

No obraz se kod časnih ljudi ne prodaje, pa s obzirom da se držiš tog načela oni te ne vole. No cijenimo te mi koji vjerujemo u buduću pošteniju, pravedniju i uređeniju Hrvatsku, za koju Ti pregaraš. Ona će ipak jednog dana osvanuti, a hulje će potonuti u povijesnom talogu, dok će zlatna zrnca hrvatskih časnih i zaslužnih ljudi povijesno ostati sjati - "dok je srca biti će i Kroacije".

U tom svjetlu još Ti jednom želim svako dobro za Tvoj rođendan i čestitam na cjelokupnom znanstvenom i poštenom političkom promišljanju.

Prijateljski,
Damir Borovčak

POZIVI RUSKOM ZNANSTVENIKU

(1)

Poštovana kolegice Stojanovski,

Zahvaljujem se na pozivu, ali mislim da on nije trebao biti upućen meni. Naime, ja jesam stvorio TRI znanstvena časopisa koji su na svjetskim listama. Tako su dva od njih ove godine po Web of science Q1 časopisi.

Međutim po HRZZ-u ti časopisi nisu dobri i zbog te ocjene projekt na HRZZ-u nije mogao biti realiziran, iako je na njemu bilo još 36 matematičara. Istina, tada su ti časopisi bili Q2, ali je po skopusu od 5 najboljih hrvatskih časopisa 3 bilo „mojih“.

Napisao sam i dvije knjige (Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245. i Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.) o takvom pogledu na hrvatsku znanost (vrijedi li ona uopće ako tri od pet najboljih znanstvenih časopisa nisu dobri?), poslao sam ih vlastima RH. Zahvali su na primitku i ništa više.

Očito im je odgovarao takav odnos prema njima. Oni koji su sudjelovali u tome iz moje akademije nagrađeni su (u Vladi, HAZU, HRZZu).

Kako je sličan odnos i prema mojoj obitelji, moram se zapitati hoćete li i Vi imati problema zbog ovog poziva ili mog dolaska na Vaš skup.

S druge strane u osveti zbog mog djelovanja preko člana moje obitelji najprljaviju ulogu je odigrao rektor Zagrebačkog sveučilišta tako da ja ne bih sudjelovao na Vašem skupu već zbog činjenice da je suorganizator sveučilište kojemu je takav čovjek na čelu.

Vjerojatno Vam je poznato da je doktorirao poslije 15 godina rada na doktoratu (FF – Zagreb) u 48. godini života. Ovih dana sam čuo zgodu s te obrane, tj. komentar jednog nazočnog:

„Pet minuta sramote, a doktor znanosti si cijeli život“.

Čovjek je očito promašio, jer je u slijedećih 15 godina, Boras proletio kroz sva zvanja, postao dekan i rektor.

Inače o prljavoj ulozi rektora Borasa pisao sam dekanima Sveučilišta pri nedavnim izborima, i oni su pokazali kako se na Sveučilištu u Zagrebu njeguje takvo shvaćanje moralu.

Ta pisma imate u mojoj knjizi: Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347.

Kako sam već godinu dana u mirovini, i potpisujem radove za moskovsko sveučilište RUDN, mene u Scopusu i tretiraju kao ruskog znanstvenika (vidi prilog) na zadovoljstvo hrvatskih političara i onih u znanosti, i onih na vlasti i onih u glavnim oporbenim strankama.

Objašnjenje, o kojem sam govorio u spomenutim knjigama jasno je iz nedavnog nastupa Ivice Marijačića, glavnog urednika Hrvatskog tjednika iz Zadra /dakle možete ga u Zadru i kontaktirati).

On je upozori kako se problem s pozdravom ZA DOM SPREMNI pojavio s nastankom velikosrpskog Memoranduma SANU 2. A poznato je da sam ja pokretač Peticije Za dom spremni kojom smo branili Thompsona i „Bojnu Čavoglave“ od onih koji su u hrvatskim vlastima, a provode taj memorandum. Nedavno Vam je i Vučić otvoreno napao „Bojnu“ i tako svima potvrdio koga slušaju mnogi u RH.

Zato mislim da je bolje, da takve znanstvenike, uostalom eto i ruski sam a ne hrvatski, ne pozivate na vaš skup.

Ipak više vjerujte hrvatskim vlastima kako moji Q1 časopisi nisu dobri nego tim svjetskim bazama. Pa valjda Vučić najbolje zna.

S poštovanjem,

Dr. sc. Josip Pečarić

Redoviti član HAZU

Izvanjski član DANU

PRILOG:

Poštovani,

pozivamo vas da nam se pridružite na ovogodišnjoj PUBMET2019 konferenciji o znanstvenom izdavaštvu, od 19-20. rujna 2019. na Sveučilištu u Zadru, s temama atraktivnim za svakog znanstvenika. Upoznajte se s najnovijim trendovima u znanstvenom izdavaštvu, zahtjevima financijera i sudjelujte u diskusijama o promjenama koje donosi Otvorena Znanost.

Cijenili bismo ukoliko ovaj poziv (hrvatska ili engleska verzija) možete distribuirati unutar svojih ustanova, društava i mreža. Sva pitanja možete nam uputiti na pubmet@unizd.hr.

Zahvaljujem i srdačno pozdravljam, jadranka

Provjerite zašto ne smijete propustiti ovogodišnju **PUBMET2019** konferenciju! :)

Poštovani,

Želimo vas obavijestiti da je objavljen **program 6. Međunarodne konferencije o znanstvenom izdavaštvu u kontekstu otvorene znanosti PUBMET2019**, u organizaciji Sveučilišta u Zadru, Sveučilišta u Zagrebu i Instituta Ruđer Bošković, pod pokroviteljstvom Ministarstva znanosti i obrazovanja, OpenAIRE Advance, European Association of Science Editors EASE i SPARC Europe, koja će se održati od **19. do 20. rujna 2019.**, uz predkonferencijske **radionice 18. rujna 2018.** na Sveučilištu u Zadru.

Nakon pet uspješnih PUBMET konferencija, ovogodišnja donosi nove i aktualne teme suvremenog znanstvenog izdavaštva koje želimo približiti što većem broju znanstvenika, urednika i izdavača, osiguravatelja usluga, kreatora politika, knjižničara, upravitelja repozitorija i informacijskih stručnjaka kroz niz **izlaganja, postera, radionica, panel rasprava i okruglih stolova**.

Okupili smo vodeće stručnjake u području znanstvene komunikacije. Među našim pozvanim predavačima su Gwen Franck (poslovni modeli u OA izdavaštvu), Olga Kirillova (uloga globalnih bibliometrijskih baza podataka), Thed van Leeuwen (Plan S), Vanessa Proudman (uloga financijera u otvorenoj znanosti), Andrei Rostovtsev (plagijatorstvo i znanstvena nečestitost), Sami Syrjamaki (višejezičnost), Victoria Tsoukala (politike otvorene znanosti i preporuke Europske komisije) i Adriaan van der Weel (knjige i kriza čitanja u znanstvenoj komunikaciji). Nudimo i zanimljive radionice o CrossRef uslugama, pohranjivanju otvorenih istraživačkih podataka, novim alatima i mogućnostima znanstvene komunikacije te novim alatima za objavljivanje časopisa i knjiga.

Potrudili smo se osigurati vam kvalitetan program i sigurni smo da ćete se odazvati te pridonijeti uspjehu konferencije. Ukoliko se već niste registrirali, za registraciju i sudjelovanje na PUBMET2019 konferenciji, slijedite poveznicu **REGISTER**. Provjerite naše popuste za preddiplomske, diplomske i doktorske studente!

U četvrtak ćemo se družiti na konferencijskoj večeri u atraktivnoj Konobi Dalmacija, a u petak organiziramo razgledavanje prelijepog grada Zadra.

Pridružite nam se na izletu u subotu 21. rujna 2019. (nije uključeno u kotizaciju) kada ćemo posjetiti park prirode Vransko jezero (oko 50 €, ovisno o broju sudionika). Detalje izleta pronaći ćete na kraju programa.

Ukoliko imate dodatnih pitanja, svakako nas pitajte na pubmet@unizd.hr

Veselimo se zajedničkom druženju u Zadru na konferenciji o znanstvenom izdavaštvu koju ne smijete propustiti!

U ime organizacijskog i programskega odbora srdačno vas pozdravljam,

izv. prof. dr. sc. Jadranka Stojanovski

--

izv. prof. Jadranka Stojanovski / associate professor

Sveučilište u Zadru / University of Zadar

<http://ozk.unizd.hr>

Institut Ruđer Bošković / Rudjer Boskovic Institute

<http://lib.irb.hr/web>

(2)

Poštovani kolega Jecić,

Zahvaljujem Vam se na e-mailu koji ste mi poslali kao Glavni urednik *Hrvatske tehničke enciklopedije*. Vidim da ste isti poziv poslali i nekim kolegama S TTF-a, pa prepostavljam da sam i ja dobio poziv s obzirom da su na TTF-u, dok sam ja tamo radio više od 50% objavljenih radova godišnje bili moji radovi. Međutim ja sam već godinu dana u mirovini, pa je poznato da sam prekinuo svaku suradnju sa Zagrebačkim sveučilištem. Naime, zbog mog domoljubnog rada u nemilosti sam hrvatskih političara. Oni su dosegli samo dno kada su se počeli svetiti članovima moje obitelji. Glavni u tom najprljavijem poslu je rektor Zagrebačkog sveučilišta Boras. Već samo zbog toga on na čelu Sveučilišta je sramota tog sveučilišta, pa više na mojim znanstvenim radovima ne sudjeluju ni moji doktori znanosti jer im je u adresi Sveučilište koji ima takvog rektora.

Ali nije sramota sveučilišta što ima takvog rektora samo zbog toga.

Npr. vjerojatno Vam je poznato da je on doktorirao poslije 15 godina rada na doktoratu (FF – Zagreb) u 48. godini života. Ovih dana sam čuo zgodu s te obrane, tj. komentar jednog nazočnog:

„Pet minuta sramote, a doktor znanosti si cijeli život“.

Čovjek je očito promašio, jer je u slijedećih 15 godina, Boras proletio kroz sva zvanja, postao dekan i rektor.

Inače o prljavoj ulozi rektora Borasa pisao sam dekanima Sveučilišta pri nedavnim izborima, i oni su pokazali kako se na Sveučilištu u Zagrebu njeguje takvo shvaćanje moralu.

Ta pisma imate u mojoj knjizi: Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347.

Dakle, već godinu dana potpisujem radove za moskovsko sveučilište RUDN, pa me u Scopusu i tretiraju kao ruskog znanstvenika (vidi prilog). Tako da je Vaš poziv zakasnio i besmisленo je da ruskog znanstvenika uvrštavate u hrvatsku enciklopediju.

S druge strane, ne bih želio da Vi u tome sudjelujete zbog napada koje doživljavam od samih vlasti i ja i članovi moje obitelji, i moji suradnici, pa čak i moji časopisi. Naime, tri časopisa koje sam stvorio sa svojim suradnicima s sa impact faktorom, a dva su sada Q1 časopisi. Hrvatski političari su kaznili čak i te časopise. Zato nisam siguran da se to ne bi dogodilo i Vama. Napisao sam čak i dvije knjige o tim progonima, poslao ih vrhovima vlasti u RH. Rezultat je bio nagrađivanje ljudi iz HAZU koji su sudjelovali u tim napadima na mene, obitelj do časopisa.

Objašnjenje za to očito slijedi nakon nedavnog nastupa Ivice Marijačića, glavnog urednika Hrvatskog tjednika iz Zadra u Bujici.

On je upozori kako se problem s pozdravom ZA DOM SPREMNI pojavio s nastankom velikosrpskog Memoranduma SANU 2. A poznato je da sam ja pokretač Peticije Za dom spremni kojom smo branili Thompsona i „Bojnu Čavoglave“ od onih koji su u hrvatskim vlastima, a provode taj memorandum.

Nedavno Vam je i Vučić otvoreno napao „Bojnu“ i tako svima potvrdio koga slušaju mnogi u RH.

Zato mislim da je bolje, da ovakve znanstvenike, čak i da nisu ruski već hrvatski, ne stavljate u hrvatske enciklopedije.

Ne treba se igrati s vlastima, i ne samo s njima, kad provode ono za što se zalaže Vučić, zar ne?

S poštovanjem,

Dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Izvanjski član DANU

PRILOG

Naslov: HRVATSKA TEHNIČKA ENCIKLOPEDIJA

Datum: Wed, 4 Sep 2019 13:01:19 +0200

Šalje: renata.pavlovic@lzmk.hr

Prima: zaneta.ugarcic-hardi@ptfos.hr, zlatka.mencl.bajs@ttf.hr,
zvonko.dragicevic@ttf.hr, amgranca@ttf.hr, pecaric@element.hr

dr. sc. Zdenko Jecić

Glavni urednik

Hrvatska tehnička enciklopedija

Poštovani/poštovana,

obraćam Vam se kao glavni urednik Hrvatske tehničke enciklopedije, velikoga projekta Leksikografskog zavoda Miroslav Krleža, koji na internetu (<http://tehnika.lzmk.hr/>) i u četiri tiskana sveska obrađuje povijest i trenutačno stanje tehnike u Hrvatskoj. Važnost projekta prepoznale su Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti te Akademija tehničkih znanosti Hrvatske, koje su uključene u projekt od njegova početka. Svi članci objavljaju se na internetu odmah po dovršetku, a svesci u razmaku od približno tri godine. Prvi tiskani svežak predstavljen je javnosti krajem 2018.

Drugi svežak, na kojemu trenutačno radimo, obuhvaća biokemijsko inženjerstvo, drvnu tehniku i šumarstvo, grafičku tehnologiju, kemijsko inženjerstvo, metalurgiju, poljoprivrednu tehniku, prehrambenu tehnologiju, rudarstvo, tekstilnu tehnologiju i zaštitu okoliša. U enciklopediju ćemo uvrstiti životopise najvažnijih osoba, pa Vas molimo za pomoć oko prikupljanja Vaših biografskih podataka.

Bilo bi nam od velike pomoći kad biste nam dostavili:

1. ispunjeni biografski upitnik (u privitku)
2. svoju fotografiju (u digitalnom obliku u visokoj rezoluciji za tisak ili nam ju u analognom obliku pošaljite poštom)

3. broj telefona na koji Vas možemo kontaktirati oko možebitnih nejasnoća ili dodatnih podataka.

Za sva dodatna pitanja slobodno me nazovite na telefon 01/4800-411 ili se javite elektroničkom poštom.

Unaprijed zahvaljujem što pomažete odvijanje ovoga projekta, važnog za tehničku zajednicu i hrvatsku kulturu u cijelini.

S poštovanjem,

Zdenko Jecić
glavni urednik HTE

(3)

Poštovani Profesore Šikić,

Zahvaljujem Vam se na ljubaznom pozivu na Proslavu Stogodišnjice Zavoda za primijenjenu matematiku FER-a. Još mi je u sjecanju proslava godišnjice Vašeg Zavoda 11.10.2009. kada je o mojim navodnim zaslugama govorio profesor dr. sc. Neven Elezović, tj. kada je o meni govorio kao o zlom duhu hrvatske matematike (onaj dobri duh je najveći živući hrvatski znanstvenik profesor Zvonimir Janko):

„Drugi projekt spada u područje matematičke analize, program Matematičke nejednakosti i primjene, voditelj sam ja, suradnici I. Brnetić, M. Krnić i A. Aglić-Aljinović, novak Tomislav Burić a zli duh koji nikome ne da mira i tjeri sve naprijed nalazi se ovdje među nama, akad. J. Pečarić. Više od polovine matematike na tehničkim fakultetima u Hrvatskoj opстоји само zato što se taj zli duh probudio. To pokazuje da jedan pojedinac može napraviti više nego čitava organizirana ili neorganizirana institucija.

Iznimno sam ponosan što imam čast surađivati s prof. Pečarićem. Sjećam se dobro trenutka pred dvanaest godina, nakon jedne sjednice matičnog povjerenstva, kad sam mu predložio tad utopističku ideju o pokretanju prvog specijaliziranog časopisa iz matematike u Hrvatskoj, danas svjetski poznatu i priznatu MIU. Vjerovao sam da prof. Pečarić ima ugled koji je prepoznat u svijetu i da će moći organizirati kvalitetno uredništvo. Ali nisam mogao niti sanjati da će se u njemu naći više od pola živućih matematički najproduktivnijih autora u cijelokupnoj povijesti matematike. I svi su oni priznali Zagreb kao svjetski centar istraživanja u ovom području matematike.“

Međutim, u međuvremenu se mnogo toga promijenilo. Na čelu Sveučilišta je došao prof. Damir Boras, čovjek koji je sramota Vašeg sveučilišta. Kažem „Vašeg“ jer sam zbog toga prekinuo suradnju sa vašim sveučilištem. To je dobro poznato, ali ipak je takav čovjek pozvan na Vašu proslavu.

Vjerujem da je već poznato da se zbog toga na Scopusu ja vodim kao ruski znanstvenik, jer sam još uvijek član matematičkog instituta jednog sveučilišta u Moskvi, a nisam na vašem sveučilištu.

Dakle tisuću mojih znanstvenih radova koliko imam potpisano za vaše sveučilište ili to što je tada rekao profesor Elezović (*više od polovine matematike na tehničkim fakultetima u Hrvatskoj opстојi zahvaljujući meni*), ne znači ništa vašem fakultetu i on poziva rektora Borasa, iako su svjesni da to znači i poruku meni kako je moj doprinos vašem fakultetu zapravo nebitan.

Naravno, kada se tako kvalificira moj doprinos, ja to moram uvažiti.

Ipak je rektor Boras završio FER, poslije 15 godina rada na Filozofskom fakultetu uspio je čak i doktorirati u 48. godini života, pa itekako morate uvažiti znanstvene kvalitete vašeg bivšeg studenta, a ne nekakav doprinos ovog 'zlog duha'.

Na kraju mi jedino ostaje da svim članovima vašeg Zavoda čestitam stogodišnjicu.
S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

Naslov:Pozivnica na proslavu 100-godišnjice ZPM-a

Datum:Mon, 30 Sep 2019 13:21:55 +0000

Šalje:Tomislav Šikić

Prima:marko.tadić, pecaric, Andrej Dujella, Goran Muic

Dragi Tomislave,

Znam da je rektor gost vašeg dekana, pa sam zato moj e-mail poslao i njemu. Ono u čemu si pogriješio jeste to što si koristio riječ GNJEV. Mnogo je primjerenija riječ GAĐENJE. Sve što je u svezi s rektorem kod mene izaziva samo gađenje.

Uvjeren sam da je isti slučaj i s njegovim mentorom dr. Miroslavom Tuđmanom, koji mu je omogućio da poslije 15 godina rada na Filozofskom fakultetu u 48. godini života doktorira.

Zašto?

Već sam pisao o tome kako su u jednom društvu u kojem je bio jedan profesor s vašeg fakulteta (ima isti čin kao i Tuđman) razgovarali o Borasovom doktoratu. Zvali su me i potvrdio sam da mu je mentor bio Tuđman. Poslije sam doznao da je moj prijatelj i vaš kolega zvao Borasa i ovaj je negirao da mu je Tuđman bio mentor. Vašem profesoru sam onda poslao linkove s kojih se mogao uvjeriti da mu je Tuđman doista bio mentor.

Vjerujem da se i Tebi Tomislave gadi netko takav, zar ne?

Ali, zar Ti to ne objašnjava munjevito Borasovo napredovanje kroz sva zvanja, u vrijeme detuđmanizacije, i izbore za dekana i rektora?

S druge strane mene je Poziv podsjetio na govor profesora Elezovića, pa vam na tomu hvala. U njemu je spomenuto troje mojih doktora koji su na vašem fakultetu izabrani za redovite profesore u istom danu.

Profesor Elezović je govorio i o MII, u kojoj i Ti imаш objavljen jedan rad. A MIA je uz JMI sada Q1 časopis.

Moraš priznati da je Neven po običaju bio jako duhovit. Sjećam se kako je odgovorio jednom od mojih doktora (sada je izvanredni profesor) na početku rada na doktoratu. Pitao ga je tko je moj nasljednik.

Neven mu je odgovorio nešto ovako:

Jedan. Valjda misliš kojih dvadeset?

Zapravo, prije nego što sam dobio Tvoj poziv, na proslavu me je pozvao prof. Žubrinić. Vjerojatno se sjećaš kako je kolega Žubrinić povodom svog izbora u zvanje redoviti profesor u trajnom zvanju posebno zahvalio meni.

A već Tvoj poziv sam shvatio kao ruganje na račun rektora.

Kako to?

Pa poziv si poslao i trojici mojih kolega akademika. A sva trojica su u trenutku kada su postali akademici, bili mlađi nego što je bio Boras kada je doktorirao.

A priča se u Akademiji kako je već počeo kampanju da i on postane akademik.

Sigurno i hoće kada znamo da je već dobio i nagradu grada Zagreba zbog *velikog doprinosa uspostavljanju* (vjerovali ili ne) i *razvoju informacijskih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu*.

Eto vidiš kako i ja griješim. Zato mu Tuđman i nije mogao biti mentor, a profesori ni Težak, Stipčević, Marijević itd. nisu zasluzni za uspostavu informacijskih znanosti.

Uz srdačne pozdrave,

Tvoj Josip

Naslov: Re: Fwd: Pozivnica na proslavu 100-godišnjice ZPM-a

Datum: Thu, 10 Oct 2019 22:12:35 +0000

Šalje: Tomislav Sikic <tsikic@fer.hr>

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Dragi profesore,

mogu samo ponoviti koliko mi je žao. Zapravo razumijem Vaš gnjev no rektor je gost našeg dekana koji je zapravo domaćin ove proslave.

Uz srdačne pozdrave,

Vaš Tomislav.

ČESTITKA U AUSTRALIJI UZ THOMPSONA!

Vjerojatno znate da sam od 1992. do 2000. svake godine bio u Australiji. O tome sam napisao i knjigu „Pronađena polovica duše“), Zagreb, 2002. Puno lijepih uspomena me veže za naše ljude тамо. Puno prijatelja imam међу тамоšnjim Hrvatima. Zato me je posebno obradovala čestitka koju je danas objavio Hrvatski radio Melbourne:

Rođendanska čestitka Akademiku Josipu Pečariću, 8. rujan 2019.

Ovih dana naš velikan svjetskog glasa Akademik Josip Pečarić proslavio je svoj 71 rođendan. Kako je samo predivno poznavati našeg Akademika Josipa, našu PONOSNU BOKU KOTORSKU, gdje svaki kamen govori Hrvatski kako reče, gdje naši mnogi ponosni Hrvati sa tih Hrvatskih prostora, su naš uzor svakom domoljubnom Hrvatu i Hrvatici na ovim prostorima Južnoga Križa Australije i Novog Zelanda..

Poštovani Akademiče Josipe, velika ti hvala na svim dobročinstvima na kojima neumorno radiš, oslobađajući našu ponosnu nikad pokorenu Hrvatsku povijest, Hrvatski narod.

Ti si uzor svakom Hrvatu, koji voli svoju domovinu Hrvatsku, ma bilo gdje mi pribitavamo..

Pa prigodom tvog 71. rođendana, mi sa Hrvatskog radio programa Melbournia 3 zzz fm, upućujemo ti sve najljepše čestitke i zahvale, da nas sa svojim djelima i dalje vodiš ka konačnom cilju, na oslobađanju Hrvatske istine..

Bog vas dragi blagoslovio i poživio, kao š vašu cijenjenu obitelj uz prekrasnu pjesmu od Marka Perkovića Thompsona – E moj narode..

Urednik i voditelj Hrvatskog radia Melbourne.

Petar Gelo

Zapravo sam neovisno od toga ovih dana nekako povezan s Hrvatima Australije. Radim na knjizi "Josip Šimunić i 'Za Dom spremni'" – knjizi o velikom nogometaru i domoljubu rođenom u Australiji. Posjeta Australiji bila je povezana uz poziv Australije da se kao istaknuti znanstvenik preselim u Australiju, a ovaj rođendan je protekao uz spoznaju da sam zapravo ruski znanstvenik. Na radost i veselje hrvatskih vlasti koji nisu ni prstom maknuli da ne budem više na Zagrebačkom sveučilištu gdje je rektor čovjek koji je po mom mišljenju sramota tog sveučilišta. A problem je bio to što sam Petičjom ZDS branio Thompsona i "Bojnu Čavoglave. Ali eto u Melbournu su na Hrvatskom radiju za moj rođendan naši ljudi mogli slušati – Thompsona.

Hvala našima na tako lijepoj čestitci.

Ja im šaljem predgovor spomenute knjige koju je napisao poznati australski Hrvat koji je danas hrvatski veleposlanik Tomislav Bošnjak. Mislim da će se iz ovog teksta vidjeti i zašto su u Australiji željeli da dođem živjeti тамо, i zašto je političarima i ne samo njima u Hrvatskoj žao što se to nije ostvarilo, a i zašto

ruskom sveučilištu RUDN nije krivo što su hrvatski političari postigli da se svi moji radovi na Scopusu, a nije ih malo, vode na njihovo sveučilište, a ne na neko sveučilište u RH.

Još jednom, dragi prijatelju Petre, HVALA i Tebi i svim prijateljima u Australiji.

PRILOG:
**LAKO SE RAZUMIJIU JEZIK DOMOVINE I JEZIK
DIJASPORE KAD JE SRCE TUMAČ**

(Predgovor knjige Josipa Pečarića „Pronađena polovica duše“)

Nešto prije osam sati navečer zazvonio je telefon.

- Croatian National Congress Information Office, can I help you?

Da, can we speak Croatian?

Da, izvolite, ovdje Informativni ured Hrvatskoga narodnog vijeća.

Trebam Tomislava Bošnjaka.

Ja sam, izvolite.

Ja sam Josip Pečarić, danas sam došao u Melbourne iz Zagreba i nalazim se na Sveučilištu LaTrobe. Rekli su mi u Zagrebu da s Vama kontaktiram kad dođem u Australiju. Možemo li se sastati?

To mi je bio prvi kontakt, prije deset godina s prof. dr. sc. Josipom Pečarićem, matematičarom, koji je tada gostovao kao znanstvenik na Sveučilištu LaTrobe. Od tada je Josip Pečarić postao i redoviti član HAZU. Međutim, njegova ostvarenja u znanosti nisu razlog što smo od toga prvog telefonskog razgovora do danas ostali u kontaktu, katkad češće, a katkad i s dužim intervalima.

U ovom predgovoru ne namjeravam obrađivati pojedinačne tekstove ili njihov materijalni sadržaj, nego radije ističem ono što knjiga predstavlja i njezino značenje u odnosima između domovinske Hrvatske i raseljene Hrvatske.

Već prilikom našega prvog susreta bio sam ugodno iznenaden Josipom Pečarićem kao sugovornikom. Govorio je vrlo izravno, jednostavnim logičnim slijedom, a uz to je bio i vrlo dobro informiran o događajima, kako iz prošlosti, tako svakodnevnim, iako je to bilo vrijeme kad je svaki dan donosio svu silu novosti. Možda su moji dojmovi bili tako pozitivni jer se pokazalo da Pečarića ne mogu svrstati u okvire nejasnih stereotipiziranih predodžbi koje sam imao u podsvijesti o tome kakav bi "trebao biti" prof. matematike. A možda je to bilo zbog njegova izravnog i jednostavnog načina izlaganja čak i složenijih misli i argumenata, po čemu se razlikovao od načina komuniciranja i diskursa koji smo mi u dijaspori "navikli" slušati od ljudi iz dijaspora došli u Republiku Hrvatsku.

Iskustva mnogih nas koji smo došli u Republiku Hrvatsku, a i mnoga iskustva Hrvata iz domovine u dodirima s Hrvatima u dijaspori govore da smo unatoč istim početcima i velikim sličnostima, stekli i neka različita iskustva, te pod utjecajem okoline počeli stjecati drugačije navike, pa i oblike istraživanja i komuniciranja. Josip Pečarić je u tom smislu bio drugačiji od većine onih koji su tih dana iz domovine posjećivali hrvatske zajednice u Australiji. Jedan mi je naš zajednički prijatelj, nakon upoznavanja s Pečarićem rekao "je li on zaista sada došao iz Hrvatske? Pa, on govori kao emigrant" Možda će netko tko emigraciju općenito doživljava kao sredinu iz koje proizlaze same negativnosti, htjeti izvesti neko pejorativno značenje iz ove ilustracije. Međutim, naš je uzajamni prijatelj na taj način izrazio svoju ocjenu neposrednosti načina i slaganje sa sadržajem onoga što

je Pečarić govorio.

Tijekom zadnjih deset godina Josip Pečarić je nekoliko puta posjećivao Australiju, gdje zaista uživa velik ugled u znanstvenim krugovima. Na samom početku našeg poznanstva upoznao sam i neke od Pečarićevih suradnika sa Sveučilišta LaTrobe i bilo mi je vrlo ugodno čuti njihove "pohvale na račun znanstvenih i radnih sposobnosti jednog Hrvata. Tako mi je jednom prilikom voditelj projekta na LaTrobeu slikovito rekao da je Pečarić nevjerljatan i da će zbog njega morati unajmiti najmanje još jednu tipkačicu, zato što svaki dan stvara toliko novoga da postojeće pomoćno osoblje nije dovoljno za praćenje svih njegovih radova. Kad sam ga upitao šali li se, odgovorio mi je da je "mrtav ozbiljan" ("dead serious"). Pitao sam dalje radi li se o radovima koje je Pečarić pripremio ranije i donio sa sobom, a ugledni mi je gospodin odgovorio da su možda neki radovi djelomično pripremani ranije, ali da su u pitanju radnje koje su nastale za vrijeme Pečarićeva boravka na La Trobe i da zato misli da Pečarić svojevrstan fenomen na svom području matematike. Takva reputacija jednog Hrvata u australskim znanstvenim krugovima sigurno je godila Hrvatima u Australiji, iako se vjerojatno ni jedan od njih nije razumio u Pečarićevu užu specijalnost.

Međutim, da Pečarić za vrijeme svojih boravaka u Australiji nije razvijao i svoje odnose s Hrvatima koji žive u Australiji i sudjelovao aktivno u njihovu javnom životu, ostao bi samo upamćen od nekih kao zanimljiv znanstvenik iz Hrvatskoj) je ostavio iznimne dojmove na svoje australske suradnike.

Pečarić je u Australiji sudjelovao, pa čak i govorio na demonstracijama, javnim zborovima, posjećivao priredbe, domove i župe, pisao u glasilima hrvatske zajednice, nastupao na hrvatskim radioprogramima, sudjelovao u javnim raspravama. Općenito govoreći, provodio je sve svoje slobodno vrijeme družeći se s Hrvatima i sudjelujući u životu i radu tih ljudi, Hrvati koji su s njim dolazili u kontakt, uvijek su imali osjećaj da ih sugovornik cijeni i da im uzvraća na primjereno način. Bilo je jasno da se Pečarić dobro osjeća u hrvatskoj sredini i da se njegovi sugovornici iz te sredine dobro osjećaju u njegovu društvu i to ne samo kad su prihvaćati mišljenja i ocjene koje je on izražavao (što je bilo često), nego i onda kad se nisu slagali i kad su zagovarali različite stavove.

Točno je da su dijelovi onoga Sto je Pečarić imao reći nekad nailaziti na neslaganje i kod nekih njegovih sugovornika iz australiske hrvatske zajednice, ali neslaganje nije nikada značilo nekomuniciranje. Naprotiv, predstavljalo je poziv i izazov na daljnju komunikaciju i raspravu, Vjerojatno se u tom načinu, u toj "kemiji" do koje je došlo, dobrim dijelom zaslugom samog Pečarića, krije najveći razlog njegove popularnosti i prihvaćenosti kod Hrvata u Australiji. Međutim, ovi aspekti ilustriraju i odnos Hrvata iz Australije (a i iz drugih dijelova dijaspora) prema hrvatskim temama i pitanjima i njihov živi interes za sve što utječe na življenje Hrvata (ma gdje se nalazili): od vrednovanja povijesnih zbivanja, do današnjice i budućnosti.

Iako boravim u Hrvatskoj već deset godina, održavam česte i bliske veze s velikim brojem prijatelja i suradnika u Australiji i na taj način sam informiran o ugledu koji je Josip Pečarić, radi svoje spremnosti na komunikaciju, dijalog i uvažavanje, stekao u danas najdinamičnijoj hrvatskoj zajednici izvan Republike Hrvatske. Pa

kad on piše u ovoj knjizi da je kod Hrvata u Australiji pronašao drugu polovicu sebe, može se bez pretjerivanja kazati da su susreti s Pečarićem pomogli mnogim Hrvatima u Australiji da bolje i aktualnije počnu pronalaziti i upoznavati svoju "drugu polovicu", odnosno onaj dio hrvatstva koji je živio i razvijao se u domovini u onom vremenu kad ona nije bila slobodna i samostalna.

Mnogi procjenjuju da se oko jedne polovice svih živih Hrvata u svijetu danas nalazi na području hrvatske države, a druga polovica da je razasuta kako u susjednim državama tako u raznim bližim ili dalnjim dijelovima svijeta. Do stvaranje hrvatske države, te dvije polovice hrvatskog naroda postojale su odvojene jedna *od* druge i u toj se činjenici nalaze objašnjenja za mnoga uvjerenja i predrasude koje u domovini postoje o dijaspori i obratno. Pečarićeva knjiga, neovisno o pojedinim tekstovima, živo ilustrira brojne aspekte procesa ponovnog upoznavanja koji je sličan ponovnom upoznavanju braće razdvojene u mladosti kad se ponovno sretnu dugo godina kasnije. Treba se nadati da će taj proces ponovnog upoznavanja kroz sve intenzivnije interakcije uzeti maha i da će se sva razdvojena braća, na svim stranama svijeta sve više zbližavali, ako ne uvijek u fizičkom, onda u duhovnom smislu. Također se treba nadati da će iz tog procesa ponovnog upoznavanja i zbližavanja razdvojeni dijelovi hrvatskog naroda crpiti duhovnu snagu i nadahnuće za suočavanje sa stvarnostima i izazovima svijeta gospodarskih i političkih integracija i da će odlučiti da ih više nikad nitko ne razdvoji, na način na koji su do sada bili razdvojeni.

Preduvjet za ostvarenje tako visokih idea svakako je komunikacija, dijalog, uzajamno uvažavanje i uklanjanje predrasuda, a Pečarićeva knjiga pokazuje da je moguće uspostaviti takav odnos uzajamnosti s dijelovima hrvatskog naroda koji žive u dijaspori. Treba se samo malo potruditi i biti iskren u svojim nastojanjima. Josip Pečarić je svakako uložio trud, a njegova iskrenost je kod Hrvata u Australiji neupitna.

Tomislav Bošnjak¹

¹ Tomislav Bošnjak bio je Glavni tajnik HNV-a, Glasnogovornik hrvatskih zajednica u Australiji (posebno za vrijeme kampanje za priznanje RH), urednik *Hrvatskog tjednika* iz Melbournea, urednik *Hrvatskog vjesnika*, također iz Melbournea, itd. Od dolaska u Hrvatsku bio je Pomoćnik ministra vanjskih poslova, Generalni konzul RH u Torontu, Veleposlanik RH u Teheranu...

PET MINUTA NA HTV-U

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU

Poštovani g. glavni ravnatelju HRT-a,

Početkom 7. mjeseca prošle godine zvali su me suradnici emisije Dobro jutro Hrvatska da s nekim od organizatora gostujem u toj emisiji povodom međunarodne konferencije koja je u Zagrebu održana povodom mog 70-og rođendana.

Prepostavljam da mladi suradnici nisu znali da ja baš nisam poželjan gost pa su otkazali samo gostovanje, ali su došli poslije samog otvaranja i snimili razgovore s prof. dr. sc. Lars-Erik Perssonom, bivšim predsjednikom Švedskog matematičkog društva koji je na tom otvaranju govorio o meni, s prof. dr. sc. Nevenom Elezovićem, koji je na otvaranju govorio o časopisu Mathematical Inequalities and Applications, jer je tada bila 20 obljetnica tog časopisa (časopis je uz još jedan moj časopis danas Q1 časopis) i sa mnom.

Čini se da se mladom Vašem suradniku dodatno zakomplicirao život kada je od prof. Perssona, koji je i jedini matematičar koji je dobitnik Švedske godišnje nagrade, čuo da me naziva „kraljem nejednakosti“ i da oblast u kojem radim naziva mojim kraljevstvo.

Kao rezultat bio je da na HTV-u nije bilo ni riječi o toj konferenciji.

Moja molba Vama je da mi HRT ustupi snimljeni materijal, pa da ja pokušam iskoristiti ga. Mislim da bi, ako ništa drugo, to bilo fer prema našem gostu iz Švedske. On sigurno ne razumije da u Europi imamo neku zemlju u kojoj se na TV-u ne smije prikazati ništa o konferenciji u čast nekoga koji je po njemu „kralj“ u svojoj oblasti u svijetu.

S poštovanjem,
Dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Izvanjski član DANU

Naslov: Vjerovali ili ne: Sutra reportaža o meni na HTV-u

Datum: Sun, 6 Oct 2019 07:52:33 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Reportaža je o meni kao najplodnijem znanstveniku u RH. Razgovarali smo više od 40min, a reportaža će biti mnogo kraća pa će i meni biti zanimljivo vidjeti što je iz tog razgovora ušlo u nju:

Naslov:reportaža

Datum:Fri, 4 Oct 2019 14:43:01 +0200 (CEST)

Šalje:Snjezana Bacic

Prima:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Poštovani, reportaža o vama emitirati će se u ponedjeljak 7.10.2019. u 9.20 u emisiji Dobro jutro, Hrvatska.

Srdačan pozdrav.

Snježana B.

--

Snježana Bačić | novinarka, urednica u emisiji Dobro jutro, Hrvatska |
Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Hrvatska

OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU

Dragi Oče biskupe,

Zahvaljujem Vam se na komentaru povodom reportaže o meni prikazane na Dobro jutro Hrvatska.

Bravo, Akademiće! Gledao sam prilog o Vama na HTV-u i radujem se da su Vas stavili na našu daljinoglednicu! Bilo je odlično. Mada kratko rečeno je puno i o Vašem ugledu u matematici i o domoljublju. Veseli me da je bio prikazan i Dario Kordić na omotnici knjige. Pozdrav!

+Vlado

Zapravo mi je posebno dragو što ste spomenuli knjigu o Kordiću.

Slično Vama i dr. Jure Burić piše:

Prikazane su Tvoje knjige- od Generala Praljka do ZDS, što je moje društvo koje je sa mnom u Ravnem gledalo s oduševljenjem prihvatiло.

Voditeljica je biranim riječima lijepo i Tebi govorila, a zašto i ne bi - zaslužuješ. Čestitam Ti i srdačno Te pozdravljam.

O mojim knjigama i izvrsni hrvatski povjesničar dr. sc. Mato Artuković:

Dragi Josipe,

da sam doživio i to čudo: da Tebe ta tzv. HTV uvrsti u svoj program. Minimum minimuma! Pet minuta za jednoga od pet najboljih matematičara na svijetu! Sada ispada da su oni Tebi napravili uslugu. Ni traga od neke skrušenosti što su Te desetljećima ignorirali. Sve je to kolegica znala, a naravno da se nije usudila prozboriti o toj nepravdi. Istog časa bi ostala bez posla. No, i ja sam video nešto što me podsjetilo na moj grijeh i dug: "Četvrti stup moje Hrvatske". Mea maxima culpa! Prijatelju, razumjet ćeš. Meni je Bog dao da idem puževim korakom, a Tebi sprinterskim. Koliko sam shvatio, Ti napišeš 40 radova godišnje. Meni za to treba dva desetljeća. Nastojim koliko mogu, ali što sam stariji, sve sam sporiji. No, to je moj dug i prema snažnom glasu Crkve u Hrvata, dragom biskupu Košiću.

Mir i svako dobro

Mato

Zapravo u emisiji je govoreno o meni kao 'jednom od pet najboljih matematičara na svijetu' ali odmah na početku je naglašena moja produktivnost, pa to treba shvatiti u tom kontekstu.

Mnogi su zamjerili što je ta reportaža bila kratka. Autorica je i najavila da će biti kratka, jer emisija Dobro jutro Hrvatska nije znanstvena gdje bi mogle ići dulji prilozi. Rekla mi je kako takve reportaže u toj emisiji po pravilu traju 3-4 minute. Moram priznati da mi nije baš svejedno i pomisliti da bi netko zbog mene izgubio posao. Već sam valjda ispunio tu kvotu s nezaposlenima u obitelji.

Ali evo što piše Mile:

Divno je bilo slušati i gledati Vas dragi profesore, a svaka čast i urednici koja se usudila. Nadam se neće je Yu šefovi zbog toga šikanirati na HRT-u.

Lipi pozdrav iz Privlake

Vjerujem da neće je je reportaža nastala poslije mog pisma ravnatelju HRT-a u kome sam tražio da mi ustupi snimke povodom međunarodne konferencije povodom mog 70-og rođendana iz sedmog mjeseca prošle godine.

Istina, ona je napravila stvarno dobar posao, pa uvijek može doći u nemilost zbog toga. Sjetimo se slučaja Karoline Vidović Krišto koja je nastradala jer je povodom knjige Igora Vukića pozvala njega i prof. Klasića u studio. Klasić se prepao sučeljavanja s nekim tko piše o problematici koju doista proučava i nije se usudio doći - i –nastradala je.

A u ovoj emisiji je prikazana i moja knjiga s dr. Razumom u kojoj je pisano o tome. Tu knjigu je spomenuo sam Igor Vukić u svom e-mailu:

*Dragi Josipe,
Čestitam!*

Gledao sam Dobro jutro Hrvatska i prilog o vama je bio jako lijep, kao da je sve normalno i kao da je HRT normalna i dobra televizija. Čak se vidjela i naslovica Razotkrivene jasenovačke laži!

S druge strane, ne znam jeste li vidjeli današnji Nacional - napadaju HVIDR-u i Dakića zbog promocije vaše knjige o Šimuniću u njihovim prostorijama.

Ali neka, sve je to dobra reklama.

Pozdrav

Igor

Na moj upit dodao je:

Prelistao sam Nacional u trgovini, nemam ga i zapravo nisam čitao cijeli tekst, ali objavili su dosta fotografija, citirali Lošu itd.

Zanimljivo da opet napadaju one koji dozvoljavaju predstavljanje mojih knjiga. Prošli put je napadnuta Crkva u Hrvata zbog knjige koju je spomenuo Vukić. Slijedeći put nisam dobio tu crkvenu prostoriju. Ali dobio sam onu veliku na Kaptolu za knjigu o Kordiću. Knjigu koju spominje Biskup. Sada sam je opet tražio, ali nisam je dobio. Znači li to da su mi preostale samo neke braniteljske dvorane?

Zapravo mi je žao što na fotografijama koje sam video nisam primijetio da je tako zabilježeno kako je u HVIDRI na predstavljanju bila i supruga hrvatskog junaka Blage Zadre. Da ne spominjem one koje sam pronašao na tim fotografijama Kordića, Stjepana Tuđmana, Zekanovića, generala Sačića, generala Glasnovića, Rozaliju Bartolić,...

Mene je reportaža podsjetila na način kako su u vrijeme komunističke Jugoslavije pisali dobri novinari – pisanje između redaka!

To sugerira i Nevenov komentar. Po običaju u par riječi kaže sve:

Bilo je kratko, ali se moglo dobro čuti i još više vidjeti.

Logično da mi je posebno važno njegovo mišljenje, kao i drugih kolega i prijatelja matematičara. Duje:

Evo sam i ja pogledao u Strasbourg :) Izvrsno je bilo :)

A Goranu je bio rodendan (još jednom SRETAN ROĐENDAN) pa ipak se potrudio pronaći snimak i javiti drugima:

Lijepi pozdrav svim članovima Odbora za matematiku,

danас je u Dobro jutro hrvatska bio prilog o akademiku Pečariću. Mislim da je jako dobar, pa Vam šaljem link ukoliko želite pogledati (traje oko 5 min):

https://drive.google.com/open?id=1pxZjPZhEfHJjL3NHI_Rpv1tSN_x5aiQ

Možete pogledati i na hrt na zahtjev.

A poslao je i svim članovima liste na PMF MO i svim članovima liste Zavoda za primijenjenu matematiku FER-a.

S druge strane nepravedno je prema autorici usporediti njen uradak s pisanjem između redaka jer je ona prikazala te knjige uz riječi da sam „ponosni domoljub, koji voli koje su napadnuti i njima je posvetio knjige“. Zapravo je to istovjetno onome što je pisao profesor književnosti sa Sveučilišta u Mostaru kada je govoreći o mojim knjigama govorio o „stupovima Pečarićeve Hrvatske“, mada se sjećam da sam u razgovoru komentirala napade na mene: „Kada me napadaju oni koji ne vole hrvatski narod i hrvatsku državu to me čini još ponosnijim.“

O trećem stupu moje Hrvatske Thompsonu moglo su se vidjeti dvije knjige. Dr. Burić je zapravo spomenuo jednu (Predsjednica i 'Za Dom spremni'), ali zanimljivo je bilo to što me je autorica pitala za objašnjenje naslova druge, tj. knjige „Matematika, pjesme i nogomet“. Naravno spomenuo sam moju vezu s Thompsonom, a o vezi Thompsona i Vatrenih sigurno zna. Sada kada vidim da me je predstavila kao „kralja matematičkih nejednakosti“, odgovorio bih: Kada sam ja već proglašen od kolega kraljem u svojoj oblasti, Thompson je sigurno kralj domoljubne pjesme (njegovu „Bojnu Čavoglave“ preradili su u BiH, Ukrajini, Italiji itd.), a za Modrića i Dalića valjda ne treba objašnjavati da su kraljevi u nogometu.

Moj veliki prijatelj Stanko Šarić me je upitao: „Jesi li zadovoljan izabranim sadržajem?“

Po reagiranjima koje sam dobio očito je autorica dobro izabrala za emisiju od 5min. Ili kako kažu Bobo i Marija:

Iako u kratko, dosta toga lijepog je rečeno (i pokazano) ali ono na kraju sa didom je bilo najljepše! Kao da je led probijen?

Uz srdačne pozdrave i još puno objava, kako znanstvenih tako i povijesnih...

Istina, kada sam mislio da će biti dano više iz našeg razgovora komentirao sam:

Recimo zanima me hoće li biti dio o pozivu da se kao istaknuti znanstvenik preselim u Australiju. Došao sam 98. i vratio poslije dvije godine, ali odmah smo im rekli da nećemo ostati.

Pitala me iznenađeno:

Zašto?

Pa ja sam hrvatski nacionalist!

Slijedilo je pouka o nacionalizmu kao ljubavi prema svom narodu, i kako je besmisleno spominjati nekakvu mržnju prema drugim narodima kada imam preko 230 suradnika iz raznih zemalja diljem svijeta.

Recimo spomenuo sam i ono kako imam rad s autorima jedan katolik, jedna židovka i jedan musliman, a Izrael i Pakistan nemaju međusobne odnose:)))

Zato je zanimljivo što će zapravo staviti.

Mogu i ono kada prebrzo pričam pa će biti loše:))))

U emisiju su spomenuli samo dio kako mi je kćer ostala tamo i upozorili su me da sam rekao da je tamo doktorirala i vratila se, a mislio sam reći diplomirala i vratila se. Mislim da je već mnogima poznato da je doktorirala kod prof. Miroslava Tuđmana i da su je nezakonito otpustili, a glavnu ulogu u tome je imao rektor Boras (koji je također doktorirao kod Tuđmana ali mu je trebalo mnogo mnogo više vremena i imao je punih 47 godina kada mu je to uspjelo), što je dovelo do toga da sam sada ruski znanstvenik po Scopusu.

Zapravo mi je žao što je u emisiji ostao početak priče o mojoj majci. Nije dan nastavak u kome pokazujem kako je na klipi na rivi čula kako bake pričaju o tome kako sam veliki talent za matematiku, pa kako poslije toga ja nisam trebao štedjeti (tata je već umro, a ona je ostala s dvoje gimnazijalaca i jednim studentom).

Ove dvije grješke s kćerkom i majkom su me samo podsjetile kako Ti eto prođe život i konstatiraš kako se ništa nije promijenilo. Već sam pisao o tome kako su mi od majke (domaćice) tražili da se odrekne oca (ugostiteljski radnik), da bi joj dali posao. Tako je godinu dana bila s troje maloljetne djece bez primanja, i kada su vidjeli da ga se neće odreći dobila je nekakav posao. Danas (inače poznati) odvjetnik upozori moju kćerku (dr. sc. i viši znanstveni suradnik) kako bi svi njeni problemi nestali kada bi se odrekla oca (nekakav akademik).

Zapravo, ne mogu odlučiti koji su gori.

Na kraju, još jednom zahvala Vama oče biskupe, svima spomenutim i onima koje nisam spomenuo na čestitkama i komentarima.

Vaš,

Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18430-opet-zahvala-biskupu-kosicu-i-ne-samo-njemu>

BORASA ZA AKADEMIKA. PORTAL DRAGOVOLJAC.COM

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>

KAZALO

PREDGOVOR

**J. Pečarić, J. Stjepandić, NIŠTA SE JOŠ PROMIJENILO NIJE,
ZAGREB, 2017.**

Na člana HAZU-a i izvanrednog profesora pokrenuta je hajka jer je podržao
Marka Perkovića Thompsona

J. Pečarić: THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU

Razgovor sa akademikom Josipom Pečarićem: Zabranjuju mi promocije i
udaraju na moj rad i moju obitelj

**J. PEČARIĆ, MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB,
2018.**

Razgovor s akademikom Josipom Pečarićem povodom predstavljanja knjige
"Thompson pjesmom za Hrvatsku"

Pismo Predsjednici akademika Pečarića i biskupa Košića
Čiček i Pečarić

KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOĆUDNOG MATEMATIČARA

Ne Borasa za rektora

Ne Borasa za rektora II.

Ne Borasa za rektora III.

Zahvala portalima glas brotnja i dragovoljac

Zašto im je kriv Bakić?

J. Pečarić, PREDSJEDNICA I 'ZA DOM SPREMNI'

Predstavljanje, rektor i počasni doktorat

J. Pečarić, JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

Odgovori Predsjedniku DHK-a

Akademik Josip Pečarić : "Nije lako biti Hrvat u Hrvatskoj."

Pismo Akademiji

Razgovor s akademikom J. Pečarićem: Lijepo biti u društvu,,nepočudnih“ akademika

Pozivi ruskom znanstveniku

KRIV JE I ŠIMUNIĆ

Akademik Josip Pečarić: 'Nažalost, biti ubojica je mnogo veće dostignuće od pisanja znanstvenih radova'

NAJVEĆI ZNANSTVENIK U RH

Trebam li se zahvaliti HTV-u? (Pismo Ravnatelju HRT-a)

Trebam li se zahvaliti HTV-u? (2.) (Novo pismo Ravnatelju HRT-a)

Pismo Ministrici znanosti

Pismo akademkinjama i akademicima

Borasa za akademika

Pismo Predsjedništvu Akademije

Novo pismo Ministrici znanosti

Novo pismo Predsjedništву Akademije

I predsjednički kandidat podržao izbor Borasa za akademika

Prilog: Juričan opet u akciji: Rektore Boras, kad će moj doktorat? ja nudim janje

PREDGOVOR

Kada je Damir Boras obranio doktorsku disertaciju na Filozofskom fakultetu u Zagrebu u 48. godini života i poslije 15 godina rada na tom fakultetu,, jedan nazočni kolega je to prokomentirao:

“Pet minuta sramote, a onda si cijeli život doktor znanosti.”

Kolega je očito bio u krivu. Boras je u narednih 15 godina proletio kroz sva zvanja na Fakultetu, postao dekan a potom i rektor Zagrebačkog sveučilišta.

Svojevremeno sam o tome razgovarao s jednim kolegom akademikom. Rekao mi je:

Bio sam uvjeren da je nemoguće da on postane dekan. Ali postao je!

Bio sam uvjeren da je nemoguće da on postane rektor. Ali postao je!

Vjerojatno nitko ne vjeruje da netko kao on može postati akademik.

Ali postat će!

Nisam mu se suprotstavio svjestan činjenice da u HAZU zamalo akademik nije postao Ivo Drobilica.

S druge strane, čini mi se da je Boras bio svjestan da će postati akademik dok je pisao doktorsku disertaciju.

Naime, za razliku od uobičajenih zahvala doktoranada, on je napisao nešto kao da njegovi profesori trebaju biti sretni što je on njihov doktorand,. Zapravo ne znam odakle je ta njegova samouvjerenost. Je li uvjeren da su u HAZU i inače većinom ljudi slični njemu, ili je po srijedi nešto drugo.

Bit će zanimljivo kako će proći ovaj moj prijedlog iz naslova ove knjige, tj. je li Akademija doista takva da u njoj trebaju biti ljudi poput Iva Drobilice i Borasa. Jedan hrvatski znanstvenik je svojevremeno nazvao takvu akademiju Akademijom redikula.

Istina ne znam točno u kojem razredu treba izabrati kolegu Borasa za akademika jer je kolega Boras nedavno gostovao sat vremena na HTV-u i kažu da je mnogo više govorio o svom poznavanju crnogorskog, bosansko-hercegovačkog i srpskog jezika nego o svom znanstvenom radu. Ali uvjeren sam da će se odgovarajući razredi dogovoriti.

Zapravo samo se treba vidjeti za koji razred kolega Boras više ispunjava uvjet:

Za **REDOVITOGL ČLANA** može biti izabran:

- znanstvenik ili umjetnik, državljanin Republike Hrvatske, čiji su rezultati na polju znanosti ili umjetnosti po svojoj visokoj vrijednosti općenito poznati.
(član 11. Zakona o HAZU, NN/

A da kolega Boras ispunjava taj uvjet pokazuje nam i to što je dobio nagradu grada Zagreba i za USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI, Ono što nije uspjelo prof. Težaku, prof. Stipčeviću, prof. Marijeviću itd. uspjelo je ovom velikom znanstveniku.. Nije uspjelo ni prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Valjda njegovog mentora i nisu izabrali u HAZU na prošlim izborima da bi sačuvali to mjesto velikom znanstveniku zaslužnom za uspostavljanje informacijskih znanosti u RH).

Bilo kako bilo čeka nas zanimljivo vrijeme u HAZU.

Josip Pečarić

(...)

NAJVEĆI ZNANSTVENIK U RH

TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (PISMO RAVNATELJU HRT-A)

Poštovani g. Baćić,

Vjerojatno će Vas iznenaditi pitanje iz naslova mog pisma Vama. Još mi niste poslali obećani snimak s prošlogodišnje konferencije, ali kao časni ljudi sigurno će te učiniti to što mi je obećano. Zato vam mogu unaprijed zahvaliti na tome. O čemu se onda radi?

Kao što znate poslao sam Vama i Vašim kolegama poziv na predstavljanje moje knjige JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? (četvrtak 7.11.2019. u 19 sati u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, Trg žrtava fašizma 1, Zagreb). Iz pozivnice se vidi da u „političare“ mislim i na one u znanosti. Posebno je naglašeno i Sveučilište!

I doista niz tekstova odnosi se na današnjeg rektora Zagrebačkog sveučilišta. Već godinama u raznim intervjuima i drugim tekstovima ukazivao sam na nisku razinu znanstvenog rada današnjeg rektora. Tako je u knjizi dan i razgovor koji je sa mnom vodio Davor Dijanović povodom knjige "Matematika, pjesme i nogomet", a koji je objavljen na portalima:

<https://www.hkv.hr/razgovori/30363-razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika.html>

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2018/10/02/38330/>

<https://kamenjar.com/razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika/>

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/12948-razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika>

<https://narod.hr/hrvatska/josip-pecaric-lijepo-je-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika>

U njemu navodim npr. sljedeće o rektorovom znanstvenom radu prema Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji:

Od 22 poglavlja u knjizi samo je 1 samostalni rad.

Udžbenici i skripta: od 6 samo je 1 samostalni rad.

Znanstveni radovi u drugim časopisima: od 32 rada ni jedan samostalni rad. ako zbrojimo ove tri kategorije (poglavlja u knjizi, udžbenici, skripte, znanstveni radovi u drugim časopisima) ukupni samostalni uradak je 3%.

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunar. rec.: od 48 radova ni jedan samostalni rad.

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom : od 6 ni jedan samostalni rad. Vjerojatno ste se naslušali priča o CC časopisima. Ima li Boras takovih radova uopće? Morao sam ipak pogledati web of sciences da ne gledamo na njega kao na rektora sveučilišta bez ijednog CC rada. Situacija je ovakva:

(...)

Ali moramo ga pohvaliti: provjerom njegovih CC radova u bazi web of science može se pronaći da rektor Boras ipak ima 1 (JEDAN) CC rad. Čestitamo iako provjerom u

<http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=0263-5577>

za taj časopis nam izbaci da je samo u SCIE! Ja sam u životu napravio samo DVA CC časopisa, a on ima objavljen (možda) jedan u nekom takovom časopisu!"

U trećem pismu sam naše dekane upozorio i na nagradu Grada Zagreba rektoru Borasu koju je dobio za dugogodišnje (tu valjda misle na 15 godina rada na doktoratu, JP) uspješno djelovanje i velik doprinos uspostavljanju (vjerovali ili ne, JP) i razvoju informacijskih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu i u cjelokupnom sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj.

Moj komentar u tom pismu je bio:

"Nagrađuju ga za USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI, a njega nije stid! Prof. Težak, prof. Stipčević, prof. Marijević itd. nisu zaslužni za uspostavu informacijskih znanosti. A to je generacija prije prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Da, nisu oni već Boras! Vjerovali ili ne. Ili mu je opravданje što mu je trebalo 15 godina da doktorira umišljeno nepostojanje informacijskih znanosti u Hrvatskoj."

O niskoj razini Borasovog rada kao znanstvenika pisao sam u nizu članaka i govorio u nizu intervjeta. Npr. intervju koji je hrvatski branitelj i publicist Mladen Pavković napravio prije dvije godine objavilo je 11 portala. Posebno zanimljiv je bio naslov na portalu tjedno.hr: **REKTOR BORAS IMA KOMPLEKS MANJE VRIJEDNOSTI PREMA PROFESORU TUĐMANU**

<http://www.tjedno.hr/rektor-boras-ima-kompleks-manje-vrijednosti-prema-profesoru-tudmanu/>

Dakle o sramotno niskom znanstvenom doprinosu rektora pisao sam još dok sam bio na Zagrebačkom sveučilištu, ali s umirovljenjem sam odbio biti profesor emeritus zbog rektora koji je – ne samo po meni – sramota tog sveučilišta.

Danas se svi moji radovi na Scopusu vode kao doprinos moskovskog sveučilišta RUDN, pa o meni kao ruskom znanstveniku i postoji poglavljje u knjizi, koju predstavljamo u četvrtak.

Naravno, nisam naivan pa da vjerujem da je vama na HTV-u stalo do znanstvenog poštenja pa da će o ovome govoriti u najavljenom razgovoru s rektorem Borasom u utorak u udarnom terminu na HTV-u. Istina, kako su mnogi pročitali spomenute tekstove i intervjuje moći će uspoređivati moje tvrdnje s onim što bude rečeno u vašoj emisiji.

Znaju i to da Rektor nikada nije osporio moje tvrdnje!

To sigurno znaju i oni koji su napravili razgovor s njim, pa će gledateljima to doista biti zanimljivo vidjeti i zaključiti kolika je razina HTV-a, zar ne?

Zapravo meni nije jasno što HTV dobiva s razgovorom s takvim „velikim“ znanstvenikom.

Je li to pokušaj da se neutralizira ono što sam pisao o njemu.

Ili mu se pokušavate narugati, kao što sam učinio i sam u razgovoru (opet) s Mladenom Pavkovićem u kome sam dao pismo kolegama akademicima u kome sam tog „velikog“ znanstvenika predložio za izbor u zvanje Redoviti član HAZU: ... *znamo da je Rektoru Borasu trebalo 15 godina da doktorira, a u narednih 15 je postao docent, izvanredni profesor, redoviti profesor, dekan i rektor.*

Priča se ovih dana kako se Rektor već silno angažirao i za svoj izbor za akademika.

Bit će to zapravo sjajna mogućnost da doznamo koliko u HAZU imamo istinskih akademika, dakle onih koji su to postali zbog svog rada i rezultata koji su postigli (takvi sigurno ne žele da im je kolega u Akademiji netko takav kao Boras) i onih koji su slični Borasu.

Ne treba podcijeniti veze kojima sadašnji rektor ne samo da je ponizio i Ministarstvo znanosti odbivši odgovoriti na njihov upit. Toisto je učinio i Rektorski zbor. Naime već su ta ministarstva u nekoliko vlasta konstatirali kako je prekršen pravilnik Rektorskog zbora. A današnja ministrica kao naša kolegica matematičarka mi zna i odgovoriti na moje upite. Tako mi je u veljači ove godine napisala:

„Ali mi i dalje želimo riješiti slučaj pa čemo ponoviti zahtjeve i prema Sveučilištu, Filozofskom fakultetu i prema Rektorskom zboru. Naše je jedino oruđe pismo. Nažalost, takav je zakon. Ali doći će i tamo netko razuman ili će se promijeniti zakon ili će nam Ustavni sud dati tumačenje... Žao mi je zbog toga.“

Naglasak je na riječi „ponoviti“. I Fakultet na kome je tada bio Boras, ni Sveučilište na kome je on rektor, ni Rektorski zbor gdje je član ne misle da je Vlada u RH nešto bitno da bi im oni trebali odgovoriti kada je Boras upleten u kršenje pravilnika, pa Ministrici ostaje samo nada da će se pojaviti „netko razuman“. A i Vlada se ne usudi natjerati Rektora da odgovori Ministarstvu jer je sve bilo upereno i prema itekako važnom članu HDZ-a dr. sc. Miroslavu Tuđmanu koji je bio mentor Borasu, a postoji i Tuđmanovo pismo u kojem daje niz primjera kako su na Borasovom zavodu na FF-u koristili neistine protiv njega. Meni je, kada su već uspjeli od mene napraviti (po Scopusu) ruskog znanstvenika, to zabavno, pa navijam za Borasa. Mislim da je to u redu s obzirom da sam itekako pomogao da i Ivo Drobilica ne postane akademik. Pitam se danas kakve koristi od toga?

Međutim, ne zavidim Ti na tome izboru s obzirom da je Boras od onog podrugljivog komentara na njegovoj obrani doktorata (Pet minuta sramote, a onda si doktor znanosti cijeli život.) uspio postići sve ovo o čemu Ti pišem.

Zato, drži se i oprosti mi što navijam za nasljednika Ive Drobilice.

<https://kamenjar.com/akademik-josip-pecaric-nazalost-bitibojica-je-mnogo-vece-dostignuce-od-pisanja-znanstvenih-radova/>

<http://glasbrotnja.net/veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-povodu-izlaska-njegove-nove-knjige/>

<http://www.hrvsijet.net/index.php/vijesti/132-hrvatska/55268-josip-pecaric-na-veliko-zadovoljstvo-sadasnje-srpsko-hrvatske-vlasti-postao-sam-ruski-znanstvenik>

<https://hrvatskonebo.org/2019/09/27/josip-pecaric-na-veliko-zadovoljstvo-sadasnje-srpsko-hrvatske-vlasti-postao-sam-ruski-znanstvenik/>
<https://www.tjedno.hr/istina-boli-zato-je-plenkovic-onako-reagirao-kada-su-mu-rekli-da-je-izdajnik/>
<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/18258-veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-u-povodu-izlaska-njegove-nove-knjige>

Tko zna je li i Vaša emisiju u sklopu te borbe da „veliki“ znanstvenik postane i akademik.

Ili mu se samo želite narugati kao ja?

Otud i moje pitanje iz naslova ovog pisma.

S poštovanjem
Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18786-trebam-li-se-zahvaliti-htvu-pismo-ravnatelju-hrta>

Naslov:TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (2.) (NOVO PISMO
RAVNATELJU HRT-A)

Datum:Wed, 6 Nov 2019 10:56:34 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>

CC:Ana Milić <Ana.Milic@hrt.hr>, ksenija celar repac
<ksenija.celar.repac@hrt.hr>, Bruno Kovacevic
<bruno.kovacevic@hrt.hr>, sbacic <sbacic@hrt.hr>, Ured Predsjednica
<ured@predsjednica.hr>, predsjednica@predsjednica.hr
<predsjednica@predsjednica.hr>, predsjednik@vlada.hr
<predsjednik@vlada.hr>, predsjednik@sabor.hr
<predsjednik@sabor.hr>, ministrice@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>,
miroslav tudjman <m.tudjman@gmail.com>

TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (2.) (NOVO PISMO RAVNATELJU HRT-A)

Poštovani g. Bačić,

Na žalost nisam dobio obećani snimak s konferencije povodom 70. obljetnice mog rođenja. Nadao sam se da će ga dobiti prije sutrašnjeg predstavljanja moje nove knjige „Je li političarima kriva matematika?“, a koju sam posvetio matematičkim časopisima. Ne vjerujem da se negdje dogodilo da su nekome krivi znanstveni časopisi kao našim političarima, pa ih eto kažnjavaju. A 'drski' časopisi se svete postajući Q1 časopisi. Strašno, zar ne?

A upravo se danas na stanicama jednoga od njih može naći i broj posvećen toj konferenciji:

<http://mia.ele-math.com/volume/22>

Prvi je govor s otvaranja Konferencije profesora Lars-Erika Perssona prerađen u članak: A. Aglić Aljinović, I. Perić and L.-E. Persson, 'Josip Pečarić—and his life in mathematics and politics' <http://files.ele-math.com/articles/mia-22-73.pdf>

Morat ću Vam se ispričati jer je sinoć na Laudato TV bila gošća kirurginja iz ratnih godina u Vinkovcima. Jasno je bilo da Rektor neće ni pokušati negirati ono što sam ja Vama napisao o njegovom znanstvenom radu. Vjerojatno su moji tekstovi i pomogli voditeljici jer je izgleda zbog njih pitala o svemu i svačemu, a najmanje o znanosti. Tako su mi komentirali kako je više bilo riječi o njegovom znanju crnogorskog, srpskog i bosansko-hercegovačkog jezika nego o njegovom znanstvenom radu.

To sam doživio i kao kritiku zašto sam Vam u pismu kada sam citirao dio o Borasovom znanstvenom radu propustio i dio:

U drugom pismu sam pogledao što je to rektor uradio. Evo tog dijela:

„Prve dvije knjige su posebno zanimljive. Radi se o istoj knjizi samo je jedna na cirilici (Beograd, 2013.), a druga na latinici (Zagreb, 2012.). (Je li to razlog zauzimanja Borasa za povratak cirilice u osnovne škole?) Te dvije knjige su

doktorat Petra Jandrića, koju je kao knjigu Boras potpisao i radi čega je izbila afera:

<http://vijesti.hrt.hr/374297/moze-li-dizertacija-postati-knjiga-a-mentor-koautor>

Ipak moram priznati da ste mi uljepšali dan jer kada su mi rekli da je rečeno kako ne voli laž – nisam mogao prestati smijati se.

Zašto?

Baš jučer sam bio na kavi s prijateljem zbog kojega sam mogao napisati (i u ovoj novoj knjizi u pismu kada sam odbio nazociti proslavi 100-e obljetnice matematike na tehničkim fakultetima u Zagrebu zbog toga što je pozvan i takav rektor):

Uvjeren sam da je isti slučaj i s njegovim (Borasovim, JP) mentorom dr. Miroslavom Tuđmanom, koji mu je omogućio da poslije 15 godina rada na Filozofskom fakultetu u 48. godini života doktorira.

Zašto?

Već sam pisao o tome kako su u jednom društvu u kojem je bio jedan profesor s vašeg fakulteta (ima isti čin kao i Tuđman) razgovarali o Borasovom doktoratu. Zvali su me i potvrdio sam da mu je mentor bio Tuđman. Poslije sam doznao da je moj prijatelj i vaš kolega zvao Borasa i ovaj je negirao da mu je Tuđman bio mentor. Vašem profesoru (general i sveučilišni profesor, JP) sam onda poslao linkove s kojih se mogao uvjeriti da mu je Tuđman doista bio mentor.

Vjerujem da se i Tebi Tomislave gadi netko takav, zar ne?

I baš jučer on mi je ispričao kako je prije toga u jednom društvu ispričao tu priču uz komentar: *Pa kakvo je to sveučilište koji ima rektora lažova?*

Mora da su se valjali od smijeha i svi oni koji su pročitali u mojim tekstovima kako je Rektor 'zaboravio' tko mu je bio mentor. Tako vam je to kad neki ljudi imaju nezgodna prezimena. Recimo u Akademiji su prestali slati obavijesti o mojim predstavljanjima kada je taj mentor bio jedan od predstavljača. Da, valjda i oni 'zaborave' ☺.

Na kraju još jednom Vas podsjećam kako ste mi obećali da će dobiti snimke s moje konferencije. A molio sam Vas da mi ustupite i cijeli snimak razgovora koji je vodila gđa Snježana Bačić sa mnom. Ona je doista više od 40 min. razgovarala o onome što sam ja uradio – a ne o svemu i svačemu.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

P.S. Moje pismo Vama objavljeno je na portalu dragovoljac.com:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18786-trebam-li-se-zahvaliti-htvu-pismo-ravnatelju-hrta>

Ja šaljem ovakve tekstove na preko 1000 adresa, pa me nije iznenadilo kada mi je Zlatko javio da mu ga je htio poslati jedan njegov prijatelj (bivši ravnatelj jedne zagrebačke bolnice).

PISMO MINISTRICIZNOSTI

Poštovana gđo ministricе,

Bilo je očekivano da se nećete pojaviti na predstavljanju moje nove knjige koja je posvećena mojim Q1 časopisima.

Valjda matematički časopisi nisu u domenu Vašeg interesa i interesa Ministarstva znanosti u RH.

Na žalost predstavljači su mislili suprotno od toga.

Akademik Dujella Vas je samo posredno spomenuo:

„...bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće Element, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga. Uz pojedinačne čestitke, spomenuo bih čestitku akademika Gorana Muića u ime Odbora za matematiku Akademije. Ostali su informaciju o ovom uspjehu uglavnom "primali na znanje" ili ignorirali.“

Prof. Elezović je govorio o svom pismu Vama, a koje je objavljeno u knjizi, a na koje mu nikada niste odgovorili iako je Vaš stariji kolega.

Kako je to bila i svojevrsna promocija (svakoj je budali bilo jasno kada su predstavljači bili profesor Elezović i akademik Dujella) prof. Elezović se potruđio da broj s prošlogodišnje konferencije bude tiskan uoči samog predstavljanja. Pri tome su na časopisu zadržali natuknicu kako ga financira vaše Ministarstvo (idu u svijet pa treba čuvati ugled zemlje), a na separatima je otisnuta istina da ga Ministarstvo ne financira, pa ste i na taj način posredno spomenuti.

Prof. Vidmarović se čini mi se narugao i Vama i meni jer je s gnušanjem govorio o slučaju moje kćerke.

Zašto meni? Pa zna za moje pismo ravnatelju HTV-a u kome sam – mislim povoljno – pisao o Vama:

A današnja ministrica kao naša kolegica matematičarka mi zna i odgovoriti na moje upite. Tako mi je u veljači ove godine napisala:

„Ali mi i dalje želimo riješiti slučaj pa ćemo ponoviti zahtjeve i prema Sveučilištu, Filozofskom fakultetu i prema Rektorskom zboru. Naše je jedino oruđe pismo. Nažalost, takav je zakon. Ali doći će i tamo netko razuman ili će se promjeniti zakon ili će nam Ustavni sud dati tumačenje... Žao mi je zbog toga.“

Naglasak je na riječi „ponoviti“.

A prošlo je puno vremena od toga Vašega pisma da Vi niste ponovili ta pisma. S pravom mi se narugao kada sam ja „zaboravio“ spomenuti da se baš niste potrudili ponoviti ta pisma.

Ali, nije me to natjerali da Vam pišem, već činjenica da sam jučer u „Bujici“ doznao da je Vaše ministarstvo financiralo knjigu o Miki Šipilju. Knjigu koju je napisao profesor koji je s Šipiljom, dakle s jednom od obitelji crvene buržoazije koja je jedna od najbogatijih u RH, a kada sam ja tražio da Ministarstvo pomogne tiskanje ove knjige, za koju je - mislim bar dva predstavljača – spomenulo da će itekako biti korisna budućim povjesničarima – istraživačima znanosti u Hrvata.

A da ne spomenem kako mi je jedan kolega iz HAZU poslije tog pisma u kome Vas spominjem napisao:

znam zašto si ranjen, i suošjećam s Tobom, ali u pogledu na rektora Ti jamačno ne znaš koga sve neizravno ranjavaš i što sve ugrožavaš. U ovome trenu to može koristiti samo HNS-u i ministrici Divjak, a ugroziti niz hrvatskih projekata koje oni guše. Rektor ima oko sebe i niz ljudi koji, da on nije rektor, ne bi mogli napraviti važne stvari, za koje bi se i Ti jamačno bio spreman žrtvovati, kao što to i oni čine. Vrijedi li osobna povrijeđenost te cijene?

Ne bih Ti to pisao da nisam uvjeren da si domoljub i da visoko ne cijenim Tvoju oštromnost.

Naravno, primjereno sam mu odgovorio, jer je strašna njihova potpora čovjeku koji je na čelu sveučilišta koji se tako odnosi prema jednom akademiku, koji je napisao najviše znanstvenih radova od svih znanstvenika u RH, stvorio najviše znanstvenih časopisa koji su u svjetskim bazama i stvorio najviše doktora matematičkih znanosti u RH. I njima je to rad za dobrobit RH.

Ali je činjenica da je on Vas izravno spomenuo, a sada – iako niste dalje ništa poduzeli po pitanju moje kćerke za koju je vaše ministarstvo iz nekoliko vlasti tvrdilo da je protuzakonito bez posla – doznajem da financirate knjigu za koju mnogi misle da je sve samo ne prohrvatska knjiga, a niste mogli pomoći izdanju knjige o kojoj akademik Dujela govori onako kako je govorio.

Doista žalosno.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18901-akademik-pecaric-pismo-g-kazimiru-bacicu>

PISMO AKADEMGINJAMA I AKADEMICIMA

Naslov: Pismo akademkinjama i akademicima

Datum: Tue, 12 Nov 2019 10:57:09 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, anic...

CC: ttf-djelatnici@singer.ttf.hr, Gordana Pavlovic, Tanja Pušić, Sandra Bischof, Iva Rezic, ministrica

Drage kolegice akademkinje i kolege akademici,

Mislim da sam poslije mog e-maila bivšim kolegama s TTF-a morao ovo napisati i vama jer su povod njihovog e-maila bili Q1 časopisi, a kao što znate i u pozivu na predstavljanje moje knjige „Je li političarima kriva matematika“ naglasio sam i da se to odnosi i na HAZU. Naime u knjizi su dana pisma u kojima sam uzaludno upozoravao da se u ili iz HAZU nagradjuju kolege koji su bili glavni u kreiranju politike prema mojim časopisima. Dakle časopisi koji su postali Q1 časopisi nisu i dobri časopisi!

Mi smo već tada znali da većini vas to ništa ne znači.

Tako mi je jedan kolega rekao:

-Zašto im pišeš o tome. Pa oni Ti sigurno to ne razumiju.

-Ja će im i dalje pisati i ponašati se kao da su oni akademici.

Takva šala se ne može odnositi na moje kolege s TTF-a, jer oni, kao što vidite iz njihovog e-maila, itekako dobro znaju što su Q1 časopisi.

Ali znaju da političarima to ne vrijedi kada su u pitanju moji časopisi. Valjda će te zato i vi uskoro izabrati rektora Zagrebačkog sveučilišta u svoje redove.

A rektorove zasluge nisu samo zbog mojih časopisa. One su mnogo veće. On je ne samo uspio ujediniti Sveučilište, HAZU i Ministarstvo znanosti i po pitanju mojih časopisa, već se uspjelo i u znanstvenom projektu kako od mene napraviti ruskog znanstvenu (danас se na Scopusu mojih blizu 700 radova vodi na moskovsko sveučilište RUDN.)

O oba ta uspjeha Akademije, Zagrebačkog sveučilišta i Ministarstva znanosti pisao sam u knjizi koju smo predstavili u četvrtak.

Zato je ovo još jedna pohvala Rektoru i potpora činjenici da će vam tako uspješan znanstvenik, koji u svom jednosatnom intervjuu na HRT-u uspije više govoriti o svom znanju crnogorskog jezika nego o svom znanstvenom radu, biti kolega u HAZU.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

11.11.2019. u 16:54, Josip Pecaric je napisao/la:

Poštovane,

Zamolio sam dekanicu TTF-a da me izbrišete s liste jer ja nemam nikakve veze sa Zagrebačkim sveučilištem.

A doista imam dva Q1 časopisa koji su "crne ovce" za to sveučilište, pa i za TTF.

S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

11.11.2019. u 15:58, Iva Rezic je napisao/la:

Poštovani i dragi djelatnici Tekstilno-tehnološkog fakulteta,

pozivamo sve kolege koji su objavili Q1 rad u ovoj akademskoj godini da nam pošalju prilog za objavu vijesti na mrežnoj stranici fakulteta. Molimo da prilikom sastavljanja vijesti obratite pozornost na zaštitu "copy-right" ugovora sa časopisom ili izdavačem koji je rad objavio te da ne objavljujete fotografije i rezultate istraživanja bez pisane dozvole. Neobjavljene materijale možete slobodno prikazivati i tako promovirati vašu djelatnost.

Lijepi pozdrav,
Iva Rezić

Prodekanica za znanstveno-istraživački
i umjetnički rad

Ttf-djelatnici mailing list
Ttf-djelatnici@singer.ttf.hr
<http://singer.ttf.hr/cgi-bin/mailman/listinfo/ttf-djelatnici>

BORASA ZA AKADEMIKA

Dragi prijatelji,

Zahvaljujem svima koji su mi se javili i komntirali moje gostovanje u Bujici. Oni koji čitaju ove moje komentare vjerojatno su znali što će odgovoriti na pojedina pitanja. To mi je rekao i jedan bliski prijatelj sa Zagrebačkog sveučilišta. On zna da radim na knjizi BORASA ZA AKADEMIKA pa se iznenadio što nisam govorio i o njemu, kada sam već govorio o Zagrebačkom sveučilištu i o tome da sam prekinuo sa suradnjom s mojim bivšim sveučilištem. Zato sam odlučio pozvati Ministricu znanosti i kolegice i kolege iz Akademije da i oni sudjeluju svojim prilozima u radu na toj knjizi. Poslao sam im draft onoga što sam do sada uradio i pozvao ih na suradnju na toj knjizi.

Te pozive možete pogledati u nastavku ovog e-maila.

Vaš,

Josip Pečarić

----- Proslijedena poruka -----

Naslov: Pismo Ministrici znanosti RH: Borasa za akademika

Datum: Thu, 5 Dec 2019 02:28:36 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: ministrice@mzo.hr <ministrice@mzo.hr>

CC: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, a.....

Poštovana gđo ministrice znanosti RH,

Ovih dana su u Akademiji predlaganja novih akademika. Šaljem Vam draft knjige u nastajanju koja treba osigurati da najuspješniji hrvatski znanstvenik sadašnji rektor Zagrebačkog sveučilišta prof. dr. sc. Damir Boras konačno postane akademik.

Vjerujem da je Vama poznato da se doista radi o najuspješnijem hrvatskom znanstveniku. On je, kao što znate a za to je i dobio nagradu grada Zagreba, USPOSTAVIO INFORMACIJSKE ZNANOSTI kod nas. Ono što nije uspjelo prof. Težaku, prof. Stipčeviću, prof. Marijeviću itd. uspjelo je ovom velikom znanstveniku.. Nije uspjelo ni prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Zapravo, morate priznati da je njemu bilo jako teško u isto vrijeme raditi na USPOSTAVLJANJU te znanosti i u isto vrijeme raditi na svom doktoratu.

Zato nije čudno što mu je trebalo 15 godina da doktorira i to u 48. godini života. Čovjek je morao naučiti svoje profesore koji nisu uspjeli uspostaviti informacijske znanosti što je to da bi doktorirao. Umjesto da radi doktorat u nekoj znanosti koja je već uspostavljenja i doktorirati kao drugi 10-15 godina ranije, on se žrtvovao i doktorirao tek u 48- godini života. I još je morao trpitи uvredljive komentare onih koji nisu znali koliko je teško raditi doktorat u oblasti koja nije uspostavljena poput onog: Pet minuta sramote, a onda si cijeli život doktor znanosti.

Mislim da je naša dužnost da se uključimo u ovo jer je poznat hrvatski jal i moguće je da akademici koji nisu uspostavili svoje oblasti a postadoše akademici ne žele primiti u svoje redove boljeg od njih.

Mislim da je Vaša obaveza da se uključite u to jer je Vaše ministarstvo tražilo da se ovaj veliki znanstvenik očituje o nekakvoj povredi poslovnika oko izbora, kada je jasno da se ne treba kao pijan držati plota. Normalno je izabrati nekoga s manjim brojem znanstvenih radova i manjim znanstvenim zvanjem i izbaciti na ulicu one koje misle da je njihovo radno mjesto važnije od činjenice da se radi o djetetu poznatog direktora i što li još ne. Grijeh vašeg ministarstva kroz nekoliko vlada je što to nije uočeno, a Vaš osobno što ste tražili očitovanje onih koji su Pravilnik i donijeli. I Rektorski zbor kao i sam Rektor nisu odgovorili na tako nemoralne zahtjeve.

Zato bi bilo dobro da se ispričate Rektoru i podržite ovaj prijedlog tako što ćete opisati to nemoralno ponašanje Ministarstva i nepoštivanje tako velikog znanstvenika na koje će se ugledati mnogi mladi znanstvenici. Sa takvim svijetlim primjerom možda i netko od njih nešto USPOSTAVI!

Ali ne možemo samo okriviljavati akademike. Oni su , kao i Rektor koji iz istih razloga nije želio odgovoriti ni Predsjedniku odbora za ljudska prava. Tu je još bilo u igri pokušaj nametanja mišljenja da su nekakvi časopisi koje tamo negdje u divljem svijetu svrstavaju u najbolje hrvatske časopise, a sada su i Q1 časopisi nešto vrijedno. Svi znamo da je prava vrijednost kada je neki časopis neko vrijeme na tim svjetskim listama, pa puno akademika tu objavljuje, i ne samo akademici (recimo i supruga predsjednika vlade) i onda takav časopis izbace sa takovih lista. Očito je da postoji ljubomora i u znanstvenim krugovima vani jer oni ne mogu stvoriti tako uspješni časopis. Istina jednom su iz vašeg Ministarstva pozvali glavne sumnjivce i u dvosatnom razgovoru pokušali ustanoviti očit kriminal spomenutih manje vrijednih časopisa koji su eto postali i Q1 časopisi. Za razliku od HRZZ koji nisu htjeli ni razgovarati s takvim kriminalcima Ministarstvo znanosti se pokazalo krajnje nesposobno u toj osnovnoj policijskoj zadaći.

Umjesto da se ugledate na Rektora koji nije htio ni odgovoriti Predsjedniku komisije za ljudska prava HAZU.

Uvjeren sam da će te napisati prilog o svemu ovome jer Vi imate i odgovarajuću dokumentaciju.

Uvjeren sam da ćemo uspjeti ispraviti nepravdu što naš Rektor nije izabran za akademika još i prije nego je doktorirao.

Jer, ne zaboravimo: ON JE USPOSTAVLJAO JOŠ TADA INFORMACIJSKE ZNANOSTI.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

Matematički institut RUDN, Moskva

P.S. Mala korektura: Treba ispraviti broj pregleda mog gostovanja u Bujici. Naime sada je blizu 31,000, a na portalu HKV-a sam video da su ljudi čekali nekoliko sati po završetku Bujice da je mogu vidjeti na YouTube-u.

Naslov:Borasa za akademika

Datum: Wed, 4 Dec 2019 22:09:09 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, a.....

Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,
Kako očekujem da će u ovim izborima biti za našeg kolegu izabran g. rektor
Zagrebačkog sveučilišta šaljem vam draft knjige u nastajanju.
Drago će mi biti ako pošaljete svoje tekstove koje mogu uključiti u knjigu o
ovom našem velikom znanstveniku i budućem akademiku.
S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

PISMO PREDSJEDNIŠTVU AKADEMIJE

Poštovano Predsjedništvo,

Kao što znate još 4. prosinca 2019. pozvao sam kolegice akademkinje i kolege
akademike da podrže ideju da se rektor Zagrebačkog sveučilišta izabere za našeg
redovitog člana:

Naslov: Borasa za akademika

Datum: Wed, 4 Dec 2019 22:09:09 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, anic....

*Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,
Kako očekujem da će u ovim izborima biti za našeg kolegu izabran g. rektor
Zagrebačkog sveučilišta šaljem vam draft knjige u nastajanju.
Drago će mi biti ako pošaljete svoje tekstove koje mogu uključiti u knjigu o ovom
našem velikom znanstveniku i budućem akademiku.
S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić*

Na žalost nitko od kolegica akademkinja i kolega akademika mi nije poslao svoj
prilog za knjigu koju namjeravam tiskati povodom tog velikog i značajnog
događaja za našu akademiju, koji će se dogoditi zahvaljujući prijedlogu
Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta.

Ne znam radi li se o poznatom hrvatskom jalu ili o nerazumijevanju
veličanstvenog znanstvenog dostignuća našeg budućeg kolege prof. dr. sc. Damira
Borasa.

Bez obzira o čemu se radi naša akademija se pokazuje kako nije na razini komisije
gradonačelnika Bandića koja je prepoznala nevjerojatno dostignuće rektora
Zagrebačkog sveučilišta i dodijelila mu nagradu grada Zagreba i za
USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI.

Prof. Težak, prof. Stipčević, prof. Marijević itd. nisu uspjeli uspostaviti informacijskih znanosti. To je generacija prije prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Oni nisu uspjeli ali jeste veliki znanstvenik i budući naš kolega prof. Boras! U uvjetima nepostojanja informacijskih znanosti njemu je prirodno trebalo 15 godina da doktorira iz te oblasti. Morao ju je uspostaviti da bi doktorirao, Evo još nekoliko podataka o tome koliko su se prethodnici prof. Borasa trudili, ali je tek naš rektor uspio uspostaviti informacijske znanosti (a naš rektor je u tom cilju objavio impozantnih 3% samostalnih radova):

Prvi poslijediplomski studij informacijskih znanosti u Hrvatskoj, a i prvi te vrste u svijetu je ponuđen 1961. u novoosnovanom Centru za studij bibliotekarstva, dokumentacije i informacijskih znanosti (CSBDIZ). Studij je osnovan, bez potpore nacionalne informacijske politike, zalaganjem profesora Bože Težaka, jednog od pionira informacijskih znanosti u Hrvatskoj, koji ipak nije uspio u uspostavljanju informacijskih znanosti već je to uspjelo tek prof. Boras.

Težakova teorija ETAKSA kompleksa nije postala samo osnova za program studija informacijskih znanosti, nego je ujedno odredila i područje i predmet informacijskih znanosti. (Tuđman, M. Božo Težak i razvoj informacijske znanosti. // Profesor Božo Težak, lučonoša znanosti. Hrvatska sveučilišna naklada, 2007.str. 257-271), ali on ipak nije uspio u onome što jest naš rektor.

Od 1978. do 1981. godine su se branili doktorati iz informacijskih znanosti na Znanstveno-nastavnom vijeću Sveučilišta u Zagrebu. (Kritovac, D. Doktorske disertacije iz informacijskih i srodnih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu: 1972-1990. Informatologija 23(1991), 1-2, str. 129-134) službeno priznanje Informacijskih znanosti kao znanstvenog polja u Hrvatskoj dolazi 1983. godine. (Kritovac, D. Doktorske disertacije iz informacijskih i srodnih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu: 1972-1990. Informatologija 23(1991), 1-2, str. 129-134).

Odlukom Znanstveno-nastavnog vijeća Fakulteta 1981. godine osnovan je Odsjek za bibliotekarstvo i društveno-humanističku informatiku. Prvi voditelj Katedre za bibliotekarstvo, nakon osnivanja odsjeka, je bila Ljerka Markić-Čučuković. A prvi voditelj Katedre za društveno-humanističku informatiku, ujedno i prvi pročelnik Odsjeka je bio Bucsú László. (Horvat, A. Odsjek za informacijske znanosti. // Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu: Monografija / Urednik Stjepan Damjanović. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta, 1998. str. 269. – 272.).

A akademske godine 1993./1994. Odsjek za informacijske znanosti pokreće poslijediplomski studij informacijskih znanosti. (Plan i program Poslijediplomskog doktorskog studija informacijskih znanosti. Sveučilište u Zagrebu. Filozofski fakultet. Odsjek za informacijske znanosti. URL: http://www.ffzg.hr/infoz/web2/index.php?option=com_content&task=view&id=847&Itemid=352 (2.10.2009.).

Očito je puno kolega bilo u mogućnosti da uspostave informacijske znanosti kod nas ali je to uspjelo tek našem današnjem rektoru prof. Borasu koji je obranio disertaciju 05. 05. 1998.: Boras, Damir. Teorija i pravila segmentacije teksta na hrvatskom jeziku / doktorska disertacija. Zagreb : Filozofski fakultet) 05.05. 1998, 284 str. Voditelj: Tuđman, Miroslav. (CROSBI).

Zapravo nisam siguran trebamo li smatrati da je to datum od kada možemo računati da su uspostavljene informacijske znanosti u RH? Naime iz „zahvalnosti“ koju je napisao u svojoj disertaciji očito je da su svi članovi komisije trebali biti sretni što su bili u komisiji tako izuzetnom znanstveniku. Vjerojatno nisu ni slutili da sudjeluju u tako velikom povijesnom činu promoviranja za doktora znanosti čovjeka koji uspostavlja informacijske znanosti u RH. Koliko je nerazumijevanje tog povijesnog događaja bilo svjedoči i onaj zlobni komentar jednog od nazočnih: *Pet minuta sramote, a onda si cijeli život doktor znanosti.* Očito je kako ljudi nisu razumjeli kako je teško bilo doktorirati i istovremene uspostavljati znanost iz koje doktoriraš pa je naš rektor to uradi tek u 48. godini života.

Na žalost bojim se da ni vi drage kolegice akademkinje i kolege akademici niste svjesni veličine povijesnog trenutka primanja najvećeg hrvatskog znanstvenika u HAZU – čovjeka koji je uspostavio cijelu jednu oblast znanosti u RH.

Srećom to je prepoznalo Fakultetsko vijeće Grafičkog fakulteta pa je ono predložilo rektora Zagrebačkog sveučilišta za redovitog člana HAZU.

Poštovano Predsjedništvo, uvjeren sam da je umjesna moja ideja da ovaj veličanstveni događaj izbora najvećeg hrvatskog znanstvenika, čovjeka koji je uspostavio informacijske znanosti obilježimo s knjigom čiji sam draft poslao kolegama u HAZU i koji treba dopuniti npr. sa samim prijedlogom koji je došao s Grafičkog fakulteta, pa vas molim da mi ga pošaljete.

Ponavljam da je odbor gradonačelnika to već prepoznao i nagradilo je rektora za njegovo veliko dostignuće. To što – čini mi se – kolegice akademkinje i kolege akademici nisu do sada podržali moj prijedlog pokazuje koliko je veliki doprinos hrvatskoj znanosti i g. gradonačelnika Milana Bandića i da je s pravom rektor i podržao ideju da se g. Bandiću dodijeli počasni doktorat Zagrebačkog sveučilišta.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/19751-akademik-pecaric-novo-pismo-ministrici-znanosti>

NOVO PISMO MINISTRICIZNOSTI

Poštovana gđo ministrici znanosti RH,

Dana 5. prosinca 2019. posao sam Vam draft knjige u nastajanju „Borasa za akademika“ s prijedlogom za njegov izbor za redovitog člana HAZU i pozivom svojim kolegicama akademkinjama i kolegama akademicima da me podrže i svojim prilozima za tu knjigu. Ipak se radi o najvećem hrvatskom znanstveniku koji je već dobio i nagradu grada Zagreba zbog uspostavljanja znanosti iz koje je i doktorirao. Ja zapravo i ne znam za nekog znanstvenika u svijetu koji je morao u isto vrijeme i uspostaviti neku oblast znanosti i u isto vrijeme i doktorirati u njoj. Po tome je rektor Zagrebačkog sveučilišta jedinstvena pojava u svjetskoj znanosti i sigurno treba biti i akademik.

U prilogu imate i moj e-mail Predsjedništvu Akademije i kolegicama i kolegama jer je moj prijedlog, vjerojatno i ne znajući za njega, podržalo Fakultetsko vijeće Grafičkog fakulteta pa HAZU ima i zakonsku obavezu razmotriti taj prijedlog.

Uvjeren sam da će morati svi priznati da je dostignuće Rektora Zagrebačkog sveučilišta nešto mnogo veće od onoga što su oni postigli pa će rektor Zagrebačkog sveučilišta postati i akademik.

Zato molim Ministarstvo da zbog izuzetnog događaja izbora jedinstvenog znanstvenika u HAZU odobri sredstva da se moja knjiga „Borasa za akademika“ tiska još i prije samog čina izbora.

S poštovanjem i zahvalnošću,
Akademik Josip Pečarić

<http://www.dragovoljac.com/index.php/razno/19751-akademik-pecaric-novo-pismo-ministrici-znanosti>

NOVO PISMO PREDSJEDNIŠTVU AKADEMIJE

Poštovano Predsjedništvo,

Iako sam vam u prethodnom pismu o izboru u HAZU iznio niz podataka koji pokazuju svu veličinu postignuća rektora Borasa ipak se bojim da nisam bio dovoljno jasan.

Naime, jasno je da je to prvi slučaj u nas da je netko istovremeno uspostavljaо neku oblast znanosti i morao raditi doktorat kod komisije koja nije bila sposobna to uraditi do tada.

Zato je on u Zahvalama u svojoj disertacije to na poseban način i rekao:

Za nastanak ovog doktorata zahvaljujem ljudima koji su sa mnom ne samo dugo godine stručno surađivali nego i prijateljima Miroslavu Tuđmanu, Miroslavu Kržaku i Nenadu Prelogu. Miroslavu Tuđmanu zahvaljujem i na trajnom poticaju i podršci, diskusijama, savjetima i pomoći pri oblikovanju teze moje disertacije....

Već ove dvije rečenice puno kažu. Iz prve je očito da su njegove kolege, dakle oni koji nisu uspjeli uspostaviti informacijske znanosti, surađivale s njim svojim doktorandom. Jasno je da je obično mentor onaj koji vodi doktorande u izradama doktorskih disertacija, a ovdje je doktorand u isto vrijeme uspostavljaо tu znanost u RH, pa je pomogao svom formalnom mentoru da bude to jednom tako važnom znanstveniku.

Ovdje je jasno da je taj 'mentor' prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, pa i ne čudi onaj slučaj koji sam opisao u knjizi kada je Rektor negirao činjenicu da mu je prof. Tuđman bio mentor.

On je, naravno, mislio na stvarno mentorstvo, a ovo formalno je normalno zaboravio suočen s onim nevjerljativim pričama o njegovom doktoratu koje su se mogle čuti i od administrativnog osoblja na Filozofskom fakultetu („Pet minuta sramote, a onda si cijeli život doktor znanosti.“) ili onu koju sam nedavno čuo od jednog našeg kolege kako su još tada pričali po Sveučilištu kako se prof. Tuđman sažalio nad Borasom pa mu je u pedesetoj godini (malo su povećali, JP) poklonio doktorat.

Jasno je da mu nitko nije mogao poklanjati doktorat i to iz oblasti koju je on tada uspostavljaо u RH.

To je danas jasno i na Zagrebačkom sveučilištu gdje se nije dovršio izbor prof. Tuđmana u zvanje profesor emeritus, jer prvi koji to treba postati je onaj koji je uspostavio informacijske znanosti – prof. dr. sc. Damir Boras.

Osjećao sam potrebu da vas pobliže informiram o veličini tog pothvata prof., Borasa, pa sam ustanovio i koliko je doktoriralo u razdoblju od 1978 - 4.5.1998 (Boras je doktorirao 5.5.1998., pa to možemo smatrati trenutkom od kada postoje te znanosti u RH).

Dakle na Informacijskim znanostima (na svim studijima ili fakultetima) je doktoriralo 71 doktorand što znači da je Boras 72. doktorand! I nitko od njih nije uspio uspostaviti informacijske znanost. Ni oni ni njihovi profesori, a jest prof. dr. Damir Boras. Nije ni čudno kad znamo kako bez njega ne znaju ni objaviti svoje doktorate, pa onda opet svi napadnu našeg velikog znanstvenika zbog toga, tj.

stvori se afera (javna) da se Boras potpisao na knjigu svojeg doktoranda tj. na njegovu objavljenu disertaciju:

<https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/akademski-csi-analizirao-zasto-je-rektor-supotpisao-knjigu-jandric-boras-je-aktivno-sudjelovao-u-razvoju-knjige-i-zasluzio-je-bitni-suautor/5629879/>

<https://vijesti.hrt.hr/374297/moze-li-dizertacija-postati-knjiga-a-mentor-koautor>
Istina, možda su mnogi u Akademiji bili svjesni ovih činjenica pa zato nisu ni izabrali na prošlim izborima prof. Tuđmana, Borasovog „mentora“ za svog redovitog člana. Doista je ispravno da prvi akademik bude onaj koji je uspostavio informacijske znanosti u RH.

A potom će on kao prvi takav akademik postati i prvi profesor emeritus iz Informacijskih znanosti,

Doista veličanstveno- Pa neka oni koji sve to ne razumiju i pričaju da postajemo Akademija redikula. Žrtva primanja u naše redove najboljeg hrvatskog znanstvenika to zасlužuje, zar ne?

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

P.S. Ovo šaljem i Ministrici znanosti jer se nadam da će Ministarstvo sudjelovati u tiskanju knjige o ovom izuzetnom događaju . izboru najvećeg hrvatskog znanstvenika u HAZU:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/19814-akademik-pecaric-novo-pismo-predsjednistvu-akademije>

I PREDSJEDNIČKI KANDIDAT PODRŽAO IZBOR BORASA ZA AKADEMIKA

Poštovano Predsjedništvo HAZU,

S velikim zadovoljstvom mogu vas obavijestiti da je i predsjednički kandidat koji je dobio ne mali broj glasova na nedavnim predsjedničkim izborima g. Dario Juričan u svom najnovijem pismu ne samo tražio da mu dodijeli doktorat već mu je obećao i izbor u HAZU. Istina g. Juričan nije upoznat ni s mojim prijedlogom Akademiji, niti s činjenicom da je Fakultetsko vijeća Grafičkog fakulteta već pokrenulo taj postupak pa piše:

„Pokrenut ću postupak Vašeg izbora u člana renomirane institucije Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU). Nije mi jasno kako za nužno potrebnog znanstvenika Vašeg sjaja taj postupak već nije pokrenut. Kada Vas ubacim u HAZU, a to može biti vrlo brzo, zahtijevat ću osnivanje razreda za korupciju, samo još imam dilemu hoćemo li to staviti pod znanstvenu ili umjetničku kategoriju.“

Zanimljivo je da iako nije znanstvenik g. Juričan sjajno detektira važnost dodjele nagrade grada Zagreba (naš veliki rektor je dugo radio na svom doktoratu i istovremenom uspostavljanju informacijskih znanosti u RH pa je zbog toga i dobio tu nagradu), ali i osjeća koliko je važna uloga gradonačelnika grada Zagreba u tome. Jasno je da je upravo zbog toga što je Bandićeva komisija, a ne HAZU, prepoznala to veličanstveno ostvarenje našeg rektora zapravo dokaz da je g. Bandić itekako zasluzio doktorat Zagrebačkog sveučilišta.

Možda bi sada kada je i g. Juričan pokazao kolike su zasluge našeg budućeg kolege Damira Borasa i sama Akademija to priznati ne samo tim izborom već bi trebala razmisliti treba li i gradonačelnika g. Milana Bandića izabrati za akademika.

Znam za poznati hrvatski jal i nije lako priznati tako velike zasluge našeg gradonačelnika, ali valjda bi mogli „progutati“ Bandića kao počasnog člana?

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG:**JURIČAN OPET U AKCIJI: REKTORE BORAS, KAD
ĆE MOJ DOKTORAT? JA NUDIM JANJETINU!**

"Budući da sam postotkom glasova na predsjedničkim izborima daleko nadmašio rezultat koji je Vaš pajdo Milan Bandić imao na izborima za europski parlament, smatram da mi pripada i dio akademskog plijena, pa zahtijevam da me po hitnom postupku uvrstite kao prvi prioritet za dodjelu počasnog doktorata Sveučilišta u Zagrebu", poručio je Juričan

29. SIJEČNJA 2020.

Redatelj Dario Juričan nastavlja zabavljati javnost po sada već dobro prepoznatljivom receptu. Nakon otvorenih pisama upućenih gradonačelniku Miljanu Bandiću, premijeru Andreju Plenkoviću te predsjedniku SDP-a Davoru Bernardiću, ovoga puta na tapeti mu se našao rektor zagrebačkog Sveučilišta Damir Boras. Juričan ga je u svom stilu pozvao da mu dodijeli počasni doktorat, pritom iznijevši niz koruptivnih optužbi na račun rektora.

"Poštovani rektore Boras, nakon što sam pročitao demanti Vašeg odabranog odvjetničkog ureda na tekstu u kojem se govori o klijentelizmu na Sveučilištu, a koji u točki 15. doslovno kaže: "Nije točno da je Sveučilište potrebno očistiti od korupcije i klijentelizma", shvatio sam da smo istomišljenici, samo što ja takav model želim proširiti na cijelu državu. Akademска zajednica je lider društva i obradovalo me da se pod kvalificiranim vodstvom konačno došlo do saznanja kako je čišćenje od korupcije i klijentelizma istinska opasnost za napredak našeg društva i velika prepreka svekolikom blagostanju, te da korupciju treba unapređivati, a ne suzbijati. U svrhu bržeg ostvarenja tog cilja šaljem obrazloženi zahtjev da mi dodijelite počasni doktorat Sveučilišta u Zagrebu, što je u obostranom interesu.

VIDEO Juričan ispred Holdinga dijelio janjetinu

Budući da sam postotkom glasova na predsjedničkim izborima daleko nadmašio rezultat koji je Vaš pajdo Milan Bandić imao na izborima za europski parlament, smatram da mi pripada i dio akademskog plijena, pa zahtijevam da me po hitnom postupku uvrstite kao prvi prioritet za dodjelu počasnog doktorata Sveučilišta u Zagrebu. U kratkim crtama naveo bih razloge zbog kojih počasni doktorat moram dobiti prije gradonačelnika koji je, kao što i sami vjerojatno uviđate, postao tek ocvali tigar od papira, ne uspijeva čak ni Rotor otvoriti prvi. Ukoliko se eventualno pojavi potreba, on Vas može još samo savjetovati kako rezati etikete u dubrovačkim apartmanima koje ste uredili o trošku Sveučilišta.

Korupciju i koruptivne procese želim učiniti dostupnim svima, a ne samo njima, po čemu sam izrazito bolji kandidat za počasni doktorat od gradonačelnika koji se korupcije stidi. Kada kao dio političkog plijena koji mi pripada

preuzmem Zagrebački holding, preko njega ču poduplati onaj mizerni dio novca koji je dosadašnji gradonačelnik iz proračuna izdvojio za Sveučilište u prozirnoj nakani da se jeftino dočepa doktorata. Ukoliko osjećate obvezu prema gradonačelniku, jer je Vama, Vašem prorektoru i još nekim zaslugama povezanim akademskim građanima dodijelio Nagradu Grada Zagreba, ništa ne brinite. Obećajem da ču svima dodijeliti još po dvije nagrade, odnosno duplo. Kad za akademsku zajednicu nastupi tragičan događaj Vašeg odlaska u mirovinu, kako ne biste ostali bez dostahtnih prihoda za održavanje teško stečenog standarda života, dodijelit ču Vam dvije adventske kućice na prestižnoj lokaciji, samo se javite dr. Denisu Mohenskom, specijalistu adventologije. Pokrenut ču postupak Vašeg izbora u člana renomirane institucije Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU). Nije mi jasno kako za nužno potrebnog znanstvenika Vašeg sjaja taj postupak već nije pokrenut. Kada Vas ubacim u HAZU, a to može biti vrlo brzo, zahtijevat ču osnivanje razreda za korupciju, samo još imam dilemu hoćemo li to staviti pod znanstvenu ili umjetničku kategoriju.

Nadam sa da ćemo uskoro imati prilike dogovoriti se oko svega. Posebno sam fasciniran Vašim interpretacijama, tumačenjima i provedbom pojma autonomije Sveučilišta i učinkovitošću dobivanja podrške Ustavnog suda za implementaciju takve vizije. U svezi toga i moje namjere preslikavanja takvog modela autonomije na Zagrebački holding i ostale gradske institucije, želio bih se posavjetovati s Vama, pa dodatno naglašavam potrebu što skorijeg sastanka koji možemo obaviti i na dodjeli mog zaslужenog počasnog doktorata.

Kad bolje razmislim, možemo preskočit sastanak i ceremoniju, donesite mi doktorat, idemo odmah na janjetinu. Neka nam bude masno i slasno! 350 godina tradicije Sveučilišta u Zagrebu ne zaslužuju ništa manje od toga.

S poštovanjem,

Dario Juričan, gradonačelnik svemira", stoji u pismu koje je redatelj objavio na svojoj Facebook stranici "Želim biti Milan Bandić predsjednik RH".

Za kraj je poručio Borasu da angažira Antuna Vrdoljaka koji je "sada kad je snimio domovinski hit, napokon slobodan" pa može raditi društvo njegovom savjetniku za kulturu, drugom redatelju Jakovu Sedlaru.

<https://www.vecernji.hr/vijesti/novo-juricanovo-pismo-rektore-boras-kad-ce-moj-doktorat-ja-nudim-janjetinu-1375615>

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/19991-i-predsjednicki-kandidat-podrzao-izbor-borasa-za-akademika>

REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020.

KAZALO

UVOD

ĐURO VIDMAROVIĆ, PREDSJEDNIK DHK-A: INTELEKTUALAC BRITKA JEZIKA I SNAŽNOG DOMOLJUBLJA“
PISMA MINISTRICI ZNANOSTI I PREDSJEDNIKU HAZU

TUĐMAN IM JE RODONAČELNIK POVIJESNOG „REVIZIONIZMA“

NAJVEĆI REVIZIONIST IM JE TUĐMAN!

ACADEMICIAN JOSIP PEČARIĆ: TUĐMAN – THE CHIEF REVISIONIST
PRVI STUP MOJE HRVATSKE
ANTE BIRIN: GOLDSTEINOVA HISTORIOGRAFSKA
METODOLOGIJA – OGLEDAN PRIMJER ZATUCANJA POVIJESNIH
ISTINA

TOMISLAV VUKOVIĆ: TOBOŽNJI BORCI PROTIV REVIZIONIZMA
SKUPA S IDEOLOŠKIM EGZEKTORIMA TRUJU HRVATSKU
JAVNOST I HISTORIOGRAFIJU

TOMISLAV VUKOVIĆ O SUDSKIM TUŽBAMA DR. GOLDSTEINA:
UHODANI OBRAZAC ZA PRETRPLJENE ‘BOLI’
DR. SC. ANTE BIRIN O TUŽBI IVE GOLDSTEINA: ‘SUDSKIM
PUTEM POKUŠAVA ZASTRAŠITI MENE I DRUGE
NEISTOMIŠLJENIKE’
IZUZETNO OTKRIĆE KOLEGE GOLDSTEINA

STJEPAN RAZUM: BIO JE DRŽAVNIK IZ NARODA I ZA NAROD,
DANAS SU NAM POTREBNI POLITIČARI KOJI ĆE SE
NADAHNJIVATI NA NJEGOVU PRIMJERU
MILE PLETIKOSA: REVIZIONIZMI

MOŽE LI HIP NOSITI IME RODONAČELNIKA POVIJESNOG
„REVIZIONIZMA“?

TUĐMAN IM JE RODONAČELNIK POVIJESNOG „REVIZIONIZMA“
(PISMO HAZU)

PRILOG, PRIJEDLOG: HRVATSKI INSTITUT ZA POVIJEST TREBA
NOSITI IME AKADEMIKA FRANJE TUĐMANA
ODGOVOR PROF. DR. SC. MIROSLAVU TUĐMANU
PISMO PROF. DR. SC. IVU RENDIĆ-MIOČEVIĆU
PRILOG, OSLOBAĐANJE POVIJESNE ISTINE OD
ANTIREVIZIONISTA
KOMENTAR MICHAELA PACKA

JOŠ JEDAN REVIZIONIST U HAZU

"AKCIJA STOLJEĆA"
ODRŽANO PREDAVANJE PROF. PEČARIĆA
DESETA GODINA S AUSTRALSKIM HRVATIMA
PRILOG: CARLA DEL PONTE - UČENICA DR. MILANA BULAJIĆA
PISMO PREDSJEDNIKU I PREDSJEDNIŠTVU HAZU-A
LIJEPO JE BITI REVIZIONIST

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

POZIV VLASTIMA
PISMO RAVNATELJU HRT-A
GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU
KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA "JE LI POLITIČARIMA
KRIVA MATEMATIKA?"

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S
MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?

PISMO G. KAZIMIRU BAČIĆU
JOŠ JEDNO U NIZU PISAMA RAVNATELJU HRT-A
PISMA MINISTRICI

LAKŠE SE DIŠE: IMA ME U BILTENU SNV-A ZA 2018
ZAHVALA PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRICI ZNANOSTI RH
ODGOVOR DR. SC. MATU ARTUKOVIĆU

O RAZOTKRIVENOJ JASENOVAČKOJ LAŽI
KNJIGA RAZOTKRIVENA JASENOVAČKA LAŽ

“PROMOCIJA REVIZIONISTIČKE KNJIGE U CRKVENOJ DVORANI”

IZ TISKA UPRAVO IZAŠLA NOVA KNJIGA AKADEMIKA JOSIPA PEĆARIĆA I DR. STJEPANA RAZUMA

OTVORENO PISMO PROF. MATKA MARUŠIĆA

OPEN LETTER TO MR. EFRAIM ZUROFF

PISMO OBITELJI TUĐMAN

SUTRA PREDSTAVLJANJE KNJIGE

IGOR VUKIĆ: POZDRAVNI GOVOR NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE RAZOTKRIVENA JASENOVAČKA LAŽ

IGOR VUKIĆ: OPENING REMARKS OF THE BOOK PRESENTATION RAZOTKRIVENA JASENOVAČKA LAŽ [ENG. THE JASENOVAC LIE DISCLOSED]

STJEPAN RAZUM: BORBA ZA VJERODOSTOJNU ISTINU

STJEPAN RAZUM: FIGHTING FOR THE CREDIBLE TRUTH

SISAK: PREDSTAVLJENA KNJIGA „RAZOTKRIVENA JASENOVAČKA LAŽ”

STJEPAN RAZUM: ISTINOM PROTIV LAŽI

JOSIP PEĆARIĆ: POZIV PREDSJEDNICI RH: DODIJELITE ODLIČJE KAROLINI VIDOVIĆ KRIŠTO!

MIT O JASENOVCU I ZDS

SABORSKI ZASTUPNIK CULEJ ZAHTIJEVA VRATITE KAROLINU VIDOVIĆ KRIŠTO NA EKRANE

O JASENOVCU I OKO NJEGA

DR. STJEPAN RAZUM, POVJESNIČAR U ZAGREBAČKOJ NADBISKUPIJI: NEKA SVEMOGUĆI BOG STVORITELJ PROSVIJETLI ISTINOM KARDINALA BOZANIĆA

IGOR VUKIĆ: O BOZANIĆEVU GOVORU I REAKCIJAMA

IVAN MIKLENIĆ: CRKVA U HRVATSKOJ JE OKLEVETANA

HRVOJE HITREC: JASENOVAC JE HRANA SUVREMENOGA SVETOSAVLJA

TKO JE OD HRVATSKIH BISKUPA SRPSKI SLUGA?

PISMO PROF. MARUŠIĆU

PRILOG: MATKO MARUŠIĆ: DR. ESTHER GITMAN I MI: VELIKI DAN HRVATSKE POVIJESTI

ODGOVOR DR. MARKU JUKIĆU

ODGOVOR PROF. ĐURU VIDMAROVIĆU

PRILOZI: JESMO LI ŠTO NAUČILI IZ SLUČAJA KRESTIĆ? MJERODAVNE USTANOVE I DALJE ŠUTE

NEOBJAVLJENO PISMO “VEČERNJEM LISTU”

MILANOVIĆ U JASENOVCU

PRILOG: MILANOVIĆA ILI GOLDSTEINA ZA AKADEMIKA? (III.):

PISMO IZRAELSKOG VELEPOSLANIKA

IGOR VUKIĆ: NOVOM KNJIGOM O JASENOVCU IVO GOLDSTEIN

POTVRDIO DA IZMIŠLJA I LAŽE

MLADEN PAVKOVIĆ: NI SRBI NE ŽELE GOLDSTEINOVA

„KAPITALNA“ DJELA

I DALJE KNJIGE DRUGOG REVIZIONISTE IZ HAZU

GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU
KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA *MOJIH STO KNJIGA*

DAMIR PEŠORDA: PEČARIĆEVIH STO KNJIGA

ŠEZDESETI ROĐENDAN STANKA ŠARIĆA

MALKICA DUGEĆ, ZAHVALA ZA STOTU KNJIGU

SRPSKE SLUGE SU NA VLASTI U RH!

MLADEN PAVKOVIĆ: SJAJNA KNJIGA AKADEMIKA PEČARIĆA O
LEGENDI DOMOVINSKOGA RATA

KAROLINA VIDOVIĆ KRIŠTO

MARIJA DUBRAVAC: KNJIGA U ČAST KAROLINI

ZAHVALA HRVATSKOJ Pjesnikinji gdje MALKICI DUGEĆ

VIDOVIĆ KRIŠTO: ‘PLENKOVIC VLADU SASTAVLJA

PROTUUSTAVNO STEČENOM VEĆINOM’

MIRA VRBANOVIĆ: PREDSTAVLJANJE KNJIGA AKADEMIKA JOSIPA

PEČARIĆA: JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM SPREMNI' I JE LI

POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

JOSIP PEČARIĆ: THOMPSON I VATRENI – SIMBOLI HRVATSKOG
PONOSA

PREDSTAVLJANJE KNJIGE *MOJIH STO KNJIGA* U TISNOM

DR. SC. ZDRAVKA BOŽIKOV: PREDSTAVLJANJE KNJIGE „MOJIH 100
KNJIGA“ AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA

ZAKLJUČNI TEKSTOVI

PISMO PREDSJEDNIKU DRŽAVE, PREDSJEDNIKU VLADE
MINISTRICI KULTURE RH

TKO JE IZBORNI POBJEDNIK PUPOVAC ILI PLENKOVIĆ?

PRILOG, STJEPAN TUĐMAN U BUJICI PODRŽAO ŠKORU:

“PLENKOVIC JE UKRAO HDZ I ODVEO GA U KRILO PARTIJE!”

SJAJAN KOMENTAR IZBORNIH REZULTATA DAO JE STJEPAN
TUĐMAN

NOBELOVA NAGRADA ZA 'OLUJU'

PISMO DR. JURI BURIĆU (I NIKOLI ŠTEDULU)

ČESTITKA NIKOLI ŠTEDULU, STIJEPU MIJOVIĆ KOČANU I NE
SAMO NJIMA

NAGRADA SRPSKIM SLUGAMA U RH (PISMO G. STJEPANU
TUĐMANU)

NE VOLE DOMOVINU

HRVATSKA VLAST PODRŽAVA SRPSKI FAŠIZAM

NAPAD NA "HRVATSKI TJEDNIK"

UVOD

U knjizi „Holokaust u Zagrebu“ jedno poglavlje su autori Slavko i Ivo Goldstein posvetili revizionistima u Hrvatskoj povijesti. Naravno glavni revizionist bio im je dr. Franjo Tuđman. Poslije HRVATSKOG predsjednika najviše prostora posvetili su meni zbog knjiga: *Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima*, Hrvatski povjesni institut, Zagreb, 1998. i *Srpski mit o Jasenovcu II/: O Bulajićevoj ideologiji genocida hrvatskih autora*, Element, Zagreb, 2000.

Odgovorio sam knjigom „Brani li Goldstein NDH?“. Mladi Goldstein je dok je moja knjiga bila u tisku u intervjuu Slobodnoj Dalmaciji pozvao na moje krivično gonjenje zbog specijalnog antisemitizma, a to vam je bilo to da njega - „gadim“. Ponavljam, antisemitizam je ako napadate Iva Goldsteina.

Nisu tiskali moj odgovor, ali su napravili intervju sa mnom kada je moja knjiga tiskana.

Odgovorili su Goldsteinovi tekstom „Akademik Pečarić uporno laže“.

Pokazao sam da je veći dio njihova odgovora osnovana na njihovoj laži. Slažu da sam ja nešto napisao, pa tu „moju“ laž komentiraju. Uz prijetnju da će me onemogućiti u dalnjem laganju. Vjerovali ili ne?

Kada su to vidjeli u Slobodnoj Dalmaciji – nisu htjeli (ili smjeli) tiskati moj odgovor. Prijetnja o mom „laganju“ odmah se počela ostvarivati!

Ali u HAZU su htjeli 2012 Iva Goldsteina za akademika. Vjerovali ili ne!

S obzirom da je i Hrvatski predsjednik Franjo Tuđman bio akademik, kao što sam i ja, vjerojatno se kolegama koji su ga predlagali bila draga Goldstenova konstatacija iz Globusa, 20. rujna 2002...:

Po izmišljaju bi Tuđmanu u nekim aspektima eventualno mogao konkurirati njegov kolega, također član HAZU, velecijenjeni akademik Josip Pečarić.

Poznato je da sam se suprotstavio takvoj sramoti. O tome sam napisao knjigu „Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!“, Zagreb, 2012.

U HAZU se nisu pomirili s neuspjehom izbora Iva Goldsteina – danas poznatijim kao Ivo Drobilica, pa su uskoro prestali slati obavijesti o predstavljanjima mojih knjiga. Zanimljivo je da je prva bila „Hrvatski genocid: Napravili zečeve od Srba“ koju su predstavljali i sin predsjednika Tuđmana prof. dr. sc. Miroslav Tuđman i admirал Davorin Domazet Lošo.

Čovjek za kojega je niz njegovih kolega dokazalo da zapravo i nije istinski znanstvenik (vidjeti na pr. moju knjigu: *Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?*, Zagreb, 2012.) i dalje nastavlja ono što je radio sa svojim ocem: stvarati lažnu hrvatsku povijest. Ovu priču o povjesničaru Tuđmanu nastavlja i dalje uz, vjerovali ili ne, potporu hrvatskih vlasti kojima je na čelu stranka koju je stvorio akademik Franjo Tuđman pa mu je ‘Tuđman je rodonačelnik povijesnog revizionizma, revizionisti i dalje tvrde da ustaše nisu bili fašisti’

<https://hrvatskonebo.org/2020/06/24/goldsteinova-metoda-goldsteinov-obraz/>. Kada mu odgovori istinski povjesničar dr. sc. Ante Birin on ga tuži суду. Tekst dr. Birina dan je u ovoj knjizi u poglavlju s naslovom nesuđenog hrvatskog akademika: TUĐMAN IM JE RODONAČELNIK POVIJESNOG „REVIZIONIZMA“

I danas je potpora hrvatskih vlasti očita. Tako Predsjednik Vlade RH Andrej Plenković tvrdi:

„Nulta je tolerancija na revizionizam“

<https://portal.braniteljski-forum.com/blog/vijesti/jasenovac-milanovic-hosovu-plocu-treba-baciti-na-komemoraciji-za-bleiburg-nikad-nisam-bio-i-necu-plenkovic-nulta-tolerancija-za-revizionizam>.

U HAZU baš i nisu zaboravili to što pokušaj stvaranja hrvatskog akademika od jednog ‘istoričara’ nije uspio.

Poslije toga krenuo je očit napad na mene, a pogotovo poslije Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i „Bojnu Čavoglave“. Nedavno je Thompson dobio na sudu i taj spor. U mnogim od tih napada na mene istaknuto mjesto su imali članovi Akademije. Spomenimo samo prozivanje u Hrvatskom saboru zbog Peticije ZDS. Iako je Predsjednik odbora za ljudska prava HAZU tražio da me se zaštiti od tih napada, to je teško moglo biti ostvareno u Akademiji, kada su oni koji su me trebali zaštитiti bili u isto vrijeme oni od kojih me je trebalo zaštiti.

Najbizarniji je bio napad na moje matematičke časopise. Iako su po Scopusu tada tri moja časopisa bila među pet najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa usvojeno je da oni nisu dobri. Kada su dva od njih uvršteni u Q1 časopise planiranu knjigu sam podijelio na dva dijela i prvu „Je li političarima kriva matematika“ posvetio tim časopisima..

Zato će ovaj Uvod završiti Predgovorom te knjige uz napomenu da sam Rektoru Zagrebačkog sveučilišta i njegovojoj ulozi u svemu ovome posvetio knjigu „Borasa za akademika“, portal dragovoljac.com.

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

POZIV VLASTIMA

Naslov:ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS,,SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Datum:Wed, 30 Oct 2019 08:29:25 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednica@predsjednica.hr <predsjednica@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>

Poštovani,

S obzirom da sam vam svojevremeno (uzaludno) poslao moje knjige:

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

sada vam šaljem nastavak na njih i poziv na predstavljanje.

S poštovanjem

akademik Josip Pečarić

ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS
SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Pozivamo Vas na predstavljanje knjige akademika Josipa Pečarića:

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

Knjigu je autor posvetio časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM).

Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglav i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih autorovih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Knjigu će predstaviti:

Prof. Đuro Vidmarović, predsjednik DHK-a

Prof. dr. sc. Neven Elezović

Politolog Jure Vujić, kolumnist

Akademik Andrej Dujella

i autor.

Predstavljljane će se održati u četvrtak 7.11.2019. sati u 19 sati u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, Trg žrtava fašizma 1, Zagreb

<http://dragovoljac.com/index.php/obavijesti/18626-poziv-55>

PRILOG: PDF knjige.

PISMO RAVNATELJU HRT-a

Naslov: zamolba g. Bačiću

Datum: Fri, 1 Nov 2019 16:20:15 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>

CC: Ana Milić <Ana.Milic@hrt.hr>, ksenija celar repac
<ksenija.celar.repac@hrt.hr>, Bruno Kovacevic
<bruno.kovacevic@hrt.hr>, sbacic <sbacic@hrt.hr>

Poštovani g. Bačiću, glavni ravnatelju HRT-a,

Nadam se da će konačno doznati što je s onom snimkom s konferencije iz 7. mjeseca prošle godine s konferencije koja je organizirana u čast mog 70.og rođendana.

Iz donje prepiske vidljivo je da je posjedujete i dogovor s gđom Milić je bio da se napravit razgovor samnom, a u toj reportaži će biti iskorišten taj snimak.

Reportažu je napravila gđa Suzana Bačić. Međutim, ona nije mogla naći/dobiti taj snimak iako je iz prepiske očito da ste ga imali.

O tome sam pisao i u najnovijoj knjizi (pogledajte poglavlje:

PET MINUTA NA HTV-U

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU

OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU

Kako radim i na nastavku te knjige i smatram i svojom obavezom da dam i neko objašnjenje što se dogodilo sa snimkom.

A i mene samog interesira vidjeti je jer pretpostavljam da sam odgovarao uvjeren da neće biti prikazana (dvojim jesam li i tada uspoređivao to što se o meni govorilo kao o "kralju nejednakosti" i o "mom kraljevstvu" s mogućim razumijevanjem na HRT-u kako se misli na feudalizam:) pa zato i ne dobivam taj snimak.

Bilo bi lijepo da dobijem nekakav odgovor do četvrtka kada je Predstavljanje knjige.

Šaljem Vam i pozivnicu na to predstavljanje.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS

SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Pozivamo Vas na predstavljanje knjige akademika Josipa Pečarića:

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

(...)

<http://dragovoljac.com/index.php/obavijesti/18626-poziv-55>

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:Re: zamolba

Datum:Tue, 24 Sep 2019 09:16:32 +0200

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Antonijo Pralas <Antonijo.Pralas@hrt.hr>

CC:Ana Milić <Ana.Milic@hrt.hr>, ksenija celar repac
<ksenija.celar.repac@hrt.hr>, Glavni Ravnatelj
<Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, Bruno Kovacevic
<bruno.kovacevic@hrt.hr>

U mom zahtjevu već sam napisao da mislim iskoristiti taj snimak, što podrazumijeva javno prikazivanje.

Naime, smatram se da nas je HTV izigrala jer smo očekivali da će ona javno emitirati iste, tj. iskoristiti ih za tako nešto.

Naravno, ja nisam stručnjak, pa sada i ne mogu znati kako i u kom obliku će to biti prikazano.

S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

24.9.2019. u 9:03, Antonijo Pralas je napisao/la:

Poštovani gospodine Pečarić,

hvala Vam na mailu. kako bi proveli internu proceduru za ustupanje materijala, molim Vas da navedete način korištenja tražene snimke, odnosno hoćete li javno objavljivati snimku ili Vam materijal treba samo za osobnu upotrebu.

Po dobivenim informacijama uputit ćemo Vas u proceduru ustupanja.

Hvala,

S poštovanjem,

Antonijo Pralas | RJ Komercijalni poslovi
t: [+385 1 634 3856](tel:+38516343856) | m: [+385 91 634 8599](tel:+385916348599) | e: Antonijo.Pralas@hrt.hr
Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Hrvatska

<https://contentsales.hrt.hr/>

From: "Josip Pecaric" <pecaric@element.hr>
To: "antonijo pralas" <antonijo.pralas@hrt.hr>
Cc: "Ana Milic" <Ana.Milic@hrt.hr>, "Glavni Ravnatelj"
<Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, "Bruno Kovacevic" <bruno.kovacevic@hrt.hr>
Sent: Tuesday, 24 September, 2019 7:17:18 AM
Subject: Fwd: Fwd: zamolba

Poštovani,
Prema sugestiji gđe Ane Milić javljam vam se u svezi ovog presnimavanja.
S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:Fwd: zamolba

Datum:Mon, 23 Sep 2019 13:27:48 +0200 (CEST)

Šalje:Ana Milic <Ana.Milic@hrt.hr>

Prima:pecaric@element.hr

CC:Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, Bruno Kovacevic
<bruno.kovacevic@hrt.hr>

Poštovani gospodine Pečarić, točno je da još uvijek postoji materijal koji je snimljen na Međunarodnoj konferenciji koja se u povodu Vašeg 70-tog rođendana održavala u Zagrebu. Taj audiovizualni zapis nalazi se na našem hard disku i mi smo ga spremni proslijediti u Službu za presnimavanje. Ako ste zainteresirani za taj video materijal, moram Vas podsjetiti da se morate u okviru redovne procedure javiti našoj Službi za presnimavanje na sljedeće kontakte:
01/634 3184 i/ili 099/634 8413 te antonijo.pralas@hrt.hr

S poštovanjem Ana Milić

Ana Milić | voditelj projekta DJH i urednica PO Mozaik HTV / PJ PROGRAM
t: +385 1 634-2656| m: +385 91 634 8636|e: Ana.Milic@hrt.hr

Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
www.hrt.hr

From: "Bruno Kovacevic" <[bruno.kovacevic@hrt.hr](mailto;bruno.kovacevic@hrt.hr)>
To: "Ana Milic" <ana.milic@hrt.hr>
Sent: Monday, 23 September, 2019 9:52:52 AM
Subject: FW: zamolba

Ana, daj me molim te zvrcni kada stigneš da čujem o čemu se radi. Thx

Bruno Kovacevic | Editor-in-Chief of HTV1, HTV2, HTV3 and HTV4
Programs and of the International Television Channel
t: +385 1 634 3162 | f: +385 1 634 3461 | m: +385 99 634 8009 | e:
bruno.kovacevic@hrt.hr | www.hrt.hr
Croatian Radio and Television, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Croatia

From: Karolina Vidovic Kristo HRT
Sent: Saturday, September 21, 2019 7:21 PM
To: Bruno Kovacevic
Subject: zamolba

Dragi Bruno,

molim te pomozi da akademiku Pečariću osiguramo traženu snimku (u nastavku je mail koji pojašnjava).

Hvala,

Karolina

----- Proslijedena poruka -----

Naslov:MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU
Datum:Sat, 21 Sep 2019 13:55:19 +0200
 Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima:glavni.ravnatelj@hrt.hr, Hrvatska Radiotelevizija <hrt@hrt.hr>

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU

(...)

GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA "JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?"

Dragi Joško,
Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo,

velika mi je čast da mogu sudjelovati na predstavljanju nove knjige akademika Josipa Pečarića "Je li političarima kriva matematika?". Bio sam nazočan na brojnim predstavljanjima njegovih knjiga, ali ovo mi je prvi puta da sudjelujem s ove strane u ulozi predstavljača. Predstavljači knjiga akademika Pečarića su uvijek izvrsni govornici, pa je tako i u ovoj prilici. Ja sam u tome izuzetak. Puno se bolje snalazim s brojevima nego s riječima, pa će moje izlaganje prvenstveno biti čestitka, uz ponešto brojčanih podataka. Čestitam još jednom akademiku Josipu Pečariću, profesoru Nevenu Elezoviću te svim članovima uredništava časopisa Mathematical Inequalities and Applications i Journal of Mathematical Inequalities na sjajnom uspjehu kojeg su ostvarili ulaskom u prvi kvartil (Q1) matematičkih časopisa u prestižnoj bazi Web of Science.

Napomenuo bih da je 2019. godina bila godina izvrsnih uspjeha hrvatskih matematičkih časopisa, koji su na svim relevantnim listama za 2018. godinu (a koje su objavljene sredinom 2019.) sjajno rangirani. Primjerice, u bazi Scopus za 2018. godinu među svim hrvatskim časopisima na listi (ima ih ukupno 142) matematički časopisi zauzimaju treće (Mathematical Inequalities and Applications), četvrto (Operators and Matrices), peto (Glasnik matematički) i sedmo mjesto (Journal of Mathematical Inequalities). Dakle, od sedam najbolje rangiranih hrvatskih znanstvenih časopisa, čak su četiri matematička časopisa. Spomenut će da se na listi nalaze još dva hrvatska matematička časopisa Mathematical Communications i Rad HAZU, Matematičke znanosti. Čestitam svim članovima uredništava svih ovih časopisa, a posebno onima koji su nazočni na ovom predstavljanju.

Navedeni časopisi su svi prisutni i u bazi Web of Science. Pored već spomenutih Q1 časopisa Mathematical Inequalities and Applications i Journal of Mathematical Inequalities, čijem velikom uspjehu je i posvećena knjiga koju danas predstavljamo, Mathematical Communications je Q2, Glasnik matematički je Q3, Operators and Matrices je Q4, dok je Rad HAZU, Matematičke znanosti još u "čekaonici" na službeni impakt faktor u pomoćnoj bazi ESCI (u toj bazi se nalazi i časopis Differential Equations & Applications). Časopisi Glasnik matematički, Mathematical Inequalities and Applications i Operators and Matrices nalaze se i u prestižnoj bazi Reference List Journals Američkog matematičkog društva, te svi imaju natprosječan Mathematical Citation Quotient za 2018. godinu.

Ove informacije i rezultati izgledaju pomalo paradoksalno iz perspektive od prije 20-tak godina kada su, protivno praksi u svjetskoj matematičkoj zajednici, predstavnici drugih prirodoslovnih i ostalih struka hrvatskim matematičarima nametali kriterije s Current Contentsom i impakt faktorima (za koje niti mi niti naši strani suradnici prije toga nismo bili niti čuli). U međuvremenu su se neki od tadašnjih hrvatskih časopisa iz drugih struka ugasili, a neki su ispalili s relevantnih lista (uključujući i časopise na osnovu kojih je priličan broj hrvatskih znanstvenika ostvario uvjete za napredovanja i počasti). U međuvremenu su se kod uvjeta za znanstvene projekte počeli često navoditi uvjeti objavljivanja članaka u Q1 časopisima, a čini se da je u novije vrijeme i dio matematičara sklon davati tome priličnu važnost. Imajući i to u vidu, bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće Element, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga. Uz pojedinačne čestitke, spomenuo bih čestitku akademika Gorana Muića u ime Odbora za matematiku Akademije. Ostali su informacije o ovom uspjehu uglavnom "primali na znanje" ili ignorirali. (Vjerojatno nije teško pogoditi koji je to lik, matematičar, za kojeg piše u knjizi da je to komentirao sa "ne bi im pala kapa s glave da su usput i čestitali".)

U ovoj knjizi zato, pored nekoliko čestitaka, nalazimo opis različitih poteškoća na koje su ovi časopisi i njihovi urednici nailazili. O neprilikama s HRZZ-om autor je već pisao u prijašnjim knjigama, a novost su sasvim čudnovate neprilike s portalom Hrčak. Ono što im je, po mom mišljenju, zajedničko, to je kako u našoj znanstvenoj zajednici odlične ideje u nekom trenutku krenu stranputicom. A zbog sveprisutne nespremnosti za priznavanje i najbanalnijih grešaka, povratak na pravi put izgleda nevjerojatno težak. Portal Hrčak je izvrsno zamišljen kao potpora uredništвima časopisa koji nemaju znanja ili tehničkih mogućnosti za održavanje kvalitetnih internetskih stranica. U tom smislu je obavio vrlo važnu i vrijednu ulogu i ima velike zasluge za prije navedeni broj od 142 hrvatska časopisa u bazi Scopus. U početnom periodu, projektni tim Hrčka je bio susretljiv prema časopisima koji su već imali svoje web stranice i kojima iz različitih opravdanih razloga nije odgovarala puna prisutnost u Hrčku sa slobodnim pristupom svim člancima. No nakon što je povjerenstvo Ministarstva znanosti i obrazovanja kao nužan uvjet za financiranje časopisa postavilo punu pristupnost u Hrčku, susretljivost se pretvorila u bahatost, što je vrlo dobro dokumentirano u ovoj knjizi kroz neprilike koje je imao kolega Elezović, a koje su vjerojatno krenule tako što je netko krivo pročitao naziv časopisa u aplikaciji pa zamijenio MIA s JMI. I Hrvatska zaklada za znanost je vjerojatno dobro zamišljena. Selekcija voditelja projekata je ozbiljna i dosta rigorozna te uključuje međunarodne recenzije, a odobreni projekti raspolažu sa solidnom količinom novaca. No čim započne realizacija, kao da se zaboravi da su i voditelj i projekt prošli ozbiljnu međunarodnu recenziju, te im se nameću smiješna, nepotrebna i štetna pravila, poput onoga da samo jedan ili (iznimno) dva člana projekta mogu sudjelovati na istoj konferenciji (ako se misli da voditelj projekta nije sposoban prosuditi na kojoj konferenciji bi bilo dobro da njegovi mladi suradnici sudjeluju, onda nije

sposoban voditi projekt i nije mu ga ni trebalo odobriti). Veliku i nepotrebnu nevolju predstavljaju tzv. godišnja vrednovanja projekata, gdje domaći vrednovatelji, (u pravilu izvan užeg znanstvenog područja projekta) ocjenjuju ono što su već većim dijelom pozitivno ocijenili međunarodni eksperti (kako oni koji su recenzirali prijavu projekta, tako i oni koji su recenzirali objavljene članke članova projekta). Time se i vrednovatelje stavlja u vrlo nezahvalnu poziciju. Ako i svi sve obaveze obave korektno i ako projekt dobije najbolje ocjene na godišnjem vrednovanju, za vrijeme vrednovanja i čekanja rezultata, koje traje barem nekoliko mjeseci, projekt je u, citiram odgovor HRZZ-a, "svojevrsnom mirovanju". Sasvim je očekivano da su (i) u znanstvenoj zajednici u nezanemarivom postotku prisutni i zavist i zloba. Ali je sasvim nepotrebno da se tim osobinama ovakvim načinom vrednovanja projekata daje nepotrebitna važnost. Knjiga se dotiče i moje kandidature za glavnog tajnika HAZU. Svakako sam jako zahvalan svim vrlo uglednim akademicima koju su podržali moju kandidaturu. Detalji se mogu naći u Ljetopisu HAZU za 2018. godinu koji je dostupan na web stranicama Akademije. Bila mi je čast sudjelovati u izborima za novu upravu Akademije, zajedno s akademkinjom Milenom Žic Fuchs te akademicima Davorinom Rudolfom i Stanislavom Tuksarom. Hvala im na povjerenju koje su mi ukazali. S ove vremenske distance mogao bih zahvaliti i onima koji nisu podržali moju kandidaturu. Odmak od administrativnih dužnosti u Akademiji omogućio mi je da se ponovo intenzivnije bavim onim za što jedino i imam smisla i talenta, a to je teorija brojeva, te napišem znanstvene članke i jedan sveučilišni udžbenik koji je upravo izašao iz tiska. Novi glavni tajnik vrijedno i savjesno obavlja svoje dužnosti, a na nevolje koje sam imao s prethodnim se nastojim više ne osvrtati.

Čestitam Jošku na novoj knjizi te na sjajnim uspjesima njegovih časopisa. Kada sam pisao preporuku za potporu organizaciji konferencije povodom "1000 članaka" akademika Pečarića, napisao sam, pomalo u šali, kolegici da dobro spremi materijale jer da bi nam mogli zatrebati kad budem pisao preporuku za konferenciju povodom "100 knjiga" akademika Pečarića. Tada, 2014. godine, to se možda činilo kao šala, ali ogromna energija i volja za pisanjem našeg Joška izgleda da nas je sasvim približila broju 100.

Hvala Vam na pozornosti.

Živila Hrvatska!

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?

GOVOR NA POČETKU PREDSTAVLJANJA

Dopustite mi da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim se što ste došli na predstavljanje knjige koja u naslovu ima riječ MATEMATIKA. Da je problem s tom riječi u naslovu video sam s knjigom koja joj je prethodila MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET, Zagreb, 2018. pp. 347. Da sam umjesto riječi ‘pjesme’ stavio THOMPSON, a umjesto ‘nogomet’ VATRENI sigurno bi ljudima bila zanimljivija.

Istina, sada postoji i riječ POLITIČARI, a kada se pogledaju i korice koje je opet izradio Branko Hrkač, nekako sve to asocira na MAJMUNSKA POSLA.

Naravno pozvao sam i političare i to tako što sam npr. Predsjednici RH i predsjednicima Vlade i Sabora uz naslov ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA napisao:

S obzirom da sam vam svojevremeno (uzaludno) poslao moje knjige:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245. i

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212., a sada vam šaljem nastavak na njih i poziv na predstavljanje.

Kao što sam očekivao, a u skladu s naslovima knjiga koje sam im poslao, nije bilo odgovora ni sada.

Iz naslova pod kojim sam im poslao poziv jasno je da je ova knjiga povezana s prethodnim knjigama o onima koji su stradali zbog pozdrava ZA DOM SPREMNI. To su i Thompson i Šimunić. O nedavnom predstavljanju knjige JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM SPREMNI', Zagreb, 2019. str. 362 veliku reportažu dao je tjednik „Nacional“. Pišu o HIDRI i slavljenu ustaškog pozdrava. Naravno srpskim slugama je uvijek drago sve podsjetiti na činjenicu da su hrvatske branitelje tijekom Domovinskog rata i sve do danas Srbi i njihove sluge u Hrvatskoj nazivali ustašama. Zato je i ovo predstavljanje u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, a organizirala ga je Udruga udovica hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata RH Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Zahvaljujem im na tome.

Poslao sam isti poziv HRT-u s naslovom TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (PISMO RAVNATELJU HRT-A), kada sam video da će biti veliki razgovor s jednim od glavnih likova u ovoj knjizi – onog političara koji nam dolazi sa Zagrebačkog sveučilišta – rektora tog sveučilišta. U novom pismu sam komentirao taj nastup tj. činjenicu da nisu ni pokušali osporiti navode o Rektoru iz ove knjige. Time su samo potvrdili vrijednost same knjige.

Posebna zahvalnost predstavljačima. To su Prof. Đuro Vidmarović, predsjednik DHK-a, koji je napisao Predgovor, prof. dr. sc. Neven Elezović koji je i krivac što časopisi o kojima je riječ uopće postoje, a koga se vjerojatno sjećate s HTV-a kao zvijezde u kvizu “Brojke i slova”, i akademik Andrej Dujella o kome ćete i čitati u samoj knjizi. Tim redom će i oni govoriti o knjizi.

Politolog i kolumnist Jure Vujić je bolestan. Tekst njegovog govora će dobiti I nadam se da će ga netko objaviti. Kako je i ovo predstavljanje najavilo samo dva portala, ako ga nitko ne objavi sigurno će biti u drugom dijelu ove knjige. Naime, kako je ova knjiga posvećena mojim Q1 časopisima u njoj su samo tekstovi povezani s početkom napada na te časopise

GOVOR NA KRAJU PREDSTAVLJANJA

Još jednom veliko hvala predstavljačima.

Prije neki dan dr. Stjepandić mi je poslao link teksta iz Nacionala:

<https://www.nacional.hr/u-srcu-hvidra-e-slavili-ustaski-pozdrav-za-dom-spremni-i-rusili-plenkovic/>

Poslao sam ga jednom prijatelju. Odgovorio mi je:

Ma te budale iz tog portala...kako su predstavljanje prenijeli kao ustaški dernek (...) takav vid pisanja o Hrvatima i našoj istini (misli na moju knjigu, JP) *i povijesti očito bi trebao biti zabranjen pa njima, ali NEĆE IČI.. samo to.*

Moj odgovor bio je:

Zapravo su zgodni za komentiranje.

Prvo što se vidi je kako o onome što smo govorili Jurčević i ja nije, u inače velikom tekstu, bilo ni riječi.

Podsjećam na presudu Bojni u kojoj je jednako osuđeno ZA DOM i ZDS :)

A Jurčević je jedini povjesničar, kako sam i naglasio na Predstavljanju, koji je uvijek govorio o oba pozdrava!!!

A ja sam usporedio sa Đokovićeva TRI prsta!

Zločest si prema novinarima - očito im je jasno da je glupo poslije toga pisati o USTAŠKOM pozdravu, a oni moraju.

Zaključili smo njegovim odgovorom:

Ah, za mene to "viša matematika". Hehehe...

Moraju, jadni.. a i mi s njima...

Ali zar nije sjajno kako „Nacional“ brani Plenkovića? Spominju ipak i mene jer sam u najavi admirala Davora Domazeta Lošu rekao kako je „*pravi Plenkovićev kandidat Milanović*“ i da „*moramo pobijediti Plenkovića*“.

Zapravo ja sam tvrdio da na izborima imamo dvoboju između Plenkovića i Škore, jer su i Kolinda Grabar Kitarović i Milanović Plenkovićevi kandidati. A slično našem Admiralu vjerujem da je glavni Plenkovićev kandidat doista Milanović.

A meni je i neprirodno da Škoro nije kandidat ljudi koji su ono što su postigli u životu postigli radeći svoj posao, a ne zato što si bio u Ministarstvu vanjskih poslova pa si dobro naučio tko su gazde u svijetu i koga trebaš slušati.

A i obećao sam da će glasovati za Škoru. Svjedok mi je upravo akademik Dujella. Poslije jednog sastanka u Akademiji izašli smo zajedno s još jednim kolegom Na ulici me uhvatio za lakat jedan prolaznik:

- Josip Pečarić?
- Da!
- Hercegovac iz Boke? Nazvao me po naslovu jedne moje knjige.
- Da, taj sam.

- Jesmo li za Škoru?
- Jesmo! - Obećah mu.

Tko zna naslov te moje knjige sigurno je pravi, zar ne?

Da, izbori su pred nama i sve je u znaku tih izbora.

Svojevremeno je Luka Podrug u Bujici citirao moju izjavu u svezi s izborima:

Isključite televizor, a uključite mozak.

Baš jučer čitam jednog poznatog hrvatskog kolumnistu i vidim da sam jako pogriješio s tom izjavom. Čini mi se da mnogi, za koje vjerujem da itekako koriste svoj mozak, kada dođu izbori – ISKLJUČE GA!

Prof. Vidmarović u svom Predgovoru za mene tvrdi:

On je intelektualac suverenističkog opredjeljenja koji želi slobodno i samobitno razmišljati i ostvarivati slobodu javnog govora.

A u jučerašnjem tekstu čitam kako smo mi 'suverenisti' opsjednuti Aleksandrom Vučićem i Srbima, tako da smo isti kao oni, jer su Srbi isto tako u svojim medijima opsjednuti Kolindom i Hrvatima':

Tako njihov medijski promotor Velimir Bujanac Kolindino ugošćavanje Vučića stalno koristi kao bazuku protiv nje. A isti taj Bujanac zaboravlja da je on u Bujici dao ogroman medijski prostor Vučićevu učitelju, četničkom vojvodi i ratnom zločincu, Vojislavu Šešelju, tepajući mu Vojo.

Možete li vjerovati da je netko usporedio dovođenje predsjednika države koja je izvršila fašističku agresiju na Hrvatsku, a Predsjednica Hrvatske poziva u trenutcima kada su ponovo Srbi koristili laži o Jasenovcu na izložbi u SAD-u u dokazivanju genocidnosti hrvatskog naroda s činom dovođenja bilo koga sa strane nekog novinara u svoj show? A zapravo im je tim činom samo pružila potporu Srbima u njihovim lažima, što je Vučić i pokazao tijekom posjete. Kad isključiš mozak, to je moguće zar ne?

Čitam dalje:

K tome, Zekanoviću i suverenistima, koji ne daju Vučiću u Sabor na skup europskih Pučana, uzor je Orban, a isti taj Orban bio je najjači Vučićev lobist da ga se primi među europske Pučane!? Dakle, Orban, Vučićev lobist je Bujancima i Zekanovićima prihvatljiv, a njegov pulen Vučić nije? Protestira li Zekanović onda i protiv Orbana? Zna li Zekanović uopće išta o odnosima Budimpešte i Beograda? Očito-ne.

Kad isključiš mozak doista možeš svima pokazati da ne znaš da Plenković sluša Pupovca. To znaju i na karnevalima gdje Plenković pleše kako Pupovac svira, zar ne? A da Pupovac javno ide u Beograd po Vučićeve instrukcije, to vide i mala djeca. Samo to ne vidiš kada isključiš mozak pa se čudiš što to zna i Orban koji je suverenist. Za razliku od hrvatskog kolumniste koji je isključio mozak Orban zna da je njegova razina Vučić u Srbiji i Plenković u Hrvatskoj. A znamo i to da se divio Tuđmanovoj Hrvatskoj, a jasno je da mu se gadi poslušnička Plenkovićeva Hrvatska. Orbanovu zemlju nije napala Vučićeva Srbija već Hrvatska. Zato je logično da se Zekanović i hrvatski suverenisti drukčije ponašaju prema Srbiji od Orbana. Zajedno im je samo gađenje prema onima koji vjerno služe Srbe od čije su vojske hrvatski branitelji napravili zečeve.

Još nešto od našeg kolumniste :

Kampanja postaje cirkus, pogotovo kada na istoj strani vidite Škorine Bujance zajedno s Mesićem i sličnima u koaliciji protiv Kolinde. Ali ne čudite se. Prije nego što je pobjegao od rata, Škoro je svoj put započeo 1990. u Savkinoj Koaliciji narodnog sporazuma, pa je prirodno da ga završi u Koaliciji narodnog nesporazuma,

Da, kada isključiš mozak doista Ti je važnije to što je Škoro 90-ih bio za „hrvatsku ružu“ Savku, nego što je Kolinda sudjelovala u progonu i hapšenju hrvatskih generala, ili o njenom članstvu u nekakvim ložama i sl. A odavno sam napisao kako će biti lijepo slušati Kolindu pred izbore. Govorit će sve što i ja pišem godinama. Ali tko je toliko glup da joj vjeruje?

Jasno je da će mnogi isključiti mozak pa otud i pitanje iz naslova ovog govora:

**ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM
ČASOPISIMA?**

Da u vrijeme izbora sve postaje cirkus, zar ne?

HVALA?

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18857-zelite-li-i-dalje-valst-koja-ratuje-cak-i-s-matematickim-casopisima>

PISMO G. KAZIMIRU BAČIĆU

Poštovani g. Bačić,

Moj govor s predstavljanja knjige „Je li političarima kriva matematika? objavio je portal dragovoljac.com:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18857-zelite-li-i-dalje-valst-koja-ratuje-cak-i-s-matematičkim-casopisima>

Na početku sam govorio o pozivima koje sam poslao Predsjednici, predsjednicima Vlade i Sabora i HRT-u. Kako govore pišem unaprijed lako ćete uočiti da sam naglasio da nisam očekivao odgovor od političara, ali za HRT to nisam rekao!

Zašto?

Pri tome ne mislim na činjenicu da je prof. Elezović bio zvijezda kviza „Brojke i slova“ što sam i konstatirao u tom govoru.

Prije svega se moglo očekivati da ćete mi do tog predstavljanja poslati obećani snimak s prošlogodišnje konferencije.

Znali ste da je uoči predstavljanja tiskan i broj časopisa MIA s radovima s te konferencije (skoro 500 stranica).

Znali ste da je na tom snimku bio i profesor Elezović.

Znali ste da je jedan od predstavljača knjige i profesor Elezović.

Mogli ste znati da je on glavni pokretač časopisa MIA koji je bio prvi hrvatski časopis s impact faktorom, a i on je govorio na otvaranju Konferencije, pa zato bio na tom snimku povodom činjenice da je tada bila i dvadeseta godišnjica tog časopisa. O tome je on još 11. listopada 2009. rekao:

Iznimno sam ponosan što imam čast surađivati s prof. Pečarićem. Sjećam se dobro trenutka pred dvanaest godina, nakon jedne sjednice matičnog povjerenstva, kad sam mu predložio tad utopističku ideju o pokretanju prvog specijaliziranog časopisa iz matematike u Hrvatskoj, danas svjetski poznatu i priznatu MIU.

<http://hrsvijet.net/index.php/arhiva-clanaka-hrvsijet-net/137-arhiva-stari-hrvsijet-net-1/28480-josip-peari-i-zli-duh-i-zli-desniar->

Njegova uloga za pokretanje tog časopisa koji je danas Q1 časopis je sigurno najvažnija jer sam se ja kolebao oko toga jer se u to vrijeme već pojavio časopis prof. Agarwala. A „suluda“ ideja da Element izdaje i drugi Q1 časopis (JMI) je također njegova. Ja sam dobio ponudu iz Indije da stvorim i drugi takav časopis. Kada sam to napravio odustao sam od toga. Razgovarao sam s Nevenom o mogućnost da to bude elektronički dodatak MII, ali on je smatrao da trebamo ići s novim časopisom. Vjerovali ili ne taj novi časopis je od prvog broja postao CC i SCIE časopis.

A PROFESOR ELEZOVIĆ JE VAŠ PROFESOR S FER-a.

Znate koliko je on cijenjen kao matematičar na Vašem fakultetu.

Bilo je za očekivati da ćete zato i osobno doći poslušati svog profesora. A da jeste mogli bi čuti što akademik Dujella govorio do čega je dovela činjenica da je Vaš profesor pokretač prvog matematičkog časopisa u svjetskim bazama:

Napomenuo bih da je 2019. godina bila godina izvrsnih uspjeha hrvatskih matematičkih časopisa, koji su na svim relevantnim listama za 2018. godinu (a koje su objavljene sredinom 2019.) sjajno rangirani. Primjerice, u bazi Scopus za 2018. godinu među svim hrvatskim časopisima na listi (ima ih ukupno 142) matematički časopisi zauzimaju treće (*Mathematical Inequalities and Applications*), četvrto (*Operators and Matrices*), peto (*Glasnik matematički*) i sedmo mjesto (*Journal of Mathematical Inequalities*). Dakle, od sedam najbolje rangiranih hrvatskih znanstvenih časopisa, čak su četiri matematička časopisa. Spomenut će da se na listi nalaze još dva hrvatska matematička časopisa *Mathematical Communications* i *Rad HAZU, Matematičke znanosti*. Čestitam svim članovima uredništava svih ovih časopisa, a posebno onima koji su nazočni na ovom predstavljanju.

Navedeni časopisi su svi prisutni i u bazi *Web of Science*. Pored već spomenutih *Q1* časopisa *Mathematical Inequalities and Applications* i *Journal of Mathematical Inequalities*, čijem velikom uspjehu je i posvećena knjiga koju danas predstavljamo, *Mathematical Communications* je *Q2*, *Glasnik matematički* je *Q3*, *Operators and Matrices* je *Q4*, dok je *Rad HAZU, Matematičke znanosti* još u "čekaonici" na službeni impakt faktor u pomoćnoj bazi *ESCI* (u toj bazi se nalazi i časopis *Differential Equations & Applications*). Časopisi *Glasnik matematički*, *Mathematical Inequalities and Applications* i *Operators and Matrices* nalaze se i u prestižnoj bazi *Reference List Journals Američkog matematičkog društva*, te svi imaju natprosječan *Mathematical Citation Quotient* za 2018. godinu.

Ove informacije i rezultati izgledaju pomalo paradoksalno iz perspektive od prije 20-tak godina kada su, protivno praksi u svjetskoj matematičkoj zajednici, predstavnici drugih prirodoslovnih i ostalih struka hrvatskim matematičarima nametali kriterije s *Current Contentsom* i impakt faktorima (za koje niti mi niti naši strani suradnici prije toga nismo bili niti čuli). U međuvremenu su se neki od tadašnjih hrvatskih časopisa iz drugih struka ugasili, a neki su ispalili s relevantnih lista (uključujući i časopise na osnovu kojih je priličan broj hrvatskih znanstvenika ostvario uvjete za napredovanja i počasti). U međuvremenu su se kod uvjeta za znanstvene projekte počeli često navoditi uvjeti objavljivanja članaka u *Q1* časopisima, a čini se da je u novije vrijeme i dio matematičara sklon davati tome priličnu važnost. Imajući i to u vidu, bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće *Element*, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga.

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

Da, ja očekujem da ćete Vi doći ukazati čast svom profesoru koji je imao ne malih neugodnosti zbog ovoga o čemu pišem, a o čemu je govorio i akademik Dujella, ja moram pisati niz pisama da bih dobio obećani snimak.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

[http://dragovoljac.com/index.php/razno/18901-akademik-pecaric-pismo-g-](http://dragovoljac.com/index.php/razno/18901-akademik-pecaric-pismo-g-kazimiru-bacicu)
[kazimiru-bacicu](#)

JOŠ JEDNO U NIZU PISAMA RAVNATELJU HRT-A

Poštovani g. Bačić,

Strašno je vidjeti kako je živjeti u današnjoj Hrvatskoj u kojoj se jedan ravnatelj državne televizije ne usudi ispuniti obećanje dano jednom akademiku oko snimaka koje su napravili s konferencije u čast tom akademiku.

Vjerojatno je razlog to što sam ja moja pisma Vama poslao i njima.

Danas imamo štrajk učitelja i drugih prosvjetnih djelatnika i odgovor vlasti na njihov zahtjev da se SAMO izjednači njihov položaj s drugima. Vlast im se narugala tvrdeći da nemaju novaca za to, ali imaju za linearno povećanje svima. Meni je zabavno kada ministri dolaze pred vaše kamere i tvrde da je to u redu. Kao da kažu za sebe da su glupi.

Vjerovali ili ne to što stalno ponavljaju mnogi itekako ima veze i s odnosom Vaše kuće sa mnom.

Kako?

U «Hrvatskom slovu», 25. siječnja 2008. Nenad Piskač je objavio razgovor sa mnom: ODLJEV MOZGOVA POSLJEDICA JE LOŠEG STANJA. U njemu sam komentirao odnos vlasti prema učiteljima:

„Spomenuli ste «osiguravanje da njihovi talentirani matematičari ne odlaze u svijet». Kakva je situacija po pitanju «odljeva mozgova» kod nas?

Ne mogu biti zadovoljan sa situacijom kod nas. Mi u matematici imamo više vrhunskih matematičara vani nego kod kuće. To je uvjetovano činjenicom da niz naših matematičara ide vani doktorirati, pa neki tamo i ostanu. S druge strane, ne mogu svi – zbog ovih ili onih razloga - ni otici vani. Tako mnogi talentirani matematičari ne uspiju postići ono što su objektivno mogli.

Općenito mi se čini kako naše reforme školstva samo pospješuju trend «odljeva mozgova». Ali one i ne mogu biti uspješne sve dok se ne promijeni odnos cijelog društva prema školstvu. Najbolji primjer je Južna Koreja. Recimo samo u Pusanu (oko 4 milijuna stanovnika) ima 27 sveučilišta. Svi znamo kako ta zemlja ima najbržu stopu gospodarskog rasta. Iznenadilo me je kada sam doznao da mnoge kolege s znanstvenih prelaze na pedagoške fakultete. Tamo je najuglednije zanimanje – učitelj! A to je logično. Pa koliko puta je neki sjajan trener od naizgled slabe momčadi napravio šampione. Bio sam u Australiji prije Olimpijskih igara u Sydneyu. Australci su u mnogim sportovima u kojima nisu imali zapažene rezultate doveli stručnjake iz svijeta, pa su na Igrama osvajali medalje i u tim sportovima! Kako nešto slično možemo učiniti sa cijelom zemljom i narodom ako ne tako što će nam djecu učiti najbolji! Uz to ide ugled samog zanimanja, dobre plaće ali i kompeticija za svako takvo mjesto. Tako bi Hrvatska postala zemlja znanja, što povlači za sobom i rast gospodarstva. Tada je ne bi napuštao nitko - pa ni «mozgovi». Dakle, ne bi ni imali problema s nedostatkom mentora sposobnih da izvedu nove i nove doktorande. Na žalost, radi se o dugoročnom procesu, mnogo dužem od trajanja pojedinih vlada koje bi eventualno pokrenule tako nešto.“

Tada su me zbog toga zvali u vašu emisiju Dobro jutro Hrvatska. Za razliku od poziva za moju konferenciju iz prošle godine tada sam doista i gostovao. Ali nije ispalo dobro.

Zašto?

Najavio sam da se te godine održava i međunarodna konferencija povodom mog šezdesetog rođendana. I naravno na HTV-u nije bilo ni riječi o toj konferenciji.

U Prilogu Vam šaljem jedan razgovor sa mnom tim povodom.

I u tom intervjuu sam ponovio ono što sam o školstvu govorio u Hrvatskom slovu. Ali i o odnosu Vaše kuće prema meni. Posebno pogledajte kako vam se narugao poznati hrvatski kolumnist Milan Ivkošić.

A tada se radilo samo o prešućivanju. Danas se vlast itekako i sveti zbog stavova kakvi su dani u tom intervjuu!

Posebno Vam može biti zanimljiv dio o *People's Friendship University of Russia, Moskva*.

Danas su se ujedinili u RH Sveučilište, moja akademija i Ministarstvo znanosti i doista su postigli da sam ja danas po Scopusu ruski znanstvenik, kao član upravo tog sveučilišta. Upravo mi je moj kolega i sjajni hrvatski znanstvenik akademik Andrej Dujella poslao link o uspjehu mojih kolega s tog sveučilišta (RUDN):
<https://phys.org/news/2019-11-mathematicians-hardy-littlewood-sobolev-inequalities.html>

Koristim prigodu pozvati Vas na predstavljanje knjige koje smo o hrvatskom uzniku Vjenceslavu Čižeku napisali hrvatska pjesnikinja Malkica Dugeč i ja:

<https://narod.hr/kultura/predstavljanje-knjige-malkice-dugec-i-akademika-josipa-pecarica-26-studenoga-o-hrvatskom-uzniku-vjenceslavu-cizeku>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/obavijesti/19042-predstavljanje-knjige-malkice-dugec-i-josipa-pecarica-vjenceslav-cizek>

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PISMA MINISTRICI

Poštovana gđo ministricе,

Doista sam tražio da kolega Krnić svoje pismo Vama pošalje i meni.

Zapravo bi bilo i logično da mi ga pošalje kada već u njemu spominje i moju „ulogu“ u ovoj odbijenici za već drugi projekt prof. Krnića. A poznato Vam je da sam ja odbio potpisati moj projekt u HRZZ-u jer su svoju odluku zasnivali na tvrdnji recenzentata kako moji znanstveni časopisi „nisu dobri“ iako su njih tri bili po Scopusu među pet najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa, a dva su prošle godine postali i Q1 časopisi.

Predstavljajući moju knjigu „Je li političarima kriva matematika“, koja je posvećena tim časopisima („Knjigu posvećujem časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavno i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike“) akademik Andrej Dujella je rekao:

"Sasvim je očekivano da su (i) u znanstvenoj zajednici u nezanemarivom postotku prisutni i zavist i zloba. Ali je sasvim nepotrebno da se tim osobinama ovakvim načinom vrednovanja projekata daje nepotrebna važnost."

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

Dakle, kolega Krnić bi trebao biti zadovoljan što je predmet zavisti i zlobe svojih kolega. Uostalom on je jedan od glavnih urednika jednog od tih Q1 časopisa. Međutim tu zavist i zlobu nije zasluzio samo zbog toga. Pogledao sam citiranost i h-indekse vodećih matematičara na MO PMF-a i lako je vidjeti da je kolega Krnić usporediv s njima. Mislim da jedino kolega Dujella ima veći h-indeks od njega.

Kako je u ovoj odbijenici glavnu ulogu odigrao Panel zgodno je usporediti po web of sciences kakvi su doprinosi svjetskoj znanosti po web of sciences prof. Krnića i članova Panela.

Dakle prof. Krnić ima:

601 citat, h-indeks 15.

Članovi Panel imaju (broj citata h-indeks):

M. Jurak	250	8
N. Antonić	164	9
N. Truhar	274	9
Sanja Singer	86	7
Borka Jadrijević	85	6
O. Perse	103	7

Zapravo, meni je zabavna ne samo ova usporedba već i činjenica da sam istovremeno s ovim e-mailom koje je kolega Krnić poslao Vama dobio i e-mail glavnog urednika Springerovog časopisa Journal of inequalities and applications srpskog akademika Gradimira Milovanovića. Naime, kolega Milovanović mi javlja da će kolegu Krnića predložiti za Associate editora („na tome ću insistirati“) tog Springerovog časopisa koji je također Q1 časopis.

U državi u kojoj imamo doista neobične kriterije što je izvrsno, a što ne kolega Krnić je zasluzio da HRZZ prvo zaustavi projekt u kome je takav prof. Krnić imao važnu ulogu, a potom mu i odbiju dva projekta, zar ne?

Poštovana gđo Ministrici, mislim da bi Vi trebali pohvaliti HRZZ zbog njihovog sjajnog razumijevanja pojma izvrsnosti (po pravilu: „ne valjaju oni koji su bolji od mene“). Na taj način će te stimulirati kolegu Krnića da još više radi i da ova razlika između njega i ovih boljih matematičara bude još veća.

Doista treba njegovati „zavist i zlobu“ u hrvatskoj znanosti, zar ne=

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

Poštovana gđo ministrice,

Pišući Vam povodom projekta na HRZZ-u kolege Krnića spomenuo sam i prethodne projekte i probleme koje su imali članovi seminara Nejednakosti i primjene. Vjerljivo Vaše ministarstvo i nije dovoljno upoznato s njima iako sam više knjiga napisao o tome. Međutim u knjizi „Matematika, pjesme i nogomet“ imate i pismo hrvatskog znanstvenika iz Njemačke dr. sc. Josipa Stjepandića koji je on uputio Predsjednici RH, Predsjedniku sabora, Predsjedniku vlade i Ministru znanosti i obrazovanja RH. Dr. Stjepandić je glavni urednik ili član uredništava niza znanstvenih časopisa, a danas je i Predsjednik HAZUDD-a.

U istoj knjizi imate i moje reagiranje na to njegovo pismo, koje sam poslao na iste adrese. Dajem Vam ga u Prilogu zato što je veći dio tog pisma posvećen upravo prvom projektu kolege Krnića koji na HRZZ-u nije prihvaćen.

Naime, kada se gleda samo neprihvaćanje njegovog drugog projekta moglo bi se doista pomisliti da je po srijedi samo zavist i zloba kolega matematičara iz Panela HRZZ-a. Međutim, usporedbom s razlozima odbijanja prethodnog projekta lako se može zaključiti da se ne radi samo o tome.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG:

PISMO DR. STJEPANDIĆU

Dragi imenjače,

Zahvaljujem Ti na lijepim riječima o meni koje si uputio Predsjednici RH, Predsjednicima Sabora i Vlade i Ministru znanosti.

Članovi mog seminara su komentirali da to neće imati nikakvog utjecaja jer znanstvenici su našim političarima zadnja rupa na svirali.

Zapravo to pokazuju i moje dvije knjige s огромnim brojem nepotrebnih pisama iz kojih su oni mogli dozнати puno toga o čemu im Ti pišeš.

Istina, zašto ne bi i Ti pisao takva pisma, zar ne?

Ipak mi je drago što si spomenuo „predmetni projekt, koji je HRZZ najprije odobrila, a onda de facto zaustavila“.

Evo kakvu sam prepisku na tu temu imao s Prodekanicom za znanost TTF-a 18. 04. 2017.

Prodekanica za znanost: Popunjavam tablice o istraživačkoj djelatnosti za 2014/2015 i 2015/2016 prema naputku Sveučilišta u Zagrebu, te vas molim da mi javite koliki je broj istraživača uključen iz sastavnice (TTF) u HRZZ projekt koji koordinirate

JP: Valjda se ovo ne odnosi na moj projekt.

Prodekanica za znanost:

Poštovani i dragi akademice, Znam za probleme s HRZZ-om. Jednu godinu su finansirali, pa me zanima koliko je istraživača s TTF-a u 2014/2015?

Zapravo je točno da je HRZZ zvanično dala novce i za polovicu druge godine umanjenu za novce koje smo po odobrenom planu realizirali, ali se HRZZ ponašala kao dječica iz vrtića, pa su prvo tržili da ih vratimo, a onda oduzeli.

Zanimljiv mi je i Tvoj upit: „Jeste li se ikad pokušali staviti u kožu znanstvenih novaka, koji su u napredovanju usko vezani za predmetni projekt, pa se moraju bojati da toliko željeni doktorat nikad neće dostići?“

U utorak je obrana disertacije jedne moje novakinje, tako da nisu uspjeli u zaustavljanju doktorata naših novaka. Naravno vjerojatnije je ciljano na buduće doktorande, jer je malo vjerojatno da će ih prihvatići.

Tu je, zapravo napad na cijelu grupu koja se u svijetu naziva „Hrvatska škola u Teoriji nejednakosti“ ili „Pečarićeva škola u Teoriji nejednakosti“.

To je postalo očito kada je jedna grupa mlađih suradnika (neki su već redoviti profesori) pokušalo dobiti svoj projekt kada je već stopiran moj projekt.

HRZZ im se narugala . nisu prošli ni u drugi krug jer se slične stvari kojima se oni bave već na tom mom zaustavljanom projektu. A kao što si vidio u mom pismu u prilogu je dan naš rad u drugoj godini projekta a HRZZ nije ni odgovorilo na to. Zato će Ti biti zanimljivo vidjeti kako su oni ocijenili projekt mojih suradnika:

Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom. Međutim, primjećeno je da su svi članovi

predloženog projekta ujedno i članovi projekta IP-2013-11, šifra 5435 "Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić. Usposrednom sažetkom projekta 5435 i prijedloga projekta izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, Panel je došao do zaključka da se sve predložene teme istraživanja (generalizacije raznih realnih nejednakosti, raznih tipova konveksnosti i operatorskih nejednakosti) već nalaze u projektu 5435.

Usposredom s projektom 5435 akademika Pečarića, konstatirano je da predloženi projekt nije u potpunosti kompetitivan u odnosu na već postojeća istraživanja unutar iste tematike (Kriteriji za vrednovanje, O-725-2016), jer projekt 5435 tu problematiku sagledava u znatno širem kontekstu. Primjećeno je da predlagatelj projekta izv. prof. dr. sc. Krnić nije iskoristio priliku da svoj projektni prijedlog diferencira od već postojećeg projekta akad. Pečarića s ciljem isticanja novih znanstvenih tema i ciljeva istraživanja.

Panel stoga zaključuje da su istraživanja predložena od strane izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, "Konveksnost, generalizacije i primjene", već financirana od strane HRZZ-a u sklopu projekta IP-2013-11, šifra 5435 "Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić, pa prijedlog ne zadovoljava točku 4 "Uvjeta prijave projektnih prijedloga" (str. 4 u tekstu natječaja), te mu daje ocjenu B čime ga ne upućuje na istorazinsko vrednovanje.

Pojašnjenje: Ovdje iznosimo nekoliko usporedbi projektnog prijedloga izv. prof. dr. sc. Maria Krnića i akad. Josipa Pečarića kako bismo potkrijepili naš zaključak.

1. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "better understanding of various types of convexities (usual convexity, operator convexity, higher convexities and exponential convexity)". U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "better understanding of different kinds of convexities" te se navodi "higher convexities, s-convexity and h-convexity, exponential convexity, local convexities, Schur-convexity, superquadracity etc.".
2. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "researching various methods for improving, refining and generalizing some real inequalities (Jensen, Steffensen, Jensen-Steffensen, Hölder, Hilbert, Hardy, Levinson, Ostrowski, Opial, Chebyshev etc.)". U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to improve, refine, interpolate, generalize Jensen's type inequalities and related inequalities such as Jensen-Steffensen, Hermite-Hadamard, Jensen-Mercer etc.", te "to prove some generalizations, improvements and refinements of some classical inequalities (Holder, Minkowski, Hilbert, Hardy, Ostrowski, Gruss, Opial, Chebyshev etc.) in various settings".
3. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "study of matrix and operator interpretations of real inequalities (Jensen, Young, Heinz, Hölder, Lah-Ribarić, Levinson) in various settings including operator inequalities, norm inequalities, eigenvalue and singular value inequalities, the corresponding refinements and reverses as well as the applications in functional analysis." U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to give further extensions and applications of the Mond-Pečarić method in operator theory, especially in obtaining reverse type operator inequalities". Dodajmo još da u

projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Mario Krnić kaže: "Applications of methods of general inequality theory to operator inequalities are one of the specific features of the proposed project. Unavoidable topic in this theory is the Mond-Pečarić method that provides a modern overview of inequalities for bounded self-adjoint operators on a Hilbert space."

Zanimljivo je da su o voditelju rekli samo jednu rečenicu (*Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom.*) Dr. sc. Mario Krnić, sada već redoviti profesor na FER-u, ima u tih 5 godina ok 40 radova na Web of Science, i vjerojatno više takovih radova od bilo kojega drugog voditelja odobrenih projekata ili bilo kojega znanstvenika iz odbora koji su odlučivali o njegovo projektu. On ima i najviše takvih radova od svih nastavnika na njegovom fakultetu, a radi se o FER-u dakle najuglednijem fakultetu Zagrebačkog sveučilišta.

Očito, iako znaju da su zaustavili moj projekt i sve planirane naše konferencije, tiskanje monografija i radove, sudjelovanje na drugim konferencijama, kažnjavanjem čak i takvih znanstvenika kakav je prof. Krnić jasno su poručili da ne žele financirati ono što sam sa svojim suradnicima stvorio u RH, a naši političari ih u tome podržavaju (napominjem nije u pitanju samo ovaj ministar već ni dva prethodna nisu htjela učiniti ništa po tom pitanju). Čak im smetaju i moja tri časopisa koja su na svjetskim listama.

Zapravo mnogi od njih idu linijom manjeg otpora jer je u mojim knjigama pokazano kakva je u svemu tome uloga HAZU i HRZZ-a. Zato moramo biti i pravedni prema tim političarima. Ipak se njima teško suprotstaviti znanstvenim institucijama kakve su HAZU-a i HRZZ-a u toj prljavoj igri.

Bez obzira na to ponavljam rečenicu kojom sam završio moje prvo pismo njima:
„Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!“

Puno pozdrava,
Josip

LAKŠE SE DIŠE: IMA ME U BILTENU SNV-A ZA 2018.

Doista mi nije bilo lako čitajući članak Davora Dijanovića: *Bilten SNV-a za 2018.*

– *Vječno uplakani Pupovac i njegova velikosrpska družina i ove godine sastavili popis onih koji promiču 'povijesni revizionizam', 'govor mržnje' i 'etničku netrpeljivost'* u Hrvatskom tjedniku od 10.10.2019.

<https://narod.hr/hrvatska/davor-dijanovic-bilten-snv-a-za-2018-pupovac-i-njegova-druzina-i-ove-godine-sastavili-popis-onih-koji-promicu-povijesni-revizionizam-govor-mrznje-i-etnicku-netrpeljivost>

Zar je moguće da me nema na tom popisu?

Prestrašen upitao sam g. Dijanovića:

„Vidim nema me u Tvom tekstu. Jesam li se to popravio? Ranije me je bilo u srpskom Biltenu.“

Umirio me je njegov odgovor:

Niste se popravili, i dalje ste "banda" kao i ja :)

Samo nisam navodio sve spomenute u biltenu, nego uglavnom iz svoje novinarske struke.

Dio gdje se spominjete:

„Pred sâm kraj 2018. godine iz tiska je izašla knjiga akademika Josipa Pečarića i Stjepana Razuma pod nazivom Razotkrivena jasenovačka laž, kao dio projekta spomenutog Društva za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, čime je zaokružen niz revizionističko-negacionističkih publikacija i njihovih promocija u 2018. godini. U knjizi se, već po običaju, tvrdi da je Jasenovac bio radni logor, da je u njemu umrlo tek nešto više od 1000 ljudi, uglavnom od bolesti, te da masovnih ubojstava, a naročito Srba, nije bilo. Josip Pečarić inače je matematičar i član HAZU-a, a poviješću se, kao i većina spomenutih revizionista i negacionista, tek amaterski bavi. Aktivno se zalagao za povratak ustaškog pozdrava „Za dom spremni“ u Hrvatsku vojsku, a još mu je 1998. godine objavljena knjiga Srpski mit o Jasenovcu i te dvije godine kasnije i Srpski mit o Jasenovcu II, u izdanju Elementa. Pečarić se snažno protivio primanju Ive Goldsteina u HAZU. Stjepan Razum, osim što je na čelu Društva za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, svećenik je koji se trenutno nalazi na poziciji voditelja Matičnog ureda Zagrebačke nadbiskupije te je čest organizator krajnje negacionističkih i antiprosvjetiteljskih manifestacija, poput negiranja masovnih ubojstava u NDH te protivljenja demokraciji i bazičnim znanstvenim spoznajama. Razum je u više navrata tvrdio da ne postoje dokazi za masovna ubijanja u Jasenovcu od strane ustaša, ali da navodno postoje dokazi o ubijanju od strane partizana.“

Zanimljivo je da nisu primijetili kako u toj knjizi i mi kao i oni negativno pišemo o HRT. Oni kažu:

„ŠTO se tiče televizijskih medija, ‘osim već standardne Bujice Velimira Bujanca koja se prikazuje na više lokalnih TV-stanica’ – ističu Pupovčevi istražitelji – ‘posebnu pažnju valja posvetiti Hrvatskoj radioteleviziji koja je u nekoliko navrata u 2018. godini u udarnim terminima ugostila negacionističke nadripovjesničare te otvoreno promovirala njihovu literaturu prepunu neistina o

ustaškom logoru Jasenovac i tendenciozne antisrpske propagande. 'Nadriповјесниčар је за SNV-ову потјерницу, dakako, новинар и повјесни истраживаč Igor Vukić čije je gostovanje na HRT-u svojedobno izazvalo pravu ujdurmnu kod čuvara povijesne 'istine' koja baštini svijetle tradicije jugoslavensko-komunističkoga totalitarnog sustava.'

U našoj knjizi je niz tekstova o tom žalosnom slučaju kada su povodom izlaska knjige Igora Vukića koju je HTV mjesecima reklamirao pozvali autora i „istoričara“ prof. dr. sc. Hrvoja Klasića u studio. Poznato je da „istoričar“ nema objavljen niti jedan rad iz te problematike već puno nastupa ponavljajući pamflete koje su služile u korištenju Jasenovačkih laži da bi Hrvatsku zadržali, a danas vratili u nekakvu Srboslaviju. S druge strane Igor Vukić je kako i u Biltenu priznaju „povijesni istraživač“ pa se „istoričar“ prepao i nije usudio izaći na to sučeljavanje. Na HTV-u su za to optužili urednicu Karolinu Vidović Krišto i od tada je ne gledamo na malim ekranima. Očito je znala da se „istoričar“, koji se ne bavi time za što je navodno stručnjak, neće doći pa je za to ona kriva.

Da, nisu nas izravno spomenuli u vezi s tim slučajem, ali kao da jesu, zar ne?

Međutim, iako još jedna moja knjiga, nije spomenuta u Biltenu - kao da jest!

Radi se o knjizi *MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET*. Ne treba biti previše inteligentan pa zaključiti da se ono „matematika“ odnosi na mene, „pjesme“ na Thompsona, a „nogomet“ na Vatrene. Dakle knjiga je itekako povezana s dočekom Vatrenih, i s Thompsonom u tom dočeku.

Oni koji su sastavljeni Bilten toliko inteligentni baš i nisu bili.

Evo tog dijela iz Dijanovićeva teksta:

„Slavlje na dočeku nogometnika iz Rusije bilo je šovinističko

Uspjeh Vatrenih u Rusiji za Pupovčev je bilten bio popraćen kolektivnom euforijom, histerijom i javnim linčom, a Hrvati ne znaju slaviti uspjehe nacionalne vrste drukčije nego nacističkim pozdravima. Mržnja prema reprezentaciji i njezinu uspjehu jasno odražava mržnju prema hrvatskoj državi onih koji po svoje savjete odlaze u Beograd:

‘Nakon kolektivne euforije i histerije uslijed osvojenoga srebra hrvatske nogometne reprezentacije na Svjetskom nogometnom prvenstvu krenula je hajka na novinare i aktiviste koji su pisali kritički spram određenih pojava oko reprezentacije, naročito nakon dočeka na kojem se pojavio Marko Perković Thompson, što je izazvalo buru reakcija i u domaćim, ali i u brojnim stranim medijima. Tako su desničarski mediji i njihovi internetski ‘trolovi’ objavljivali članke i komentare u kojima se paušalno proziva nekih dvadesetak uglednih novinara i intelektualaca da stranim medijima stvaraju sliku o Hrvatskoj kao rasističkoj i fašističkoj zemlji. To paušalno prozivanje i optuživanje za ‘jugoslavensku diplomaciju’ i ‘ne-hrvatstvo’ neko je kraće vrijeme poprimalo značajke javnoga linča’. (...)

Ni nogometna euforija vezana uz Svjetsko prvenstvo u Rusiji nije prošla bez šovinističkih incidenata. Na samom početku prvenstva, kada je hrvatska nogometna reprezentacija igrala protiv Argentine, u centru su Zagreba navijači dizali ruku u nacistički pozdrav, a sami su nogometari proslavili pobedu protiv

Argentine uz Thompsonovu pjesmu Čavoglave, koja počinje s ustaškim pozdravom ‘Za dom spremni’. Taj se isti Thompson pojavio na dočeku hrvatskih nogometara u Zagrebu 16. jula, i u autobusu i na bini. Iako nije bio predviđen službenim protokolom, to je bila želja samih igrača i izbornika Zlatka Dalića. Medijski osvrti nakon velikog uspjeha hrvatske nogometne reprezentacije nerijetko su bili praćeni politizacijom koja je opet uključivala ‘Srbe’, ‘komuniste’ i ‘Jugoslavene’ kao glavne neprijatelje. Iako o medijima govorimo u sljedećem poglavljtu, za ovu svrhu valja izdvojiti tekst Višnje Starešine u Slobodnoj Dalmaciji u kojem je ona **uspjeh hrvatskih nogometara svela na borbu između ‘djece Oluje’ i ‘djece komunizma’.**“

Da, zaslužio sam mnogo više da me spominju u Biltenu.

Ali nije ni tako loše kako sam u prvi tren pomislio tj. kada sam se prepao da me uopće nema, zar ne?

Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18484-lakse-se-dise-ima-meu-biltenusnv-za-2018>

KOMENTARI:

Naslov:Re: LAKŠE SE DIŠE: IMA ME U BILTENU SNV-A ZA 2018,

Datum:Sun, 13 Oct 2019 15:41:25 +0200

Šalje:Matko Marusic

Prima:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Čestitam i zavidim - mene nema iako sam napisao knjigu od 600 str. Mi Hrvati.
Matko

Naslov:Re: LAKŠE SE DIŠE: IMA ME U BILTENU SNV-A ZA 2018,

Datum:Sun, 13 Oct 2019 19:44:13 +0200

Šalje:Dragovoljac urednistvo <wwwdragovoljac@ gmail.com>

Prima:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

ovaj vaš test je zabrinuo i mene, jer nisam znala spominje li Pupovac
dragovoljac.com obzirom da nas je svake prethodne godine uredno navodio.
stoga sam otisla potražiti i pao mi je kamen sa srca, nije nas izostavio.
gdje ćeš veću potvrdu da ispravno radiš
pozdrav, Diana

ZAHVALA PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRICI ZNANOSTI RH

Poštovani Predsjedniče Vlade RH
Poštovana Ministrici znanosti RH

Sa zadovoljstvom vam skrećem pozornost da su izašli novi impakt faktori za 2019. godinu. Oba moja časopisa koja su prošle godine postali Q1 časopisi su i dalje Q1 časopisi.

Moja zahvalnost vama je zbog pozicije jednog od njih koji je 44. od 321. časopisa koji imaju impakt faktor:

44	MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS
----	--

Naime, Vlada, tj. Ministarstvo je odbilo pomoći nakladniku u izdavanju tog časopisa. Ja vam moram zahvaliti jer smo postigli takav uspjeh bez pomoći onih kojima bi trebala biti zadaća da pomažu onima koji na takav način propagiraju hrvatsku znanost u svijetu.

Da bi razumjeli o čemu govorim izabrao sam 15 časopisa koji su rangirani iza časopisa koji niste htjeli pomoći, a čiji nazivi bi trebali biti dovoljni iole pismenijoj osobi da razumije o čemu se radi, a znamo da je gđa Ministrica i moja kolegica po struci:

- 59. PROCEEDINGS OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY
- 60. TRANSACTIONS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY
- 66. BULLETIN OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY
- 91. JOURNAL OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY-SECOND SERIES
- 111. PROCEEDINGS OF THE ROYAL SOCIETY OF EDINBURGH SECTION A-MATHEMATICS
- 128. PROCEEDINGS OF THE AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY
- 136. ISRAEL JOURNAL OF MATHEMATICS
- 139. CANADIAN JOURNAL OF MATHEMATICS-JOURNAL CANADIEN DE MATHEMATIQUES
- 151. EUROPEAN JOURNAL OF COMBINATORICS
- 166. BULLETIN OF THE LONDON MATHEMATICAL SOCIETY
- 177. JOURNAL OF THE AUSTRALIAN MATHEMATICAL SOCIETY
- 179. MATHEMATICAL PROCEEDINGS OF THE CAMBRIDGE PHILOSOPHICAL SOCIETY
- 195. PACIFIC JOURNAL OF MATHEMATICS
- 201. JOURNAL OF THE MATHEMATICAL SOCIETY OF JAPAN

214. CANADIAN MATHEMATICAL BULLETIN-BULLETIN CANADIEN DE MATHEMATIQUES

O razlozima zašto vam se moram zahvaliti zbog nedavanja pomoći takvom znanstvenom časopisu govorio je nedavno i akademik Andrej Dujella na predstavljanju moje knjige MOJIH STO KNJIGA:

Treća grupa knjiga odnosi se na znanstvenu situaciju i znanstvene institucije u Hrvatskoj. Pored svih svojih ogromnih znanstvenih uspjeha, više od 1200 znanstvenih radova, više od 100 knjiga, osnivanja i uređivanja časopisa s vrlo visokim impakt faktorom, članstva u Akademijama, akademik Pečarić je imao i brojne neprilike i neugodnosti od različitih hrvatskih znanstvenih institucija. Nažalost, te su se neprilike prenosile i na njegove projekte, časopise, pa i obitelj. Mnoge od tih neprilika je akademik Pečarić zabilježio u svojim knjigama, koje čitatelju mogu dati pogled na funkcioniranje znanstvenog sustava do kojeg ne bi mogao doći na osnovu konvencionalnih dokumenata i priopćenja (...) Jedna od posljednjih takvih knjiga je knjiga "Je li političarima kriva matematika" iz 2019. godine, koju sam imao čast predstavljati. Moj govor na tom predstavljanju je objavljen na portalu "Hrvatsko nebo", pa se ne bih želio ovom prilikom puno ponavljati. Ta knjiga je posvećena časopisima "Mathematical Inequalities and Applications" i "Journal of Mathematical Inequalities" i sjajnom uspjehu kojeg su ostvarili ulaskom u prvi kvartil (Q1) matematičkih časopisa u prestižnoj bazi Web of Science. Mogu samo ponoviti svoju čestitku akademiku Pečariću, profesoru Elezoviću i svim članovima uredništava tih časopisa.

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

A jedan naslov iz ove knjige koju spominje akademik Dujella odnosi se na „pomoći“ koju je časopis MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS dobio od vas: *Hrčak: Naputak za tupave*.

Treba li spomenuti da sam uzalud tražio pomoći i u tiskanju tih knjiga *koje čitatelju mogu dati pogled na funkcioniranje znanstvenog sustava do kojeg ne bi mogao doći na osnovu konvencionalnih dokumenata i priopćenja*.

Završit ću ovu zahvalu s posvetom iz te knjige. Posveta zapravo govori kako su se zapravo sami časopisi zahvalili vama na toj izuzetnoj pomoći:

*Knjigu posvećujem časopisima
Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical
Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM).
Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne
smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavci i dalje
među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim
matematičkim časopisima.*

Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Još jednom veliko hvala,
Akademik Josip Pečarić

<https://hrvatskonebo.org/2020/07/01/zahvala-predsjedniku-vlade-i-ministrici-znanosti-rh/>

ODGOVOR DR. SC. MATU ARTUKOVIĆU

Dragi Mato,

Sjajan si hrvatski povjesničar pa Ti vjerujem kada mi pišeš, povodom moje ZAHVALE PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRICI ZNANOSTI RH (<http://dragovoljac.com/index.php/razno/22137-zahvala-predsjedniku-vlade-i-ministrici-znanosti-rh>)

<https://hrvatskonebo.org/2020/07/01/zahvala-predsjedniku-vlade-i-ministrici-znanosti-rh/>:

Odnos prema Tebi u ovoj državi bit će u budućnosti tema jednog doktorata, ili više doktorata. Siguran sam da će se naći istraživača koji će taj odnos prepoznati kao nešto što je tako karakteristično za hrvatske političke elite u posljednjih 150 godina.

Nadam se da će tim povjesničarima mnogo važnija tema biti odnos političke elite prema hrvatskim braniteljima. I moj publicistički opus nastao je najvećim dijelom zbog naših branitelja koji su izloženi sustavnom progonu zbog pobjede koja nije po volji svjetskim moćnicima.

Zapravo mene današnji „hrvatski“ političari iznova podsjećaju na priču koju možeš naći u mojim knjigama:

Po završetku fakulteta prijatelj je ostao na fakultetu kao asistent. Poslije izvjesnog vremena prešao je u jednu trgovачku tvrtku. Obiteljski čovjek s malim djetetom otišao je na tri puta veću plaću. Rekao mi je:

Svi me zbog toga hvale. Očito je prostitucija dobra stvar kada je dobro plaćena. Toga sam se sjetio kada sam o mom tekstu SRPSKE SLUGE SU NA VLASTI U RH razgovarao s jednim prijateljem koji je bio političar ali u Tuđmanovo vrijeme, pa se za mnoge od njih ta priča o prostituciji nije mogla odnositi.

Evo tog razgovora:

- KAKO STVARI STOJE S NAŠIM DRŽAVOTVORNIM STRANKAMA, KAKO TI KAŽEŠ „SRPSKE SLUGE“ PREUZIMAJU KOMPLETNU VLAST. ČITAJ MATOŠA.

- Već je dugo imaju:). Valjda to konačno opameti Hrvate.. Mada je malo vjerojatno. Inače meni je draga ona Šegedinova (Jelčić je upozorio na nju) kako ga je iznenadila spoznaja koliko puno ima Hrvata KOJI TAKO STRASNO MRZE SVOJ NAROD!. Matoš govori o neljudima koji se prodaju zbog vlastitih interesa - prostitutkama (neka mi oproste one kojima je to zanimanje), a Šegetin sjajno pojašnjava ono od Sun Tzua o NAJOGAVNIJIM LJUDIMA!

- A ŠTO NAS JE UČIO STJEPAN RADIĆ? GLAVE NA HRPU, ZAR NE? A KAJ IMAMO VE?

- DA. To je teško kao što vidimo.

Ali sigurno nije mislio sa Pupovcem, tj. s veleizdajnicima!

Tu je i kriv HNES jer mu navodno naši veleizdajnici to nisu nego samo njihovi! A gori su ovi "naši".

-O ČEMU KANIŠ PISATI NAKON ŠTO BERO UĐE U BANSKE DVORE? PREDSJEDNIČKI SU ZAUZETI!

- Pa već sam predvidio veliku koaliciju kao nužno zlo koje konačno treba umjesto HDZa iznjedriti i neku hrvatsku opciju.

To sam objavio u HT prije drugog kruga predsjedničkih.

Objavit ću ovih dana ponovno, a dano je i u knjizi oko Škore na dragovoljac.com. Dakle, itekako će trebati pisati kada i ako obje Vučićeve partije budu zajedno na vlasti i formalno.

A što će drugi pisati kojima je prostitucija HDZ-a ok, ne znam!

-MA KAVA KOLACIJA AKO MISLIŠ, A TO SE STALNO SVIRA, O KOALICIJI SDP-HDZ. BERI ĆE BITI DOVOLJAN BROJ ZASTUPNIKA S KOLEGAMA MIMO HDZ-A.

-To želi i HDZ i SDP jer im više odgovara koalicija koja nije formalna.

Tu je brana Škoro. To vidi i Hodak.

Ja mislim da je bolja formalna jer je prostitucija očitija kad je na ulici nego kada su to eskort dame!

-TU STAJE MOZAK.

-Naravno. Stao je u momentu od kada nas kažnjavaju a slušaju Pupovca!

S druge stranke jedan drugi moj prijatelj visoki dužnosnik iz vremena Tuđmanovih deset godina ponosne Hrvatske reagira na svoj način – pjesmom:

POMOĆ

Ne traži prijatelju
Pomoć od
Kukavelji
Kukavelj je dostatna
Sama sebi
I
Ni pod koju cijenu
Ne bi
Pomoć dala
Hrvatskom čestitom
Nacionalisti
Nisi Prika na njihovoj
Listi
Ti imaš ponos
Znanje
I
Sreće
Što te to
Smeće
Neće

dr. Jure Burić
Ravno, 1. srpnja 2020.

Zato Ti u Prilogu šaljem i moj tekst iz Hrvatskog tjednika koji je objavljen i u mojoj knjizi VRATITI HRVATSKU NARODU koju možeš naći na portalu dragovoljac.com.

Tvoj,
Josip

I DALJE KNJIGE DRUGOG REVIZIONISTE IZ HAZU

GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA MOJIH STO KNJIGA

Dragi Joško,

Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo,
velika mi je čast da mogu sudjelovati na predstavljanju nove knjige akademika
Josipa Pečarića pod naslovom "Mojih sto knjiga".

Publiciranje više od 100 knjiga, još jedan je nevjerljiv i nedostignut uspjeh
velikog hrvatskog znanstvenika i domoljuba akademika Josipa Pečarića. Time je
i ova čast koja je mene zapala zaista izuzetna, jer malo se tko može pohvaliti da
je govorio na predstavljanju povodom 100 knjiga jednog autora.

Više puta je Joško uspio pronaći i pohvaliti moje zasluge tamo gdje su bile zaista
vrlo male. Tako je pronašao moje zasluge i za svojih 100 knjiga. Naime, kada sam
pisao preporuku za potporu organizaciji konferencije povodom "1000 članaka"
akademika Pečarića, napisao sam kolegici Milici Klaričić Bakula,
suorganizatorici te konferencije i suradnici akademika Pečarića, da spremi
materijale koje smo tada razmijenili jer da bi nam mogli zatrebati kad budem pisao
preporuku za neku buduću konferenciju. Pa me pitala koji bi to mogao biti sljedeći
povod, a ja sam odgovorio, pomalo u šali, pa "100 knjiga" akademika Pečarića.
Naravno da je nemoguće u ovom predstavljanju dotaknuti se svih stotinjak knjiga,
pa ču ja probati izdvojiti i kratko se dotaknuti po nekoliko knjiga iz, po meni, tri
glavne skupine Pečarićevih knjiga.

Prva grupa knjiga su knjige i udžbenici iz matematike, prvenstveno iz teorije
nejednakosti, područja matematike u kojem je akademik Pečarić vodeći svjetski
stručnjak. Od prve knjige "Konveksne funkcije: nejednakosti" iz 1987. godine,
preko četiri zapažene monografije u izdanju uglednih međunarodnih izdavačkih
kuća Kluwer i Academic Press, knjižice "Nejednakosti" iz 1996. godine
namijenjene učenicima koji se pripremaju za matematička natjecanja, pa do serije
od 19 monografija u biblioteci "Monographs in Inequalities" u izdanju izdavačke
kuće Element. Spomenute monografije postale su ključna literatura za sve
znanstvenike koji se bave teorijom nejednakosti, o čemu svjedoči i broj citata:
D. S. Mitrinović, J. E. Pečarić, A. M. Fink, Classical and new inequalities in
analysis, Kluwer, 1993 ima 583 citata u MathSciNetu, 2208 citata u Google
Scholaru;

D. S. Mitrinović, J. E. Pečarić, A. M. Fink, Inequalities involving functions and
their integrals and derivatives, Kluwer, 1991 ima 430 citata u MathSciNetu; 1599
citata u Google Scholaru;

J. E. Pečarić, F. Proschan, Y. L. Tong, Convex functions, partial orderings, and statistical applications, Academic Press, 1992 ima 422 citata u MathSciNetu; 1553 citata u Google Scholaru;

J. Pečarić, T. Furuta, J. Mićić Hot, Y. Seo, Mond-Pečarić method in operator inequalities. Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space, Element, 2005 ima 178 citata u MathSciNetu, 407 citata u Google Scholaru.

Rijetki su znanstvenici koji ukupno u karijeri imaju citata koliko ih ima samo jedna od Pečarićevih monografija!

Druga grupa knjiga su knjige domoljubnog sadržaja. Te knjige pokrivaju vrlo širok opseg i često su nastale kao odjek njegovih različitih akcija (peticija i pisama) ili su posvećene važnim događajima i osobama iz novije hrvatske povijesti. Tu bih spomenuo knjigu "Književnik Mile Budak sada i ovdje" iz 2005. godine u koautorstvu s pokojnim akademikom Dubravkom Jelčićem, nastalu povodom teksta "Deset činjenica i deset pitanja s jednim apelom u zaključku", kojem sam bio jedan od vrlo velikog broja potpisnika.

Meni su bile osobito drage i važne knjige o velikom hrvatskom pjevaču Marku Perkoviću Thompsonu (iz 2008. u koautorstvu s istaknutim hrvatskim publicistom Matom Kovačevićem, te one iz 2012. i 2017. godine). Za razliku od akademika Pečarića, koji svoje domoljublje junački ističe i viteški se za njega bori, moje se domoljublje uglavnom svodi na pjevanje domoljubnih pjesama, sam ili u manjem društvu. Zato sam i bio jedan od potpisnika pisma potpore Marku Perkoviću Thompsonu, a što je bio jedan od povoda za spomenutu knjigu iz 2008. godine. Veseli me da je ova knjiga posvećena velikom hrvatskom glazbeniku Stanku Šariću, kojem ovom prilikom čestitam skoriji šezdeseti rođendan. Pjesme njegovih "Zlatnih dukata" i "Najboljih hrvatskih tamburaša" rado sam slušao i uz njih pjevao, a osobito one iz 1989. i 1991. godine, s kazeta "Hrvatska pjesmarica" i "U meni Hrvatska".

Treća grupa knjiga odnosi se na znanstvenu situaciju i znanstvene institucije u Hrvatskoj. Pored svih svojih ogromnih znanstvenih uspjeha, više od 1200 znanstvenih radova, više od 100 knjiga, osnivanja i uređivanja časopisa s vrlo visokim impakt faktorom, članstva u Akademijama, akademik Pečarić je imao i brojne neprilike i neugodnosti od različitih hrvatskih znanstvenih institucija. Nažalost, te su se neprilike prenosile i na njegove projekte, časopise, pa i obitelj. Mnoge od tih neprilika je akademik Pečarić zabilježio u svojim knjigama, koje čitatelju mogu dati pogled na funkcioniranje znanstvenog sustava do kojeg ne bi mogao doći na osnovu konvencionalnih dokumenata i priopćenja.

Prva takva knjiga, u čije nastajanje sam i sam bio jednim malim dijelom uključen, je knjiga "Kad "stručnjaci" odlučuju o matematici" iz 2006. godine. U njoj je dokumentiran rad tadašnjeg Matičnog odbora za matematiku, kojem je akademik Pečarić bio predsjednik, a ja jedan od članova, te nevolje koje smo imali prilikom donošenja novih kriterija za izbore u znanstvena zvanja. Imao sam tu knjižicu nedavno u rukama, i bilo je lijepo prisjetiti se vremena kada su, uz sve neprilike, svi hrvatski matematičari radili složno i nesobično u interesu hrvatske matematike. Iz današnje perspektive to nažalost izgleda pomalo nestvarno.

Jedna od posljednjih takvih knjiga je knjiga "Je li političarima kriva matematika" iz 2019. godine, koju sam imao čast predstavljati. Moj govor na tom predstavljanju je objavljen na portalu "Hrvatsko nebo", pa se ne bih želio ovom prilikom puno ponavljati. Ta knjiga je posvećena časopisima "Mathematical Inequalities and Applications" i "Journal of Mathematical Inequalities" i sjajnom uspjehu kojeg su ostvarili ulaskom u prvi kvartil (Q1) matematičkih časopisa u prestižnoj bazi Web of Science. Mogu samo ponoviti svoju čestitku akademiku Pečariću, profesoru Elezoviću i svim članovima uredništava tih časopisa.

Budući da sam povodom 1000 članaka akademika Pečarića na neki način najavio 100 knjiga akademika Pečarića, možda se i sada od mene očekuje da najavim neki budući sličan jubilej. Da ne poznajem dobro Joška, najradije bih mu poručio: Odmori se, zasluzio si!

Ali znam da me ne bi poslušao. Njega će i dalje njegova ogromna radna energija, ljubav prema matematici i domovini Hrvatskoj i talent za znanstveni rad i pisanje voditi ka novim projektima koje mi teško možemo naslutiti.

Hvala Vam na pozornosti.

Živila Hrvatska!

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/22025-govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-pecarica-mojih-sto-knjiga>
<http://www.hazud.hr/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-mojih-sto-knjiga/>

AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS

Akademik Josip Pečarić rođen je 2. rujna 1948. godine u Kotoru. Tamo je završio osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, a 1972. diplomirao na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu s radom iz područja nuklearne fizike. Na istom fakultetu je i magistrirao 1975. godine, a 1982. obranio doktorsku disertaciju iz područja matematike s naslovom Jensenove i srodne nejednakosti. Nakon završenog studija radio je u Geomagnetskom institutu u Gročki te od 1977. kao asistent fizike na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Godine 1987. se s obitelji preselio u Zagreb te zaposlio na Tekstilno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao izvanredni profesor matematike. Od 1990. radi kao redoviti profesor na istom fakultetu, od 1996. kao redoviti profesor u trajnom zvanju. Umirovljen je 2018. Danas je istraživač Matematičkog instituta Sveučilišta RUDN u Moskvi (Rusija).

Od 2000. godine je redoviti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, od 2016. izvanski je član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti.

Za doprinos u znanosti je 1996. godine dobio Državnu nagradu za znanost (prirodne znanosti), te je 1999. odlikovan ordenom Reda Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića.

Akademik Josip Pečarić je jedan od vodećih svjetskih stručnjaka u području matematičkih nejednakosti. Jedan je od najproduktivnijih svjetskih matematičara s više od 1250 objavljenih ili prihvaćenih za tisak radova u matematičkim časopisima. Također je i najcitaniji hrvatski matematičar, a ima preko 220 suradnika iz zemlje i svijeta (na svjetskim bazama ima: Google Scholar: citata: 11279, H-index: 39; MathSciNet: publikacija: 1287, citata: 5783, H-index: 24;

Scopus: publikacija: 751, citata: 5688, H-index: 32; WoS: publikacija: 761, citata: 5366, H-index: 29).

Prema istraživanjima sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) Pečarić je po broju objavljenih radova na 7145. mjestu njihove liste od 160,000 svjetskih znanstvenika, a prvi iz RH je 13509.

Osim velikog broja članaka u međunarodnim matematičkim časopisima, autor je ili koautor 40 monografija. O jednoj monografiji je u poznatom časopisu Amer. Math. Monthly, July-August 1991, poznati matematičar D. Pedoe objavio cijeli članak, a izdavačka kuća Element pokrenula je seriju „Monographs in inequalities“ u kojoj je do sada tiskano 19 monografija.

Osnivač je seminara Matematičke nejednakosti i primjene na Matematičkom odjelu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, i s tog je seminara do sada izašlo preko četrdeset doktora matematičkih znanosti. Danas ovaj seminar također ima i svoj dio na Sveučilištu u Splitu. Niz godina gostovao je na Abdus Salam school of mathematical sciences in Lahore pa i u Pakistanu ima niz svojih učenika koji rade po tamošnjim sveučilištima. Akademik Pečarić ima preko 230 suradnika iz cijelog svijeta.

Godine 1998. pokrenuo je međunarodni znanstveni časopis „Mathematical Inequalities and Applications“ (izdavač Element, Zagreb), koji je već nakon dvije godine izlaženja uvršten na Scientific Citation Index Expanded (SCIE). Taj časopis je postao prvi hrvatski časopis na SCIE listi i danas je Q1 časopis. Kasnije je pokrenuo još dva časopisa – „Journal of Mathematical Inequalities“ (danasa je također Q1 časopis) i „Operators and Matrices“ – koji su i na CC listi i na SCIE listi. Na listi najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa (prema bazi Scopus) sva tri časopisa su visoke plasirani (ova dva Q1 su prvi i treći).

Osim toga, osnivač je još jednog međunarodnog časopisa i član uredništava ili recenzent brojnih međunarodnih časopisa. Kao pozvani ili plenarni predavač akademik Josip Pečarić je održao mnoga predavanja na međunarodnim konferencijama, a povodom njegovog 60-og rođendana je 2008. godine u Trogiru održana međunarodna konferencija „Mathematical Inequalities and Applications 2008“. Tu konferenciju su slijedile:

- 1) Mathematical Inequalities and Applications 2010, Lahore, Pakistan, March 7-13, 2010., Pakistan
- 2) Mathematical inequalities and nonlinear functional analysis with applications, July 25-29, 2012, Jinju, South Korea.
- 3) U lipnju 2014. godine (22.-26. lipnja) u Trogiru se pod pokroviteljstvom Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU održala konferencija pod nazivom „Mathematical Inequalities and Applications

2014 – One thousand papers conference“ u čast akademika Josipa Pečarića povodom objavlјivanja više od 1000 znanstvenih matematičkih radova,

- 4) Slijedeće godine je održana konferencija Mathematical Inequalities and Applications 2015, 11-15 November, Mostar, BiH
- 5) Tri godine kasnije je u Zagrebu održana međunarodna konferencija MIA 2018 povodom njegovog 70-og rođendana..

Zbog njegovih zasluga u matematici, akademiku Pečariću je posvećen jedan broj časopisa „Banach Journal of Mathematical Analysis“, Vol. 2, No.2 (2008). Riječ je o međunarodnom znanstvenom časopisu koji je na SCIE i CC listi, a u tom posebnom broju članke su objavili i posvetili ih akademiku Pečariću mnogobrojni svjetski matematičari. Intervju koji je tamo objavljen (str. 163-170) objavljen je i na kineskom u časopisu Mathematics 3 (2012), 245-249. Nekim Pečarićevim istraživanjima (inače citiranih i u časopisu “Nature”, a s P.T. Landsbergom objavio je članak u časopisu Phys. Rev., A35 (1987), 4397–4403.) posvećen je i članak "Accentuate the negative", Math. Bohem. 134 (2009), no. 4, 427-446. kojeg je napisao Peter Bullen, profesor emeritus sa Sveučilišta u Vancouveru.

Akademik Pečarić poznat je i po svom publicističkom radu. Objavio je više od 80 publicističkih knjiga.

24/2/2021.