

Josip Pečarić:
AKADEMIK NENAD TRINAJSTIĆ

Josip Pečarić

**AKADEMIK NENAD
TRINAJSTIĆ**

Zagreb, 2021.

KAZALO

UVOD	9
ŽIVOTOPIS	12
ŽIVOT U ZNANOSTI	104
D. JELČIĆ I J. PEČARIĆ, TUĐMANOVE TRI SEKUNDE, ZAGREB, 2004.	109
FRANJO REVANŠIST?	109
KAD “STRUČNJACI” ODLUČUJU O MATEMATICI, ZAGREB, 2006.	112
MATIČNI ODBOR ZA MATEMATIKU I PITANJA KRITERIJA I NEPOTVRĐENIH PROFESORA	112
KAKO SU RUŠILI HAZU?, ZAGREB, 2006.	138
VLADIMIR PAAR, NEINFORMIRANI BANAC	138
ZA HRVATSKE VREDNOTE, ZAGREB, 2007.	143
SLUČAJ BRANIMIRA GLAVAŠA	143
A P E L: SPASITE ŽIVOT BRANIMIRU GLAVAŠU I OMOGUĆITE MU OBRANU SA SLOBODE!	145

AKADEMICI I BISKUPI: OVO JE POLITIČKI PROCES	147
MJERODAVNE USTANOVE I DALJE ŠUTE	149
POVUCITE SPORNE UDŽBENIKE I SPRIJEČITE DALJNE KRIVOTVORENJE!	154
 M. KOVAČEVIĆ I J. PEČARIĆ, THOMPSON U OČIMA HRVATSKIH INTELEKTUALACA – BILO JE I TO JEDNOM U HRVATSKOJ, FORTUNA, ZAGREB, 2008.	
OTVORENA PISMA HRVATSKIH INTELEKTUALACA ...	163
PISMO THOMPSONU	163
HRVATSKOJ JAVNOSTI O ZABRANI KONCERATA MARKA PERKOVIĆA THOMPSONA	168
 RASIZAM SVJETSKIH MOĆNIKA, ZAGREB, 2012.	
PISMO VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA	183
PROFESOR ZVONIMIR JANKO	186
ONI NE ŠUTE	192
PISMO VIJEĆU SIGURNOSTI UN-A ZA OSLOBODENJE HRVATSKIH GENERALA	201
 RASIZAM DOMAĆIH SLUGU, ZAGREB, 2013.	
APEL HRVATSKOJ JAVNOSTI: SUPROTSTAVIMO SE MEDIJSKIM MANIPULACIJAMA!	207
OESSIONAL APELU HRVATSKIH INTELEKTUALACA DAO MEĐUNARODNI ZNAČAJ	225
 HRVATSKI GENOCID: NAPRAVILI ZEĆEVE OD SRBA, ZAGREB, 2014.	
HRVATSKI PONOS (KORDIĆ I PRALJAK) I HRVATSKA SRAMOTA (JOSIPOVIĆ I MESIĆ) II.	228
 ŽIVJELA NAM ANTIFAŠISTIČKA, TJ. BRANITELJSKA HRVATSKA, ZAGREB, 2015.	
OTVORENO PISMO SUDCIMA USTAVNOG SUDA RH	238
OTVORENO PISMO SUDCIMA VRHOVNOG SUDA RH ...	241
VELIKI HRVATSKI DOMOLJUB AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER	242

OBA SU PALA, ZAGREB, 2016.	248
I SVJETSKI MOĆNICI SE TREBAJU SUOČITI S ODGOVORNOŠĆU ZBOG SUĐENJA HRVATSKIM GENERALIMA KOJI SU SPRIJEČILI GENOCID U BIHAĆU!	248
THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU, ZAGREB, 2017.	255
NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!	255
MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.	258
PREDSTAVLJANJE KNJIGE “THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU” U VARAŽDINU	258
VEČERAS BUJICA O ZABRANI PJEVANJA THOMPSONU - SIMBOLU BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE	263
MOJIH STO KNJIGA, ZAGREB, 2020.	264
DOBRO JE DA NI AKADEMICI NE ZNAJU O NAGRAĐENOM FILMU O „OLUJI“	264
M. PAVKOVIĆ, RAZGOVORI S JOSIPOM PEČARIĆEM, DRUGO PROŠIRENO IZDANJE, KOPRIVNICA, 2021.	269
RUSKI ZNANSTVENIK U RH, PORTAL DRAGOVOLJAC.COM	283
ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU	283
ODRIČE LI SE AKADEMIJA RUSKOG ZNANSTVENIKA? 291	
ZAHVALA AKADEMiku KUZMI KOVAČIĆU	293
AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER, PORTAL DRAGOVOLJAC.COM	297
UVOD	297
NENAD TRINAJSTIĆ, AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER .298	
UMJESTO POGOVORA	309

VELIKI HRVATSKI DOMOLJUB AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER	309
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS	315

UVOD

Iznenadila me je vijest:

Naslov:Tužna vijest _akademik Trinajstić

Datum:Fri, 27 Aug 2021 07:42:43 +0000

Šalje:Snježana Ivčić

Prima:Andrej Dujella, Dario Vretenar Goran Muiæć, Goran Pichler, Ivo Šlaus, Josip Pečarić, Ksenofont Ilakovac, Marko Tadić, Milko Jakšić, Mladen Žinić, Svetozar Musić, Tomislav Cvitaš, Vitomir Šunjić, Vladimir Paar, Žarko Dadić

Poštovani članovi Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti,

Danas smo primili tužnu vijest da je preminuo akademik Nenad Trinajstić.

Srdačan pozdrav,
Snježana Ivčić

Napustio nas je još jedan veliki hrvatski znanstvenik i domoljub.
U ovoj knjizi dani su tekstovi iz mojih knjiga u kojima se spominje akademik Trinajstić.

Akademik Nenad Trinajstić



Datum rođenja:

- 26.10.1936

Mjesto rođenja:

- Zagreb

Datum smrti:

- 27.8.2021

Mjesto smrti:

- Zagreb

Trinajstić Nenad, akademik**PREMINULI ČLANOVI II. RAZRED ZA MATEMATIČKE,
FIZIČKE I KEMIJSKE ZNANOSTI**

Akademске titule:

- akademik
- doktor znanosti

Institucije:

- znanstveni savjetnik u miru – Institut Ruđer Bošković
- redoviti profesor u miru – Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- počasno znanstveno zvanje zaslužni znanstvenik – Institut Ruđer Bošković (2005. – 2021.)

Funkcije u Akademiji:

- član Predsjedništva – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (17.12.2015. – 31.12.2018.)
- tajnik – Razred za matematičke, fizičke i kemijske znanosti (01.01.2011. – 31.12.2014.)
- član Predsjedništva – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (01.01.2004. – 31.12.2010.)

Članstvo u Akademiji:

- redoviti član – Razred za matematičke, fizičke i kemijske znanosti (18.06.1992. – 27.08.2021.)

ŽIVOTOPIS

Akademik Nenad Trinajstić rođen je 26. listopada 1936. u Zagrebu. Sedmogodišnju školu je pohađao u Voloskom, Trstu i Zagrebu (1944.-1951.). Gimnazijsko obrazovanje (1951.-1956.) stekao u Zagrebu, gdje je studirao (1956.-1960.) i diplomirao (1960.) na Tehnološkom fakultetu s diplomskim radom, izrađenim pod nadzorom Ivana Filipovića.

Magistrirao je 1966. uz Milana Randića s radom *Metoda maksimalnoga prekrivanja i primjena na izračunavanje hibrida nekih metil-supstituiranih ciklopropana*, a doktorirao 1967. s disertacijom *Elektronska struktura nekih višeatomnih molekula* na PMF-u. Disertaciju je izradio pod voditeljstvom Johna N. Murrella FRS na University of Sheffield i University of Sussex (Brighton). To su bili prvi magistarski rad i prva disertacija iz područja kvantne kemije u Hrvatskoj.

Boravio je na poslijedoktorskoj usavršavanju na Department of Chemistry, University of Texas, Austin (1968.-1970.) kod Michaela J.S. Dewara FRS. Nakon diplomiranju radio je godinu i pol u Istraživačkome institutu Plive (1960.-1962.), a 1. ožujka 1962. prelazi u IRB na nagovor svoga prijatelja Krešimira Humskoga u Laboratorij za fizikalno-organsku kemiju, koji je vodio Dionis Emerik Sunko. Sredinom 1966. prelazi u Grupu za teorijsku kemiju u Odjelu za fizičku kemiju, koju je vodio Randić. Na IRB-u je pripravnik (1962.), znanstveni asistent (1963.), znanstveni suradnik (1967.), viši znanstveni suradnik (1971.) i od 1977. znanstveni savjetnik (reizabran 1998). Istodobno djeluje i na PMF-u kao docent (1970.), izvanredni (1973.) i redoviti profesor (1977.), a od 1998. kao naslovni redoviti profesor. Umirovljen je 2001. Zaslužnim je znanstvenikom Instituta Ruđer Bošković postao 2005.

Objavio je preko 550 znanstvenih radova, više stotina preglednih i stručnih članaka te 12 knjiga. Autor je prve knjige o kemijskoj teoriji grafova Chemical Graph Theory (CRC Press, Boca Raton 1983, drugo izdanje 1992.). Citiranost te monografije je vrlo velika, preko 2200 citata. Dvije su mu knjige u tisku: Hrvatska kemija u XX, stoljeću-Ljudi i događaji (Školska knjiga i HAZU) i Život u znanosti

(HAZU). Jedan je od najcitanijih hrvatskih kemičara, njegov h-faktor je 52.

Bavi se razvojem i primjenom kvantno-kemijskih, kompjutorskih i matematičkih metoda u kemiji te s osobama i događajima iz hrvatske kemije. U području kvantne kemije bavi se razvojem MO i VB teorija primjenjivim na velike molekule. U području matematičke kemije radi na razvoju i primjeni kemijske teorije grafova. Mnogi autori smatraju da članak A. Graovac, I. Gutman, N. Trinajstić, T. Živković, Graph Theory and Molecular Orbitals. Application of Sachs Theorem, THEORET. CHIM. ACTA 26, 67-78 (1972) predstavlja početak moderne kemijske teorije grafova.

U području kompjutorske kemije radi, u suradnji s kolegama sa Sveučilišta u Düsseldorfu, na razvoju algoritama za karakteriziranje, generiranje i prebrojavanje kemijskih struktura (npr. Computational Chemical Graph Theory: Characterization Enumeration and Generation of Chemical Structures by Computer Methods).

Najcitaniji članak je Graph Theory and Molecular Orbitals. XIX. Non-Parametric Resonance Energies of Arbitrary Conjugated Systems (507 citata do početka 2014.) u kojem je predložen novi pristup računanju rezonancijske energije kao mjere aromatičnosti konjugiranih molekula. Objavio je i dvije knjige o hrvatskoj znanosti i hrvatskim kemičarima: Ogledi o znanosti i znanstvenicima, Matica Hrvatska, Zagreb, 1998. i 100 hrvatskih kemičara, Školska knjiga, Zagreb, 2002.

Bio je od 1990. do 1993. glavni suurednik časopisa Journal of Mathematical Chemistry, od 1994. do 2005. glavni urednik časopisa Croatica Chemica Acta i od 2001. do 2008. glavni urednik, a od 2009. je počasni urednik časopisa Prirodoslovje, koji izdaje Matica Hrvatska.

Član je brojnih znanstvenih i kulturnih društava i udruženja, kao npr. Matice hrvatske od 1955., Hrvatskoga kemijskoga društva od 1960., Hrvatskoga centra PEN-kluba od 1987., Družbe Braća Hrvatskoga Zmaja od 1991. (sa zmajskim imenom Zmaj Primorski), od 1992. redoviti je član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, a od 2005. International Academy of Mathematical Chemistry.

Dobitnik je Nagrade grada Zagreba (1972.) Republičke nagrade za znanost Rugjer Bošković (1982.), američke nagrade Mid-America

State Universities Association Distinguished Foreign Scholar (1986.), Državne nagrade za životno djelo (2004.) i Medalje Božo Težak (2005.).

Nekoliko časopisa posvetili su mu specijalne brojeve: Internet Electronic Journal of Molecular Design (2003./2004.), Croatica Chemica Acta (2004.), Journal of Chemical Information and Computer Sciences (2007.) i International Journal of Chemical Modelling (2014.).

Bibliografija

Znanstveni radovi

1. N. Trinajstić and M. Randić: "Maximum Overlap Hybridisation in Methyl Substituted Cyclopropanes". J. CHEM SOC., 5621-5624 (1965).
2. N. Trinajstić: "Molecular Orbital Calculations for [18]Annulene Trioxide". CROAT. CHEM. ACTA 37, 307-311 (1965).
3. A. Hinchliffe, J. N. Murrell and N. Trinajstić: "Calculation on the Energy Levels of Alterant Hydrocarbon Anions". TRANS. FARADAY SOC. 62, 1362-1369 (1966).
4. J.N. Murrell, J.G. Stamper and N. Trinajstić: "Localized Orbitals of Water". J. CHEM. SOC. A, 1624-1627 (1966).
5. N. Trinajstić: "Molecular Orbital Calculations for Tetracene Monopositive Ion". CROAT. CHEM. ACTA 38, 283-286 (1966).
6. N. Trinajstić: "Equivalent Orbitals of NH, NH₂ and NH₃". CROAT. CHEM. ACTA 38, 287-291 (1966).
7. S. Carter, J. N. Murrell, E.J. Rosch, N. Trinajstić and P.A.H. Wyatt: "The Kinetics of Unsymmetrical Quinone-

- Hydroquinone Redox Reactions". J. CHEM. SOC. B, 477-484 (1967).
8. M. Randić and N. Trinajstić: "Semiempirical Calculation of Bond Lengths in Cyclopentadienyl Ligands". J. CHEM. PHYS. 46, 1469-1474 (1967).
 9. J. G. Stamper and N. Trinajstić: "Localized Orbitals for Some Simple Molecules". J. CHEM. SOC. A, 782-784 (1967).
 10. K. Blažević and N. Trinajstić: "A Discussion of the Absorption Spectra of Substituted 4-Pyridones and Their 4-Thio Analogues". CROAT. CHEM. ACTA 39, 25-28 (1967).
 11. N. Trinajstić and A. Hinchliffe: "Molecular Orbital Calculations for the Three Isomeric Thiophthenes". CROAT. CHEM. ACTA 39, 119-124 (1967).
 12. N. Stojanac and N. Trinajstić: "Elektronenspektren einiger Thioamide und Ihrer S- und N-Derivate". MONAT. CHEM. 98, 2263-2271 (1967).
 13. N. Trinajstić: "Heterocyclische Sauerstoff- und Schwefelanaloge des [18]Annulens". MONAT. CHEM. 98, 2077-2081 (1967).
 14. N. Trinajstić: "Equivalent Orbitals for C₂H₂, C₂H₄, and C₂H₆". Z. PHYS. CHEM. (Leipzig) 236, 369-371 (1967).
 15. N. Trinajstić and Z. Majerski: "Reactivity of Thiophthenes: A Theoretical Study". Z. NATURFORSCH. 22a, 1475-1476 (1967).
 16. N. Trinajstić and A. Hinchliffe: "Molecular Orbital Calculations for the Benzothiophenes and Naphthothiophenes". Z. PHYS. CHEM. (Frankfurt) 59, 271-281 (1968).

17. L. Klasinc, Z. Majerski and N. Trinajstić: "Reactivity Indices for Benzotropones". *Z. NATURFORSCH.* 23a, 192-194 (1968).
18. N. Trinajstić: "Calculation of Carbon-Sulphur Bond Lengths". *TETRAHEDRON LETT.*, 1529-1532 (1968).
19. J. N. Herak and N. Trinajstić: "Free Valence Indices of Carbon in Heterocyclic Compounds". *THEORET. CHIM. ACTA* 9, 333-335 (1968).
20. L. Klasinc, Z. Majerski and N. Trinajstić: "Molecular Orbital Calculations for Some Furotropones". *Z. PHYS. CHEM.* (Leipzig) 239, 262-267 (1968).
21. A. Hinchliffe and N. Trinajstić: "Calculation of Proton Coupling Constants for Dibenzothiophene Radical Anion". *THEORET. CHIM. ACTA* 10, 458-460 (1968).
22. N. Trinajstić and A. Hinchliffe: "Molecular Orbital Calculation for Some Bithiophenes and Bifurans". *CROAT. CHEM. ACTA* 40, 163-169 (1968).
23. A. Hinchliffe and N. Trinajstić: "Electronic Properties of Conjugated Ions". *THEORET. CHIM. ACTA* 11, 271-273 (1968).
24. A. Kornhauser, J. N. Herak and N. Trinajstić: "Mechanism of Photosensitized Dimerization of Pyrimidines". *CHEM. COMM.*, 1108-1109 (1968).
25. T. Živković and N. Trinajstić: "Novel Expression for Electronic Density Distribution Calculations". *CHEM. PHYS.LETT.* 2, 369-370 (1968).

26. E. Gey, Z.B. Maksić and N. Trinajstić: "Localized Molecular Orbitals in Simple Polyatomic Molecules". *J. MOL. STRUCT.* 3, 21-26 (1969).
27. T. Živković and N. Trinajstić: "Calculation of the Bond Lengths in Sulphur-Containing Heterocyclic Systems". *CAN. J. CHEM.* 47, 697-699 (1969).
28. N. Trinajstić and R. J. Wratten: "A Semiempirical Investigation of Annulenes". *J. MOL. STRUCT.* 3, 395-402 (1969).
29. N. Trinajstić: "Reactivity of Maleic Anhydride With Polycyclic Hydrocarbons with 'Open' Ends". *CROAT. CHEM. ACTA* 41, 47-48 (1969).
30. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Cyclazines". *J. CHEM. SOC. A*, 1754-1755 (1969).
31. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Aromaticity in Polycyclic Annulenes". *TETRAHEDRON LETT.*, 2129-2132 (1969).
32. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Ground States of Conjugated Molecules. XIV. Redox Potentials of Quinones". *TETRAHEDRON* 25, 4529-4534 (1969).
33. M. J. S. Dewar, A.J. Harget and N. Trinajstić: "Ground States of Conjugated Molecules. XV. Bond Localization and Resonance Energies in Compounds Containing Nitrogen or Oxygen". *J. AMER. CHEM. SOC.* 91, 6321-6325 (1969).
34. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "A SCF MO Treatment of Some Tropone Derivatives. CROAT. CHEM. ACTA 42, 1-12 (1970).
35. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Ground States of Conjugated Molecules. XX. SCF MO Treatment of

- Compounds Containing Bivalent Sulphur". J. AMER. CHEM. SOC. 92, 1453-1459 (1970).
36. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Quantum Chemical Data. I. SCF Molecular Orbitals for Benzenoid Hydrocarbons". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 35, 3137-3189 (1970).
 37. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Quantum Chemical Data. II. SCF Molecular Orbitals for Non-Benzenoid Hydrocarbons". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 35, 3484-3518 (1970).
 38. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Ground States of Conjugated Molecules. XVIII. Azepines and Oxepines". TETRAHEDRON 26, 4269-4276 (1970).
 39. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Resonance Energies of Some Compounds Containing Nitrogen or Oxygen". THEORET. CHIM. ACTA 17, 235-238 (1970).
 40. M. J. S. Dewar, A.J. Harget, N. Trinajstić and S.D. Worley: "Ground States of Conjugated Molecules. XXI. Benzofurans and Benzopyrroles". TETRAHEDRON 26, 4505-4516 (1970).
 41. Z. Majerski and N. Trinajstić: "Tautomerism of Phenols - Theoretical Study". BULL. CHEM. SOC. JAPAN 43, 2648-2649 (1970).
 42. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Triplet States of Aromatic Hydrocarbons". CHEM. COMM., 646-647 (1970).
 43. N. Bodor and N. Trinajstić: "Valence-Shell MO Calculations for Formamide and Related Compounds". REV. ROUM. CHIM. 15, 1807-1811 (1970).

44. M. J. S. Dewar, J.A. Hashmall and N. Trinajstić: "Ground States of Conjugated Molecules. XXII. Polarographic Reduction Potentials of Hydrocarbons". *J. AMER. CHEM. SOC.* 92, 5555-5559 (1970).
45. M. J. S. Dewar and N. Trinajstić: "Semiempirical SCF MO Treatment of Excited States of Aromatic Compounds". *J. CHEM. SOC. A*, 1220-1237 (1971).
46. M. J. S. Dewar, D.H. Lo, D.B. Patterson, N. Trinajstić and G.E. Peterson: "MINDO/2 Calculations of Nuclear Quadrupole Coupling Constants of Chlorobenzenes". *J. CHEM. SOC. CHEM. COMM.*, 238-239 (1971).
47. M. J. S. Dewar, M.C. Kohn and N. Trinajstić: "Cyclobutadiene and Diphenylcyclobutadiene". *J. AMER. CHEM. SOC.* 93, 3437-3440 (1971).
48. N. Trinajstić: "An SCF MO Treatment of Tropone Radical Anion". *BULL. CHEM. SOC. JAPAN* 44, 3208-3209 (1971).
49. N. Trinajstić π -Electron Systems". *J. MOL. STRUCT.* 8, 236-239 (1971).
50. N. Bodor, M. Farkas and N. Trinajstić: "SCF MO Calculations for 1,3-Thiazole and 2-Phenyl-1,3-Thiazole and Rotational Barriers in 2-Phenyl-1,3-Thiazole and Its Protonated Form". *CROAT. CHEM. ACTA* 43, 107-111 (1971).
51. N. Bodor, E. Pop and N. Trinajstić: "Valence-Shell and π -Electron SCF MO Calculations for the Isomerism of the 21-Benzylidene-20-Oxo-Pregnane Derivatives". *REV. ROUM. CHIM.* 16, 1427-1433 (1971).

52. N. Bodor, I. Schwartz and N. Trinajstić: "SCF MO Study of the Tautomerism of Anilino-Thiazole and Related Compounds". *Z. NATURFORSCH.* 26b, 400-402 (1971).
53. N. Trinajstić: "The Spin Density Distribution in the Benzyl Radical". *CHEM. PHYS. LETT.* 10, 172-173 (1971).
54. L. Klasinc and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Isocondensed Thienopyrroles". *TETRAHEDRON* 27, 4045-4052 (1971).
55. N. Trinajstić: "Molecular Orbital Calculations of Aromatic Stabilization of Polycyclic Conjugated Molecules". *RECORD CHEM. PROGRESS* 32, 85-97 (1971).
56. Z. Majerski and N. Trinajstić: "Tetra-cycloalkanes. I.". *CROAT. CHEM. ACTA* 43, 199-203 (1971).
57. N. Zambelli and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Furotropones". *Z. NATURFORSCH.* 26b, 1007-1010 (1971).
58. N. Trinajstić: "The Spin Density Distribution in the Hydrocarbon Radical Ions". *SPECTROSCOPY LETT.* 4, 85-89 (1971).
59. M. Milun, Ž. Sobotka and N. Trinajstić: "Hückel Molecular Orbital Calculations of Index of Aromatic Stabilization of Polycyclic Conjugated Molecules". *J. ORG. CHEM.* 37, 139-141 (1972).
60. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "Hückel Molecular Orbital Calculations of Aromatic Stabilization of Annulenes". *CROAT. CHEM. ACTA*. 44, 207-213 (1972).
61. V. Galasso and N. Trinajstić: "Conformational Analysis and Electronic Structure of Phenylthiazoles and Their Protonated Forms". *TETRAHEDRON* 28, 2799-2804 (1972).

62. L. Klasinc, E. Pop, N. Trinajstić and J. V. Knop: "Theoretical Studies of Positional Isomers Obtained by Annelation of Benzene and 5-Membered Ring Heterocyclics Containing Nitrogen, Oxygen, or Sulphur". *TETRAHEDRON* 28, 3465-3474 (1972).
63. A. Graovac, I. Gutman, N. Trinajstić and T. Živković: "Graph Theory and Molecular Orbitals. Application of Sachs Theorem". *THEORET. CHIM. ACTA* 26, 67-78 (1972).
64. I. Gutman, N. Trinajstić and T. Živković: "Comments on the PMO Method". *CHEM. PHYS. LETT.* 14, 342-345 (1972).
65. V. Galasso and N. Trinajstić: "A Quantum-Mechanical Study on the Stereochemistry of the Isomeric Bipyrroles, Bifurans, Bithiophenes, Thienylfurans, Biselenophenes". *TETRAHEDRON* 28, 4419-4429 (1972).
66. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. II". *CROAT. CHEM. ACTA* 44, 365-374 (1972).
67. I. Gutman, N. Trinajstić and T. Živković: "Theoretical Studies on Radialenes and Related Molecules". *CROAT. CHEM. ACTA* 44, 501-505 (1972).
68. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Kekulé Structures and Topology". *CHEM. PHYS. LETT.* 16, 614-616 (1972).
69. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. III. Total π -Electron Energy of Alternant Hydrocarbons". *CHEM. PHYS. LETT.* 17, 535-538 (1972).
70. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "Comments on the Paper: 'Properties of the Latent Roots of a Matrix, Estimation

- of π -Electron Energies' by B.J. McClelland". J. CHEM. PHYS. 59, 2772-2774 (1973).
71. L. Klasinc, E. Pop and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Isomeric Thienylfurans". REV. ROUM. CHIM. 18, 89-98 (1973).
 72. A. Graovac, I. Gutman, M. Randić and N. Trinajstić: "Kekulé Index for Valence Bond Structures of Conjugated Polycyclic Systems". J. AMER. CHEM. SOC. 95, 6267-6273 (1973).
 73. E. Pop, L. Klasinc and N. Trinajstić: "Theoretical Studies of Some Furocoumarin Isomers". REV. ROUM. CHIM. 18, 1249-1257 (1973).
 74. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals". TOPICS CURR. CHEM. 42, 49-93 (1973).
 75. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. IV. Further Application of Sachs Formula". CROAT. CHEM. ACTA 45, 423-429 (1973).
 76. V. Galasso, M. Milun and N. Trinajstić: "Thienopyrroles. Theoretical Studies on the Preferred Conformation and Electronic Structure". Z. NATURFORSCH. 28b, 464-467 (1973).
 77. M. Milun and N. Trinajstić: "Cyclobutadiene, Benzocyclobutadiene, and Biphenylene". Z. NATURFORSCH. 28b, 478-482 (1973)
 78. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. V. The Loop Rule". CHEM. PHYS. LETT. 20, 257-260 (1973).

79. I. Gutman, N. Trinajstić and T. Živković: "Graph Theory Molecular Orbitals. VI. A Discussion of Non-Alternant Hydrocarbons". *TETRAHEDRON* 29, 3449-3454 (1973).
80. M. Milun and N. Trinajstić: "Theoretical Studies on the Electronic Spectra of Isomeric Bifurans, Bipyrroles, Bithiophenes, Thienylfurans, Thienylpyrroles, and Furylpyrroles". *SPECTROSCOPY LETT.* 6, 329-346 (1973).
81. V. Galasso and N. Trinajstić: "Application of the INDO-MO Method to the Calculation of Hyperfine Coupling Constants of Sulphur-Containing Radicals. I. Thiophen Radicals". *J. CHIM. PHYS.* 70, 1489-1492 (1973).
82. I. Gutman and N. Trinajstić: "A Graph-Theoretical Classification of Conjugated Hydrocarbons". *NATURWISS.* 60, 475 (1973).
83. J.V. Knop, N. Trinajstić, I. Gutman and L. Klasinc: "A Graph-Theoretical Study of Positional Isomers". *NATURWISS.* 60, 475-476 (1973).
84. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. VIII. Kekulé Structures and Permutations". *CROAT. CHEM. ACTA* 45, 539-545 (1973).
85. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "On the Dewar Definition of Resonance Energy". *CHEM. PHYS. LETT.* 23, 284-286 (1973).
86. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. VII. The Role of Resonance Structures". *J. CHEM. PHYS.* 61, 2700-2706 (1974).
87. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. IX. On the Stability of Cata-

- Condensed Hydrocarbons". THEORET. CHIM. ACTA 34, 129-136 (1974).
- 88. I. Gutman, J. V. Knop and N. Trinajstić: "A Graph-Theoretical Analysis of the HOMO-LUMO Separation in Conjugated Hydrocarbons". Z.. NATURFORSCH. 29b, 80-82 (1974).
 - 89. J. Koller, A. Ažman and N. Trinajstić: "Some Ab Initio Calculations on Indole, Isoindole, Benzofuran and Isobenzofuran". Z. NATURFORSCH. 29a, 624-632 (1974).
 - 90. J. V. Knop, N. Trinajstić and T. Živković: "A Graphical Study of Positional Isomers Containing Bivalent Sulphur". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 39, 2431-2448 (1974).
 - 91. R. B. Mallion, A.J. Schwenk and N. Trinajstić: "A Graphical Study of Heteroconjugated Molecules". CROAT. CHEM. ACTA 46, 171-182 (1974).
 - 92. R. B. Mallion, N. Trinajstić and A. J. Schwenk: "Graph Theory in Chemistry. Generalization of Sachs' Formula". Z. NATURFORSCH. 29a, 1481-1484 (1974).
 - 93. I. Gutman and N. Trinajstić: "Violation of the Dewar-Longuet-Higgins Conjecture". Z. NATURFORSCH. 29a, 1238 (1974).
 - 94. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Conjugated Molecules Having Integral Spectra". CHEM. PHYS. LETT. 29, 65-68 (1974).
 - 95. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XIII. On the Stability of Annulated Tropylium Cations". CROAT. CHEM. ACTA 46, 243-248 (1974)

96. I. Gutman, N. Trinajstić and C. F. Wilcox, Jr.: "Graph Theory and Molecular Orbitals. X. The Number of Kekulé Structures and the Thermodynamic Stability of Conjugated Systems". *TETRAHEDRON* 31, 143-146 (1975).
97. C. F. Wilcox, Jr., I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbital. XI. Aromatic Substitution". *TETRAHEDRON* 31, 147-152 (1975).
98. I. Gutman, B. Rušić, N. Trinajstić and C.F. Wilcox, Jr.: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XII. Acyclic Polyenes". *J. CHEM. PHYS.* 62, 3399-3405 (1975).
99. I. Gutman and N. Trinajstić: "On the Parity of Kekulé Structures". *CROAT. CHEM. ACTA* 47, 35-39 (1975).
100. D. Cvetković, I. Gutman and N. Trinajstić: "Graphical Studies on the Relations Between the Structure and Reactivity of Conjugated Systems: The Role of Non-Bonding Molecular Orbitals". *J. MOL. STRUCT.* 28, 289-303 (1975).
101. T. Živković, N. Trinajstić and M. Randić: "On Conjugated Molecules With Identical Topological Spectra". *MOL. PHYS.* 30, 517-533 (1975).
102. A. Graovac and N. Trinajstić: "Möbius Molecules and Graphs". *CROAT. CHEM. ACTA* 47, 95-104 (1975).
103. Electron Energy". *CHEM. PHYS. LETT.* 35, 555-557 (1975). □π□A. Graovac, I. Gutman and N. Trinajstić: "On the Coulson Integral Formula for Total
104. N. Trinajstić and I. Gutman: "Some Aspects of Graph Spectral Theory of Conjugated Molecules". *MATH. CHEM.* (Mülheim/Ruhr) 1, 71-82 (1975).

105. A. Graovac and N. Trinajstić: "Graphs in Chemistry". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 1, 159-170 (1975).
106. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "Topological Definition of Resonance Energy". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 1, 171-175 (1975).
107. J.V. Knop, N. Trinajstić and T. Živković: "Graphical Study of Positional Isomers". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 1, 177-181 (1975)
108. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Spectral Theory of Conjugated Molecules". CROAT. CHEM. ACTA 47, 507-533 (1975).
109. A. Graovac, O.E. Polansky, N. Trinajstić and N. Tyutyulkov: "Graph Theory in Chemistry. II. Graph-Theoretical Description of Heteroconjugated Molecules". Z. NATURFORSCH. 30a, 1696-1699 (1975).
110. A. Graovac and N. Trinajstić: "Graphical Description of Möbius Molecules". J. MOL. STRUCT. 30, 416-420 (1976)
111. Electron Energy and the Characteristic Polynomial". CHEM. PHYS. LETT. 37, 471-474 (1976). A. Graovac, I. Gutman and N. Trinajstić: "A Linear Relationship Between Total π
112. J.V. Knop, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Topological Studies of Fused Tricyclic and Tetracyclic Molecules Having Planar Conjugated Perimeter". REV. ROUM. CHIM. 21, 749-755 (1976).
113. M. Randić, N. Trinajstić and T. Živković: "Molecular Graphs Having Identical Spectra". J. CHEM. SOC. FARADAY TRANS. II, 244-256 (1976).

114. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XIV. On Topological Definition of Resonance Energy". ACTA CHIM. ACAD. SCI. HUNGARICAE 91, 203-209 (1976).
115. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XV. The Hückel Rule". J. CHEM. PHYS. 64, 4921-4925 (1976).
116. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XVI. On Electron Charge Distribution". CROAT. CHEM. ACTA 48, 19-24 (1976)
117. I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XVII. On the Self-Polarizability of the Atom". J. CHEM. PHYS. 65, 3796-3797 (1976).
118. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XVIII. On Topological Resonance Energy". CROAT. CHEM. ACTA 48, 87-95 (1976).
119. A. Sabljić, N. Trinajstić, J. V. Knop, J. Koller and A. Ažman: "Ab Initio Study of Methyl Substituted Allyl Cations". J. MOL. STRUCT. 33, 145-150 (1976).
120. J.V. Knop, M. Milun and N. Trinajstić: "On Aromatic Stability of Oxygen-, Imino-, and Sulphur-Bridged [18]Annulenes". J. HETEROCYCL. CHEM. 13, 505-508 (1976).
121. I. Gutman and N. Trinajstić: "On the Extension of the Hückel Rule to Polycyclic Non-Alternant Conjugated Hydrocarbons". CAN. J. CHEM. 54, 1789-1794 (1976).

122. I. Gutman and N. Trinajstić: "Simple Topological Formula for Dewar Resonance Energies of Benzenoid Molecules". CROAT. CHEM. ACTA 48, 297-299 (1976).
123. A. Graovac, I. Gutman, M. Randić and N. Trinajstić: "On Structural Features Characterizing Conductivity in Polymeric Conjugated Hydrocarbons". COLLOID POLYMER SCI. 255, 480-487 (1977).
124. I. Gutman, M. Milun N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XIX. Non-Parametric Resonance Energies of Arbitrary Conjugated Systems". J. AMER. CHEM. SOC. 99, 1692-1704 (1977).
125. T. Živković, N. Trinajstić and M. Randić: "On Topological Spectra of Composite Molecular Systems". CROAT. CHEM. ACTA 49, 89-100 (1977).
126. I. Gutman and N. Trinajstić: "Applications of the Cauchy Inequalities in Simple Molecular Orbital Theory". J. CHEM. SOC. FARADAY TRANS. II, 435-437 (1977).
127. I. Gutman and N. Trinajstić: "Factors Contributing to the Stability of Conjugated Heterocycles Containing a Single Heteroatom". CHEM. PHYS. LETT. 46, 591-593 (1977).
128. N. Trinajstić: "New Developments in Hückel Theory". INT. J. QUANTUM CHEM. S 11, 469-477 (1977).
129. D. Bonchev and N. Trinajstić: "Information Theory, Distance Matrix, and Molecular Branching". J. CHEM. PHYS. 67, 4517-4533 (1977).
130. M. Milun and N. Trinajstić: "Resonance Energy as a Criterion for Reactivities of Conjugated Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 49, 101-105 (1977).

131. M. Milun and N. Trinajstić: "On Aromatic Stability of Positional Isomers Consisting of Bicyclic Systems Composed Entirely of Five-Membered Heterocycles". CROAT. CHEM. ACTA 49, 107-113 (1977).
132. I. Gutman, M. Milun and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energies of Annulenes". CROAT. CHEM ACTA 49, 441-452 (1977).
133. N. Trinajstić: "Computing the Characteristic Polynomial of a Conjugated System Using the Sachs Theorem". CROAT. CHEM. ACTA 49, 593-633 (1977).
134. A. Graovac, I. Gutman and N. Trinajstić: "Graph-Theoretical Study of Conjugated Hydrocarbons. Total π -Electron Energies and Their Differences". INT. J. QUANTUM CHEM. 12 (Suppl 1), 153-155 (1977).
135. J.V. Knop, N. Trinajstić, M. Milun and S. Pejaković: "Conformational Analysis and Electronic Structure of Thienylpyridines". REV. ROUM. CHIM. 23, 103-110 (1978).
136. I. Gutman, M. Randić and N. Trinajstić: "Kekulé Structures and Topology. III. On Inseparability of Kekulé Structures". REV. ROUM. CHIM. 23, 383-395 (1978).
137. A. Graovac, I. Gutman, M. Randić and N. Trinajstić: "Kekulé Index for Valence Bond Structures of Conjugated Systems Containing Cyclobutadiene". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 43, 1375-1392 (1978).
138. A. Sabljić and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Azacyclazines". J. MOL. STRUCT. 49, 415-420 (1978).
139. A. Sabljić and N. Trinajstić: "Theoretical Study of Triafulvene, Fulvene, Heptafulvene, and Their O- and

- N-Heteroanalogs". CROAT. CHEM. ACTA 51, 249-257 (1978).
140. I. Gutman, S. Bosanac and N. Trinajstić: "Graph Theory and Molecular Orbitals. XX. Local and Long Range Contributions to Bond Order". CROAT. CHEM. ACTA 51, 293-298 (1978).
141. D. Bonchev and N. Trinajstić: "On Topological Characterization of Molecular Branching". NT. J. QUANTUM CHEM. S 12, 293-303 (1978).
142. P. Ilić, B. Jerman-Blažič-Džonova, B. Mohar and N. Trinajstić: "On Normalization of Topological Resonance Energy". CROAT. CHEM. ACTA. 52, 35-42 (1979).
143. D. Bonchev, Ov. Mekenyan, G. Protić and N. Trinajstić: "Application of Topological Indices to Gas Chromatographic Data : Calculation of the Retention Indices of Isomeric Alkylbenzenes". J. CHROMATOGR. 176, 149-156 (1979).
144. M. Hannoun, N. Blažević, D. Kolbach, A. Sabljić, N. Trinajstić, A. Sega, A. Lisini, F. Kajfež and V. Šunjić: "Friedel-Crafts Acylation of 3-Carboxymethylbenzo[b] thiophenes : LIS-NMR and HMO Study of Regioselectivity". J. HETEROCYCL. CHEM. 16, 1029-1034 (1979).
145. D. Bonchev, J.V. Knop and N. Trinajstić: "Mathematical Models of Branching". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 6, 21-47 (1979).
146. Ov. Mekenyan, D. Bonchev and N. Trinajstić: "Topological Rules for Spirocompounds". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 6, 93-115 (1979).
147. L. Klasinc, B. Ruščić, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Application of Photoelectron Spectroscopy to Biologically

- Active Molecules and Their Constituent Parts. VI. Opiate Narcotics". J. AMER. CHEM. SOC. 101, 7477-7482 (1979).
148. L. J. Schaad, B. A. Hess, Jr., J. B.. Nation, N. Trinajstić and I. Gutman: "On the Reference Structure for the Resonance Energy of Aromatic Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 52, 233-248 (1979).
149. D. Bonchev, Ov. Mekenyany, J. V. Knop and N. Trinajstić: "On Characterization of Monocyclic Structures". CROAT. CHEM. ACTA 52, 361-367 (1979).
150. D. Bonchev, G. Lickomannov and N. Trinajstić: "Information Theory Analysis of the Nodal Properties of π -Molecular Orbitals". ACTA CHIM. ACAD. SCI. HUNGARICAE 102, 321-332 (1979).
151. B. M. Gimarc and N. Trinajstić: "Aromatic Inorganic Rings". PURE APPL. CHEM. 52, 1443-1458 (1980).
152. P. Ilić and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energy Approach to Homoaromaticity". PURE APPL. CHEM. 52, 1495-1508 (1980).
153. P. Ilić and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energies of Conjugated Ions, Radicals and Ion-Radicals". J. ORG. CHEM. 45, 1738-1748 (1980).
154. P. Ilić, B. Sinković and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energies of Conjugated Structures". ISRAEL J. CHEM. 20, 258-269 (1980).
155. D. Bonchev, Ov. Mekenyany and N. Trinajstić: "Topological Characterization of Cyclic Structures". INT. J. QUANTUM CHEM. 17, 845-893 (1980).

156. K. Tabaković, I. Tabaković, M. Trkovnik, A. Jurić and N. Trinajstić: "Studies on Novel Heterocyclic Ring Systems. Reaction of 4-Hydroxylcoumarin with o-Aminobenzaldehyde and 2-Mercaptoaniline". *J. HETEROCYCL. CHEM.* 17, 801-803 (1980).
157. Ž. Jeričević, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Spin Labels in Membranes: A Simple MO Study of Some Methyl Substituted Polyene Radicals". *INT. J. BIOL. MACROMOL* 2, 266-267 (1980).
158. A. Graovac, N. Trinajstić and M. Randić: "Graph-Theoretical Search for Benzenoid Polymers with Zero Energy Gap". *CROAT. CHEM. ACTA* 53, 571-579 (1980).
159. P. Ilić, A. Jurić and N. Trinajstić: "On Topological Resonance Energy of Coumarin and Its Derivatives". *CROAT. CHEM. ACTA* 53, 587-590 (1980).
160. P. Ilić and N. Trinajstić: "On the Topological Resonance Energy of Porphins and Related Structures". *CROAT. CHEM. ACTA* 53, 591-599 (1980).
161. O. Mekenyan, D. Bonchev and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory: Modeling of Thermodynamic Properties of Molecules". *INT. J. QUANTUM CHEM.* 18, 369-380 (1980).
162. J. V. Knop and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory. II. On the Graph Theoretical Polynomials of Conjugated Structures". *INT. J. QUANTUM CHEM.; QUANTUM CHEM. SYMP.* 14, 503-520 (1980).
163. L. Klasinc, N. Trinajstić and J. V. Knop: "Application of Photoelectron Spectroscopy to Biologically Active Molecules and Their Constituent Parts. VIII. Thalidomide". *INT. J.*

- QUANTUM CHEM.; QUANTUM BIOL. SYMP. 7, 403-409 (1980).
- 164. S. S. D'Amato, B. M. Gimarc and N. Trinajstić: "Isospectral and Subspectral Molecules". CROAT. CHEM. ACTA 54, 1-52 (1981).
 - 165. A. Graovac, D. Kasum and N. Trinajstić: "On Acyclic Polynomials of [N]-Heteroannulenes". CROAT. CHEM. ACTA 54, 91-95 (1981).
 - 166. V. Galasso, L. Klasinc, A. Sabljić, N. Trinajstić, G. C. Pappalardo and W. Steglich: "Conformation and Photoelectron Spectra of 2-(2-Furyl)pyrrole and 2-(2-Thienyl)pyrrole". J. CHEM. SOC. PERKIN TRANS. II, 127-131 (1981).
 - 167. D. Bonchev, Ov. Mekenyanyan and N. Trinajstić: "Isomer Discrimination by Topological Information Approach". J. COMPUT. CHEM. 2, 127-148 (1981).
 - 168. J. V. Knop, W. R. Müller, Ž. Jeričević and N. Trinajstić: "Computer Enumeration and Generation of Trees and Rooted Trees". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 21, 91-99 (1981).
 - 169. O. Mekenyanyan, D. Bonchev and N. Trinajstić: "Algebraic Characterization of Bridged Polycyclic Compounds". INT. J. QUANTUM CHEM. 19, 929-955 (1981).
 - 170. A. Sabljić, N. Trinajstić and D. Maysinger: "Molecular Connectivity and Biological Activity in a Series of Isatin Derivatives". ACTA PHARM. JUGOSL. 31, 71-76 (1981).
 - 171. Ov. Mekenyanyan, D. Bonchev and N. Trinajstić: "A Topological Characterization of Cyclic Structures with Acyclic

- Branches". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 11, 145-168 (1981).
172. A. Sabljić and N. Trinajstić: "Aromatic Stability of Bridged Annulenes". J. ORG. CHEM. 46, 3457-3461 (1981).
 173. M. Randić, B. Ruščić and N. Trinajstić: "Herndon's Structure Resonance Theory. On the Valence Structure Count for Conjugated Radical Cations". CROAT. CHEM. ACTA 54, 295-308 (1981).
 174. T. Živković, N. Trinajstić and M. Randić: "On Additivity of Heats of Atomization of Benzenoid Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 54, 309-320 (1981).
 175. D. Kasum, N. Trinajstić and I. Gutman: "Chemical Graph Theory. III. On the Permanental Polynomial". CROAT. CHEM. ACTA 54, 321-328 (1981).
 176. A. Sabljić and N. Trinajstić: "Quantitative Structure-Activity Relationships: The Role of Topological Indices". ACTA PHARM. JUGOSL. 31, 189-214 (1981).
 177. B. Mohar and N. Trinajstić: "On Computation of the Topological Resonance Energy". J. COMPUT. CHEM. 3, 28-36 (1982).
 178. Electronic Structure of B₆S₁₆". INORG. CHEM. 21, 21-25 (1982). □π□B.M. Gimarc and N. Trinajstić: "Inorganic Aromatic Rings: The
 179. P. Ilić, B. Mohar, J.V. Knop, A. Jurić and N. Trinajstić: "The Topology and the Aromaticity of Coumarins". J. HETEROCYCL. CHEM. 19, 625-631 (1982).
 180. B. Džonova-Jerman-Blažić and N. Trinajstić: "Computer-Aided Enumeration and Generation of the Kekulé Structures

- in Conjugated Hydrocarbons". COMPUT. CHEM. 6, 121-132 (1982).
181. B. Džonova-Jerman-Blažić and N. Trinajstić: "Applications of Reduced Graph Model to the Enumeration of Kekulé structures and Conjugated Circuits of Benzenoid Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 55, 347-369 (1982).
 182. D. Bonchev and N. Trinajstić: "Chemical Information Theory: Structural Aspects". INT. J. QUANTUM CHEM.; QUANTUM CHEM. SYMP. 16, 463-480 (1982).
 183. M. Randić and N. Trinajstić: "On Isomeric Variations in Decanes". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 13, 271-290 (1982).
 184. Ž. Trgovčević, D. Petranović, E. Salaj-Šmic, M. Petranović, N. Trinajstić and Ž. Jeričević: "DNA Replication Past Pyrimidine Dimers in the Absence of Repair" MUTATION RES. - DNA REPAIR REPORTS 112, 17-22 (1983).
 185. N. Trinajstić, Ž. Jeričević, J. V. Knop, W.R. Müller and K. Szymanski: "Computer Generation of Isomeric Structures". PURE APPL. CHEM. 55, 379-390 (1983).
 186. J. V. Knop, K. Szymanski, Ž. Jeričević and N. Trinajstić: "Computer Generation and Identification of Carcinogenic Bay Regions in Benzenoid Hydrocarbons". INT. J. QUANTUM CHEM. 23, 713-722 (1983).
 187. L. Klasinc, B. Ruščić, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Application of Photoelectron Spectroscopy to Biologically Active Molecules and Their Constituent Parts. IX. 1,4-Benzodiazepin-2-ones". INT. J. QUANTUM CHEM. 23, 1667-1676 (1983).

188. J. V. Knop, K. Szymanski, Ž. Jeričević and N. Trinajstić: "Computer Enumeration and Generation of Benzenoid Hydrocarbons and Identification of Bay Regions". *J. COMPUT. CHEM.* 4, 23-32 (1983).
189. J. Seibert and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory. IV. On the Cyclic Polynomial". *INT. J. QUANTUM CHEM.* 23, 1829-1841 (1983).
190. J. Debicki-Pospišil, T. Lovrić, N. Trinajstić, and A. Sabljić: "Anthocyanin Degradation in the Presence of Furfural and 5-Hydroxy-methylfurfural". *J. FOOD SCIENCE* 48, 411-416 (1983).
191. P. Ilić and N. Trinajstić: "Structural Normalization of Topological Resonance Energy". *CROAT. CHEM. ACTA* 56, 203-213 (1983).
192. A. Jurić and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energies of Thiocoumarins". *CROAT. CHEM. ACTA* 56, 215-219 (1983).
193. O. Mekenyan, D. Bonchev and N. Trinajstić: "Structural Complexity and Molecular Properties of Cyclic Systems with Acyclic Branches". *CROAT. CHEM. ACTA* 56, 237-261 (1983).
194. J. V. Knop, W.R. Müller, K. Szymanski, M. Randić and N. Trinajstić: "Note on Acyclic Structures and their Self-returning Walks". *CROAT. CHEM. ACTA* 56, 405-409 (1983).
195. J. V. Knop, D. Plavšić, M. Randić and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory. V. On the Classification of

- Topological Biradicals". CROAT. CHEM. ACTA 56, 411-441 (1983).
196. J. V. Knop, K. Szymanski, G. Jashari, and N. Trinajstić: "The Connection Between the Adjacency Matrix and the Boundary Code of Benzenoid Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 56, 443-450 (1983).
197. P. Krivka and N. Trinajstić: "On the Distance Polynomial of a Graph". APPL. MATH. 28, 357-363 (1983).
198. A.H. Stollenwerk, B. Kanellakopulos, H. Vogler, A. Jurić and N. Trinajstić: "Magnetic Susceptibilities and Resonance Energies of Annulated [14]- and [18]annulenes". J. MOL. STRUCT. 102, 377-389 (1983).
199. K. Tabaković, I. Tabaković, M. Trkovnik and N. Trinajstić: "Chemistry of Coumarins. Nucleophilic Substitutions of 4-Chloro-3-nitrocoumarin with Hard and Soft Nucleophiles". LIEBIGS ANN. CHEM. 1983, 1901-1909.
200. M. Barysz, N. Trinajstić and J.V. Knop: "On the Similarity of Chemical Structures". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 17, 441-451 (1983).
201. J. V. Knop, K. Szymanski and N. Trinajstić: "Computers of Tomorrow". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 17, 629-642 (1983).
202. A. Jurić, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Aromaticity in Bridged Heteroannulenes". J. HETEROCYCL. CHEM. 21, 273-282 (1984).
203. M. Randić and N. Trinajstić: "Conjugation and Aromaticity of Corannulenes". J. AMER. CHEM. SOC. 106, 4428-4434 (1984).

204. S. El-Basil, P. Krivka and N. Trinajstić: "Application of the Dualist Model. Generation of Kekulé Structures and Resonant Sextets of Benzenoid Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 57, 339-353 (1984).
205. S. El-Basil and N. Trinajstić: "Application of the Reduced Graph Model to the Sextet Polynomial". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 110, 1-14 (1984).
206. J. V. Knop, K. Szymanski and N. Trinajstić: "A Note on Trees with Polyhexagonal Supervertices". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 16, 103-118 (1984).
207. J.V. Knop, K. Szymanski, Ž. Jeričević and N. Trinajstić: "On the Total Number of Polyhexes". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 16, 119-134 (1984).
208. A. Velenik, T. Živković and N. Trinajstić: "On Bond Orders and Bond Energies in Conjugated Systems". REV. ROUM. CHIM. 29, 737-740 (1984).
209. S. El-Basil, G. Jashari, J.V. Knop and N. Trinajstić: "Note on the Application of the Reduced Graph Model in Conjunction with Search Trees to the Enumeration of Kekulé Structures". MONAT. CHEM. 115, 1299-1312 (1984).
210. Ž. Jeričević, N. Trinajstić, D. Petranović and Ž. Trgovčević: "Mathematical Modelling of DNA Replication in UV-Irradiated Bacteria". STUDIA BIOPHYSICA 102, 97-106 (1984).
211. J. V. Knop, K. Szymanski, L. Klasinc and N. Trinajstić: "Computer Enumeration of Substituted Polyhexes". COMPUT. CHEM. 8, 107-115 (1984).

212. J. V. Knop, K. Szymanski, N. Trinajstić and P. Krivka: "Computer Generation of All 1-factors for a Class of Graphs With All Vertices of Degree Two or Three". COMPUT. MATH. APPL. 10, 369-382 (1984).
213. D. J. Klein and N. Trinajstić: "Hückel Rules and Electron Correlation". J. AMER. CHEM. SOC. 106, 8050-8056 (1984).
214. J. V. Knop, K. Szymanski and N. Trinajstić: "Price-performance Relationship of Microcomputers and Main Frames for Calculations in Theoretical Chemistry". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 18, 639-645 (1984).
215. M. Barysz and N. Trinajstić: "A Novel Approach to the Characterization of Chemical Structures". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 18, 661-673 (1984).
216. M. Grzonka, J. V. Knop, L. Klasinc and N. Trinajstić: "Theoretical Studies on Small Ring Heteropropellanes. Oxapropellanes". CROAT. CHEM. ACTA 57, 1629-1632 (1984).
217. P. Křivka and N. Trinajstić: "Parity of Kekulé Structures Revisited". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 50, 291-299 (1985).
218. M. Randić, N. Trinajstić, J.V. Knop and Ž. Jeričević: "Aromatic Stability of Heterocyclic Conjugated Systems". J. AMER. CHEM. SOC. 107, 849-859 (1985).

219. B. M. Gimarc, A. Jurić and N. Trinajstić: "Sulphur-Nitrogen Rings: Relative Stabilities and Structures". INORG. CHIM. ACTA 102, 105-112 (1985).
220. N. Adler, D. Babić and N. Trinajstić: "On the Calculation of the HPLC Parameters for Polycyclic Aromatic Hydrocarbons". FRESENIUS Z. ANAL. CHEM. 322, 426-429 (1985).
221. S. El-Basil, P. Křivka and N. Trinajstić: "Fibonacci Graphs Possessing Identical Matching Polynomials". J. MATH. PHYS. 26, 2396-2398 (1985).
222. I. Tabaković, K. Tabaković, R. Grujić, N. Trinajstić and Z. Meić: "Chemistry of Coumarins - Synthesis of Some 3,4-substituted Coumarins Using the HSAB Principle". HETEROCYCLES 23, 2539-2542 (1985).
223. K. Szymanski, W.R. Müller, J. V. Knop and N. Trinajstić: "On Randić's Molecular Identification Numbers". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 25, 413-415 (1985).
224. M. Barysz, J.V. Knop, S. Pejaković and N. Trinajstić: "Characterization of Branching". POLISH J. CHEM. 59, 405-432 (1985).
225. B. Pavlović and N. Trinajstić: "On Symmetry and Asymmetry in Literature". COMPUT. MATH. APPLS. 12B, 197-227 (1986).
226. P. Ilić, B. Sinković and N. Trinajstić: "Molecular Topology in Excited States". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 136, 155-164 (1986).

227. B. Ruščić, P. Křivka and N. Trinajstić: "On the Generalized Approach to the Structure Count". THEORET. CHIM. ACTA 69, 107-117 (1986).
228. M. Barysz, D. Plavšić and N. Trinajstić: "A Note on Topological Indices". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 19, 89-116 (1986).
229. M. Barysz, S. Nikolić and N. Trinajstić: "A Note on the Characteristic Polynomial". MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 19, 117-126 (1986).
230. O. Mekenyān, D. Peitchev, D. Bonchev, N. Trinajstić and I. Bangov: "Modelling the Interaction of Small Organic Molecules with Biomacromolecules. I. Interaction of Substituted Pyridines with Anti-3-azopyridine Antibody". DRUG RES. 36, 176-183 (1986).
231. O. Mekenyān, D. Bonchev, N. Trinajstić and D. Peitchev: "Modelling the Interaction of Small Organic Molecules with Biomacromolecules. II. A Generalized Concept for Biological Interactions". DRUG RES. 36, 421-424 (1986).
232. O. Mekenyān, D. Peitchev, D. Bonchev, N. Trinajstić and J. Dimitrova: "Modelling the Interaction of Small Organic Molecules with Biomacromolecules. III. Interaction of Benzoates with Anti-p-(p'-azophenylazo)-benzoate Antibody". DRUG RES. 36, 629-634 (1986).
233. P. Křivka, Ž. Jeričević and N. Trinajstić: "On the computation of the Characteristic Polynomial of a Chemical Graph". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 19, 129-147 (1986).

234. M. Randić, B.M. Gimarc and N. Trinajstić: "On the Aromatic Stabilities of Polyacenes and Helicenes". CROAT. CHEM. ACTA 59, 345-358 (1986).
235. J. V. Knop, K. Szymanski, H.W. Kroto and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory. VII. Enumeration and Generation of the Non-ionic/Radical Members of Cyanopolyyne Family". CROAT. CHEM. ACTA 59, 359-367 (1986)
236. A. Jurić, N. Trinajstić and G. Jashari: "Aromatic Stability of Bridged Polyenes". CROAT. CHEM. ACTA 59, 717-633 (1986).
237. P. Křivka, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Applications of the Reduced Graph Model. Enumeration of Kekulé Structures for Certain Classes of Large Benzenoid Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 59, 659-668 (1986).
238. K. Szymanski. W. R. Müller, J.V. Knop and N. Trinajstić: "Molecular ID Numbers". CROAT. CHEM. ACTA 59, 719-724 (1986).
239. J. V. Knop, W.R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "On the Enumeration of 2-factors of Polyhexes". J. COMPUT. CHEM. 7, 547-564 (1986).
240. N. Trinajstić, M. Randić and D.J. Klein: "On the Quantitative Structure-Activity Relationships in Drug Research". ACTA PHARM. JUGOSL. 36, 267-279 (1986).
241. J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski, N. Trinajstić, A. Kleiner and M. Randić: "On Irreducible Endospectral Graphs". J. MATH. PHYS. 27, 2601-2612 (1986).

242. M. Randić and N. Trinajstić: "On the Relative Stabilities of Conjugated Heterocycles Containing Divalent Sulfur". *SULFUR REPORTS* 6, 379-430 (1986).
243. J.V. Knop, W.R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "A Note on the Number of Circulenes". *MATH. CHEM.* (Mülheim/Ruhr) 20, 197-208 (1986).
244. K. Szymanski, W. R. Müller, J. V. Knop and N. Trinajstić: "On the Identification Numbers for Chemical Structures". *INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP.* 20, 173-183 (1986)
245. N. Trinajstić, D. J. Klein and M. Randić: "On Some Solved and Unsolved Problems of Chemical Graph Theory". *INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP.* 20, 699-742 (1986).
246. J. August, H. W. Kroto, and N. Trinajstić: "Interstellar Polyynes and Related Species". *ASTROPHYS. SPACE SCI.* 128, 411-419 (1986).
247. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop and N. Trinajstić: "An Algorithm for Construction of the Molecular Distance Matrix". *J. COMPUT. CHEM.* 8, 170-173 (1987).
248. O. Mekenyan, D. Bonchev, A. Sabljić and N. Trinajstić: "Application of Topological Indices to QSAR. The Use of the Balaban Index and the Electropy Index for Correlations with Toxicity of Ethers on Mice". *ACTA PHARM. JUGOSL.* 37, 75-86 (1987).
249. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Benzenoid Character of Polycyclic Conjugated Hydrocarbons". *GAZZ. CHIM. ITAL.* 117, 69-73 (1987).

250. M. Randić, H. Hosoya, N. Ohkami and N. Trinajstić: "The Generalized Wheland Polynomial". *J. MATH. CHEM.* 1, 97-122 (1987).
251. S. Carter, N. Trinajstić and S. Nikolić: "A Note on the Use of ID Numbers in QSAR Studies". *ACTA PHARM. JUGOSL.* 37, 37-42 (1987).
252. T. P. Živković and N. Trinajstić: "On the Number of Kekulé Structures of Unbranched Cata-condensed Benzenoid Chains". *CHEM. PHYS. LETT.* 136, 141-144 (1987).
253. J. V. Knop, K. Szymanski, W. R. Müller, H. W. Kroto and N. Trinajstić: "Computer Enumeration and Generation of Physical Trees". *J. COMPUT. CHEM.* 8, 549-554 (1987).
254. M. Randić, V. Solomon, S.C. Grossman, D. J. Klein and N. Trinajstić: "Resonance Energies of Large Conjugated Hydrocarbons by a Statistical Method". *INT. J. QUANTUM CHEM.* 32, 35-59 (1987).
255. S. Nikolić, A. Jurić and N. Trinajstić: "On the Aromatic Stability of Azulenofurans, Azulenopyrroles and Azulenothiophenes". *HETEROCYCLES* 26, 2025-2036 (1987).
256. A. T. Balaban, J. Brunvoll, J. Cioslowski, B. N. Cyvin, S. J. Cyvin, I. Gutman, WC. He, WJ. He, J.V. Knop, M. Kovačević, W. R. Müller, K. Szymanski, R. Tošić and N. Trinajstić: "Enumeration of Benzenoid and Coronoid Hydrocarbons". *Z. NATURFORSCH.* 42a, 863-870 (1987).
257. Ž. Saničanin, A. Jurić, I. Tabaković and N. Trinajstić "Synthesis and Electrochemical Study of Benzothiazine and

- Phenothiazine Derivatives". J. ORG. CHEM. 52, 4053-4057 (1987).
258. D. J. Klein, T. Živković and N. Trinajstić: "Resonance in Random -Electron Polymers". J. MATH. CHEM. 1, 309-334 (1987).
259. M. Randić and N. Trinajstić: "Critical Test for Resonance Energies". J. AMER. CHEM. SOC. 109, 6923-6926 (1987).
260. B. Bogdanov, S. Nikolić, A. Sabljić, N. Trinajstić and S. Carter: "On the Use of the Weighted Identification Numbers in the QSAR Study of the Toxicity of Aliphatic Ethers". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM BIOL. SYMP. 14, 325-330 (1987).
261. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Aromatic Stability of a Conjugated C₆₀ Cluster". CROAT. CHEM. ACTA 60, 595-604 (1987).
262. M. Randić and N. Trinajstić: "Composition as a Method for Data Reduction: Application to Carbon-13 NMR Chemical Shifts". THEORET. CHIM. ACTA 73, 233-246 (1988).
263. H. Vogler and N. Trinajstić: "Phenanth- and Anth-Fused Benzannelated Annulenes : A Graph-Theoretical Study". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 164, 325-334 (1988).
264. P. Křivka, R. B. Mallion and N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory. Part VII. The Use of Ulam Subgraphs in Obtaining Characteristic Polynomials". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 164, 363-377 (1988).
265. S. Carter, N. Trinajstić and S. Nikolić: "On the Use of ID Numbers in Drug Research: A QSAR of Neuroleptic Pharmacophores". MED. SCI. RES. 16, 185-186 (1988).

266. H. Vogler and N. Trinajstić: "The Conjugated Circuits Model: On the Geometries of Annelated[N]annulenes". THEORET. CHIM. ACTA 73, 437-448 (1988).
267. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Compact Molecular Codes for Polycyclic Systems". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 165, 213-228 (1988).
268. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "Characterization of Local Benzenoid Features in Polycyclic Conjugated Hydrocarbons". GAZZ. CHIM. ITAL. 118, 441-446 (1988).
269. Electronic Energy in Polycyclic Hydrocarbons". ACTA PHYS. POLON. 74, 317-330 (1988). □ M. Randić, Ž. Jeričević, A. Sabljić and N. Trinajstić: "On the Molecular Connectivity and π
270. N. Trinajstić: "The Characteristic Polynomial of a Chemical Graph". J. MATH. CHEM. 2, 197-215 (1988).
271. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Aromaticity in Heterocyclic Molecules Containing Divalent Sulfur". COLL. CZECH. CHEM. COMM. 53, 2023-2054 (1988).
272. D. J. Klein, T. G. Schmalz, S. El-Basil, M. Randić and N. Trinajstić: "Kekulé Count and Algebraic Structure Count for Unbranched Alternant Cata-Fusenes". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 179, 99-107 (1988).
273. M. Randić, B.M. Gimarc, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Aromatic Stabilities of Thiophene Analogues of Helicenes". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 181, 111-140 (1988).
274. M. Randić, A. Sabljić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "A Rational Selection of Graph-Theoretical Indices in the

- QSAR". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM BIOL. SYMP. 15, 267-285 (1988).
275. M. Randić, L. L. Henderson, R. Stout and N. Trinajstić: "Conjugation and Aromaticity of Macrocyclic Systems". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP. 22, 127-141 (1988).
276. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Enumeration of Kekulé Structures for Helicenic Systems". CROAT. CHEM. ACTA 61, 821-831 (1988).
277. M. Randić, B. M. Gimarc, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Aromatic Stability of Helicenic Systems". GAZZ. CHIM. ITAL. 119, 1-11 (1989).
278. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "Conjugated Circuits in Excited Valence Structures". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 183, 29-43 (1989).
279. M. Randić, M. Barysz, J. Nowakowski, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Isospectral Graphs Revisited". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 185, 95-121 (1989).
280. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "Aromaticity in Polycyclic Conjugated Hydrocarbon Dianions". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 185, 249-274 (1989).
281. S. Nikolić, M. Randić, D.J. Klein, D. Plavšić and N. Trinajstić: "The Conjugated-Circuit Model: Application to Benzenoid Hydrocarbons". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 198, 223-237 (1989).
282. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On Counting Polyhex Hydrocarbons". CROAT. CHEM. ACTA 62, 481-483 (1989).

283. N. Trinajstić, D. Plavšić and D.J. Klein: "The Conjugated-Circuit Model Revisited". CROAT. CHEM. ACTA 62, 709-716 (1989).
284. D. Plavšić, N. Trinajstić, M. Randić and C. Venier: "The Conjugated-Circuit Model: Application to Benzenoid Hydrocarbon Radicals". CROAT. CHEM. ACTA 62, 717-738 (1989)
285. D.J. Klein and N. Trinajstić: "Foundations of Conjugated-Circuits Models. PURE APPL. CHEM. 61, 2107-2115 (1989).
286. B. Bogdanov, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Three-dimensional Wiener Number". J. MATH. CHEM. 3, 299-309 (1989).
287. S. Carter, S. Nikolić and N. Trinajstić: "A Novel Algorithm for QSAR". INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM BIOL. SYMP. 16, 323-330 (1989).
288. D. Amić, A. Jurić and N. Trinajstić: "Topological Resonance Energies of Some Forms of the Flavylium Chromophoric System". CROAT. CHEM. ACTA 63, 19-26 (1990).
289. J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "A Note on the Classification and Enumeration of Coronoid Hydrocarbons". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 205, 361-365 (1990).
290. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Enumeration and Generation of Polyhex Hydrocarbons". J. COMPUT. CHEM. 11, 223-235 (1990).
291. D. J. Klein and N. Trinajstić: "Pascal Recurrence Algorithm for Kekulé-Structure Counts of Benzenoid and Coronoid

- Hydrocarbons". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 206, 135-142 (1990).
292. N. Trinajstić: "On the Classification of Polyhex Hydrocarbons". *J. MATH. CHEM.* 5, 171-176 (1990).
293. J. Brunvoll, B. N. Cyvin, S. J. Cyvin, J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "Enumeration and Classification of Coronoid Hydrocarbons: Note to a Note". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 207, 131-139 (1990).
294. S. Nikolić and N. Trinajstić: "Compact Molecular Codes for Annulenes, Aza-annulenes, Annulenoannulenes, Aza-annulenoannulenes, Cyclazines and Aza-cyclazines". *CROAT. CHEM. ACTA* 63, 155-169 (1990).
295. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "On the Difference in Bond Orders Between HMO and PPP Methods". *INT. J. QUANTUM CHEM.* 37, 437-448 (1990).
296. J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "Use of Small Computers for Large Computations: Enumeration of Polyhex Hydrocarbons". *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 30, 159-160 (1990).
297. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop and N. Trinajstić: "Molecular Topological Index". *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 30, 160-163 (1990).
298. M. Randić, B. Jerman-Blažić and N. Trinajstić: "Development of 3-Dimensional Molecular Descriptors". *COMPUT. CHEM.* 14, 237-246 (1990).
299. S. Nikolić, N. Trinajstić, J. V. Knop, W. R. Müller and K. Szymanski: "On the Concept of the Weighted Spanning Tree of Dualist". *J. MATH. CHEM.* 4, 357-375 (1990).

300. B. Bogdanov, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Three-Dimensional Wiener Number. A Comment": J. MATH. CHEM. 5, 305-306 (1990).
301. D. Amić and N. Trinajstić: "On the Lack of Reactivity of Buckminsterfullerene. A Theoretical Study". J. CHEM. SOC. PERKIN TRANS. II, 1595-1598 (1990).
302. S. Nikolić, N. Trinajstić and D. J. Klein: "The Conjugated-Circuit Model". COMPUT. CHEM. 14, 313-322 (1990).
303. D. J. Klein and N. Trinajstić: "Valence Bond Theory and Chemical Structure". J. CHEM. EDUC. 67, 633-637 (1990).
304. S. Nikolić and N. Trinajstić: "A Theoretical Study of Fully Arenoid Systems". GAZZ. CHIM. ACTA 120, 685-689 (1990).
305. D. Plavšić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "The Conjugated-Circuits Model: On the Selection of the Parameters". CROAT. CHEM. ACTA 63, 683-692 (1990).
306. J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "Enumeration of Planar Polyhex Hydrocarbons". REPORTS IN MOLECULAR THEORY 1, 95-98 (1990).
307. N. Trinajstić: "The Role of Graph Theory in Chemistry". REPORTS IN MOLECULAR THEORY 1, 185-213 (1990).
308. N. Trinajstić, S. Nikolić and S. Carter: "Mathematical Modelling of Structure-Activity Relationships". PERIOD. BIOL. 92, 431-432 (1990).
309. N. Trinajstić, T. G. Schmalz, T. P. Živković, S. Nikolić, G. E. Hite, D. J. Klein and W.A. Seitz: "[N]phenylenes: A Theoretical Study". NEW J. CHEM. 15, 27-31 (1991).

310. N. Bošnjak, Z. Mihalić and N. Trinajstić: "Application of Topographic Indices to Chromatographic Data: Calculation of the Retention Indices of Alkanes". *J. CHROMATOGR.* 540, 430-440 (1991).
311. J. V. Knop, W.R. Müller, K. Szymanski and N. Trinajstić: "On the Determinant of the Adjacency-Plus-Distance Matrix as the Topological Index for Characterizing Alkanes". *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 31, 83-84 (1991).
312. B. Jerman-Blažič, S. Nikolić and N. Trinajstić: "The Reduced Graph Model Revisited". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 227, 79-86 (1991).
313. S. Nikolić, N. Trinajstić, Z. Mihalić and S. Carter: "On the Geometric-Distance Matrix and the Corresponding Structural Invariants of Molecular Systems". *CHEM. PHYS. LETT.* 179, 21-28 (1991).
314. N. Trinajstić, S. Nikolić and D. J. Klein: "Quantum-Mechanical and Computational Aspects of the Conjugated-Circuit Model". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 229, 63-89 (1991).
315. D. Amić and N. Trinajstić: "A Theoretical Study of Flavylium Salts". *J. CHEM. SOC. PERKIN TRANS. II*, 891-895 (1991).
316. D. Amić and N. Trinajstić: "Activation Hardness as an Index for Predicting the Orientation of Nucleophilic Aromatic Substitution: Application to Flavylium Salts". *BULL. CHEM. SOC. BELG. (European Section)* 100, 527-532 (1991).
317. S. Nikolić, N. Trinajstić, J. V. Knop, W. R. Müller and K. Szymanski: "On the Classification and Enumeration of Planar

- Polyhex Hydrocarbons". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 231, 219-225 (1991).
318. Z. Mihalić and N. Trinajstić: "The Algebraic Modelling of Chemical Structures: On the Development of Three-Dimensional Molecular Descriptors". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 232, 65-78 (1991).
319. D. Plavšić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "The Conjugated-Circuit Model: The Optimum Parameters for Benzenoid Hydrocarbons". *J. MATH. CHEM.* 8, 113-120 (1991).
320. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "On the Relative Stability of Nonbenzenoid Alternant Hydrocarbons". *POLYCYCLIC AROMATIC COMPOUNDS* 2, 183-194 (1991).
321. M. Randić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "Maximum Valence Structures in Nonbenzenoid Polycyclic Hydrocarbons". *STRUCT. CHEM.* 2, 543-554 (1991).
322. M. Ivanušević, S. Nikolić and N. Trinajstić: "A QSAR Study of Antidotal Activity of H-Oximes". *REV. ROUM. CHIM.* 36, 389-398 (1991).
323. Z. Mihalić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Comparative Study of Molecular Descriptors Derived from the Distance Matrix". *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 32, 28-37 (1992).
324. N. Trinajstić: "On the Classification of Polyhexes". *J. MATH. CHEM.* 9, 373-380 (1992).
325. S. Nikolić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "On the Z-counting Polynomial for Edge-Weighted Graphs". *J. MATH. CHEM.* 9, 381-387 (1992).

326. D. J. Klein, Z. Mihalić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "Molecular Topological Index: A Relation with the Wiener Index". *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 32, 304-305 (1992).
327. D. Plavšić, N. Trinajstić and D. J. Klein: "Clar Structures in Fractal Benzenoids". *CROAT. CHEM. ACTA* 65, 279-284 (1992).
328. A. Jurić, M. Gagro, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Molecular Topological Index: An Application in the QSAR Study of Toxicity of Alcohols". *J. MATH. CHEM.* 11, 179-186 (1992).
329. Z. Mihalić, D. Veljan, D. Amić, S. Nikolić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "The Distance Matrix in Chemistry". *J. MATH. CHEM.* 11, 223-258 (1992).
330. D. Amić, N. Trinajstić and D. Davidović-Amić: "Experimental and Theoretical Study of the Styrylbenzopyrilium Chromophore". *J. CHEM. SOC. PERKIN TRANS. II*, 1933-1938 (1992).
331. Z. Mihalić and N. Trinajstić: "A Graph-Theoretical Approach to Structure-Property Relationships". *J. CHEM. EDUC.* 69, 701-712 (1992).
332. D. Horvat, A. Graovac, D. Plavšić, N. Trinajstić and M. Strunje: "On the Intercorrelation of Topological Indices in Benzenoid Hydrocarbons". *INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP.* 26, 401-408 (1992).
333. D. Plavšić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "The Conjugated-Circuit Model: Application to Non-alternant Hydrocarbons and a Comparison With Some Other Theoretical Models of Aromaticity". *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 277, 213-237 (1992).

334. D. Babić and N. Trinajstić: "Resonance Energy of Conjugated Hydrocarbons Derived by Cluster Expansion". CROAT. CHEM. ACTA 65, 881-892 (1992).
335. B. Mohar, D. Babić and N. Trinajstić: "A Novel Definition of the Wiener Index for Trees". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 33, 153-154 (1993).
336. D. Juretić, B. Lee, N. Trinajstić and R. W. Williams: "Conformational Preference Functions for Predicting Helices in Membrane Proteins". BIOPOLYMERS 33, 255-273 (1993).
337. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop, Z. Mihalić and N. Trinajstić: "The Walk ID Number Revisited". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 33, 231-233 (1993).
338. D. Plavšić, S. Nikolić, N. Trinajstić and Z. Mihalić: "On the Harary Index for the Characterization of Chemical Graphs". J. MATH. CHEM. 12, 235-250 (1993).
339. S. Nikolić, N. Trinajstić and Z. Mihalić: "Molecular Topological Index: An Extension to Heterosystems". J. MATH. CHEM. 12, 251-264 (1993).
340. D. Plavšić, D. Babić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "A Comparative Study of Several Simple Aromaticity Models for Benzenoid Hydrocarbons". GAZZ. CHIM. ITAL. 123, 243-249 (1993).
341. D. Juretić, N. Trinajstić and B. Lučić: "Protein Secondary Structure Conformations and Associated Hydrophobic Scales". J. MATH. CHEM. 14, 35-45 (1993).

342. D. Babić, A. Graovac and N. Trinajstić: “On the HOMO-LUMO Separation in Fullerenes”. CROAT. CHEM. ACTA 66, 35-47 (1993).
343. D. Juretić, B. Lučić and N. Trinajstić: “Predicting Membrane Protein Secondary Structure: Preference Functions Method for Finding Optimal Conformational Parameters”. CROAT. CHEM. ACTA 66, 201-208 (1993).
344. N. Trinajstić: “The Magic of the Number Five”. CROAT. CHEM. ACTA 66, 227-254 (1993).
345. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop and N. Trinajstić: “On the Number of Square-Cell Configurations”. THEORET. CHIM. ACTA 86, 269-278 (1993).
346. M. Randić and N. Trinajstić: “Viewpoint 4 - Comparative Structure-Property Studies: The Connectivity Basis”. J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 284, 209-221 (1993).
347. J. V. Knop, W.R. Müller, K.Szymanski, S. Nikolić and N. Trinajstić: “On the Concept of Fully-Arenoid Hydrocarbons”. MATH. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 29, 81-106 (1993).
348. D. Babić and N. Trinajstić: “Pyracylene Rearrangement Classes of Fullerene Isomers”. COMPUT. CHEM. 17, 271-275 (1993).
349. M. Randić, N. Trinajstić, L. L. Henderson and R. P. Stout: “A Note on the Enumeration of Kekulé Structures in a Class of Coronoids”. J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 285, 121-128 (1993).
350. D. Plavšić, S. Nikolić, N. Trinajstić and D. J. Klein: “Relation between the Wiener Index and the Schultz Index for Several

- Classes of Chemical Graphs". CROAT. CHEM. ACTA 66, 345-353 (1993).
351. D. Amić, D. Davidović-Amić and N. Trinajstić: "Application of Topological Indices to Chromatographic Data : Calculation of the Retention Indices of Anthocyanins". J. CHROMATOGR. A 653, 115-121 (1993).
352. M. Randić and N. Trinajstić: "In Search for Graph Invariants of Chemical Interest". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 300, 551-572 (1993).
353. M. Randić, Z. Mihalić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Graph-Theoretical Correlations - Artifacts or Facts". CROAT. CHEM. ACTA 66, 411-434 (1993).
354. D. Babić and N. Trinajstić: "On the K($4n + 2$) Rule for Fullerenes". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 303, 283-286 (1994).
355. N. Trinajstić, D. Babić, S. Nikolić, D. Plavšić, D. Amić and Z. Mihalić: "The Laplacian Matrix in Chemistry". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 34, 368-376 (1994).
356. M. Randić, Z. Mihalić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Graphical Bond Orders: Novel Structural Descriptors". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 34, 403-409 (1994).
357. Z. Mihalić and N. Trinajstić: "On the Number of Spanning Trees in Fullerenes". FULLERENE SCIENCE & TECHNOLOGY 2, 89-95 (1994).
358. M. Randić and N. Trinajstić: "Isomeric Variations in Alkanes: Boiling Points of Nonanes". NEW J. CHEM. 18, 179-189 (1994). INT. J. QUANTUM CHEM. 50, 369-384 (1994).

359. D. J. Klein, M. Randić, D. Babić and N. Trinajstić: “On Conjugated-Circuit Polynomials”. INT. J. QUANTUM CHEM. 50, 369-384 (1994).
360. D. Amić, D. Davidović-Amić and N. Trinajstić: “Theoretical Study of the 5,6-Benzoflavylum Chromophore”. GAZZ. CHIM. ITAL. 124, 53-56 (1994).
361. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop and N. Trinajstić: “Bit-tuple Notation for Trees”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 34, 960-961 (1994).
362. Z. Mihalić, D. Babić and N. Trinajstić: “Benzenoid Graphs with Equal Maximum Eigenvalues”. J. MATH. CHEM. 15, 407 (1994).
363. M. Randić and N. Trinajstić: “Notes on Some Less Known Early Contributions to Chemical Graph Theory”. CROAT. CHEM. ACTA 67, 1-35 (1994).
364. D. Babić, N. Trinajstić and D. J. Klein: “A Note on a Variant of the Leapfrog Transformation of Chemical Graphs”. CROAT. CHEM. ACTA 67, 37-44 (1994).
365. D. Davidović-Amić, D. Amić and N. Trinajstić: “4-Carboxyflavylum Salts: Stable Red Dyes?”. CROAT. CHEM. ACTA 67, 163-170 (1994).
366. M. Randić, D. J. Klein, H. Zhu, N. Trinajstić and T. Živković: “Aromatic Properties of Fully-Benzenoid Hydrocarbons”. FIZIKA A 3, 61-75 (1994).
367. D. Babić and N. Trinajstić: “On Assembling Fullerenes from Identical Fragments”. FULLERENE SCIENCE & TECHNOLOGY 2, 343-356 (1994).

368. D. Babić and N. Trinajstić: “Kekulene and Antikekulene”. *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 314, 321-327 (1994).
369. N. Trinajstić, Z. Mihalić and F. E. Harris: “A Note on the Number of Spanning Trees in Buckminsterfullerene”. *INT. J. QUANTUM CHEM.: QUANTUM CHEM. SYMP.* 28, 525-528 (1994).
370. S. Nikolić, M. Medić-Šarić, S. Rendić and N. Trinajstić: “Toxic Effects and a Structure-Property Study of Organic Explosives, Propellants and Related Compounds”. *DRUG METABOLISM REV.* 26, 717-738 (1994).
371. N. Trinajstić, S. Nikolić and Z. Mihalić: “On the Complexity of Platonic Solids”. *BULLETIN OF THE CHEMISTS TECHNOLOGISTS OF MACEDONIA* 13, 61-68 (1994).
372. M. Randić, D. J. Klein, H.-Y. Zhu, N. Trinajstić and T. Živković: “Comparative Study of Large Molecules. Highly Accurate Calculation of a Limit for Infinite Systems from Data on Finite Systems”. *THEORET. CHIM. ACTA* 90, 1-26 (1995).
373. D. Amić, D. Davidović-Amić and N. Trinajstić: “Calculation of Retention Times of Anthocyanins with Orthogonalized Topological Indices”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 35, 136-139 (1995).
374. W. R. Müller, K. Szymanski, J. V. Knop and N. Trinajstić: “A Comparison between the Matula Numbers and Bit-tuple Notation for Rooted Trees”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 35, 211-213 (1995).

375. T. Živković, M. Randić, D. J. Klein, H.-Y. Zhu and N. Trinajstić: “Analytical Approach to Very Large Benzenoid Polymers”. *J. COMPUT. CHEM.* 16, 517-526 (1995).
376. D. Amić and N. Trinajstić: “On the Detour Matrix”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 53-62 (1995).
377. N. Trinajstić, W.R. Müller, K. Szymanski and J.V. Knop: “On the Complexity of Square-Cell Configurations”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 91-98 (1995).
378. S. Nikolić, N. Trinajstić and Z. Mihalić: “The Wiener Index: Development and Applications”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 105-129 (1995).
379. N. Trinajstić, M. Randić, D.J. Klein, D. Babić and Z. Mihalić: “On Mathematical Properties of Buckminsterfullerene”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 241-267 (1995).
380. D. Babić and N. Trinajstić: “Stability of Fullerenes with Four-Membered Rings”. *CHEM. PHYS. LETT.* 237, 239-245 (1995)
381. H. Vančík, D. Babić and N. Trinajstić: “C₆₀ - An Abiotic Terpenoid?”. *FULLERENE SCIENCE & TECHNOLOGY* 3, 305-312 (1995).
382. M. Randić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Compact Codes: On Nomenclature of Acyclic Chemical Compounds”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 35, 357-365 (1995).
383. B. Lučić, S. Nikolić, N. Trinajstić and D. Juretić: “The Structure-Property Models Can Be Improved Using the Orthogonalized Descriptors”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 35, 532-538 (1995).

384. D. Babić and N. Trinajstić: “Resonance Energies of Fullerenes with 4-Membered Rings”. *INT. J. QUANTUM CHEM.* 55, 309-314 (1995).
385. W.R. Müller, K. Szymanski, J.V. Knop and N. Trinajstić: “A Remark on the Naming of Cata-Condensed Benzenoids with Base 5 Numbers”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 35, 759-760 (1995).
386. B. Lučić, S. Nikolić, N. Trinajstić, A. Jurić and Z. Mihalić: “A Structure-Property Study of the Solubility of Aliphatic Alcohols in Water”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 417-434 (1995).
387. B. Lučić, S. Nikolić, N. Trinajstić, D. Juretić and A. Jurić: “A Novel QSPR Approach to Physicochemical Properties of the α -Amino Acids”. *CROAT. CHEM. ACTA* 68, 435-450 (1995).
388. N. Trinajstić: “On Theoretical Research in Biology”. *PERIOD. BIOL.* 97, 177-182 (1995).
389. N. Trinajstić: “Ethics in Genetics. A Comment”. *PERIOD. BIOL.* 97, 249-250 (1995).
390. D. Juretić, B. Lučić and N. Trinajstić: “Secondary Structure Prediction Quality for Naturally Occurring Amino Acids in Soluble Proteins”. *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 338, 43-50 (1995).
391. D. J. Klein, A. Graovac, Z. Mihalić and N. Trinajstić: “Excitation Spectra for Degenerate Rearrangements”. *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 341, 157-164 (1995).
392. D. Amić, D. Davidović-Amić, A. Jurić, B. Lučić and N. Trinajstić: “Structure-Activity Correlation of Flavone

- Derivatives for Inhibition of cAMP Phosphodiesterase”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 35, 1034-1038 (1995).
393. M. Šoškić, D. Plavšić and N. Trinajstić: “2-Difluoromethylthio-4,6-bis(monoalkylamino)-1,3,5-triazines as Inhibitors of Hill Reaction:A QSAR Study with Orthogonalized Descriptors”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 36, 146-150 (1996).
394. D. Babić and N. Trinajstić: “On the Assembling of Fullerenes from Cyclocarbons”. J. MOL. STRUCT. 376, 507-511 (1996).
395. D. Babić and N. Trinajstić: “Symmetric Decomposition of Buckminsterfullerene”. COMM. MATH. COMPUT. CHEM. 33, 17-24 (1996).
396. D. Babić and N. Trinajstić: “Möbius Inversion on a Poset of a Graph and Its Acyclic Subgraphs”. DISCRETE APPL. MATH. 67, 5-11 (1996).
397. M. Šoškić, D. Plavšić and N. Trinajstić: “Link between Orthogonal and Standard Multiple Linear Regression Models”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 36, 829-832 (1996).
398. B. Kiralj, B. Kojić-Prodić, M. Žinić, S. Alihodžić and N. Trinajstić: “Bond Length-Bond Order Relations and Calculated Geometries for Some Benzenoid Aromatics, Including Phenanthridine. Structures of 5,6-Dimethylphenanthridinium Triflate, [N-(6-Phenanthridinylmethyl)-aza-18-crown-6-κ5 O,O’,O”,O”’,O””] (picrate-κ2 O,O’) potassium, and [N,N’-Bis(6-phenanthridinyl-κN-methyl)-7,16-diaza-18-crown-6-

- κ^4 O,O',O'',O''']sodium Iodide Dichloromethane Solvate". ACTA CRYST. B 52, 823-837 (1996).
399. S. Nikolić, N. Trinajstić, A. Jurić, Z. Mihalić and G. Krilov: "Complexity of Some Interesting (Chemical) Graphs". CROAT. CHEM. ACTA 69, 883-897 (1996).
400. N. Trinajstić: "On the Nature of Theoretical Research". CROAT. CHEM. ACTA 69, 1013-1022 (1996).
401. D. Plavšić, M. Šoškić, I. Landeka and N. Trinajstić: "On the Relation between the P'/P Index and the Wiener Number". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 36, 1123-1126 (1996).
402. N. Trinajstić, S. Nikolić, B. Lučić and D. Amić: "On QSAR Modeling". ACTA PHARM. 45, 24-263 (1996).
403. S. Nikolić, N. Trinajstić, A. Jurić and Z. Mihalić: "The Detour Matrix and the Detour Index of Weighted Graphs". CROAT. CHEM. ACTA 69, 1577-1591 (1996).
404. M. V. Diudea, O. Ivanciu, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Matrices of Reciprocal Distance, Polynomials and Derived Numbers". MATCH - COMM. MATH. COMPUT. CHEM. 35, 41-64 (1997).
405. D. J. Klein, M. Randić, D. Babić, B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Hierarchical Orthogonalization of Descriptors". INT. J. QUANTUM CHEM. 63, 215-222 (1997).
406. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo, B. Lučić and N. Trinajstić: "The Use of the Ordered Orthogonalized Multivariate Linear Regression in a Structure-Activity Study of Coumarin and Flavonoid Derivatives as Inhibitors of Aldose Reductase". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 37, 581-586 (1997).

407. M. Šoškić, D. Plavšić and N. Trinajstić: “Inhibition of the Hill Reaction by 2-Methylthio-4,6-bis(monoalkylamino)-1,3,5-triazines. A QSAR Study”. *J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM)* 394, 57-65 (1997).
408. N. Trinajstić, S. Nikolić, D. Babić and Z. Mihalić: “The Vertex- and Edge-Connectivity Indices of Platonic and Archimedean Molecules”. *BULLETIN OF THE CHEMISTS AND TECHNOLOGISTS OF MACEDONIA* 16, 43-51 (1997).
409. N. Trinajstić, S. Nikolić, B. Lučić, D. Amić and Z. Mihalić: “The Detour Matrix in Chemistry”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 37, 631-638 (1997).
410. S. Nikolić and N. Trinajstić: “On the Concept of a Chemical Model”. *CROAT. CHEM. ACTA* 70, 777-786 (1997).
411. A. Jurić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Topological Resonance Energies of Thienopyrimidines”. *CROAT. CHEM. ACTA* 70, 841-846 (1997).
412. B. Jurišić, M. Flögel, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Kinetic and Thermodynamic Characterisation of Na-Acetyl Microperoxidase-8 Interaction with Hydrogen Peroxide and Acetyl Hydroperoxide”. *ACTA PHARM.* 47, 149-158 (1997).
413. I. M. Tolić and N. Trinajstić: “What Is Life? Is It Just a Physico-Chemical Process of High Complexity?”. *PERIOD. BIOL.* 99, 295-302 (1997).
414. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo, B. Lučić and N. Trinajstić: “A Simple QSAR Model for Trypsin

- Aminopeptidase Inhibitory Flavonoids”. CROAT. CHEM. ACTA 70, 905-911 (1997).
- 415. N. Trinajstić, S. Nikolić and Z. Mihalić: “On Computing the Molecular Detour Matrix”. INT. J. QUANTUM CHEM. 65, 415-419 (1997).
 - 416. M. Randić, W. R. Müller, J. V. Knop and N. Trinajstić: “The Characteristic Polynomial as a Structure Discriminator”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 37, 1072-1077 (1997).
 - 417. M. Vetrina, S. Marković, M. Medić-Šarić and N. Trinajstić: “TAM: A Program for the Calculation of Topological Indices in QSPR and QSAR Studies”. COMPUT. CHEM. 21, 355-361 (1997).
 - 418. B. Lučić and N. Trinajstić: “New Developments in QSPR/QSAR Modeling Based on Topological Indices”. SAR QSAR ENVIRON. RES. 7, 45-62 (1997).
 - 419. S. Nikolić, N. Trinajstić and I. Baučić: “Comparison between the Vertex- and Edge-Connectivity Indices for Benzenoid Hydrocarbons”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 38, 42-46 (1998).
 - 420. B. Kiralj, B. Kojić-Prodić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Bond Lengths and Bond Orders in Benzenoids: A Comparison of the Valence Bond and Molecular Orbital Treatments”. J. MOL. STRUCT. - THEOCHEM 427, 25-37 (1998).
 - 421. D. Juretić, D. Zucić, B. Lučić and N. Trinajstić: “Preference Functions for Prediction of Membrane-buried Helices in Integral Membrane Proteins”. COMPUT. CHEM. 22, 279-294 (1998).

422. M. Randić, S. El-Basil, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Clar Polynomials of Large Benzenoid Systems”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 38, 563-574 (1998).
423. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo, B. Lučić and N. Trinajstić: “QSAR of Flavylium Salts as Inhibitors of Xanthine Oxidase”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 38, 815-818 (1998).
424. D. Amić, D. Bešlo, B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “The Vertex-Connectivity Index Revisited”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 38, 819-822 (1998).
425. M.V. Diudea, G. Katona, I. Lukovits and N. Trinajstić: “Detour and Cluj-Detour Indices”. *CROAT. CHEM. ACTA* 71, 459-471 (1998).
426. D. Plavšić, N. Trinajstić, D. Amić and M. Šoškić: “Comparison between the Structure-Boiling Point Relationships with Different Descriptors for Condensed Benzenoids”. *NEW J. CHEM.* 22, 1075-1078 (1998).
427. I. M. Tolić and N. Trinajstić: “The Number Five in Biology”. *PERIOD. BIOL.* 100, 259-265 (1998).
428. S. Nikolić and N. Trinajstić: “Modeling the Aqueous Solubility of Aliphatic Alcohols”. *SAR QSAR ENVIRON. RES.* 9, 117-126 (1998).
429. I. M. Tolić and N. Trinajstić: “Origin of Life: Earth or Outer Space?”. *PERIOD. BIOL.* 100, 405-410 (1998).
430. B. Lučić and N. Trinajstić: “Multivariate Regression Outperforms Several Robust Architectures of Neural Networks in QSAR Modeling”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 39, 121-132 (1999).

431. I. Lukovits, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Resistance Distance in Regular Graphs”. INT. J. QUANTUM CHEM. 71, 217-225 (1999).
432. B. Lučić, N. Trinajstić, S. Sild, M. Karelson and A.R. Katritzky: “A New Efficient Approach for Variable Selection Based on Multiregression : Prediction of Gas Chromatographic Retention Times and Response Factors”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 39, 610-621 (1999).
433. S. Nikolić, N. Trinajstić and S. Ivaniš: “The Connectivity Indices of Regular Graphs”. CROAT. CHEM. ACTA 72, 875-883 (1999).
434. S. Nikolić, I.M. Tolić and N. Trinajstić: “On the Complexity of Molecular Graphs”. MATCH - COMM. MATH. COMPUT. CHEM. 40, 187-201 (1999).
435. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo, B. Lučić and N. Trinajstić: “Prediction of pK Values, Half-Lives and Electronic Spectra of Flavylium Salts from Molecular Structure”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 39, 967-973 (1999).
436. S. C. Basak, B. D. Gute, B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “A Comparative QSAR Study of Benzamidines Complement- Inhibitory Activity and Benzene Derivatives Acute Toxicity”. COMPUT. CHEM. 24, 181-191 (2000).
437. A. R. Katritzky, K. Chen, Y. Wang, M. Karelson, B. Lučić, N. Trinajstić, T. Suzuki and G. Schüürmann: “Prediction of Liquid Viscosity for Organic Compounds by a Quantitative Structure-Property Relationship.. J. PHYS. ORG. CHEM. 13, 80-86 (2000).

438. B. Lučić, D. Amić and N. Trinajstić: “Nonlinear Multivariate Regression Outperforms Several Concisely Designed Neural Networks on Three QSPR Data Sets”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 40, 403-413 (2000).
439. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo and N. Trinajstić: “Vitisin-Type Pigments: Possible novel Food Colors”. *CROAT. CHEM. ACTA* 73, 511-516 (2000).
440. S. Nikolić, N. Trinajstić and I. M. Tolić: “Complexity of Molecules”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 40, 920-926 (2000).
441. S.C. Basak, S. Nikolić, N. Trinajstić, D. Amić and D. Bešlo: “QSPR Modeling: Graph Connectivity Indices versus Line Graph Connectivity Indices”. *J. CHEM. INF. COMPUT. SCI.* 40, 927-933 (2000).
442. S. Nikolić, I. M. Tolić, N. Trinajstić and I. Baučić: “On the Zagreb Indices as Complexity Indices”. *CROAT. CHEM. ACTA* 73, 909-921 (2000).
443. I. Lukovits, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Note on the Resistance Distances in the Dodecahedron”. *CROAT. CHEM. ACTA* 73, 957-967 (2000).
444. S. Nikolić, N. Trinajstić and M. Randić: “Wiener Index Revisited”. *CHEM. PHYS. LETT.* 333, 319-321 (2001).
445. V. Paar, N. Pavin, A. Rubčić, J. Rubčić and N. Trinajstić: “Scale-Invariant Power Law and Fractality for Molecular Weights”. *CHEM. PHYS. LETT.* 336, 129-134 (2001).
446. D. Amić, B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Predicting Inhibition of Microsomal p-Hydroxylation of Aniline by

- Aliphatic Alcohols: A QSAR Approach Based on Weighted Path Numbers". CROAT. CHEM. ACTA 74, 237-250 (2001).
447. D. Babić and N. Trinajstić: "Planar Rearrangements of Fullerenes". J. MOL. GRAPHICS MODELLING 19, 210-215 (2001).
448. B. Lučić, I. Lukovits, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Distance-Related Indexes in the Quantitative Structure-Property Relationship Modeling". J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 41, 527-535 (2001).
449. N. Trinajstić, S. Nikolić, S.C. Basak and I. Lukovits: "Distance Indices and Their Hyper-Counterparts: Intercorrelation and Use in the Structure-Property Modeling". SAR QSAR ENVIRON. RES. 12, 31-54 (2001).
450. D. Bonchev and N. Trinajstić: "Overall Molecular Descriptors. 3. Overall Zagreb Indices". SAR QSAR ENVIRON. RES. 12, 213-236 (2001).
451. S. Nikolić, D. Plavšić and N. Trinajstić: "On the Balaban-Like Topological Indices". MATCH - COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 44 (2001) 361-386.
452. D. Amić, S.C. Basak, B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Structure-Water Solubility Modeling of Aliphatic Alcohols Using the Weighted Path Numbers". SAR QSAR ENVIRON. RES. 13 (2002) 281-295.
453. I. Lukovits, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On Relationship Between Vertex-Degrees, Path-Numbers and Graph Valence-Shells in Trees". CHEM. PHYS. LETT. 354 (2002) 417-422.
454. B. Lučić, I. Bašić, D. Nadramija, A., Miličević, N. Trinajstić, T. Suzuki, R. Petrukhin, M. Karelson and A.R. Katritzky:

- “Correlation of Liquid Viscosity with Molecular Structure Using Different Variable Selection Methods”. ARKIVOC 2002 (IV), 45-49. <http://www.arkat-usa.org/>
455. D. Babić, D.J. Klein, I. Lukovits, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Resistance-Distance Matrix: A Computational Algorithm and Its Application”. INT. J. QUANTUM CHEM. 90 (2002) 166-176.
456. I. Lukovits, A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “On Walk Counts and Complexity of General Graphs”. INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 1 (2002) 388-400. <http://www.biochempress.com/>
457. B. Lučić, A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Harary Index - Twelve Years Later”. CROAT. CHEM. ACTA 75 (2002) 847-868.
458. R. B. Mallion and N. Trinajstić: “Reciprocal Spanning-Tree Density: A New Index Characterising the Intricacy of (Poly)cyclic Molecular-Graph”. MATCH - COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 48 (2003) 97-116.
459. I. Lukovits, A. Graovac, E. Kálmán, G. Kaptay, P. Nagy, S. Nikolić, J. Sytchev and N. Trinajstić: “Nanotubes: Number of Kekulé Structures and Aromaticity”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 43 (2003) 609-614.
460. A. Miličević, S. Nikolić, D. Plavšić and N. Trinajstić: “On the Hosoya Z-Index of General Graphs”. INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 2 (2003) 160-178. <http://www.biochempress.com>

461. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo and N. Trinajstić: “Structure-Radical Scavenging Activity Relationship of Flavonoids”. CROAT. CHEM. ACTA 76 (2003) 55-61.
462. S. Nikolić, G. Kovačević, A. Miličević and N. Trinajstić: “The Zagreb Indices 30 Years After”. CROAT. CHEM. ACTA 76 (2003) 113-124.
463. D. Vukičević and N. Trinajstić: “Modified Zagreb Index M2 — Comparison with the Randić Connectivity Index for Benzenoid Systems”. CROAT. CHEM. ACTA 76 (2003) 183-187.
464. B. Lučić, A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “On Variable Wiener Index”. INDIAN J. CHEM. 42A (2003) 1279-1282.
465. B. Lučić, N. Trinajstić, Bašić and D. Nadramija: “Toward Generating Simpler QSAR Models: Nonlinear Multivariate Regression versus Several Neural Network Ensembles and Some Related Methods”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 43 (2003) 1094-1102.
466. I. Lukovits and N. Trinajstić: “Atomic Walk Counts of Negative Order”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 43 (2003) 1110-1114.
467. T. Piližota, B. Lučić and N. Trinajstić: “Use of Variable Selection in Modeling the Secondary Structural Content of Proteins from Their Composition of Amino Acid Residues”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 44 (2004) 113-121.
468. A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “Coding and Ordering Kekulé Structures”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 44 (2004) 415-421.

469. L. Pogliani, M. Randić and N. Trinajstić: “What Can Be Said About the Number 13 Beyond the Fact That It Is a Prim Number?”. CROAT. CHEM. ACTA 77 (2004) 447-456.
470. A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “On Reformulated Zagreb Indices”. MOLECULAR DIVERSITY 8 (2004) 393-399.
471. D. J. Klein, J. L. Palacios, M. Randić and N. Trinajstić: “Random Walks and Chemical Graph Theory”. J. CHEM. INF. COMPUT. SCI. 44 (2004) 1521-1525.
472. D. Vukičević and N. Trinajstić: “Wiener Indices of Benzenoid Graphs”. BULLETIN OF THE CHEMISTS AND TECHNOLOGISTS OF MACEDONIA 23 (2004) 113-129.
473. S. Nikolić, A. Miličević, N. Trinajstić and A. Jurić: “On the Use of the Variable Zagreb vM2 Index in QSPR: Boiling Points of Benzenoid Hydrocarbons”. MOLECULES 9 (2004) 1208-1221.
474. D. Vukičević and N. Trinajstić: “On the Discriminatory Power of the Zagreb Indices for Molecular Graphs”. MATCH COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 53 (2005) 111-138.
475. D. Vukičević, S. Nikolić and N. Trinajstić: “On the Schultz Index of Thorn Graphs”. INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 4 (2005) 501-514.
<http://www.biochempress.com>
476. D. Vukičević, A. Miličević, S. Nikolić, J. Sedlar and N. Trinajstić: “Paths and Walks in Acyclic Structures: Plerographs versus Kenographs ”. ARKIVOC 2005 (X), 33-44. a href="http://www.arkat-usa.org">http://www.arkat-usa.org

477. D. Vukičević and N. Trinajstić: "Comparison of the Hosoya Z-Index for Simple and General Graphs of the Same Size". CROAT. ACTA 78 (2005) 223-239.
478. S Nikolić, A. Miličević and N. Trinajstić: "On Graphical Matrices. CROAT. ACTA 78 (2005) 241-250.
479. B. Hollas, I. Gutman and N. Trinajstić: "On Reducing Correlations between Topological Indices". CROAT. ACTA 78 (2005) 489-492.
480. D. Juretić, B. Lučić and N. Trinajstić: "Why Focusing on Bioinformatics?". PERIOD. BIOL. 107 (2005) 379-383.
481. I. Lukovits, A. Miličević, N. Trinajstić and D. Vukičević: "Kekulé-Structure Counts in Damaged Benzenoid Parallelograms". INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 5 (2006) 144-149.<http://www.biochempress.com>
482. S. M. Rajtmajer, A. Miličević, N. Trinajstić, M. Randić and D. Vukičević: "On the Complexity of Archimedean Solids". J. MATH. CHEM. 39 (2006) 119-132.
483. D. Vukičević, D. Veljan and N. Trinajstić: "Thorny Graphs. I. Valence Connectivities". MATCH - COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 55 (2006) 73-82.
484. S. Nikolić, A. Miličević and N. Trinajstić: "QSPR Study of Polarographic Half-Wave Reduction Potentials of Benzenoid Hydrocarbons". CROAT: CHEM: ACTA 79 (2006) 155-159.
485. D. Janežić, B. Lučić, S. Nikolić, A. Miličević and N. Trinajstić: "Boiling Points of Alcohols – A Comparative Study". INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 5 (2006) 192-200. <http://www.biochempress.com>

486. A. Miličević S. Nikolić and N. Trinajstić: "Toxicity of Aliphatic Ethers: A Comparative Study". MOLECULAR DIVERSITY 10 (2006) 95-99.
487. I. Gutman, S. Radenković, N. Trinajstić and A. Vodopivec: "On the Relation between π -Electron Energy and Topological Resonance Energy". Z. NATURFORSCH. 61a (2006) 345-348.
488. D. Vukičević, I. Lukovits and N. Trinajstić: "Counting Kekulé Structures of Benzenoid Parallelograms Containing One Additional Benzene Ring". CROAT. CHEM. ACTA 79 (2006) 509-512.
489. D. Amić, D. Davidović-Amić, D. Bešlo, V. Rastija, B. Lučić and N. Trinajstić: "SAR and QSAR of the Antioxidant Activity of Flavonoids". CURRENT MEDICINAL CHEMISTRY 14 (2007) 827-845.
490. D. Janežič, B. Lučić, A. Miličević, S. Nikolić, N. Trinajstić and D. Vukičević: "Hosoya Matrices as the Numerical Realization of Graphical Matrices and Derived Structural Descriptors". CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) 271-276.
491. D. Vukičević, B. Zhou and N. Trinajstić: "Altered Wiener Indies of Thorn Trees". CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) 283-285.
492. D. Vukičević and N. Trinajstić: "On the Anti-forcing Number of Benzenoids". J. MATH. CHEM. 42 (2007) 575-583.
493. B. Zhou and N. Trinajstić: "On the Largest Eigenvalue of the Distance Matrix of a Connected Graph". CHEM. PHYS. LETT. 447 (2007) 384-387.

494. B. Zhou and N. Trinajstić: "Further Results on the Largest Eigenvalue of the Distance Matrix and Some Distance-Based Matrices of Connected (Molecular) Graphs". INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 6 (2007) 375-384.<http://www.biochempress.com>
495. D. Janežić, A. Miličević, S. Nikolić, N. Trinajstić and D. Vukičević: "Zagreb Indices: Extension to Weighted Graphs Representing Molecules Containing Heteroatoms". CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) 541-545.
496. N. Trinajstić and D. Vukičević: "Mathematical Studies of Kekulé Structures". STRUCT. CHEM. 18 (2007) 807-812.
497. B. Zhou and N. Trinajstić: "Maximum Eigenvalues of the Reciprocal Distance Matrix and the Reverse Wiener Number". INT. J. QUANTUM CHEM. 108 (2008) 858-864.
498. D. Vukičević and N. Trinajstić: "On the Anti-Kekulé Number and Anti Forcing Number of Cata-Condensed Benzenoids". J. MATH. CHEM. 43 (2008) 719-726.
499. D. Vukičević, S.M. Rajtmajer and N. Trinajstić: "Trees with Maximal Second Zagreb Index and Prescribed Number of Vertices of the Given Degree". MATCH COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 60 (2008) 65-70.
500. B. Zhou and N. Trinajstić: "A note on Kirchhoff Index". CHEM. PHYS. LETT. 455 (2008) 120-123.
501. B. Zhou and N. Trinajstić: "Bounds on the Balaban Index". CROAT. CHEM. ACTA 81 (2008) 319-323.
502. F. Wei, B. Zhou and N. Trinajstić: "Minimal Spectrum-Sums of Bipartite Graphs with Exactly Two Vertex-Disjoint Cycles". CROAT. CHEM. ACTA 81 (2008) 363-367.

503. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Reciprocal Molecular Topological Index". *J. MATH. CHEM.* 44 (2008) 235-243.
504. B. Zhou, X. Cai and N. Trinajstić: "On Harary Index". *J. MATH. CHEM.* 44 (2008) 611-618.
505. B. Zhou, Z. Du and N. Trinajstić: "Harary Index of Landscape Graphs". *INT. J. CHEM. MODEL.* 1 (2008) 35-44.
506. B. Lučić, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Distance-Related Molecular Descriptors". *INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN* 7 (2008) 195-206. <http://www.biochempress.com>
507. D. Vukičević, S. Nikolić and N. Trinajstić: "On the Path-Zagreb Matrix". *J. MATH. CHEM.* 45 (2009) 538-543.
508. D. Amić, B. Lučić, G. Kovačević and N. Trinajstić: "Bond Dissociation Enthalpies Calculated by the PM3 Method Confirm Activity Cliffs in Radical Scavenging of Flavonoids". *MOL. DIVERSITY* 13 (2009) 27-36; erratum 13 (2009) 37.
509. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Resistance-Distance and Kirchhoff Index". *J. MATH. CHEM.* 46 (2009) 283-289.
510. B. Zhou, X. Cai and N. Trinajstić: "On Reciprocal Complementary Wiener Index". *DISCR. APPL. MATH.* 157 (2009) 1628-1633.
511. B. Lučić, N. Trinajstić and B. Zhou: "Comparison between the Sum-connectivity and Product-connectivity Indices for Benzenoid Hydrocarbons". *CHEM. PHYS. LETT.* 475 (2009) 146-148.

512. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: "On Randić Indices of Chemical Trees and Chemical Unicyclic Graphs". MATCH COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. 62 (2009) 131-142.
513. B. Zhou and N. Trinajstić: "The Kirchhoff Index and the Matching Number". INT. J. QUANTUM CHEM. 109 (2009) 2978-2981.
514. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Reciprocal and Reverse Balaban Indices". CROAT. CHEM. ACTA 82 (2009) 537-541.
515. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Extended Connectivity Indices" J. MATH. CHEM. 46 (2009) 1172-1180.
516. B. Zhou and N. Trinajstić: "On a Novel Connectivity Index". J. MATH. CHEM. 46 (2009) 1252-1270.
517. K.C. Das, B. Zhou and N. Trinajstić: "Bounds on Harary Index". J. MATH. CHEM. 46 (2009) 1369-1376.
518. N. Trinajstić, and B. Zhou: "Estrada Index of Bipartite Graphs". INT. J. CHEM. MODEL. 1 (2009) 387-394.
519. B. Zhou, Y. Yang and N. Trinajstić: "On Reciprocal Reverse Wiener Index". J. MATH. CHEM. 47 (2010) 201-209.
520. B. Zhou and N. Trinajstić: "On General Sum-Connectivity Index". J. MATH. CHEM. 47 (2010) 210-218.
521. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Reverse Degree Distance". J. MATH. CHEM. 47 (2010) 268-275.
522. Y. Yuan, B. Zhou and N. Trinajstić: "On Geometric-Arithmetic Index". J. MATH. CHEM. 47 (2010) 833-841.
523. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: "Minimum Sum-Connectivity Indices of Trees and Unicyclic Graphs of a

- Given Matching Number". *J. MATH. CHEM.* 47 (2010) 842-855.
524. B. Zhou and N. Trinajstić: "Mathematical Properties of Molecular Descriptors Based on Distances". *CROAT. CHEM. ACTA* 83 (2010) 227-242.
525. K.C. Das and N. Trinajstić: "Comprison Between the First Geometric-Arithmetic Index and Atom-Bond Connectivity Index" *CHEM. PHYS. LETT.* 497 (2010) 149-151.
526. R. Xing, B. Zhou and N. Trinajstić: "Sum-Connectivity Index of Molecular Trees". *J. MATH. CHEM.* 48 (2010) 583-591.
527. B. Zhou and N. Trinajstić: "Minimun General Sum-Connectivity Index of Unicyclic Graphs". *J. MATH. CHEM.* 48 (2010) 697-703.
528. B. Zhou and N. Trinajstić: "Some Properties of the Reformulated Zagreb Indices". *J. MATH. CHEM.* 48 (2010) 714-719.
529. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Sum-Connectivity Matrix and Sum-Connectivity Energy of (Molecular) Graphs". *ACTA CHIM. SLOVEN.* 57 (2010) 518-523.
530. D. Vukičević, N. Trinajstić, S. Nikolić, B. Lučić and B. Zhou: "Master Connectivity Index and Master Connectivity Polynomial". *CURRENT COMPUTER-AIDED DRUG DESIGN* 6 (2010) 235-239.
531. D. Vukičević and N. Trinajstić: «Bond-Additive Modeling. 3. Comparison between the Product-connectivity Index and Sum-connectivity Index». *CROAT. CHEM. ACTA* 83 (2010) 349-351.

532. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: «A Note on General Sum-Connectivity Index». *APPL. MATH. LETT.* 24 (2011) 402-405
533. K. Xu and N. Trinajstić: "Hyper-Wiener and Haray Indices of Graphs with Cut Edges". *UTILITAS MATHEMATICA* 84 (2011) 153-163.
534. S. Wang, B. Zhou and N. Trinajstić: "On the sum-connectivity index". *FILOMAT* 25 (2011) 29-42.
535. S. Feretić and N. Trinajstić: "The Area Generating Function for Simple-2-column Polyominoes with Hexagonal Cells". *INT. J. CHEM. MODEL.* 3 (2011) 115-129.
536. W. Luo, B. Zhou, N. Trinajstić and Y. Du: "Reverse Wiener Indices of Graphs with Exactly Two Cycles". *UTILITAS MATHEMATICA*, in press.
537. B. Zhou and N. Trinajstić: "On Altered Wiener Indices of Trees and Chemical Trees". *INT. J. CHEM. MODEL.*, in press.
538. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: "On Geometric-Arithmetic Index of (Molecular) Trees, Unicyclic Graphs and Bicyclic Graphs". *MATCH COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM.*, in press
539. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: «On Eccentric Connectivity Index of Trees». *J. MATH. CHEM.*, submitted
540. Z. Du, B. Zhou and N. Trinajstić: "Sum-Connectivity Indices of Trees and Unicyclic Graphs of Fixed Maximum Degree". *MATH. COMPUT. MODELL.*, submitted
541. D. Vukičević, D. Veljan and N. Trinajstić: "Thorny Graphs. II. Vertex-Degrees". *MATH. COMM.*, submitted

542. S. Nikolić, N. Trinajstić and S. Ivaniš Turk: "On an Additive Version of the Connectivity Index". ICCME 2009
543. T. Mansour and N. Trinajstić: "Connectivity Indices of Molecular Graphs". J. MATH. CHEM., submitted
544. R. Xing, B. Zhou and N. Trinajstić: "On the Zagreb Eccentricity Indices". J. MATH. CHEM., submitted
545. K.C. Das and N. Trinajstić: "Comparison between the Geometric-Arithmetic Indices". CHEM. PHYS. LETT., submitted
546. H. Dong, B. Zhou and N. Trinajstić: A novel version of the edge-Szeged index,. CROAT. CHEM. ACTA, submitted.

Knjige

Autor

1. N. Trinajstić: "Molekularne orbitale u kemiji" (Molecular Orbitals in Chemistry). Školska knjiga, Zagreb, 1974, 120 str.
2. A. Graovac, I. Gutman, and N. Trinajstić: "Topological Approach to the Chemistry of Conjugated Molecules". Springer-Verlag, Berlin, 1977, 123 str.
3. L. Klasinc, Z. B. Maksić, i N. Trinajstić: "Simetrija molekula" (Symmetry of Molecules). Školska knjiga, Zagreb, 1979, 131 str.
4. N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory", Volume I. Chemical Rubber Company (CRC) Press, Boca Raton, Florida, 1983, 147 str.

5. N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory", Volume II. Chemical Rubber Company (CRC) Press, Boca Raton, Florida, 1983, 166 str.
6. N. Trinajstić: "Orbitalet molekulare në kimi" (revised translation into Albanian language of "Molecular Orbitals in Chemistry). Sveučilište, Prishtinë, 1984, 120 str..
7. J. V. Knop, W. R. Müller, K. Szymanski, and N. Trinajstić: "Computer Generation of Certain Classes of Molecules". SKTH/Kemija u industriji, Zagreb, 1985, 253 str.
8. N. Trinajstić, S. Nikolić, J. V. Knop, W.R. Müller, and K. Szymanski: "Computational Chemical Graph Theory : Characterization, Enumeration and Generation of Chemical Structures by Computer Methods" Simon & Schuster/Horwood, Chichester, 1991, 356 str.
9. N. Trinajstić: "Chemical Graph Theory", second revised edition. CRC Press, Boca Raton, Florida, 1992, 322 str.
10. N. Trinajstić: "Ogledi o znanosti i znanstvenicima" (Essays on Science and Scientists). Matica hrvatska, Zagreb, 1998, 188 str.
11. N. Trinajstić: "100 hrvatskih kemičara" (100 Croatian Chemists). Školska knjiga, Zagreb, 2002.
12. D. Janežić, A. Miličević, S. Nikolić and N. Trinajstić: "Graph-Theoretical Matrices in Chemistry". University of Kragujevac, Kragujevac, 2007.

Stručni radovi

1. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. I. Elementi teorije grafova". KEM. IND. (Zagreb) 22, 75-79 (1973).
2. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. II. Veza između teorije molekularnih orbitala i teorije grafova". KEM. IND. (Zagreb) 22, 237-240 (1973).
3. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. III. Alternantni ugljikovodici i njihova svojstva". KEM. IND. (Zagreb) 23, 329-333 (1974).
4. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. IV. Predviđanje stabilnosti velikih policikličkih konjugiranih molekula". KEM. IND. (Zagreb) 23, 381-386 (1974).
5. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. V. Pravilo modula 4". KEM. IND. (Zagreb) 23, 641-645 (1974).
6. I. Gutman and N. Trinajstić: "The Modulo 4 Rule". SCIENTIA YUG. 1, 1-2 (1974).
7. I. Gutman i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. VI. Predviđanje termodinamičkih svojstava alkana". KEM. IND. (Zagreb) 24, 25-29 (1975).
8. J. V. Knop, I. Gutman, i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. VII. Prikazivanje kemijskih struktura u dokumentaciji". KEM. IND. (Zagreb) 24, 505-510 (1975).
9. N. Trinajstić: "Od prirodoslovca do kemičara, od kemičara do prirodoslovca", "Simpozij prirodne znanosti i njihovo

- značenje u suvremenom društvu". Hrvatsko prirodoslovno društvo, Zagreb 1975, str. 49-50.
10. N. Trinajstić i T. Živković: "A gráfemélet az elméleti kémiában". KÉMIAI KÖZLEMÉNYEK (Budapesti) 44, 460-466 (1975).
 11. A. Graovac, I. Gutman, i N. Trinajstić: "Primjena teorije grafova u kemiji. VIII. Möbiusove strukture". KEM. IND. (Zagreb) 25, 229-233 (1976).
 12. N. Trinajstić: "Elektronska struktura benzena". PRIRODA 65, 39-41 (1976).
 13. N. Trinajstić: "Prognoziranje kemijske reaktivnosti". KEM. IND. (Zagreb) 25, 339-343 (1976).
 14. N. Trinajstić: "Profesor Vladimir Prelog, sudobitnik Nobelove nagrade za kemiju 1975". KEM. IND. (Zagreb) 25, 295-298 (1976).
 15. N. Trinajstić: "Some Graph-Theoretical Results of the Zagreb Group in 1975". MATCH COMMUN. MATH. COMPUT. CHEM. (Mülheim/Ruhr) 2, 3-15 (1976).
 16. M. Milun i N. Trinajstić: "Teorija aromatičnosti". KEM. IND. (Zagreb) 25, 559-570 1976).
 17. N. Trinajstić i R. Trinajstić: "Prirodni spojevi. O strukturnim svojstvima porfirina". PRIRODA 65, 132-133 (1976).
 18. H. Bilinski, M. Marković, i N. Trinajstić: "Živa u okolišu. I.". KEM. IND. (Zagreb) 25, 521-527 (1976).
 19. B. Džonova-Jerman-Blažič, N. Trinajstić, i B. Mohar: "Računalniško generiranje acikličnega polinoma molekularnih grafov". INFORMATICA 77, 6233 1-4 (1977).

20. M. Protić i N. Trinajstić: "Prirodni spojevi. II. Alkaloidi". PRIRODA 65, 268-270 (1976).
21. Z. Bačić, N. Trinajstić i V. Žganec: "O metadonu i opijatskim analgeticima". KEM. IND. (Zagreb) 26, 639-645 (1977).
22. K. Horvatić i N. Trinajstić: "Matematička kemija. Primjena teorije skupova u kemiji". KEM. IND. (Zagreb) 27, 127-135 (1978).
23. N. Trinajstić: "Na granici između bioorganske kemije i biokemije". KEM. IND. (Zagreb) 27, 160-162 (1978).
24. E. Rachin, M. Milun and N. Trinajstić: "PCILO Conformational Analysis of Phenylimidazoles". IZVESTIJA PO HIMIJI (Sofija) 11, 313-318 (1978).
25. H. Bilinski i N. Trinajstić: "Živa u okolišu. II. O metil-živi". KEM. IND. (Zagreb) 28, 59-65 (1979).
26. A. Sabljić, N. Trinajstić i J.V. Knop: "O molekularno-orbitalnoj teoriji u kvantnoj biokemiji i kvantnoj farmakologiji". KEM. IND. (Zagreb) 28, 113-122 (1979).
27. A. Sabljić i N. Trinajstić: "Odnos strukture i biološke aktivnosti". KEM. IND. (Zagreb) 28, 467-477 (1979).
28. N. Trinajstić, G. Protić, V. Švob i Deur-Šiftar: "Izračunavanje indeksa zadržavanja u plinskoj kromatografiji pomoću strukturnih faktora. Alkil-benzeni". KEM. IND. (Zagreb) 28, 527-537 (1979).
29. H. Bilinski, N. Trinajstić i M. Zelić: "Živa u okolišu. III. O akumulaciji žive i metil-žive u organizmima". KEM. IND. (Zagreb) 29, 53-58 (1980).
30. B. Džonova-Jerman-Blažić i N. Trinajstić: "Topološki modeli za predstavitev rezonančnih oblik molekulskih struktura".

- Zbornik radova "BIOMEDICINSKA KIBERNETIKA", Skopje 1980, str. 136-149.
31. P. Ilić i N. Trinajstić: "Neklasična aromatičnost. Aromatičnost konjugiranih iona". KEM. IND. (Zagreb) 29, 417-423 (1980).
 32. B. Džonova-Jerman-Blažič i N. Trinajstić: "Kemijski informacijski sistemi. II. Algoritmi za obravnavo in obdelavo kemijsko-strukturnih informacij". INFORMATICA 80, 47-54 (1980).
 33. N. Trinajstić: "Kemija". TEHNIČKA ENCIKLOPEDIJA, Leksikografski zavod, Zagreb 1980, Vol. 7, str.1-33.
 34. W. Müller, N. Trinajstić, and J.V. Knop: "GEPOR - Generation, Enumeration, and Plotting of Rooted Trees". QCPE BULL. 1, 15 (1981).
 35. N. Trinajstić: "Noviji rezultati Zagrebačke grupe u kemijskoj teoriji crteža, 1977-1981". KEM. IND. (Zagreb) 30, 387-397 (1981).
 36. N. Trinajstić: "Nobelove nagrade za kemiju godine 1981. Teorijska kemija". PRIRODA 70, 101-102 (1981).
 37. B. Ruščić i N. Trinajstić: "Molekula". TEHNIČKA ENCIKLOPEDIJA, Leksikografski zavod, Zagreb 1982, Vol. 8, 627-643.
 38. G.Q. Jashari dhe N. Trinajstić: "Teorija e Grafave dhe Energjia Rezonante Topologjike e Molekuleve Benzenoide". BULL. CHEM. TECHN. KOSOVO 2, 193-198 (1982).
 39. N. Trinajstić: "O prirodi kemijske strukture". KEM. IND. (Zagreb) 33, 311-320 (1984).

40. N. Trinajstić: "Povratak povjerenja u teoriju valentnih struktura". KEM. IND. (Zagreb) 33, 499-514 (1984).
41. J. V. Knop, K. Szymanski, N. Trinajstić: "Future Developments in Computer Architecture". INFORMATICA 1, 48-56 (1984).
42. J. V. Knop, K. Szymanski, G. Jashari and N. Trinajstić: "Computer-Assisted Generation of Aza-Benzeneoids". BULL. CHEM. TECHN. KOSOVO 3, 7-18 (1984).
43. D. Kasum i N. Trinajstić: "Matematička kemija. II. O Polyinom teoremu". 34, 245-251 (1985).
44. G. Jashari, A. Veseli, A. Graovac, dhe N. Trinajstić: "Shqyrtimi i spektreve të largësisë së disa llojeve të grafeve molekularë (On the Distance Spectra of Some Classes of Molecular Graphs)". BULL. CHEM. TECHN. KOSOVO 4, 177-242 (1985).
45. K. Humski, V. Imper, i N. Trinajstić: "O stereizometriji i kiralnosti". KEM. IND. (Zagreb) 35, 151-160 (1986).
46. D.J. Klein and N. Trinajstić: "On the Chemical Structure-Biological Activity Relationships" in: The First Yugoslav Symposium on Molecular Sciences "Modelling of Structure and Properties of Molecules and Materials". Zagreb 1986, pp. 113-120.
47. N. Trinajstić: "Znanstveni rad Vladimira Preloga". PRIRODA 75, 7-8 (1986).
48. N. Trinajstić i T. Tóth: "Interakcija korisnika i sekundarnih izvora informacija prikazana na primjeru Chemical Abstract Service-a". KEM. IND. (Zagreb) 35, 527-550 (1986).

49. A. Sabljić and N. Trinajstić: "Quantitative Structure-Activity Relationships (QSAR) in Drug Research". ACTA PHARM. JUGOSL. 36, 79-80 (1986).
50. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Ugljikova molekula: poput nogometne lopte". PRIRODA 75, 115-117 (1986/87).
51. N. Trinajstić, J. V. Knop, W.R. Müller and K. Szymanski: "Chemical Graph Theory. VIII. On the 2-factors of Polyhexes". KEM. IND. (Zagreb) 35, 671-674 (1986).
52. S. Nikolić i N. Trinajstić: "O kavezastoj ugljikovoj molekuli C₆₀". KEM. IND. (Zagreb) 36, 107-111 (1987).
53. A. Jurić, D. Kitan, M. Kuleš, M. Trkovnik,i N. Trinajstić: "O aromatičnosti kumarina i nekih njegovih derivata i o odnosu između p- elektronskog naboja i protonskog pomaka u njihovim NMR spektrima". KEM. IND. (Zagreb) 36, 233-238 (1987).
54. N. Trinajstić: "Graphs as General Models" in: Research, Science and Technology. Edited by V. Muljević and G. Macesich. Center for Yugoslav-American Studies, Tallahassee, Florida, 1987, pp. 168-185.
55. N. Trinajstić: "Informacija i vrijednost informacije". POLITIČKA MISAO 24, 12-15 (1987).
56. N. Trinajstić, S. Nikolić i D. Horvat: "O prirodi kemijske strukture". PRIRODA 76, 51-53 (1987/88).
57. N. Trinajstić, S. Nikolić i D. Horvat: "Matematički modeli strukture molekula". KEM. IND. (Zagreb) 36, 493-502 (1987).
58. N. Trinajstić: "Teorija na grafite i molekulnите orbitalи" u: "Teorija na grafite i priloženietо i v himijata", uredili N.

- Tyutyulkov i D. Bonchev. Nauka i iskustvo, Sofija 1987, treće poglavlje, str. 86-120.
- 59. S. Nikolić i N. Trinajstić: "O velikim kavezastim molekulama". ACTA CHIM. KOSOVICA 7, 75-92 (1987).
 - 60. N. Trinajstić: "How I Met Michael Dewar" in: "Michael J.S. Dewar - A Group Memoir", Edited by Nathan L. Bauld. Austin, 1988, 135-138.
 - 61. A. Sabljić and N. Trinajstić: "A Formula for Rating Scientists". PERIOD. BIOL. 90, 397-399 (1988).
 - 62. N. Trinajstić: "O prirodi kemijske strukture". SCI. YUGOSL. 14, 119-124 (1988).
 - 63. N. Trinajstić, S. Nikolić, and S. Carter: "QSAR: Theory and Application". KEM. IND. (Zagreb) 38, 469-484 (1989).
 - 64. N. Trinajstić: " 'If you want to be leader, think!' ". J. MOL. STRUCT. (THEOCHEM) 200, 219-224 (1989).
 - 65. D. J. Klein and N. Trinajstić: "An Introduction" Valence Bond Theory and Chemical Structure Edited by D.J. Klein and N. Trinajstić. Elsevier, Amsterdam, 1990, pp. 1-10
 - 66. D. Amić i N. Trinajstić: "O reaktivnosti i stabilnosti flavilijevog kromofornog sustava". KEM. IND. (Zagreb) 41, 345-359 (1992).
 - 67. N. Trinajstić: "Božo Težak (1907-1980)". HRVATSKI ZNANSTVENI ZBORNIK 2, 27-49 (1993).
 - 68. N. Trinajstić: "Uvodno slovo". SPOMENICA o devedesetoj obljetnici postojanja Agrikulturnog-kemijskog zavoda u Križevcima. Poljoprivredni institut i Ogranak Matice hrvatske, Križevci, 1993, str. 1-3.

69. N. Trinajstić: "Zdenko Majerski (1937-1988) - rani odlazak tihog čovjeka". RADOVI Leksikografskog zavoda "Miroslav Krleža" 3, 115-121 (1993).
70. N. Trinajstić: "On the Evaluation of the Quality of Scientific Research". ENCYCLOPAEDIA MODERNA 14, 256-261 (1993).
71. N. Trinajstić: "Experimental and Theoretical Research in the Natural Sciences". ENCYCLOPAEDIA MODERNA 14, 359-360 (1993).
72. N. Trinajstić: "Hoffmann, Roald (1937 -) - Primijenjena teorijska kemija" u: "VELIKANI NAŠE EPOHE". Uredio Ratko Vince. Hrvatski radio, Zagreb 1994, 317-322.
73. M. Pavlović, A. Alebić-Juretić, L. Klasinc, N. Trinajstić, R. Turk i N. Kezele: "Čovjek, okoliš i ozon". ARHIV ZA HIGIJENU RADA I TOKSIKOLOGIJU 45, 275-284 (1994).
74. N. Trinajstić: "Kemija - moćna znanost budućnosti". HRVATSKI ZNANSTVENI ZBORNIK 3, 65-73 (1994).
75. N. Trinajstić: "My Twenty Years of Cooperation with American Scientists in Theoretical Chemistry". USA-Croatia Scientific Cooperation 1963-1993. Edited by V. Paar. Školska knjiga, Zagreb, 1995, pp. 317-322.
76. N. Trinajstić: "Mladen Deželić - zaboravljeni hrvatski kemičar". POLIMERI 16, 167-170 (1995).
77. N. Trinajstić: "O filozofiji prirodnih znanosti". POLIMERI 16, 275-279 (1995).
78. N. Trinajstić: "Kemija - moćna znanost budućnosti". KEM. IND. (Zagreb) 44, 519-524 (1995).

79. N. Trinajstić: "Mladen Deželić - zaboravljeni hrvatski kemičar". PRIRODA 86, 28-31 (1996).
80. N. Trinajstić i Đ. Težak: "Život i djelo Mladena Deželića-zmaja Klokočkog IV." u: Znameniti prirodoslovci članovi Družbe 'Braća Hrvatskog Zmaja'. Urednik Alojz Getliher. Družba "Braća Hrvatskog Zmaja" i Školska knjiga, Zagreb, 1996, str. 14-27.
81. N. Trinajstić: "Institut Rugjer Bošković i Prirodoslovno-matematički fakultet". POLIMERI 17, 98-100 (1996).
82. N. Trinajstić: "Hrvatski velikani znanosti" - predgovor u: Katalozi izložbe "Znanost u Hrvata: prirodoslovje i njegova primjena". Urednica Greta Pifat-Mrzljak. Muzejsko-galerijski centar, Zagreb, 1996, str. 366-368.(prvi dio) i 16-18 (drugi dio).
83. B. Lučić, N. Trinajstić i D. Juretić: "Od sekvencije do konformacije proteina. I.". POLIMERI 17, 119-128 (1996).
84. N. Trinajstić: "Prelogov znanstveni rad". RUGJER 1 (#2), 5-6 (1996).
85. N. Trinajstić: "Uoči sedamdesete obljetnice časopisa 'Croatica Chemica Acta' ". RUGJER 1 (#4), 16-19 (1996).
86. N. Trinajstić: Ljepota se ipak nagrađuje - Nobelova nagrada za kemiju 1996. POLIMERI 17, 269-270 (1996).
87. S. Paušek-Baždar i N. Trinajstić: "Kratki pregled hrvatske kemije u XX. stoljeću". RUGJER 2 (#6), 3-10 (1997).
88. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Milutin Cihlar Nehajev kao kemičar". RUGJER 2 (#7), 11-12 (1997).

89. N. Trinajstić: "The 70th Anniversary of CROATICA CHEMICA ACTA 1927-1997". CROAT. CHEM. ACTA 70, I-IV (1997).
90. N. Trinajstić: "Prirodne znanosti i opće dobro". PRIRODA 87 (#838), 3 (1997).
91. N. Trinajstić, N. Brničević, M. Herceg i S. Nikolić: "Suvremena anorganska, strukturalna i teorijska kemija u Hrvatskoj" u: Zbornik radova Simpozija o fundamentalnim istraživanjima, urednik: Dubravko Tadić. HAZU, Zagreb, 1997, str. 124-134.
92. I. Piljac, N. Trinajstić i H. Vančik: "Ugljik". TEHNIČKA ENCIKLOPEDIJA, Leksikografski zavod, Zagreb 1997, Vol. 13, 293-315.
93. N. Trinajstić i S. Nikolić: "Profesor Milan Randić-znanstvenik nemirnog duha" u: ISTAKNUTI HRVATSKI ZNANSTVENICI U AMERICI", urednici: J. Herak i S. Nikolić. Hrvatsko-američko društvo i Matica hrvatska, Zagreb, 1997, str. 1-21.
94. N. Trinajstić: "U spomen - znanstveni rad nobelovca Dr. Sc. Vladimira Preloga : (23. 7. 1906. - 7. 1. 1998.)". PRIRODA 88 (#849-850), 6-7 (1998).
95. N. Trinajstić i S. Nikolić: "O broju pet u prirodi, kemiji i drugdje". POLIMERI 19, 97-98 (1998).
96. N. Trinajstić: "Mnogo vike o ničemu". POLIMERI 19, 99-100 (1998).
97. N. Trinajstić: "Kako vrednovati znanstveni rad i znanstvenike?" u: "VIDLJIVA I NEVIDLJIVA

- AKADEMIJA”, uredio: Darko Polšek. Institut društvenih znanosti IVO PILAR, Zagreb, 1998, str.101-110.
98. L. Pogliani, M. Randić and N. Trinajstić: “Is Zero Something Rather than Nothing”. KEM. IND. (Zagreb) 47, 387-396 (1998).
 99. N. Trinajstić: “Kemija u Hrvatskoj: osvrt na Ružičku i pogled unaprijed”. POLIMERI 19, 216-217 (1998).
 100. B. Lučić i N. Trinajstić: “Citiranosti hrvatskih kemičara od početka 1981. do lipnja 1997.”. POLIMERI 19, 224 (1998).
 101. N. Trinajstić: “Hrvatski časopis za kemiju Croatica Chemica Acta”. SVEUČILIŠNI GLASNIK 44, 89-92 (1998).
 102. L. Pogliani, M. Randić and N. Trinajstić: “Much Ado about Nothing - An Introductory Inquiry about Zero”. INT. J. MATH. EDUC. SCI. TECHNOL. 29, 729-744 (1998).
 103. B. Lučić i N. Trinajstić: “Citiranosti hrvatskih kemičara od početka 1981. do lipnja 1997.”. KEM. IND. (Zagreb) 48, 33 (1999).
 104. S. Nikolić i N. Trinajstić: “Sjećanje na Krešimira Humskoga (1939.-1997.) i Zdenka Majerskoga (1937.-1988.)”. KEM. IND. (Zagreb) 48, 81-84 (1999).
 105. N. Trinajstić: “Božo Težak and Croatica Chemica Acta”. CROAT. CHEM. ACTA 72, A1-A4 (1999).
 106. N. Trinajstić: “Dopisivanje s profesorom Vladimirom Prelogom”. KEM. IND. (Zagreb) 48, 151-157 (1999).
 107. N. Trinajstić: “Felix Klein’s Commemorative Plaque in Düsseldorf”. MATH. INTELL. 21, 50 (1999).
 108. N. Trinajstić: “Kemija - središnja prirodna znanost”. HRVATSKA REVIIA XLIX, 85-93 (1999).

109. N. Trinajstić: "Dopisivanje s profesorom Vladimirom Prelogom". GAZOPHYLACIUM IV, 117-124 (1999).
110. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Milutin Cihlar Nehajev - hrvatski književnik i kemičar". HRVATSKA REVIJA XLIX, 582-590 (1999).
111. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Milutin Cihlar Nehajev kao kemičar" KEM. IND. (Zagreb) 49, 111-117 (2000).
112. S. Nikolić i N. Trinajstić: "O znanosti i znanstvenoj metodi". KEM. IND. (Zagreb) 49, 265-273 (2000).
113. S. Nikolić i N. Trinajstić: "O vremenu i računanju vremena". GAZOPHYLACIUM V, 82-86 (2000).
114. L. Pogliani, M. Randić and N. Trinajstić: "About One - An Inquiry About the Meaning and Uses of the Number One". INT. J. MATH. EDUC. SCI. TECHNOL. 31, 811-824 (2000).
115. N. Trinajstić: "Quantum Theory in Chemistry - Early Developments". KEM. IND. (Zagreb) 50, 421-425 (2001).
116. N. Trinajstić: "Quantum Chemistry in Croatia - Beginnings". KEM. IND. (Zagreb) 50, 427-429 (2001).
117. N. Trinajstić: "Smiljko Ašperger - Curriculum Vitae". CROAT. CHEM. ACTA 74, VII-X (2001).
118. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Milutin Cihlar Nehajev - kemičar s doktoratom Sveučilišta u Beču i hrvatski književnik". GAZOPHYLACIUM VI, 33-42 (2001).
119. S. Nikolić and N. Trinajstić: "Milan Randić— Life and Work". CROAT. CHEM. ACTA 75, 319-327 (2002).
120. N. Trinajstić and I. Gutman: "Mathematical Chemistry". CROAT. CHEM. ACTA 75, 329-356 (2002).

121. D. Amić i N. Trinajstić: "Antioksidacijska aktivnost vina". GAZOPHYLACIUM VII (2002) 88-93.
122. N. Trinajstić: "Quantum Theory in Chemistry" in: HUNDRED YEARS OF QUANTUM THEORY. Edited by D. Tadić. Croatian Academy of Sciences and Arts, Zagreb, 2002, pp. 55-65.
123. N. Trinajstić: "O Ružičkinom imenu". KEM. IND. 52 (2003) 122.
124. N. Trinajstić: "A Life in Science". INTERNET ELECTRONIC J. MOL. DESIGN 2 (2003) 413-434.<http://www.biochempress.com>
125. S. Nikolić and N. Trinajstić: "Complexity of Molecules" in: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE OF COMPUTATIONAL METHODS IN SCIENCES AND ENGINEERING 2003. Edited by T.E. Simos. World Scientific, Singapore, 2003, pp. 454-456.
126. N. Trinajstić, S. Turina i J. Varljen: "Želimir Procházka (1921.-2003.) - hrvatski đak, češki znanstvenik". KEM. IND. 52 (2003) 527-529.
127. N. Trinajstić: "Zanimljivosti o broju 13". GAZOPHYLACIUM VIII (2003) 23-26.
128. N. Trinajstić: Virtualni razgovor s Vladimirom Katovićem. GLASNIK AMACIZ-a 31 (2003) 17-18.
129. N. Trinajstić: "Kako se zvao Ružička". PRIRODA 94 (2004) 19
130. N. Trinajstić: Krešimir Balenović (1914.-2003.) - životni put, u: Krešimir Balenović (1914.-2003.), uredio N. Trinajstić,

- Spomenica preminulim akademicima, HAZU, Zagreb, 2004., svezak 120, str. 9-16.
131. N. Trinajstić: "Dr. Krešimir Balenović – sveučilišni profesor i akademik". LIČKA REVIIA 5, 46-39 (2005).
 132. N. Trinajstić: "More on Felix Klein in Düsseldorf". MATH. INTELL. 27 (3) (2005) 4-5.
 133. S Nikolić, A. Miličević and N. Trinajstić: "Graphical Matrices in Chemistry". WSEAS TRANSACTIONS ON INFORMATION SCIENCE & APPLICATIONS 2 (issue 11), 1739-1742 (2005)
 134. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Leopold Ružička – prvi Hrvat dobitnik Nobelove nagrade" u: UGLEDNI HRVATSKI ZNANSTVENICI U SVIJETU, urednik: Janko Herak. Hrvatsko-američko društvo i Hrvatska matica iseljenika, Zagreb, 2005. Hrvatski tekst – str. 110-118; Engleski prijevod – str. 238-246.
 135. N. Trinajstić: "Sjećanje na Akademika Miroslava Karšulina" u: SPOMENICI POSVEĆENOJ MIROSLAVU KARŠULINU (1904.-1984.), urednik: N. Trinajstić. HAZU, Zagreb, 2005, str. 7-12.
 136. N. Trinajstić: "Mladen Deželić (1900.-1989.) – Zmaj Klokočki IV. : Znanstveni rad i sveučilišna karijera u Zagrebu" u: MLADEN DEŽELIĆ (3. I. 1900. – 28. XI. 1989.), urednik: Žarko Dadić. Družba "Braća Hrvatskoga Zmaja", Zagreb, 2005, str. 11 23.
 137. B. Pavlović i N. Trinajstić: "O simetriji i asimetriji u književnosti" u: LJEPOTA RIJEČI, urednik: Josip Pandurić. Disput d.o.o., Zagreb. 2005., str. 97-149.

138. N. Trinajstić: "Vladimir Prelog (1906.-1998.)". HRVATSKO SLOVO 11 (20. 12. 2005.) 15.
139. N. Trinajstić: "O nekim zanimljivim rezultatima postignutim u Hrvatskoj u području matematičke kemije". KEM. IND. 55 (2006) 223-227.
140. S. Paušek-Baždar i N. Trinajstić: "Hrvatska kemija u 19. stoljeću". KEM. IND. 55 (2006) 333-339.
141. N. Trinajstić: "Sjećanje na godine studija 1956.-1960.". GLASNIK 37 (2006) 19-21.
142. N. Trinajstić: "Vladimir Prelog – treći Hrvat dobitnik Nobelove nagrade" u: SPOMENICI POSVEĆENOJ VLADIMIRU PRELOGU (1906.-1998.), urednik: K. Ilakovac. HAZU, Zagreb, 2006, str. 11-23.
143. N. Trinajstić: "Leopold Ružička (1887.-1978.) – prvi Hrvat dobitnik Nobelove nagrade" u: PERIVOJ HRVATSKIH VELIKANA – RONDEL UČENIKA GIMNAZIJE U OSIJEKU, urednici: A. Tucak, A. Mutnjaković, G. Kralik. Družba "Braća Hrvatskoga Zmaja" – Zmajska stol u Osijeku, Osijek, 2007., 44-52.
144. N. Trinajstić: "Leopold Ružička (1887.-1976.) – the First Croat Nobel Prizewinner" in: THE PUBLIC GARDEN OF CROATIAN GREAT MEN - THE RONDEL OF OSIJEK GRAMMAR SCHOOL STUDENTS". Editors: A. Tucak, A. Mutnjaković, G. Kralik. The Brothers of the Croatin Dragon Society – Dragon Seat in Osijek, Osijek, 2007, 122-123.
145. N. Trinajstić: "Kako vrednovati znanstvenike?". KEM. IND. 56 (2007) 61-62.

146. N. Trinajstić: "Manje znani hrvatski kemičari. I. Božidar Rogina". KEM. IND. 56 (2007) 345-351.
147. N. Trinajstić: "Rani dani Instituta Rugjera Boškovića i Profesor Božo Težak" u PROFESOR BOŽO TEŽAK, LUČONOŠA ZNANOSTI, urednica Gjurgjica Težak. Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2007., 97-102.
148. N. Trinajstić i S. Paušek-Baždar: "Hrvatska kemija u XX. stoljeću. I. dio. Razdoblje od 1901. do 8. svibnja 1945.". KEM. IND. 56 (2007) 403-416.
149. N. Trinajstić: "Pogled na hrvatsku kemiju kroz skupove kemičara i kemijskih inženjera (1969.-2007.)". KEM. IND. 56 (2007) 501-509.
150. S. Nikolić i N. Trinajstić: "Milutin Cihlar Nehajev – hrvatski književnik i kemičar". SENJSKI ZBORNIK 33 (2006/2007) 271-292.
151. N. Trinajstić: "Znanstveni skupovi Hrvatski prirodoslovci". KEM. IND. 56 (2007) 610-611.
152. N. Trinajstić: "Leopold Ružička (1887.-1976.) – Vukovarac i prvi Hrvat dobitnik Nobelove nagrade". VUKOVARSKI ZBORNIK 2 (2007) 155-168.
153. N. Trinajstić: "Hirschov indeks *h* nekih sadašnjih i bivših članica i članova Grupe za teorijsku kemiju Instituta "Rugjer Bošković". KEM. IND. 57 (2008) 465-479.
154. N. Trinajstić, N. Raos, S. Paušek-Baždar i D. Škare: "Hrvatska kemija u XX. stoljeću. IV. Hrvatski kemijski časopisi". KEM. IND. 57 (2008) 447-448.
155. B. Lučić, S. Nikolić, N. Trinajstić: "Távolságfüggő molekuláris deszkriptorok". MAGYAR KEMIAI

FOLYÓIRAT – ÖSSZEFOGLALÓ KÖZLEMÉNYEK
(Budapesti) 114, 171-175 (2008).

156. N. Trinajstić: "O životnome putu i znanstvenome djelu Leopolda Ružičke, prvoga Hrvata dobitnika Nobelove nagrade". GAZOPHYLACIUM XIII (svezak 3-4) (2008) 23-27.
157. B. Hanžek, I. Soljačić i N. Trinajstić: "Hrvatski kemičari. II. Karlo Weber". KEM. IND. 58 (2009) 1-10.
158. N. Trinajstić, M. Kaštelan-Macan, S. Paušek-Baždar i H. Vančik: "Hrvatska kemija u XX. stoljeću. II. dio. Razdoblje od sloma Nezavisne Države Hrvatske 8. svibnja 1945. do uspostave Republike Hrvatske 25. lipnja 1991. KEM. IND. 58 (2009) 315-336.
159. N. Trinajstić: "Najcitaniji radovi hrvatskih terijskih kemičara". KEM. IN D. 58 (2009) 343.
160. N. Trinajstić: "Iz života i znanstvenoga rada Leopolda Ružičke, prvoga Hrvata dobitnika Nobelove nagrade". PRIRODOSLOVLJE 9 (2009) 3-24.
161. S. Paušek-Baždar i N. Trinajstić: "Hrvatska kemija u XIX. stoljeću". HRVATSKA I EUROPA – KULTURA.ZNANOST I UMJETNOST Svezak IV: Moderna hrvatska kultura od Preporoda do Moderne (XIX. stoljeće). Urednici: Josip Bratulić, Josip Vončina i Antun Dubravko Jelčić. Školska knjiga, Zagreb, 2009., str. 715-720.
162. N. Trinajstić: "Ein Buch, das es wert ist, gelesen zu werden" aus "Betrachtung über Wissenschaft und Wissenschatler". Članak je stavljen na web stranicu Profesora Helmutha Moritza u svibnju 2010. <http://www.helmuth-moritz.at>

- Prijevod Norberta Zsifkovitsa s hrvatskoga članka *Knjiga koju valja pročitati*, koji je preuzet iz knjige *Ogledi o znanosti i znanstvenicima*, Matica hrvatska, Zagreb, 1998., str. 160-176.
- 163. N. Trinajstić: "Ivan Gutman – kemičar i matematičar" u: UGLEDNI HRVATSKI ZNANSTVENICI U SVIJETU – peti dio, urednik: Janko Herak. Hrvatsko-američko društvo i Hrvatska matica iseljenika, Zagreb, 2010. Hrvatski tekst – str. 87-102. Engleski prijevod – str. 247-262
 - 164. N. Trinajstić: "Pedeseta obljetnica izlaženja časopisa Američkoga kemijskoga društva Journal of Chemical Information and Modeling". KEM. IND. 59 (2010) 402.
 - 165. N. Trinajstić, S.Nikolić, A. Miličević, I. Gutman,: "O Zagrebačkim indeksima". KEM. IND. 59 (2010) 577-589.
 - 166. N. Trinajstić: "Zlatko Meić – dobitnik Godišnje državne nagrade za znanost 2006.". KEM. IND. 59 (2010) 599-605.
 - 167. N. Trinajstić: "Božo Težak i Croatica Chemica Acta" u: GODINA BOŽE TEŽAKA, Zagreb, 2010., str. 28-30;
 - 168. I. Soljačić, B. Hanžek, N. Trinajstić: "Karlo Weber (1902.-1978.) – istaknuti hrvatski kemičar, žrtva komunističke represije". GODIŠNJAK NJEMAČKE ZAJEDNICE 17 (2010) 163-176,
 - 169. B. Lučić and N. Trinajstić: «Most Cited Papers in Croatica Chemica Acta». CROAT. CHEM. ACTA 83 (2010) CCCVII-CCCXII.
 - 170. N. Trinajstić: "In memorian – Akademik Dionis Emerik Sunko (1922.-2010.). PRIRODA 101 (1) (2011) 46-47.

171. N. Trinajstić: "Dionis Emerik Sunko (26. rujna 1922. – 16. srpnja 2010.“. AMAC UNIVERSITATIS ZAGREBIENSIS 12 (17) (2010) 15.
172. N. Trinajstić: "Dionis Emerik Sunko (1922.-2010.)“. LJETOPIS HRVATSKE AKADEMIJE 114 (2011) 829-831.
173. N. Trinajstić, S. Paušek-Baždar, V. Flegar: "150 godina Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti i 125 godina prisutnosti kemičara u Akademiji". KEM. IND.

Uvodnici, prikazi knjiga, nekrolozi i drugi članci

1. N. Trinajstić: Book Review - Drago Grdenić: *Povijest kemije (The History of Chemistry)*. CROAT. CHEM. ACTA 75 (2002) A33-A37.
2. N. Trinajstić: Nova knjiga Drage Grdenića: *Povijest kemije. POLIMERI* 23 (2002) 26-27.
3. N. Trinajstić: Prikaz knjige - Janko Herak (urednik): *Istaknuti hrvatski znanstvenici u svijetu. - I. dio.* KEM IND. 51 (2002) 299.
4. N. Trinajstić: Prvi broj časopisa *Prirodoslovje*. KEM IND. 51 (2002) 300.
5. N. Trinajstić: Book Review — Drago Grdenić: *Povijest kemije*. AMBIX 50 (2003) 123-124.
6. N. Trinajstić, S. Turina i J. Varljen: Nekrolog — Želimir Procházka (Dubrovnik, 1921, - Prag, 2003.). GLASNIK AMACIZ-a 31 (2003) 24-25.
7. N. Trinajstić: Obituary — Krešimir Balenović (1914-2003). ACTA PHARM. 53 (2003) 239-240.

8. N. Trinajstić: Obituary — Krešimir Balenović (1914-2003). CROAT. CHEM. ACTA 76 (2003) A3-A4.
9. N. Trinajstić: Nekrolog — Krešimir Balenović (1914.-2003.). FARMACEUTSKI GLASNIK 59 (2003) 129-130.
10. N. Trinajstić, S. Turina and J. Varljen: “Obituary - Želimir Procházka (1921.-2003.)”. CROAT. CHEM. ACTA 76 (2003) A33-A35.
11. N. Trinajstić: Nekrolog — Krešimir Balenović (1914.-2003.). LJETOPIS HRVATSKE AKADEMIJE 107 (2004) 417-420.
12. N. Trinajstić: Prikaz knjige - Janko Herak (urednik): *Istaknuti hrvatski znanstvenici u svijetu. - II. dio.* KEM IND. 53 (2004) 35.
13. N. Trinajstić: Book Review - Smiljko Ašperger: *Chemical Kinetics and Inorganic Reactions Mechanisms.* CROAT. CHEM. ACTA 77 (2004) A9.
14. N. Trinajstić: Book Review - *Chemistry and Mathematics: Two Scientific Languages of the 21st Century.* CROAT. CHEM. ACTA 77 (2004) A11.
15. N. Trinajstić: Proslov: Novi broj časopisa *Prirodoslovje* s novim Uredništvom. PRIRODOSLOVLJE 5 (2005) 1.
16. N. Trinajstić: Obituary – Marko Branica (1931-2004). CROAT. CHEM. ACTA 78 (2005) A1-A2.
17. N. Trinajstić: Book Review – M. Kaštelan-Macan: *Vizionari kemijsko-tehnološkoga studija (Visionaries of Chemical Technological Studies).* CROAT. CHEM. ACTA 78 (2005) A13-A14.

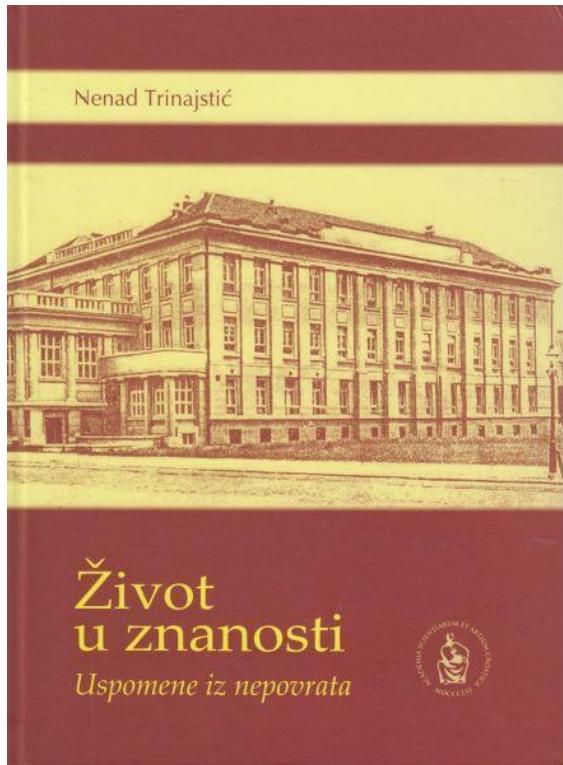
18. M. Herceg-Rajačić and N. Trinajstić: Obituary – Boris Matković (1927-2005). CROAT. CHEM. ACTA 78 (2005) A27-A28.
19. N. Trinajstić: Obituary – Dragutin Fleš (1921-2005). CROAT. CHEM. ACTA 78 (2005) A29-A30.
20. N. Trinajstić: Obituary – Zdravko Pusko Ježić (1931-2005). CROAT. CHEM. ACTA 78 (2005) A31-A32.
21. N. Trinajstić: Obituary – Vinko Škarić (1923-2006). CROAT. CHEM. ACTA 79 (2006) A3-A4.
22. N. Trinajstić: Book Review – X. Li, I. Gutman: *Mathematical Aspects of Randić-type Molecular Structure Descriptors*. CROAT. CHEM. ACTA 79 (2006) A31-A32.
23. N. Trinajstić: Book Reviews – M. Mintas, S. Raić-Malić, N. Raos: *Načela dizajniranja ljekova i* M. Mintas, S. Raić-Malić, N. Raos: *Lijekovi u prostoru – farmakofori i receptori*. CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) A1.
24. N. Trinajstić: Book Review – L. Pogliani: *Numbers Zero, One, two and Three in Science and Humanities*. CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) A25-A26.
25. N. Trinajstić: Obituary – István Lukovits (1945-2007). CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) A27.
26. N. Trinajstić: Prikaz knjige – *Vladimir Prelog i hrvatska kemija*. Zbornik radova. Urednik: D. Škare. HKDI/Kema u industriji, Zagreb, 2007., VI + 90 stranica. KEM. IND. 56 (2007) 468-469.
27. N. Trinajstić: Hrvatski prirodoslovci 16. PRIRODOSLOVLJE 7 (2007) 1-2.

28. N. Trinajstić: Book Review – *Vladimir Prelog i hrvatska kemija (Vladimir Prelog and Croatian Chemistry)*. CROAT. CHEM. ACTA 80 (2007) A33-A34.
29. N. Trinajstić: Book Review – Shinsaku Fujita: *Diagrammatical Approach to Molecular Symmetry and Enumeration of Stereoisomers*. CROAT. CHEM. ACTA 81 (2008) A27-A28.
30. N. Trinajstić: Proslov – Hrvatski prirodoslovci 17. PRIRODOSLOVLJE 8 (2008) 1.
31. N. Trinajstić: Book Review – B. Pignataro (Editor): *Tomorrow's Chemistry Today*. CROAT. CHEM. ACTA 81 (2008) A33-A34.
32. N. Trinajstić: Book Review – Đ. Težak (Editor): *Professor Božo Težak, the Torchbearer of Science*. CROAT. CHEM. ACTA 81 (2008) A35-A36.
33. N. Trinajstić: Prikaz knjige – D. Amić: *Organska kemija za studente agronomske struke*. KEM. IND. 58 (2009) 417-418.
34. N. Trinajstić: Pozdravni govor u ime predsjednika HAZU na proslavi devedesete obljetnice Kemijsko-inženjerskoga studija. KEM. IND. 58 (2009) 608-609.
35. N. Trinajstić: Vladimir Prelog's Heritage (Živa baština Vladimira Preloga). CROAT. CHEM. ACTA 82 (2009) CXXXIII-CXXXIV.
36. N. Trinajstić: Festival znanosti u Sinju. PRIRODA 100 (2010) 18-19.
37. N. Trinajstić: Prikaz knjige M. Mintas, S. Raić-Malić: *Medicinska kemija*. CROAT. CHEM. ACTA 83 (2010) CCVII.

38. N. Trinajstić: Book Review – M. Dumić, K. Kovačević: *Ogledi o Vladimиру Prelogu.* ACTA PHARM. 60 (2010) 369-372.
39. N. Trinajstić: Prikaz knjige – M. Dumić, K. Kovačević: *Ogledi o Vladimиру Prelogu.* FARMACEUTSKI GLASNIK 66 (2010) 513-516.
40. N. Trinajstić: Prikaz knjige – M. Dumić, K. Kovačević: *Ogledi o Vladimиру Prelogu.* KEM. IND. 59 (2010) 512-514.
41. N. Trinajstić: In Memoriam – Dionis Emerik Sunko (26. rujna 1922. - 16. srpnja 2010.). AMAC UNIVERSITATIS ZAGREBIENSIS 12 (2010) 15.
42. N. Trinajstić: Bez preanca među hrvatskim tiskovinama. MERIDIJANI 150 (2010) 18.
43. N. Trinajstić: Book Review – M. Dumić, K. Kovačević: *Ogledi o Vladimиру Prelogu – Homage to Vladimir Prelog.* CROAT. CHEM. ACTA 83 (2010) CCCCIX-CCCCXII.
44. N. Trinajstić: Prikaz knjige – O. Carević, D. Vikić-Topić,: *Znanost, humanost i ekologija.* FARMACEUTSKI GLASNIK 66 (2010) 703-704..

Zahvala: Zahvaljujem se prof. dr. sc. Snježani Paušek-Baždar na ovom popisu radova akademika Trinajstića kao i na narednom prof. dr. sc. Snježana Paušek-Baždar prikazu njegove knjige.

PRIKAZ KNJIGE

ŽIVOT U ZNANOSTI
*Uspomene iz nepovrata**Autobiografija akademika Nenada Trinajstića*

Nakladnik: HAZU, Zagreb, 2016.

Recenzenti: prof. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan i akademik Leo Klasinc

Urednica: prof. dr. sc. Snježana Paušek-Baždar

Poznato je da je akademik Nenad Trinajstić vrlo radin i produktivan znanstveni radnik, najcitaniji hrvatski kemičar s 550 znanstvenih radova i 16 knjiga, od kojih je osobito važna ona o kemijskoj teoriji grafova koja je citirana čak 2500 puta. Stoga je njegovo ime nezaobilazno u hrvatskoj i svjetskoj znanosti, osobito na području teorijske kemije. Usavršavao se na doktorskom i poslijedoktorskom studiju te na studijskim boravcima u Engleskoj i Americi. Njegova je disertacija bila prva disertacija iz kvantne kemije obranjena na Sveučilištu u Zagrebu(1967.). Između ostalog, najdulje je djelovao u grupi za teorijsku kemiju Instituta Ruđer Bošković (IRB), ali i na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu (PMF). Bio je vrlo aktivan u Hrvatskom kemijskom društvu, osobito kao dugogodišnji urednik časopisa *Croatica Chemica Acta* (1994. – 2005.). No, istaknuo se i na mnogim drugim područjima. Načinio je i objavio brojne radove s područja povijesti i filozofije hrvatske kemije te povijesti znanosti uopće. Svoj obol hrvatskoj prirodoslovnoj baštini dao je iniciranjem i pisanim pozivom na Obnoviteljsko sijelo prirodoslovaca Matice hrvatske (1991.) što je rezultiralo osnutkom *Odjela za prirodoslovje* (nešto kasnije *Odjel za prirodoslovje i matematiku*). Tom je prigodom imenovan prvim pročelnikom *Odjela i* na toj je funkciji ostao do 1996. Neko vrijeme je bio glavni i odgovorni, a potom počasni urednik časopisa *Prirodoslovje*, koji je počeo izlaziti 2001. Osim toga, akademik Trinajstić je izabran za člana Družbe Braća Hrvatskoga Zmaja (1991., sa zmajskim imenom *Zmaj Primorski*), a Družba je također izuzetno važan čimbenik u promicanju hrvatskih kulturnih i znanstvenih vrijednota.

Trinajstićeva knjiga ima 311 stranica. Njezin prvi dio obuhvaća *Korijene, Djetinjstvo i Školovanje* (str.9–122), a potom slijedi put ustrajnoga i plodnoga znanstvenog rada, kroz poglavља: *Karijera, Članstva i Emeritura* (str.123–303) s epilogom na kraju knjige. Okosnicu Trinajstićeve priče o njegovu životu u znanosti čine četiri njegova „učitelja“. Kao prvog istaknuo je Ivana Filipovića pl. Heldenthalskog, koji mu je bio voditelj diplomskog rada na Tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu: *Profesor je Filipović moj prvi učitelj, koji me je uveo u istraživački rad* (str. 87). Slijede Milan Randić, koji je osobito utjecao na Trinajstićevu profesionalnu karijeru, John Norman Murell te Michael James Steuard Dewar.

Stoga, *Život u znanosti* oslikava kako hrvatsku, tako i europsku kemijsku sredinu druge polovice 20. i početka 21. stoljeća. Poznavanje životnog puta istaknutih osoba znanstvenoga i kulturnoga kruga određenog društva vrlo je poučno. U slučaju akademika Trinajstića, njegov *Život u znanosti* osobito je instruktivan za mlade ljude koji se žele baviti prirodnim znanostima. Ta knjiga otkriva bitne i presudne korake na putu prema profesionalnoj karijeri mlađih znanstvenika ili onih koji se namjeravaju baviti znanosti. Istodobno, ona je napisana vrlo zanimljivim, jasnim i razumljivim stilom te se čita poput romana. Teorijska kemija je važno područje kemije. Bavi se predviđanjem strukture i svojstava molekula metodama kvantne kemije, matematičke i kompjutorske kemije. Struktura kemijske molekule, raspored atoma u molekulama te njihove veze važan su temelj i putokaz eksperimentalnim kemičarima za ideje o pokusima i o predviđanju rezultata. Na tom području akademik Trinajstić je postao vodeći teorijski kemičar u hrvatskim i svjetskim okvirima. On je mudro procijenio koliko je za njegov znanstveni rad važna međunarodna suradnja, koju je vrlo uspješno ostvario.

S obzirom na prezime, akademik Trinajstić je na jednom mjestu u knjizi istaknuo da mu je oduvijek bio sretan broj 13. Njegovo vjerovanje u sretnost broja 13 doista mu je donijelo sreću. No, uz sreću je trebalo mnogo toga drugog. Iz redaka njegove knjige razvidno je da je on uvijek bio vrlo razgovorljiv, optimističan te pozitivno, gotovo dječački radoznao. Znao je postavljati prava pitanja, pažljivo slušati, tražiti savjete i o njima promisliti. Tako je u najranijem djetinjstvu prvi njegov sretan korak bio bakin savjet da piše dnevnik, što mu je bistrilo razmišljanja i sačuvalo njegove uspomene iz nepovrata. Drugi sretan korak bio je što je poslušao savjet svoje mudre mame da između filozofije i kemije izabere kemiju, a treći što je upoznao i ostvario bračnu zajednicu s dragom gospodom Juditom, koja je uvijek stajala uz njega i bila mu potpora te često s njim putovala na studijske boravke u inozemstvo. No najsretniji koraci u njegovoj profesionalnoj karijeri ostvareni su preko prijatelja i vrlo dobrih učitelja. Tako ga je studijski kolega i prijatelj Krešimir Humski pozvao da iz Plive, gdje je nakon diplomiranja kratko radio, prijeđe na IRB u laboratorij akademika

Dionisa Sunka, a Božo Težak s kojim je bio prijatelj punih 23 godine, pomogao mu je da upiše primjeran poslijediplomski studij. No, ključnu je ulogu u karijeri akademika Trinajstića odigrao profesor, dugogodišnji suradnik i prijatelj Milan Randić. Po postignuću doktorata na Cambridgu, Randić je na IRB-u osnovao i bio pročelnik Grupe za teorijsku kemiju. On je zapravo uputio akademika Trinajstića na to područje kemije za kojeg je imao najviše smisla. Po preseljenju Milana Randića u SAD, oni su ostali bliski suradnici i prijatelji. Akademik Trinajstić ga je naslijedio na katedri kvantne kemije na PMF-u te je bio voditelj brojnih završnih radova za postignuće akademskih naslova (15 diplomanada, 9 magistranada i čak 18 doktoranada). Milan Randić mu je također ishodio stipendiju na Sveučilištu u Sheffieldu kod Johna Murrela, trećega važnog učitelja na Trinajstićevu znanstvenom putu. To je bilo veoma važno razdoblje za njega jer su mu predavali izvrsni profesori, među ostalima nobelovac Georg Porter, pa je u tom razdoblju uspio generirati dovoljno rezultata iz teorijske kemije tako da je nakon povratka u Zagreb odmah magistrirao i ubrzo doktorirao već u 31. godini života.

Sljedeći sretan događaj akademik Trinajstić također može zahvaliti Milanu Randiću, koji je organizirao ljetnu školu kvantne kemije u Herceg Novom, a među poznatim predavačima su bili prof. Michael Dewer i Charles Coulson. Prof. Dewer, kojega Trinajstić navodi kao četvrtog učitelja, ishodio mu je poslijedoktorsko usavršavanje na Sveučilištu u Austinu, glavnom gradu države Teksas, a Charles Coulson tromjesečni studijski boravak na Sveučilištu u Oxfordu, gdje pohađa seminare iz teorije grafova. Sa svim svojim učiteljima, kolegama i suradnicima Trinajstić je ostvario vrlo plodnu suradnju i objavio brojne zajedničke rade. Važno je istaknuti da je on tu suradnju veoma cijenio te je s velikim poštovanjem i zahvalnošću pisao o svima njima i o njihovim postignućima, a nažalost napisao je i brojne nekrologe.

Jedna od najljepših karakternih crta akademika Trinajstića svakako je ta što je znao cijeniti timski rad, uvijek je bio otvoren za suradnju te je uvažavao rad i trud svojih kolega i suradnika. Među njima su bili čak i njegovi diplomandi, magistrandi i doktorandi. Tako na jednom mjestu u knjizi kaže: *Očigledno je kraj 1971. bio i kraj*

jednog razdoblja i trebalo je krenuti novim putom. I tada kao i često u mojoj životu pomoći je neočekivano došla – u moj život su ušli Milorad Milun i Ivan Gutman i spasili me od znanstvene prosječnosti (str. 135). S njima je kasnije razvio plodnu znanstvenu suradnju. Milorad Milun i Ivan Gutman, redoviti član SANU, bili su njegovi magistrandi i doktorandi. Izgleda kao da se akademik Trinajstić držao one freudovske izreke da nitko u naš život ne ulazi slučajno. Međutim on je također znao mudro procijeniti tko će biti u njegovom timu i s kime će ostvariti timski rad: *Znati surađivati s kolegama vrlo je važno u znanstvenom radu. Volio sam surađivati s korektnim kolegama, jer za mene je bavljenje znanstvenim radom poput uzbudljivog putovanja u nepoznato, a na tome sam putu želio uvijek biti u ugodnome društvu* (str. 135).

I na koncu kada je nobelovac Kroto otkrio kemijsku molekulu buckminsterfulleren (ime po arhitektu Richardu Buckminsteru Fulleru), a riječ je o kavezastoj molekuli sa 60 ugljikovih atoma čija površinska struktura nalikuje na nogometnu loptu za što je dobio Nobelovu nagradu, o čemu je akademik Trinajstić održao predavanje na IRB-u, ustanovljeno je da je tu molekulu mnogo ranije postulirao japanski kemičar Eiji Osawa, ali je to objavio u svojoj knjizi na japanskem jeziku. Akademik Trinajstić opisuje taj događaj, a njegov zaključak glasi: *Osawa je znanstvenik kome se fortuna nasmiješila, ali ju nije razumio te je ostao bez Nobelove nagrade* (str. 104). Za život u znanosti akademika Trinajstića možemo reći da je on fortunin osmijeh uvijek prepoznao i razumio. No tomu je pomoglo i njegovo dobronamjerno ophođenje s prepostavljenima i kolegama. Na kraju mu želimo da, bez obzira na vremenski tijek, uvijek ostane isti: radin, radoznao, imaginativan i komunikativan te da uvijek bude u „ugodnom društvu“.

Snježana Paušek-Baždar

Snježana Paušek-Baždar

PRIRODOSLOVJE 18(1-2) 194 – 196 (2018)

**D. JELČIĆ I J. PEČARIĆ, TUĐMANOVE TRI
SEKUNDE, ZAGREB, 2004.**

ISKRIVLJENO ZRCALO

FRANJO REVANŠIST?

**Jesu li napadi na prošlu koalicijsku vlast zbog revanšizma
neutemeljeni? Na krugovalnoj postaji 101 svojedobno je
treštalo: *oni su nama oprostili, mi njima ne ćemo.***

Vidimo kako se nova vlast revanšistički ponaša prema pripadnicima one prethodne. Slično Franji. I on je smatrao kako treba dati šansu i onima koji su stručni, a nisu bili moralno politički podobni. Tako je znao smijeniti ponekoga. Sjećam se rasprave na Vijeću HTV-a kada je predstavnik lijeve oporbe napadao vlast zbog smjena (npr. budućeg veleposlanika SRCG). Anto Đapić je prigovarao zato što ih vlast nije više smijenila. Sjećam se kako su s HTV-a išli na balvane, a balvanaši su znali sve što oni imaju u svojim vozilima. "Naši" s HTV-a dobro su radili svoj posao. Dr. Vlado Šakić u znanstvenoj studiji *Hrvatska javnost devedesetih i "detuđmanizacija Hrvatske"* (u: *Dr. Franjo Tuđman – Neoproštena*

pobjeda, Zagreb, 2003.) pokazuje kako je ponašanje hrvatskih medija suprotno od onoga što je imalo većinsku, pa ponekad i plebiscitarnu, podršku hrvatskog naroda.

Kada su komunisti ponovo došli na vlast, smijenili su odmah nekoliko stotina liječnika iz nadzornih tijela bolnica zbog nedovoljne stručnosti. Jedan od nestručnih bio je i tadašnji predsjednik HAZU! Sjetimo se "sječe" veleposlanika. Hrvatska vojska je očišćena od onih koji su se iskazali u Domovinskom ratu. Jasno je da vojska ne služi za rat, pa što oni tamo hoće?

Pa tko je tu revanšist? Naravno, Franjo! On je revanistički dovodio nepodobne na pozicije koje zaslužuju. S druge strane komunisti su samo izvršavali svoje predizbornu obećanje: "Oni su nama oprostili, a mi njima nećemo!" To je bio hit na *Stojedinici!* Provodili su lustraciju, koju nije uradio Franjo!

A Šakićeva analiza? Ma, znanstvenici vam ništa ne razumiju. Npr. čitam u "Vjesniku", 14. srpnja 2004. dio pisma koje je akademik Vladimir Paar 26. rujna 2002. uputio tadašnjem ministru prof. dr. Flegi: "Raspisava o tim nepravilnostima u financiranju znanstvenih projekata vodila se na sjednici HAZU-a 24. rujna 2002. u povodu iznimno lošeg financiranja znanstvenog projekta akademika Pečarića, koji je prema svjetskim kriterijima i bazama podataka najproduktivniji hrvatski matematičar u posljednjih desetak godina, ali poznat je i po svom političkom angažmanu."

Taj projekt, na kome su osam istraživača (dva redovita profesora) dobio je ista sredstva kao npr. projekti na kojima bi bili po jedan docent. U prethodnom razdoblju iz matematike je bilo 22 projekata, a s ovoga je objavljeno 25 posto svih radova i više od 25 posto onih u tzv. CC časopisima. Paar u "Vjesniku" od 6. kolovoza također piše kako bi po broju radova iz svjetske baze znanstvenih podataka ISI Web of Science od 1991. Pečarić bio na trećem mjestu među "istaknutim hrvatskim znanstvenicima iz područja prirodnih znanosti". HINA, "Večernji list" i "Novi list" objavili su popis hrvatskih znanstvenika s najviše CC radova i među njima je i Pečarić. S tog projekta je pokrenut i međunarodni časopis *Mathematical Inequalities and Applications*, koji je ušao u *Science Citation Index Extended*. Takav tretman u svijetu ima svega 12 od tristotinjak hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa. Pečarić je

jedan od deset matematičara iz cijelog svijeta koji na MathSciNet-u ima preko 500 radova. Ima i više od 100 suradnika iz cijelog svijeta, a s njegovog projekta u posljednjih deset godina ima i najviše doktora matematičkih znanosti u Hrvatskoj.

A akademik Paar je u stvari optužio prošlu vlast za nekakav revanšizam, i to ne samo prema Pečariću, nego i prema njegovim suradnicima na projektu. Paar navodi slične tvrdnje akademika Trinajstića i Barišića, te dekana PMF-a prof. dr. T. Cvitaša i prodekanu prof. dr. Hamziću. Paar također tvrdi: "... samo bih spomenuo da je zbog mog upornog zauzimanja za poštovanje kriterija kvalitete u znanstvenom sustavu znanstveni projekt koji vodim kažnjen bitnim smanjenjem financiranja u odnosu prema drugim projektima, unatoč izvrsnim znanstvenim rezultatima." Slično tvrdi i Zvonimir Maksić, znanstveni savjetnik Instituta "Ruđer Bošković" ("Vjesnik", 11. kolovoza 2004.): "Postoje zaista podaci za fiziku i kemiju, koji pokazuju da su najbolji projekti najlošije financirani."

Naravno, očito je da ni akademik Paar ni svi spomenuti ne razumiju o čemu se tu radi. Pa sigurno Ministarstvo ne bi kažnjavalo najbolje projekte. Iz primjera akademika Pečarića i Paara očito je da se ovi bave i drugim stvarima, a to je sigurno na račun znanosti. Da se isključivo bave znanstvenim radom, kakve bi tek onda postizali rezultate. Dakle, Ministarstvo je pravilno ocijenilo da oni nisu postigli svoj maksimum i zato ih je najlošije financiralo. A tu sigurno snose dio krivice i njihovi suradnici. Da su se oni više trudili, ni Pečarić ni Paar ne bi imali vremena baviti se drugim glupostima, zar ne? Da tako sjajnu znanstvenu politiku vodi ministar Primorac, nitko ga ne bi danas napadao!

Sve to jasno pokazuje koliko su napadi na trećejanuarsku vlast za revanšizam besmisleni. Doista je jedini revanšist Franjo. A tko bi drugo i bio?

"Fokus", 8. listopada 2004.

**KAD “STRUČNJACI” ODLUČUJU O
MATEMATICI, ZAGREB, 2006.**

**MATIČNI ODBOR ZA MATEMATIKU I
PITANJA KRITERIJA I NEPOTVRĐENIH
PROFESORA**

O bedastoćama CC radova kao najznačajnijim za izbore u matematici trebalo je govoriti svugdje gdje je bilo «stručnjaka». Kako su to bili neki prirodnjaci imao sam za to prigodu kroz sekciju za prirodne znanosti Prvog kongresa znanstvenika iz domovine i inozemstva (Zagreb – Vukovar 15. – 19. studenoga 2004.). Govoreći o udaru Ministarstva na projekt koji sam vodio, a očito zbog mog publicističkog rada u povijesti i politici, govorio sam i o CC radovima i matematici. Evo tog govora, koji je objavljen u Zborniku s te konferencije (Zagreb 2006., str. 134-137):

Zašto su najbolji projekti najlošije finansirani

Iz izlaganja dr. Pavune i akademika Paara očito je kako je besmislena teza kako u Hrvatskoj nema znanstvenika koji su svjetski lideri u svojim područjima, a još više kako se u Hrvatskoj ne mogu s uspjehom voditi mlađi znanstvenici u doktorskim i postdoktorskim studijima. Naravno, to vrijedi i za matematiku. Spomenut će samo akademike Mardešića i Tadića iz starije i prof. Dujellu iz mlađe generacije.

Naravno, kao i obično glavni problem je novac. Znanost traži kompletног čovjeka, a naše prilike često prisile ljude da to ne može biti slučaj, tj. rade i druge stvari da bi osigurali pristojan život. To nije u kontradikciji s činjenicom što npr. ja imam puno publicističkih tekstova i knjiga, jer su oni nastali zbog Domovinskog rata, dakle u posljednjih petnaestak godina.

Zato možemo samo govoriti o tome imamo li dovoljno ljudi koji su svjetski lideri u svojim područjima, odnosno koliko imamo ljudi koji mogu biti mentorji mlađim znanstvenicima. Osim toga, pitanje je i politike razvoja znanosti. Recimo, matematičari s MO PMF-a žele da se što više područja matematike razvija u Hrvatskoj. Prirodno je da matematički fakultet mora imati pokriven niz područja iz matematike, a za to im i trebaju eksperti u tim područjima. Teško je imati baš toliko eksperata u Hrvatskoj, pa je prirodno da se mnogi doktorati rade vani. S druge strane imamo uspješne naše ljude koji rade vani pa je prirodan i odlazak kod njih na izradu doktorata. Tu naravno uvijek postoji opasnosti da ti naši doktorandi i post-doktorandi i ostanu vani, ali puno je onih izvrsnih koji su se i vratili. S druge strane, ne mogu svi, iz raznih razloga – najčešće obiteljskih - ni otići vani. Tako se može dogoditi da ponetko od onih za koje se očekuje izvrsnost - ne uspiju. Prirodno je da kada u nekim područjima Hrvatska ima lidera u svojim područjima da je koncentracija mlađih znanstvenika oko njih veća, pa to izaziva strah da se neće moći ostvariti zacrtana politika stvaranja eksperata u više različitim matematičkim disciplinama. A vjerojatno tu ima i našeg poznatog jala.

Primjer profesora Dujelle je zato poseban. Sam je otvorio novo područje u Hrvatskoj, tj. nije bio na specijalizaciji kod nekoga eksperta ili lidera vani pa je povratkom u domovinu sa sobom donio i svoje znanstveno područje. Ove godine je dobio i nagradu HAZU,

a ima 16 CC radova i 36 SCI Expanded radova. HINA, "Večernji list" i "Novi list" objavili su popis hrvatskih znanstvenika s najviše CC radova od 1996. godine i među njima sam i ja.

Projekt na kome sam ja glavni istraživač zove se "Nejednakosti i primjene", i nažalost negativni primjer je za hrvatsku znanost. Zašto? Pa prema Ministarstvu znanosti to je najslabiji projekt iz matematike u Republici Hrvatskoj.

Evo nekoliko osnovnih podataka o rezultatima rada tog projekta, s napomenom da je istog imena i seminar na poslijediplomskom studiju MO PMF-a. Do sada sam bio mentor u 13 doktorata kod kuće i dva u Australiji (University of Adelaide i University of Melbourne), a ovih dana je obranjena jedna disertacija pod mentorstvom dvojice mojih doktora. Moji doktori i ja surađivali smo na izradi nekih doktorata u Švedskoj i sudjelovali u komisijama za ocjenu i obranu doktorata u drugim državama.

Objavio sam 98 CC radova (inače i Paar je u svom predavanju govorio o broju mojih CC radova), 236 SCI radova, a na MathSciNetu imam 571 rad. Napomenut ću da za nas matematičare CC lista nije relevantna lista časopisa. Na primjer akademik Tadić ima samo 7 radova s te liste (samostalnih radova od po 60-70 stranica), ali se događalo da se kongres u SAD-u pomjera zato što on nije mogao doći tamo u predviđeno vrijeme! Dakle, najvažniji podatak jest je li pojedini znanstvenik prihvaćen u svijetu kao jedan od lidera u svome području, a takvih Hrvatska prirodno i ne može imati mnogo. Moja problematika je takva da omogućava veliki broj radova, ali ipak posebno je značajan podatak da po MathSciNetu koji vodi Američko Matematičko Društvo spadam u deset svjetskih matematičara koji imaju preko 500 radova. Imam i preko 100 suradnika počevši od Australije, Japana i Kine, preko Izraela, Italije i Švedske pa do Kanade i SAD-a.

Ovdje, u Zagrebu, zahvaljujući izdavačkoj kući Element, izdajemo i časopis "Mathematical inequalities and applications", čiji sam glavni urednik. U uređivačkom odboru je preko 60 najpoznatijih matematičara iz te problematike iz svijeta. Čim se pojavio dobio sam ponudu jedne izdavačke kuće iz Njemačke da ga oni izdaju, ali nisam prihvatio. A u to vrijeme časopis još nije bio ni pomagan od Ministarstva znanosti. Poslije dvije godine izlaženja

uvršten je u popis SCI Expanded i danas ima impac factor koji ga svrstava u prvu polovinu časopisa s te liste među matematičkim časopisima, pa ga i Ministarstvo znanosti priznaje kao jednog od tri najznačajnija hrvatska znanstvena časopisa. Jedan je od tri svjetska časopisa posvećena matematičkim nejednakostima.

Član sam uređivačkih odbora slijedećih znanstvenih časopisa: *Journal of Computational Analysis and Applications*, *International Journal of Applied Mathematics*, *Journal of Inequalities in Pure & Applied Mathematics*, *Panamerican Mathematical Journal*, *Nonlinear Functional Analysis ans Applications*, *Octagon Math. Magazine (Brasov)*, *Journal of Function Spaces and Applications*, *Glasnik Matematički (advisori board)*. Recenzent sam za četrdesetak znanstvenih časopisa.

Napisao sam i niz monografija, a 4 od njih izdale su poznate izdavačke kuće Academic Press i Kluver Academik Publishers. Međutim, ovih dana će krenuti u Elementu i serija monografija iz nejednakosti. Prva je već gotova. Odnosi se na Mond-Pečarićev metodu u teoriji operatorskih nejednakosti, a uz jednu moju doktoricu koautori su dva japanska matematičara: Furuta (po njemu je nazvana poznata Furutina nejednakost o kojoj je u zadnjim godinama objavljeno stotinjak radova) i Seo. Očekujem da će uskoro i drugi članovi naše grupe objaviti monografije u toj seriji.

Nadam se da ovi podaci govore dovoljno o radu naše grupe koju u svijetu znaju nazvati i Hrvatskom ili Pečarićevom školom u teoriji nejednakosti.

Pa kako je onda moguće da je taj projekt od Ministarstva znanosti ocijenjen kao najgori prema novčanim sredstvima koliko mu je bilo dodijeljeno. Naime, taj projekt u kome su dakle jedan akademik, jedan redoviti profesor, jedan izvanredni profesor, dva docenta, jedna profesorica više škole i dva novaka dobio jednako sredstava koliko bi dobio i projekt koji bi prijavio jedan docent. Kako je to moguće, ako samo uzmemo podatak da je u prethodnom razdoblju bilo 22 projekata iz matematike, a da je učinak ovog projekta bio više od četvrtine svih CC radova i četvrtina svih radova iz matematike u Hrvatskoj?

Učinak je bio da sam odbio sudjelovanje na poznatom svjetskom kongresu iz moje problematike gdje se sudjeluje samo po pozivu.

Naime, očita je bila nezainteresiranost Ministarstva znanosti za projekt koji ostvaruje takve rezultate. Primjetimo kako je nedavno i profesor Milorad Milun promatrao poziciju hrvatske znanosti u krugu deset zemalja koje su nedavno postale članice EZ te Rumunjsku i Bugarsku koje su već zemlje kandidati. Hrvatska zauzima šesto mjesto na ljestvici efikasnosti kada se gledaju sva znanstvena polja zajedno. Ispred nje su Slovenija, Češka, Estonija, Mađarska i Slovačka a iza su Poljska, Malta, Bugarska, Litva, Latvija, Cipar i Rumunjska. A pojedinačno je nr. matematika na sedmom, kemija na sedmom i fizika na desetom mjestu. Treba li uopće komentirati da je za poziciju koju ima matematika dobrim dijelom zaslужan i naš project? Kakav je onda interes Ministarstva da se taj projekt kažnjava? Jer očito se radi o kažnjavanju, bez obzira što postoji recenzija koja im je pomogla u donošenju njihove odluke. Naime, domaći recenzent, koji nije stručnjak u ovom području, smatra da nije dovoljno dobro ono što mi radimo, pa nam i sugerira čime bih se u našem području trebali baviti. Nisu ga uputili psihijatru već su usvojili njegovo mišljenje!?

Nema dvojbe da je točan odgovor na pitanje odnosa Ministarstva prema projektu "Nejednakosti i primjene" dao akademik Paar 26. rujna 2002. u pismu tadašnjem ministru prof. dr. Flegi, a što je objavio u "Vjesniku", 14. srpnja 2004.: "Raspisava o tim nepravilnostima u financiranju znanstvenih projekata vodila se na sjednici HAZU-a 24. rujna 2002. u povodu iznimno lošeg financiranja znanstvenog projekta akademika Pečarića, koji je prema svjetskim kriterijima i bazama podataka najproduktivniji hrvatski matematičar u posljednjih desetak godina, ali poznat je i po svom političkom angažmanu."

Interesantno je da nije samo ovaj projekt imao poseban tretman Ministarstva znanosti. Akademik Paar navodi slične tvrdnje akademika Trinajstića i Barišića, te dekana PMF-a prof. dr. T. Cvitaša i prodekanu prof. dr. Hamzića. On također tvrdi: "... samo bih spomenuo da je zbog mog upornog zauzimanja za poštovanje kriterija kvalitete u znanstvenom sustavu znanstveni projekt koji vodim kažnen bitnim smanjenjem financiranja u odnosu prema drugim projektima, unatoč izvrsnim znanstvenim rezultatima." Slično tvrdi i Zvonimir Maksić, znanstveni savjetnik Instituta "Ruđer

Bošković" ("Vjesnik", 11. kolovoza 2004.): "Postoje zaista podaci za fiziku i kemiju, koji pokazuju da su najbolji projekti najlošije finansirani."

Zato je očito kako je najavljenja evaluacija znanstvenih projekata koju najavljuje Ministarstvo znanosti doista potrebna.

Poslije sjednice te sekcije, a kada sam se sreo nasamo s akademikom Paarom rekao mi je: «Sve si impesionirao!» Bilo je za očekivati da u tom slučaju prirodnjaci vjeruju barem u moju stručnost u matematici. Budući događaji pokazali su da neki od njih možda i vjeruju da sam stručan u svojoj problematici ali ne toliko koliko su i oni, tj. da nema matematičara u Hrvatskoj koji može biti i blizu njihovoj stručnosti u matematici.

S druge strane možda je taj moj nastup doprinio da kasnije budem imenovan predsjednikom Matičnog odbora za matematiku. Interesantno je, s tim u svezi, da je kolega Paar na plenarnoj sjednici održao referat «O razvoju prirodnih znanosti («Zbornik, str. 93-97) u kome je dana Tablica 4. Broj CC (Current Contents) znanstvenih publikacija petorice kvalitetnih hrvatskih prirodoznanstvenika raznih generacija objavljenih od 1993. do 2004., a prva tri su:

Maksić, Z.B. (kemija; starija generacija)	73 rada
Vretenar, D. (fizika; srednja generacija)	70 radova
Pečarić, J. (matematika; starija generacija)	73 rada.

Supruga dr. Maksića će uskoro postati predsjednica Područnog vijeća za prirodne znanosti, a dr. Vretenar njen član. To Vijeće je mene predložilo za predsjednika Matičnog odbora za matematiku. Naime Hazu me je predložilo za člana tog Odbora, dok je za člana Područnog vijeća za prirodne znanosti od HAZU-a i PMF-MO-a predložen akademik Marko Tadić. Iako je on jedini od svih predloženih članova tog Vijeća bio akademik nije on postao predsjednik zog Vijeća već dr. Mirjana Eckert-Maksić!

Događaji su pokazali da to nije bilo slučajno. Jedini matematičar u tom Vijeću uskoro je kod usvajanja novih kriterija za matematiku shvatio da kada se raspravlja o matematici njegovo mišljenje kolegama prirodnjacima ništa ne znači. Davao je razne prijedloge, pa čak i onaj koji se primjenjuje u Sloveniji (kasnije će to biti prijedlog ostalih članova Vijeća kada im sami matematičari objasne

da se i on može iskoristiti za napad na hrvatsku matematiku), ali su sva njegova nastojanja ostala neuspješna.

Objavljeni su novi-stari kriteriji s brojem CC radova uz još neke dodatne otežavajuće zahtjeve.

Prije prve konstituirajuće sjednice Matičnog odbora sastali smo se s kolegicom Maksić.

Profesor Mirko Primc je bio predsjednik zadnjega Matičnog povjerenstva. Prije samog sastanka s kolegicom Maksić dao mi je pisano ostavku.

Uspio sam ga nagovoriti da sačeka s njom.

Na sastanku s kolegicom Maksić rekla nam da kriteriji koji figuriraju u zakonu nisu u stvari stvarni prijedlog Područnog vijeća već su oni ostavili stare zato što nisu usvojeni novi. Rekla je i da oni nikada ne bi predložili kriterije s kojima se ne slažu ljudi iz struke, kao i to da je Nacionalno znanstveno vijeće odredilo nju i kolegu Dalibora Marjanovića da osiguraju da se do kraja godine predlože novi kriteriji. U stvari tu se pokazala strategija koju će ona i njeno vijeće sprovoditi stalno. Prvo se neće slagati s svime što predlože matematičari i pokušati da dobiju barem jednog ili dva matematičara koji će se suglasiti s nečim što oni žele. Na kraju će sami predložiti one iste uvjete koji vrijede u Sloveniji, tj. izvaditi iz njih ono što im odgovara, da bi imali nešto čime bi se suprotstavili sada već ne prijedlogu Matičnog odbora već prijedlogu komisije koju je sastavio samo Nacionalno znanstveno vijeće.

Tada se pokazala još jedna značajka u radu Područnog vijeća. Kolegica Maksić se dogovorila s kolegom Primcem da zajedno s njim odu u Ministarstvo početkom rujna i da tamo pokušaju razjasniti neka pitanja. Naravno, to je bilo za jednokratnu uporabu. Do tog sastanka u Ministarstvu nije nikada došlo. Kolega Primc je na početku prve samostalne sjednice Matičnog odbora za matematiku podnio ostavku i napustio sastanak.

Nacionalno vijeće za znanost

Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti

Zagreb, 14. rujna 2005.

Poštovani,

Nacionalno vijeće imenovalo me je zamjenikom predsjednika Matičnog odbora za polje matematike.

Niz godina bio sam članom, a potom i predsjednikom Matičnog povjerenstva za polje matematike. U tom su razdoblju prihvaćani argumenti struke o neadekvatnosti minimalnih uvjeta za polje matematike objavljenih u Narodnim novinama 1997., no formalna promjena iz raznih razloga nikad nije provedena do kraja.

Sadašnje Nacionalno vijeće za znanost i Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti silom nameću neadekvatne i već davno odbačene kriterije. Usprkos obećanjima, ne vidim stvarnu volju da se saslušaju argumenti struke i donesu adekvatni kriteriji za matematiku. Zbog toga ne želim sudjelovati u radu Matičnog odbora.

Molim Nacionalno vijeće da me razriješi članstvu u Matičnom odboru.

S poštovanjem

Mirko Primc

Ali vratimo se konstituirajućoj sjednici svih matičnih odbora iz nadležnosti Područnog vijeća za prirodoslovje. Prije početka te sjednice prišao mi je kolega Furić i spominjući moje uvredljivo pismo Odboru Senata, pa smo dogovorili razgovor o tome odmah nakon sjednice. Objasnio sam mu kako je u stvari njegovo negiranje mog referata i referata za izbor ostalih kolega u stvari uvreda nas kao stručnjaka. Kada netko ospori nekog kandidata na taj način u stvari se osporavaju članovi komisije koji su pisali referate, članovi Matičnih povjerenstva koji su te referate prihvatali i na kraju i samo Fakultetsko vijeće Matematičkog odjela PMF-a koji je te referate prihvatio. Objasnio sam kolegi kako je u slučaju da ima prigovor na naš referat primjereno bilo da je pozvao mene koji sam pisao referat pa da sa mnom ili s nekim od drugih kolega i razgovara o tome, a ne da on kao čovjek koji nije iz naše struke ospori naš rad. Objasnio sam mu i zašto je uvredljiv i njihov naknadni izbor kolege Žubrinića kada su oni uzeli slobodu da iako nestručnjaci smanje broj potrebnih

radova propisan zakonom za matematiku, dakle ono što Matičnom povjerenstvu kao stručnjacima zamjeraju. Na kraju je razumio tko je koga tu uvrijedio, ispričao se i rekao da ne može sada promijeniti svoj stav, pa će podnijeti ostavku na funkciju u tom odboru Senata. Usprotivio sam se rekavši mu da za to nema potrebe jer će ionako biti formirani novi odbor Senata i predložio mu da on ne dođe na sjednicu svoga odbora u trenutku kada ja kao predsjednik Matičnog odbora za matematiku zatražim ponovno razmatranje preostala tri slučaja. Prihvatio je i rastali smo se kao prijatelji.

Posebno se treba zapitati kako se dogodilo da je u Nacionalnom znanstvenom vijeću kao jedini matematičar određen kolega Dalibor Marijanović. U tom vijeću po zakonu moraju biti afirmirani znanstvenici iz pojedinih struka, a jedini matematičar u tom Vijeću ima završeni fakultet, a nema objavljen niti jedan znanstveni rad! Slučajno? Ili upravo zato da bi kolegica Maksić, koja je po funkciji i član Nacionalnog znanstvenog vijeća, mogla na sjednicama toga Vijeća mogla reći kolegi Marijanović da se u nešto ne razumije. Iako se raspravljalo o matematici. Sigurno bi ona to rekla i akademicima Tadiću ili Mardešiću da su oni bili članovi tog Vijeća, ali bi to bilo svima doista priglupo i smiješno.

Kolega Marijanović je učinio sve što je bilo u njegovoj moći da u takvim okolnostima riješi «problem» matematike. Bio je doista dobar u cijeloj toj «igri» Ovo problem je u navodnicima zato što se očito radi o problemu «stručnjaka» u hrvatskoj znanosti. Uz sve to, kako su naša e-mail dopisivanja isla na više adresa, često puta je njemu bilo rečeno ono što je bilo upućeno nekome drugom. Tako je morao trpiti često puta i moje oštре riječi. Ali evo početka takvog našeg dopisivanja (**kroz cijelu knjigu u ovakvim e-mailovima italicom će biti dani e-mailovi na koje sam odgovarao**):

13. 7. 2005.

Dalibor Marijanović wrote:

Poštovane kolege,

obzirom da još nismo definirali uvjete za izbor u znanstvena zvanja

htio bih Vas upoznati s koracima koji su do sada napravljeni, odnosno stanjem kakvo je u ovom trenutku.

Ja sam obavio par razgovora s Vašim kolegama i ne vidim razloga zašto ne bi mogli naći zajednički jezik.

Jedan od razloga zašto još nismo donijeli uvjete je i taj da kolegica Maksić i ja nismo bili svjesni da je postojao "gentelmenski dogovor" s kojim su matematičari do sada pokrivali preambiciozne uvjete koje im je zakon nametnuo. Odnosno nismo znali da postojeći uvjeti nisu realni. Imajući to u vidu NVZ nema namjeru staviti okove na napredovanje znanstvenika u polju matematika nego ih staviti u realne i zakonske okvire.

S druge strane, stari uvjeti vrijede do konca godine za sva područja. Time smo i mi i Vi dobili nekoliko mjeseci da najbolje definiramo uvjete.

Vi ste s razlogom izabrani u Matični odbor, jer ste vrsni znanstvenici i dolazite iz različitih sredina (po području rada i mjestu gdje radite) i imate visok stupanj nezavisnog stava u odnosu na problem.

Mislim da ste idealna grupa za rješenje ovog problema.

Činjenica je da se nećemo vidjeti uskoro, obzirom na godišnje odmore, molio bih Vas da razmislite o uvjetima. Vaše prijedloge možete putem emaila poslati prof. Maksić i meni pa ih možemo zajedno komentirati na sjednici Matičnog odbora.

Srdačan pozdrav,

Dalibor Marijanović

član Nacionalnog vijeća za znanost

Poštovani g. Marijanović,

Zahvaljujem se na Vašim informacijama.

Naravno, ja ga, kao novoimenovani predsjednik Matičnog odbora, razumijem kao početak poštivanja našeg "gentlemenskog dogovora". Naime, mi kao novoizabrani Matični odbor moramo do kraja godine raditi u skladu s radom prethodnog Matičnog povjerenstva -dakle po tom dogovoru. Međutim, što ako nam područna vijeća stopiraju provedbu tog dogovora? To nam se i dogodilo na Senatu Sveučilišta u Zagrebu, gdje još nisu potvrđeni npr. redovni profesori Šiftar (MO PMF-a), Tepeš (Filozofski

fakultet) i Marangunić (FER). Danas (?) bi trebao konačno biti potvrđen Žubrinić (FER), ali bez poštovanja našeg dogovora.

Dakle, dok ne budu potvrđeni ovi profesori ja ne vidim mogućnost da uopće idemo s novim izborima jer nam nitko ne može garantirati da se nešto slično neće dogoditi i u narednom periodu.

Bilo bi najjednostavnije da uvjerite sadašnji Senat u Zagrebu kako je sasvim prirodno imati povjerenje u struku, tj. uvjeriti ih da mi znamo više o matematici od njih - Vama, nadam se, smijem reći tako izravno.

Mi smo o tome raspravljali i u Razredu za matematičke, fizičke i kemijske znanosti u Akademiji, i kolege akademici su bili iznenadene činjenicom da se mišljenje struke nije uopće uvažilo ni kod donošenja sadašnjih kriterijuma (po kojima ni neki akademici ne bi bili redoviti profesori).

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

Dalibor Marijanović wrote:

Poštovani akademiče Pečarić,

zahvaljujem na Vašem odgovoru. Moja želja je bila da preko emaила razjasnimo stavove od kojih polazimo. Mislim da ćemo tako najlakše doći do rješenja problema. Slažem se da uvjeti koji su trenutno na snazi nisu realni i da ih treba mijenjati. Ako mene pitate ja ne bih bio za provedbu "gentelmenskog sporazuma", ne zato što ja ne vjerujem struci, nego zato što onda ovi uvjeti koje uvodimo u svim područjima i NVZ kao tijelo, odnosno Područno vijeće ne radi dobro svoj posao.

Ali to je točno. Područno vijeće nije uradilo dobro svoj posao. Pa već sama činjenica da tek donesene uvjete treba mijenjati to pokazuje. To ne može ništa sakriti!

A ja osobno ne mogu razumjeti znanstvenike koji smatraju da se više razumiju u neku drugu struku od onih iz te struke. Područno vijeće nije prihvatile niti jedan argument koji je u ime svih nas izložio

akademik Marko Tadić. Istina, to ostaje samo moje osobno mišljenje o njima kao ljudima od "logike".

Meni je u interesu da se uvjeti definiraju tako da pristupnik ne ovisi o dobroj volji članova MO i njihovom viđenju gentelmeskog sporazuma nego samo o svojim radovima.

Taj sporazum je bio čvrsto definiran (kriteriji su usvojeni na proširenom Vijeću MO-PMF-a) i ja sam, kao i drugi, pisao referate držeći se toga. Ne vidim zašto bih uopće više radio na tome kada netko smatra da može prekršiti dogovor (i to selektivno) i pri tome stradaju ljudi o kojima smo pisali referate ni krivi ni dužni.

Nemojte se ljutiti, i ja imam želju da se vaše kolege izaberu u više znanstveno zvanje i zato mi je u cilju da što prije donešemo uvjete.

Meni ne ide logika - pustimo njih - brinuti se treba o drugima. Jedino ispravno je po meni - ispraviti nepravdu prema njima. Vaš način ja doživljavam kao ozakonjenje nepravde prema njima, i teško da bih ja mogao u tome sudjelovati. Ako je staro Matično povjerenstvo radilo držeći se tog dogovora, ne vidim zašto bi novo radilo drugačije?

Što se pak tiče diskusije koju prenosite iz Akademije ja isto dobivam te komentare. Međutim, postoje i oni komentari koji kažu i nama je teško pa zašto bi matematičarima bilo lakše? Ja svima govorim da se ovdje ne radi o popuštanju u uvjetima nego o ispravljanju krivo postavljenih stvari u prethodnom mandatu.

Naravno, nitko u Akademiji to nije rekao. Bili su šokirani da je Područno vijeće donijelo kriterije po kojima ni akademici ne bi bili profesori. Ja sam komentirao da su mogli - recimo - tražiti da moramo imati rad u nekom filozofskom časopisu (inače kriteriji i ne definiraju da se radi o radovima iz matematike), pa ni ja sa svojih 100 CC radova ne bih bio izabran. Dakle, kako je komentirao profesor Kraljević ne radi se o lakšim već neadekvatnim kriterijima. Recimo mi smo predlagali da se broj radova dijeli s brojem autora.

To je u matematici ok, ali ako se primjeni u fizici neki od fizičara ne da ne bi bili profesori već bi jedva bili docenti. Zamislite 50 CC radova s 50 autora = 1 CC rad!

Dakle, takvi komentari pokazuju koliko se ljudi ne razumiju u problematiku o kojoj govore, a smatraju da su pozvaniji o tome govoriti od akademika, profesora i ... IZ MATEMATIKE. Na žalost, ja otvoreno govorim (i pišem) ono što mislim, ali o takvima moje mišljenje nije baš visoko. Pri tome nemam ništa protiv toga da oni koju odlučuju odrede da je mišljenje takvih važnije od moga. To je njihovo pravo.

Ali ja ne moram sudjelovati u tome!

Inače, ja smatram da su uvjeti u većini područja previsoki i da se sveučilištima ne ostavlja prostora za dodavanje svojih uvjeta za postizanje izvrsnosti. Na žalost, objašnjeno mi je da sveučilišta nemaju snagu dodati uvjete za izbor u nastavno zvanje na postojeće uvjete za znanstveno zvanje, iako je to moguće.

Izvrsnost se sigurno ne postiže tako da se ljudima onemogući napredovanje, a pojedine oblasti potpuno uguše.

Uvjerenje mnogih je da u pozadini svega stoji sirova borba za novac. Ako se jedna struka prikaze lošijom - veći dio kolača ide drugima - njima! To je vjerojatno i jedini mogući razlog da bi neki znanstvenici - ne matematičari - javno pripovijedali da se u matematiku razumiju više od matematičara.

Iskreno,
Josip Pečarić

"Međutim, postoje i oni komentari koji kažu i nama je teško pa zašto bi matematičarima bilo lakše?"

Zaboravih u svezi s ovim dodati:

Pa da. Sto hoće taj Pečarić. Tražimo mu samo jedan rad u filozofskom časopisu, a mi našima tražimo mnogo više, a on se buni! Zašto on hoće da njemu bude lakše.

Ne čini li Vam se da ako ovako razmišljaju prirodoslovci da je to dokaz da matematika tamo ne spada?

Srdačno,
J. Pečarić

CC: emarusic@math.hr, primc@math.hr, hrk@math.hr,
drmac@math.hr, duje@math.hr, jukicd@mathos.hr,
vrdoljak@cigla.gradst.hr, poganj@brod.pfri.hr,
mmaksic@emma.irb.hr

14. 7. 2005.

Dalibor Marijanović wrote:

Nisam siguran jesam li to javno prije rekao pa ču to sada. Za uvjete koji još nisu doneseni držim i sebe dijelom odgovornim jer nisam na konstruktivan način vodio raspravu o njima, nego sam to prepustio Područnom Vijeću koji po mom mišljenju nije imalo pravu informaciju. (Odnosno siguran sam da PV nije htjelo nametnuti uvjete, nego prije nije htjelo popustiti iste.) Olakotna okolnost mojoj pogrešci je ta da uvjeti će tek ići od 1.1. pa imam vremena za ispravak situacije. Namjeravam to vrijeme pametno iskoristiti.

Ja znam da su ljudi u pozadini ovih uvjeta, da se oni biraju odnosno napreduju, međutim mi ne donosimo uvjete za tri pristupnika nego definiramo standard za buduće pristupnike. Inače, za definiranje uvjeta ja ne želim da vi gledate kadrove oko sebe pa donesete uvjete koji će oni zadovoljiti. Ono što ja smatram uvjetima je prosjek trenutnog stanja uvećan za neki postotak. Dakle ne gledam pojedinačne ljude nego struku u ovom trenutku i nju opterećujemo za one uvjete gdje bi htjeli biti.

Nakon ovoga volio bi definirati plan djelovanja ovog tima.

1. *Imati raspravu o uvjetima,(to možete u kuloarima sa svojim kolegama, preko emaila i sl.) do 2. tjedna rujna*
2. *Donijeti prijedlog(e) za uvjete (prema MO) sredinom rujna*

3. Donijeti uvjete (na sjednici PV) početkom listopada

Ako predloženi kandidati zadovoljavaju nove uvjete ja će se osobno založiti da se tim kandidatima omogući biranje po tim uvjetima. Mislim da to ima daleko više osnove nego biranje po gentelmenskom sporazumu, kojeg ponavljam ne podržavaju svi matematičari. Ako se složite mogli bi početi raditi po mom akcijskom planu.

Pozdrav, Dalibor

Naravno, mi ćemo svoj prijedlog obrazložiti na spomenuta dva sveučilišta koja su među 500 najboljih u svijetu. Dapače logično bi bilo da uvjeti budu i ispod takovih jer ni Zagrebačko sveučilište ne spada u tih 500!

Ali to nije zbog snage matematike, pa mi možemo sebi i dopustiti da su uvjeti takvi da ih zadovoljavaju (uglavnom) ljudi sa spomenutih sveučilišta.

Koliko smo mi obaviješteni akademik Tadić je iznio (vidi se i iz zapisnika) sve naše primjedbe, ali bez uspjeha. To je i razlog mom oštrijem stavu zato sto sam do sada vjerovao da su prirodoslovci bliski matematičarima po logičkom načinu razmišljanja. Međutim, takvi njihovi stavovi su za nas sok, ali ne sok zato sto nisu prihvatali naše argumente, već sok zato sto smo se razočarali u njihovu nemoć u razumijevanju tako jasnih i očitih tvrdnji.

Zato držim da je upravo to (traje desetak godina - dakle nije slučajno) dokaz da matematiku ne treba trpati u prirodoslovlje. Pa uvjeren sam da su u Područnom vijeću birali ponajbolje svoje ljude, a tako dubok jaz u načinu razmišljanja između njih i nas. Doista šokantno za mene!

Srdačno, Josip Pecaric

Dalibor Marijanović wrote:

Ja se odmah ispričavam što na neke vaše komentare neću dati svoje mišljenje jer želja mi je da se stvar popravi.

Naravno, svi želimo da se stvari poprave, ali pri tome treba misliti da ne trebaju biti spomenuta tri profesora žrtve. U stvari ne mislim da su oni jedini žrtve. Treba imati u vidu da su o njima komisije napisale pozitivne referata (dakle po tri redovna profesora). Referate je prihvatio Matično povjerenstvo, a mi moramo nastaviti rad tog Povjerenstva. Na kraju, te referate je prihvatio fakultetsko vijeće MO. Dakle cijela hrvatska matematika stoji iza njih, pa ne vidim kako se može popraviti stvar bez osvrтанja na njih trojicu i sve one koji su podržali te izbore držeći se dogovora. Oni su test na kojem mi prolazimo ili padamo.

Mislim da su polazne činjenice slijedeće: Matematičari publiciraju manje CC radova nego njihove kolege iz Fizike, Kemije odnosno Biologije.

I kao sto već napisah imamo manje radova iz Filozofije od filozofa (CC su radovi iz kemije, fizike i geo-znanosti).

rješenje: naći uvjete koji bili jednaki drugima poljima ali normizirani na polje matematika

Mi smo puno o tome govorili i određeni prijedlozi postoje. Očekujem da će Matični odbor ta rješenja ponovo predložiti. Ako ih se ne usvoji, najbolje bi onda bilo da matični odbor za matematiku sastaviti od onih koji su uvjete za izbor i formulirali (fizičari, kemičari, biolozi,...). Glupo je da mi biramo po njihovim pravilima. Neka oni to rade sami.

matematika u području prirodnih znanosti ili ne?

rješenje: iskreno ja sam za promjene uvijek ako imaju legitimnu podlogu. Očekivati da će jedan ili dva člana u NVZ napraviti takvu promjenu je iluzorno. Mislim da nije dovoljno da nekoliko ljudi misli tako nego je potrebnu čitavu akademsku zajednicu uvjeriti u promjene. Pa u prošlom mandatu smo imali i Ministra pa nismo uspjeli neke velike promjene napraviti. Matematika ima ozbiljnih problema u promociji iste. Možda zato što su glasnici loši ili nisu dovoljno brojni. Činjenica da 2 od svega nekoliko međudržavnih grantova (grantovi koji su financirani izvana) pripadaju matematičarima pokazuje da je matematika na visokom nivou uspoređujući je s drugim poljima u hrvatskoj znanosti.

Ravnatelj Instituta za fiziku je proučavao (i u novinama objavio) položaj hrvatske znanosti među zemljama koje su nedavno ušle u EU. Tako je hrvatska Kemija na 7. mjestu, Matematika također, a Fizika na 10.

Mi ovdje primjenjujemo scientometrijsku ocjenu jednog znanstvenika i matematika bi trebala biti ta koja bi definirala neke normirane uvjete koje vrijede za sva polja, a ne samo za matematičare.

Činjenica je da sada više nego ikada nam treba interdisciplinarnost. Nema polja u koje se matematika ne uklapa. I zato apeliram na Vas da ne okrećete diskusiju i uspoređujete matematičare s drugim poljima, zanemarujući njihov znanstveni doprinos.

Upravo je suprotno. Oni su Ti koji smatraju da trebaju i određuju uvjete za naše izbore. Moj komentar se odnosio na njihovu priču da mi želimo slabije uvjete od njihovih. Otud moja igra s 50 CC radova od 50 koautora = 1 CC rad - nedovoljno za docenta. Dakle, takvi imaju izuzetno male uvjete za napredovanje - kada se gleda ocima matematičara. Ali mi to ne radimo. Oni smatraju da nama trebaju nametati svoje kriterije. Dakle, oni ne samo da zanemaruju nas znanstveni doprinos nego ga podcjenjuju kada smatraju da se naše mišljenje ne treba uvažiti. Time vrijeđaju i nas, a najviše sebe same - jer pametnjima to puno govoriti o njima, a ne o nama.

Nadite parametre koji najbolje mjere Vaš znanstveni doprinos, stavite ga u formulu i diskutirajmo o tom.

To je ok. Takvi naši prijedlozi postoje.

Međutim, mislim da novi Matični odbor treba početi sa svojom potporom prethodnom Matičnom povjerenstvu - dakle podržati njihovo mišljenje o trojici kolega preko kojih se u biti na jedan vulgaran način napada hrvatska matematika.

Pozdrav,
Josip Pecaric

"Ja znam da su ljudi u pozadini ovih uvjeta, da se oni biraju odnosno napreduju, međutim mi ne donosimo uvjete za tri pristupnika nego definiramo standard za buduće pristupnike."

Naravno, ali radi se o kontinuitetu rada Odbora. Ne radi se o trojici profesora već o načelu. Možemo li ignorirati da oni budu žrtve onih koji su iz tko zna kojih razloga preko njih napali cijelu matematiku. Princip je da su oni odgovorni za svoj rad. Njihovi referenti odgovaraju za svoj referat. Fakultetsko vijeće i Matično povjerenstvo su odgovorni zato što su referat prihvatali.

Prošireno Fakultetsko vijeće jer je ustanovilo uvjete kojih su se držali svi zbog "gentlemenskog dogovora".

A valjda su odgovorni i oni koji su taj dogovor napravili.

Ili su tu ipak odgovorni svi oni koji ne poštuju mišljenje struke, ne poštuju sva ova tijela i pojedince koji su sudjelovali u tim procesima?

Dakle, ništa se neće razriješiti bez kontinuiteta rada s prethodnim povjerenstvom i razriješen slučajevi koji su ostali "visiti".

Josip Pecaric

CC: emarusic@math.hr, prmc@math.hr, hrk@math.hr,
drmac@math.hr , duje@math.hr , jukicd@mathos.hr,
vrdoljak@cigla.gradst.hr, poganj@brod.pfri.hr,
mmaksic@emma.irb.hr

Od e-mailova koja sam razmijenio s kolegicom Maksić dat će samo jedan zato što je on veoma značajan za razumijevanje onoga naših «stručnjaka». Naime, on će pokazati da ni upotreba neistina nije strano našim «stručnjacima».

12. 9. 2005.

Mirjana Eckert-Maksic

Kolega Pecaric (nadam se da se ne ljutite zbog izbacivanja titula),

Zahvaljujem na podacima koji su zasigurno korisni. Letimično sam ih pogledala i čini mi se sasvim izvjesnim da bi se zamjenom CC sa SCIE radovima o čemu smo danas razgovarali bitno promijenila zaključke. Dapače, ukoliko bi se tražilo 2/3 SCIE radova, a ostatak iz MathRev. mislim da bi jako veliki postotak znanstvenika čiji ste mi popis poslali zadovoljavao uvjete za izbor. Molim Vas da još jedanput proanalizirate taj aspekt.

Zanima me da li postoji analiza i za matematiku u Ljubljani?

Uz srdačne pozdrave,

M. E. Maksic

Dogovorili smo se da razgovaramo samo s činjenicama. Dakle na Budapest University of Technology 2/3 SCIE ispunjava

Redoviti profesori: svi

Izvanredni profesori: 18 od 27 (9 ne ispunjava!)

Docenti: 18 od 29 (11 ne ispunjava)

University of Siena

Redoviti profesori: 5 od 10 (50 posto!)

Izvanredni profesori: 2 od 3 (66 posto)

Docenti: 7 od 11

University of Idaho

Redoviti profesori: 4 od 9 (manje od 50 posto!)

Izvanredni profesori: 3 od 4 (75 posto)

Docenti: 2 od 2

Rennes

Profesori: Ima ih 46, a njih 16, odnosno 35% ne ispunjava uvjete za izvanrednog profesora, a njih 26, dakle 56 % ne ispunjava uvjete za redovitog profesora

Docenti: Ima ih 41, a njih 11 odnosno 25% ne ispunjava uvjete.

Dakle, ako razgovaramo s činjenicama moram doista vidjeti sličnu statistiku za kemičare i fizičare po kome će ispasti da su naši uvjeti i za 50 posto jaci od uvjeta na ovakvim sveučilištima. Tada govorimo s činjenicama, i to bi potvrdilo da Vijeće ima isti kriterij prema matematici kao prema drugim strukama. Bez takve analize Matični odbor za matematiku sigurno neće ni pomisliti da je ozbiljan prijedlog s 2/3 SCIE.

Slično možete uraditi s 1/3 SCIE i vidjet ćete da su naši kriteriji opet takvi da ih ova sveučilišta ne dostižu.

Uvjerenje je da su vasi kriteriji za kemiju i fiziku slabiji tj. da će usporedne raščlambe vaših struka - učinjene na ovaj način - dati slabije odnose.

A ako dodamo još i ono s brojem autora onda se vjeruje da bi takve usporedbe bile katastrofalne za kemiju i fiziku (u ranijoj prepisci je već rečeno da neki redoviti profesori po takvim kriterijima ispunjavaju najviše uvjete za docente).

Zato bi s prijedlogom od 2/3 morala biti učinjena i ovakva usporedna raščlamba - koja bi uvjerala matematičare da nije sve igra po kojoj bi se postigli neki drugi ciljevi.

Puno pozdrava, J. Pecaric

To je bila mala digresija. Ono što je bilo važno reći išlo je uvijek na «teret» kolege Marijanovića:

14.9. 2005.

Dalibor Marijanović wrote:

Pozdrav svima,

Ja se ispričavam jer prošli tjedan nisam bio u mogućnosti pristupiti emailu. Međutim, negdje u četvrtak sam dobio poziv za 3. sjednicu NVZ i NVV koji se održava danas u 11 sati. Nisam siguran hoću li moći doći na sjednicu MO pa sam se već ispričao gđi. Dragojlović. Ne znam kako informacija ide od nje do Vas pa vam zato šaljem ispriku preko emaila.

U svakom slučajubih volio da vi diskutirate u duhu emailova koje smo razmijenili prije mjesec dana. Po meni ste vi najvažniji dio dogovora i trebate postići konsenzus između sebe u korist struke. Moj stav je da nema nikakvih gentlemenskih dogovora za ovaj period do 1.1.2006., a onda bi uslijedili kriteriji koje biste vi predložili.

*Pozdrav,
Dalibor Marijanović*

Poštovani g. Marijanović,

Zahvaljujem na ovom Vašem emailu. Iako niste mogli biti nazočni našem sastanku Vas email je bitno utjecao na tijek samog sastanka. Naime, postalo je razvidno da se prva točka dnevnog reda mora razdvojiti u dvije točke:

- 1) pitanje kontinuiteta rada našeg odbora s dosadašnjim Matičnim povjerenstvom
- 2) Novi kriteriji za izbore.

Osim toga Vas stav je protumačen kao još jedno negativno mišljenje o radu dosadašnjeg Matičnog povjerenstva pa je kolega Mirko Primc - kao predsjednik tog Povjerenstva - podnio ostavku.

Doista je neprirodno da u novi Matični odbor bude izabran predsjednik prethodnog Povjerenstva ako je stav o radu tog Povjerenstva negativan. Po meni, to je neozbiljan stav onih koji su birali članove povjerenstva.

Istine radi, poznato je da je negativan stav prema radu Povjerenstvu i matematičke struke iskazalo jedino Zagrebačko sveučilište, dok su sva ostala sveučilišta u državi prihvaćala stav Povjerenstva i struke. Međutim, tijekom donošenja novih kriterija za izbore pokazalo se - posredno - da i Područno vijeće za prirodne znanosti podržava stav Zagrebačkog sveučilišta, kroz ponavljanja istovjetnih kriterija koje struka i nijedno povjerenstvo nije prihvaćalo.

Istina, donijeta je odluka da se izvrše izmjene, ali stav da se neće prihvatići rad Povjerenstva puno govori.

Pri tome je nebitno pitanje "gentlemenskog dogovora". Bitno je da je iza rada Povjerenstva stajala cijela struka sto je potvrđeno u dva sastanka proširenog Fakultetskog vijeća MO PMF-a.

Dakle, Matični odbor je donio odluku (jednoglasnu!) da potpuno podržava rad Povjerenstva i da će do 1. siječnja 2006. primjenjivati kriterije koje je primjenjivalo Povjerenstvo, a podržala cijela struka.

Naravno, kolega Primc je pokazao kako treba biti dosljedan u svom odnosu prema funkciji koju je obavljaо i prema svojoj struci, i

pokazao je svima kako se i ubuduće treba ponašati u slučaju kada se pokaze da postoje oni koji misle da su u našoj struci "iznad" nas, a u mogućnosti su da nam to svoje "iznad" jasno pokazu i sprovedu i djelo.

Inače, ostavka koju je kolega Primc danas potpisao bila je napisana još prije sastanka kojega smo imali s prof. Maksic, tj. konstitutivne sjednice odbora. Međutim tada sam ga uspio uvjeriti da je povuče. Poslije Vašeg emaila, to vise nije bilo u našoj moći!

Zato ne čudi sto će vjerojatno biti još ostavki tijekom rada ovog odbora, sto je na samoj sjednici i najavljen.

S obzirom da s takvim razvojem događaja - koji je izazvao Vas email, nismo završili drugu točku dnevnog reda već je zakazana sljedeća sjednica u utorak 20. rujna s početnom u 12. sati - na kojoj će se raspravljati i nadam se usvojiti nas prijedlog kriterija koji će biti predloženi za rad Odbora od 1. siječnja.

Molim Vas da Vi, prof. Ivezic, Maksic i Tadic prisustvujete tom sastanku.

S obzirom da nemam e-mail prof. Ivezic, molim Vas da joj prosljedite ovaj email.

CC: duje@cromath.math.hr , drmac@math.hr , emarusic@math.h ,
primc@math.hr , hrk@math.hr , duje@math.hr ,
jukicd@mathos.hr , vrdoljak@cigla.gradst.hr ,
poganj@brod.pfri.hr , mmaksic@emma.irb.hr

15. 9. 2005.

Dalibor Marijanović wrote:

Meni je jako žao da je netko radi mog emaila dao ostavku. Moj stav glede sporazuma nije kritika prethodnim izborima. Ja vjerujem da struka savjesno odradila svoj dio posla, međutim taj sporazum smo naslijedili bez da nismo bili upoznati s njim. (Ne postoji niti jedan pisani dokument) Taj sporazum je razlog zašto mi još nemamo kriterije koji se mogu provesti. Konačno taj sporazum se među članovima MO ne tumači jednoznačno.

To su razlozi zašto taj sporazum meni nije prihvatljiv. Gledesastanaka mi nešto moramo poduzeti jer ja ne želim ljude potjerati emailovima već bih u izravnom razgovoru s Vama htio doći do pozitivnog rješenja. Mi imamo sjednicu NVZ 20. u 11 sati. Poziv sam dobio jučer i zato bih vas molio ako postoji način da odgodimo za koji sat sastanak MO. Ako možete 2 pm bi bilo adekvatnije vrijeme.

Pozdrav,

Dalibor

Poštovani g. Marijanović,

Ja ne razumijem tvrdnju "taj sporazum se među članovima MO ne tumači jednoznačno. To su razlozi zašto taj sporazum meni nije prihvatljiv.". Ili bolje je reci jasno je da time pokušavate pobiti moju tvrdnju da iza toga стоји cijela struka.

Naravno, neobičan način da se tako nešto pobije. Poznato je da je sporazum/kriteriji prihvaćen na sjednici proširenog fakultetskog vijeća MO PMF-a, kao i to da su kolega Primc i njegovo Matično povjerenstvo bili dovoljno pismeni da znaju po kojim su kriterijima radili.

Vaša tvrdnja ekvivalentna je tvrdnji: ako se jedan matematičar ne slaze s nečim sto prihvate svi ostali vama je automatski neprihvatljivo jer doista to nije jednoznačno je smiješno izjednačavanje jednog sa svima ostalima. U demokratskom društvu, ako to jesmo, jasno je da na sjednicama može biti razlike, ali kada je nešto usvojeno - onda se odnosi na sve.

Dakle, ovim komentarom ste samo potvrdili opravdanost ostavke koju je dao profesor Primc, tj. on je "vidio" u onom prvom pismu ono sto ste napisali u ovome! Doista zašto sudjelovati u nečem ako postoji pravilo da je jedan vrijedan koliko i svi ostali.

Zar nije onda jednostavnije odmah odrediti tog jednog koji će raditi onako kako bi se nekome to svidjelo, a da mi koji mislimo da je važnija većina radimo ono sto volimo - matematiku? Ne vidim uopće problem "email - razgovor", jer je nas nemoguće uvjeriti da je taj jedan (dva, pet) jednak vrijedno koliko svi mi ostali.

Sto se tiče vremena sastanka - zakazan je u vremenu koje odgovara članovima koji moraju doputovati, pa ne znam je li zgodno mijenjati ga. Inače, na tom sastanku bi trebali formulirati nas prijedlog uvjeta za izbore nakon 1. siječnja, a koliko sam razumio Vi uglavnom podržavate ono o čemu smo do sada govorili.

S poštovanjem,
J. Pečarić

CC: duje@cromath.math.hr, drmac@math.hr, emarusic@math.hr,
primc@math.hr, hrk@math.hr, duje@math.hr, jukicd@mathos.hr,
vrdoljak@cigla.gradst.hr, poganj@brod.pfri.hr,
mmaksic@emma.irb.hr, Marija.Ivezic@pfos.hr, tadic@math.hr

16. 9. 2005.

Dalibor Marjanović wrote:

Poštovani akademiče Pečarić,

"Vaša tvrdnja ekvivalentna je tvrdnji: ako se jedan matematičar ne slaze s nečim sto prihvate svi ostali vama je automatski neprihvatljivo jer doista to nije jednoznačno je smiješno izjednačavanje jednog sa svima ostalima. U demokratskom društvu, ako to jesmo, jasno je da na sjednicama može biti razlike, ali kada je nešto usvojeno - onda se odnosi na sve."

Dakle, dobro ste protumačili moj stav glede uvjeta i rada povjerenstva na izboru. Matični odbori u izboru rade jednu vrlo egzaktnu stvar, stavljaju kandidata s njegovim znanstvenim radom u okvire zadanih uvjeta. Rezultat tog procesa je isti za sve članove. Ako nije isti onda uvjeti nisu dobro postavljeni. Na ovakav način olakšavamo članovima MO-a izbor. Odnosno njihova odgovornost nije na uvjetima, već na provođenju istih. Ovo što prof. Maksić i ja sada radimo jest konzultacija s Vama, strukom, u definiranju uvjeta. Dakle, da ponovim ovdje još jednom, ovo smo trebali kvalitetno napraviti prije donošenja uvjeta. Međutim rokovi koji su nas pritiskali nisu nam išli na ruku, kao ni činjenica postojanja

gentlmanskog sporazuma. U nastavku imamo još nekoliko mjeseci za donošenje kvalitetnih uvjeta. Prof. Maksić i ja punu pažnju posvećujemo Vama i želja nam je donijeti provedive uvjete za matematiku.

Žao mi je što niste razumjeli moj email-razgovor humor. Očito ću morati više raditi na tom. Ja nemam nikakvih problema da sve dogovorimo preko emaila, u svakom slučaju naša iduća sjednica NVZ je 18. listopada u 11 sati pa Vas molim da imate to u vidu.

Lijep pozdrav, Dalibor

Kolega Marijanović,

Čini mi se da mi ne govorimo istim jezikom.

Matično povjerenstvo za matematiku je radilo po istim kriterijima koje je utvrdilo prošireno Fak. vijeće i potvrdilo kada se pojavio tzv. problem "gentlemenskog dogovora". Pri tome meni uopće nije problem u gentlemenskom dogovoru, već u onima kojima je trebalo 10 godina da shvate da je CC lista neprimjerena za matematiku pa su se sjetili postavljati pitanje gentlemenskog sporazuma poslije 10 godina neprimjenjivanja CC liste.

Matični odbor nema tu svrhu koju mu vi pripisujete. U njemu sjede vrhunski znanstvenici a raspravljaju o svojoj znanosti, tj. o tome tko od njihovih kolega treba napredovati ili ne. Kada zakonodavac propise uvjet da svi koji hoće napredovati moraju biti visoki preko 3 metra ti znanstvenici će ili "previdjeti" glupost zakonodavca, ili otići iz komisije koju je sastavila tako priglupi zakonodavac.

Kolega Primc je otišao kada je video kako zakonodavac i dalje smatra da je on kriv zato što nije uvažio njegovu genijalnu zamisao o matematičarima visim od 3 metra. Zar ne bismo bili izuzetni u cijelom svijetu a g. Primc to ne razumije. Zato je dobro da ste ga svojim pismom podsjetili da je pogriješio što nije vodio računa o tome kriteriju i dao ostavku.

Naravno, ja se tu nešto ljutim, a vi ste se samo našalili, pa eto pokušavam se i ja našaliti.

Nitko mi se nije javio iz Osijeka, Splita i Rijeke u svezi s promjenom termina sastanka s 12 na 14 pa ne mogu još ništa poduzeti u svezi s tim.

S poštovanjem, J. Pečarić

KAKO SU RUŠILI HAZU?, ZAGREB, 2006.

Akademik Vladimir Paar

NEINFORMIRANI BANAC

U svom govoru u Hrvatskom saboru gospodin Ivo Banac, dopisni član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU), začuđujućom se je lakoćom, valjda zbog neinformiranosti, okomio na najvišu znanstvenu i umjetničku ustanovu nacije, ustanovu čiji je ne baš aktivni član već niz godina. Integralni tekst tog govora objavljen je u listu Feral Tribune od 9. lipnja. Po Bancu «problem je u tomu što našu Akademiju ne miluju vjetrići svjetskih trendova ili kontakata». Jer u Akademiji vlada «diktat prosjeka», atmosfera «strahovlade prosječnosti» i straha od kontakata sa svijetom. Banac smatra da je «prepreka članstvu u HAZU međunarodni uspjeh koji se od domovinske javnosti krije kao najveća hereza», a da je put u članstvo HAZU «svakodnevni rad u Paarovoj radionici». Prema Bancu, put u HAZU otvoren je «Paarovim prijateljima koji svakodnevno rade međunarodno nepriznate poslove».

Iz poštovanja prema Hrvatskom saboru, najvišem predstavništu hrvatskih građana, osjećam obvezu da ukratko odgovorim nekim konkretnim podatcima. Služit će se pritom podatcima iz američke baze znanstvenih podataka, Web of Science (WoS), najvažnijom svjetskom bazom znanstvenih podataka. Nadam se da će gospodin Banac razumjeti taj jezik, ako ga već ne koristi.

Prvo, nešto o «Paarovim prijateljima koji svakodnevno rade u HAZU». Paar je bio jedan od predлагаča za dvojicu kandidata, matematičara Josipa Pečarića i fizičara Stanka Popovića, koji su redovnim postupkom i tajnim glasovanjima u dva kruga izabrani za akademike. Treba napomenuti da se u našoj Akademiji, slično kao na primjer u Akademiji prirodnih znanosti u Francuskoj, izbor akademika provodi tajnim glasovanjem, kao garant demokratičnosti postupka. A zašto su izabrani Pečarić i Popović? Josip Pečarić je prema američkoj bazi podataka WoS samo u posljednjih 15 godina objavio 223 svjetski priznatih znanstvenih radova iz matematike, što ga svrstava među desetak najproduktivnijih svjetskih matematičara. U svojim radovima Pečarić je surađivao sa znanstvenicima iz Australije, Austrije, Bugarske, Kanade, Finske, Kine, Danske, Njemačke, Velike Britanije, Grčke, Hong Konga, Izraela, Italije, Japana, Rumunjske, Švedske, Singapura, Srbije, SAD-a. Stanko Popović je pak u zadnjih 15 godina prema američkoj bazi znanstvenih podataka WoS objavio 101 znanstveni rad iz fizike čvrstog stanja. To su, dakle, ti «Paarovi prijatelji» koji rade «međunarodno nepriznate poslove». Ima samo jedan sitan problem za gospodina Banca: kako je moguće da «međunarodno nepriznati poslovi» tako impresivno uđu u najugledniju američku i svjetsku bazu znanstvenih podataka.

Možda gospodina Banca zbunjuje to što on osobno, prema istoj američkoj bazi podataka, nije objavio niti jedan znanstveni rad u zadnjih pet godina, pa mu odatle odbojnost prema WoS-u. Nije li ovo najbolji demanti Bančevoj objedi o odsustvu «vjetrića svjetskih trendova i kontakata u Akademiji»?

Još o nepostojećim Bančevskim «vjetrićima», no ne naklapanjima, nego po WoS-u: znanstveno najproduktivniji akademik u HAZU, kemičar Nenad Trinajstić, je prema američkom

WoS-u autor 506 znanstvenih publikacija i u svjetskoj znanosti je citiran ukupno 8.892 puta. Za usporedbu što to znači spomenimo da je prema istom WoS-u dopisni član HAZU i ugledni znanstvenik Miroslav Radman autor 155 znanstvenih publikacija i citiran je 7.267 puta.

Naravno da je broj radova i broj citata samo jedan od pokazatelja znanstvene uspješnosti i da se sva znanstvena područja ne mogu tretirati na jednak način. Prije svega, znanstvena citiranost direktno ovisi o broju znanstvenika i znanstvenih časopisa u pojedinom znanstvenom području. Primjerice, matematičkih časopisa ima dvadesetak puta manje nego kemijskih i bioloških, što znači, na primjer, da 309 američkih WoS citata iz matematike koje ima akademik Sibe Mardešić u stvari vrijedi više tisuća citata nekog znanstvenika na području biologije ili kemije Nadalje, ne vrednuje se jednakako ako je netko na većini svojih najvažnijih radova prvi ili zadnji autor. Važan je i stupanj inovativnosti ideja, nužan rizik pri prijelazu znanstvenika s jedne problematike na drugu, koliko je na raspolaganju vrhunska znanstvena oprema (uz vrhunsku svjetsku znanstvenu opremu mnogo je lakše dobiti znanstveni rezultat nego u skromnim uvjetima siromašne zemlje) itd. Zatim, jasno je da su u području tehničkih znanosti izuzetno važni i drugi kriteriji (patenti, primjena u praksi), a društvene znanosti od nacionalne važnosti imaju pak na nizu problematika karakteristične nacionalne kriterije. No uz sve to, broj znanstvenih radova i kvaliteta časopisa, te citiranost jedno su od mjerila koja daju objektivnu sliku znanstvene uspješnosti. Zato se tom aspektu posvećuje u svijetu tolika pažnja, pa i kod nas, baš suprotno nego što prof. Banac misli.

Što se tiče Bancu odiozognog «svakodnevног rada» mislim da je za znanstveni uspjeh zaista nužan uporni svakodnevni rad. Ne poznajem u svijetu niti jednog uspješnog znanstvenika koji bi mislio drukčije. A što se pak tiče odnosa prema međunarodnim znanstvenim kriterijima, Paar se uporno godinama zalaže za primjenu svjetskih znanstvenih kriterija u Hrvatskoj.

Prema američkom WoS-u Paar je autor 215 znanstvenih radova s 2322 citata. Prema istom WoS-u, na Paarovim znanstvenim radovima su osim iz Hrvatske i koautori iz Njemačke, SAD, Japana, Rusije, Francuske, Engleske, Austrije, Italije, Madžarske, Poljske,

Brazila, Kanade, Australije, Švedske, Finske, Nizozemske, Belgije, Švicarske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Izraela, Argentine, Indije. Pa zar su svi oni s Paarom radili na «međunarodno nepriznatim poslovima»?

S druge strane, prema američkom WoS-u, I. Banac je autor 58 radova s ukupno 26 citata.

Evo još poneki detalj iz znanstvenih knjiga za ilustraciju Paarovih «međunarodno nepriznatih poslova». U znanstvenoj knjizi (izdavač Oxford University Press) američki fizičar R. F. Casten na stranicama 101 do 103 daje opsežni prikaz paraboličnog pravila za p-n multiplete, koje je «uveo Paar» i na strani 102 reproducirani su grafički prikazi paraboličnog pravila iz Paarovog znanstvenog članka. Ili primjerice, u znanstvenoj knjizi koju je uredio američki znanstvenik F. Iachello, u zaključnom izlaganju na strani 181 japanski fizičar Akito Arima (kasniji japanski ministar prosvjete) citira Paarov znanstveni rezultat, u znanstvenoj monografiji (izdavač Clarendon Press, Oxford) grčki znanstvenik D. Bonatsos na strani 296 navodi ime V. Paar 16 puta, u svom predavanju prigodom primanja Nobelove nagrade američki fizičar Ben Mottelson citira i rad čiji su autori Broglia, Paar i Bes, itd. Pa eto, a taj isti Paar, prema Bancu, ima «strah od kontakata sa svijetom» i protivnik je «međunarodnih vjetrića» u HAZU.

O odnosu HAZU prema svjetskoj kvaliteti najbolje svjedoči popis dopisnih članova HAZU (koji su po znanstvenom rangu izjednačeni s redovitim članovima, ali ne žive i ne djeluju u Hrvatskoj). Prvo, vrhunski strani znanstvenici, među njima i šest nobelovaca. Drugo, tu je i nekoliko desetaka vrhunskih znanstvenika iz hrvatske dijaspore, koji žive i znanstveno rade u inozemstvu, kao primjerice Paško Rakić u SAD (301 publikacija i 26.508 citata, neuroanatomija), Stanislav Duško Ehrlich u Francuskoj (300 publikacija i 11.975 citata, mikro-biologija i genetika), Leo Randić u SAD (405 publikacija i 9.705 citata, kemija), Miroslav Radman u Francuskoj (153 publikacije i 7.267 citata, genetika) i drugi. Zar zaista njihov izbor za članove HAZU svjedoči o «strahu od kontakata sa svijetom»? K tome, primjerice, Radman je za člana HAZU izabran deset godine prije nego što je izabran za člana Akademije prirodnih znanosti u Francuskoj.

Napokon treba ukazati da u svakoj zemlji Nacionalna akademija pored znanstvenog ili umjetničkog rada svojih članova ima i važno šire društveno značenje. Ona doprinosi očuvanju nacionalnih vrijednosti i tradicije, stvaranju povoljne društvene klime za razvoj i iznosi prijedloge i procjene koji mogu koristiti državnim organima pri sagledavanju i rješavanju ključnih društvenih i nacionalnih problema.

«Feral Tribune», 23.6.2006.

ZA HRVATSKE VREDNOTE, ZAGREB, 2007.**SLUČAJ BRANIMIRA GLAVAŠA**

Prilikom Drugog znanstveno-stručnog skupa *Haaški sud: «Zajednički zločinački pothvat»* - *Što je to*, biskup Mile Bogović mi je tijekom svog izlaganja javno zahvalio zbog organiziranja Apela za puštanje Branimira Glavaša iz pritvora u kojem je štrajkao glađu. Rekao je kako je i on – kao i mnogi drugi – razmišljao što treba učiniti jer su se svi osjećali bespomoćni u toj strašnoj situaciji.

I doista i sam sam se lomio što učiniti. Razmišljao sam kontaktirati biskupa Pozaića da napravimo isto što smo napravili kada je Marjetić štrajkao glađu. Nisam vjerovao da ćemo uspjeti ponovo na isti način. Tada mi je jedan prijatelj – novinar – sugerirao da nas 5-6 akademika izađemo u javnost s Apelom. Mislio je da trebamo to učiniti brzo, tj. poslati «Apel» HINI do 17h u petak 1. prosinca. Nisam vjerovao da bi to bilo dovoljno. Smatrao sam da «Apel» trebaju potpisati i neki biskupi i više akademika.

Međutim, prvi nacrt Apela imao sam u rukama tek poslije 14h., tako da sam počeo skupljati potpise i usuglašavati sam tekst s onim akademicima koje sam uopće uspio kontaktirati. Uz sve to trebalo je naći odgovarajuće brojeve telefona i faksova, e-mail adrese.

Do 17h nije još ni tekst bio usuglašen, a nisam uspio ni kontaktirati onaj broj akademika i biskupa s kojim bih bio zadovoljan. Odlučio sam skupljati potpise do 10h ujutro, kada sam i poslao HINI naš «Apel».

Međutim, prethodila je teška noć. Domagoj Margetić koji se do petka vratio iz Haaga javio je na svojoj internet stranici kako je tu večer Glavašu pozlilo i kako je te noći kod Glavaša bio liječnički konzilij.

-Jesam li pogriješio što nisam već poslao «Apel», pitao sam se i uspio odspavati nekih tri sata. Ujutro sam slušao vijesti, ali ništa nije rečeno o onome što je Margetić pisao (poslije se pokazalo da je Margetićeva informacija bila točna). Ali zato je HTV naš «Apel» dao kao prvu vijest u svom Dnevniku u 12h, a već tog istog subotnjeg poslijepodneva Glavaš je stigao u svoj Osijek.

Ustavnom sudu Republike Hrvatske
Vrhovnom sudu Republike Hrvatske

A P E L

SPASITE ŽIVOT BRANIMIRU GLAVAŠU I OMOGUĆITE MU OBRANU SA SLOBODE!

Molimo vas da preispitate odluku suca u predmetu hrvatskoga generala i zastupnika u Hrvatskome saboru Branimira Glavaša, koji već 37 dana štrajka glađu u zatvorskoj bolnici u Zagrebu, te predložite ukidanje pritvora i njegovu obranu sa slobode.

Ljudski je život iznad svih zakona i sudova. da nije tako, ne bi se napredno sudstvo danas konačno, nakon stoljećâ krvavih egzekucija, odričalo smrтne kazne. Odavno se, bez razlike, svi jednoglasno zaklinjemo o načelo kako nam je čovjek najvažniji. Zašto to ne provodimo u djelu?!

Smatramo da čovjek koji dokazuje da mu je ljudsko dostojanstvo vrjednije od života zasluzio da mu se ono prizna. Priznavanjem dostojanstva osobi, kojoj se optužba tek treba dokazati, iako mu se time ne obustavlja proces, i sud i država čuvaju vlastito dostojanstvo.

Štrajkom glađu Branimir Glavaš ušao je u dramatičnu fazu i pitanje je dana kad bi mogao nastupiti njegov kolaps, koji će otvoriti i pitanje odgovornosti za smrt koju se moglo izbjegći omogućavanjem Glavašu da se brani sa slobode. Tim prije što se čovjek koji je u istom sudskom predmetu priznao zločine nalazi na slobodi, a Glavaš koji je odbacio odgovornost za iste zločine pritvoren je, a da nije završen ni istražni postupak, ni podignuta optužnica.

A konačno, treba uzeti u obzir i živote građana koji, poput Josipa Kokića, odbijaju i hranu i vodu u znak solidarnosti, pa je netko možda već u kritičnom stanju.

Iako smatramo da je štrajk glađu legitimno pravo svake osobe, molimo vas, ne dopustite da, unatoč tome što je ustavom ukinuta

smrtna kazna u Hrvatskoj, Branimir Glavaš bude prvi koji je zapravo osuđen na smrt, jer će ta smrt biti na savjesti čitave Hrvatske.

Zagreb, 2. prosinca 2006.

akademik Ivan Aralica
akademik Smiljko Ašperger
akademik Stjepan Babić
akademik Zvonimir Baletić
akademik Slaven Barišić
akademik Rafo Bogišić
mons. dr. Mile Bogović
akademik Dragan Dekaris
akademik Dubravko Jelčić
akademik Mislav Ježić
akademik Ivica Kostović
akademik Slavko Matić
akademik Slobodan Novak
akademik Ivo Padovan
akademik Josip Pečarić
akademik Stanko Popović
mons. dr. Valentin Pozaić
mons. dr. Želimir Puljić
mons. dr. Marin Srakić
akademik Zdenko Škrabalo
akademik Josip Tišljar
akademik Nenad Trinajstić
akademkinja Alica Wertheimer-Baletić

AKADEMICI I BISKUPI: OVO JE POLITIČKI PROCES

Pišu: B. Vlašić, A. Plišić, D. Pavičić

ZAGREB - *Odluci o ukidanju pritvora za Glavaša prethodio je jučer ujutro dramatičan apel devetnaest hrvatskih akademika i četiri biskupa. "Molimo da preispitate odluku suca u predmetu Branimira Glavaša te predložite ukidanje pritvora i njegovu obranu sa slobode", glasio je njihov zahtjev Ustavnom i Vrhovnom sudu.*

Pismom naslovljenim "Spasite život Branimiru Glavašu i omogućite mu obranu sa slobode!" skupina akademika i biskupa zatražila je od najviših pravnih institucija u zemlji da "ne dopuste da, unatoč tome što je Ustavom ukinuta smrtna kazna u Republici Hrvatskoj, Glavaš bude prvi koji je zapravo osuđen na smrt, jer će ta smrt biti na savjesti čitave Hrvatske".

U pismu su još upozorili da je štrajkom glađu Glavaš ušao u dramatičnu fazu te da je pitanje dana kad bi mogao nastupiti kolaps, koji bi onda otvorio i pitanje odgovornosti za smrt, koju se, predložili su, može izbjegći omogućavanjem Glavašu da se brani sa slobode. Za to su ovi uglednici dali i poseban argument: čovjek koji je u istom sudskom predmetu priznao zločine nalazi se na slobodi, a Glavaš koji je odbacio odgovornost za te zločine pritvoren je, a da nije završen ni istražni postupak, niti je podignuta optužnica.

SUDAC ODBIO PREKINUTI ISTRAGU, GLAVAŠ POVRAĆA
Istaknuli su kako je "ljudski život iznad svih zakona i sudova" i opomenuli ove dvije pravne instance kako je "čovjek koji dokazuje da mu je ljudsko dostojanstvo vrjednije od života, zaslужio da mu se ono prizna". Time "i sud i država čuvaju vlastito dostojanstvo", zaključila su 4 biskupa i 19 članova Akademije.

Dražen Tripalo, sudac i glasnogovornik Vrhovnog suda, bio je iznenaden tim istupom akademika i biskupa. - Postupak je u fazi istrage, što znači da o pritvoru odlučuje istražni sudac pa se Vrhovni sud ni na koji način ne pojavljuje u ovoj fazi postupka - pojasnio je.

Tripalo smatra da takva reagiranja i postavljanje konkretnih zahtjeva sudovima - nije dopušteno.¹

Podsjetio je kako hrvatski propisi poznaju kazneno djelo utjecaja na sudsку vlast. - Uostalom, akademici bi to mogli znati jer se među njima nalaze i pravni stručnjaci - rekao nam je Tripalo.

Pismo je potpisalo 19 od 154 redovitih i 142 dopisna člana Akademije (Slobodan Novak, Ivan Aralica, Ivo Padovan, Ivica Kostović, Mislav Ježić, Zdenko Škrabalo, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Zvonimir Baletić, Slaven Barišić, Rafo Bogišić, Dragan Dekaris, Dubravko Jeličić, Slavko Matić, Josip Pečarić, Stanko Popović, Josip Tišljar, Nenad Trinajstić i Alica Wertheimer Baletić) te 4 biskupa: dubrovački, msgr. Želimir Puljić, đakovačko-srijemski, msgr. Marin Srakić, pomoćni zagrebački, msgr. Valentin Pozaić i gospičko-senjski, msgr. Mile Bogović.

¹ Umjesto bilo kakvog komentara dajemo i mišljenje suca Ustavnog suda dr. Milana Vukovića.

Jesmo li što naučili iz slučaja Krestić?

MJERODAVNE USTANOVE I DALJE ŠUTE

Je li se u HAZU dogodila Tuđmanova pomirba – zapitao se akademik Josip Pečarić u povodu Izjave koju su potpisali akademici različitih svjetonazora i političkih opcija, te tako spriječili da velikosrbin Vasilije Krestić, uz pomoć neodgovornih hrvatskih ustanova, po drugi put pregazi Vukovar. Krestić demandira Izjavu, a naše mjerodavne ustanove – uvukle su se u puževu kućicu. Do nove prilike?

Odavno već nije tako što izazvalo opće odobravanje hrvatske javnosti kao «Izjava» koju je 18 hrvatskih akademika uputilo u ponедјeljak 7. siječnja Hini: «Prema Katalogu stručnog ospozobljavanja nastavnika za 2007. godinu, koji je donijela Agencija za odgoj i obrazovanje Republike Hrvatske, s potpisom ravnatelja Agencije Vinka Filipovića, predviđeno je 10. siječnja predavanje dr. sc. Vasilija Krestića "Historija Srba u Hrvatskoj i Slavoniji" u Vukovaru (isto predavanje prema Katalogu stručnog ospozobljavanja nastavnika za 2006. godinu bilo je predviđeno za 15. rujna 2006. godine). Smatramo da je neprimjereno, što više i neuljudno da u Vukovar dolazi predavati čovjek koji kao jedan od tvoraca Memoranduma SANU i tvorac sintagme o Hrvatima kao genocidnom narodu nosi veliki dio krivice za sve što se dogodilo u Hrvatskom domovinskom ratu i posebice u Vukovaru. To je neviđen postupak jednoga srpskog akademika i onih koji to predavanje organiziraju.»

SANU je most razdvajanja

Istog dana o samom slučaju opširno je izvjestila Nova TV u svom Dnevniku, dok ostale TV kuće to nisu učinile. Sutradan su o skandalu pisale sve novine. Tako «Glas Slavonije» donosi tekst «Nakon izjave 18 akademika HAZU, u posljednji trenutak spriječen sramotan nastup na nastavničkom seminaru - Akademici spriječili predavanje velikosrpskog ideologa u Vukovaru» u kome piše kako je Vinko Filipović kazao da je u petak navečer Ministarstvo

znanosti, obrazovanja i sporta upozorilo Agenciju na slučaj. Krivac je Borislav Đekić. katalog je stavljen izvan snage, umjesto Vasilija Krestića predavanje će održati povjesničar prof. dr. Drago Roksandić, a kazao je da će se poduzeti mjere radi utvrđivanja odgovornosti.

Slična su izvješća u svim dnevnim novinama. «Jutarnji list» navodi i djelić moje izjave kako «akademici najavljeni Krestićev dolazak u Hrvatsku nisu mogli prešutjeti iz dva ključna razloga. - Memorandum SANU bio je ideološka podloga za agresiju na Hrvatsku, a njegova sintagma o Hrvatima kao genocidnom narodu bila je ideološka osnova za svako negiranje hrvatske državnosti i hrvatske države.»

Na HTV-u se o tome govorilo 8. siječnja u emisiji «Radni ručak», kada smo bili gosti Filipović i ja. Zanimljivo je kako g. Filipović nije znao za činjenicu da je isto predavanje trebalo biti održano – kako to stoji u Izjavi – prošle godine i to s nadnaslovom «Mostovi koji nas spajaju». Upozorio sam i na činjenicu da se u tim katalozima ne predviđa predavanje o stradanjima Hrvata u Hrvatskom domovinskom ratu, tj. neće biti ni riječi o Vukovaru, Škabrnji, Dubrovniku, ali hoće o stradanjima u Jasenovcu i to – vjerojatno - samo ona do 1945 g., dok o onima poslije završetka Drugog svjetskog rata neće biti nikakvih predavanja.

(Napomenut će da je preko 800 kataloga za 2007.g. poslano školama iako u zaključku jednog recenzenta stoji: «Predloženi Katalog je stručno-metodički neprihvatljiv, a finansijski neopravдан. Treba ga izraditi ponovno uz sudjelovanje Ministarstva i uspješnih praktičara i kreatora HNOS-a.» A ni druge nisu bile mnogo bolje.) U svim novinama dane su i izjave pojedinih povjesničara, u «Večernjem listu» Josipa Jurčevića i Dušana Bilandžića, u «Glasu Slavonije» i «Novom listu» potpisnika «Izjave» Petra Strčića.

Očekivana Krestićeva reakcija

Navode se i razne Krestićeve izjave koje potvrđuju ono što su rekli akademici. Javnost nije još upoznata kakve su sankcije poduzete za odgovorne. Od početka postoji želja da se slučaj zataška. Ljudi nas pitaju jesu li i akademici digli ruke od svega? Potpisnici «Izjave» su razmišljali trebaju li javno upitati što su nadležni poduzeli. Zgodna

prigoda bila je to što je odgovorne još više optužio sam Krestić. Postojaо je i nacrt: «Prema Tanjugu akademik Vaslige Krestić 'energično je demantirao da postoji bilo kakav aranžman da u Vukovaru održi predavanje o historiji Srba u Hrvatskoj i Slavoniji i 's prezicom' je odbacio insinuacije hrvatskih akademika u vezi sa tim'. Krestić kaže: 'Dužan sam obavijestiti da nikakve aranžmane u vezi s tim predavanjem ja nemam. O takvom predavanju sa mnom nitko s današnjeg područja Hrvatske nikad nije vodio bilo kakav razgovor.'

Neobično je da netko tko je akademik navođenje dokumenata naziva insinuacijama (Katalozi stručnog osposobljavanja Agencije za odgoj i obrazovanje nastavnika Republike Hrvatske za 2006. i 2007. godinu, s potpisom ravnatelja Vinka Filipovića). Ujedno pozivamo nadležne da objave dokumentaciju koja potvrđuje da je Vasilije Krestić zaista bio službeno predviđen kao predavač u Vukovaru.

Potpisnici Izjave

Prema Tanjugovim izvješćima Izjavu je potpisalo 18 hrvatskih akademika, 'poznatih po nacionalističkim stavovima'. Umjesto komentara navodimo da su do sada 'Izjavu' potpisali Ivan Aralica, Smilko Ašperger, Hrvoje Babić, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Rafo Bogišić, Žarko Dadić, Stjepan Damjanović, Marin Hraste, Sibila Jelaska, Dubravko Jelčić, Boris Kamenar, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Željko Kućan, Ivan Kušan, Lujo Margetić, Slavko Matić, Slobodan Novak, Vladimir Paar, Josip Pečarić, Stanko Popović, Tomislav Raukar, Željko Reiner, Daniel Rukavina, Vlatko Silobrčić, Nikša Stančić, Petar Strčić, Dionis Sunko, Ivo Šlaus, Josip Tišljar i Nenad Trinajstić; dakle nas 32 redovita člana HAZU svih političkih nazora. Za razliku od akademika Vasilija Krestića i Tanjuga mi domoljublje razlikujemo od agresivnog nacionalizma.»

Međutim, vjerojatno bi se takvo «Priopćenje» shvatilo kao naše komentiranje tvrdnji TANJUG-a i Krestića. A komentirati njih je zaista nepotrebno, zar ne? No, Krestićeva izjava je prenesena u hrvatskim novinama. Zato javnost treba dozнати tko je tu govorio istinu, a tko nije. Radi li se o nesposobnosti ili zlonamjernosti? Nadležni još šute! Dokle? Znakovito je ipak da su «Izjavu» potpisali

akademici često i izrazito suprotstavljenih političkih nazora. Je li se u HAZU dogodila Tuđmanova pomirba?

Učiniti korak dalje

U svezi s tim treba spomenuti izvrstan tekst Milana Ivkošića »Krestić je obična srpska pojava» u kome piše: »Gospodo hrvatski akademici, oprostite, ali u Srbiji je četništvo službeno rehabilitirano. Jedan od najžešćih zagovornika četnika Vuk Drašković službeno je bio najdjelatniji u organizaciji spektakularnog Sanaderova posjeta Srbiji. I Mesić i Sanader neprekidno ističu izvrsne odnose s takvom Srbijom. Kod Aleksandra Stankovića u "Nedjeljom u dva" na HTV-u gostovao je Miloševićev ministar informiranja Aleksandar Tijanić i promicao četništvo pred milijunskim hrvatskim gledateljstvom, i tako dalje. Čemu onda tolika povika na Krestića kad je on iz prijateljske nam zemlje u kojoj su njegova stajališta normalna pojava kao što je normalno da u njoj nekažnjeno žive glavni pokretači agresije na Hrvatsku?»

Da, Ivkošić nas s pravom upozorava da je do nečega kao što je »Izjava» trebalo doći znatno ranije. To zajedništvo ništa ne znači ako se ne kreće korak dalje. Velikosrpska ideologija je donijela toliko zla na ovim prostorima, a danas se u Haagu sudi onima koji su se tom zlu suprotstavili. I pobijedili ga. Za to su proglašeni »zločinačkom organizacijom», a sama pobjeda nad genocidnom politikom »zločinačkim pothvatom». Optužnice zajednički pišu agresori i oni koji su im pomagali bilo neizravno, bilo izravno. Jesmo li naučili da bi upravo Akademija i akademici trebali govoriti o tome? Krestić sa svojom ideologijom nije uspio pobijediti hrvatski narod, a takva sramotna suđenja hrvatskim junacima oduzimaju mu ponos i dostojanstvo. A narod bez ponosa i dostojanstva – što je to? Jesmo li to naučili?

Podsjetnik: Velikosrpsko ludilo ili idiotizam?

Akademik SANU Vasilije Krestić zadužen za hrvatsku povijest: «Po mome dubokom uvjerenju, zajednički život je nemoguć... I bilo bi dobro i za hrvatski i za srpski narod kada bi se našla neka međa.

Teško je da prognoziramo u ovom času, ali sam uvjeren da ako to tako ne rešimo imaćemo permanentan rat... Znate, to je ono pitanje odnosa 'urbanih' i 'ruralnih' Srba. Ja sam oduvek smatrao da je vrlo važno da, ako već ne možemo zajednički da živimo, izdvojimo delove u kojima je srpsko stanovništvo većinsko. Time se može rešiti i pitanje 'urbanih' Srba, 'Urbani' Srbi, ako ostanu u Hrvatskoj ovakvoj kakva je, nedemokratskoj, ili će postati Hrvati ili će morati otići iz gradova, što se delimično već dešava... Postavlja se pitanje možemo li mi uopšte razgovarati o nečemu drugom. Šta će reći taj narod tamo kojem prete uništavanje i iseljavanje? Oni jednostavno ne mogu da prihvate drugo rešenje. Ja znam da je svaka pomisao na rat gotovo idiotska, ali taj narod je ugrožen, njemu su potrebne veće garantije od onih koje mu se nude u Hagu» («Nin», 1. listopada 1991.; vidi: Nenad Piskač: Nebeska Srbija u Hrvatskoj, str. 222).

«Izgledalo je kao da i SPC očekuje ostvarenje ideje akademika Krestića da 'urbani' Srbi pređu u delove Hrvatske u kojima je srpsko stanovništvo većinsko, tj. u RSK. Ili, kako je to Dobrica Ćosić malo drugačije rekao, da izvrše 'planska preseljenja i razmena stanovništva'» (Milorad Tomanić).

«Hrvatsko slovo, 2. veljače 2007.

OBRAZOVANJE: KRIVOTVORENJE NOVIJE HRVATSKE POVIJESTI

POVUCITE SPORNE UDŽBENIKE I SPRIJEČITE DALJNE KRIVOTVORENJE!

**OTVORENO PISMO PREDSJEDNIKU VLADE,
PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA, MINISTRU ZA
ZNANOST, OBRAZOVANJE I ŠPORT I SABORSKOM
ODBORU ZA OBRAZOVANJE, ZNANOST I KULTURU**

Poštovana gospodo,

Obraćamo vam se zbog najnovijih udžbenika iz povijesti za 8. razred osnovne škole.

Našu akciju ubrzao je članak Ivane Kalogjera-Brkić pod naslovom «Udžbenik koji prešuće ili navodi srpske žrtve u Oluji» objavljen u *Jutarnjem listu* od 5. travnja 2007. Autorica članka istaknula je da su tri autorska tima »odlučila 12 godina nakon završetka rata djecu informirati i o tamnoj strani obrane Hrvatske», no takav se pristup navodno »nije svidio prosudbenom stručnom povjerenstvu za odobravanje udžbenika povijesti». Prema tom tekstu sporna su bila dva udžbenika, onaj autorice Snježane Koren (PROFIL) i Krešimira Erdelje i Igora Stojakovića (Školska knjiga). Tekst članka bi čitatelje mogao navesti da zaključe da je povjerenstvo od autora tražilo da izbace informacije o zločinima nad Srbima, no autorica patetično ističe »da ni to nije obeshrabrilno autore te su uz kompromise u udžbenicima ostale informacije o ubojstvima Srba i paležu njihovih kuća».

Informacije kojima raspolažemo pokazuju da je riječ o tendencioznom članku, koji krivo informira hrvatsku javnost i zamagljuje bit spora između navedenih autora i povjerenstva. Prema našim spoznajama, povjerenstvo ni u jednom trenutku nije tražilo da autori izbace i podatke o zločinima nad Srbima. U tom su smislu zanimljive insinuacije autorice Snježane Koren, iznesene u »Očitovanju autorice o primjedbama Stručnog povjerenstva» od 11. ožujka 2007., o tome da ako član povjerenstva »smatra da podaci o ratnom stradanju hrvatskih građana srpske nacionalnosti ne bi trebali

biti u hrvatskom udžbeniku, autorica moli da to jasno i napiše, kako bi se mogla o tome izjasniti». Povjerenstvo takvo što nikada nije tražilo, pa je očito da problem ne leži u navodnom traženju da se prešute hrvatski zločini.

Kako doznajemo, problem je u tome što su oni dijelovi prvobitnih inačica oba udžbenika, koji govore o hrvatskim oslobođilačkim akcijama od Maslenice i Medačkog džepa do Bljeska i Oluje, bili krajnje neobjektivni i jednostrani. Prigodom spominjanja akcije Maslenica u prvobitnoj verziji rukopisa autorica tvrdi da je Hrvatska vojska «provela nekoliko manjih vojnih akcija kako bi ovladala strateški važnim područjima». Na pitanje što bi to točno trebalo značiti, zašto su te akcije važne i koja su njihova pozitivna postignuća djeca ne dobivaju odgovor. Kada opisuje stradanja Srba, Snježana Koren govori vrlo jasno i bez zamagljenih fraza te objašnjava da je «za vrijeme tih akcija (...) više tisuća Srba napustilo svoja sela, a bilo je i ubojstava civila». Toj rečenici prethodi tek šest rečenica u kojima je autorica sažela sve događaje od dolaska UN-a početkom 1992. U njima se niti jednom nazivom riječju ne spominju stotine Hrvata koji su tijekom nazočnosti snaga UN-a ubijeni na okupiranim područjima. U više nego blagom tonu spomenuto je tek da su «srpske snage» «granatirale hrvatske gradove (Zadar, Biograd, Šibenik, Slavonski Brod i druge) u kojima su ginuli ljudi i stradala imovina». Mogu li se višemjesečna i višegodišnja teška bombardiranja i razaranja desetaka hrvatskih gradova i mjesta svesti tek na jednu takvu rečenicu? Mogu li se uistinu brojne i nedvojbene žrtve tih divljaštava (ne samo ubijeni, nego i zastrašujući broj ranjenih) pronaći u navedenoj formulaciji?

Vojno-redarstvenim operacijama Bljesak i Oluja autorica je posvetila 9 rečenica. U njima se nije našlo mjesta za izraz «oslobodenje» ili «oslobodilačke akcije». Što je s mnogim pozitivnim aspektima tih operacija? Treba ponoviti činjenicu da su oslobođilačke operacije godine 1995. osigurale opstanak Republike Hrvatske i hrvatskog naroda, odnosno spriječile su pokušaj trajnog otkidanja velikih dijelova hrvatskog narodnog i državnog područja, a uz to Olujom je deblokiran Bihać i izbjegnuta mu je sudbina Srebrenice koju su štitile UN. Što je s činjenicom da su nakon četiri godine poništeni rezultati etničkog čišćenja i genocida koji su srpski

teroristi proveli 1991. godine? Što je s činjenicom da su stotine tisuća hrvatskih građana mogle nakon četiri godine zaboraviti na boravak u skloništima i posvetiti se obnovi onoga što je u ratu uništeno? Smisao Oluje je i bio obnova života i povratak prognanika što se dokazuje time da je počeo program povratka u suradnji s UN-on ODMAH, a s današnjim danom je i ostvaren i za srpsko pučanstvo. Što je s činjenicom da je oslobođenjem okupiranih područja i prestankom rata omogućen gospodarski oporavak i daljnji gospodarski razvoj? Smatramo da bi bar neke od tih činjenica trebale biti jasno predstavljene hrvatskim učenicima.

Posljednje dvije rečenice spominju sudbinu srpskog stanovništva. Spominjući odlazak Srba, autorica navodi da je srpsko «stanovništvo s tih područja većinom (...) izbjeglo u BiH i Srbiju». Ovdje je autorica imala priliku progovoriti jasnim i nedvosmislenim jezikom i upoznati učenike s činjenicom da su hrvatski građani srpske nacionalnosti otišli sami, prije dolaska Hrvatske vojske i po nalogu svojih vođa. Nije li bio zločin nagovoriti svoje sunarodnjake da napuste svoje domove?

Ovako, neupućen učenik može pomisliti da ih je protjerala Hrvatska vojska, što uostalom zastupaju u haškom tužiteljstvu i u Veritasu Save Štrpca. Na kraju, kada joj to očito odgovara, autorica je opet vrlo jasna i tvrdi da su nakon Oluje počinjena «uboјstva nekoliko stotina srpskih civila, te pljačka i palež napuštene srpske imovine». Dakle, dvije rečenice o stradanju Srba nasuprot sedam rečenica koje bi učenike trebale informirati o svemu ostalome što se je dogodilo. A dogodili su se koncentracijski logori, prvih nakon drugog svjetskog rata u koje je bilo odvedeno nesrpsko stanovništvo iz Hrvatske, a nakon etničkog čišćenja dijela Hrvatske. Dogodilo se je primjerice divljačko bombardiranje grada Zagreba, koje je tijekom akcije Bljesak osobno zapovjedio Mile Martić. Taj napad je jedinstveni primjer jer je to prva metropola u srcu Europe napadnuta, a izvan ratnog područja (Sarajevo je bilo podijeljeno i vodile su vojne akcije između dva dijela grada.) I tu je bilo, da se poslužimo autoričinim eufemizmima, «poginulih ljudi i stradala je imovina». A zagrebačke žrtve i «stradala imovina» nisu bili jedini. Sjetimo se primjerice mladih u okolini Dubrovnika koje je u kolovozu 1995. ubila srpska granata dok su se bezbrižno kupali u moru. Ne zaslužuju

li i te žrtve da ih autorica Snježana Koren spomene u svojem udžbeniku. Ne zaslužuju li svi oni poginuli i ranjeni hrvatski vojnici koji su sudjelovali navedenim akcijama da se spomene i njihova žrtva? A nije tu u pitanju samo nabranjanje zasluga i žrtava, nego je riječ o problemu objektivnog prikazivanju rata u Hrvatskoj. Iстicanje samo nekih aspekata u kratkom prikazu koji pretendira da učenicima pruži objektivne i karakteristične informacije o onome što se je uistinu dogodilo prikazuje autoričin tekst kao jednostran i tendenciozan.

Drugi «junak» priče Ivane Kalogjere-Brkić je Krešimir Erdelja, jedan od autora udžbenika u nakladi Školske knjige. On je u stručnoj javnosti dosad bio najviše poznat kao autor takozvanog «balkanskog udžbenika», a koji je ministar Primorac odbio. U izvornoj inačici njegova udžbenika (i suautora) za 8. razred se govori o hrvatskim vojno-redarstvenim akcijama Bljesak i Oluja. Cijeli odlomak sastoji se od samo pet rečenica. Pritom se u tri rečenice kaže: «Rezultat tih akcija bilo je gotovo potpuno povlačenje hrvatskih građana srpske nacionalnosti s tih područja i odlazak u Srbiju. Njihov povratak još uvijek teče. Sjena na ovu pobjedu hrvatske vojske bačena je paljenjem srpskih kuća tijekom i nakon akcije, a nastradao je i dio preostalog srpskog stanovništva». Dakle, prikaz Oluje se pretežito svodi na stradanje Srba. Eufemizmi o «povlačenju» nedvojbeno zamagljuju stvarnost. Zašto je bilo tako teško napisati da su Srbi napustili ta područja prije dolaska HV-a po nalogu i u organizaciji svojih vođa? Navedena «sjena» činjenično nije netočna, no zašto se spominje samo ona. Zašto se ne spominju brojni drugi aspekti koji o Bljesku i Oluji govore kao pozitivnim akcijama? Ovakav jednostrani tekst svakoga neupućenog bi naveo da misli o tim akcijama kao o nečem negativnom.

Autori su reagirali na prigovore povjerenstva te su promijenili tekst, no ono što su napisali nije bilo ništa bolje od prvobitne inačice. Hrvatska je vojska istina dobila laskavu ocjenu svoje borbene spremnosti i sposobnosti, a navedeno je i da su pojedinci optuženi za zločine protiv Srba. Ipak se i dalje rezultati Oluje svode na potpuno povlačenje Srba te na stradanje onih koji su ostali. Pritom je tvrdnja o stradanju izmijenjena, pa je sada stajalo da je tijekom «i nakon Oluje ubijen (...) dio preostalog srpskog civilnog

stanovništva, a brojne su kuće odbjeglih Srba spaljene». Tek u trećoj inaćici autori su, kao i Snježana Koren, na izričito traženje povjerenstva unijeli u tekst spomenutih odlomaka kvalifikacije koje o hrvatskim oslobodilačkim akcijama govore kao o pozitivnim događajima iz najnovije hrvatske povijesti.

Na kraju ističemo da je više nego žalosno da se autori udžbenika koji bi hrvatskim učenicima trebali govoriti o najnovijoj prošlosti «rukama i nogama» bore protiv pozitivnog prikazivanja takvih sudbonosnih i važnih događaja kao što su Bljesak i Oluja! Pitanje je i kolika je obaveza pisaca udžbenika i Prosudbenog povjerenstva za odobravanje udžbenika povijesti, ali i ne samo njih, da se drže IZVJEŠĆA Ustavnog sud Republike Hrvatske br. U-X-2271/2002., 12 studenoga 2002. godine, «Narodne novine» broj 133/2006. u kome stoji:

«Djelovanje oružanih snaga republike Hrvatske poduzeto s ciljem oslobođanja dijelova okupiranog područja Republike Hrvatske – uključujući i otklanjanje neposredne opasnosti za život stanovništva i sprečavanje uništenja imovine, uzrokovane oružanom (vojnim i paravojnim, parapolicijskim i/ili terorističkim) napadima okupacijskih postrojba poduzimanih s okupiranih područja – bilo je u skladu s ustavnom obvezom oružanih snaga Republike Hrvatske da zaštiti suverenitet i neovisnost Republike Hrvatske i obrane njenu teritorijalnu cjelovitost. Pri oslobođanju okupiranih područja Republike Hrvatske, oružane snage Republike Hrvatske djelovale su u ime i po ovlaštenju suverene države s međunarodnopravnim subjektivitetom.

Trebamo li ovdje spomenuti i Deklaraciju Sabora o Domovinskom ratu i Oluji i Bljesku?

No, prije negoli završimo ovo Otvoreno pismo moramo se osvrnuti na još dva detalja.

Jedan od njih je hvalisanje Krešimira Erdelje kako se je «junački» odupro pritiscima da izbaci rečenicu «koju je povjerenstvo smatralo posebno spornom», a «u kojoj se kaže da su srpskoj propagandi, koja je srpsko stanovništvo plašila time da Hrvatska sve više postaje slična ustaškoj NDH, svojim 'neodmjerenim izjavama' pridonijeli i neki hrvatski političari».

Mislimo da to Erdeljino hvalisanje pokazuje njegova prava stajališta. On «objektivno» uspoređuje srpsku i Miloševićevu promidžbenu mašineriju s par neodmjerenih izjava. On velikosrpsku i četničku politiku uspoređuje s tih par izjava. To govori o njegovoj stručnosti i slabom poznavanju problematike o kojoj piše, ali nažalost baca ružnu sliku i na one koji su odobrili udžbenik koji pišu ovako nestručne osobe!

Tko je primjerice «plašio» Srbe u srpnju 1989. godine u Kninu i na kninskom Kosovu. Možda su to bili poznati «ustaše» Dušan Dragosavac i Stanko Stojčević? Možda je za sve bila kriva tadašnja «hrvatska šutnja»? Kada nam gospodin Erdelja odgovori na ta i slična pitanja, možda i prihvatimo njegovu egzotičnu tvrdnju. Autorica članka Ivana Kalogjera-Brkić dometnula je da je Erdelja svoje tvrdnje «potkrijepio (...) citatima Šime Đodana i Franje Tuđmana iz 1990. godine». Kako doznajemo, kao primjer uzeo je i tvrdnju dr. Franje Tuđmana o NDH, koju je iznio u sklopu svojega govora na Prvom saboru HDZ-a u veljači 1990. Riječ je o tipičnome stereotipu i izvlačenju Tuđmanove rečenice iz konteksta njegova govora. U njemu je iznimno velik prostor posvetio pozitivnoj ulozi ZAVNOH-a, partizanskog antifašističkog pokreta i u ratu stvorene Federalne Države Hrvatske. Uostalom, i u rečenici koja se katkad izvlači iz konteksta, Tuđman je NDH označio ponajprije kao negativnu tvorbu. Posve je druga stvar što su srpska promidžbena mašinerija, ali i tadašnji hrvatski komunistički vrh («stranka opasnih namjera»), tu Tuđmanovu izjavu tendenciozno tumačili.

O razini udžbenika Erdelje i Stojkovića najbolje govori i činjenica da autori ne smatraju da učenici osmih razreda trebaju znati ovo o čemu govorimo, ali im je veoma važno istaknuti da je Tuđman «promijenio ime Dinamo u Croatia».

Postavlja se pitanje zašto je Prosudbeno stručno povjerenstvo za odobravanje udžbenika povijesti dalo konačnu pozitivnu ocjenu tim udžbenicima, unatoč jasnim naznakama svih pozitivnih aspekta Domovinskog rata koje je Ministarstvo objavilo u Nastavnom planu i programu.

Drugi je detalj o pristupu autorice Snježane Koren tadašnjem zagrebačkom nadbiskupu dr. Alojziju Stepincu. Ona je naime u izvornoj inačici udžbenika navela i sljedeću rečenicu: «Njegovo

držanje za vrijeme rata, tj. je li dovoljno oštro i odlučno istupao protiv ustaškog režima, i danas je predmet rasprava». Dakako, takvoj su se rečenici koja pred učenicima neopravdano relativizira ulogu ovog hrvatskog blaženika članovi povjerenstva suprotstavili. Što bi djetetu u 8. razredu trebala značiti formulacija «je li dovoljno oštro i odlučno istupao»? Koji su to kriteriji «oštine» i «odlučnosti», koji Stepinca kvalificiraju kao dovoljno ili nedovoljno oštrog «igraća»? Tko ih ima pravo postaviti i zašto? Snježana Koren ima o tome svoje mišljenje, pa je u svom dopisu članovima povjerenstva od 11. ožujka 2007. navela citat iz knjige Ive Goldsteina, *Holokaust u Zagrebu*, Zagreb, 2001. O tome da se o Stepincu, kao i o svim važnim povijesnim osobama piše i raspravlja u znanstvenoj literaturi i publicistici nije nikakva tajna, no onda bi autorica trebala i kod svih ostalih osoba postupiti na isti način. Mislimo ipak da velika većina hrvatskih povjesničara i javnih osoba ne dvoji o Stepinčevoj ulozi, pa ne vidimo potrebe da se u djelu kakvo je udžbenik za osnovnu školu ističu takva pitanja.

Autorica se pritom hvali kako nije pristala na primjedbe povjerenstva: «Radije sam iz udžbenika izbacila cijeli tekst o Stepincu». Opet se nameće pitanje tko je mogao odobriti udžbenik u kome autor smatra da može sam izbaciti tekst o hrvatskom blaženiku i mučeniku?

Primjer nestručnog pristupa autora je i spominjanje znanstvenog rada „Radmana i suradnika“ iz 2006. godine. Normalno od objave znanstvenog rada treba proći desetak godina, jer bez višestrane provjere uvijek je moguće da se radi o zabludi ili da otkriće nije tako značajno kao što se nekome može činiti na prvi pogled. Jednostavno je znanstveno neprihvatljivo u udžbenik staviti rezultat tek objavljen u znanstvenom časopisu! Nadalje, u usporedbi s time treba se prisjetiti prave hajke pokrenute u našoj javnosti glede rezultata o podrijetlu Hrvata, objavljenog u članku u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu *Science*, grupe međunarodnih autora među kojima je i Dragan Primorac. A od objavlјivanja tih rezultata je prošlo više od šest godina!

Zbog svega izloženog, pozivamo vas, da se, slično nedavnom slučaju kada je povučen Katalog stručnog osposobljavanja nastavnika za 2007. godinu, koji je donijela Agencija za odgoj i

obrazovanje Republike Hrvatske, povuku i ovi udžbenici dok se ne provedu stručno utemeljene ispravke. A u tom Katalogu samo je bilo najavljeno predavanje u Vukovaru ideologa velikosrpske agresije na Hrvatsku Vasilija Krestića! S druge strane smatramo kako bi Ministarstvo znanost, obrazovanje i šport trebalo preciznije tražiti od autora udžbenika iz povijesti da se pridržavaju HNOS-a. Naglašavamo da za udžbenike povijesti treba osim znanstvenih i pedagoških standarda uvažiti i nacionalne i državne kriterije! Imajući to u vidu, ovo je prigoda da se učini dodatna prosudba i drugih udžbenika iz povijesti.

Zagreb, 10. travnja 2007.

prof. dr. sc. Mladen Ančić

akademik Ivan Aralica

dr. sc. Mato Artuković, viši znanstveni suradnik

akademik Smiljko Ašperger

akademik Hrvoje Babić

akademik Stjepan Babić

akademik Slaven Barišić

akademik Rafo Bogišić

akademik Žarko Dadić

akademik Stjepan Gamulin

akademik Dubravko Jelčić

dr. sc. Ivan Jelić, znanstveni suradnik

akademik Andrija Kaštelan

akademik Ivica Kostović

dr. sc. Jure Krišto, znanstveni savjetnik

dr. sc. Milan Kruhek, znanstveni savjetnik

dr. sc. Srećko Lipovčan, znanstveni suradnik

akademik Slavko Matić

dr. sc. Zlatko Matijević, znanstveni savjetnik

akademik Milan Meštrov

dr. sc. Anđelko Mijatović

akademik Slobodan Novak

dr. sc. Dragutin Pavličević, znanstveni savjetnik u miru

akademik Josip Pečarić

akademik Stanko Popović

akademik Petar Strčić

akademik Ivan Supičić

dr. sc. Agneza Szabo, viša znanstvena suradnica

dr. sc. Ante Škegro, znanstveni savjetnik

akademik Josip Tišljar

akademik Nenad Trinajstić

«Hrvatsko slovo», 13. travnja 2007.

**M. KOVAČEVIĆ I J. PEČARIĆ, THOMPSON
U OČIMA HRVATSKIH INTELEKTUALACA
– BILO JE I TO JEDNOM U HRVATSKOJ,
FORTUNA, ZAGREB, 2008.**

**OTVORENA PISMA HRVATSKIH
INTELEKTUALACA**

PISMO THOMPSONU

Poštovani gospodine Marko Perkoviću Thompsonu,

Nadamo se da s prijezirom gledate na podmetanja i ovu prljavu kampanju koja se vodi protiv Vas. Zahvalni smo Vam na djelu, koje svojom glazbom, pjesmama i javnim nastupima darujete hrvatskom narodu i svim ljudima dobre volje. Vaši nastupi pobuđuju plemenite osjećaje solidarnosti, a emocije bude optimizam koji iz ravnodušja i rezignacije podiže mnoštvo ljudi.

Zato što cijenimo i poštujemo Vaš rad ovim putem Vam javno izražavamo potporu te želimo da Vas ne obeshrabre sitna, prizemna

i priglupa podmetanja koja su se razbuktala poslije Vašeg iznimnoga nastupa na Trgu bana Jelačića u Zagrebu, koji su organizirali hrvatski branitelji.

U Zagrebu, 20. lipnja 2008.

Akademik Ivan Aralica

Akademik Smiljko Ašperger

Akademik Slaven Barišić

Prof. dr. sc. Ivan Biondić

Akademik Rafo Bogišić²

Mons. dr. Mile Bogović, biskup

Josip Botteri Dini, akademski slikar, predsjednik Ogranka Matice hrvatske u Splitu

Prof. dr. sc. don Josip Čorić³

General Ljubo Ćesić Rojs

Dr. fra Šimun Šito Čorić, nacionalni koordinator Hrvatskih kat. misija u Švicarskoj

² Akademik Rafo Bogišić («Jutarnji list, 23. 06. 2008.»): «Zašto bi netko zabranjivao čovjeku da pjeva? Nekome smeta što pjeva domoljubne pjesme. Napadaju ga zbog navodne ustaške ikonografije, koju nisam primijetio na koncertima.»

Za «Jutarnji list», kada izdvajaju njegovo mišljenje, Bogišić je samo sveučilišni profesor (mada je iz njihova teksta očito da je akademik, dok je Vlatko Silobrčić akademik. Valjda im se svida njegova izjava pa je on akademik a Bogišić nije («Ne svida mi se što kolege podupiru Thompsona. Potpisnici su konzervativci koji imaju autistični pristup nacionalnom identitetu i ne vjerujem da je motiv demokratska obrana čovjeka.») Navedeno je i mišljenje još jednog protivnika pisma. Ivo Banac predsjednik HHO-a kaže: »Oni imaju pravo istaknuti svoje mišljenje kao i svako drugi, mada svi dobro znaju da se ja s njima nikada ne bih složio. Ja takvo što nikada ne bih potpisao, ali to je moj osobni stav.»

³ Prof. dr. sc. don Josip Čorić: «Pitanje za svakog poštenog čovjeka je suvišno ali radi kroatofoba i onih koji ne mogu mirno spavati dok se govori pozitivno o Hrvatskoj, potpisujem stotinu puta.»

Prof. dr. sc. don Josip Čorić («Jutarnji list, 23. 06. 2008., za njih je profesor Čorić samo «svećenik iz Splita»): «Thompson je najnapadanija osoba u Hrvatskoj i naša je dužnost bila da ga obranimo i damo mu podršku. Bio sam na koncertu i nisam primijetio nikakvo ustaško znakovlje.»

Dr. dr. h. c. Nikola Debelić⁴, dirigent, sveuč. prof. i hrv. veleposlanik u m.
Julije Derossi, književnik
Zlata Derossi, prof.
Prof. dr. sc. Goran Dodig
Admiral Davor Domazet Lošo
Prof. dr. Andrej Dujella
Marko Dumančić, odvjetnik
Zoran Galić, odvjetnik
Tomislav Grahovac, odvjetnik
Hrvoje Hitrec, književnik i predsjednik Hrvatskog kulturnog vijeća
Mons. Ante Ivas, biskup
Ilija Ivezić, glumac
Dr. sc. Borka Jadrijević, docentica
Dr. sc. Zvonimir Janović, sveučilišni profesor u mirovini
Akademik Dubravko Jelčić
Tomislav Jonjić, odvjetnik, publicist, glavni urednik Političkog zatvorenika
Josip Jović⁵, kolumnist i publicist
Don Andelko Kaćunko, novinar i publicist
Prof. dr. sc. Ivan Karlić⁶
Prof. dr. sc. Ivan Kordić
Fra Ljubo Krasić, ravnatelj Hrvatskog Instituta, Chicago
General Marinko Krešić, predsjednik udruge Hrvatski generalski zbor
Akademik Ivan Kušan
Prof. dr. sc. Slobodan Lang
Prof. Ive Livljanić, hrv. veleposlanik u m.

⁴ Prof. dr. dr. h. c. Nikola Debelić: «Imao sam čast dirigirati u Dubrovniku 24. studenog 1971. god. super svečani i nažalost zadnji koncert Vice Vukova prije njegova odlaska/spašavanja u inozemstvo i dirigirati nakon 18 god. listopada 1989.g. njegov prvi konc. nakon prisilne šutnje. O tome namjeravam nešto i napisati na paraleli Vukov - Thompson.» (Taj tekst je dan u slijedećem poglavljju.)

⁵ J. Jović: "Radi se o političkom progonu bez primjera u suvremenoj Europi."

⁶ Prof. dr. sc. Ivan Karlić: «Dakako da svi ovi besmisleni napadi na njega (Thompsona, op. J.P.), na njegove nastupe i na sadržaje njegovih pjesama imaju puno dublju pozadinu, to je jasno svakom mislećem Hrvatu. Stoga radosna srca stavljam na raspolaganje sebe, odnosno u ovom slučaju svoj potpis potpore.»

Prof. dr. sc. Branimir Lukšić
Prof. dr. sc. Mate Ljubičić
Ante Madunić, odvjetnik
dr. sc. Ljubo Marangunić, sveučilišni profesor u mirovini
Slavica Maras, glumica
Prof. dr. Marko Matić
Mate Matić, odvjetnik
Mr. sc. Dražen Matijević, odvjetnik
Mr. sc. Lujo Medvidović, književnik i odvjetnik
Dr. sc. Nedjeljko Mihanović, član suradnik HAZU
Marko Mikulandra, književnik i redatelj
Miroslav Mikuljan, filmski redatelj
Dr. sc. Ljerka Mintas-Hodak
Prof. dr. sc. Božidar Nagy, D.I.
Dr. sc. Mijo Nikić⁷
Javor Novak, spisatelj
Tihomir Novak, ak. glazbenik
Željko Olujić, odvjetnik
Prof. dr. sc. Mladen Parlov⁸
Dr. sc. Davor Pavuna
Marija Peakić-Mikuljan, književnica
Akademik Josip Pečarić
Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
Goran Petrač, ak. slikar
Nenad Piskač, književnik
Mr. sc. Damir Pešorda, kolumnist i profesor
Akademik Stanko Popović
Mons. Dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
Prof. dr. sc. Tanja Pušić⁹

⁷ Dr. sc. Mijo Nikić: «Pridružujem se popisu osoba koje podržavaju plemenite ideje koje svojim pjesmama promiče pjevač Marko Perković Thompson.»

⁸ Prof. dr. sc. Mladen Parlov: «Tek sam danas, 26. lipnja, otvorio e-mail poštu, naime nalazio sam se izvan Splita, pa izražavam svoju potporu gosp. Marku Perkoviću, zahvalan za sve što je učinio i čini na promidžbi i obrani nacionalnog identiteta i ponosa.»

⁹ Prof. dr. sc. Tanja Pušić. «Bila sam s obitelji na iznimno mirnom i domoljubnjnom Thompsonovom koncertu i zbilja je sramotno da se u javnosti domoljublje na ovakav način kažnjava umjesto slavi.»

Domagoj Rešetar, odvjetnik
Fra Nikola Mate Roščić
Prof. dr. sc. Marko Samardžija
Jakov Sedlar, redatelj
Draško Semren, odvjetnik
Prof. em. dr. sc. Ivo Soljačić
Marin Opta, profesor
Petar Šale, odvjetnik
Branko Šerić, odvjetnik
Prof. dr. sc. Zdravko Tomac
Akademik Nenad Trinajstić
Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
Prof. dr. sc. Nikica Uglešić
Đuro Vidmarović, književnik i povjesničar
Mr. sc. Pero Vidović, Rim, Italija
Boris Vinčić, odvjetnik
Prof. dr. sc. Tomislav Živković
Prof. dr. sc. Darko Žubrinić

HRVATSKOJ JAVNOSTI O ZABRANI KONCERATA MARKA PERKOVIĆA THOMPSONA

U Hrvatskoj je počelo zabranjivanje koncerata Marka Perkovića Thompsona.

Prihvaćanje zabrane ovih nastupa značilo bi dopustiti Hrvatsku u kojoj se ne smije pjevati. Hrvatski narod vjekovima iskazuje svoju radost, bol, vjeru i nadu pjesmom. Hrvatska glazba daje ljepotu našem životu i dostojanstvo našem narodu.

Žele zabraniti naše snove i naše pjesme!

Prošli smo bolna iskustva zabrane i suđenja javne riječi. Hrvatsko sjećanje je puno ponosa na one koji nisu prihvatali zabranu slobode misli, riječi, pisma i okupljanja.

Nemojmo dopustiti zabranu pjesme!

Mi smo odgovorno iskazali hrvatskoj javnosti da "nastupi Marka Perkovića Thompsona pobuđuju plemenite osjećaje solidarnosti, a emocije bude optimizam koji iz ravnodušja i rezignacije podiže mnoštvo ljudi". S prezirom gledamo na zabrane njegovih koncerata i pozivamo i cijelu Hrvatsku da,

Ne prihvati i ne dopusti zabranu hrvatske pjesme - zabranom koncerata Marka Perkovića Thompsona.

Zagreb, 18. 07. 2008.

Prof. dr. sc. Nediljko A. Ančić

Akademik Ivan Aralica

Davor Aras, prof.

Dr. sc. Mato Artuković, viši znanstveni suradnik¹⁰

Olga Asić, domaćica

Akademik Smiljko Ašperger

¹⁰ Od svega srca podpisujem podršku Marku Perkoviću Thompsonu. Pravi neprijatelji Hrvatske su hrvatske jugoslavenčine. Valjda će se ovaj narod opametiti i to shvatiti. A jednom mora i to biti. Hvala Ti na obavijesti i trudu jer znam da sigurno Ti ovo uporno vodiš. Ja malo nešto radim na području udžbenika. I to je važan front.

Dipl. ing. Nenad N. Bach, skladatelj
Mile Balen, književnik
Ivan Balić, ekonomist
Katica Balog, politologinja novinarka
Dalibor Barić, konobar
Akademik Slaven Barisić
Prof dr. sc. Borna Bebek
Ante Beljo, Hrvatski Informativni Centar
Vladimir Benić, dirigent
Nikola Bičanić, mr.sc
Dr. Ivanka Bilić, spec. opće medicine
Nikola Bilić, dipl. inž.
Prof. dr. sc. Ivan Biondić
Dr. Boris Blašković, specijalist opće medicine
Akademik Rafo Bogišić
Mons. dr. Mile Bogović, biskup
Damir Borovčak, dipl. ing., publicist
Josip Botteri Dini, akademski slikar, predsjednik Ogranka Matice hrvatske u Splitu
Vinko Brkan, član HIVIDR-e Hrvatske i dogradonačelnik Trogira
Joso Brkljačić, trgovac
Nada Brkljačić, službenica
Dr.sc Paško Bubalo, zastupnik Hrvatskog državnog sabora u mirovini
Prof. dr. sc. Nikola Buble
Mr. sc. Vinko Burazer, odvjetnik
Željko Crnolatac, umirovljenik
General Miljenko Crnjac
Zdravko Curkan, umirovljenik
Vinko Cuzzi, županijski sudac
Joško Čelan, novinar i publicist
Emil Čić, glazbeni kritičar i publicist
Jozo Čikeš, predsjednik Pasionske baštine
Tomislav Čolak, prof.
Mirko Čondić, pukovnik HV u m.

Prof. dr. sc. don Josip Čorić¹¹

Branko Čulo - dragovoljac i hodočasnik

Jadranka Čuljak Duvnjak, odvjetnica

Josip Čuljat, dipl. oec., nosilac Partizanske spomenice 1941.

Prof. dr. sc. Ante Ćuvalo, predsjednik Association for Croatian Studies/ACS

Prof. Ikica Ćuvalo

Mate Ćavar, hrvatski pjesnik i publicist

Mate Ćavar, umirovljenik

Ružica Ćavar, dr. stom. i dr. med., predsjednica Hrvatskog pokreta za život i obitelj

Prim.dr.sc Egidio Čepulić, dr. med.

General Ljubo Ćesić Rojs

Prof. dr. sc. fra Šimun Šito Čorić, nacionalni koordinator Hrvatskih kat. misija u Švicarskoj¹²

¹¹ I u intervjuu prof. Čorića u «Slobodnoj Dalmaciji» od 27. rujna 2008. bilo je riječi o Thompsonu:

BRANITELJ THOMPSONA

- A jeste li čitali komentare da ste vi svećenik desničar jer, citiram, stalno javno zagovarate lik i djelo Marka Perkovića Thompsona i njegov veliki navijač!?

- Nisam navijač nego - Thompsonov branitelj! Branim ga od suludih napada zločestih ljudi, kao što bih branio svakoga drugog nevinoga U svoje vrijeme sam to činio, pod rizikom gubitka slobode, braneći Vicu Vukova Thompsonovu glazbu ne slušam često, ali ne dam na nj, on naprsto nije kriv Zamjeraju mu onaj stih. na ljutu ranu ljutu travu! Da je to ustaški stih!? A meni je čača govorio kako je njegov pradjet znao reći na ljutu ranu ljutu travu! Puno, puno godina prije nego što se Ante Pavelić začeo To su obične budalaštine Sad će malo karikirati, ali zar se ne može reći neću jesti kruh, jer bi me mogao tko optužiti zbog ustaštva. Kruh je, naime, jeo i Ante Pavelić!.

- Moram priznati: ovu vašu usporedbu baš i ne razumijem! Ali Thompsonu zamjeraju zbog ustaških kapa na njegovim koncertima... •

- To su još veće budalaštine Onoj maloj što je kupila ustašku kapu i nosila je na Thompsonovu koncertu, ja, don Josip Čorić. dao bih dvije po ušima. skinuo joj je i rekao. "Ajde kući, šta ti imaš s ustašama, šta ti znaš o njima, kome su oni donijeli sreće!? Hrvatskoj sigurno nisu!" Ali, što Thompson ima s njima!!!? Zar će on skakati s pozornice i gledati tko u publici ima kakvu kapu!? To je posao nekoga drugoga, policije! Nije on kriv što mu na koncerete dolaze budaletine s ustaškim kapama. I gotovo!

¹² Dragi Josipe,

eto još jednom odgovaram da i mene staviš u to časno društvo potpisnika...

Prof. dr. sc. Ante Čorušić

Prof. dr. sc. Alojz Čubelić, svećenik

Josip Čuljat, dipl. oec., nosilac Partizanske spomenice 1941.

Mira Čurić, novinar

Vlado Dadić, prof.dr.sc

Akademik Žarko Dadić

Dr. dr. h. c. Nikola Debelić, dirigent, sveuč. prof. i hrv. veleposlanik
u m.¹³

Ivan Debeljak, dipl. iuris

Zlata Derossi, prof.

Julije Derossi, književnik

Ivan Devčić, mornar

Prof. dr. sc. Goran Dodig

Admiral Davor Domazet Lošo

Željko Dorotić, gospodarstvenik

Dubravka Dragaš, dipl. Arheolog

Tomislav Dragaš, tapetar

Mate Drmić, prof.

Branka Dundović, umirovljenik

Vladimir Dundović, umirovljenik

Dr. sc. Tomislav Dragun¹⁴

Anđelka Dražić, njegovateljica

Prof. Tomislav Držić, novinar i urednik Hrvatskog lista

Prof. Malkica Dugeč, hrv. pjesnikinja¹⁵

Prijateljski,
fra Šito

¹³ Debelićev tekst o Thompsonu dan je u slijedećem poglavljju.

¹⁴ Sa zadovoljstvom potpisujem Vaše pismo tj. potporu Marku Perkoviću Tompsonu. Ispunjava me ponosom da se hrvatski intelektualci hrabro izjašnjavaju i dostojanstveno brane pravo na istinu, ljudsko dostojanstvo i pravo na Hrvatsku ljudskoga lica.

¹⁵ Za Hrvatsku sam u kojoj nema Straha od riječi ni od djela, Za Hrvatsku u kojoj su sve pjesme prošle i sve ljubavi dobrodošle!!!!"Kroz zvonke pjesme Marka Perkovića Tompsona svi se učimo voljeti svoju Domovinu i opredjeljujemo se samo za Istinu!

Vrlo poštovani gospodine Pečarić!

Sa zadovoljstvom potpisujem Vaše pismo tj. potporu Marku Perkoviću Tompsonu. Ispunjava me ponosom da se hrvatski intelektualci hrabro izjašnjavaju i dostojanstveno brane pravo na istinu, ljudsko dostojanstvo i pravo

Prof. dr. sc. Andrej Dujella
Prim.dr.Josip Dujella, spec.patolog
Stipe Ćipa Dukić kat. Svećenik
Josip Dukovac, dipl.ek
Marko Dumančić, odvjetnik
Radoslav Dumančić, pravnik
Ante Duvnjak, gospodarstvenik
Drago Duvnjak, dipl.ing
Marko Duvnjak, profesor
Dr. Ivo Dužević, psihijatar-psihoterapeut
Josip Elez, službenik
Marija Elez, nastavnik u m.
Petar Elez, nastavnik u m.
Alena Fazinić dr.sc
Mario Filipi, novinar
Ante Filipović, brigadir u m.
Milan Fjaka Lelas, umirovljeni pilot
Ivan Gabelica, odvjetnik
Juraj Galac, umirovljenik
Marija Galac, umirovljenica
Zoran Galić, odvjetnik
Sandra Galiot, umirovljenica
Slavko Galiot, prof, dipl. arheolog, pred. Udruge oboljelih branitelja
Dunja Gaupp, Baden, Švicarska
Osvin Gaupp, Baden, Švicarska
Milan Glibota, predsjednik Matice hrvatske Imotski
Mate Gogić, umirovljenik
Marija Seka Golac, umirovljenica
Martin Golac, umirovljenik Tomislav Grahovac, odvjetnik
Dr. sc. Mario Grčević
Josip Dodo Grošpić, umirovljenik
Ljuba Grošpić, agronom
Milan Grošpić, dr. veterine
Prof. dr. sc. Vinko Grubišić

Prof.dr. Petar Gugić
Rajka Gugić, pravnica
Ivana Haberle, predsjednica udruge «Žene u Domovinskom ratu – Zadar»
Josip Hećimović Nikšić, dipl. inž.¹⁶
Mate Herman, ugostitelj
Petar Hinić, predsjednik Hrvatske kulturne zajednice u Stuttgartu
Hrvoje Hitrec, književnik i predsjednik Hrvatskog kulturnog vijeća
Prof. dr. sc. Alojzije Hoblaj
Fra Mladen Hrkač
Mr. sc. Dubravko Hunjet
Srećko Ilić, odvjetnik
Mons. Ante Ivas, biskup
Ilija Ivezić, glumac
Lovro Ivin, prof. povijesti
Kornelija Ivos, službenica
Dr. sc. Borka Jadrijević, docentica
Dr. sc. Krešimir Jakić, sveučilišni profesor u m.
Dr. sc. Zvonimir Janović, sveučilišni profesor u m.
Akademik Dubravko Jelčić
Jakov Jelić dr.sc.
Vinka Jelić, prof.
Tomislav Jonjić, odvjetnik, publicist, gl. urednik Političkog zatvorenika
Josip Jović, kolumnist i publicist
Juraj Jug, umirovljenik
Zdenka Jug, umirovljenik
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
Marko Jurić, novinar
Ante Jurić, predsjednik Australian Croatian Association Melbourne
Ing. Zrinko Jurić, tajnik Hrvatske kulturne zajednice u Stuttgartu

¹⁶ Pridružujem se svojim potpisom u prosvjedu protiv napada zagrebačkih četokomunista na pjevača Marka Perkovića. Još jednom ponavljam da je sva ta halabuka uvod u likvidaciju, ubojstvo Marka Perkovića. Treba on sam uzeti 24-satno osiguranje. Nije se šaliti s Milanovićima i njegovom handžar divizijom (Jeste li ikada pogledali izraz lica Ranka Ostojića?? - u usporedbi s Ostojićevim lice Ratka Mladića je više nalik na lice Majke Tereze).

Fra Karlo Jurišić, prof.dr.sc
Dr. sc. Hrvoje Kačić
Don Andelko Kaćunko, novinar i publicist
Damir Kalafatić, dipl. ing. kemije
Marija Kalafatić, dipl. ing. kemije
Pajo Kanjižaj, književnik
Prof. dr. sc. Ivan Karlić¹⁷
Akademik Andrija Kaštelan
Prof. dr. sc. Vladimir Katović
Pavao Slavko Keserović, dip. ing.¹⁸
Dr. Dragan Klarić, liječnik
Jakov Klarić, dipl. oec.
Prof. dr. sc. Stanislav Klement
Josipa Klement, ekonomistica
Mate Knezović, odvjetnik
Prof. dr. sc. Pavle Knezović
Zdravko Komšić, predsjednik udruge logoraša Vukovara
Prof. dr. sc. Ivan Kordić¹⁹
Ljerka Koren, službenik-lektor

¹⁷ Hvala Vam da ste mi i ovom prigodom poslali ovaj dopis! Sa velikim zadovoljstvom pridružujem se Vama i ostaloj gospodi u izrazu podrške gospodinu Marku Perkoviću – Thompsonu. Radosna srca stavljam na raspolaganje sebe, odnosno u ovom slučaju svoj potpis potpore.

Poštovani gospodine akademiče,

Slažem se s Vama da previše šute i oni koji bi baš morali dizati svoj glas; dakako da bi nam bilo zasigurno drugačije da smo glasniji i složniji. Ipak, i noćas sam još jednom razaslao e-poštu na 20-ak adresa svojih kolega, zamolivši da reagiraju što prije. Neki su vjerojatno na godišnjem odmoru, no jedan dio već noćas i jutros mi je odgovorio i podržao inicijativu; vjerujem da su i Vama poslali svoj pristanak da ih se uvrsti na popis ...

¹⁸ Molim Te ubaci me u listu Protivnika Zabrane Domoljublja (nisam znao kako da se prijavim). Mislim da me dobro poznas' - tako da me moz'es' uvijek uvrstiti u liste domoljubnog smisla i za to imas moju punu punomoć'.

¹⁹ Naravno da potpisujem, punim imenom, prezimenom i titulom: prof. dr. sc. Ivan Kordić!

I moram Ti reći da sam pomalo deprimiran. Nevjerojatno je da nam trenutačna, posttuđmanovska politika veleizdajnika i pljačkaša Hrvatske želi određivati i što smijemo, a što ne smijemo pjevati.

Ovo je gore nego poslje Hrvatskog proljeća! Samo ne hapse, dakle, ne zlostavljuj tijelo, ali ubijaju dušu. Uvijek sam posjedovao kršćanski

Vazmoslav Koren, geometar u mirovini
Zvonimir Kos, profesor
Prof. dr. sc. Manja Kovačević
Prof. Kuzma Kovačić, akad. kipar
Fra Ljubo Krasić, ravnatelj Hrvatskog Instituta, Chicago²⁰
General Marinko Krešić, predsjednik udruge Hrvatski generalski zbor
Prof. dr. sc. Šimun Križanac
Dr. sc. Mario Krnić, docent
Katarina Kronja, viša laborantica u m.
Ankica Krpina, dipl. iur.
Radoslav Krpina, ing. šumarstva
Stanko Krpina, dipl. ing. kemije
Vjekoslav Krsnik, novinar
Dr. Petar Kružić, stomatolog, predsjednik Hrvatskog Kršćanskog pokreta Stuttgart
casna sestra Aurelina Kutleša, Pakoštane²¹
Dragan Kwiatkowski, akademski kipar
Prof. dr. sc. Slobodan Lang
Pepica Lebar, nastavnica u mirovini
Dr. sc. Damir Letinić, pedijatar
Nevena Letinić, dipl. ing. arh.
Grozdana Leskošek, umirovljenik
Dr. sc. Inga Lisac, sveučilišni nastavnik u m.
Prof. Ive Livljanić, hrv. veleposlanik u m.
Vladimir Loknar, dr.med. i publicist
Dr. Stjepan Lončarević
Jadranka Lučić, tajnica Hrvatskog žrtvoslovnog društva

optimizam, ali se sada pomalo bojim da ni on nema šanse. Ne znam zašto o Thompsonu šuti službena Crkva. A progon Thompsona progon je Vjere, Ljubavi i Domovine. A to je gore nego "antidiskriminacijski" (zapravo diskriminacijski) zakon.

²⁰ Podupirem umjetnicke, dostojanstvene i profesionalne koncerne M.P. Thompsona, kao i njegove pjesme i pjevanje puno vjere i zdrava rodoljublja.

²¹ Veliki Markane kako ga od milja svi zovemo. Hvala bogu da sa svojom ljubavlju za naše svetinje: Boga, domovinu, obitelj! Rodoljubima dižeš duh a onoma koji ne vrijede i trebaju da su našim redovima!

Prof. dr. sc. Branimir Lukšić²²
Prof. dr. sc. Mate Ljubičić
Ante Madunić, odvjetnik
Jadranko Madunić, prof.
Ante Tonko Maderić, umirovljenik
Nikola Majnarić, prim.dr.
Dr. sc. Ljubo Marangunić, sveučilišni profesor u m.
Dr. Radoslav Marić, M. D.,²³
Vladimir Marić, odvjetnik
Ivica Marijačić, novinar, glavni urednik «Hrvatskog lista»
Adalbert Marković, prof. dr.
Željko Maršić
Hrvoje Marušić, gradski vijećnik u Splitu
Prof. dr. sc. Matko Marušić
Marica Matajia, nastavnik u m.
Vlatko Matajia, nastavnik u m.
Prof. dr. Marko Matić
Mate Matić, odvjetnik
Petar Matić, dipl.iur
Akademik Slavko Matić
Mr. sc. Dražen Matijević, odvjetnik
Miroslav Međimorec, redatelj, publicist i umirovljeni diplomat
Dr. sc. Nedjeljko Mihanović, član suradnik HAZU
Vlasta Mihavec, dipl. oec.
Prof. dr. sc. Alka Mihelić-Bogdanić

22 Je li Istra Hrvatska?

Prilikom izglasavanja Zakona o sprječavanju diskriminacije u Hrvatskoj saborski zastupnik Kajin je glasovao za taj zakon. Neposredno nakon toga on traži da se vrši diskriminacija prema Thompsonu i da mu se zabrani koncert u Istri. Je li Istra Hrvatska?

²³ Bio sam na putu u Kanadi. Pokopali smo mog brata Ljubu koji je pobjegao preko granice još 1953. godine, i pokazao komunistickim zlocincima da oni nisu gospodari cijelog svijeta.

Molim vas uvrstite i moje ime u vas popis podupiratelja Marka Perkovica Thompsona. Ovom listom podupiratelja treba bombardirati sve novine i tv postaje svaki dan! I oni to moraju objaviti po svojoj službenoj dužnosti informiranja. Siguran sam da se lista otvoriti hrvatskom narodu da bi ju potpisali velika većina, a ne samo jedna cetvrtina, koliko ih je glasovalo na predsjednickim izborima!

Dr. Martin Mikecin, neuropedijatar
Vanja Mikecin, prof.
Marko Mikulandra, književnik i redatelj
Slavica Mikulandra, glumica
Miroslav Mikuljan, filmski redatelj
Ivan Milinković, električar
Mirjana Milinković, službenica
Marko Milinković, privatni namještenik
Nada Milinković, učiteljica u mirovini
Nikola Milinković, mehaničar
Josip Miljak, predsjednik Hrvatske Čiste Stranke Prava
Prof. dr. sc. Nikola Mirošević
Ana Močnaj, profesor
Ratimir Močnaj, dipl. ing.
Jadranka Modrić, dipl.iur.
Marija Mrakovčić, prof.
Dragica Mršić – Petričević, prof.
Jozo Mršić, književnik
Tvrtko-Andrija Mursalo, diplomat u m.
Prof. dr. sc. Josip Mužić
Nevenka Nekić, književnica
Prof. dr. dr. fra Andrija Nikić, predsjednik Hrvatskog kulturnog
društva Napredak Mostar
Tomislav Nürnberger, dipl. ing. matematike
Željko Olujić, odvjetnik
Ivan Pandža - Hvidra Zagreb
Josip Papković, mr.sci
Marija Papković, dipl.iur
Ivo Paradžik, umirovljenik
Mercedes Paradžik-Robek, prof.
Prof. dr. sc. Mladen Parlov
Ana Pašalić, dipl.iur
August Pavičić, farmer
Ivana Pavičić, domaćica
Josip Pavičić, književnik i nakladnik
Mladen Pavković, novinar i publicist
Ing Berislav Pavlović, Predsjednik Društva M. Hrvatske,

Vancouver, Canada Pero Pavlović, književnik
Prof. dr. sc. Davor Pavuna
Marija Peakić-Mikuljan, književnica
Slavko Pecirep, liječnik²⁴
Akademik Josip Pečarić
Šimun Penava, zamjenik predsjednika Hrvatskog žrtvoslovnog
društva
Zvonimir Penović, književnik
Kaja Pereković, bivša predsjednica Društva hrvatskih političkih
zatvorenika
Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
Stipan Perić, dipl.oec, predsjednik obrtničke komore HBŽ
Marija Perković, nastavnica u m.
Rade Perković, glumac
Mr. sc. Damir Pešorda, kolumnist i profesor
Miro Petry, umirovljeni saborski zastupnik
Domagoj Ante Petrić, novinar
dipl.ing Zlatko Pintarić
Nenad Piskač, književnik
Mr. sc. don Bernardo Pleše
Luka Podrug, dipl. iur.
Prof. Jasenka Polić Biliško²⁵

²⁴ Puna potpora Marku Perkoviću Thompsonu. nećemo dozvoliti da niti jedan pjevač ili umjetnik, a pogotovo domoljub završi u ignoranciji jednoumlja kao što se dogodilo vrsnom pjevaču Vici Vukovu. Znamo tko je Kajin, znamo tko je Mesić, živio Thompson.

²⁵ Javljam se s molbom da me uvrstite na popis osoba koje prosvjeduju zbog zabrane održavanja koncerta hrvatskom branitelju i sigurno trenutno najpopularnijem pjevaču, osobito pjevaču hrvatskih domoljubnih i religioznih pjesama - Marku Perkoviću Thompsonu. Vrijednosti o kojima pjeva i koje svojim nastupima promovira su vrijednosti na kojima počiva i na kojima je stvarana stoljećima hrvatska kultura i sreća je što u ovoj kulturnoj pustoši i anarhiji Thomson postoji. Ujedno Vas molim da me redovno obavještavate o akcijama koje poduzimate. Mislim da bi trebali prosvjedovati protiv mnogih poteza hrvatske vlade, a osobito predsjednika, koji to ustvari i nije. Svakako bi trebalo prosvjedovati protiv privatizacije Brijuna osobe koja je podržavala srpsku agresiju na Hrvatsku - Šerbedžija - kao i koncerata svih takvih, npr Lepe Brene. Molim Vas, možda možete saznati koliko stipendista Titovog fonda radi na visokim i odgovornim položajima, na Sveučilištu, u Zagrebu, odnosno u Hrvatskoj?

Nada Pomper, književnica
Stjepan Pomper, slikar
Akademik Stanko Popović
Mons. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
J. Ivan Prcela, urednik i publicist²⁶
Darko pl. Prebeg mr. stroj. ing.²⁷
Dr. Antun Predanić, ginekolog
Gordana Primižić, prof. u m.
Zlatko Prtenjača, odvjetnik
Davor Prtenjača, odvjetnik
Dipl.Ing. Franjo Radošević, Predsjednik internacionalnog savjetodavnog poduzeća
Mr. sc. Jakov Radovčić, paleontolog
Ozana Ramljak, profesor
Toni Ramljak, dipl. oec.
Prof. Markica Rebić, general u mirovini
Danijel Rehak, predsjednik Hrvatske udruge logoraša
Ivica Relković, publicist
Domagoj Rešetar, odvjetnik
Bojnik Mladen Rogić, dopredsjednik UHDDR-a grada Zagreba i Zagrebačke županije
Miljenko Romić, akademski slikar
Mladen Roth, eur.ing
Marko Roša, dipl.ek
Nedjeljka Roša, dipl.ek
Fra Nikola Mate Roščić
Vedran Rožić, gradonačelnik Trogira i saborski zastupnik

²⁶ Mnogo cijenjeni akademičari Pečariću,

Uvelike cijeneći i Vaš vjersko-patriotski idealizam i taj isti idealizam Marka Perkovića Thompsona, pridružujem se i ja Vašoj plemenitoj akciji podupiranja toga našega najpopularnijega pjevača. U njemu nam progone i ono malo preživjelih herojskih branitelja naše vječne Hrvatske, dok slave i zaštićuju one koji u vrijeme Titove Strahovlade poklaše skoro cijeli moj naraštaj. Ovome svome POKLANOM naraštaju posvetio sam cijeli svoj život i uvijek mu ostajem vjeran.

J. Ivan Prcela, Urednik-autor OPERATION SLAUGHTERHOUSE i HRVATSKOG HOLOKAUSTA

²⁷ Dižem svoj glas za Marka Perkovića Thompsona.

Božidar Ručević, dipl. inž.²⁸
general-bojnik Željko Sačić
Martin Sagner, glumac
Iur. Darko Sagrak, predsjednik udruge «dr. Milan Šuflay»
Prof. dr. sc. Marko Samardžija
Jakov Sedlar, redatelj
Draško Semren, odvjetnik
Višnja Serdar, umirovljenik
Vlatko Serdar, umirovljenik
Dr. sc. Marina Skrobica, dizajner²⁹
Prof. em. dr. sc. Ivo Soljačić³⁰
Stjepan Sraka, dr.stom.
Ivan Stamać, akustičar i skladatelj, izumitelj zvukovnog sustava
Morskih orgulja u Zadru
Barbara Stanić, pjevačica
Stjepan Jummy Stanić, estradni umjetnik
fra Miljenko Stojić, književnik i novinar
Ivan Strižić, književnik

²⁸ Iz ovog u narodu hrvatskom svepodržavajućeg članka, akademika Pečarića, istinitog, pravednog i odlučnog - treba proizaći i pitanje: "Kada će Javno tužilaštvo pokrenuti postupak protiv hrvatskog sabornika Damira Kajina, jer je, mišljenja sam, teško povrijedio regule zakona o izazivanju međunalacionalne mržnje povrijedivši sve stanovnike glavnog grada svih Hrvata Zagreba, jer da se u njemu može vikati o ubijanjima nekog etnosa , a u Umagu ne!? Nasuprot tome, ne suprotstaviti se najavama da u Istri mogu pjevati Bajaga i/ili Brena, proširuje uvredu i na većinsko hrvatsko istarsko stanovništvo, a što razotkriva lik i djelo tog, izgleda, vrlo pokvarenog čovjeka.

Takvi su se nekada bojali Vice Vukova i pjesme "To je tvoja zemlja... tu sagradi dom...!" - takvi isti se danas u slobodnoj Domovini boje Marka Perkovića i pjesme "Lijepa li si...!" Na taj sramotni i uvredljivi čin šute mnogi novinari i mnogi mediji, a da li će i pravna država u neovisnoj i slobodnoj Republici Hrvatskoj!? Pitanje je sad?

Do tada podpisujmo i dalje!

²⁹ Oprostite, nisam razumijela način na koji se šalje podrpora. To sve nije bitno. Glavno da je moje ime tamo skupa s imenima onih koji još uvijek vjeruju u slobodnu, čvrstu hrvatsku domovinu. Puno Vam hvala na svemu što radite u tom smislu.

³⁰ Čestitam na inicijativi. Potpisujem. Ja bi dodao neka se policija pobrine da pronađe one najvjerojatnije provokatore koji na koncertima izvikuju "Ubij Srbinu". I to je izgovor Mesiću da kritizira organizaciju takvih koncerata.

Jaroslav Stučka, umirovljenik
Ivka Šaban, dipl.ing
Josip Šaban, mr.sc
Matilda Šaban, nastavnik u miru
Milan Šaban, nastavnik u miru
Elizabeta Šajatović, prof. u m.
Petar Šale, odvjetnik
Tamara Šarić, domaćica
Tomislav Šarić, ribar
Petar Šarinić, primarijus dr.med
Ivan Šarolić, književnik
Dr. Danica Šćukanec Predanić, stomatolog
Prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije
znanosti i umjetnosti
Branko Šerić, odvjetnik
Barbara Šešelj, M.A., knjižničarka
Stjepan Šešelj, književnik
Tvrtko Šešelj, računovođa
Tomislav Šimičević, dipl. ing. građevinarstva
Jasminka Šimičević, dipl. ing. građevinarstva, prof.
Renato Šintić, profesor u mirovini
Božo Škorić, dipl.ing
Kristina Škorić, umirovljeni prof.
Mr. Ljubomir Škrinjar
Branko Šoštar, ing
Adela Šubić, umirovljenica
Prof. dr. sc. Marijan Šunjić
Dr.sc Dragutin Taboršak
Ante Nadomir Tadić Šutra, pjesnik
Tuga Tarle, prof. filozofije
Benjamin Tolić, filozof i publicist
Prof. dr. sc. Zdravko Tomac
Ana Tomljenović, publicist
Zora Trek-Čižek, upravni pravnik
Akademik Nenad Trinajstić
Zvonimir Trusić, utemeljitelj dragovoljaca Domovinskog rata,
ravnatelj Hrvatskog dokumentacijskog centra

Damir Tučkar, dipl.ing
Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
Prof. dr. sc. Nikica Uglešić
Aron Varga dipl. inž.
Đuro Vidmarović, književnik i povjesničar
Damir Vidović, student
Ljilja Vokić, profesor
Dr. sc. Vladimir Vratović, sv. profesor u m.
Ljubica Vrdoljak, gradska vijećnica u Splitu
Prof. Vera Valčić Belić
Damir Vidović, student
Boris Vinčić, odvjetnik
Zlatko Vitez, glumac
Zdravko Vladanović, dipl. pravnik, brigadir u m.
Mr. sc. Božena Volarić, sveuč. nastavnik u m.
Rudolf Vouk, prof. dr. sc
Stanko Vrnoga, svećenik
Dr. sc. Petar Vučić
Vlč. Tomislav Vučur, upravitelj Župe Crnac
Dr. sc. Ante Vukasović
Grozdana Vukić, domaćica
Ivan Vukić, građevinski tehničar
Marija Vukić, medicinska sestra
Tomislav Vukić, mornar
Antun Vuković, umirovljenik
Petar Vulić, pjesnik, tajnik Udruge umirovljenih branitelja
Miroslav Zemljak, dipl. inž.
Prof. dr. sc. Ivan Zulim
Prof. dr. sc. Tomislav Živković
Fra Pavao Žmire, prof.dr.sc
Prof. dr. sc. Darko Žubrinić

RASIZAM SVJETSKIH MOĆNIKA, ZAGREB, 2012.

PISMO VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA

Ne tražimo od vas da pokapate naše mrtve.

Ne tražimo od vas da nas branite od agresije i od terorizma.

Ne tražimo od vas da zaštitite naše gradove od prekomjernoga granatiranja.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje glavnoga grada Hrvatske – Zagreba.

Ne tražimo od vas da spriječite barbarsko uništavanje grada Dubrovnika, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje grada Šibenika i uništavanje katedrale sv. Jakova, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje gradova Zadra, Slavonskog Broda, Osijeka...

Ne tražimo od vas da spriječite snajperiste da gađaju naše građane dok se vraćaju s posla.

Ne tražimo od vas da spriječite strojnice i topove iz vojarne „Maršal Tito“ da pucaju po stanovnicima zagrebačkih naselja Utrina, Travno i Dugave.

Ne tražimo od vas da spasite hrvatsko selo Ćelije, spaljeno i zajedno s crkvom sravnjeno sa zemljom.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj dvanaest hrvatskih redarstvenika u Borovu Selu.

Ne tražimo od vas da spriječite prekomjerno barbarsko granatiranje grada Vukovara, Vukovarske bolnice i ranjenika.

Ne tražimo od vas da nama golorukima dozvolite da se naoružamo i branimo.

Ne tražimo od vas da spriječite masovni pokolj tri stotine ranjenika na Ovčari.

Ne tražimo od vas da spriječite organizirani transport više tisuća Hrvata u koncentracijske logore u Srbiji, ni ubijanja, psihološka maltretiranja i silovanja.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj osamdeset i četiri civila i branitelja u Škabrnji.

Ne tražimo od vas da spriječite miniranje brane hidroelektrane 'Peruća' s trideset tona eksploziva.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje hrvatskih mostova, paljenje i rušenje hrvatskih kuća i da vratite stotine tisuća prognanih Hrvata.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje više od tisuću naših katoličkih crkava.

Ne tražimo od vas da čistite minska polja.

Ne tražimo od vas da spriječite genocid, kulturocid i urbocid.

Ne tražimo od vas da spriječite odvoz stoke i žita u Srbiju.

Ne tražimo od vas da spriječite pljačku hrvatskih umjetnina i uništavanje hrvatske kulturne baštine, ni uništavanje naših netaknutih nacionalnih parkova i parkova prirode.

Ne tražimo od vas da vratite u život naše 402 poginule djece u ratu.

Ne tražimo od vas da vratite dijelove ruku, nogu i tijela naša ranjena 1044 djeteta.

Ne tražimo od vas da oživite roditelje za naše 5497 djece, koja su bez njih ostala u ratu.

Mi sve to ne tražimo od vas, jer je za to i onako već odavno kasno, ali i zato jer su sve to već ionako obranili naši Branitelji, koji su umjesto vas konačno donijeli mir, a koje ste vi zatočili u vašemu Den Haagu! Zatočili ste ih i zato što su umjesto vas spasili sto tisuća muslimana u vašoj navodno zaštićenoj zoni Bihać, a poslije pokolja u također vašoj zaštićenoj zoni Srebrenica.

Mi sve to ne tražimo od vas jer znamo da je za vas braniti svoj Dom, svoj Narod i svoju Državu samo PLANIRANI UROTNIČKI ZLOČIN!

Mi ne tražimo od vas da oživite naše mrtve stradale u genocidu jer vi niste bogovi.

Mi čak ne tražimo od vas ni da pronađete naše nestale, jer kod vas se umire lijepo, civilizirano i prirodno.

Mi tražimo od vas: Vratite nam naše žive, naše branitelje, koje ste vi zatočili i osudili bez dokazane krivnje! Tako ćete spasiti svoju čast, zajedničku čast svih vas i svakoga pojedinačno. A po njoj će vas suditi povijest.

Mi Hrvati samo to od vas tražimo ...

Povodom rasističkih Haaških presuda od 15. travnja 2011.

akademik Ivan Aralica

akademik Smiljko Ašperger

akademik Hrvoje Babić

akademik Stjepan Babić

akademik Slaven Barišić

mons. dr. sc. Mile Bogović, biskup gospicko-senjski

akademik Boris Bučan

akademik Marin Hraste

dr. sc. Zvonimir Janko, Prof. Emeritus der Universitaet

Heidelberg, dopisni član HAZU-a (Hrvatske akademije
znanosti i umjetnosti)

akademik Dubravko Jelčić

mons. Ante Jurić, nadbiskup u miru, Split

akademik Andrija Kaštelan

akademik Ivica Kostović

akademik Slavko Matić

akademik Slobodan Novak

akademik Josip Pečarić

akademik Stanko Popović

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

akademik Franjo Šanjek

akademik Nenad Trinajstić³¹

³¹ Ovaj je tekst objavio tjednik Nacija 9. studenoga 2011.

PROFESOR ZVONIMIR JANKO potpisnik Pisma VS-u UN-a

Naše pismo VS-u UN-a do sada je potpisalo 14 akademika (Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Boris Bučan, Marin Hraste, Dubravko Jelčić, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Slavko Matić, Josip Pečarić, Stanko Popović, Franjo Šanjek, Nenad Trinajstić), dva biskupa (Mile Bogović i Valentin Pozaić) i jedan dopisni član HAZU-a profesor Zvonimir Janko (Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg). Pismo već ima više od 900 supotpisnika. Političara baš i nema. Nema ni onih koji pretendiraju na mjesto vođe državotvornih Hrvata. Zanimljivo, jer iako pismo potpisuju akademici i biskupi, ipak se slobodno može reći kako je ono proizшло iz naroda. Akademici i biskupi su samo uzeli tekst jednog nepoznatog autora na Portalu HKV-a, dotjerali ga i ponudili na potpisivanje. Naši ljudi su jednako tako tekst prepoznali kao svoj, a posebno me veseli sto su to prepoznali i toliki sveučilišni nastavnici i znanstvenici (njih preko 130).

Zapravo, mnogi od naših znanstvenika i drugih koji su potpisali i supotpisali Pismo itekako zaslužuju da pišemo o njihovom radu i predstavimo ih čitateljima. Mislim da ćeete mi svi oprostiti što sam odlučio pisati o svom matematičaru. To mi je i najprimjerenije, zar ne?

Nisam siguran jesu li naši čitatelji čuli za profesora Janka iako se radi o iznimnome svjetskom znanstveniku koji je već pedesetak godina državotvornim Hrvatima prava legenda. Moj brat, zagrebački student, o profesoru Janku mi je pričao još šezdesetih godina prošloga stoljeća.

Zvonimir Janko rodio se u Bjelovaru 1932. godine. Nakon mature upisao se na studij matematike na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Zagrebu. Na drugoj godini bio je izbačen s fakulteta na dvije godine, mada je disciplinski tužitelj tražio isključenje sa svih sveučilišta u tadašnjoj Jugoslaviji i to za svagda! Bio je žrtva hajke na hrvatski orijentirane studente koji su položili vijenac na grob Ante Starčevića u Šestinama. Ti su studenti bili uhićeni i poslije osuđeni na zatvorske kazne. Jedan kolega zamolio je profesora

Janka da mu za prijatelja, jednoga od uhićenih, skupi od nekih profesora potrebne potpisne u indeksu, što je on i učinio ne znajući o kome i o čemu se radi. Nakon istrage i javnih osuda na fakultetskim skupovima u stilu komunističkih montiranih procesa, studenti, pa i profesor Janko, bili su kažnjeni i s te strane.

Kakva je bila ta država najbolje se vidi iz riječi prof. Janka o tom suđenju:

Povod tome je bilo to što nisam mogao dokazati da nisam znao da su neki kolege nosili vijenac na Starčevićev grob, a ja ih nisam prijavio. Poslije toga su se hrvatski komunisti pobrinuli da i nakon mog doktorata, 1960. godine, ne mogu dobiti zaposlenje niti na jednom sveučilištu u Jugoslaviji, pa su me doslovno istjerali iz domovine.

Kad je nakon isteka kazne diplomirao, dobio je posao profesora matematike i fizike na gimnaziji u Širokom Brijegu u Hercegovini. Mjesto je u to vrijeme nosilo nametnuto ime Lištica. Njegov matematički talent, koji je usmjerio u područje teorije konačnih grupa, već ondje je zaiskrio rezultatima koji su bili objavljeni u inozemstvu. Meni se posebno urezala u pamćenje priča kako su tada profesoru Janku pisali iz svijeta na adresu „University of Listica”. Da, tko bi i pomislio da takav talent ne može dobiti posao na sveučilištu u svojoj zemlji, zar ne?

Još u Širokom Brijegu profesor Janko napisao je svoju disertaciju, za koju je formalni mentor bio prof. Vladimir Devidé.

Kad nije išlo u toj državi, profesor Janko je dobio mjesto asistenta na sveučilištu u Bonnu. Iz Bonna uskoro odlazi u Australiju, najprije u Canberru a onda u Melbourne, gdje dolazi i do svojega eponomnoga otkrića – prve Jankove sporadične jednostavne grupe J_1 .

To je otkriće zapanjilo matematičke krugove. Nakon gotovo 100 godina od otkrića pet Mathieuovih sporadičnih jednostavnih grupa (1861. i 1873.) držalo se da nema drugih sporadičnih jednostavnih grupa i da će se uskoro dokazati da uopće nema drugih konačnih jednostavnih grupa osim onih koje su već poznate.

Koliki je to bio „potres” u teoriji grupe svjedočio je na proslavi 65. obljetnice profesora Janka u Mainzu prof. Bertram Huppert, autor i koautor (s Normanom Blackburnom) najopsežnijega

enciklopedijskog udžbenika – priručnika o konačnim grupama *Endliche Gruppen I, II, III*. On je tom prigodom rekao otprilike ovo:

Malo me toga iznenadilo u mom životu. Doživio sam i Drugi svjetski rat. Moglo se naslutiti da će doći do rata. Vjerujem da će vas iznenaditi, a nekoga možda i sablazniti ono što će vam reći. Doista su me iznenadila samo dva događaja: otkriće prve Jankove grupe i pad Berlinskoga zida.

U idućim godinama počeo je, pokrenut ovim otkrićem, pravi „lov“ na sporadične konačne jednostavne grupe, koji je trajao dvadesetak godina. U tim istraživanjima sudjelovali su mnogi matematičari i ukupno je o tome objavljeno više tisuća stranica. Ta istraživanja i pokret što ga je svojim otkrićem inicirao profesor Janko trajali su oko 30 godina, od 1955. do 1983., i doveli su do potpune klasifikacije svih konačnih jednostavnih grupa. U svojoj knjizi „The Classification of Finite Simple Groups“ istaknuti promicatelj toga istraživanja Daniel Gorenstein kaže:

Još nikad u povijesti matematike nije bilo pojedinačnoga stavka, koji bi zahtijevao 10.000 časopisnih stranica zgušnutoga dokazivanja. Tko bi mogao pročitati takav dokaz, a kamoli priopćiti ga drugima? Klasifikacija konačnih jednostavnih grupa ipak je takav stavak – njegov potpuni dokaz, koji je razradilo oko 100 teoretičara grupa kroz razdoblje od tridesetak godina, on je spoj oko 500 članaka u časopisima, što otprilike iznosi 10.000 tiskanih stranica.

Od 21 otkrivene grupe, počevši s prvom Jankovom grupom, profesor Janko otkrio je ukupno 4 grupe, koje po njemu nose imena J_1, J_2, J_3 i J_4 . Grupa J_4 bila je i posljednja otkrivena sporadična grupa. Profesor Janko je dakle otvorio i zaključio to veliko istraživanje. O grupi J_4 tiskana je i posebna monografija ruskoga matematičara A. A. Ivanova, pod naslovom The fourth Janko's group, koja sadrži 233 stranice.

Vjerovali ili ne, postoji i pjesma *Simple groups* (može se pronaći u Matematičko-fizičkom listu br. 4/232, 2007./2008., str. 258–259) u kojoj se dvaput spominje i ime profesora Zvonimira Janka. Osim rada na sporadičnim grupama profesor Janko je provodio i brojna

druga istraživanja, koja su objavljena u najuglednijim svjetskim časopisima.

Nakon australskih godina više je godina boravio u Sjedinjenim Američkim Državama na Ohio State University u Columbusu, u jakom središtu istraživanja teorije konačnih grupa. Početkom 70-tih godina, na poziv Sveučilišta u Heidelbergu, vratio se u Europu, u Njemačku.

Kad je završena klasifikacija konačnih jednostavnih grupa, profesor Janko počeo se 80-tih godina baviti primjenom teorije konačnih grupa u kombinatorici.

U trećem, sadašnjem razdoblju, profesor Janko se počinje baviti teorijom p -grupa. Već je prvi članak profesora Janka u tom području snažno odjeknuo. Vodeći znanstvenik toga područja prof. Jakov Berković, iseljenik iz bivšega Sovjetskoga Saveza u Izrael, koji je intenzivno istraživao i pisao monografiju o p -grupama, ocijenio je taj članak kao najvažniji u zadnjih 30 godina. Kako je profesor Janko tako intenzivno istraživao i tolikom brzinom „gomilao“ nove važne rezultate, Berković je odustao od prvotne namjere da izda knjigu već 2001., jer je shvatio da bi s obzirom na važnost i množinu novih rezultata prof. Janka knjiga već u času pojavljivanja bila „zastarjela“. Izdavanje knjige se odgađalo iz godine u godinu, pa će se, umjesto 2001., početi izdavati mnogo kasnije. Ima tri dijela – *Theory of finite p -groups I, II, III*; treći je dio u koautorstvu s profesorom Jankom.

Profesor Janko je i u matematičkom životu Hrvatske imao ključnu ulogu. Pod njegovim vodstvom, neposrednim ili posrednim, izrađene su brojne disertacije u inozemstvu i u Hrvatskoj (80, a samo u Hrvatskoj njih čak 17). Njegova i moja znanstvena škola dala je najveći broj novih doktora matematike u nas pa kolege znaju reći: što bi bilo ostalo od hrvatske matematike, tj. tko bi držao nastavu na hrvatskim sveučilištima kada bi uklonili te doktore. Profesor Neven Elezović nas je tako na jednom predavanju u šali nazvao dobrim (Janko) i zlim duhom (Pečarić) hrvatske matematike.

Angažman profesora Janka i zauzimanje za naše matematičare zapaženi su i u Njemačkoj. Dobio je posebno priznanje Njemačke rektorske konferencije, (Deutsche Forschungsgemeinschaft) za prinos razvoju matematike u jugoistočnoj Europi, koje su potpisali

predsjednici tih organizacija. Njegovih učenika ima u Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini te na Kosovu.

Profesora Janka upoznao sam tek 1993. godine. Naime, 1992. godine smo obojica izabrani u HAZU: on za dopisnog, a ja za člana suradnika. Nismo nazočili promociji pa su nam diplome uručili godinu dana kasnije. Tom prigodom profesor Janko je održao i predavanje o svojim grupama, a mogao sam čuti i iz prve ruke priču o cvijeću na grobu Oca Domovine. Posebno me je obradovao kada je, sa suprugom i profesorima Ćepulićem i Žubrinićem, 2005. godine bio na predstavljanju moje knjige „Priznajem, Hrvat sam!“ Danas već nekako prelazi u tradiciju da se krajem kolovoza nađemo u Murteru.

Literatura:

1. Željko Hanjš, Razgovor s profesorom Zvonimirovom Jankom, istaknutim hrvatskim matematičarom. Matematičko-fizički list, LX 1 (2009.–2010.)
2. Vladimir Ćepulić, Profesor Zvonimir Janko i teorija grupa, prikaz na proslavi u čast profesora Janka, 26. listopada 2007. u godini njegova 75. rođendana
http://www.croatianhistory.net/etf/janko/janko_cepulic.htm
1

Potpisi za Pismo VS-u UN-a mogu se dati na adresu akademika Pečarica: josip.pecaric@yahoo.com

HRSvijet, 23. srpnja 2011.

ONI NE ŠUTE

Preko 1100 supotpisnika Pisma Vijeću sigurnosti UN-a

Čitatelji Portala Hrvatskoga kulturnog vijeća znaju da je Pismo Vijeću sigurnosti UN-a proisteklo s ovog portala. Jedan komentar čitatelja iskorišten je kao osnova za to pismo. Zato možemo slobodno reći da je pismo nešto sto je proisteklo iz naroda.

Kako pismo potpisuju dva biskupa (mons. dr. sc. Mile Bogović, biskup gospičko-senjski i prof. dr. sc. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački) 15 akademika (Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Boris Bučan, Marin Hraste, Dubravko Jelčić, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Slavko Matić, Slobodan Novak, Josip Pečarić, Stanko Popović, Franjo Šanjek i Nenad Trinajstić) te jedan dopisni član HAZU-a (dr. sc. Zvonimir Janko, Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg) čini mi se da isto tako možemo slobodno reći da je barem toliko biskupa i akademika uz svoj narod.

Zapravo, pismo i nije zahtjev Vijeću sigurnosti UN-a za koji potpisnici vjeruju da će biti ispunjen. Ono je više optužba na ponašanje njihova „suda" i samog Vijeća sigurnosti UN-a, što jasno proizlazi iz cijelog teksta, a poglavito iz činjenice što je napisano povodom rasističkih Haških presuda od 15. travnja 2011. Da je to doista tako, dovoljno je samo uzeti u obzir činjenicu da je sam „sud" konstatirao kako nema dokaza o zločinačkom karakteru operacije Oluja, nego je presudu utemeljio na osnovu učinka te operacije. A glavni učinak je zapravo bio spašavanje 100 000 muslimana u Bihaću.

SRAMOTA UN-a

Uopće, cijela ta priča s optužbom naših generala nešto je najstrašnije u povijesti UN-a. Poslije pokolja u Srebrenici Srbi su pokrenuli operaciju osvajanja Bihaća. Spremao se mnogo, mnogo veći pokolj. Reagirala je Hrvatska i spasila golem broj ljudi od zločina mnogo

strašnijeg od onoga u Srebrenici. Međutim, Hrvatska je odmah bila osuđena zbog svoje akcije i predsjednik Tuđman je okarakteriziran kao ratni zločinac. Tako je ispalo da je spašavanje 100 000 muslimana ratni zločin!

Pokrenuta je cijela mašinerija Haaškog suda da „dokaže“ kako je spašavanje tolikog broja muslimana i oslobođanje hrvatske zemlje ratni zločin. I doista, general Gotovina je dobio 24, a general Markač 18 godina robije. Umjesto da se Vijeća sigurnosti UN-a odmah ogradi od tog zločina, itekako su sudjelovali u njemu. Čudno je jedino kako se povodom toga rasističkog ponašanja prema muslimanima u BiH nisu oglasile muslimanske zemlje. Ako ne odmah, ono barem sada kada i sami suci konstatiraju da nemaju dokaza osim ovoga o učinku same operacije.

POTPISI I UNATOČ MEDIJSKOJ BLOKADI

Zapravo, nemam pravo nešto se posebno čuditi zbog toga. Zašto bi se oni oglasili kada sam i sam očekivao da će takva kvalifikacija „suda“ kod mnogih hrvatskih pobudititi poznatu hrvatsku šutnju. Međutim, činjenica da je među više od 1100 supotpisnika oko sto sveučilišnih profesora doista je nešto što me je obradovalo. Ne zaboravimo da se o akciji praktično, osim na portalima, ne može naći ništa u našim glavnim medijima.

I ne samo da su sveučilišni profesori bili supotpisnici, nego su se mnogi od njih i angažirali u sakupljanju potpisa. Tu posebno trebam istaknuti prof. dr. sc. Šimuna Križanca. On sam je sakupio preko 140 potpisa!

U Hrvatskom listu, na pitanje što želimo postići ovim pismom odgovorio sam:

Osnovna poruka je na tragu ove Svetog Oca. U Hrvatskoj postoje oni koji ne prihvataju i nikada ne će prihvati rasističke haške presude, tj. u Hrvatskoj će uvijek biti onih koji drže do ponosa i dostojanstva našega naroda. A to jamči da ne će uspijeti u svojoj nakani. A to isto im je poručio i Sveti Otac svojim pohodom. Skupljanje potpisa nastavlja se. Nemamo prostora da izdvojim komentar jednog supotpisnika prof. dr. Davora Miličića, dekana Medicinskog fakulteta i

našega vodećega kardiologa. Zar ne diže naš ponos i dostojanstvo spoznaja da imamo mnogo ljudi, vrhunskih znanstvenika i velikih umjetnika i književnika koji misle kao profesor Miličić? To je zapravo glavna poruka koju možemo raspozнати iz Papina posjeta: prepoznajte lude koji su se borili za vaš ponos i podarite im povjerenje!

Prof. Miličić je i najmlađi dekan u povijesti Medicinskog fakulteta. Evo što je on napisao:

Sudjenje u Haagu osobama poput Gotovine svjetski je presedan. Sudi se generalu oslobođiteljske vojske kojemu nije dokazano sudjelovanje niti u jednom ratnom zločinu (svi eventualni zločini s hrvatske strane bili su pojedinačni). Da je kojim slučajem Bobetko živ, i on bi trunuo u Haagu, zato što je oslobođio južnohrvatsko primorje. Haaške sudce i ostale mudrijaše bilo bi dovoljno odvesti u Vukovar, muzej Domovinskog rata na Srđu ponad Dubrovnika ili ih pustiti da malo porazgovaraju sa stanovnicima Cavtata, Škabrnje itd., itd. Zločin međunarodne zajednice Haaškim presudama i njegovim odnosom prema hrvatskom Domovinskom ratu time se potvrđuje i nastavlja provoditi, još od početka agresije na Hrvatsku pa sve do danas. Ta je ista međunarodna zajednica očiglednoj žrtvi – brutalno napadnutoj Hrvatskoj, pa i nakon što je bila međunarodno priznata, zabranila legalnu nabavu oružja za vlastitu obranu. Dakle, mirno se promatralo kako se masakrira Vukovar, Dubrovnik i ostali hrvatski krajevi, nitko nam nije vojno pomogao, a mi smo se valjda trebali predati ili pustiti da nas se pregazi i poubijava bez ispaljenog metka. Istodobno, npr. Šljivančanin se oslobođa dalnjeg izdržavanja kazne, Kadijević, Rašeta i ostali su slobodni građani, navodno je Kadijevića SAD koristila ili još uvijek koristi i kao vojnoga konzultanta...

Ta ista međunarodna zajednica nagradila je agresorsku zločinačku srpsku vojsku tako da im je oformila novu državu u državi – Republiku Srpsku i time potpuno paralizirala bilo kakav suvisao razvoj BiH. Dakle, ako je međunarodna zajednica na najnepravedniji mogući način podijelila BiH to

nije zločin nego je diplomatski uspjeh i veliki mirovni pothvat, a ako je Tuđman na početku rata hipotetski razmatrao podjelu Bosne to je a priori zločin. Te iste Bosne kojoj je Hrvatska udomila i spasila od sigurne smrti o svom trošku 700.000 izbjeglica (to je npr. kao da SAD udomi 20 milijuna izbjeglica) i to izbjeglica koje su većinom bili Bošnjaci muslimanske vjeroispovijesti. Osim toga, Hrvatska je bila prva koja je BiH priznala državnost i to upravo u vrijeme dok je Tuđmanova vlast i autoritet bila na vrhuncu.

Ne znam zašto šute naši povjesničari i javni djelatnici, možda bi i HAZU trebao zauzeti neki konkretni stav koji se temelji na neoborivim činjenicama u našu korist. Najžalosnije se što naši političari o tome šute, pokorno trpeći sve „bubotke“ i imaju kao jedini cilj koji opravdava sva ova sramotna zbivanja – ulazak Hrvatske u EU. Bilo kakvo propitivanje što se time dobiva, a što se time gubi proglašava se natražnošću, nacionalizmom i eurofobijom.

Dobio sam cijeli niz izvrsnih komentara. Tako kap. Darko Belović piše:

Hvala Bogu da netko misli na generale i čini ono što je trebala činiti hrvatska vlast. Premijerka pravnica, predsjednik doktor prava, šef opozicije nekakav pravnik, ...sve neki i nekakvi pravnici, točnije imaju diplome, a nitko da uoči da generali nisu mogli procesuirati i kažnjavati po nepoznatim osobama počinjene zločine jer generali nisu pravosudna vlast, niti taj dio Ustavom propisane trodiobe vlasti. Nisu generali pravosudna vlast niti se smiju u nju petljati. Ne da Ustav.

Uostalom, kako kazniti ili sprječiti zločin nekog nepoznatog vojnika ili opljačkanog hrvatskog povratnika u odori HV-a. Ni danas nisu poznati uz svu policiju, službe, razne Save Štrbce i druge „priatelje i partnere“ diljem svijeta.

Potpuno se slažem i smatram da naše nevine generale treba odmah osloboditi. Ako postoji Hrvatska, ako ima Ustav, ako je demokracija onda smijemo iznositi osobno mišljenje. I argumentirati ga.

Međunarodni sud Ujedinjenih naroda u Haagu (mislim na ICTY) nema moralni kredibilitet sudići onima koji su branili svoju zemlju od agresora. Ni hrvatskim ni bošnjačkim časnicima. Pogotovo ne zato što je agresor bio odlično naoružan, a UN je svojom rezolucijom 713 zabranio uvoz oružja u zemlje bivše Jugoslavije, čime je svjesno otežao i onemogućio Hrvatsku i Bosnu i Hercegovinu da obrane svoj dom i svoju domovinu. Ljudski gubitci su izravna posljedica slabe opremljenosti kako hrvatske tako i bosanske vojske. Rezultat te rezolucije jest i tisuće uzalud izgubljenih života slabo naoružanih branitelja. Pravo je braniti svoj dom. Jedino u Hrvata i Bošnjaka to je pravo uskraćeno rezolucijom UN-a? Nije li tako?

To zlo nije napravljeno namjerno, nadam se, nego je vjerojatnije plod birokratske nepromišljenosti, i bez sumnje se može komentirati glede odgovornosti (NE)odgovornih.

Još je neljudskije što snage UN-a ojačane NATO-om nisu obranile civile u Srebrenici, nego su ih svjesno izložile masakru, iako je civilima sigurnost bila zajamčena po Ujedinjenim narodima. Znate li Vi gospodo „Haagovci“ što znači „nož, žica, Srebrenica“? Uz prešutni blagoslov UN vojnika? Presramno i za sram.

UN je jaka garancija ubijenim civilima? Hoće li se i ubuduće vjerovati UN-u? Ubijeni i masakrirani sigurno ne će. A živi ovisno o razumu.

Zlikovci su ubili civile, drugu etničku i vjersku skupinu, Muslimane, a ja Vas pitam ako one koji su ubili 7.000 civila zovemo zlikovcima kako ćemo zvati one koji su to pasivno gledali, one koji su ih morali braniti, one koji ih nisu htjeli braniti. Zlotvorima? Kako su ljudska bića, sa plavim kapicama, mogla mirno gledati pokolj? Vole li ti Nizozemci Muslimane? Ahaaa, tu smo dakle?

Takvi imaju moralno pravo govoriti o pravdi? Valjda su takva vremena.

Je li tko sudio po zapovjednoj odgovornosti dužnosnike UN-a koji nisu učinili dovoljno da spriječe masakr u

Srebrenici, dužnosnike poput Boutros Ghalia, Carla Bildta, generala Bernarda Janviera, Asushia Akashia, Richarda Holbrookea... nisu odgovarali pred ovim međunarodnim sudom iako nisu poduzeli dovoljno da spase muslimane od genocida u Srebrenici i sačuvaju 7.000 tisuća ljudskih života. Jesu li našli krvice, jesu li ih oni „procesuirali“? Koga? Ubojice? Koga? One koji su civilima jamčili sigurnost Srebrenice? Sami sebe?

Ako su mogli hrvatski generali otkriti i kazniti počinitelje, a što se očekivalo, mogli su i UN-ovci.

Da netko ubije 7.000 krava odgovarao bi onaj koji ih je morao čuvati. Ako nema plavu kapicu? UN, ojačan NATO-om, nije to učinio, a mogao je i morao je sačuvati živote civila, ljudskosti radi.

Ne zna se tko je gore prošao, oni koji su zločinački pogubljeni u Srebrenici ili oni koji su ostali živi, a žive sa spoznajom da se takvo zlo dogodilo da se ponovo može dogoditi. I „andelima čuvarima“ s plavim kapicama – ništa. Kao da je ta UN plava kapica – Crvenkapica. Ili čak bakica?

Gоворити о имunitetu, у контексту заповедне одговорности дужносника UN-а лицимјерно је, а истовремено судити темелjem заповедне одговорности one који су слабо наоружани бранили свој дом од агресије. UN је јамчио сигурност ненаоружаним цивилима, а пустio је кукавички да ih побију као....

Svaka međunarodno priznata država ima legalno право obrane svojih teritorija od agresije druge države. Tako je 23. prosinca 1991. Savezna Republika Njemačka priznala Sloveniju i Hrvatsku. Već je 13. siječnja 1992. Vatikan priznao Hrvatsku i Sloveniju, а 15. siječnja 1992. Europska je Unija priznala Sloveniju i Hrvatsku. Napokon, 7. travnja 1992. i SAD su priznale Sloveniju, Hrvatsku te Bosnu i Hercegovinu.

Nesretna Rezolucija 713. Vijeća sigurnosti izglasovana 25. rujna 1991. ostaje na snazi i dalje, do sloma agresije. Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini оtežано je том rezolucijом

neosporno pravo na samoobranu, a od dobro naoružanog agresora ih nisu obranile takozvane „zaštićene zone UN-a“ poput Srebrenice. Javier Perez de Cuellar nije jer mu je početkom 1992. istekao mandat, a ni novi glavni tajnik Boutros Boutros Ghali također nije povlačenjem rezolucije omogućio Hrvatskoj i BiH naoružavanje i njihovo neotuđivo pravo na obranu svoje zemlje od agresora. Tko je od njih odgovoran po zapovjednoj odgovornosti? A pravo? A pravda? A moral?

Ali, tko iz UN-a je odgovarao pred sudom zato što je nepravednim embargom otežao samoobranu od agresije? Ili prešutno odobravao zločin? Ili čak vise od toga?

Da li je zapovjednik Nizozemskog kontingenta odgovarao za ne činjenje u Srebrenici, pa i za neljudskost jer mirno gledati pokolj... i oni mogu mirno spavati? Nije teško ustanoviti tko su počinitelji nečinjenja na strani UN-a. Svi vojnici nizozemskog kontingenta u Srebrenici. Jesu li procesuirani i tko ih štiti svojim autoritetom od procesuiranja i pravde pred sudom? Nije li i takvo nečinjenje ratni zločin koji nikada ne će zastarjeti, kao ni mrlja na UN-u? Stvarno je život ironija.

Još jednom hvala svima koji traže na ovaj način pravdu za hrvatske generale.

TREBA IZAZVATI ŠOK KOD HAAŠKIH TUŽITELJA

Završit ću ovaj tekst komentarom mr. sc. Barbare Bulat:

Kao i brojni državotvorni Hrvati, razmišljam o teškim nepravdama prema našoj Domovini, našim braniteljima, našim seljacima, radnicima, ribarima ... i našim generalima u Haagu.

Lijepo je što diljem svijeta Hrvati održavaju prosvjede protiv zločinačkih presuda Gotovini i Markaču. Ali, prosvjednici na ulici dođu i prođu i nikome ništa. Naši branitelji štrajkali su glađu na Trgu bana Jelačića, i opet nikome ništa. Nisu doprli ni do „naših“ TV-ekrana.

Potrebno je učiniti nešto više, nešto što će izazvati šok kod haaških tužitelja i sudaca, šok s imenom i prezimenom ...

Predlažem da najozbiljnije razradite ideju nominacije generala Ante Gotovine za Nobelovu nagradu za mir.

Podloge su uvod iz Vaše knjige „Rasizam suda u Haagu“, odnosno „Protokoli I i II Ženevske konvencije“... da se svim zakonitim sredstvima održava ili ponovno uspostavi zakon i red u državi ili da brani nacionalno jedinstvo i teritorijalni integritet države“, zatim ovogodišnja objava Memoranduma SANU II (Srpske akademije nauka i umetnosti), koji dokazuje kontinuitet jedne agresorske velikosrpske politike, i niz drugih dokumenata koje Vi posjedujete.

Vaši prijatelji i Vi znat ćete temeljem pravnih i vojnih operacija u Oluji (oslobođeni okupirani teritoriji Republike Hrvatske, spašeni dijelovi susjedne Bosne i Hercegovine, spriječen pokolj u Bihaću) složiti podlogu za jednu takvu nagradu Anti Gotovini. I nije sada važno hoće li to proći ili ne će, krucijalno je važno da iza te nominacije stoje ljudi koji u ovome svijetu ipak nešto znače i koji mogu procijeniti važnost vojnoredarstvene akcije Oluja, a ne da rezultat svih prosvjeda bude eventualno smanjenje kazne Gotovini.

Vi ste već u tijeku prikupljanja podrške generalima, pa već u tom smislu imate određeno iskustvo.

Predlažem u timu prof. prava (Sveučilište Yale) Slavka E. Yambrusica, koji ionako boravi u Opatiji. Njegovi prijatelji, naši Hrvati iz Kanade, dali su mi njegov broj telefona, budem li ga možda trebala. Zatim su tu prof. Zvonimir Šeparović i njegovo Žrtvoslovno društvo (koje može biti nositelj prijedloga), prof. Josip Jurčević itd.

Ja osobno mogu animirati određeni broj akademika i sveučilišnih profesora iz Odjela za prirodoslovje i matematiku Matice hrvatske, gdje uređujem časopis istoga naziva, bude li potrebno.

Molim da moj prijedlog shvatite kao pravu mogućnost da netko posluša zločinačke poduhvate koji se vode protiv

države Hrvatske. Pa će i odjeka biti. Čim "pokažete zube", odmah netko sluša što hoćete. Zar mislite da bi ovi pregovori s Unijom bili okončani da nismo digli glas da ne ćemo u Uniju? Opet bi bilo još uvjeta i uvjeta. (Na stranu sada je li to za nas dobro ili loše).

**ZAPOVJEDNIK NATO-A 1998.:
BIO SAM VELIKI OBOŽAVATELJ GENERAL
PUKOVNIKA GOTOVINE**

I doista, nema dvojbe da se velike sile mogu pohvaliti takvim vojnikom kakav je general Gotovina, koji je spasio toliko mnogo ljudi, takav bi sigurno dobio Nobelovu nagradu za to. Da je to tako trebamo se samo podsjetiti kako je zapovjednik NATO-a general Clarke rekao u Zagrebu 1998. godine, dakle iste godine kada su se u Haagu počeli zanimati za generala Gotovinu:

„Znadete, jako cijenim vaše oružane snage, čak sam bio veliki obožavatelj general pukovnika Gotovine u njegovim operacijama prije nekoliko godina.“

Naravno, američki general je mislio na operacije spašavanja Bihaća. Naime, general Gotovina je u dva navrata (operacije „Ljeto '95“ i „Oluja“) spasio stanovnike toga grada od pokolja.

Želio sam završiti akciju kada sakupimo 1000 potpisa. Kako sam to očekivao negdje u rujnu, najavio sam i njezin završetak tada. To ne ćemo promjeniti, samo će broj supotpisnika očito biti mnogo veći od planiranoga.

Zapravo, željeni učinak o kome sam govorio u *Hrvatskom listu* već smo postigli. Toliki broj potpisnika i supotpisnika to doista garantiraju.

Međutim, ne treba se zaustaviti samo na slanju pisma Vijeću sigurnosti UN-a. Mnogima od potpisnika poslat ću Pismo. Nadam se da će ono biti dalje slano raznim novinama po svijetu i da će učinak pisma biti na tragu činjenice da papa Benedikt XVI. smatra da Hrvati imaju posebno mjesto među europskim narodima i da govorи o "misiji Hrvata" u njоj. Sjetimo se da smo, kako sam već i rekao u "Hrvatskom listu", blaženom Ivanu Pavlu II. bili "narod nade". Zašto? Čini mi se da se najbolje razabire iz riječi bivšega

francuskoga vojnog biskupa Michela Dubosta koji je na međunarodnom vojnom hodočašću u Lourdesu rekao da se divi Hrvatima, *jer mi imamo nešto što sve više nestaje, imamo vrijednosti koje se u Europi gube, a bez kojih ona ne može živjeti.*

A vidimo kroz presude u Haagu da se radi o svijetu koji ne razabire dobro od zla, obranu od agresije, žrtvu od napadača, pa mu nije strano u ostvarivanju ciljeva koristiti i najprljavije što se može koristiti, pa i rasizam. Tom i takvom svijetu suprotstavili su se upravo Hrvati i izborili slobodu. Stalno upozoravam da je Sveti Otac Ivan Pavao II. za svoj stoti posjet izabrao baš tu Hrvatsku i prva poruka mu je bila o slobodi. Presude u Haagu samo su vrhunac u napadu na ponos i dostojanstvo hrvatskog naroda. A bez ponosa i dostojanstva Hrvati nisu više ni "narod nade" niti mogu imati svoju misiju u Europi.

Nadam se da će i naše Pismo odigrati značajnu ulogu u tome!

Portal HKV-a, 3. kolovoza 2011.

PISMO VIJEĆU SIGURNOSTI UN-A ZA OSLOBOĐENJE HRVATSKIH GENERALA

Skupina intelektualaca već neko vrijeme prikuplja potpisne potpore Pismu Vijeću sigurnosti UN-a, tražeći na taj način oslobođanje hrvatskih generala osuđenih u Haagu. O ideji Pisma za Hrast.hr govori akademik Josip Pečarić:

Povodom mog intervjuja objavljenog na Portalu Hrvatskoga kulturnog vijeća bilo je mnogo komentara i na samom Portalu i onih poslanih meni osobno. Posebno me se dojmio jedan komentar koji je na Portalu objavljen s potpisom 'Verbum'. Poslao sam ga na niz adresa i reagiranja su bila slična mome. S akademicima Ašpergerom i Popovićem modificirao sam taj komentar i objavili smo ga na Portalu HKV-a, uz sugestiju da to naše pismo naslovljeno Haškom tribunalu bude uzor za slična pisma koja bi hrvatski domoljubi slali svugdje gdje bi to držali potrebnim. 'Naše' pismo sam poslao mnogim veleposlanstvima u Hrvatskoj, Vladi, ministarstvima... Objavljeno je na nizu hrvatskih portala, a danas je već i u knjizi: *General pukovnik Mladen Markač (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011.* str. 313-314.

Na sugestiju prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana počeli smo sakupljati potpise. Pismo je i dalje doradivano. Promijenjena je i adresa: logičnije je poslati Pismo onima koji su taj 'sud' osnovali, dakle Vijeću sigurnosti UN-a. Pismo potpisuju dva biskupa (mons. dr. sc. Mile Bogović, biskup gospicko-senjski i prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački) 15 akademika (Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Boris Bučan, Marin Hraste, Dubravko Jelčić, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Slavko Matić, Slobodan Novak, Josip Pečarić, Stanko Popović, Franjo Šanjek i Nenad Trinajstić) te jedan dopisni član HAZU-a (dr. sc. Zvonimir Janko, Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg), a supotpisnik može biti tko god hoće,

rekao je akademik Pečarić.

Zapravo, pismo i nije zahtjev Vijeću sigurnosti UN-a za koji potpisnici vjeruju da će biti ispunjen, nego je više optužba na ponašanje njihova „suda“ i njih samih. Pečarić je pojasnio:

To jasno proizlazi iz cijelog teksta, a poglavito iz činjenice što je napisano 'povodom rasističkih haških presuda od 15. travnja 2011. Da je to doista tako dovoljno je samo uzeti u obzir činjenicu da je sam 'sud' konstatirao da nema dokaza o zločinačkom karakteru operacije Oluja, već je presudu utemeljio na osnovu učinka te operacije. A glavni učinak je zapravo bio spašavanje oko 100 000 muslimana u Bihaću. A da se i ne spominje činjenica da je pritom oslobođen okupirani hrvatski teritorij. Pravo i OBVEZA Vlade po Ustavu i međunarodnim zakonima jest oslobođanje okupiranih područja. Tvrđnja da je to 'zločinački pothvat' zato što se moglo pretpostaviti da će po završetku oslobodilačke akcije biti osveta jest priglupa. Za Srbe, ako uopće imaju ponosa, takva tvrdnja je i uvredljiva optužba da su morali pobjeti jer je jedan posto granata palo više od 400 m dalje od vojnih ciljeva, a pet posto dalje od 200 m, a zna se da se vojni ciljevi moraju graditi na udaljenosti od 600 m od civilnih objekata. Istina, moguće je da se sud rukovodio riječima Slobodana Miloševića. Naime, on je tjedan dana poslije Oluje rekao:

Molim vas, 6 hiljada Hrvata je branilo Vukovar pola godine; napadala je cela Prva armija, vazduhoplovstvo, čudo, sva sila koju je imala JNA, a oni nisu odbranili Knin, kojem se može prići samo iz tri pravca; nisu ga mogli braniti ni 12 sati!?(...) Tamo je palo naređenje da svi izađu iz Krajine istog dana, čak bez stvorenog kontakta sa hrvatskom vojskom na najvećem delu fronta. (...) Pitanje je ko je, zaista, doneo odluku da krajško rukovodstvo napusti Krajinu? Takva odluka, kada su imali sve uslove da se brane, izazvala je egzodus. Sada to treba da bude razlog da Jugoslavija jurne tamo da brani te teritorije, sa kojih su oni utekli kao zečevi?!

Ako se želimo narugati „sucima“ iz Haaga, njihove presude možemo interpretirati tvrdnjom da je zločin od strane

hrvatskih vlasti i vojske doista napravljen: OD SRBA SU NAPRAVILI ZEČEVE!

Ali, ostavimo se šale. Cijela ta priča s optužbom naših generala nešto je najstrašnije u povijesti UN-a. Poslije pokolja u Srebrenici Srbi su pokrenuli operaciju osvajanja Bihaća. Spremao se daleko veći pokolj. Reagirala je Hrvatska i spasila golem broj ljudi od zločina daleko strašnijeg od onoga u Srebrenici. Međutim, Hrvatska je odmah bila osuđena zbog svoje akcije a predsjednik Tuđman je okarakteriziran kao ratni zločinac. Tako je ispalo da je spašavanje oko 100 000 muslimana ratni zločin!

Pokrenuta je cijela mašinerija Haaškog suda da 'dokaže' kako je spašavanje tolikog broja muslimana i oslobođanje hrvatske zemlje ratni zločin. I doista, general Gotovina je dobio 24, a general Markač 18 godina robije. Umjesto da se Vijeće sigurnosti UN-a odmah ogradi od tog zločina njihova suda, oni su itekako i sudjelovali u njemu. Čudno je jedino zašto se povodom tog rasističkog ponašanja prema muslimanima u BiH nisu oglasile muslimanske zemlje. Ako ne odmah, ono barem sada kada i sami suci konstatiraju da nemaju dokaza osim ovoga o učinku same operacije.

Dakle, ne može se očekivati da će učinak Pisma u Vijeću sigurnosti biti onakav kakav bi smo mi željeli, zbog jednostavnog razloga što oni dobro znaju sve to što mi govorimo, ali su zbog interesa velikih uradili to što jesu. Pokazali su da im pri tome ni rasističko ponašanje nije strano! Međutim, ne treba se samo zaustaviti na slanju pisma Vijeću sigurnosti. Nadam se da će mnogi od potpisnika i supotpisnika slati Pismo raznim novinama po svijetu i vladama država u kojima žive i da će učinak pisma biti na taj način daleko veći od onoga što oni očekuju.

Pismo je do sada potpisalo više od 1400 supotpisnika, akademika i biskupa, a supotpisnik može biti tko god hoće. Akcija traje do rujna kada će pismo biti poslano.

Do sada sam vodio niz sličnih akcija. Nikada nismo imali ovoliko potpisa. Recimo samo da je pismo o zabrani

Thompsonovih nastupa imalo manje od 400, a ono o granici sa Slovenijom nešto više od 700 potpisa. Više od stotinu je sveučilišnih nastavnika i oko 450 hrvatskih intelektualaca. Tu posebno treba ponoviti da je pismo napisano povodom rasističkih presuda hrvatskim generalima, a činjenica da toliko akademika, biskupa, sveučilišnih profesora i drugih intelektualaca potpisuje takvu tvrdnju poruka je Vijeću sigurnosti da im nakana da našem narodu nametnu krivnju za stvaranje države i za izborenu slobodu neće proći! Potpisi se mogu poslati i izravno meni na adresu: josip.pecaric@yahoo.com,

dodao je Pečarić.

Iako zanimljiva, ova akcija doživjela je svojevrsnu medijsku blokadu.

Blokadu sam očekivao. Zato sam prvu verziju pisma i poslao vlastima, tako da nitko ne može reći da za pismo nije znao. Ali što se i moglo očekivati kada s jedne strane imate one za čiji odnos prema 'Olui' Tihomir Dujmović (Večernji list, 13. kolovoza 2011.) kaže:

„Pupovac, Josipović, Pusićka, SDP i Boris Tadić misle – isto! U tome je hrvatska tragedija!“

A s druge strane imamo HDZ koji je sam sebe definirao s one četiri riječi, za koje je javna tajna da su ih servirale britanske službe: *'locirati, identificirati, uhiti, transferirati'*.

Hrvatska tragedija će trajati sve dok narod bude vjerovao da mu je jedini izbor jedna od te dvije opcije: Ili oni koji su sa radošću omogućili uhićenje hrvatskih generala, ili oni koji su ih navodno morali uhiti. A i jedni i drugi su uhićivali i sudili hrvatske generale i u Hrvatskoj (od generala Norca, do praktičnog smaknuća generala Brodarca).

Veliki mediji se drže zadanoga jednoumlja i rade samo ono što im se naredi. Zbog toga sam računao da ću do rujna, kada planiram poslati pismo, sakupiti oko 1000 potpisa. Za znatno veći broj koji ćemo imati ipak su zaslužni oni mediji koji doista i jesu hrvatski. Prije svih spomenimo hrvatske

portale. Uvijek bi poslije tekstova o Pismu stizalo veći broj supotpisa. A koliko bi tek potpisa bilo da smo stvarno imali medije, tj. da nije bilo medijske blokade, pokazuje primjer Hrvatskog programa na radiju u Torontu. G. Zvonimir Došen je Pismo pročitao na radiju, pa je kao rezultat slijedio niz potpisa iz Kanade. Recimo da ih je samo Ivan Radišić sakupio preko 230,

izjavio je za H-rast akademik Pečarić.

Što o radu Haškog suda misli akademik je najbolje opisao u svojim knjigama:

Sramotni sud u Haagu, Stih, Zagreb, 2001;

Priznajem, Hrvat sam! Zagreb, 2005.;

Zločinački sud u Haagu, Zagreb, 2008.;

Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud? Zagreb, 2011.

Pečarić drži da je svjetskim moćnicima bilo važno da sud u Haagu ne poštuje međunarodno pravo po kojem se zločin u ratu povezuje samo s agresorom.

Oni u Statutu Suda u Haagu i ne spominju najvažniji zločin – zločin protiv mira, tj. zločin agresije. Zato oni stalno govore o građanskom ratu. To rade i njihove sluge u Hrvatskoj, gdje je trebalo izbrisati razliku između ratnog zločina i zločina u ratu. Kada je to učinjeno, moglo se pristupiti i ostalom, što je dovelo do presude. Kada je obrana naših generala pokazala svu ništavnost njihovih argumenata, onda je ‘Sud’ postupio po spomenutom Josipovićevu naputku!,

komentirao je Pečarić.

Reakcije na ovu inicijativu bile su i pozitivne i negativne, a objavljivane su na portalima HKV-a i HRSvijeta.

Naravno, bilo je i bit će napada onih koji trebaju pomoći svjetskim moćnicima u ostvarivanju njihovih prljavih namjera. Ali, doista je bio cijeli niz izvrsnih pisama. Tri takva mogu se naći na Portalu HKV-a, 3. kolovoza 2011. Tako mr. sc. Barbara Bulat piše:

„Predlažem da najozbiljnije razradite ideju nominacije generala Ante Gotovine za Nobelovu nagradu za mir.“

Evo kako sam, u istom tekstu, komentirao taj prijedlog:

I doista, nema dvojbe da se velike sile mogu pohvaliti takvim vojnikom kakav je general Gotovina, koji je spasio toliko mnogo ljudi, takav bi sigurno dobio Nobelovu nagradu za to. Da je to tako trebamo se samo podsjetiti kako je zapovjednik NATO-a general Clark rekao u Zagrebu 1998. godine, dakle iste godine kada su se u Haagu počeli zanimati za generala Gotovinu:

„Znadete, jako cijenim vaše oružane snage, čak sam bio veliki obožavatelj general pukovnika Gotovine u njegovim operacijama prije nekoliko godina.“

Naravno, američki general je mislio na operacije spašavanja Bihaća. Naime, general Gotovina je u dva navrata (operacije „Ljeto '95“ i „Oluja“) spasio stanovnike toga grada od pokolja.

Zapravo, ovo ponovo spominjem, da bi se ozbiljno porazmislijelo o samom prijedlogu. Najbolji pokazatelj da je taj prijedlog doista dobar jest činjenica da nitko; bilo od hrvatskih vlasti ili oporbe, bilo iz „suda“ u Haagu, Amnesty Internationala i dr.; kada govore o Oluji i hrvatskim generalima ne spominju spašavanje Bihaća od pokolja koji mu je bio namijenjen. Sve samo zato što su svjetski moćnici iz Europe (Britanci, Nizozemci,..) htjeli poslije tog pokolja proglašiti Srbe pobjednicima u ratu. Čak su i Amerikanci bili šokirani takvom njihovom željom i odnosom prema jednom tako strašno planiranom zločinu. To je spriječila Hrvatska vojska na čelu s generalom Gotovinom!,

zaključio je Pečarić.

Portal HRAST-a, 24. kolovoza 2011.

RASIZAM DOMAČIH SLUGU, ZAGREB, 2013.

APEL HRVATSKOJ JAVNOSTI: SUPROTSTAVIMO SE MEDIJSKIM MANIPULACIJAMA!

Mediji su snaga iznad hrvatskog društva. Ne polažu nikomu račune osim profitu i nevidljivim političkim centrima moći. U tu svrhu sve im je dopušteno, od gaženja ljudskog dostojanstva, do raznih oblika manipulacije i potkopavanja hrvatske države. U medijima najmanje prostora ima za argumente. S poluinformacijama i dezinformacijama hrani se publika bez odgovornosti za napisanu riječ. Vještim manipulacijama inficiraju se sve skupine. Ali dok za razne infekcije postoje službe koje o tome skrbe, za psihičke napade putem medija na osobni integritet nema ni posljedica ni sankcija. Sve je dopušteno kad su mediji u pitanju, jer oni su sila i moć, svi ih se boje. Tako nešto je trebalo da bi se lakše upravljalo hrvatskim društvom. Najprije su se okomili na vrijednosti Domovinskog rata, zatim su isključili iseljenike, koji su se bili spremni vraćati u

Hrvatsku, hrvatske nacionalne institucije, koje se raznim montiranim aferama podvojilo, a što se nije podvojilo, to se “ocrnilo”, zatim obitelj, a u završnom činu hoće lažima kompromitirati Katoličku crkvu, zapravo kršćanstvo koje je održalo hrvatski narod na ovim prostorima punih trinaest stoljeća.

Preko medija se vlada Hrvatskom. Mediji se izdašno koriste za upravljanje hrvatskim društvom. Skrivenim centrima moći oni su učinkovitiji od demokratskih putova, jer protivnika eliminiraju odmah, a istodobno pridobivaju javnost za svoja stajališta, koja ne trebaju objašnjavati. Društveni pravobranitelj u posljednjih dvadeset godina nije nijednom intervenirao i pokušao zaštiti pojedince ili društvene skupine od medijskih nasrtaja? Javna stručna analiza medija, koja je napravljena u jednoj znanstvenoj instituciji, nikada nije objavljena. Koji je razlog tomu? Medijski je prostor u Hrvatskoj danas kao jednosmjerna ulica u kojoj publika bezglavo bježi pred “razjarenim bikom”. Što više “krvi i spektakla”, to mediji zadovoljnije trljuju ruke. Na taj način najdirektnije se ugrožavaju demokratski korijeni i potiču najniže strasti. Za nasilje u društvu stoga su u određenoj mjeri odgovorni i mediji. Bez medija i velikosrpski projekt izgledao bi puno drukčije. Te stvari se ne žele uzeti u obzir.

Medijska pristranost postala opasnost za državu i društvo. U dvadeset godina samostalnosti mediji su bili u funkciji promidžbe, uglavnom neskloni hrvatskoj državi, nagnuti najčešće lijevim dioptrijama. Oni ne mogu shvatiti da za medije nema ni lijeve ni desne strane, nego kritička prosudba i istina. Ali što njima znači istina? Mediji su ti koji su “kadili” bivšem hrvatskom premijeru, pravili s njime izmišljene interviewe, oni su ga pokopali, ne radi toga da kritički upozore na njegove nedostatke i štete za nacionalne interese, nego da instrumentaliziraju borbu za vlast i pokušaju ubiti svaki pluralitet stajališta i razmišljanja u hrvatskom društvu. Eliminiranje intelektualaca iz hrvatskih medija, osim onih koji misle kao i stranački vođe, jasan je znak da se u hrvatskom društvu ne razvijaju zdravi odnosi, nego da se društvo mijesi, po mjeri moćnika, koji se vješto skrivaju iza zavjesa.

Državni odvjetnik i mediji. U spregu s medijima ušao je i državni odvjetnik, koji selektivno pušta predmete u optjecaj, narušavajući demokratske stečevine i pretvarajući se u moć kojoj se treba pokoravati. Stalna stigmatizacija i kriminalizacija koja se događa svakodnevno u medijskom prostoru stvara dojam u običnih ljudi da u hrvatskom društvu ništa ne valja. Ali, neće biti tako, jer da je tako, ono bi već davno nestalo. U hrvatskom društvu ima pozitivnih događaja, znanstvenih uspjeha i dostignuća, gospodarskih probaja, ali ti sadržaji nemaju mjesta u medijima, budući da su odredili pokazivati domaćoj i inozemnoj javnosti kako je hrvatska država nemoguća. Na tom tragu ima onih koji već javno govore kako “nismo u stanju držati, stvarati, oblikovati i voditi državu”. Koja je poruka – treba nas vratiti u balkansku tamnicu ili rastaliti u Europskoj uniji.

Perfidna igra medija uoči izbora. Stalnim napadima na jednu političku opciju, podilaženjem drugima, želi se biračima sugerirati komu treba vjerovati, tko su nacionalni spasitelji. Ni u jednoj europskoj državi danas nisu posloženi mediji da više manje pušu u jedan rog. Čovjek dobije dojam kao da su još u crvenoj košulji s titovkom na glavi. Ali već je rečeno kako će Hrvatska biti crvena i kako je to lijepa kapa. Pojedinačni disonatni tonovi samo potvrđuju tezu o uniformiranosti medija, kojima se ravna iz jednog mjesta, pa se i afere, crne kronike prelijevaju kao po zakonu spojenih posuda.

U Hrvatskoj nema slobodnog novinstva. Novine su strogo zatvoren i kontroliran prostor koji ima zadatak stvarati određen tip mišljenja i ponašanja, pohlepan za potrošnjom i ideološki obojen, da stalno mrzi svoje, preferira i divi se tuđem. Ankete kojima pribjegavaju elektronički mediji samo su način provjere kako napreduje određen projekt, kakve rezultate polučuje “pranje mozga”. Ono što je početkom prošlog stoljeća jasno uočio njemački znanstvenik K. Buecher, u Hrvatskoj je ostalo na snazi do danas, a on je tada ustvrdio kako su se “novine iz ustanove za objavljivanje vijesti pretvorile u nositelje i vode javnog mnijenja, u borbeno sredstvo partijske politike”. Hrvatske novine to nikada nisu prestale biti – one su danas najočitije sredstvo partijske politike kojima su strane nacionalne vrijednosti i nacionalni interesi.

Zbog svega rečenog smatramo:

- Potreban je jači i kritičniji glas intelektualaca u postojećim oazama slobode.
- Dok se ne dosegne medijski prostor za pluralitet mišljenja, potrebno je koristiti se i osnivati alternativne medijske prostore.
- Tražiti od javnog pravobranitelja da stane u obranu dostojanstva pojedinaca i skupina koje su izložene nasrtajima medija, da zaštiti djecu i mlađež, koja je podvrgnuta perfidnim medijskim manipulacijama.
- Budući da se javni mediji financiraju iz proračunskih sredstava, nije dovoljno tražiti da budu servis javnosti, nego da budu pod svakodnevnim nadzorom javnosti.
- Privatni mediji moraju jednako služiti općim interesima i vrijednostima. Oni ne mogu biti suprotstavljeni općem i nacionalnom interesu.
- Intelektualci i nacionalne institucije trebaju odlučno braniti nacionalne interese i nacionalne stećevine.
- Građani, koji svaki dan kupuju razne tiskovine, moraju biti načisto koga sa svojim novcem podupiru - lošom hranom čovjek zatruje želudac, a poluinformacijama i dezinformacijama truje svoju dušu i dušu djece i obitelji.
- Glede parlamentarnih izbora upozoravamo građane da ne nasjedaju manipulacijama, već da se kritički, s obzirom na svoj sustav vrijednosti stečen školovanjem i životom, odluče, ne emocionalno, nego vrlo promišljeno, za kandidate koji će hrvatsku državu, voditi odgovorno i uravnoteženo.
- Naše je temeljno opredjeljenje slobodno i kritičko novinstvo, zasnovano na općeljudskim vrijednostima, koje će otvarati demokratska obzorja, a ne stvarati uvjete za interesne i partijske pobjede.

Zagreb, 27. studenoga 2011.

akademik Ivan Aralica
 akademik Slaven Barišić
 dr. sc. Zvonimir Janko, Prof.
 Emeritus der Universitaet
 Heidelberg, dopisni član HAZU-a
 akademik Dubravko Jelčić
 dr. sc. Henrik Heger Juričan,
 Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni
 član HAZU-a
 akademik Andrija Kaštelan
 akademik Josip Pečarić
 akademik Stanko Popović
 prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni
 biskup zagrebački
 akademik Nenad Trinajstić
 dr. sc. Mato Artuković
 prof. dr. sc. Vanda Babić, izv. prof.
 prof. dr. sc. Ivan Bakran
 dr. sc. Mladen Bandić, dipl. ing.
 grad.
 doc. dr. sc. Josipa Barić, Split
 dr. sc. Osor Barišić
 dr. sc. Zlatko Begonja
 dr. sc. Mirko Belak, geolog
 dr. sc. Ivana Benzon
 prof. dr. sc. Mihovil Biočić, KBC
 Split, Medicinski fakultet
 Sveučilišta u Splitu
 dr. sc. Srećko Botrić, Sveučilište u
 Splitu
 prof. dr. sc. Zdravka Božikov, Split
 doc. dr. Ivica Čatić, KBF Đakovo
 prof. dr. sc. Marin Čikeš
 dr. sc. Ambroz Čivljak, predavač i
 znanstveni suradnik
 doc. dr. sc. Alojzije Čondić, KBF
 Split
 prof. dr. sc. don Josip Čorić
 prof. dr. sc. Vera Čuljak
 prof. dr. Ante Čuvalo
 prof. dr. sc. Vladimir Ćepulić

prof. dr. fra Šimun Šito Čorić
 prof. dr. dr. h. c. Nikola Debelić
 dr. Josip Delić, sveuč. prof. u m.,
 Split
 prof. dr. sc. Slavica Dodig, Zagreb
 prof. dr. sc. Serđo Dokoza, Zadar
dr. sc. Žarko Domljan
 prof. don Ilija Drmić
 prof. dr. sc. Andrej Dujella
 prof. dr. sc. Krešimir Galešić,
 Zagreb
 prof. dr. sc. Danica Galešić
 Ljubanović, patolog, Zagreb
 doc. dr. sc. Martinia Ira Glogar,
 prof. dr. sc. Ana Marija Grancarić
 doc. dr. sc. Mario Grčević
 prof. dr. sc. Damir Grgičević
 prof. dr. Vinko Grubišić
 prof. dr. sc. Stjepan Hranjec,
 Čakovec
 doc. dr. sc. Zdeslav Hrepic
 dr. sc. Slavica Ivelić Bradanović
 dr. sc. Borka Jadrijević, izv. prof.
 dr. sc. Julije Jakšetić
 dr. sc. Zvonimir Janović,
 umirovljeni sveučilišni profesor
 dr. sc. Dubravko Jelić, znan. sur.,
 Galapagos istraživački centar,
 Zagreb
 prof. dr. sc. Vlado Jukić
 prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF
 Sveučilišta u Zagrebu
 prof. dr. sc. Damir Kalpić
 prof. dr. sc. Vladimir Katović,
 Wright State University, Dayton,
 OH, USA
 prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula
 prof. dr. sc. Ivan Kordić
 dr. Slavko Kovačić, sveuč. prof. u
 m., Split

dr. sc. fra Smiljan - Dragan Kožul,
duhovni ravnatelj Pokreta Krunice
za obraćenje i mir
prof. dr. sc. Šimun Križanac
prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Nikša Krstulović, Institute of
Physics, Zagreb
prof. dr. sc. Stipe Kutleša
dr. sc. Ante Lauc, sveuč. profesor u
mirovini
dr. sc. Srećko Listeš, Split, viši
savjetnik AZOO
prof. dr. Maja Lukac-Stier,
sveučilišni professor, Buenos
Aires, Argentina
prof..dr. sc. Mate Ljubičić
prof. mr. Ivanka Madunić-
Kuzmanović
prof. dr. sc. Ivan Malčić
dr. sc. Ljubo Marangunić,
sveučilišni profesor u mirovini
dr. sc. Zvonimir Marić, sveučilišni
profesor, Zagreb
dr. sc. Ivica Martinjak, Zagreb
prof. dr. sc. Marko Matić, Split
dr. sc. Josip Matjan, die
dr. sc. Miroslav Međimorec,
redatelj, hrvatski branitelj,
diplomat
dr. sc. Stjepo Mijović Kočan,
književnik
prof. dr. don Josip Mužić, KBF Split
prof. dr fra Andrija Nikić,
predsjednik Hrvatskog kulturnog
društva Napredak u Mostaru
dr. sc. Tado Oršolić, Zadar
dr. ing. Marijan Papić
prof. dr. sc. Mladen Parlov, KBF,
Split
prof. dr. sc. Davor Pavelić
prof. dr. sc. Davor Pavuna

prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
doc. dr. sc. Ante Periša
prof. dr. sc. Mladen Petravić,
Sveučilište u Rijeci
prof. dr. sc. Ivan Petričević, liječnik
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Dora Pokaz
prof. dr. sc. Tanja Pušić
dr. sc. Stjepan Razum, povjesničar i
archivist
prof. dr. Adalbert Rebić, sveučilišni
profesor u mirovini
prim. dr. sc. Darko Richter, Zagreb
prof. dr. sc. Sven Seiwerth, Zagreb
prof. dr. Andjelko Simic, HELP
University Kuala Lumpur
dr. sc. Zvonimir Šeparović, profesor
emeritus, član Europske akademije
znanosti i umjetnosti, predsjednik
Hrvatskog žrtvoslovnog društva
dr. sc. Drago Šimundža, Split
prim. dr. sc. Tatjana Šimurina, dr.
med., Županijska bolnica Zadar
Đuro Tikvica, pijanist, sveučilišni
profesor
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Nikica Uglešić
prof. dr. sc. Darko Ujević
prof. dr. sc. Kosta Urumović
prof. dr. sc. Mirko Valentić,
znanstvenik emeritus
dr. sc. Hrvoje Valpotić, dr. med. vet.
dr. don Mile Vidović, Split
dr. sc. Petar Vučić
dr. sc. Zlatko Vučić, Zagreb
prof. dr. sc. Tomislav Živković
prof. dr. sc. Darko Žubrinić
Antun Abramović prof. Zagreb
Duško Abramović, Toronto, Canada

- Nevena Abramović, Toronto
Canada
- Katica Amidžić Peročević, dipl.
oec., Zagreb
- Nikola Andačić, prof., ravnatelj
škole, Makarska
- Grgo Tomislav Antičić
- Martina Antunović
- Josip Anušić, vjeroučitelj
- Stjepan Asic, dizajner, predsjednik
Australsko-hrvatskog kongresa
- Marko Aščić, dipl. ing. el.
don Miljenko Babaić
- Ante Babić
- Ivana Babić, prof. književnosti,
Zagreb
- Katica Babić
- Ankica Babin, prof., Kaštel Stari
- Ante Babin dipl. ing. brodogradnje,
Kaštel Stari
- Ante Babin, Eichstätt
- Petar Bacic
- mr. sc. Zlatko Bacinger, predsjednik
Bratovštine Petra Zrinskog - Časni
stol Čakovec
- prim. dr. med. Stjepan Bačić
- ing. Miljenko Bađun, dragovoljac
Domovinskog rata
- Zdenko Badurina-Dudić, blagajnik
- dr. Ilija Bagarić, patolog, Požega
- prim. dr. med. Željko Baklaić
- Andrija Baltić, dipl. ing., Zagreb
- Vicko Baraban, Luzern/CH
- Lucija Barac, Adelaide, Australia
- Milenko Barbir, Toronto Canada
- Perica Barić, prof., ravnateljica
gimnazije
- Ivica Barišić
- Marica Barišić, nastavnica, Ausrija
- Krešimir Barković, Pariz
- Sevda Barković, Pariz
- Đurđica Bastjančić, prof., Zagreb
- Iva Bastjančić, stud., Zagreb
- Ivan Bastjančić, dipl. ing., Zagreb
- Daran Bašić, Mostar
- Đivo Bašić, Dubrovnik
- Nikola Bašić, pisac, Vis
- Stanko Bašić, Split
- Dinko Batur, umirovljeni bojnik
Hrvatske vojske, HRVI
Domovinskog rata
- Dragutin Bauman, ing. kem., član
Predsjedništva Hrvatskog
žrtvoslovnog društva
- Darko Belović, kap., Rijeka
- Mate Bekavac, geodetski tehničar
- dr. med. Tatjana Bekić, Zagreb
- dr. med. Zdenka Benzon
- Joan Beram, Sydney, Australia
- Marijana Beram, Melbourne
- Marko Beram, Melbourne, Australia
- Sime Beram, Melbourne, Australia
- Sime Beram, Sydney, Australia
- Tomislav Beram, Predsjednik
Hrvatskog međudruštvenog
odbora za zajedničku suradnju,
Australija
- mr. Jozo Bešlić, teolog i obiteljski
savjetnik
- ing. Ivan Bičanić, Zagreb
- Marija Bičanić, umirovljenica,
Zagreb
- mr. sc. Nikola Bičanić, prof. phil.,
Zagreb
- Stanko Bielen, dipl. ing. strojarstva
- Mihovil Bilač
- Vlatko Bilić, dipl. ing. arh., Zagreb
- Vladimir Biondić, magistar prava
- Igor Bjelik
- Josip Blažević, hrvatski branitelj iz
Odžaka
- Ljerka Bogner, prof., Zagreb

Tomislav Bolanča, dipl. oec, Zadar
Iva Boras
Vanda Boras-Podravac
Gojko Borić, novinar i publicist,
Köln, Njemačka
Damir Borovčak, dipl. ing.,
publicist, Zagreb
Blaženka Bošnjak dipl. iur., Zagreb
Marjan Bošnjak
Lovre Botica, prof., predsjednik
Ogranka Matice Hrvatske Korčula
Ivan Bradvica, dipl. ing. građ.,
pjesnik
Branko Bralić, fotograf, Stobreč
Žarko Brkić odvjetnik, Zagreb
Janko Bučar, književnik i novinar
Leonardo Budimlić Majnarić,
akademski slikar član HDLU
Zagreb
mr. sc. Dražena Bule, dipl. oec
Gordan Bule, poduzetnik
prof. Jadranka Burazin, Split
kap. Jozo Burazin, Split
Denis Burcul, student na Sveučilištu
u Hamburgu
Josip Bušić, predsjednik Udruge
studenata Imotske krajine
Jasna Butković
Hrvoje Caha, Zagreb
Dubravka D. Čeković, Sisak
Vladimir Cettolo, dipl. ing.
elektrot. u mirovini; Buenos Aires,
Argentina.
Aleksandra Marija Chwalowsky,
dipl. anglist i romanist,
prevoditeljica
Milan Ciliga, dipl. ing.
elektrotehnike
Danica Cirjak, Canberra, Australia
Šime Cirjak, Canberra, Australia
Katica Crljen

Šimun Crljen
Vinko Cujic, dipl. ing. strojarstva,
Hamburg
Josip Cuk
Jozo Cuk, Taylors Lakes, Vic.,
Australia
Nada Cunjak, Opatija
Vjekoslav Cunjak, dipl. oec.,
Opatija
Marko Curać, novinar
dipl. ing. Marija Cvelbar
Davor Cvitanić, dipl. ing. Zagreb
Fanika Cvitanić, dipl. ing. Zagreb
Krešimir Cvitković, ing.
Veronika Cvitkovic, profesorica,
Buenos Aires, Argentina
Ante Čarapina, dipl. oec.
Marija Čatlak, Zadar
Ante Čavka
Joško Čelan, novinar i publicist,
Split
Ankica Čenić-Dadić, dipl. oec.
Ante Čizmić, prof. u mirovini,
Zadvarje
Šime Čolak, dipl. oec., Zadar
Geard Čujic, referent marketinga,
München
Marina Čujić, prodaja, München
Ivana Čuljak, prof.
Srećko Čuljak, dipl. oec.
Tihomir Čuljak, dip. oec.
Jadranka Čuljak-Duvnjak, odvjetnik
Domagoj Čunko, ing.
Berislav Čuvalo, Hrvatski radio sat,
Cleveland, USA
prof. Ivana Čuvalo
Mate Čavar, hrvatski pjesnik i
publicist
Ružica Čavar, dr. stom. i dr. med.,
predsjednica Hrvatskog pokreta za
život i obitelj

- Ružica Ćavar, oec.
 Ivan Ćelić, dr. med., glavni tajnik
 HKLD-a
 don Marko Ćubelić, Split
 Marija Ćulap, Imhof / Brig / CH
 dr.med.Ivanka-Janka Debenjak
 Magas, u mirovini, Pariz,
 Francuska
 Lucas Dela Torre Damjanović,
 engleski i književnost, Punta
 Arenas, Chile
 Mladen Deletis
 don Ivan Delić, Omiš
 Andrija Depolo
 Tereza Depolo
 Zlata Derossi, prof.
 Mirko Dijanek
 Davor Dijanović, novinar i publicist
 Renata Dobrić
 Ankica Domitrović, građevinski
 tehničar, Ogulin
 Ivan Domitrović, student, Zagreb
 Ivica Domitrović, autoprijevoznik,
 Ogulin
 Josipa Domitrović dipl. ing., Zagreb
 Zvonimir R. Došen
 Vesna M. Došen
 Franjo Dragaš, teolog
 don Jakov Dragušica, Split
 Ante Drmić, Švicarska
 Anka Drnasić, dipl. oec., Split
 Antun Drndelić
 Tomislav Držić, urednik Hrvatskog
 lista
 Kristina Dugan, računovođa,
 Sesvete
 Ivana Dugandžić Grković, dipl. iur.
 fra Tomislav Dukić, München
 Malkica Dugeč, prof., hrvatska
 pjesnikinja
 Božena Dugi Popović, prof.
- mr. sc. Danijel Dugonjić, dr. vet.
 med.
 Stipe Ćipa Dukić, kat. svećenik
 Viktor Dukić, elektrotehničar,
 Košute, Trilj
 Drago Duvnjak, dipl. ing. građ.
 Krešimir Duvnjak
 Ivo Dužević, dr. med. psihijatar i
 psihoterapeut
 dr. med. dent. Dragutin Dvojković
 s. Klaudija (Ana) Đuran, OSU
 Zvonko Erceg, Zagreb
 Niko Eres, član predsjedništva
 Hrvatskog Svjetskog Kongresa
 Njemačke
 Suzana Fanjek, Melbourne,
 Australia
 Mirna Filipović-Koscec, dipl. ing.
 kemije u mirovini
 Damir Findrik, dipl. oec.
 Stjepan Fiolić, Buenos Aires,
 Argentina
 Hilda Marija Foley, SAD
 Ivica Fonti, Croatian Radio
 Melbourne, Australia
 Ante Francetić
 Štefanija Francetić
 Katica Franjić
 Šime Franjić
 Šimun Franjić
 Francisco Frkovic, Student, Buenos
 Aires
 Tomislav Frkovic, školski ravnatelj,
 Buenos Aires, Argentina
 Vladimir Fuček, dipl. iur., sudac
 županijskog suda u m., doživotni
 počasni predsjednik
HRVATSKOG DOMOBRANA
 Udruge ratnih veterana.
 Marica Fučkar Marasović, prof.,
 dipl. bibl.

Stjepan Furdek, Sydney, Australia
Ružica Gabriel, umirovljenica,
Zagreb
Dragan Galić, hrvatski branitelj,
Široki Brijeg
Gordana Galić, Split
Iva Klement Galić, Tomislavgrad
Ivan Galić, dipl. ing. građ., Mostar
Ivan Galić, Toronto
Marija Galić, Toronto Marijan Galić,
Toronto
Mladen Galić, umirovljeni bojnik
HV-a, Split
Marijana Galinovic, umirovljenik,
Buenos Aires, Argentina
Dinko Ganić
Dino Ganić
Dean Ganza, Zagreb
Dunja Gaupp, Verkaufsmanager,
Švicarska
Osvin Gaupp, dipl. ing., Švicarska
Zdravko Gavran, književnik i
publicist, Zagreb
Ante Gavrančić, Sydney, Australia
Petar Gelo, urednik i voditelj
Hrvatskoga radijskog programa
Melbourne
Andjelo Glavan
Danica Glavaš
Vlado Glavaš
Mato Glavić, liječnik u mirovini
Ana Glavioć, viša med. sestra u
mirovini
Krunoslav Gliha
Boris Glogar, dipl. ing.
Mladen Glowatzky, dipl. ing.
Ante Gnjec
Danica Gnjec
Vjeran Grabant
Jozo Granić, Toronto
Ana Grbavac

Frano Grbavac, poduzetnik, Zagreb
Grgo Grbavac
Ivan Grbavac
Josip Grbavac, student, Zagreb
Ljubica Grbavac
Ljubo Grbavac
Mate Grbavac, student, Zagreb
Slava Grbavac
Tomislav Grbavac
Tony Grbavac, industrijalac,
Cleveland, USA
Josip Grgić, dipl. oec.
mr. Josip Grilec, dipl. ing.
mr. sc. Marko Grubišić, predsjednik
Hrvatskog društva političkih
zatvorenika, podruž. Zagreb
Gordana Hanžić, Split
Branko Haubrich, Mostar
Alemka Hazler,
Prevoditeljica/Japanolog, Zagreb;
Dragan Hazler, mr. farm. sc.& dipl.
ing. biokem. predsjednik HAZUD-
a, CH-Basel
mr. sc. dr. Renata Heinzl, Zagreb
Petar Hinić, Stuttgart, Njemačka
Stjepan Hodak, pogonski električar
Ljiljana Hodak, ekonomistica
Martina Hodak, apsolvent
ekonomije
Mateja Hodak, student KIRT
Andjela Hodžić, profesor
Elamer Hodžić, student
Branko Hrkač, samostalni likovni
umjetnik
mr. sc. Karino Hromin Sturm,
diplomat, ekonomist, politolog,
pisac prve Političke Biblije u
svijetu
Mladen Ibler, dr. med., bivši
veleposlanik RH

Katarina Iskra, medicinska sestra, Stuttgart	Ante Kelić
Marija Ivček	Dana Kelić
Helena Ivić	Hrvoje Kelić
Marija Ivković, pravnica, Osijek	Ivana Kelić
Kornelija Ivos, službenica	Ivana Kelić
Šime Jakelić, Zageb, inženjer elektrotehnike	Jelena Kelić
Zora Janko	Marija Kelić
Branko Jazić, Sydney, Australia	Mirko Kelić
Draženka Jelić, Grude, Herceg- Bosna	Ruža Kelić
Zlatko Jelinic, voditelj-urednik radio programa, Kanada	Jolanda Kenyeres-Pavlinić, inženjer
Mirjana Juricic, Zürich / CH	Dragica Kipre
Ante Juričev-Sudac, dipl. ing. elektrotehnike, Zagreb	Katarina Kipre
Josipa Juričev-Sudac, dipl. ing. med. biokemije, Zagreb	Kate Kipre
Ivanka Jurić, Mostar	Maro Kipre
Radoslav Jurić	Niko Kipre
Boris Jurišić, dipl. ing. stroj., Zagreb	Pavo Kipre
Branko Jurisić, Toronto	Eva Kirchmayer Bilić
Smiljana -Lada Jurišić, dipl. oec., Zagreb	Ivan Klarić, dipl. ing. građ. u m.
Andelko Jurun, predsjednik Hrvatskog Doma, Buenos Aires, Argentina	Nikola Knez, President, iFilms LLC
Mira Jušić	Branislav Knežević, grafičar, Sarajevo
don Andđelko Kaćunko	Josip Kocijan, Varaždin
s. Monika Anita Kajić	ing. Mile Mijo Kokan
Damir Kalafatić, Omiš, dipl. ing. kem., u mirovini	Stipe Kokotović, Sydney, Australia
Marija Kalafatić, Omiš, dipl. ing. kem., u mirovini	Siniša Kolaric, Hrašće Turopoljsko, Novi Zagreb
Ilija Kapetanović, Sydney, Australia	Darko Kolić, Hrvatska kulturna zajednica, Švicarska
Ljiljana Katičić, dipl. ing. MLD	Marica Kolić, referent, Drežnik Grad
Ivan Katić, industrijalac, Cleveland, USA	Nikola Kolić, poljodjelac, Drežnik Grad
Slavko Katić, industrijalac, Cleveland, USA	Nikša Koncani, dipl. ing., Vodice, Srima
	Mate Kovač, predsjednik Zavičajnog kluba hercegovačkih studenata
	Stjepan Kovač, prevoditelj
	Mate Kovačević, novinar i publicist
	Matko Kovačević, dipl. ing. stroj., Omiš

- | | |
|--|--|
| Milica Krakan, Švicarska | Agustin Lukanović, Sydney,
Australia |
| Tomislav S. Krčmar | Ilija Lukanović, teolog i diplomat,
Krk |
| Tatjana Kren, prof. | Krunoslav Lukenda, diplomirani
ekonomist, Zadar |
| Ante Krišto, Split | Jozo Lukenda, umirovljenik, Zadar |
| Branko Križanac, vozač, Zagreb | Ivo Lukić, Sydney, Australia |
| Ilija Križanac, dipl. kriminalist,
Sesvete | Roza Lukić, Sydney, Australia |
| Jakov Križanac, dipl. ing., Sesvete | mr. sig. Ivan Lulić |
| Marija Križanac, prof., Sesvete | Martin Lulić, Sydney, Australia |
| Vesna Križanac, umirovljenica,
Sesvete | Vlado Lušić, bivši novinar i urednik
na australskoj državnoj/javnoj
televiziji |
| Mladen Križanić, dipl. ing.,
Karlovac | Ivica Ljubanović, autoprijevoznik,
Hrvatski Leskovac |
| Marija Kruhek, prof. engleskog i
ruskog | Matija Ljubanović, geodetski
tehničar, Hrvatski Leskovac |
| Petar Kružić, dr. st., Stuttgart | Mato Ljubanović, cestiar, Tounj |
| fr. Ante Kukavica | Ružica Ljubanović, ekonomski
tehničar, Tounj |
| Stipe Kulas, Sydney, Australia | Ružica Ljubanović, čistačica,
Hrvatski Leskovac |
| Ante Kunek, dr. vet., Australija | Damir Ljubičić, ing.
telekomunikacija, Zagreb |
| Vesnica Kušar, geograf | Mate Ljubičić, dipl. oec. |
| Ada Kuvačić | Zoran Ljubić, prof., Split |
| Krešimir Landeka | Melita Mađer, dipl. oec., Zagreb |
| fra Vjekoslav Lasić, dominikanac,
Zagreb | Ivana Madunić, oec. |
| Silvija Lažeta, dipl. iur., Zagreb | Mira Magaš, prof |
| Mladen Leko, Accountant, Bachelor
of Business, Ngunnawal, Australia | Blažena Magdić, umirovljenica |
| mr. sc. Šime Letina | Ivan Magdić, umirovljeni časnik
HV-a |
| Sanja Lipnjak, prof., Zagreb | Goran Majić |
| Ive Livljanić, veleposlanik u miru | Nikola Mahin |
| Ankica Lojkic, Sirač,
socijalni radnik | Mirjana Majnarić, oec računovođa u
mirovini, Zagreb |
| Mladen Lojkic, Sirač, publicist i
nakladnik | Marijan Majstorović, novinar,
publicist i izdavač |
| Fabijan Lovoković | Melita Majstorović, prof. |
| Anda Lovrić, prof. | |
| Marinko Lovrić, učitelj, Zagreb | |
| Angie Luburić | |
| Franjo Lučić, prof. | |
| Ivica Luetić, novinar | |

Mr. Bogdan Malešević	Filip Maslać, student, Velika Gorica
Mijo Maljković, obrtnik-inovator	Gordana Maslać, kućanica, Velika Gorica
Ankica Mandarić, dipl. oec. u mirovini, Mostar	Ivan Maslać, ugostitelj, Velika Gorica
Ivo Marcinko, Dubrovnik	Ivana Maslać, student, Velika Gorica
Antun Margaretić, dipl oec.	Jakov Maslać, poduzetnik, Zagreb
Terezija Margaretić, prof.	Lucijan Maslać, stručni suradnik, Velika Gorica
Ivan Margit, dipl. ing. el., Osijek	Luka Maslać, diplomirani pravnik, Velika Gorica
Andrija Marić, poduzetnik, Cleveland, USA	Marija Maslać, kuharica, Velika Gorica
dr. Radoslav Marić, M. D., (retired), ACOG, FLEX, ECFMG, LMCC, Founder and CEO of AMCRO ENTERPRISES, Inc., ANSONIA, CT, USA	Marijana Maslać, trgovac, Zagreb
Dragica Marjanović, Zagreb	Marinko Maslać, ugostitelj, Zagreb
Iva Marjanović, dramska prvakinja HNK	Marko Maslać, student, Zagreb
Vjekoslav Marjanović, iur., Zagreb	Mato Maslać, student, Velika Gorica
Marija Markic, CTC, Toronto, Canada	Mato Maslać, ugostitelj, Velika Gorica
Slobodan Markic, P. Eng., Toronto, Canada	Mirjana Maslać, profesor, Zagreb
Branimir Josip Markotić, dipl. oec.	Mirkko Maslać, ugostitelj, Velika Gorica
Ankica Markulin, profesor	Misko Maslać, umirovljenik, Cleveland, USA
Ivo Markulin, kap. d. pl.	Nedjeljko Maslać, referent, Zagreb
Josip Maršić	Pero Maslać, ugostitelj, Velika Gorica
Zdenka Maršić, domaćica, Nuštar	Senka Maslać, referent, Velika Gorica
Željko Maršić, satnik HV-a u mirovini, Nuštar	Tomislav Maslać, dipl. ing., Zagreb
Anita Martinac, dipl. iur, Mostar	Vide Maslać, poduzetnik, Zagreb
Ana Maslać, referent, Velika Gorica	Stipe Marušić, ing. telekomunikacija, Split
Andrijana Maslać, diplomirani novinar, Velika Gorica	Ivan Matarić, profesor, Austrija
dr. Branka Maslać, spec. pedijatar, Zagreb	Hrvoje-Srećko Matanović, ing. elektronike
Cvjetko Maslać, ugostitelj, Zagreb	Ivanka Matanović, umirovljenica
Durđica Maslać, cvjećarica, Zagreb	Ivo Matanović, publicist
Duro Maslać, student, Zagreb	

Nives Matijević, Split
 Antun Mateš, akademski slikar
 Marko Matić, dipl. pravnik,
 književnik i publicist
 Margarita Matković, diplomirana
 učiteljica, Zadar
 Mirko Matuško, odvjetnik, Zagreb
 Milena Matuško, dipl oec., Zagreb
 Mira Matuško, odvjetnica, Zagreb
 Duje Mazić, inženjer nautike
 don Pavao Medić, Split
 Svemirka Meštrović Bralić,
 ekonomist, Stobreć
Zoran Meter, nastavnik
 Ivan Miklenić, glavni urednik Glasa
 Koncila
 Renato Milić, Zadar
 Cvjetko Milanović, Adelaide,
 Australia
 mag. pol. Roko Milković, Zadar
 Luka Mimica, student kiparstva,
 Split
 Mario Mimica, dipl. ing. geografije,
 Split
 Ivica Mintas
 Pero Mioč, književnik, Šibenik
 Ilija Miškić, prof., Zagreb
 Milivoj Mlikota, grad. tehničar,
 Split
 Ante Mlinarević, Tihaljina, Zapadna
 Hercegovina
 Pedro Modric, fabricante, Buenos
 Aires Argentina
 Ninoslav Mogorović
 Vladimir Mrkoci, profesor povijesti
 Tvrtko Andrija Mursalo,
 veleposlanik RH u m.
 Miro Mucić, ekonomist, Makarska
 Nikola Mulanović, umirovljenik,
 Mokošica
 Jadranka Mustac, Salzburg

Miljenko Mustac, Salzburg
 Ankica Nakić, Split
 Božena Nevistić, mr. phil., Zagreb
 Helena Nevistić, dipl. oec., Zagreb
 Ivan Nevistić, mr. phil., Zagreb
 Krešimir Nevistić, dipl. ing., Zagreb
 Mate Nevistić, poduzetnik, Zagreb
 Zoran Nevistić, dipl. ing.
 brodogradnje, Rijeka
 Vladimir Novak
 Alfred Obranić, predsjednik
 Hrvatskog društva političkih
 zatvorenika
 Darko Omrčen,
 dipl.ing.elekrotehnike, Osijek
 Josip Opat, svećenik, Split
 Ana Orlović
 Martina Orlović
 Mate Orlović
 Zrinka Orlović
 Sibijana Oršolić, prof., Zadar
 Marijan Osmak
 Vinko Ostojić, publicist, bivši
 dugogodišnji politički robijaš
 Mato Ozanić
 Branko Ozretić
 Ivica Pacarek, hrvatski
 branitelj,Toronto
 Melita Pacarek, laboratory
 technician,Toronto
 Michael Pack, Engleska
 Mirta Padovan Nakić, prof.
 Dragica Palada
 Sebastijan Palić
 Zvonimir Pandžić, dipl. ing., Zadar
 Marko Panov
 Mladen Panjako, kap., Rijeka
 Hrvoje Papić, dipl. oec., Velika
 Gorica
 Marija Papić, umirovljenica, Velika
 Gorica

Marija Papić, dipl. ing., Sesvete
 Mate Papić, poduzetnik, Velika Gorica
 Stojan Papić, poduzetnik, Zagreb
 Zdravko Papić, komercijalist, Zagreb
 mr. sc. Josip Papković, dipl. ing.
 Marija Papković, dipl. iur.
 don Vjekoslav Pavlinović, Split
 Davor Parlov, ing. el.
 Elza Parlov
 Ivana Parlov, prof.
 don Josip Pavić, Split
 Vinko Pavić, pjesnik
 Drina Pavković
 Gojko Pavković
 Mladen Pavković, novinar i publicist
 Milan Pavlinić, arhitekt
 Alojz Pavlović, mag. ing. kibernetike, Zadar
 Marija Peakić-Mikuljan, književnica
 Ankica Pečarić, prof.
 Mario Pehar, Essen
 Juraj Peresin, umirovljenik, Port Moody, British Columbia, Canada
 Nadaja Peresin, umirovljenica, Port Moody, British Columbia, Canada
 Nevenka Perica, prof., Zagreb
 Demokrita Perić
 Marija Perić, dipl. oec.
 Martina Perić, dipl. oec.
 Petar Perić, prof. Kaštel Gomilica
 Stipan Perić, dipl. oec.
 mr. Ante Perković, prof fizike i vjeronomuške
 Marija Perković, dipl. iur.

Katarina Peročević, mag. iur., Zagreb
 Ljiljana Petrak-Gaberščik, prof.
 Domagoj Ante Petrić, publicist i novinar, bivši doministar u Ministarstvu povratka i useljeništva, bivši doravnatelj Hrvatske matice iseljenika
 Jagoda Petrušić
 Damir Piljac, dipl. ing. stroj.
 Marijan Pinhak, dipl. ing. el.
 Zlatko Pintaric, predsjednik PRO CROATIA-e SCHWEIZ fra Mićo Pinjuh, St. Gallen
 Tomislav Pipunić, Melbourne, Australia
 Nenad Piskač, književnik
 Jelena Ples
 don Bernardo Pleše
 Ilija Pločkinjić, Deutschland
 Zdenka Pločkinjić, Deutschland
 Tomislav Pločkinjić, student na Sveučilištu Stuttgart
 Tomislav Popović, dipl. oec., Zadar
 Stjepan Poropatic, dipl. ing., Stuttgart, Njemacka
 mr. sc. Boris Posavec
 Marija Predrijevac, prof.
 Katica Pribanić, ekonomski tehničar, Tounj
 Nikola Pribanić, strojarski tehničar, Tounj
 Katarina Pribanić, student, Tounj
 Valentina Pribanić, studentica, Zagreb
 Ivica Primorac, prof., dragovoljac Domovinskog rata i časnik HV-a u miru
 don Vinko Puljić, Siegen Deutschland

mr. sc. Andro Purtić, Beč, Austrija
 Nada Putica
Mira Radičević, dipl. oec, Zagreb
 Ivan Radoš, Velika Gorica
 Marinko Raguž, dipl. iur., Stolac
 Vid Raguž, ing., dragovoljac
 Domovinskog rata
 Ivana Raič, mag. oec.
 Vlaho Raič, dipl. oec.
 don Dragan Rajković, Split
 prim. mr. sc. Miljenko Raos, dr.
 med. Zagreb
 Slavko Rašić, mg. Međunarodnih
 odnosa, Bs. As. Arg.
 Tomislav Rašić, namještenik, Bs.
 As. Argentina
 Milko Rašić, informatičar, Bs. As.
 Argentina
 Nedjeljko Ražov, poduzetnik,
 Cleveland, USA
 Branko Reić, d. i. građ.
 mr. Neda Rosandić Sarić, bivša
 veleposlanica RH u Argentini
 Ivo Roso, Geelong, Australia
 Zdravko Roško, dipl. oec.
 Davor Runtić, prof., Vinkovci
 Berislav Rusan, profesor
 Ida Rusan, studentica, Zagreb
 Božidar Ručević, dipl. ing.
 Tomislav Sabljo, Zagreb
 Darko Saraga, Melbourne, Australia
 Mladen Schwartz, publicist
 Joe Sirić
 Darko Skokić, dipl. ing., Valpovo
 Marija Slišković, urednica i
 voditeljica projekta "Sunčica" –
 iskazi žena Vukovara nad kojima
 je izvršen ratni zločin silovanja
 Renato Smokrović
 Andrija Sovulj, Alliston
 Filip Sovulj, Alliston

Mijo Sovulj, Alliston
 Oliver Sovulj, Alliston
 Višnja Spajić, novinar
 Vesna Stanković
 Ante Stipić, dipl. ing, Cranston, RI,
 USA
 Miljenko Strabić, dipl. ing. građ.,
 Zagreb
 Vjera Starčević, Pakoštane
 Ivan Starčević, mag. ing. el., Zagreb
 Slavica Stefulić, Toronto
 Vladimir Stefulić, Toronto
 dr. Jadranka Stier, pedijatar u
 mirovini
 Miljenko Stojić, franjevac,
 književnik i novinar
 Jure Strgar, Sydney, Australia
 Ante Šare, dipl. ing. el.
 Stanko Šarić, dipl. ing. građ.
 Oskar Šarunić, novinar snimatelj
 Zdravko Šegregur
 Ilija Šikić, pjesnik i publicist, Basel,
 Švicarska
 Ivan Šikić, dipl. ing. u mirovini,
 Zagreb
 Marko Šimat, dipl. ing., Zadar
 Marko Šimat, dipl. ing., Zagreb
 Mijo Šimić, dipl. ing., Mursko
 Središće
 Karolina Šimić, Gelsomino, Toronto
 Hrvoje Šimunić, dipl. ing.
 strojarstva u mirovini, Buenos
 Aires, Argentina
 Marija Šimunić, umirovljenica,
 Buenos Aires, Argentina
 Marijana Šimunić, Buenos Aires,
 Argentina
 Željka Šimunić, umirovljenica,
 Buenos Aires, Argentina
 Joso Šimurina, dipl. pravnik u
 mirovini

Manda Šimurina
Pavao Šindija, dipl. teol., Bibinje
Željana Škegro, nast. hrvatskog jezika i književnosti; RN
Petar Škorić, mag. nov., predsjednik Zavičajnog društva Zavelim i dopredsjednik Hrvatskog časničkog zbora Grada Splita
Karmen Škrinjarić, oec., Pula
Darko Španić, Nova Gradiška
Ana Mary Špehar, student, Ogulin
Tomislav Špehar, dipl. pravnik, Ogulin
Marko Špiranović, SAD
Zlatko Špoljar, dipl. ing.
Smiljana Šunde, novinarka i publicistkinja
Ivo Šušak, tajnik Hrvatskog instituta za povijest
Davor Švec
Pero Tadić, hrvatski književnik, bivši dugogodišnji politički robijaš i dragovoljac Domovinskog rata
Ante Nadomir Tadić Šutra, prof., Knin
Darinko Tadić, Sesvete
Vice Tandara
Ivana Tanovitski, akademska glazbenica
fra Zvonko Tolić, prof., Stuttgart
Miroslav Tomac, mr. ing. el., Zagreb
Mira Tomaš
prof. Rudi Tomić, Kanada
Ruža Tomić
Mile Tominac, poduzetnik
Zvonimir Josip Tumbri, dipl. ing. građ., Zagreb
Zvonimir Trusić, Zagreb
mr. sc. Gordana Turić

Željko Turić, umirovljeni branitelj, Zadar
Vera Uglešić, prof., Zadar
Želimir Urban
Ana Uroš
Stjepo Uroš
Ivica Ursić, neovisni novinar i publicist, Split
mr. sc. Zlatko Uvanović, Slavonski Brod
Ivan Vakula, umirovljenik, Zagreb
prof. Vera Valčić Belić
Dunja Vatovac, Zagreb
don Ante Vbatović, Split
Dina Vener, Zürich, CH
Đuro Vidmarović, književnik, veleposlanik u m.
Ankica Vlaić, Sesvete
Ante Vlaić, Sesvete
Nevenka Vlaić, dipl. oec.
Zdravko Vlaić, dipl. ing.
don Ante Vojnović, Split
don Ivan Vrdoljak, Zadvarje
Stipe Vrkić
mr. sc. Carmen Vrljicak Verlichak, editor Krivodol press, novinarka i spisatelica
don Stanko Vrnoga, Split
Gordana Vučić, dipl. ing., Zagreb
mr. sc. Jerko Vukas, veleposlanik RH u Republici Irak
don Pavao Vuković, svećenik u. m., Split
Petar Vulić, književnik
don Dušan Vuković, sveć. u m., Split
Milan Zanoški, ing. prometa, hrvatski branitelj
Katarina Zeljković, Oshawa
Nicholas Zeljković, Oshawa
Miroslav Zemljak, ing.

Stjepan Zetović

Ivan Zlopaša

Tonći Zokić, Orebić

Blago Zovko, Cleveland, OH

Ljilja Zovko, dipl. oec.

Miljenko Žagar, profesor,diplomat i
gospodarstvenik

Ante Žanetić, zlato Rima i srebro

Pariza, bivši igrač splitskog

Hajduka

Ana Žarko, studentica

Kata Žarko, računovoda

Marija Žarko, dipl. oec.

Marko Žarko, student

Nediljko Žarko, poduzetnik

Franjo Žgela dipl. ing. arh.,
branitelj, Slunj

don Lovre Žuljević, svećenik, Split

OEES APELU HRVATSKIH INTELEKTUALACA DAO MEĐUNARODNI ZNAČAJ

JESU LI MEDIJI I DORH ODLUČILI PARLAMENTARNE IZBORE?

Na nedavni Apel protiv medijskih manipulacija koji je potpisalo putem e-maila u nekoliko dana 767 hrvatskih intelektualaca – akademika, sveučilišnih profesora, biskupa, znanstvenika, liječnika, veleposlanika, kulturnih djelatnika, svećenika, službenika, studenata i.t. d. reagirali su jedino medijski analitičari OEES-ove misije za praćenje hrvatskih parlamentarnih izbora 2011. Oni su predložili koordinatoru toga apela akademiku Josipu Pečariću razgovor, budući da ih je zanimalo razlog zbog kojih je apel napisan, kao i primjeri iz kojih su izvedeni zaključci napisani u apelu.

Premda su u apelu otvorena mnoga pitanja u svezi uloge hrvatskih medija, a ne samo glede njihova ponašanja u vremenu prije parlamentarnih izbora, pomalo je znakovito što su izostale reakcije iz medija, zatim nadasve sveprisutnoga hrvatskog predsjednika Ive Josipovića koji je na svojoj zastavi zapisaо: "Pravda". Netko je već primijetio pa iskustvo nas uči u što se sve u prošlom stoljeću pretvarala "pravda", kad nije bila omeđena slobodom i istinom. Naravno, izostale su reakcije i pučkoga pravobranitelja, saborskih dužnosnika, premjerke, a naročito parlamentarnih stranaka, što sve skupa i slijepcima govori o problemu koji su otvorili hrvatski intelektualci, kojima je na jednom portalu odmah priljepljena stranačka naljepnica, kako bi ih se po totalitarnom modelu eliminiralo iz igre. Možda su zasluzili gulag ili galge što su se usudili dirnuti u centre moći? Apel je kako se može doznati od koordinatora bio upućen svim medijima, ali samo je "Vjesnik" donio agencijsku informaciju o nekim naglascima iz apela. Iz svega se mogu izvesti dva zaključka: ili je apel promašio ili je pogodio metu, razlog zbog kojih je pokrenut, a to je naglašena manipulacija medija hrvatskom javnošću, napose pred izbore i pokušaj da se putem medija dobiju izbori, umjesto da izbore odluče građani na osnovi stranačkih programa i percepcije birača kome dati povjerenje da iduće četiri godine vodi hrvatsku državu. Ovako neki mediji mogu biti vrlo lako

optuženi za pristranost u izbornoj kampanji odnosno za pripremu terena određenim političkim opcijama za osvajanje vlasti. U apelu se, uz ino, upozorava na spregu državnog odvjetnika i medija te selektivno puštanje predmeta u optjecaj čime se narušavaju demokratske stečevine, a DORH se pretvara u društvenu moć kojoj se treba pokoravati. Jedan od potpisnika apela, kandidat HDZ-a Miroslav Tuđman u nedavnom interviewu *Hrvatskom slovu* rekao je kako nije dobra uporaba DORH-a kako bi se osigurala sigurna pobjeda Kukuriku koalicije.

Nakon što je apel postao predmetom interesa međunarodne javnosti, analitičara OEŠ-a, odjednom su utihnuli medijski trubači, odjednom se pokušalo pokazati demokratsko lice, ali ono se ne može preko noći oprati, jer otkako ih je naprasno napustio njihov vođa, najednom su neki mediji i neki urednici na javnoj televiziji počeli optuživati čitave stranke, po uzoru na haške optužnice. Svrha svemu nije bio demokratski iskorak, kako je to znao reći njihov miljenik, izlazak iz “deficita demokracije”, nego gole borbe za vlast. Koliko je taj cilj bio svet, nisu se susprezali promovirati ni stranke s kojima ne dijele ni trunku svjetonazora. Parola – neprijatelj mog neprijatelja, moj je prijatelj, postala je sveto pravilo, nekih medija, koji su, kao i DORH, odlučili provesti izbore po svojoj mjeri.

U apelu potpisnici upozoravaju na predizbornu “perfidnu igru medija” u kojima se stalno napada jedna politička opcija i sugerira komu treba vjerovati. Tvrdi se da su mediji postali snaga iznad hrvatskog društva te da ne polažu račune nikomu, osim profitu i nevidljivim političkim centrima moći. U tu svrhu sve im je dopušteno od raznih oblika manipulacije do potkopavanja hrvatske države.

OEŠ traži razloge koji su motivirali potpisivanje apela. Svatko tko prati hrvatsku medijsku scenu primijetit će osim očevidne “nagnutosti” da su čitave skupine intelektualaca, posebice onih nezavisnih i kritički raspoloženih prema hrvatskoj politici isključeni iz tih medija. Uredništva naručuju interviewe od poznatih i uglednih znanstvenika, a onda te interviewe ne objavljaju ili traže već s obzirom na trend napade na pojedine ličnosti, a kada to odbiju onda ti interviewi završavaju u “hladnjaku”. Manipulacija i cenzura na djelu su u hrvatskome medijskom prostoru, zbog čega je najveći broj nezavisnih intelektualaca odustao ili se javlja u niskonakladnim tjednicima, gdje nema cenzure i “zadanih odgovora”.

U dvadeset godina samostalnosti, kako se navodi u apelu, mediji su bili u funkciji promidžbe, uglavnom neskloni hrvatskoj državi,

nagnuti najčešće lijevim dioptrijama. Takvi mediji, ocjenjuje se, učinkovitiji su skrivenim centrima moći od demokratskih putova, jer “protivnika eliminiraju odmah, a istodobno pridobivaju javnost za svoja stajališta, koja ne trebaju objašnjavati”. Ako se netko sjeća priče o ZERP-u, sjetiti će se da su argumenti znanstvenika i stručnjaka bili isključeni iz javnosti, kako bi se lakše nametnuo politički stav, koji je zauzet negdje izvan Hrvatske.

Stalnom stigmatizacijom i kriminalizacijom, koja se događa svakodnevno u medijskom prostoru, stvara se dojam u običnih ljudi da u hrvatskom društvu ništa ne valja. Na tom tragu, kako se navodi, ima onih koji već javno govore kako “nismo u stanju držati, stvarati, oblikovati i voditi državu”, pa se potpisnici pitaju je li to poruka da nas “treba vratiti u balkansku tamnicu ili rastaliti u Europskoj uniji”.

Zaključak je kako su u Hrvatskoj danas novine strogo zatvoren i kontroliran prostor za stvaranje određenog tipa mišljenja, pa se intelektualci pozivaju na osnivanje alternativnih medijskih prostora, u kojima bi se, umjesto “stvaranja uvjeta za partiskske pobjede”, moglo jače i kritičnije progovoriti o nastaloj situaciji, zauzimati se za općeljudske vrijednosti i nacionalne interese.

Glede parlamentarnih izbora, potpisnici apela, upozorili su građane da ne nasjedaju manipulacijama, već da se kritički, s obzirom na svoj sustav vrijednosti stečen školovanjem i životom, odluče, ne emocionalno, nego vrlo promišljeno, za kandidate koji će hrvatsku državu, voditi odgovorno i uravnoteženo.

I konačno, kao temeljni stav ističu opredjeljenje za slobodno i kritičko novinstvo, zasnovano na općeljudskim vrijednostima, koje će otvarati demokratska obzorja, a ne stvarati uvjete za interesne i partiskske pobjede.

Poziv javnosti su, uz ine, potpisali akademici Josip Pečarić, Dubravko Jelčić, Andrija Kaštelan, Stanko Popović, Ivan Aralica, Nenad Trinajstić i Zvonimir Janko, dopisni član HAZU-a, prvi predsjednik Hrvatskog sabora Žarko Domljan, Henrik Heger Juričan sa Sveučilišta Sorbona, Adalbert Rebić, nekadašnji rektor zagrebačkog Sveučilišta Zvonimir Šeparović, pomoćni biskup zagrebački Valentin Pozaić, Davor Pavuna, Miroslav Tuđman itd.

M. Curać

(objavljeno u *Hrvatskom listu*, 2011.)

HRVATSKI GENOCID: NAPRAVILI ZEČEVE OD SRBA, ZAGREB, 2014.

HRVATSKI PONOS (KORDIĆ I PRALJAK) I HRVATSKA SRAMOTA (JOSIPOVIĆ I MESIĆ) II.

Srbijanske pravosudne vlasti ponovno su dostavile hrvatskom pravosuđu optužnice protiv Vladimira Šeksa, Ivana Vekića i Tomislava Merčepa zbog navodnog ratnog zločina, ali je Ministarstvo pravosuđa odbilo postupiti po njima te ih je vratilo u Srbiju.

Ministar pravosuđa Orsat Miljenić obrazložio je za Medija servis razloge odbijanja optužnica za Vladimira Šeksa, Tomislava Merčepa i Ivana Vekića, koje je srbijansko pravosuđe poslalo na adresu resornog ministarstva. Ministar pravosuđa Orsat Miljenić je to i obrazložio:

To su dokumenti bivše neprijateljske JNA i neprihvatljivo bi bilo postupati po njima, drugo u njima se navodi da se radi o genocidu kojeg nije bilo u Hrvatskoj, a da je Haški sud bi ga istraživao, također dokumenti se temelje na iznuđenima iskazima ljudi koji su odvođeni u srbijanske logore, prema tome radi se o dokumentima

koji su potpuno suprotni našem javnom poretku i prema kojima ne dolazi u obzir postupanje od strane naše vlasti.

Zapravo, još jedna potvrda ispravnosti našeg djelovanja. Znamo da je obrazloženje suca Merona povodom oslobađajućih presuda našim generalima Gotovini i Markaču dobrim dijelom potvrdilo ono što smo pisali u Pismu VS-u UN-a povodom rasističkih prvostupanjskih presuda, osim u dijelu što nije ukazano na svu veličinu spašavanja Bihaća od srpskog genocida. Tom pismu je i posvećena moja knjiga "Rasizam svjetskih moćnika". Ali u njoj je dan i sljedeći

***PROSVJED ZBOG NAPADA NA PRAVNI SUVERENITET
REPUBLIKE HRVATSKE***

*Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora,
poštovani saborski zastupnici!*

U posljednje vrijeme svjedoci smo sve agresivnijeg napada na hrvatski suverenitet, a napose na njezin pravni suverenitet, zbog čega mi potpisnici ovoga prosvjednog pisma iskazujemo odlučan prosvjed i zabrinutost za budućnost Hrvatske.

Napadima na hrvatski pravni suverenitet želi se poništiti i pogaziti Odluka Sabora Republike Hrvatske o raskidu državnopravnih sveza s ostalim republikama i pokrajinama SFRJ i Deklaracija o proglašenju suverene i samostalne Republike Hrvatske, donesene 8. listopada 1991. Takvu Hrvatsku nekoliko mjeseci kasnije jedinstveno su priznale i sve članice EU-a i čitav svijet.

Odlukom Hrvatskog sabora jasno je utvrđeno da Jugoslavija kao državna zajednica više ne postoji. Republika Hrvatska odrekla je time legitimitet i legalitet svim tijelima dotadašnje federacije – SFRJ i odlučila ne priznati valjanim ni jedan pravni akt bilo kojeg tijela koje nastupa u ime bivše federacije – SFRJ.

Prosjeđivanjem Republici Hrvatskoj optužnica protiv hrvatskih građana koje su proizvela tijela bivše SFRJ, agresorske JNA, Republika Srbija pokazuje želju da bude slijednica bivše federacije kojoj je Hrvatska prije 20 godina otkazala svaki legitimitet i da izjednači krivnju agresora i žrtve. Time se, također, na svojevrstan

način pokazuje da se velikosrpska agresija na Hrvatsku nastavlja pravnim i političkim sredstvima.

Dakle, temeljni cilj najnovije velikosrpske agresije na državno-pravni suverenitet Republike Hrvatske jest popravljanje za Srbiju vrlo negativnih posljedica, nastalih zbog niza izgubljenih ratova u Miloševićevu vrijeme, što je ujedno i temeljni cilj novoga srbijanskog Memoranduma.

Slanje optužnica iz Srbije gotovo je istovjetno kao da su poratna Njemačka ili Italija poslale optužnice za ratne događaje poratnim vlastima u Poljskoj, Francuskoj, Češkoj, Slovačkoj, Grčkoj, Albaniji i Hrvatskoj i t.d.

Pomalo zbumnjuje što EU, kad je riječ o tim pravnim aktima, traži pojašnjenje od Hrvatske, kao da ne zna tko je bio agresor na Hrvatsku, kao i komentar državnog odvjetnika Republike Hrvatske koji se upleće u opravdanost donošenja zakona, što nije primjereni ni demokratskim državama niti državi u kojoj je provedena dioba vlasti.

Možda nam, jednostavno, na taj način iz EU-a pokazuju da na Hrvatsku gledaju kao na koloniju, otvoreno nam poručujući da ne računamo sa suverenitetom u EU-u. Postavlja se pitanje je li Srbija "sama" donijela tu odluku. Sjetimo se da je srbijanski predsjednik Tadić tražio da se hrvatski generali osude bez dokazane krivnje, s istovjetnim argumentima na koje se sada pozivaju iz EU-a. Na tim se "argumentima" temelji i presuda Haškoga suda. Je li takav zahtjev postavio "sam" Tadić ili mu ga je sugerirao baš EU?

Pozivamo zastupnike Hrvatskog sabora da odlučno stanu u obranu hrvatskog suvereniteta, a napose pravnoga, jer će se građani i po tome opredjeljivati na sljedećim izborima. Istodobno, najodlučnije prosvjedujemo protiv postupanja Republike Srbije koja je hrvatskim pravosudnim vlastima na pilatovski način proslijedila fantomske optužnice protiv hrvatskih građana. To samo svjedoči da još nije izvukla zaključke iz agresivnog rata koji su JNA i Miloševićeva Srbija vodile protiv Republike Hrvatske, prouzročivši najveće žrtve i materijalne štete u Europi nakon Drugoga svjetskog rata, te da nije odustala od projekta Velike Srbije.

Zar tim svojim činom Srbija zapravo nije preuzeila izravnu odgovornost za zločine i razaranja što ih je JNA počinila u Hrvatskoj?

Zbog toga Srbiji treba u najkraćem mogućem roku dostaviti račun za ratne štete koje su u Hrvatskoj počinile JNA, Miloševićeva Srbija i njihove paravojne snage.

Iz dosadašnjih slučajeva jasno je da su optužnice (mnoge, ako ne i sve) sastavljene na temelju priznanja iznudjenih od hrvatskih zatočenika u srpskim koncentracijskim logorima pa Srbiji treba postaviti sljedeće zahtjeve/pitanja:

Kako je moguće da uopće razmišljaju o optužnicama koje sadrže bilo kakav dokaz koji je pribavljen na nezakonit način, tj. dobiven pod prisilom u srbijanskim koncentracijskim logorima? Kako to da nakon tragičnih iskustava Drugoga svjetskog rata, Auschwitza, Dachaua, EU tako olako prolazi preko toga?

Ovim prosvjedom tražimo procesuiranje svih odgovornih za odvođenje, držanje i mučenje hrvatskih građana u srbijanskim koncentracijskim logorima u Srbiji. (Procjena je da je u tim logorima ubijeno ili nestalo oko 300 ljudi).

Tražimo međunarodnu potporu da se zaustave sve optužnice (ne samo iz Srbije nego i iz BiH) koje polaze od dokaza koji su dobivene pod prisilom, odnosno pribavljeni na nezakonit način.

Sve ove naše nevolje proizlaze iz činjenice da se u Hrvatskoj prihvatiло izjednačivanje agresije i obrane. Počelo se pričama o navodnom građanskom ratu, a provedeno je preko izjednačivanja ratnog zločina, koji čine agresori, i zločina u ratu koji se može dogoditi u obrani kao prekoračenje nužne obrane. To je u suprotnosti s međunarodnim pravom!

Tražimo vladavinu prava i hrvatski pravni suverenitet, umjesto dogovora na "visokoj razini" koji služi skupljanju političkih bodova i uspostavi puzajuće "pravne jugosfere".

Pozivamo zastupnike da na saborskoj sjednici 14. listopada, u petak, odgovorno štite suverenitet Republike Hrvatske i dostojanstvo narodnih zastupnika Hrvatskoga sabora.

U Zagrebu 8. listopada 2011.

Pismo je tada u dva dana potpisalo tisuću naših ljudi. Spomenut će samo nekoliko imena: biskupi Bogović i Pozaić, akademici Aralica, Ašperger, Dujella, Jelčić, Kaštelan, Pečarić, Popović, Trinajstić, prvi predsjednik Hrvatskog državnog sabora dr. sc. Žarko Domljan itd. Pisano je u vrijeme kada se malo tko nadao da će Sud u Haagu napokon donijeti neku presudu koja je bliska zdravoj pameti. Ali to se ipak dogodilo. Naravno, hrvatske vlasti, kao poslušnici svjetskih moćnika, nisu reagirale na naše pismo. Sve do danas. Zato je zgodno danas u izjavi ministra prepoznati neke tvrdnje iz našeg pisma. Međutim u samom Prosvjedu imaju još puno toga što bi mogli iskoristiti – ako hoće.

S druge strane zanimljiva je sama činjenica da je Ministarstvo uopće reagiralo na taj način, bez obzira što im presude u Haagu itekako to omogućuju. Dojam je da u današnjim vlastima imamo dvije velike grupe koji se razlikuju u prioritetima. Jednima je najvažnije pomaganje velikosrpskoj politici, a drugima je na prvom mjestu pokušaj uvođenja rigidnih komunističkih normi. Već sam pisao kako predsjednik države stalno ponavlja o potrebi dalnjih procesuiranja hrvatskih "ratnih zločina", koristeći čuvenu neistinu o tome kako je bilo nekih u Hrvatskoj koji su tvrdili da se u obrani ne može načiniti zločin. Na taj način je uspijevao prikriti od hrvatske javnosti činjenicu da se po međunarodnom pravu ne može optužiti vlast za bilo kakve zločine načinjene u oslobađanju okupiranih područja. Drugim riječima, međunarodno pravo itekako razlikuje ratni zločin koji vrše agresori, i zločin u ratu koji pojedinci mogu učiniti u obrani. Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman daje ove podatke (Portal HKV-a, 27. prosinca 2012.) o procesima u Hrvatskoj za zločine počinjene tijekom Domovinskog rata i u Oluji:

Za kaznena djela ubojstva, pljačke i paleži procesuirano je 3728 osoba (od tog broja postupak se vodio protiv 395 pripadnika oružanih snaga), a osuđeno je 2380 osoba. Za počinjene ratne zločine u agresiji na Hrvatsku osuđeno je 563 osoba (od toga u odsutnosti 366). Općim pak oprostom od sudjelovanja u oružanoj pobuni protiv Republike Hrvatske obuhvaćena je 21.641 osoba. To

znači da je 12 puta više osoba završilo u zatvoru zbog zločina počinjenih u obrani nego u agresiji.

Kako je poznato da je odnos u učinjenim zločinima upravo suprotan, za očekivati je da se hrvatska vlast bori za svoj narod i da inzistira da taj odnos bude razmjeran tome. Dakle, s odnosom 12 prema 1, treba očekivati da će u Hrvatskoj biti osuđeno $2380 \times 12 = 28.560$ agresora, tj. još nekih 28.000 da bi se uopće nastavilo sa suđenjima braniteljima. Pri tome stalno treba imati u vidu da za svakog novoosuđenog branitelja treba osuditi dvanaest agresora!

Svaka vlast koja ne poštuje te odnose – nije hrvatska vlast! A vidimo da se događa upravo takva potpora velikosrpskoj politici. U pomaganju toj politici koriste se i neistine. Pa zar Dobrica Ćosić nije i rekao da je laž najviše pomogla Srbima u povijesti.

Dapače, on je to i opjevalo u romanu "Deobe":

*Mi Srbi lažemo da bi smo obmanuli sebe,
da utješimo drugog;
lažemo iz samilosti,
da nas nije strah,
da ohrabrimo,
da sakrijemo svoju i tuđu bijedu,
lažemo zbog poštenja.
Lažemo zbog slobode.
Laž je vid našeg patriotizma
i potvrda naše urođene inteligencije.
Lažemo stvaralački, maštovito, inventivno.*

Moramo odati priznanje uspjehu velikosrpske politike. Iako su za vrijeme Oluje Srbi bježali kao zečevi, kako je to jako dobro opisao sam Slobodan Milošević, u Hrvatskoj imamo ljudi koji im i dalje pomažu u ostvarenju njihove politike, a čak dva predsjednika RH pri tome koriste laž – ono što je Srbima najviše pomoglo u povijesti.

Naravno, nisu usamljeni u tome. Kada smo već govorili o ponašanju ministra pravosuđa, dobro je posebno istaknuti ponašanje jednoga

drugog ministra. Tako Tihomir Dujmović 28. prosinca 2012. (<http://www.dnevno.hr/kolumnne/tihomir-dujmovic/74537-zeljko-jovanovic-u-stlu-jakova-blazevica.html>) piše:

...čovjeku mozak stane kada ima ispred sebe vukovarskog branitelja, čovjeka koji je prošao užase srbijanskih logora, koji je osjetio četništvo na vlastitoj koži, a koji danas mirno, upravo spokojno, bez ikakvih moralnih dilema razglaba o pravdi i istini sa četničkim ministrom okupatorske Martićeve vlasti. To je srce današnjeg hrvatskog paradoksa! Ne to da Fred Matić objavljuje registar branitelja! To je problematična stvar otvorena za polemiku. Ali, to da on nema nikakvih ograda u tome da gotovo nježno 'guguče' sa zlotvorom koji je na svoj način bio dio Martićevog zločinačkog pothvata, sa zločincem koji je na svoj način kriv i za Fredovu robiju, sa zlotvorom koji je najprije pet godina bio službeni Goebbels Martićeve na zločinu nastale tvorevine, a onda deset godina špicigrač većine haških izmišljotina koje su hrvatskoj državi radile o glavi baš kao nekad Martićeve granate, da baš nikakvih moralnih problema nema sa čavrljjanjem s tim tipom, tu mozak staje. Na izjavu Save Štrpca da će 'ovaj registar pomoći da se povežu zločini i događaji sa određenim jedinicama i pripadnicima tih jedinica' dakle na potvrdu da Matićev registar aktivno pomaže djelatnost ministra zločinačke vlasti, Freda Matića nije oblio hladan znoj. Obratno! On ističe da je tu poruku shvatio dobronamjerno, poentirajući neviđenom tezom: – Ne mislim da njega zanimaju hrvatski branitelji, već zločinci!

Dakle, Savu Štrpca, Martićevog ministra, čovjeka koji je stotine dokumenata izmislio, zbog kojih su hrvatski generali godine proveli na robiji, Savu Štrpca, KOS-ovca koji nam godinama poručuje da svojim aktivnostima preko Veritasa otvoreno ratuje s Hrvatskom, njemu nije interes izmišljati optuznice, on nije negativac, u njegove dobre namjere javno vjeruje hrvatski ministar branitelja! Tu se otkriva još jedan sloj naše ljevičarske patologije. Ustaše, NDH, Nijemci i Hitler, to je, brate, fašizam, to su vam klasični okupatori, ali srpska agresija, rat 90-ih, za njih nije neupitni, jednoznačni fašizam. U toj agresiji uporno se traže sve moguće slojevitosti, ljudske zavedenosti, kopa se po primjerima i grozničavo se traže primjeri ljudske solidarnosti, mi zapravo sami tražimo alibi za već

darovanu im aboliciju! I kad svega toga nema onda se pogledom u budućnost konstatira: oni će prije ili kasnije morati doživjeti katarzu! Da bi 20 godina iza rata od Tomislava Nikolića do Srđe Popovića Srbija bila na nogama kad Haag oslobađa Gotovinu! Toliko o katarzu! No, ako se Savi Štrbcu ubuduće vjeruje, onda mu je Matić i ranije vjerovao!

Dakle, Štrbac nije četnik koji svoj posao nastavlja i u miru, njega dakle nije zanimalo kako zabraniti Oluju i vratiti povijesni kotač, njega nije zanimalo kako napakostiti hrvatskim generalima i poslati ih na robiju s izmišljenim dokazima. Ne, ni govora! Njega su po Matiću zanimali samo zločinci! Ta patološka dobro-namjernost čak i protiv neupitnog lidera četničke agresije i dokazanog obavještajca protivničke strane, to je nažalost definicija postjugoslavenske svijesti kod dobrog dijela hrvatske ljevice.

Zbog ovakvih stavova nacija se trese od straha kad god ljevica dođe na vlast, jer oni jednostavno ne razumiju niti jednu ozbiljnu relaciju nacionalne svijesti, nacionalne odgovornosti, nacionalne sigurnosti. Čak i nakon što mjesecima završe u srbijanskim logorima! To je taj hrvatski paradoks, to je to hrvatsko prokletstvo sa kojim se mučimo stoljećima, to je ta bezgranična hrvatska politička glupost, to je naša patološka naivnost koje smo se nagledali od '45. do '90., naivnost koja se zakonomjerno pretapa u notornu glupost. Jakovčić nikad i nigdje ne vidi rukopis talijanske iredente, Matić drži da Savu Štrpcu zanima samo istina, Milanović ne vidi ništa problematično u tome da mostom ne spajamo dva kraja hrvatske zemlje, nego da se povezujemo preko druge države! Nema nacionalne države koju takva pamet nije u stanju upropastiti! Što nosi te ljude: istinska glupost ili duboka pokvarenost? Nadam se glupost...

Ne iznenađuje što je na takvo ponašanje reagirao i Hrvatski svjetski kongres:

**JAVNI PROSVJED VLADI RH – PODRŠKA
HRVATSKIM RODITELJIMA**

(...)

Dizemo glas i protiv uljepšavanja četništva koje sad šminka hrvatski ministar branitelja Matić uzimajući za relevantnog partnera za razgovor četničkog prvaka Savu Šrbca!

Ministar Matić dobro zna da je Šrbac najprije pet godina bio jedan od stupova Martićeve zločinačke krajine, a onda godinama plaćenik haških izmišljotina. To je isti onaj Šrbac, koji gotovo dvadeset godina preko UN-tribunala u Haagu i "Veritasa" ratuje s Hrvatskom, koji obavještajnim kanalima i krivotvorinama stalno nastoji ocrniti Hrvatsku, proglašiti zločincima hrvatske branitelje i poslati ih na robiju s izmišljenim dokazima.

Uistinu, sve ovakve protuprirodne i nerazumne postavke u školstvu ili javnosti daju za pravo kardinalu Bozaniću na upozorenje o putu u propast hrvatskog društva i naroda kao i onom vodećem hrvatskom kolumnisti kad kaže da "nema nacionalne države koju takva pamet nije u stanju upropastiti!"

Vjerujući da nas ipak sve, bez obzira na različite svjetonazole, povezuje briga za opće i hrvatsko dobro, želimo Vam svima svakog blagoslova punu 2013.!!

Prof. dr. sc. Šimun Šito Ćorić,

glasnogovornik HSK-a

Švicarska – Olten, Nova Godina 2013.

Za razliku od našeg sjajnog kolumniste Tihomira Dujmovića, ne pada mi ni na kraj pameti da se radi o gluposti današnjih vlasti. Strategija izjednačavanje agresora i žrtve je strategija vlasti od samih početaka Domovinskog rata. Presude generalima Gotovini i Markaču samo ih je na trenutak omela. Vrlo brzo su počeli s pričom kako te presude samo pokazuju da oni osobni nisu krivi i da zločine treba kazniti. A zapravo sve to treba samo pomoći da se velikosrpska politika preko Haaga realizira na pitanju optužnica Hrvatima iz BiH.

Okosnica tih optužnica leži u udruženome zločinačkom pothvatu kojemu su, kako navodi haško tužiteljstvo, ideolozi bili u Zagrebu pokojnici predsjednik Franjo Tuđman, ministar obrane Gojko Šušak i načelnik Glavnog stožera Hrvatske vojske Janko Bobetko, a cilj je bio pripojiti dijelove Bosne i Hercegovine te provesti etničko

čišćenje Bošnjaka i Srba. Dakle, ono isto što nije uspjelo u slučaju presuda Gotovini i Markaču, mogu ostvariti preko ovih presuda.

Naivni su oni koji misle da je bolje biti "dobar" i ne napadati sud, jer će tako možda oni biti blagonakloni prema hrvatskim uznicima. Vidjeli smo na samom suđenju kako se je superiorno ponašao general Slobodan Praljak. Tako se trebamo ponašati i mi. Istina je u našim rukama, a ona je moćno oružje!

Jasno je da od hrvatskih vlasti teško možemo očekivati da će nešto učiniti za njih. To im je samo nova prilika da ostvare ono za što se zalažu sve ovo vrijeme. Zato vas ponovno pozivam da osobno šaljete, na što više adresa, naše Pismo VS UN-a o Hrvatima BiH u kome je dan veličanstveni završni govor generala Praljka.

Vaš,
akademik Josip Pečarić

Zagreb, 1. siječnja 2013.

**ŽIVJELA NAM ANTIFAŠISTIČKA, TJ
BRANITELJSKA HRVATSKA, ZAGREB, 2015.**

**OTVORENO PISMO SUDCIMA USTAVNOG
SUDA RH**

Poštovani sudci Ustavnog suda RH,

Dražen Boroš u tekstu *MORA LI GLAVAŠ ZAISTA UMRIJETI?*, dnevno.hr, 19. ožujka 2015., upozorava kako su prošla dva tjedna od kada je Branimir Glavaš stupio u štrajk glađu zahtijevajući da Ustavni sud samo donese odluku o rješenju Vrhovnoga suda RH po kojem je Glavašu ponovno određen pritvor nakon što ga je upravo taj isti Ustavni sud pustio na slobodu, vrativši drugostupanjsku odluku Vrhovnog suda na ponovno odlučivanje. Boroš vas također podsjeća kako je prije osam godina Glavaš također štrajkao glađu. I doista podsjećam vas kako su tada akademici i biskupi poslali apel Vrhovnom i Ustavnom суду koji vam ponovo šaljem u obliku u kojem je tada hrvatsku javnost izvijestila HINA:

***APEL AKADEMIKA I BISKUPA – "SPASITE ŽIVOT BRANIMIRU
GLAVAŠU I OMOGUĆITE MU OBRAÑU SA SLOBODE!"***

ZAGREB, 2. prosinca 2006. (Hina) – Skupina hrvatskih akademika i biskupa poslala je danas Apel Ustavnom sudu RH i Vrhovnom sudu RH, naslovljen "Spasite život Branimiru Glavašu i omogućite mu obranu sa slobode!".

"Molimo vas da preispitate odluku suca u predmetu hrvatskoga generala i zastupnika u Hrvatskome saboru Branimira Glavaša, koji već 37 dana štrajka glađu u zatvorskoj bolnici u Zagrebu, te predložite ukidanje pritvora i njegovu obranu sa slobode", ističe se u Apelu, kojeg je potpisalo 19-oro akademika te četvorica biskupa. U Apelu Ustavnom sudu RH i Vrhovnom sudu RH navodi se i kako je "ljudski život iznad svih zakona i sudova. Da nije tako, ne bi se napredno sudstvo danas konačno, nakon stoljeća krvavih egzekucija, odričalo smrтne kazne. Odavno se, bez razlike, svi jednoglasno zaklinjemo o načelo kako nam je čovjek najvažniji. Zašto to ne provodimo u djelu?

Smatramo da je čovjek koji dokazuje da mu je ljudsko dostojanstvo vrjednije od života, zaslužio da mu se ono prizna. Priznavanjem dostojanstva osobi, kojoj se optužba tek treba dokazati – iako mu se time ne obustavlja proces – i sud i država čuvaju vlastito dostojanstvo".

U Apelu najvišim tijelima sudske vlasti u Republici Hrvatsko akademici i biskupi podsjećaju kako je "štrajkom glađu Branimir Glavaš ušao u dramatičnu fazu, i pitanje je dana kada bi mogao nastupiti njegov kolaps, koji će otvoriti i pitanje odgovornosti za smrt, koju se moglo izbjegći omogućavanjem Glavašu da se brani sa slobode. Tim prije što se čovjek, koji je u istom sudskom predmetu priznao zločine, nalazi na slobodi, a Glavaš koji je odbacio odgovornost za iste zločine, pritvoren je, a da nije završen ni istražni postupak, ni podignuta optužnica". "A konačno", dodaje se u Apelu, "treba uzeti u obzir i živote građana koji, poput Josipa Kokića, odbijaju i hranu i vodu u znak solidarnosti, pa je netko možda već u kritičnom stanju.

Iako smatramo da je štrajk glađu legitimno pravo svake osobe, molimo vas, ne dopustite da, unatoč tome što je ustavom ukinuta smrтna kazna u Republici Hrvatskoj, Branimir Glavaš bude prvi koji je zapravo osuđen na smrt, jer će ta smrt biti na savjesti čitave Hrvatske", navodi se u Apelu Ustavnom sudu RH i Vrhovnom sudu RH, a koji je danas dostavljen Hini.

Apel su potpisali hrvatski akademici Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Zvonimir Baletić, Slaven Barišić, Rafo Bogišić, Dragan Dekaris, Dubravko Jelčić, Mislav Ježić, Ivica Kostović, Slavko Matić, Slobodan Novak, Ivo Padovan, Josip Pečarić Stanko Popović, Zdenko Škrabalo, Josip Tišljar, Nenad Trinajstić i Alica Wertheimer-Baletić, te biskupi mons. dr. Mile Bogović, mons. dr. Valentin Pozaić, mons. dr. Želimir Puljić i mons. dr. Marin Srakić.

Žalosno je danas vidjeti da se ni poslije toliko godina ništa nije promijenilo, a još žalosnije je vidjeti iz teksta g. Boroša čime se Ustavni sud zadnjih tjedana bavio, a nije još našao vremena za Glavaševu tužbu koja doslovce život znači. Život hrvatskog generala koji je nakon trećeg odlaska u pritvor za isti "zločin" napisao: "Ako će me se odreći moja Hrvatska za koju sam prije 25 godina bio spremam život dati, onda idem do kraja!"

Istina, Glavaš ne bi bio prvi koji je zapravo osuđen na smrt kako smo mi akademici i biskupi upozorili još te 2006. godine, jer je u međuvremenu stradao, bolje reći ubijen general Đuro Brodarac, ali vaša odgovornosti će sigurno biti neupitna.

*Akademik Josip Pečarić,
na dan sv. Josipa zaštitnika našeg sabora i naše domovine*

Naslov: OTVORENO PISMO SUDCIMA USTAVNOG SUDA
RH

Datum: Fri, 20 Mar 2015 07:21:06 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ustavni_sud@usud.hr, Ksenija_Podgornik@usud.hr,

Karmen_Gospodinovic@usud.hr,

Vladimira_Vodanovic@usud.hr

CC: hina@hina.hr

OTVORENO PISMO SUDCIMA VRHOVNOG SUDA RH

Poštovani sudci Vrhovnog suda RH,

Sudcima Ustavnog suda sam poslao obavijest o teškom stanju g. Branimira Glavaša i njihovoj odgovornosti za njegov život. Naravno, to ne oslobađa i vas od iste odgovornosti.

akademik Josip Pečarić

Naslov: OTVORENO PISMO SUDCIMA VRHOVNOG SUDA
RH

Datum: Sun, 29 Mar 2015 23:50:59 +0200

Šalje: pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: vsrh@vsrh.hr, informacije@vsrh.hr

CC: hina@hina.hr<hina@hina.hr>

VELIKI HRVATSKI DOMOLJUB AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER

U HAZU imamo običaj da godinu dana poslije smrti nekog akademika održimo komemorativni sastanak, a predavanja koja su tom prigodom održana poslije objavimo u posebnoj knjižici – spomenici. Tako je bilo i 5. 5. 2015.:.

U HAZU ODRŽAN KOMEMORATIVNI SASTANAK U SPOMEN NA AKADEMIKA SMILJKA AŠPERGERA

Zagreb, 5. svibnja 2015. – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti održala je u utorak 5. svibnja komemorativni sastanak u spomen na akademika Smiljka Ašpergera, istaknutog hrvatskog kemičara u povodu prve godišnjice njegove smrti. Na komemoraciji je bio i predsjednik HAZU akademik Zvonko Kusić, a o životu akademika Ašpergera govorio je akademik Leo Klasinc koji je istaknuo njegovo dugogodišnje djelovanje na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu gdje je bio profesor fizikalne kemije, predstojnik Zavoda za kemiju i dekan u dva mandata. Redoviti član HAZU postao je 1991., a od 1983. bio je izvanredni član, te od 1975. član suradnik. Od 1994. do 2000. bio je tajnik Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti te član Predsjedništva HAZU. Bio je i prvi predsjednik Zaklade HAZU od njenog osnutka 1993. pa do 1998.

Akademik Smiljko Ašperger bio je autor preko 100 publikacija objavljenih u vodećim svjetskim znanstvenim časopisima. Bavio se istraživanjem reakcijskih mehanizama, teorijom reakcije supstitucije, spektrometrijom masa i primjenom stabilnih izotopa u kemiji. Među ostalim sudjelovao je u otkriću sekundarnog α-deuterijskog kinetičkog izotopnog efekta i primjenio ga na studij reakcijskih mehanizama.

O akademiku Ašpergeru govorio je i član suradnik HAZU prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš koji je istaknuo da je akademik Ašperger unaprijedio nastavu kemije i znatno utjecao na mlađu generaciju hrvatskih kemičara. Na profesore i suradnike akademika Ašpergera podsjetio je akademik Nenad Trinajstić, dok je akademik Ivo Šlaus govorio o njegovoj intenzivnoj suradnji s Institutom Ruder Bošković.

"Akademik Ašperger bio je produkt onog najboljeg što hrvatska znanost daje, ne samo kao kemičar i znanstvenik, nego kao čovjek široke kulture", rekao je akademik Šlaus.

Marijan Lipovac

Ured za odnose s javnošću i medije HAZU

Doista akademik Ašperger je bio izuzetan i kao znanstvenik i kao čovjek. Ono što posebno treba dodati riječima akademika Šlausa jeste da je akademik Ašperger bio veliki hrvatski domoljub.

Nisam ga upoznao 1992. godine kada sam izabran za Člana suradnika HAZU. Nisam bio nazočan na predstavljanju novih članova Akademije jer sam bio u Australiji. Članovi suradnici ne dolaze na sjednice razreda čiji su članovi, pa sam se s akademikom Ašpergerom upoznao kada sam jednom došao u naš razred. On je već bio Tajnik Razreda. Prepoznao me jer sam nekoliko dana prije bio na HTV-u. Očito mu je bilo drago slušati ono o čemu sam govorio. Više se ne sjećam o čemu je to bilo – vjerojatno o mojoj Boki. Zapravo toliko ga se je to dojmilo da nije ni pomislio da sam ja član njegovog razreda. To mi je postalo jasno tek kada sam dobio državnu nagradu za znanost. Čestitao mi je rekavši:

Sad je meni jasno da ste Vi i Josip Pečarić jedan te isti čovjek!

Uz akademika Vladimira Paara najzaslužniji je i za moj izbor u akademiji. Ispričao mi je kako ga je jedan od članova razreda tom prigodom upitao;

- Bi li Ti pisao knjigu o Boki kotorskoj?
- Zašto ne, kada bih je znao napisati, odgovorio je.
- Zašto on piše o Bleiburgu, ponovo će taj akademik.
- A zašto ne bi? Može se pisati o onim žrtvama prije, a ne o tim.

Znaš li Ti da je tri člana moje obitelji stradalo na Križnom putu?

Uvijek je podržavao, bolje reći ohrabrivao moje domoljubne aktivnosti. Volio me je nazvati da bi čuo moje mišljenje o ružnim stvarima koje su se događale našoj Domovini. Volio je imati moje knjige. Često su moji tekstovi polemični. Jednom mi je komentirao činjenicu da mi u polemici naši jugo-nostalgičari odgovore jednom:

– *ODGOVORILI BI ONI VAMA, ALI ZNAJU DA ĆE TE IM OPET ODGOVORITI.*

Bio je potpisnik mnogih otvorenih pisama koje su pisali hrvatski intelektualci. Na primjer i onoga koje su 19 akademika i 4 biskupa uputili vlastima i tako ih natjerali da puste Branimira Glavaša iz zatvora. Sjetimo se: Glavaš je i tada, kao i nedavno, štrajkao glađu i bilo je očito kako mnogi očekuju i želete njegovu smrt.

Jednom mi je rekao da bi mu bilo neprijatno da nije potpisnik nekog od takvih pisama, ako su ga potpisali akademik Aralica i ja. Posebno mu je bio drag moj domoljubni rad jer sam matematičar. Znao me je uvjeravati da u tim otvorenim pismima naglasim da sam matematičar. Ostali ne trebaju isticati svoju struku, ali matematika je ipak matematika Draga su mi bila ta uvjeravanja, ali ga nisam poslušao.

Posebnu ulogu akademik Ašerger je imao kod jednog od naših najznačajnijih pisama:

*PISMO
VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA*

Ne tražimo od vas da pokapate naše mrtve.

Ne tražimo od vas da nas branite od agresije i od terorizma.

Ne tražimo od vas da zaštitite naše gradove od prekomjernoga granatiranja.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje glavnoga grada Hrvatske – Zagreba.

Ne tražimo od vas da spriječite barbarsko uništavanje grada Dubrovnika, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje grada Šibenika i uništavanje katedrale sv. Jakova, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje gradova Zadra, Slavonskog Broda, Osijeka...

Ne tražimo od vas da spriječite snajperiste da gađaju naše građane dok se vraćaju s posla.

Ne tražimo od vas da spriječite strojnice i topove iz vojarne "Maršal Tito" da pucaju po stanovnicima zagrebačkih naselja Utrina, Travno i Dugave.

Ne tražimo od vas da spasite hrvatsko selo Ćelije, spaljeno i zajedno s crkvom sravnjeno sa zemljom.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj dvanaest hrvatskih redarstvenika u Borovu Selu.

Ne tražimo od vas da spriječite prekomjerno barbarsko granatiranje grada Vukovara, Vukovarske bolnice i ranjenika.

Ne tražimo od vas da nama golorukima dozvolite da se naoružamo i branimo.

Ne tražimo od vas da spriječite masovni pokolj tri stotine ranjenika na Ovčari.

Ne tražimo od vas da spriječite organizirani transport više tisuća Hrvata u koncentracijske logore u Srbiji, ni ubijanja, psihološka maltretiranja i silovanja.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj osamdeset i četiri civila i branitelja u Škabrnji. **Ne tražimo** od vas da spriječite miniranje brane hidroelektrane 'Peruča' s trideset tona eksploziva.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje hrvatskih mostova, paljenje i rušenje hrvatskih kuća i da vratite stotine tisuća prognanih Hrvata.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje više od tisuću naših katoličkih crkava.

Ne tražimo od vas da čistite minska polja.

Ne tražimo od vas da spriječite genocid, kulturocid i urbocid.

Ne tražimo od vas da spriječite odvoz stoke i žita u Srbiju.

Ne tražimo od vas da spriječite pljačku hrvatskih umjetnina i uništavanje hrvatske kulturne baštine, ni uništavanje naših netaknutih nacionalnih parkova i parkova prirode.

Ne tražimo od vas da vratite u život naše 402 poginule djece u ratu.

Ne tražimo od vas da vratite dijelove ruku, nogu i tijela naša ranjena 1044 djeteta.

Ne tražimo od vas da oživite roditelje za naše 5497 djece, koja su bez njih ostala u ratu.

Mi sve to ne tražimo od vas, jer je za to i onako već odavno kasno, ali i zato jer su sve to već ionako obranili naši Branitelji, koji su umjesto vas konačno donijeli mir, a koje ste vi zatočili u vašemu Den Haagu! Zatočili ste ih i zato što su umjesto vas spasili sto tisuća muslimana u vašoj navodno zaštićenoj zoni Bihać, a poslije pokolja u takoder vašoj zaštićenoj zoni Srebrenica.

Mi sve to ne tražimo od vas jer znamo da je za vas braniti svoj Dom, svoj Narod i svoju Državu samo PLANIRANI UROTNIČKI ZLOČIN!

Mi ne tražimo od vas da oživite naše mrtve stradale u genocidu jer vi niste bogovi.

Mi čak ne tražimo od vas ni da pronađete naše nestale, jer kod vas se umire lijepo, civilizirano i prirodno.

Mi tražimo od vas: Vratite nam naše žive, naše branitelje, koje ste vi zatočili i osudili bez dokazane krivnje! Tako ćete spasiti svoju čast, zajedničku čast svih vas i svakoga pojedinačno. A po njoj će vas suditi povijest.

Mi Hrvati samo to od vas tražimo ...

Povodom rasističkih presuda u Haagu od 15. 4. 2011.

Pismo je dano na sedam jezika u mojoj knjizi: *Rasizam svjetskih moćnika*, Zagreb, 2012.

Kako je do njega došlo?

Povodom jednog mog razgovora s gospodinom Davorom Dijanovićem objavljenim na Portalu Hrvatskog kulturnog vijeća bilo je puno komentara i na samom Portalu i poslanih meni osobno. Posebno me se dojmio jedan komentar koji je na Portalu objavljen s potpisom "Verbum". Poslao sam ga na niz adresa. Nazvao me je kolega Ašperger i predložio da pismo proširimo i pošaljemo ga Sudu u Haagu. U to smo uključili i akademika Stanka Popovića i tekst s potpisima "jednog devedesetogodišnjeg kemičara, jednog fizičara i jednog matematičara" poslali prijateljima, a objavljen je u knjizi: *General pukovnik Mladen Markač* (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011. (S. Ašperger, J. Pečarić, S. Popović, Haškome tribunalu, str. 313–314). Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman nam je predložio da pozovemo i druge da ga potpišu, pa je konačno pismo potpisalo 29 biskupa i akademika, a supotpisalo više od 2300 naših ljudi. Spomenut ću samo više od 250 sveučilišnih nastavnika i doktora znanosti uz brojne književnike, umjetnike i drugi. Nismo pismo poslali Haagu već Vijeću sigurnosti UN-a. Napomenimo da je i tada bila ogromna medijska blokada, naravno ne kao danas. Npr. Predsjednica Vlade je pozitivno odgovorila na naš dopis, pozvala nas na suradnju, a mediji nisu o tome uopće izvijestili. Kako i bi, kada

nisu ni spomenuli da uopće postoji takovo pismo, s tolikim brojem potpisnika i supotpisnika.

Znamo kako je ta priča završila. Naši generali su oslobođeni uz veliko priznanje svima nama koji smo se zalagali za slobodu naših generala dano kroz riječi sudca Merona:

***NERAZUMNO JE OSUDITI ONE KOJI SU OSLOBAĐALI
OKUPIRANA PODRUČJA SVOJE DRŽAVE!***

Akademik Josip Pečarić
Glas Brotnja, 6. 5. 2015.

OBA SU PALA, ZAGREB, 2016..

**I SVJETSKI MOĆNICI SE TREBAJU SUOČITI
S ODGOVORNOŠĆU ZBOG SUĐENJA
HRVATSKIM GENERALIMA KOJI SU
SPRIJEČILI GENOCID U BIHAĆU!**

Na portalu narod.hr 11.07. 2015. objavljen je slijedeći tekst:

DA JE BIHAĆ PAO, 3 PUTA VEĆE ŽRTVE BI BILE

Dr. Ante Nazor: politička elita iz Srbije mora se suočiti s odgovornošću za stradanja

“Odgovornost za stradanja, za uzrok rata, s tim se današnja Srbija, tj. politička elita, mora suočiti. Visoki predstavnik međunarodne zajednice u BiH je danas rekao da nema loših naroda, nego pojedinci – s tim bih se složio i dodao da ima loših politika, a upravo govorimo o predstavnicima te politike iz devedesetih koji su danas na vlasti u Srbiji. Od njih se očekuje najveći iskorak da se suoče s onim što su oni u tom razdoblju činili”, rekao je ravnatelj Hrvatskog memorijalno-dokumentacijskog centra Domovinskog rata doc. dr. sc. Ante Nazor gostujući u emisiji na HRT 4 posvećenoj komemoraciji u Srebrenici.

Naglasio je kako se i hrvatski i bošnjački narod izborio za svoju neovisnost i slobodu u vrlo teškim međunarodnim diplomatskim odnosima. Podsjetio je kako je 1994. godine kad je Bihać trebao pasti, kad su ga srpske snage trebale okupirati, hrvatska je delegacija u Washingtonu i Pentagonu tražila zeleno svjetlo za oslobođanje svojih međunarodno priznatih teritorija, no ne dobiva odobrenje. Zatim dolazi akcija "Zima 1994" iz smjera Dinare kroz Livanjsku bojišnicu jer Hrvatska nije dobila zeleno svjetlo.

Procjene su da bi žrtve u Bihaću, da su srpske snage ušle tada, bile 3 puta veće nego u Srebrenici

"Diplomatskim i vojnim putem hrvatski i bošnjački narod se morao izboriti za svoju slobodu u teškim okolnostima. Zalihe streljiva u ljeto 1994. u Bihaću su bile nedovoljne za obranu, prema dokumentima koje imamo, postoji jedno pismo načelnika Unsko-sanskog kantona današnjeg, tadašnja bihaćka općina, koji piše predsjedniku Franji Tuđmanu i moli za intervenciju te da se nemaju u koga pouzdati osim u hrabre borce 5. korpusa Armije BiH i prijateljski hrvatski narod, spomenuta je i 101. pukovnija HVO-a", rekao je Nazor te dodao: "Moramo naglasiti da je prijateljski hrvatski narod pomogao tada da Bihać ne doživi sudbinu Srebrenice. Procjene su da bi žrtve u Bihaću, da su srpske snage ušle tada, bile 3 puta veće nego u Srebrenici. Tada je u Bihaću bilo 180 000 ljudi".

"Postojala je velikosrpska politika koja je imala za zadatak cilj da nestanu i Republika Hrvatska i Bosna i Hercegovina. U tom smislu su izrađeni brojni planovi, već 1990. godine imamo konkretnе vojne planove koji govore o tim zadacima i ciljevima", rekao je dr. sc. Mujo Begić iz Instituta za traženje nestalih Bihać te napomenuo činjenicu da su genocid na području Potočara, tj. Srebrenice počinile snage iz tzv. postrojbe Republike Srpske, snage s područja Republike Srbije, snage s područja privremeno okupiranog djela Republike Hrvatske – pripadnici milicije tzv. Republike Srpske Krajine.

"Jedna jedinica iz sastava tih milicijskih snaga iz Knina je sudjelovala u ubijanju na prostoru Srebrenice", rekao je Begić

Na to je Nazor rekao kako su pojedini pripadnici koji su ubijali u Vukovaru ubijali i u Srebrenici.

“To je taj kontinuitet koji trebamo naglasiti”, rekao je.

“Kad gledamo Hrvatsku i BiH, kad govorimo o ratu, od Banovine, istočne Slavonije, Hrvatske, preko Prijedora – Srebrenica je jedan vrh tog kontinuiteta koji je napokon i međunarodnu zajednicu natjerao na učinkovitije djelovanje”, ocijenio je

Naravno u komentarima nisu izostala upozorenja o suđenjima onima koji su spašavali Bihać od genocida, o nezahvalnosti Bošnjaka za to spašavanje, kao i o petoj koloni iz RH koja je sudjelovala u tome. Međutim, podsjetimo se kako su genocid u Bihaću odobrile neke velike sile (Velika Britanija, Nizozemska,...) jer su poslije takve "pobjede" srpske vojske željeli proglašiti Srbiju za pobjednika u ratu. Upravo zato što je Hrvatska vojska spriječila taj genocid i onemogućila takav plan sudili su našim generalima u Haagu, a Hrvatska je bila na optuženičkoj klupi. I još uvijek je zbog isto tako nepravedne prvostupanjske presude generalu Praljku i ostalim Hrvatima iz BiH jer cilj tih moćnika je bio isti kao i cilj velikosrpske politike *da nestanu i Republika Hrvatska i Bosna i Hercegovina*.

Zar nije groteskno da je upravo Velika Britanija predlagala VSUN-a rezoluciju o genocidu u Srebrenici?

Sjetimo se da su i danas na vlasti u RH oni koji su podržavali takovo ponašanje suda u Haagu. Ta vlast financira jedino udruge koje su se slično ponašale, a glavni mediji su u rukama onih koji su optuživali hrvatske generale zato što su spriječili genocid u Bihaću.

Naravno, nisu oni nikada rekli da je sprječavanje tog genocida i time onemogućavanje proglašenja Srbije za pobjednika u ratu bio razlog za napade na generale. Dapače, godinama je u RH bilo zabranjen i sam spomen te činjenice.

O tome je prvi put "glasno" progovoreno u našem Pismu VS UN-a:

PISMO

VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA

Ne tražimo od vas da pokapate naše mrtve.

Ne tražimo od vas da nas branite od agresije i od terorizma.

Ne tražimo od vas da zaštitite naše gradove od prekomjernoga granatiranja.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje glavnoga grada Hrvatske – Zagreba.

Ne tražimo od vas da spriječite barbarsko uništavanje grada Dubrovnika, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje grada Šibenika i uništavanje katedrale sv. Jakova, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje gradova Zadra, Slavonskog Broda, Osijeka...

Ne tražimo od vas da spriječite snajperiste da gađaju naše građane dok se vraćaju s posla.

Ne tražimo od vas da spriječite strojnice i topove iz vojarne „Maršal Tito“ da pucaju po stanovnicima zagrebačkih naselja Utrina, Travno i Dugave.

Ne tražimo od vas da spasite hrvatsko selo Ćelije, spaljeno i zajedno s crkvom sravnjeno sa zemljom.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj dvanaest hrvatskih redarstvenika u Borovu Selu.

Ne tražimo od vas da spriječite prekomjerno barbarsko granatiranje grada Vukovara, Vukovarske bolnice i ranjenika.

Ne tražimo od vas da nama golorukima dozvolite da se naoružamo i branimo.

Ne tražimo od vas da spriječite masovni pokolj tri stotine ranjenika na Ovčari.

Ne tražimo od vas da spriječite organizirani transport više tisuća Hrvata u koncentracijske logore u Srbiji, ni ubijanja, psihološka maltretiranja i silovanja.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj osamdeset i četiri civila i branitelja u Škabrnji. Ne tražimo od vas da spriječite miniranje brane hidroelektrane 'Peruča' s trideset tona eksploziva.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje hrvatskih mostova, paljenje i rušenje hrvatskih kuća i da vratite stotine tisuća prognanih Hrvata.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje više od tisuću naših katoličkih crkava.

Ne tražimo od vas da čistite minska polja.

Ne tražimo od vas da spriječite genocid, kulturocid i urbocid.

Ne tražimo od vas da spriječite odvoz stoke i žita u Srbiju.

Ne tražimo od vas da spriječite pljačku hrvatskih umjetnina i uništavanje hrvatske kulturne baštine, ni uništavanje naših netaknutih nacionalnih parkova i parkova prirode.

Ne tražimo od vas da vratite u život naše 402 poginule djece u ratu.

Ne tražimo od vas da vratite dijelove ruku, nogu i tijela naša ranjena 1044 djeteta.

Ne tražimo od vas da oživite roditelje za naše 5497 djece, koja su bez njih ostala u ratu.

Mi sve to ne tražimo od vas, jer je za to i onako već odavno kasno, ali i zato jer su sve to već ionako obranili naši Branitelji, koji su umjesto vas konačno donijeli mir, a koje ste vi zatočili u vašemu Den Haagu! Zatočili ste ih i zato što su umjesto vas spasili sto tisuća muslimana u vašoj navodno zaštićenoj zoni Bihać, a poslije pokolja u također vašoj zaštićenoj zoni Srebrenica.

Mi sve to ne tražimo od vas jer znamo da je za vas braniti svoj Dom, svoj Narod i svoju Državu samo PLANIRANI UROTNIČKI ZLOČIN!

Mi ne tražimo od vas da oživite naše mrtve stradale u genocidu jer vi niste bogovi.

Mi čak ne tražimo od vas ni da pronađete naše nestale, jer kod vas se umire lijepo, civilizirano i prirodno.

Mi tražimo od vas: Vratite nam naše žive, naše branitelje, koje ste vi zatočili i osudili bez dokazane krivnje! Tako ćete spasiti svoju čast, zajedničku čast svih vas i svakoga pojedinačno. A po njoj će vas suditi povijest.

Mi Hrvati samo to od vas tražimo ...

Povodom rasističkih presuda u Haagu od 15.4.2011.

akademik Igor Anić

akademik Ivan Aralica

akademik Smiljko Ašperger (+ 2014.)

akademik Hrvoje Babić (+ 2015.)

akademik Stjepan Babić

akademik Slaven Barišić (+ 2015.)

mons. dr. sc. Mile Bogović, biskup gospočko-senjski

akademik Boris Bučan

akademik Andrej Dujella

akademik Stjepan Gamulin

akademik Marin Hraste

dr. sc. Zvonimir Janko, Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg,
dopisni član HAZU

akademik Dubravko Jelčić

mons. Ante Jurić, nadbiskup u miru, Split (+ 2012.)

akademik Andrija Kaštelan

akademik Ivica Kostović

mons. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Frano Kršinić

akademik Ranko Matasović

akademik Slavko Matić

akademik Davor Miličić

akademik Slobodan Novak

akademik Josip Pečarić

akademik Stanko Popović

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

akademik Franjo Šanjek

akademik Nenad Trinajstić

akademik Stanislav Tuksar

akademik Dario Vretenar

Pismo je supotpisalo preko 3000 naših ljudi (ogroman broj sveučilišnih nastavnika, znanstvenika, književnika, umjetnika,...) unatoč ignoriranja glavnih medija.

Igrom slučaja ili ne, poslije pojave ovog pisma i politika SAD-a se promijenila, pa njihov vojni ataše u Hrvatskoj iz vremena "Oluje"

tvrdi da je Gotovina spasio Bihać od genocida ravnog onima iz Drugog svjetskog rata, a otvaraju i arhive (poslije 17 godina!) o Bihaću. Znamo i to da je američki sudac Theodor Meron ukazao na ono što smo tvrdili svo vrijeme – nerazumno je osuditi nekoga za oslobođanje okupiranih područja svoje države.

Nije spomenuo spašavanje Bihaća i sprječavanje genocida. Dapače, čak ni američki vojni ataše nije ni pozvan u Haag da svjedoči!

Spomenut ću i mojih 12 pisama poslanih, prije drugostupanjske presude generalima, predsjedniku Vlade u kojima sam tražio da zbog tog spašavanja Bihaća od genocida generala Antu Gotovinu predloži za Nobelovu nagradu za mir.

Zašto to uopće spominjem? Pa vidimo da su hrvatski glasači na predsjedničkim izborima pokazali da su konačno shvatili da imamo vlast koja ne voli ni hrvatski narod ni hrvatsku državu. Zato Milanović nije ni pomislio odgovoriti na moja pisma. Pa ne voli on ni svoj narod ni svoju slučajnu državu da bi se suprotstavio svjetskim moćnicima.

Ali poslije predsjedničkih izbora naprasno je počeo pokazivati tu "ljubav" (očito treba staviti navodnike jer su mu branitelji i dalje mrski – ipak su oni glavni u "zločinu" stvaranja hrvatske države, zar ne?). Ta naprasna ljubav toliko je smiješna da već i u Saboru javno kažu da očekuju da će do kraja kampanje pozdravljati s: **ZA DOM SPREMNI!**

Mene ne bi iznenadilo da do tada ne dobijem i odgovor na mojih 12 pisama, i da Milanović doista ne predloži Gotovinu za Nobelovu nagradu za mir!

A zapravo to bi trebalo učiniti Vijeće sigurnosti UN-a! Na taj način bi hrvatski generali koji su najzaslužniji što je sprječen krajem dvadesetog stoljeća u Europi genocid ravan onima u Drugom svjetskom ratu dobili kakvu takvu satisfakciju za sve zlo koji su im priredili proganjajući ih, zatvarajući ih i sudeći im zbog sprječavanja tog genocida!

Kamenjar.com, 12. 07. 2015

Glas Brotnja, 13. 07. 20125.

**THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU,
ZAGREB, 2017.**

**NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE
PROTIV SRPSKE HRVATSKE!**

Danas Marku Perkoviću Thompsonu hrvatski branitelji dodjeljuju „Velika zlatna plaketa“, za sve što je učinio za dobrobit slobodne, samostalne i neovisne hrvatske države, i što je bio među prvim hrvatskim dragovoljcima Domovinskog rata.

HRVATSKI BISKUP dr. Vlado Košić trebao je također danas govoriti o Thompsonu, ali nije mogao jer je danas blagdan Male Gospe. Međutim jučerašnjim komentarom poslije skidanja spomen ploče hrvatskim herojima HOS-ovcima u Jasenovcu biskup je obilježio i ovu dodjelu nagrade:

Sramotno postupanje vlasti, šarafciger-vlasti. Ako bude sutra braću Srbe smetala hrvatska himna, ova će ju vlast zabraniti jer su i ustaše pjevali tu himnu. Živjela srpska Hrvatska!

A naš Thompson se evo više od četvrt stoljeća bori protiv uspostave Srpske Hrvatske. Počeo je kao mladi HOS-ovac. Vukovar ja pao

prije nego što je on došao na red da ode braniti ga. Pjesma „Bojna Čavoglave“ je postala legendarna budnica. Velikosrpskim fašističkim agresorima unosila je strah u kostima sve do današnjih dana. Ona i druge njegove pjesme itekako su doprinijele da se u „Olui“ ostvari ono što je on i predvidio pjesmom „Anice, Kninska kraljice“: fašistički agresori bježali su kao zečevi. Sa zečevima ih je usporedio njihov „vožd“ Slobodan Milošević.

Da, Thompson je unaprijed opjevao takvo poniženje. Zato je on na meti svima koji su se borili i koji se bore za Srpsku Hrvatsku.

Tijekom Domovinskog rata i dok je bio živ istinski hrvatski predsjednik akademik Franjo Tuđman, takvi u Hrvatskoj se nisu smjeli puno čuti. Znamo kako ih je brzo sredio naš Predsjednik kada su isto što rade sa ZDS pokušali s kunom!

Ali dolaskom komunista i njihovih saveznika na vlast 2000.-e počeo je progon svih onih koji su im smetali i u ratu ponizili u uspostavi Srpske Hrvatske. Među prvima na udaru je i Thompson.

Čini mi se da je najveći udar na njega bio 2008.-e poslije velikog koncerta u Zagrebu. Tada su hrvatski intelektualci reagirali Pismom zahvale Thompsonu. Spomenut će samo neke: akademici Aralica, Ašperger, Barišić, Bogišić, Dujella, Jelčić, Kušan, Popović, Trinajstić, biskupi Bogović, Ivas i Pozaić, general Rojs, admiral Domazet Lošo, Josip Botteri, Dodig, Hitrec, Lang, Lukšić, Mihanović, Mintas-Hodak, Olujić, Pavuna, Sedlar, Tomac, Tuđman, Vidmarović,...

Nisu uspjeli ušutkati Thompsona, već su njegovi koncerti, a posebno onaj u Čavoglavama postali simbol otpora uspostavljanju Srpske Hrvatske.

Prije dvije godine izgledalo je da je ideja Srpske Hrvatske konačno propala jer je Thompson pozvan da koncert iz Čavoglava premjesti u Knin. Ali ponovljen je napad na njega pa smo reagirali Peticijom ZDS. Mnogi od nas su imali neugodnosti zbog toga, a akademike potpisnike su kasnije prozivali i u Hrvatskom saboru.

Prije dvije godine su još i krili da je Peticiju bila obrana Thompsona i „Bojne Čavoglave“, ali prošle godini to više nisu krili. Shvatili su i da moraju i proširiti te napade pa su napadnuti i naši HOS-ovci.

Srpskoj Hrvatskoj ne odgovara i to što Thompson pjeva o hrvatskim vrjednotama: o ljubavi prema Bogu, domovini, hrvatskom narodu, braniteljima. Smeta im i pjesma „Lijepa li si“.

Ove godine su svi ti napadi kulminirali pa je eto došlo do uspostave Srpske Hrvatske. Imamo vladu kojoj je zapravo predsjednik Milorad Pupovac, ili kako je jučer u Hrvatskom tjedniku rekao Ivica Marijačić Plenkovićeva misija „upravo i jest da u tandemu s Pupovcem provodi velikosrpsku politiku u Hrvatskoj“.

Zato ova dodjela braniteljske nagrade Marku Perkoviću Thompsonu nije uobičajena nagrada. Ona je naša molba da nastavi svoju borbu protiv Srpske Hrvatske. Uvјeren sam da će on tu borbu nastaviti pa mu zato i čestitam na nagradi –simbolu borbe protiv Srpske Hrvatske!

Akademik Josip Pečarić

MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.

PREDSTAVLJANJE KNJIGE “THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU” U VARAŽDINU

Dopustite mi na početku da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim se organizatorima što su omogućili ovo predstavljanje dva dana uoči Thompsonovog koncerta u Varaždinu.

Posebna zahvalnost našem vrsnom kolumnisti Marku Ljubiću. Zapravo i Uvod i zaključni dio knjige je u znaku njegovih tekstova. Simbolički se u ulozi Thompsona, kojega se napada još od promjene vlasti 2000.-e godine, našao vaš gradonačelnik Ivan Čehok. I on je napadnut zbog tog koncerta – koncerta hrvatskog branitelja Marka Perkovića Thompsona kojega organiziraju hrvatski branitelji.

Ako sugrađani koji su branili ovu državu imaju želju ili volju organizirati ili pomoći u organizaciji koncerta, naravno da mi kao gradska vlast to nećemo dovoditi u pitanje i o tome ideološki raspravljati - Čehokov je načelni stav.

Osvrnuo se gradonačelnik i na famozni pozdrav 'Za dom spremni'.

Smatra da on nema isključivo ono značenje koje mu se pridaje, već da je bitno postaviti ga u kontekst.

- Koliko znam, taj njegov pozdrav dio je pjesme Bojna Čavoglave, koja je tijekom rata motivacijski, stimulacijski i kohezivno djelovala na hrvatske branitelje. Ako je netko u sklopu te pjesme povikao 'Za dom spremni', onda to nema apsolutno nikakve veze s ustaškim pokretom. To je dio pjesme na koji su ljudi koji su odlazili u rat i ginuli u ratu imali pravo. Tako da netko može vikati 'Za dom spremni' i krenuti na četnike 1991., jer '91. nije bilo ustaša, ali je bilo četnika. Svaki simbol treba gledati u kontekstu. Ako netko stavi srp i čekić, meni to samo po sebi nije neprihvatljivo, ali ako stavi srp i čekić u kontekstu komunističkih zločina, onda je to neprihvatljivo. Jednako je s pozdravom 'Za dom spremni'. Na kraju krajeva, ban Jelačić je kretao u rat protiv Mađara iz Varaždina s poklicem 'Za dom spremni'. Pa nije Jelačić fašist! Jednako kao što ljudi ne znaju da je službeni ustaški pozdrav bio 'Za dom i poglavnika spremni'. Dakle, to je hrvatski pozdrav kojim se kretalo u rat davno prije pojave ustaškog pokreta - dao je svoje viđenje gradonačelnik.

<http://varazdinski rtl hr/politika/cehok-povik-za-dom-spremni-u-pjesmi-cavoglave-nema-nikakve-veze-s-ustastvom>

Zapravo, nevjerojatno je da se u RH danas uopće može napadati hrvatske branitelje koji su nas obranili od fašističke velikosrpske agresije. A napada ih se upravo zato. Čak i kada govore o pozdravu ZDS treba uvijek istaknuti da je to doista pozdrav Ustaša iz 1932. g. – dakle iz vremena fašističke velikosrpske diktature. To se ne spominje jer bi bilo jasno da je ZDS nastao kao antifašistički pozdrav!

Oni kojima ne smetaju komunistički zločini (na listama najvećih ubojica iz prošlog stoljeća JB Tito ima uvijek zapaženo mjesto, a Pavelića na tim listama nema) zapravo smetaju hrvatski branitelji jer su mnogi od njih na razne načine podržavali fašističku velikosrpsku agresiju na RH, a poznato je da su fašistički agresori nazivali hrvatske branitelje ustašama, a našu državu Tuđmanova ustaška država.

Zato će vam danas pročitati moj govor s dodjele nagrade koju su hrvatski branitelji, dakle „ustaše“ po onima koji napadaju i vašeg gradonačelnika, dodijelili Thompsonu:

NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!

Danas Marku Perkoviću Thompsonu hrvatski branitelji dodjeljuju „Velika zlatna plaketa“, za sve što je učinio za dobrobit slobodne, samostalne i neovisne hrvatske države, i što je bio među prvim hrvatskim dragovoljcima Domovinskog rata.

HRVATSKI BISKUP dr. Vlado Košić trebao je također danas govoriti o Thompsonu, ali nije mogao jer je danas blagdan Male Gospe. Međutim jučerašnjim komentarom poslije skidanja spomen ploče hrvatskim herojima HOS-ovcima u Jasenovcu biskup je obilježio i ovu dodjelu nagrade:

Sramotno postupanje vlasti, šarafciger-vlasti. Ako bude sutra braću Srbe smetala hrvatska himna, ova će ju vlast zabraniti jer su i ustaše pjevali tu himnu. Živjela srpska Hrvatska!

A naš Thompson se evo više od četvrt stoljeća bori protiv uspostave Srpske Hrvatske. Počeo je kao mladi HOS-ovac. Vukovar je pao prije nego što je on došao na red da ode braniti ga. Pjesma „Bojna Čavoglave“ je postala legendarna budnica. Velikosrpskim fašističkim agresorima unosila je strah u kostima sve do današnjih dana. Ona i druge njegove pjesme itekako su doprinijele da se u „Oluji“ ostvari ono što je on i predviđao pjesmom „Anice, Kninska kraljice“: fašistički agresori bježali su kao zečevi. Sa zečevima ih je usporedio njihov „vožd“ Slobodan Milošević.

Da, Thompson je unaprijed opjevao takvo ponizjenje. Zato je on na meti svima koji su se borili i koji se bore za Srpsku Hrvatsku.

Tijekom Domovinskog rata i dok je bio živ istinski hrvatski predsjednik akademik Franjo Tuđman, takvi u Hrvatskoj se nisu smjeli puno čuti. Znamo kako ih je brzo sredio naš Predsjednik kada su isto što rade sa ZDS pokušali s kunom!

Ali dolaskom komunista i njihovih saveznika na vlast 2000.-e počeo je progon svih onih koji su im smetali i u ratu ponizili u uspostavi Srpske Hrvatske. Među prvima na udaru je i Thompson.

Čini mi se da je najveći udar na njega bio 2008.-e poslije velikog koncerta u Zagrebu. Tada su hrvatski intelektualci reagirali Pismom zahvale Thompsonu. Spomenut će samo neke: akademici Aralica, Ašperger, Barišić, Bogišić, Dujella, Jelčić, Kušan, Popović, Trinajstić, biskupi Bogović, Ivas i Pozaić, general Rojs, admirал Domazet Lošo, Josip Botteri, Dodig, Hitrec, Lang, Lukšić,

Mihanović, Mintas-Hodak, Olujić, Pavuna, Sedlar, Tomac, Tuđman, Vidmarović,...

Nisu uspjeli ušutkati Thompsona, već su njegovi koncerti, a posebno onaj u Čavoglavama postali simbol otpora uspostavljanju Srpske Hrvatske.

Prije dvije godine izgledalo je da je ideja Srpske Hrvatske konačno propala jer je Thompson pozvan da koncert iz Čavoglava premjesti u Knin. Ali ponovljen je napad na njega pa smo reagirali Peticijom ZDS. Mnogi od nas su imali neugodnosti zbog toga, a akademike potpisnike su kasnije prozivali i u Hrvatskom saboru.

Prije dvije godine su još i krili da je Peticiju bila obrana Thompsona i „Bojne Čavoglave“, ali prošle godini to više nisu krili. Shvatili su i da moraju i proširiti te napade pa su napadnuti i naši HOS-ovci.

Srpskoj Hrvatskoj ne odgovara i to što Thompson pjeva o hrvatskim vrijednotama: o ljubavi prema Bogu, domovini, hrvatskom narodu, braniteljima. Smeta im i pjesma „Lijepa li si“.

Ove godine su svi ti napadi kulminirali pa je eto došlo do uspostave Srpske Hrvatske. Imamo vladu kojoj je zapravo predsjednik Milorad Pupovac, ili kako je jučer u Hrvatskom tjedniku rekao Ivica Marijačić Plenkovićeva misija „upravo i jest da u tandemu s Pupovcem provodi velikosrpsku politiku u Hrvatskoj“.

Zato ova dodjela braniteljske nagrade Marku Perkoviću Thompsonu nije uobičajena nagrada. Ona je naša molba da nastavi svoju borbu protiv Srpske Hrvatske. Uvjeren sam da će on tu borbu nastaviti pa mu zato i čestitam na nagradi –simbolu borbe protiv Srpske Hrvatske!

Govor je dan u knjizi koju danas predstavljamo.

Vjerojatno su naši stavovi doprli do vlasti i može se “u zraku” osjetiti promjena pa i nas možete vidjeti u medijima pa i na HTV-u. Doista je bilo nevjerojatno da onima koji provode velikosrpski Memorandum SANU 2. su svi glavni mediji širom otvoreni umjesto da se boje i pomisliti a kamoli i napadati hrvatske branitelje.

Nadam se da ova kao i druge slične knjige doprinose jačanju svijesti naših ljudi kako trebaju biti ponosni na svoje branitelje i na sami sebe jer smo mi generacija koja je napadnuta i u Domovinskom ratu od do zuba naoružanih vojnika fašističke osvajačke vojske napravili zečeve - da se podsjetimo izjave njihovog “vožda” Slobodana Miloševića.

Oni koji napadaju hrvatske branitelje, dakle i Thompsona i vašeg gradonačelnika, ostaju samo sluge tim zečevima. Može li biti išta odvratnije od toga?

HVALA!

Josip Pečarić

VEČERAS BUJICA O ZABRANI PJEVANJA THOMPSONU - SIMBOLU BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE

<https://www.tportal.hr/showtime/clanak/thompson-nepozeljan-u-kostreni-zbog-politicke-situacije-njegov-koncert-nije-prikladan-foto-20180403>

<https://kamenjar.com/pocelo-sudenje-thompsonu-zbog-pozdrava-za-dom-spremni/>

<https://kamenjar.com/bajaga-moze-u-rijeku-ali-thompson-ne/>

<https://narod.hr/hrvatska/thompson-s-obitelji-stize-prosvjed-ik-splitu-zastitimo-temeljne-vrijednosti-naseg-naroda-domovine>

----- Proslijedena poruka -----

Naslov: NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!

Datum: Fri, 8 Sep 2017 22:37:30 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!

**(Govor na dodjeli braniteljske nagrade
Thompsonu)**

(Govor je dan u prethodnom tekstu)

MOJIH STO KNJIGA, ZAGREB, 2020.**DOBRO JE DA NI AKADEMICI NE ZNAJU O
NAGRĀDENOM FILMU O „OLUJI“**

Toliki muk vlada u RH oko američke nagrade za film o „Oluji“ da mi se na toj vijesti(!) zahvalio jedan kolega akademik:

Dragi Josipe,

i ja Ti čestitam na stotoj knjizi!

I hvala na lijepim vijestima o filmu Operation Storm, za koji i Ti imas zasluge!

S dobrim željama,

Da, koliki je muk oko američke nagrade za film o „Oluji“ da mi se na toj vijesti zahvaljuje jedan akademik.

Valjda i ne trebaju ljudi znati kada je ko-scenarist dr.sc. Miroslav Međimorec koji je ne samo znanstvenik nego i general i književnik i bivši veleposlanik i bivši pomoćnim ministra vanjskih poslova i redatelj. A da završio je Filozofski fakultet (1965.) i Akademiju za kazališnu i filmsku umjetnost (1973.) u Zagrebu, i poslijediplomski studij u Royal Shakespeare company London/Stratford on Avon.

U toj mojoj stotoj knjizi na španjolskom ima i Međina priča o našem prijatelju generalu Praljku i o njemu samom, tj. začetku njegove diplomatske karijere u Sunji:

Za tim stolom se začinjala buduća diplomacija, stranci su se upoznavali s našom kuhinjom i vinima, poviješću, narodnim običajima i kulturom. Ispočetka bi strani promatrači, uglavnom vojna lica i diplomati, dolazili neinformirani, puni predrasuda, napuhani pred nama "civilima" koji ratuju, ljudima upitnog vojnog obrazovanja i opće kulture. Takvima bi nas dvojicu ako nije bilo Svena, Hemingway (Praljka, JP) prvo predstavio, završili smo pet fakulteta, govorimo strane jezike, nešto značimo u umjetnosti i društvu svoga naroda, proputovali smo veći dio svijeta. Izrazito drske bi izazivao na razgovor iz područja filozofije, svjetske književnosti, fizike ili matematike. Dolasci timova promatrača su bili sve češći, razgovori uz ukusne ručkove sve opušteniji i zanimljiviji, dok je naš ugled u očima stranih promatrača sve više rastao.

Pitam se je li znalo onih 500 američkih veterana koji su 10 min pljeskali filmu i autorima da je scenarist njihov kolega – general i sve to.

Moj kolega iz HAZU se zahvaljuje na tekstu u čijem prilogu sam dao i Međin tekst o snimanju nagrađenog filma. A počeo ga je s PISMOM VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA. Jedan od potpisnika tog pisma bio je i redatelj nagrađenog filma Nikola Knez.

A pismo ima itekako veze s Akademijom. Prvu verziju objavili smo akademici Smiljko Ašperger, Stanko Popović i ja. Zapravo ja sam na svoje adrese prenio jedno reagiranje na moj intervju, a akademik Ašperger je tražio i tom zahtjevu se pridružio akademik Popović da to objavimo. Tekst je objavljen na portalu HKV-a ali i u knjizi o generalu Markaču:

S. Ašperger, J. Pečarić, S. Popović, *Haaškome tribunalu*. U knjizi: General pukovnik Mladen Markač (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011., str. 313-314.

Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman je sugerirao skupljanje potpisa. On je pisao recenziju prve i predgovor treće knjige u trilogiji o rasizmu i Haagu:

1. J. Pečarić, *Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud?* Zagreb, 2011.
2. J. Pečarić, *Rasizam svjetskih moćnika*, Zagreb, 2012.
3. J. Pečarić, *Rasizam domaćih slugu*, Zagreb, 2013.

Kako sam pisao Predgovor knjige Mladena Pavkovića o generalu Markaču na predstavljanju te knjige sam i pročitao pismo koje je prvi put poslano VS UN-a s potpisom 20 biskupa i akademika

Naš sjajni snimatelj Oskar Šarunić je na Youtubeu izdvojio taj moj govor:

akademik Josip Pečarić-Mladen Pavković "general pukovnik Mladen Markač"

Negdje od 4.,min i 45sec. Možete ga i poslušati:

<https://www.youtube.com/watch?v=SW-Mcf0purY>

Konačno Osmo pismo: *Jesmo li Balkansko pleme* s pozivom Predsjedniku Vlade RH da predloži generala Gotovinu za Nobelovu nagradu za mir poslao sam i supotpisnicima ovog Pisma. Na kraju pisma je dan i prilog sa konačnom listom potpisnika (biskupa i akademika):

akademik Igor Anić

akademik Ivan Aralica

akademik Smiljko Ašperger

akademik Hrvoje Babić

akademik Stjepan Babić

akademik Slaven Barišić

mons. dr. sc. Mile Bogović, biskup gospicko-senjski

akademik Boris Bučan

akademik Andrej Dujella

akademik Stjepan Gamulin

akademik Marin Hraste

dr. sc. Zvonimir Janko, Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg, dopisni član HAZU-a

akademik Dubravko Jelčić

mons. Ante Jurić, nadbiskup u miru, Split (+ 20. 3. 2012.)

akademik Andrija Kaštelan

akademik Ivica Kostović

mons. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Frano Kršinić

akademik Ranko Matasović

akademik Slavko Matić

akademik Davor Miličić

akademik Slobodan Novak

akademik Josip Pečarić

akademik Stanko Popović

prof. dr. sc. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
akademik Franjo Šanjek
akademik Nenad Trinajstić
akademik Stanislav Tuksar
akademik Dario Vretenar

Danas podpredsjednik Akademije akademik Davor Miličić je potpisao Pismo i ranije dok je bio dekan Medicinskog fakulteta. Objavio sam i njegov tekst koji je tom prigodom napisao;

Suđenje u Haagu osobama poput Gotovine svjetski je presedan. Sudi se generalu oslobođiteljske vojske kojemu nije dokazano sudjelovanje niti u jednom ratnom zločinu (svi eventualni zločini s hrvatske strane bili su pojedinačni). Da je kojim slučajem Bobetko živ, i on bi trunuo u Haagu, zato što je oslobođio južnohrvatsko primorje. Haaške sudsice i ostale mudrijaše bilo bi dovoljno odvesti u Vukovar, muzej Domovinskog rata na Srđu ponad Dubrovnika ili ih pustiti da malo porazgovaraju sa stanovnicima Cavtata, Škabrnje itd., itd. Zločin međunarodne zajednice Haaškim presudama i njezinim odnosom prema hrvatskom Domovinskom ratu time se potvrđuje i nastavlja provoditi, još od početka agresije na Hrvatsku pa sve do danas. Ta je ista međunarodna zajednica očiglednoj žrtvi – brutalno napadnutoj Hrvatskoj, pa i nakon što je bila međunarodno priznata, zabranila legalnu nabavu oružja za vlastitu obranu. Dakle, mirno se promatralo kako se masakrira Vukovar, Dubrovnik i ostali hrvatski krajevi, nitko nam nije vojno pomogao, a mi smo se valjda trebali predati ili pustiti da nas se pregazi i poubija bez ispaljenog metka. Istodobno, npr. Šljivančanin se oslobođa daljnje izdržavanja kazne, Kadijević, Rašeta i ostali su slobodni građani, navodno je Kadijevića SAD koristila ili još uvijek koristi i kao vojnoga konzultanta...

Ta ista međunarodna zajednica nagradila je agresorsku zločinačku srpsku vojsku tako da im je oformila novu državu u državi – Republiku Srpsku i time potpuno paralizirala bilo kakav suvisao razvoj BiH. Dakle, ako je međunarodna zajednica na najnepravedniji mogući način podijelila BiH to nije zločin nego je diplomatski uspjeh i veliki mirovni pothvat, a ako je Tuđman na početku rata hipotetski razmatrao podjelu

Bosne to je a priori zločin. Te iste Bosne kojoj je Hrvatska udomila i spasila od sigurne smrti o svom trošku 700.000 izbjeglica (to je npr. kao da SAD udomi 20 milijuna izbjeglica) i to izbjeglica koje su većinom bili Bošnjaci muslimanske vjeroispovijesti. Osim toga, Hrvatska je bila prva koja je BiH priznala državnost i to upravo u vrijeme dok je Tuđmanova vlast i autoritet bila na vrhuncu.

Ne znam zašto šute naši povjesničari i javni djelatnici, možda bi i HAZU trebao zauzeti neki konkretni stav koji se temelji na neoborivim činjenicama u našu korist. Najžalosnije se što naši političari o tome šute, pokorno trpeći sve „bubotke“ i imaju kao jedini cilj koji opravdava sva ova sramotna zbivanja – ulazak Hrvatske u EU. Bilo kakvo propitivanje što se time dobiva, a što se time gubi proglašava se natražnošću, nacionalizmom i eurofobijom.

Glavno je da se u Hrvatskoj ne zna za američku nagradu filmu o Oluji. Treba misliti o tome kako ostati na vlasti. A to možeš duže ako hrvatski ljudi znaju što manje o onome čime se mogu ponositi. Bolje je da ne znaju ni akademici. I oni mogu pričati i širiti tako nepovoljne vijesti, zar ne?

Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/21329-dobro-je-da-ni-akademici-ne-znaju-o-nagradenom-filmu-o-olui>

M. PAVKOVIĆ, RAZGOVORI S JOSIPOM PEČARIĆEM, DRUGO PROŠIRENO IZDANJE, KOPRIVNICA, 2021.

Tko je ipak najviše zaslužan što ste se našli u ovom društvu "besmrtnih"?

Akademik Vladimir Paar, bez sumnje! Godine 1992. bilo je dva izbora u Akademiju. Na prvom izboru je on izabran. Tada sam ja bio kandidiran za člana suradnika. Predložio me je akademik Bilinski. Na sjednici je htio uzeti riječ kada se govorilo o kandidatima, ali su mu rekli da sačeka prvi krug izbora jer je bilo devet kandidata. Ispao sam u tom prvom krugu, tako da nije imao potrebe govoriti. Poslije mi je rekao:

- *Znate, ja nisam smatrao potrebnim da prije sjednice govorim članovima razreda o Vama. Bilo je tako očito da Vi trebate biti izabrani.*

Kada mi je tajnica razreda saopćila da sam ispaо u prvom krugu rekao sam joj:

- *Nije važno. Pa i nije mi mjesto u akademiji u kojoj u prvom krugu ispadne kandidat koji ima više radova od svih ostalih 8 kandidata zajedno.*

Prenijela je to tadašnjem tajniku Razreda, koji me je pozvao i ispričao se što profesor Bilinski nije dobio riječ.

Na drugom izboru, dok sam bio u svom prvom posjetu australskim sveučilištima, sam izabran. Mislio sam da je tajnik Razreda izvršio obećanje. Međutim, kada sam se vratio iz Australije, doznao sam da se tajnik razbolio i nije više nazočan sjednicama, ali je akademik Paar proučio sve materijale i Razred izvijestio o mom radu.

To je učinio i kada sam dobio državnu nagradu za znanost, jer je bio član komisije. Zato sam kolegama koji su pisali o mom radu dao, pored adrese tajnika Razreda akademika Ašpergera, dao i njegovu adresu. On je od 57 pisama pristiglih do trenutka izbora napravio malu knjižicu i poslao je svim članovima Razreda i članovima Predsjedništva Akademije. To je vjerojatno bilo presudno da u Razredu odluče birati dva matematičara a ne matematičara i fizičara.

Nije se zadržalo samo na tome. Evo kako je akademik Paar reagirao kada su pokušali ocrniti moj znanstveni rad u "Globusu":

"Globus", 16. kolovoza 2002.

Vladimir Paar – Uredništvo

Tko je "izvjesni Josip Pečarić, priučeni matematičar" i akademik HAZU?

U "Globusu" 2. kolovoza 2002. prof. dr. Ivo Goldstein iznosi svoje viđenje osnovnih faktora za obnovu Hrvatske. Smatram da je nužno reagirati na dio članka u kojem se kao argument za diskvalifikaciju HAZU iznosi to da je za njezina člana izabran "izvjesni Josip Pečarić, priučeni matematičar, ali zato veliki Hrvat i vrlo produktivan pisac ustašoidnih pamfletića".

Uz malo truda svatko će utvrditi da je u bazi Ministarstva znanosti, za razdoblje od 1996. do danas, prema svjetskim kriterijima najproduktivniji znanstveni projekt iz matematike u Hrvatskoj-projekt koji vodi izvjesni Josip Pečarić.

U dostupnim američkim bazama podataka o svjetski priznatoj znanstvenoj produktivnosti hrvatskih matematičara u zadnjih

desetak godina, opet nalazimo da je u tom razdoblju najproduktivniji hrvatski matematičar - izvjesni Josip Pečarić.

U Ljetopisu HAZU (dostupan javnosti u biblioteci HAZU) u kojem je obrazložena kandidatura Josipa Pečarića za akademika, uz ostalo se navodi: Bitan dio Pečarićeva znanstvenog opusa čini 35 'tvrdih' znanstvenih publikacija (opsega između 10 do 30 stranica) te 142 kraća članka objavljenih u vrhunskim svjetskim znanstvenim časopisima. U tim radovima ističe se nekoliko značajnih znanstvenih otkrića, a posebno 'Mond-Pečarić inequalities', 'Mond-Pečarić method', 'Čebišev-Pečarić inequalities' (koja u svjetskoj znanstvenoj literaturi nose ime po Pečariću)...

*U opsežnom Pečarićevu radu na pisanju znanstvenih monografija posebno je važna svjetski poznata knjiga autora Pečarića, *Prochana i Tonga* (izdavač Academic Press, New York). Također je važna Pečarićeva uloga kao pokretača i glavnog urednika svjetski uglednoga međunarodnoga znanstvenog časopisa "Mathematical Inequalities and Applications", koji je ušao u "Science Citation Index Expanded".*

Pečarić je objavio i znanstvene radove na području fizike i tehnike. Posebno je važno da je publicirao u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz fizike "Physical Review" i u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz astrofizike "Astrophysics and Space Science".

Važan argument pri izboru Pečarića za akademika HAZU bilo je i to da je u HAZU stiglo 57 preporuka istaknutih svjetskih matematičara iz 20 država.

Toliko o tome tko je "izvjesni Josip Pečarić - priučeni matematičar" i koji su kriteriji primjenjivani pri njegovu izboru za akademika HAZU.

Profesor Paar je reagirao i kada je zbog mojih političkih tekstova "kažnjen" znanstveni projekt na kome sam glavni istraživač. O tome sam na *Prvom kongresu hrvatskih znanstvenika iz domovine i inozemstva* (Zagreb – Vukovar 15. – 19. studenoga 2004.) rekao slijedeće:

"Iz izlaganja dr. Pavune i akademika Paara očito je kako je besmislena teza kako u Hrvatskoj nema znanstvenika koji su svjetski lideri u svojim područjima, a još više kako se u Hrvatskoj ne mogu s uspjehom voditi mlađi znanstvenici i doktorskim i postdoktorskim

studijima. Naravno, to vrijedi i za matematiku. Spomenut ју само akademike Mardešića i Tadića iz starije i srednje i prof. Dujelle iz mlađe generacije.

Naravno, kao i obično glavni problem je novac. Znanost traži komplettnog čovjeka, a naše prilike često prisile ljudе da to ne može biti slučaj, tj. rade i druge stvari da bi osigurali pristojan život. To nije u kontradikciji s činjenicom što npr. ja imam puno publicističkih tekstova i knjiga, jer su oni nastali zbog Domovinskog rata, dakle u posljednjih petnaestak godina.

Zato možemo samo govoriti o tome imamo li dovoljno ljudi koji su svjetski lideri u svojim područjima, odnosno koliko imamo ljudi koji mogu biti mentorи mlađim znanstvenicima. Osim toga, pitanje je i politike razvoja znanosti. Recimo, matematičari s MO PMF-a žele da se što više područja matematike razvija u Hrvatskoj. Prirodno je da matematički fakultet mora imati pokriven niz područja iz matematike, a za to im i trebaju ekspertri u tim područjima. Teško je imati baš toliko eksperata u Hrvatskoj, pa je prirodno da se mnogi doktorati rade vani. S druge strane imamo uspješne naše ljudе koji rade vani pa je prirođan i odlazak kod njih na izradu doktorata. Tu naravno uvijek postoji opasnost da ti naši doktorandi i postdoktorandi i ostanu vani, ali puno je onih izvrsnih koji su se i vratili. S druge strane, ne mogu svi, iz raznih razloga – najčešće obiteljskih - ni otići vani. Tako se može dogoditi da ponetko od onih za koje se očekuje izvrsnost - ne uspiju. Prirodno je da kada u nekim područjima Hrvatska ima lidera u svojim područjima da je koncentracija mlađih znanstvenika oko njih veća, pa to izaziva strah da se neće moći ostvariti zacrtana politika stvaranja eksperata u više različitim matematičkim disciplinama. A vjerojatno tu ima i našeg poznatog jala.

Primjer profesora Dujelle je zato poseban. Sam je otvorio novo područje u Hrvatskoj, tj. nije bio na specijalizaciji kod nekoga eksperta ili lidera vani pa je povratkom u domovinu sa sobom donio i svoje znanstveno područje. Ove godine je dobio i nagradu HAZU, a ima 16 CC radova i 36 SCI Expanded radova. HINA, "Večernji list" i "Novi list" objavili su popis hrvatskih znanstvenika s najviše CC radova od 1996. godine i među njima sam i ja.

Projekt na kome sam ja glavni istraživač zove se "Nejednakosti i primjene", i nažalost negativni primjer je za hrvatsku znanost.

Zašto? Pa prema Ministarstvu znanosti to je najslabiji projekt iz matematike u Republici Hrvatskoj.

Evo nekoliko osnovnih podataka o rezultatima rada tog projekta, s napomenom da je istog imena i seminar na poslijediplomskom studiju MO PMF-a. Do sada sam bio mentor u 13 doktorata kod kuće i dva u Australiji (University of Adelaide i University of Melbourne), a ovih dana je obranjena jedna disertacija pod mentorstvom dvojice mojih doktora. Moji doktori i ja surađivali smo na izradi nekih doktorata u Švedskoj i sudjelovali u komisijama za ocjenu i obranu doktorata u drugim državama.

Objavio sam 98 CC radova (inače i Paar je u svom predavanju govorio o broju mojih CC radova), 236 SCI radova, a na MathSciNetu imam 571 rad. Napomenut ću da za nas matematičare CC lista nije relevantna lista časopisa. Na primjer akademik Tadić ima samo 7 radova s te liste (samostalnih radova od po 60-70 stranica), ali se događalo da se kongres u SAD-u pomjera zato što on nije mogao doći tamo u predviđeno vrijeme! Dakle, najvažniji podatak jest je li pojedini znanstvenik prihvaćen u svijetu kao jedan od lidera u svome području, a takvih Hrvatska prirodno i ne može imati mnogo. Moja problematika je takva da omogućava veliki broj radova, ali ipak posebno je značajan podatak da po MathSciNetu koji vodi Američko Matematičko Društvo spadam u deset svjetskih matematičara koji imaju preko 500 radova. Imam i preko 100 suradnika počevši od Australije, Japana i Kine, preko Izraela, Italije i Švedske pa do Kanade i SAD-a.

Ovdje, u Zagrebu, zahvaljujući izdavačkoj kući Element, izdajemo i časopis "Mathematical inequalities and applications", čiji sam glavni urednik. U uređivačkom odboru je preko 60 najpoznatijih matematičara iz te problematike iz svijeta. Čim se pojavio dobio sam ponudu jedne izdavačke kuće iz Njemačke da ga oni izdaju, ali nisam prihvatio. A u to vrijeme časopis još nije bio ni pomagan od Ministarstva znanosti. Poslije dvije godine izlaženja uvršten je u popis SCI Expanded i danas ima impac factor koji ga svrstava u prvu polovinu časopisa s te liste među matematičkim časopisima, pa ga i Ministarstvo znanosti priznaje kao jednog od tri najznačajnija hrvatska znanstvena časopisa. Jedan je od tri svjetska časopisa posvećena matematičkim nejednakostima.

Član sam uređivačkih odbora slijedećih znanstvenih časopisa: Journal of Computational Analysis and Applications, International Journal of Applied Mathematics, Journal of Inequalities in Pure & Applied Mathematics, Panamerican Mathematical Journal, Nonlinear Functional Analysis ans Applications, Octogon Math. Magazine (Brasov), Journal of Function Spaces and Applications, Glasnik Matematički (advisori board). Recenzent sam za četrdesetak znanstvenih časopisa.

Napisao sam i niz monografija, a 4 od njih izdale su poznate izdavačke kuće Academic Press i Kluver Academik Publishers. Međutim, ovih dana će krenuti u Elementu i serija monografija iz nejednakosti. Prva je već gotova. Odnosi se na Mond-Pečarićev metodu u teoriji operatorskih nejednakosti, a uz jednu moju doktoricu koautori su dva japanska matematičara: Furuta (po njemu je nazvana poznata Furutina nejednakost o kojoj je u zadnjim godinama objavljeno stotinjak radova) i Seo. Očekujem da će uskoro i drugi članovi naše grupe objaviti monografije u toj seriji.

Nadam se da ovi podaci govore dovoljno o radu naše grupe koju u svijetu znaju nazvati i Hrvatskom ili Pečarićevom školom u teoriji nejednakosti.

Pa kako je onda moguće da je taj projekt od Ministarstva znanosti ocijenjen kao najgori prema novčanim sredstvima koliko mu je bilo dodijeljeno. Naime, taj projekt u kome su dakle jedan akademik, jedan redoviti profesor, jedan izvanredni profesor, dva docenta, jedna profesorica više škole i dva novaka dobio jednak sredstava koliko bi dobio i projekt koji bi prijavio jedan docent. Kako je to moguće, ako samo uzmemo podatak da je u prethodnom razdoblju bilo 22 projekata iz matematike, a da je učinak ovog projekta bio više od četvrtine svih CC radova i četvrtina svih radova iz matematike u Hrvatskoj?

Učinak je bio da sam odbio sudjelovanje na poznatom svjetskom kongresu iz moje problematike gdje se sudjeluje samo po pozivu. Naime, očita je bila nezainteresiranost Ministarstva znanosti za projekt koji ostvaruje takve rezultate. Primijetimo kako je nedavno i profesor Milorad Milun promatrao poziciju hrvatske znanosti u krugu deset zemalja koje su nedavno postale članice EZ te Rumunjsku i Bugarsku koje su već zemlje kandidati. Hrvatska zauzima šesto mjesto na ljestvici efikasnosti kada se gledaju sva

znanstvena polja zajedno. Ispred nje su Slovenija, Češka, Estonija, Mađarska i Slovačka a iza su Poljska, Malta, Bugarska, Litva, Latvija, Cipar i Rumunjska. A pojedinačno je nr. matematika na sedmom, kemija na sedmom i fizika na desetom mjestu. Treba li uopće komentirati da je za poziciju koju ima matematika dobrim dijelom zaslužan i naš project? Kakav je onda interes Ministarstva da se taj projekt kažnjava? Jer očito se radi o kažnjavanju, bez obzira što postoji recenzija koja im je pomogla u donošenju njihove odluke. Naime, domaći recenzent, koji nije stručnjak u ovom području, smatra da nije dovoljno dobro ono što mi radimo, pa nam i sugerira čime bih se u našem području trebali baviti. Nisu ga uputili psihijatru već su usvojili njegovo mišljenje!?

Nema dvojbe da je točan odgovor na pitanje odnosa Ministarstva prema projektu "Nejednakosti i primjene" dao akademik Paar 26. rujna 2002. u pismu tadašnjem ministru prof. dr. Flegi, a što je objavio u "Vjesniku", 14. srpnja 2004.: "Rasprava o tim nepravilnostima u financiranju znanstvenih projekata vodila se na sjednici HAZU-a 24. rujna 2002. u povodu iznimno lošeg financiranja znanstvenog projekta akademika Pečarića, koji je prema svjetskim kriterijima i bazama podataka najproduktivniji hrvatski matematičar u posljednjih desetak godina, ali poznat je i po svom političkom angažmanu."

Interesantno je da nije samo ovaj projekt imao poseban tretman Ministarstva znanosti. Akademik Paar navodi slične tvrdnje akademika Trinajstića i Barišića, te dekana PMF-a prof. dr. T. Cvitaša i prodekanu prof. dr. Hamziću. On također tvrdi: "... samo bih spomenuo da je zbog mog upornog zauzimanja za poštovanje kriterija kvalitete u znanstvenom sustavu znanstveni projekt koji vodim kažnen bitnim smanjenjem financiranja u odnosu prema drugim projektima, unatoč izvrsnim znanstvenim rezultatima." Slično tvrdi i Zvonimir Maksić, znanstveni savjetnik Instituta "Ruđer Bošković" ("Vjesnik", 11. kolovoza 2004.): "Postoje zaista podaci za fiziku i kemiju, koji pokazuju da su najbolji projekti najlošije financirani."

Zato je očito kako je najavljenja evaluacija znanstvenih projekata koju najavljuje Ministarstvo znanosti doista potrebna."

Naravno, i mnogi drugi su zaslužni, pa i oni koji su me pokušali onemogućiti u mom radu i napredovanju. Tako je jednom profesor

Mitrinović pitao Lackovića što misli je li lako objaviti "u tim i tim" časopisima. Ovaj je rekao da nije.

- *E vidiš. Pečarić ima radove u svim tim časopisima. Da ga Ti nisi napadao, on to ne bi toliko toga uradio.*

(...)

**Kako kolege akademici gledaju na Vaš publicistički rad?
Nije li to za njih neka „niža“ kategorija?**

Sigurno je da ima mnogo njih kojima se ne sviđa taj dio moga stvaralaštva. Uostalom već sam spomenuo da se o tome raspravljalo i prilikom mog izbora. Međutim, ima puno onih koji su se jako pohvalno izjasnili o mojim tekstovima i knjigama koje su pročitali. Npr. Slobodan Novak, Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Vlatko Pavletić, Nenad Trinajstić, Stjepan Babić,... A Dubravko Jelčić je predstavljao niz mojih knjiga, a danas smo i koautori nekih od njih (*Tuđmanove tri sekunde*, Zagreb, 2004. i *Književnik Mile Budak sada i ovdje*,

Zagreb, 2005., u pripremi je knjiga *Povijesni prijepori*, a zajedno s Milanom Vukovićem i knjiga *Tuđman zauvijek*).

Već sam spomenuo jedan Jelčićev tekst o mom radu ("Hrvatsko slovo", 19. srpnja 2002.). Evo ga u cijelosti:

MATEMATIKA I POVIJEST

(Uz knjigu Josipa Pečarića ***Brani li Goldstein NDH?***)

"U posljednje vrijeme sve više volim matematiku. Samo ona je još ostala nepromijenjena, jedino nju još nisu uspjeli reformirati. Pokušavali su, nije da nisu, dali su sve od sebe da i nju 'unaprijede' po svome, ali eto, nekako nije išlo. Godinama se cijela naša ekonomija temeljila na pretpostavci da u socijalizmu dva i dva mogu biti i pet, i šest, i tri, kako kad, već prema tome što u kojem trenutku zatreba centralnom komitetu. Ali se pokazalo da je ta matematika vrški tvrdogлавa i odvratno reakcionarna: uporno ostaje kod svoga, da je dva i dva četiri, i ne priznaje nikakve više revolucionarne razloge da makar samo ponekad i barem za zericu popusti. I ako nas išta bude spasilo

od invazije duhovnog terora efemernih ideologija, koje bi cijeli svijet htjele okrenuti naglavačke i prekrojiti po svome, onda to nije poezija, kao što se obično misli, nego matematika. Poezija, i umjetnost uopće, može se i stvarati i tumačiti i ovako i onako, jedino s matematikom ne može manipulirati ni najveći, najokrutniji siledžija. Dva i dva je bilo i ostalo četiri u svakom režimu i po svačijem računu.”

*Da nisam ove rečenice napisao još davno, negdje sredinom sedamdesetih godina prošloga stoljeća, i uvrstio ih u svoj roman **Strah**, objavljen 1994. (v.str.270), bio bih u kušnji da ih sada napišem. Darovao sam ih zauvijek virtualnom protagonistu svoje proze, a sada ih samo za trenutak posuđujem od njega, jer su i trenutak i tema kao naručeni da one, te rečenice, dobiju svoje konkretno opravdanje i potvrdu.*

Doista: tek kad se željeznom logikom egzaktnog matematičkog mišljenja raščlani rečenica po rečenica iz knjige **Holokaust u Zagrebu** profesora povijesti Ivo Goldsteina, onako kako je to učinio Josip Pečarić, čitatelju postaje jasno kroz kakve sve logičke vratolomije mora proći autor kad iz neprijepornih činjenica izvodi svoje proizvoljne zaključke, zaključke koji ne samo što ne proizlaze iz činjenica na koje se pozivaju nego se u bitnome i razilaze s njima. Pečarić strpljivo, raščlambom za koju se može reći da slijedi metodu “red-po-red”, dokazuje da nikakvim akrobacijama nije moguće dokazivati nešto što se dokazati ne može niti pobijati nešto što se pobiti ne da. Znanstveni pristup nekoj temi, a time i znanstvenost nekoga teksta ne ovisi samo o točnosti činjenica nego i o njihovoj interpretaciji, koja ne smije težiti dokazivanju apriornih tvrdnji. Takva manipulacija činjenicama ne samo što nije znanost, nego je naprotiv najopasniji oblik antiznanosti: jer iznosi neutemeljene, pa i lažne tvrdnje, često i bitno suprotne istini. Naravno, takvu neznanstvenu, quasiznanstvenu metodu karakterizira i sklonost takvih “znanstvenika”/manipulatora da činjenice selektiraju po vlastitoj volji, izostavljajući dakako one koje evidentno pobijaju njihove apriorne zaključke. Pečarić je konkretnim primjerima dokazao, da se sveučilišni profesor Ivo Goldstein služio dobrano i takvom “znanstvenom” “metodom”.

Pečarićeva knjiga otvara polemiku o jednoj bolnoj temi, koja – iako bolna – ne bi bila ni sporna ni preteška da je takvom nisu učinili, svojim jednostranim, dakle zlonamjernim interpretacijama jugokomunistički “povjesničari” uz svesrdnu pomoć svojih ispolitiziranih publicista.

Svaki čitatelj Goldsteinove knjige logično će zaključiti, da njen autor bez i jedne jedine olakotne okolnosti optužuje Hrvatsku i hrvatski narod za ono što je činila vlast NDH. Bila to njegova intencija ili ne bila, taj dojam se ne da zanijekati.

Okrivljavati Hrvatsku i Hrvate u cjelini za događaje tijekom 2. svjetskog rata, slijedimo li željeznu logiku, implicira i okrivljavanje Države Izrael za aktualna nasilja protiv Palestinaca. Židovi se pozivaju na svoje pretpovijesno, biblijsko pravo na taj teritorij, koji oni sada brane svim raspoloživim (i ne baš uvijek uzornim) sredstvima. I Hrvati imaju povijesno pravo od ranoga srednjeg vijeka na svoj teritorij, i oni su ga branili svim raspoloživim sredstvima. Ali, dok nisam čuo da je profesor povijesti Ivo Goldstein digao glas protiv nedavnog brutalnog, zločinačkog razaranja Janina, čuo sam kad je još u jeku srbočetničkih napada, na jednom skupu u Hrvatskom kulturnom klubu, u Muzeju za umjetnost i obrt, prigovarao generalu Tusu zbog jedne spaljene srpske kuće negdje na tadašnjoj crti bojišnice. S takvim dvostrukim mjerilima ne može se biti ni objektivni promatrač, još manje znanstveno vjerodostojjni povjesničar, koji pretendira na pravorijek.

Ne, zaista, NDH je bila daleko od idealnoga. Ali koja je to država u ono doba bila i koja je danas idealna? Amerika, koja je poslije Pearl Harbora jednim potezom pera strpala u koncentracione logore sve Japance koji su se u njoj zatekli i sve američke građane japanskog podrijetla te im konfiscirala svu imovinu? Ili Amerika danas, s vijetnamskom reputacijom? Velika Britanija, u kojoj je mrak zauvijek pokrio mnoge koji su nekada imali prijatelje u Njemačkoj i prije rata se dopisivali s njima? Osumnjičeni kao njemački agenti, nisu imali ni prilike ni vremena dokazivati svoju nevinost. Ili Velika Britanija danas, s Belfastom i Sjevernom Irskom? Francuska? Vichýjevska Francuska, pod maršalom Petainom, ili možda ova današnja,

rastročena korupcionaškim aferama? Mađarska? Rumunjska? Slovenija? Italija?

Kad se Hrvatskoj stavlja za uzor Danska, kao što to čini Goldstein, Pečarić upozorava na logičku grijesku u razmišljanju, a ona se sastoji u tome, što su Danci "kupili" njemačku blagost tako što su im u sve većim količinama davali razne živežne namirnice, a nema sumnje, da su time jačali njemačku ratnu moć i tako produljivali trajanje rata, a to opet znači, da su posredno skrivili veći broj ne samo vojnih žrtava saveznika nego i civilnih žrtava nacističkih zločina. Ali dok se to njima uzima za dobro, Pečarić pita, što bi bilo da su tako postupali Hrvati? I bi li bilo bolje da je Pavelić odstupio pa prepustio Nijemcima da i Hrvatsku učine "judenfrei", kao što su učinili Srbiju, ili je bolje što je svojim kojekakvim manevrima (Pečarić navodi i kojim i kakvim) spasio barem 25% Židova u Hrvatskoj? Dakako, to ni izdaleka nije dovoljno da bismo mogli biti zadovoljni, ali, ako je i manje nego što su uspjeli postići neki drugi, isto tako je i više nego što su postigli neki – treći.

Najnepravedniji bio je Goldstein prema blaženom Alojziju Stepincu. I najnelogičniji! Upravo Stepinčev slučaju je paradigmatičan, upravo iz njega može se naučiti razlikovanje države od režima, ali tu pouku Goldstein nažalost nije izvukao. A time je ocijenio sama sebe. On doduše spominje neke "sitne" Stepinčeve korake u zaštiti Židova, ali ih u konačnoj ocjeni Stepinčeva držanja posve zanemaruje, kao i one koje niti ne spominje. On dakle nema što priznati Alojziju Stepincu. A na to se može reći, da to više nije pitanje ni znanosti ni politike nego morala. Tko nije spremjan sa zahvalnošću primiti i priznati mala dobročinstva, ne zaslužuje ni velika. To je pitanje morala, onakva kakav se očituje na individualnoj razini, pojedinačno, od čovjeka do čovjeka.

Nisam cinik kao što je to onaj zapovijedajući general demokratske Amerike u Afganistanu, koji je nedavno, nakon što su njegove zračne snage bombardirale veći svadbenu skupinu u nekom selu i usmrtili veći broj nevinih ljudi, izjavio načelnu ispriku uz napomenu: "Ali možda svi stradali i nisu bili sasvim nevini." Takav biser pravne svijesti s dubokom indignacijom

ostavljam njemu i njegovim "demokratskim" naredbodavcima, njihovoj uzornoj "humanosti" i "političkoj odgovornosti".

Jest, svaka je žrtva nevina, ako joj nije dokazana krivnja. I sasvim je svejedno, je li ta žrtva hrvatska, srpska ili židovska, kojoj je strani u sukobu ta žrtva pripadala, desnoj ili lijevoj, od čije ruke je pala, ustaške ili partizanske, i u ime čega, hrvatstva ili komunizma.

Ali Goldsteinova knjiga postavlja implice još jedno važno načelno pitanje, nerazdvojno od spomenutoga: to je pitanje krivca za zločin. Naime, ako su svi ustaše i svaki dužnosnik ustaške vlasti krivi za zlodjela u doba NDH, onda je sasvim razložno reći da su i svi partizani i svi nositelji vlasti komunističke partije, pa najzad i svi njeni članovi, krivi za zločine Bleiburga i događaja koji se tim pojmom podrazumijevaju. Svako dručije mišljenje i dručiji zaključak bio bi nelogičan, a time i povjesno neodrživa krivotvorina činjenicā.

Kad to shvatimo, približit ćemo se istini. A to će biti neprocjenjiva korist i za politiku i za znanost, kao i za moralni habitus pojedinaca, koji se njima bave.

Najzad, kad smo već kod logike, reći ću još nešto, što mi se čini logičnim:

Tko se ne može s iskrenim pijetetom pokloniti svim žrtvama i jednog i drugog totalitarizma, i fašističkog i komunističkog, nije vjerodostojan ni kad veliča žrtve samo jedne, to jest "svoje" strane. I to je bitna prepostavka za svakoga, tko se želi znanstveno baviti ovom temom.

A komparacija Goldsteinova i Pečarićeva teksta dokazuje, da je profesor povijesti, opterećen u znatnoj mjeri svojom subjektivnošću, što se tiče logičke interpretacije činjenicā inferiorniji od profesora matematike.

Ali to tako, nažalost, nije od danas. Matematika je uvijek bila superiornija od mnogih disciplina, pa i od povijesti, vjerojatno zbog same svoje prirode. Kad su zapitali G. B. Shawa što će, ne znam više o čemu, reći povijest, zločesto mudri i okrutno cinični Irac je odgovorio: "Povijest će, gospodine, lagati kao uvijek." Nismo li se, dakle, ulovili u zamku problema, koji još uvijek čeka da bude dolično, ljudski razriješen, s malim izgledima da ćemo

to i dočekati? Jer svijet još uvijek nije pravedan niti se pravda uvijek temelji na istini. I nema izgleda, da će se u tome išta promijeniti. Naprotiv!

*Ali to nije razlog da dignemo ruke od svega i da se prepustimo pravdi koja nije pravedna i povijesti koja nije istinita. Obratno, upravo to i jest izazov i pravi razlog, da se s takvim stanjem ne mirimo. Kako ono kaže stara latinska verzija još starije grčke sentence: **Amicus Plato, amicus Socrates, sed praehonoranda veritas.***

(...)

Zbog toga što su ih nazvali nacionalistima ili tzv. desnima u vrijeme komunizma mnogi su Hrvati završavali na robiji...Kako je danas?

Kako sam već spomenuo najvećeg hrvatskog živućeg znanstvenika Zvonimira Janka najbolje je da na ovo pitanje odgovorim pričom o tom hrvatskom nacionalisti;

PROFESOR ZVONIMIR JANKO potpisnik Pisma VS-u UN-a

Naše pismo VS-u UN-a do sada je potpisalo 14 akademika (Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Boris Bučan, Marin Hraste, Dubravko Jelčić, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Slavko Matić, Josip Pečarić, Stanko Popović, Franjo Šanjek, Nenad Trinajstić), dva biskupa (Mile Bogović i Valentin Pozaić) i jedan dopisni član HAZU-a profesor Zvonimir Janko (Prof. Emeritus der Universitaet Heidelberg). Pismo već ima više od 900 supotpisnika. Političara baš i nema. Nema ni onih koji pretendiraju na mjesto vođe državotvornih Hrvata. Zanimljivo, jer iako pismo potpisuju akademici i biskupi, ipak se slobodno može reći kako je ono proizišlo iz naroda. Akademici i biskupi su samo uzeli tekst jednog nepoznatog autora na Portalu HKV-a, dotjerali ga i ponudili na potpisivanje. Naši ljudi su jednako tako tekst prepoznali kao svoj,

a posebno me veseli sto su to prepoznali i toliki sveučilišni nastavnici i znanstvenici (njih preko 130).

(...)

RUSKI ZNANSTVENIK U RH, PORTAL DRAGOVOLJAC.COM

Naslov:ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU

Datum:Wed, 3 Feb 2021 09:13:28 +0100

Šalje:Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU

Dragi kolega Dadić,
Zahvaljujem se na čestitki:

2.2.2021. u 13:46, Vlado Dadic piše:

Dragi prof. Pečarić,

Čestitam!

Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobrano iza Vas iako je lijepo vidjeti tridesetak imena, ali vas nema pod "hrv" već ste pod zemljom "rus").

Malo je naših, a i to su antidomoljubi uspjeli smanjiti pa ispada da je to još jedna njihova pobjeda.

Svako dobro!

Vlado

Zapravo ja ne mislim da u Hrvatskoj ima puno kolega kojima je - poput Vas - žao što me se vodi kao ruskog znanstvenika. Dapače, pokušavao sam po umirovljenju dobiti i hrvatsku adresu na nekom drugom sveučilištu ali nikome to nije ništa značilo. A u Akademiji je akademik Rudolf kao predsjednik odbora za ljudska prava Akademije tražio da me zaštite zbog nasrtaja i na moj znanstveni rad i obitelj čak i časopise i nije nikada dobio odgovor. Umjesto toga sam prozvan u Saboru zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i Bojnu Čavoglave.

Vidim poštovani kolega Dadiću da Vam nisam objasnio zašto nisam prof. emeritus na Zagrebačkom sveučilištu. Akademik Rudolf je pisao praktično isto pismo i rektoru Borasu. Ni on nije odgovorio, mada nitko to nije ni očekivao od njega zato što je odigrao prljavu ulogu da bi moja kćerka izgubila posao na Filozofskom fakultetu iako je doktorirala, kao i sam Boras kod prof. Tuđmana. Ona je za 10 godina doktorirala, postala znanstveni suradnik i viši znanstveni suradnik i najurena s fakulteta, dok je Borasu trebalo 15 godina samo da doktorira I to u 47. godini života. O tome sam puno pisao, pa i u mojim knjigama (npr. *Borasa za akademika*: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>).

Jednostavno nisam želio biti profesor emeritus na sveučilištu koje ima takvog rektora. Naravno zbog sebe samog i moje obitelji jer je očito da mnogima u RH odgovara da sam ja ruski a ne hrvatski znanstvenik. Pita li se netko u ovoj državi zašto ni profesor Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus na istom sveučilištu? A bio je predložen i mislim da je zapelo u Rektoratu.

S druge strane ja sam iskoristio Vaš prilog u kome ste izvadili hrvatske znanstvenike i malo ga proširio i izvadio pozicije koje imaju među tih 160,000 ponajboljih svjetskih znanstvenika:

2537	Pečarić, Josip	RUDN University	703	General Mathematics
------	-------------------	--------------------	-----	------------------------

Izvod iz tablice najboljih hrvatskih znanstvenika

Broj u tablici	Znanstvenik	Ustanova	Broj radova	Područje djelovanja
7146	Kurjak, Asim	University of Zagreb School of Medicine	507	Obstetrics & Reproductive Medicine
13510	Trinajstić, Nenad	Institute Ruder Boskovic	402	Chemical Physics
14433	Demarin, Vida	International Institute for Brain Health	392	General Clinical Medicine
18876	Marušić, Ana	Sveučilište u Splitu	351	General & Internal Medicine
24953	Poljak, Dragan	Sveučilište u Splitu	311	Networking & Telecommunications
26930	Musić, S.	Institute Ruder Boskovic	300	Materials
27143	Pavelić, Krešimir	Juraj Dobrila University of Pula	299	Medicinal & Biomolecular Chemistry
29914	Reiner, Željko	University of Zagreb School of Medicine	285	Cardiovascular System & Hematology
30034	Vretenar, D.	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-	285	Nuclear & Particle Physics

		Matematički Fakultet		
40127	Raos, Nenad	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	246	General Chemistry
40385	Duić, Neven	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	245	Energy
42317	Jakovljevi c, Miro	University of Zagreb School of Medicine	239	Psychiatry
46371	Maksić, Zvonimir B.	Institute Ruder Boskovic	227	Organic Chemistry
49343	Stimac, D.	Rijeka University	219	General & Internal Medicine
50480	Klasinc, Leo	Institute Ruder Boskovic	216	General Chemistry
50851	Marušić, Matko	Sveučilište u Splitu	215	General & Internal Medicine
54819	Žarković, Neven	Institute Ruder Boskovic	205	Biochemistry & Molecular Biology
56462	Vršnak, Bojan	Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet	201	Astronomy & Astrophysics

61164	Dulčić, Jakov	Institute of Oceanograph y and Fisheries	191	Fisheries
69787	Senjanović , I.	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	174	Civil Engineering
69877	Radman, Miroslav	Mediterranea n Institute for Life Sciences	173	Developmental Biology
71432	Popović, Stanko	Croatian Academy of Sciences and Arts	171	Materials
72506	Simundic, Ana Maria	University of Zagreb School of Medicine	169	General Clinical Medicine
79897	Lovrić, Milivoj	Institute Ruder Boskovic	156	Energy
80436	Lončarić, Sven	University of Zagreb	155	Artificial Intelligence & Image Processing
80965	Metikoš- Huković, Mirjana	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	154	Energy

87218	Garaj-Vrhovac, Vera	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	144	Toxicology
95307	Bonacci, Ognjen	Sveučilište u Splitu	132	Environmental Engineering
96011	Vukićević, Damir	Sveučilište u Splitu	131	General Mathematics
97533	Babić, Dubravko	University of Zagreb	129	Optoelectronics & Photonics
98668	Kurelec, B.	Institute Ruder Boskovic	127	Toxicology
10045 7	Kostovic, Ivica	University of Zagreb School of Medicine	124	Neurology & Neurosurgery
10148 4	Komorsky -Lovrić, Šebojka	Matije Divkovića Street 13	123	Energy
10338 4	Munjiza, Antonio	Sveučilište u Splitu	120	Applied Mathematics
10605 6	Jerković, Igor	Sveučilište u Splitu	117	Medicinal & Biomolecular Chemistry
11120 1	Nikolić, Sonja	Institute Ruder Boskovic	110	General Chemistry
11155 7	Ahel, M.	Institute Ruder Boskovic	109	Environmental Sciences
11170 1	Sabolić, Ivan	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	109	Urology & Nephrology

11376 2	Sabljic, Aleksandar	Institute Ruder Boskovic	106	Chemical Physics
12010 2	Jasak, Hrvoje	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	98	Civil Engineering
12465 4	Dujella, Andrej	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno- Matematički Fakultet	92	General Mathematics
12697 0	Barbir, F.	Sveučilište u Splitu	88	Energy
13579 4	Miloš, Mladen	Sveučilište u Splitu	76	Food Science
13958 9	Giovanoli, Rudolf	Institute Ruder Boskovic	70	Physical Chemistry
14382 2	Markovic, Goran	University of Zagreb, Faculty of Kinesiology	63	Sport Sciences
14730 3	Rendic, Slobodan P.	Independent Scientist	57	Pharmacology & Pharmacy
14981 2	Martinez, Sanja	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	52	Energy

Još jednom velika hvala.

Vaš,

Josip Pečarić

Zagreb, na Tripundan 2021.

P.S. Moj dar za Tripundan:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/24877-dar-akademika-pecarica-povodom-blagdana-sv-tripuna>

ODRIČE LI SE AKADEMIJA RUSKOG ZNANSTVENIKA?

Naslov:Re: Članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti među dva posto najcitatiranjih svjetskih znanstvenika

Datum:Thu, 18 Feb 2021 22:08:19 +0100

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:Andrej Dujella <duje@math.hr>, Marijan Lipovac <mlipovac@hazu.hr>, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, an...

Dragi kolega Dujella,

Nije prvi put da mene zaborave:)

Moram se ispričati kolegama u HAZU kojima sam poslao pisma oko toga a eto po želji Uprave Akademije nisam smio jer me očito oni ne žele na takvoj listi.

Oprostite mi zbog drskosti pa ipak jesam.

S dubokim poštovanjem,

Josip Pečarić izvanjski član DANU
nisam siguran jesam li i redoviti član HAZU

18.2.2021. u 22:01, Andrej Dujella piše:

Poštovani gospodine Lipovac,

Na popisu akademika koji se nalaze među 2% najcitatiranjih znanstvenika nedostaje akademik Josip Pečarić koji se nalazi na obje liste spomenute u priopćenju.

Nadalje, na obje liste se nalaze dopisni članovi HAZU

Mladen Bestvina i Predrag Cvitanović,

te preminuli dopisni članovi Branko Grunbaum i Andro Mikelić.

Moguće da ima i drugih dopisnih članova, ja sam gledao samo matematičare.

Srdačan pozdrav,

Andrej Dujella

PRILOG:

OBJAVA ZA MEDIJE

ČLANOVI HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI MEĐU DVA POSTO NAJCITIRANIJIH SVJETSKIH ZNANSTVENIKA

Zagreb, 18. veljače 2021. – Istraživačka grupa sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji pod vodstvom profesora Johna Ioannidisa, nedavno je u znanstvenom časopisu PLoS Biology objavila studiju o znanstvenoj citiranosti oko 160.000 najcitatnijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama koja obuhvaća dva posto svjetskih znanstvenika s najvećim utjecajem citiranosti u pojedinim granama znanosti, među kojima su i članovi Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti.

Promatrani su radovi tijekom cijele karijere znanstvenika do kraja 2019. te citiranost radova u kalendarskoj godini 2019.

U tablici za 2019. među najcitatnijima navode se akademici Dario Vretenar, Vida Demarin, Željko Reiner, Andrej Dujella, Ivica Kostović, Svetozar Musić, dopisni član Miroslav Radman i član suradnik Hrvoje Pandžić.

U tablici koja obuhvaća cijelu znanstvenu karijeru do kraja 2019. navode se članovi HAZU akademici Dario Vretenar, Vida Demarin, Željko Reiner, Andrej Dujella, Ivica Kostović, Svetozar Musić, Ivo Senjanović, Nenad Trinajstić, pokojni akademici Stanko Popović i Leo Klasinc te dopisni član Miroslav Radman.

Marijan Lipovac,
Ured za odnose s javnošću i medije HAZU

(...)

ZAHVALA AKADEMIKU KUZMI KOVAČIĆU

Dragi Kuzma,
Zahvalujem Ti se na Tvom e-mailu podrške povodom neobičnih događaja oko mene u HAZU:

Naslov: Kuzma Kovačić, pismo

Datum: Mon, 22 Feb 2021 18:47:12 +0100

Šalje: Kuzma Kovačić <kuzma.kovacic@gmail.com>

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Dragi Josipe,
hvala Ti na poslanim pismima, informacijama o važnim stvarima i
zbivanjima! Zaista je nezamislivo toliko toga ružnoga što Ti se
događa, a Tvoje nastojanje da se poštuje veliki doprinos ljudi koji su
znanstvenim postupkom dokazali pogubne prijevare o Jasenovcu
svake hvale je vrijedno i podupirem ga. Sjetimo se i doprinosa pok.
p. Vladimira Horvata u traženju istine o Jasenovcu.
Nisam Ti mogao uvijek odgovoriti, a pročitam sve što mi pošalješ.
Srdačno Te pozdravljam! Kuzma

Razumijem zašto je Tebi *nezamislivo toliko toga ružnoga što mi se*
događa jer si ipak nedavno ušao u Akademiju i očekivao si da je
Akademija nešto posve drugačije. Očito je s kolikom nevjericom Ti
pratiš ovo prikrivanje značaja znanstvenog dokaza o lažnom Popisu
žrtava u Jasenovcu (pisao sam I Predgovor jedne knjige u kojoj je p.
Horvat bio koautor). Na žalost to je projekt na razini države i zato se
u Akademiji ponašaju ovako priglupo.

Vjerojatno si mislio da će kolege akademici misliti slično našem
dopisnom članu prof. dr. sc. Vinku Grubišiću koji mi je povodom
ovih lista najutjecajnijih znanstvenika u svijetu napisao:

Srdačno i uz veliku zahvalnost za sve što radite na očuvanju duha hrvatskoga (...) Kakvu sam čast imao vrhunskom Tebi matematičaru napisati tekst uz knjigu o Australiji.... Ja jadan koji se nije daleko makao od tablice množenja do sto. A među nekim najdražim mi piscima su neki matematičari , kao Paul Valery, ili Jevgenij Zamjatin. Oprosti. Rado čitam i veoma cijenim Tvoje rekao bih –

usprkos hrvatskom nehaju – veoma učinkovite tekstove, jer ne pokazuju samo gdje smo nego i gdje bismo trebali/mogli biti.

Doista je nezamislivo da je Hrvatska postala takva država da je potrebna konzultacija (s vlastima očito ako vidimo što je prof. Grubišić napisao) u najvišoj znanstvenoj ustanovi u Hrvata da isprave informaciju za medije oko toga jesam li ja akademik ili nisam. A kolega Dujella im je napisao:

Misljam da je onda bolje ovakav nepotpuni popis maknuti s weba HAZU.

Svakako je meni neugodno što je moje ime na popisu, a imena akademika Pečarića nema na njemu (iako je po svakom kriteriju koji se koristi u tablicama uspješniji od mene).

Je li neugodno ostalim akademicima? Kako nas se bira u Akademiju zbog naših doprinosa u cijeloj znanstvenoj karijeri dobro je pogledati kako izgleda takva lista po broju objavljenih znanstvenih radova:

Broj u tablici	Znanstvenik	Ustanova	Broj radova	Područje djelovanja
2537	Pečarić, Josip	RUDN University	703	General Mathematics
1351 0	Trinajstić, Nenad	Institute Ruder Boskovic	402	Chemical Physics
1443 3	Demarin, Vida	International Institute for Brain Health	392	General Clinical Medicine
2693 0	Musić, S.	Institute Ruder Boskovic	300	Materials
2991 4	Reiner, Željko	University of Zagreb School of Medicine	285	Cardiovascular System & Hematology

3003 4	Vretenar, D.	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-Matematički Fakultet	285	Nuclear & Particle Physics
-----------	--------------	--	-----	----------------------------

Pokojni akademik Leo Klasinc

50480	Klasinc, Leo	Institute Ruder Boskovic	216	General Chemistry
69787	Senjanović, I.	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	174	Civil Engineering

dopisni član Miroslav Radman.

69877	Radman, Miroslav	Mediterranean Institute for Life Sciences	173	Developmental Biology
-------	------------------	---	-----	-----------------------

pokojni akademik Stanko Popović

71432	Popović, Stanko	Croatian Academy of Sciences and Arts	171	Materials
10045 7	Kostovic, Ivica	University of Zagreb School of Medicine	124	Neurology & Neurosurgery
12465 4	Dujella, Andrej	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno	92	General Mathematics

		-Matematički Fakultet		
--	--	--------------------------	--	--

Je li ta lista problem da političarima van i u Akademiji ne smeta dovodenje HAZU na razinu vrtića?

Dragi Kuzma ima puno sličnih stvari koje bih mogao iskoristiti da bih Ti objasnio Tvoje riječi kako je *nezamislivo toliko toga ružnoga što mi se događa*. Ali o tome sam pisao u svojim knjigama, a posebno o bivšoj Upravi. U njima su glavne uloge imali tadašnji Predsjednik i Glavni tajnik Akademije. Jesi li primijetio da njih nema na ovim listama? Zato je i u redu da nema ni mene, zar ne?

Ali zabavno je vidjeti da su od čovjeka koji, igrom slučaja, ni kao znanstvenik nije posjetio Rusiju napravili ruskog znanstvenika. Kako je to zbog njegovog domoljublja oni samo hvale i uzdižu vrijednost domoljublja. Dakle Tvoja se riječ „ružno“ odnosi na njih, na Akademiju, a ne na mene.

Srdačno Te pozdravljam!

Josip

AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER, PORTAL DRAGOVOVOLJAC.COM

UVOD

Danas kada je Peticiju HRT-u potpisalo preko 2,000 ljudi i među prvima nas četiri akademika to me je podsjetilo na davno izgovorene riječi o otvorenim pismima za koje sam ja skupljaо potpisе i kolega akademika. Naime, jedan od spomenutih potpisnika bio je i akademik Ivan Aralica. A davno sam napisao za akademika Ašpergera:

Potpisao je mnoga naša otvorena pisma (bio je i jedan od prva tri potpisnika Pisma VSUN-a o rasističkim presudama našim generalima u Haagu, a jednom mi je rekao kako bi ga bila sramota ne potpisati neko otvoreno pismo ako su ga potpisali akademik Aralica i ja) i Hrvatska mu je uvijek bila u srcu i u mislima!

U ovoj knjizi koja je sastavljena od tekstova iz mojih knjiga, pa je dan niz tih otvorenih pisama, lako se može vidjeti da ih je potpisivao i akademik Nenad Trinajstić. Zato ću uz ovaj Uvod dati njegov rad o akademiku Ašpergeru:

Akademik Josip Pečarić

ANALI

Zavoda za znanstveni i umjetnički rad u Osijeku

Sv. 27, Str. 31-42, Zagreb – Osijek 2011.

Pregledni rad
UDK 061.12-05:54-05Ašperger, S.

NENAD TRINAJSTIĆ

Institut Ruđer Bošković i Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti,
Zagreb 32

AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER

Profesor Smiljko Ašperger je istaknuti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU). Rodio se u Zagrebu, a školovao u Đakovu i Osijeku, gdje je maturirao 1939. Studirao je na Kemijsko-tehnološkome odsjeku Tehničkome fakultetu u Zagrebu, gdje je diplomirao 1943. Doktorirao je na istom fakultetu 1946. Istaknuti su mu učitelji bili Vladimir Prelog i Rativoj Seiwerth, a doktorat je izradio pod voditeljstvom Karla Webera. Bio je poslijedoktorand svjetski-istaknutih kemičara Sira Christophera Kilkia Ingolda na University College u Londonu i Williama H. Saundersa, Jr. na University of Rochester u SAD. Sveučilišnu karijeru je ostvario na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu u Zagrebu, a bio je i voditelj Laboratorija za kemijsku kinetiku IRB-a. Redoviti je član HAZU od 1991. Cijeli se svoj znanstveni vijek bavi kemijskom kinetikom i reakcijskim mehanizmima. Najvažniji su mu znanstveni rezultati otkriće da se fotooksidacija glicerola i etilenglikola u vodenoj otopini s kalijevim bikromatom usporova povišenjem temperature i otkriće α -deuterijskoga efekta.

Ključne riječi: Ašperger, kemija, kinetika, reakcijski mehanizmi

Akademika Smiljka Ašpergera upoznao sam početkom 1962. kada sam iz Plive došao u Institut Ruđer Bošković, i to u Laboratorij za fizičko-organsku kemiju, kojemu je tada na čelu bio dr. Dionis Emerik Sunko (Zagreb, 1922. – Zagreb, 2010.). Sunko će od 1971. biti redoviti profesor organske kemije na Prirodoslovno-matematičkome fakultetu u Zagrebu, a redoviti član Hrvatske

akademije znanosti i umjetnosti postat će 1997. (1). Igra sudbine često je neshvatljiva pa se tako dogodilo da sam na oproštaju od akademika Sunka održao posmrtni govor jer su trojica njegovih bliskih suradnika (Zdenko Majerski, 1937. – 1988., Stanko Borčić, 1931. – 1994., Krešimir Humski, 1939. – 1997.) (1) iz ruđerovskih dana umrla znatno prije njega. Oni su se, uz Sunka, istaknuli vrijednim doprinosima razumijevanju reakcijskih mehanizama pomoću sekundarnoga izotopnoga efekta u području organske kemije. Ašperger se bavio studijem izotopnih efekata u području anorganske kemije. Bio je profesor na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu, a na Institutu je djelovao od 1958. do 1974., gdje je utemeljio i vodio Laboratorij za kemijsku kinetiku. Ašperger je vrlo cijenio Sunka i Borčića te je povremeno dolazio na razgovor u njihov laboratorij. Tako sam se upoznao s njime, kao i svi drugi Sunkovim suradnicima u to vrijeme.

Prije nego što sam ga upoznao, znao sam ga kao jednoga od prevoditelja Wibergova udžbenika Lehrbuch der anorganische Chemie (W. De Gruyter, Berlin), (2) koji sam pročitao kao student prve godine Kemijsko-tehnološkoga odjela Kemijsko-prehrambeno-rudarskoga fakulteta (od 1957. do 1991. Tehnološki fakultet) (3).

Tada nisam mogao ni sanjati kako će se naši životi ispreplesti. U redcima koji slijede bit će govora o tome.

U sastavljanju ovoga kratkoga prikaza života i djela akademika Smiljka Ašpergera poslužio sam se izvorima koji su navedeni u ref. 4 – 7 te podatcima koje sam doznao osobno od njega u brojnim razgovorima o razvoju hrvatske kemije i kemičarima našega doba, kao i njegovim objavljenim znanstvenim radovima.

Životopis

Akademik Smiljko Ašperger rođen je 25. siječnja 1921. u Zagrebu. Roditelji su mu bili Zora, rođena Petrović (1893. – 1978.), i dr. Miroslav (1887. – 1945.). Otac mu je bio odvjetnik. Smiljko je imao i starijega brata Zdravka (1919. – 1997.). Budući da otac kao odvjetnik nije imao nekoga finansijskoga uspjeha u Zagrebu, obitelj se 1927. preselila u Đakovo, očevo rodno mjesto. Ašpergerovi su potjecali iz Đakova, gdje su stigli iz Austrije početkom XIX. stoljeća. Stoga se Miroslav Ašperger nadao da će tu imati znatno

uspješniju odvjetničku praksu. Smiljko je započeo pohađati pučku školu u Đakovu iste godine kad su se tamo doselili. Završio ju je 1931. Realnu gimnaziju pohađao je u Osijeku. Gimnazijsko školovanje započeo je u jesen 1931., a završio osam godina poslije velikom maturom. U gimnaziji je na Smiljka najviše utjecao profesor matematike i fizike dr. sc. Luka Fiala (8). Nastava iz kemije bila je zamorna i nemaštovita te ga kemija nije posebno privukla.

U jesen 1939. Smiljko je stigao u Zagreb s namjerom da se upiše na Elektrotehnički odjel Tehničkoga fakulteta jer je mislio da ga je srednjoškolsko školovanje najviše pripremilo za taj studij. No otiašao je na nekoliko predavanja Vladimira Preloga (1906. – 1998., treći Hrvat dobitnik Nobelove nagrade), (1,9,10) koja su ga tako oduševila da se upisao na Kemijsko-tehnološki odjel, na kojem je studirao od 1939. do diplomiranja 1943. Već ga je na drugoj godini, nakon odlično položenoga ispita iz organske kemije, Prelog pozvao da počne raditi kod njega. No Prelog je krajem 1941. napustio Zagreb pa je Ašperger nastavio raditi kod bivšega Prelogova asistenta i njegova nasljednika na Katedri organske kemije Ratiwova Seiwertha (1916. – 2000.) (1). Seiwerth je ranije radio s Prelogom na sintezi kinina pa je Ašpergera uveo u sintezu kinuklidinskoga ostatka. Rezultat te sinteze bio je Ašpergerov diplomski rad.

Na trećoj godini studija Ašpergera je privukao tadašnji docent Karlo Weber (1902. – 1978.), (1,11,12) koji je 1943. naslijedio profesora Ivana Plotnikova (1878. – 1955.) (1 na Katedri fizikalne kemije. Weber je Ašpergera uzeo za demonstratora iz vježbi iz fizikalne kemije u školskoj godini 1942./1943., a odmah poslije diplomiranja, u jesen 1943., Ašperger je počeo raditi na doktorskoj disertaciji pod Weberovim vodstvom. Radio je na kinetici fotokemijskih oksidacija bikromatom. Tako je bio uveden u područje kemije na granici s fizikom u kojem je ostao cijeli radni vijek baveći se kemijskom kinetikom i reakcijskim mehanizmima.

Ašperger je doktorirao 1946. na Tehničkome fakultetu s disertacijom naslovljenom O kinetici fotokemijskih oksidacija bikromatom. Promoviran je u doktora kemijskih znanosti 31. listopada 1946. pred povjerenstvom: profesor Andrija Štampar (1888. – 1958.), rektor Sveučilišta u Zagrebu, profesor Rikard Podhorsky (1902. – 1994.), (1) dekan Tehničkoga fakulteta, i profesor Matija Krajčinović (1892. – 1975.), (1) promotor. Mjesta za Webera tu nije bilo jer on je u to

vrijeme bio persona non grata (1,11,12). Nakon doktorata, zalaganjem profesora Hrvoja Ivezovića (1901. – 1991.), Ašperger je dobio mjesto asistenta u Zavodu za anorgansku kemiju Farmaceutskoga fakulteta (od 1963. Farmaceutsko-biokemijski fakultet) (13).

Kasnije taj zavod postaje Zavod za anorgansku i fizikalnu kemiju. On će biti Ašpergerova glavna znanstvena baza do odlaska u mirovinu 1986. Bio je asistent do 1952., zatim docent do 1958. pa izvanredni profesor do 1962. te redoviti profesor do umirovljenja u 65. godini. Nakon umirovljenja smjestio se na nekoliko koraka od Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta u dvorišnoj zgradbi Ante Kovačića 5, koja pripada Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti (u dalnjem tekstu HAZU). Tu je nastavio vrlo aktivno raditi sljedećih 20 godina te je, između ostalog, napisao dvije vrlo vrijedne knjige iz kemijske kinetike i anorganskih reakcijskih mehanizama, ali o njima kasnije.

Ašperger je bio poslijedoktorand na University Collegeu u Londonu (1954. – 1955.) i na University of Rochester u Rochesteru u saveznoj državi New York (SAD) (1955. – 1957.). U Londonu je radio s profesorom Sirom Christopherom Kilkom Ingoldom (1893. – 1970.), koji mu je i omogućio boravak u Londonu i koji će mu također omogućiti i boravak u Rochesteru kod profesora Williama H. Saundersa, Jr. (1926. –).

Ašperger je djelovao u Institutu Ruder Bošković (u dalnjem tekstu IRB) od 1958. do 1974. (od 1962. kao znanstveni savjetnik), kada su nerazumno odlukom uklonjeni s IRB-a svi sveučilišni profesori. U IRB-u je utemeljio Laboratorij za kemijsku kinetiku u Odjelu za fizičku kemiju i u njemu započeo istraživanja u području masene spektrometrije. Također je inicirao i istraživanja primarnih izotopnih efekata sumpora S-34 i dušika N-15 i sekundarnih kinetičkih izotopnih efekata deuterija.

Kao gostujući profesor, Ašperger je održao predavanja za studente i poslijediplomande na više sveučilišta u SAD-u: na University of Minnesota u Minneapolisu u saveznoj državi Minnesota (1969. – 1970. – sedam mjeseci), na Northwestern University u Evanstonu u saveznoj državi Illinois (1970. – pet mjeseci), na Clarkson University u Postdamu u saveznoj državi New York (1986. – pet

mjeseci), na Brown University u Providanceu u saveznoj državi Rhode Island (1987. – jedan mjesec), itd.

Uz vrlo uspješan znanstveni rad (o njemu kasnije u ovom eseju), obnašao je brojne administrativne dužnosti na Matičnome fakultetu, u Hrvatskome kemijskome društvu (u dalnjem tekstu HKD) i u HAZU. Bio je predstojnik Zavoda za kemiju Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta (1970. – 1978.), dekan Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta u više navrata (1959. – 1962., 1964. – 1966., 1970. – 1972.), predsjednik Fakultetskoga vijeća (1966. – 1968.), direktor Instituta za organsku i fizikalnu kemiju Sveučilišta u Zagrebu (1974. – 1975.). Bio je predsjednik (1966. – 1968.) i potpredsjednik (1968. – 1970.) HKD-a te od 1998. doživotni počasni član HKD-a. Bio je član uredništva časopisa Croatica Chemica Acta (u dalnjem tekstu CCA) od 1959. do 1970. Dugogodišnji je član HAZU-a. Za člana suradnika HAZU-a (tada još JAZU) izabran je 1975., od 1983. njegov je dopisni član, a od 1991. redoviti član. Bio je tajnik Razreda za matematičke, fizičke, kemijske i tehničke znanosti (1994. – 1998.) te Razreda za matematičke, fizičke i kemijske i znanosti (1998. – 2000.).

Akademik Smilko Ašperger za svoj je rad dobio 1967. Republičku nagradu Rugjer Bošković, 1992. Državnu nagradu za životno djelo te 1996. medalju Božo Težak, koju dodjeljuje HKD. Novčani dio Državne nagrade za životno djelo u punom iznosu darovao je djeci čiji su roditelji poginuli u Domovinskom ratu. Godine 2001. HKD izdao je specijalni svezak CCA u čast njegova 80. rođendana, (14) koji su uredili njegovi bivši doktorandi i suradnici Leo Klasinc i Matko Orhanović, a ja sam po njihovoј želji napisao kratki prikaz njegova života i znanstvenoga rada (15).

Oženjen je s Emom, rođenom Princ, magistrom farmacije. Imaju sina Miroslava, koji je diplomirani inženjer Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta.

Znanstveni i stručni rad

Znanstveni doprinosi akademika Ašpergera uglavnom su u području kinetike i reakcijskih mehanizama kompleksa prijelaznih metala te razmatranje supstitucijskih i eliminacijskih reakcija sulfonijevih i amonijevih soli. U rješavanju reakcijskih mehanizama poslužio se primarnim kinetičkim izotopnim efektima S-34 i dušika N-15 te

sekundarnim α - i β -deuterijskim kinetičkim izotopnim efektima. Navest ćemo samo njegove najzanimljivije rezultate. Objavio preko 100 znanstvenih radova u vodećim svjetskim časopisima za kemiju kao što su *Journal of the American Chemical Society* (u dalnjem tekstu JACS) i časopisi koje izdaje Royal Society of Chemistry.

Znanstveni je rad sjajno započeo radeći uz Karla Webera. Oni su pokazali da fotooksidacija glicerola i etilenglikola u vodenoj otopini s kalijevim bikromatom ide sporije s povišenjem temperature, a ne kako bi se očekivalo – brže. To im je omogućilo da identificiraju reakcijski mehanizam koji uključuje egzotermnu predravnotežu i reakcijske međuprodukte CrO₂ i Cr₂O₄. Oksidi kroma(IV) nisu dotad bili poznati. Taj je rezultat prikazan u dvjema izvrsnim publikacijama, od kojih je prva, kraća, objavljena u časopisu *Nature*, koji je tada, kao i danas, bio vodeći znanstveni časopis za prirodne znanosti (16,17).

Otkrio je da UV-svetlo ubrzava dekompoziciju heksacijanida u akvapentacijanid i riješio je reakcijski mehanizam (18). To mu je bio prvi samostalni rad u izvrsnome engleskome časopisu *Transactions of Faraday Society*, koji više ne izlazi. Pronašao je da se katalitičko djelovanje mikrokoličina Hg²⁺ može djelotvorno pratiti u prisutnosti nitrobenzena (ljubičasti kompleks). Na tome su načelu razvijeni postupci za određivanje tragova žive u atmosferi, biologiskome i anorganskome materijalu (19).

U suradnji s Ingoldom razvio je teoriju o ulozi dirigirajućih liganada, elektron-akceptora i donora, na brzinu i stereokemiju oktaedarskih supstitucija, što je uvelike utjecalo na slične kasnije studije u svjetskim razmjerima (20).

U suradnji sa Saundersom otkrio je 1957. α -deuterijski kinetički izopni efekt. Istodobno i neovisno, do istoga je rezultata došao Andrew Streitwiser, Jr. sa suradnicima. On je, u dogovoru sa Saundersom i Ašpergerom, pokraj njihovih članaka u *Chemistry in Industry* (London) (21,22) i u *Journal of the American Chemical Society*, (23,24) objavio svoje rezultate. Zanimljivo je da je do istoga otkrića došao Prelog sa suradnicima Borčićem i Kurtom Mislowim. Njihov je rad objavljen nešto kasnije od prvih radova Streitwisa i suradnika te Saundersa i Ašpergera, ali također 1957 (25). Ubrzo se pokazalo da je taj efekt moćni alat za rješavanje organskih reakcijskih mehanizama. Pomoću α -deuterijskoga kinetičkoga

izopnoga efekta Ašperger je pokazao kakva je struktura prijelaznoga stanja u solvolizama ferocenilmetil estera. U formolizi i acetolizi željezo ne participira u prijelaznome stanju nego prevladava konjugacija s π -elektronskim sustavom pentadienila. U etanolizi nije isključena neposredna participacija željeza u prijelaznome stanju. U formolizi i acetolizi kvocijenti Arrheniusovih predeksponencijalnih faktora za laki i teški izotop iznose 0,38, odnosno 0,49, što ostavlja mogućnost doprinosa tuneliranja izmjerениm izotopnim efektima (26,27).

Mnogo je još zanimljivih rezultata postigao Ašperger sa suradnicima, što je on sažeto prikazao u svojim autobiografskim zapisima (5,6).

Ašperger je svoju znanstvenu i stručni djelatnost završio dvjema izvrsnim monografijama u kojima je sumirao svojih 60 godina u kemiji. Godine 1999. HAZU je tiskao njegovu monografiju Kemijska kinetika i anorganski reakcijski mehanizmi. Bio sam urednik te monografije. Za nju je, kao najbolju knjigu u Hrvatskoj u prirodnim znanostima u 1999., Ašperger dobio Nagradu Josip Juraj Strossmayer koju dodjeljuju zajedno HAZU i Zagrebački velesajam. Dr. Sonja Nikolić i ja napisali smo detaljan prikaz te monografije na engleskome jeziku i objavili ga u časopisu *Acta Pharmaceutica* 49 (1999) 308-310. Pri kraju prikaza nalazi se i naša sugestija da autor prevede svoju monografiju na engleski jezik i tako znatno proširi krug čitatelja. To je Ašperger i učinio. Hrvatsku verziju prikaza objavili smo u *Farmaceutskome glasniku* (55 (1999) 439-441). O monografiji sam još objavio i dva kraća prikaza: prvi u *Polimerima* (20 (1999) 245-246) i drugi u *Kemiji i industriji* (48 (1999) 422-423). Ašperger je monografiju preveo na engleski jezik i pri tome dodao dosta novih detalja. Monografiju *Chemical Kinetics and Inorganic Reaction Mechanisms* objavila je izdavačka kuća Kluwer Academic/Plenum Publishers (New York, 2003). U toj monografiji ima puno novih stvari, a posebno vrijedi istaknuti poglavlje 15, u kojem je naveo 11 vrlo zanimljivih znanstvenih radova koji su se pojavili u vrijeme pisanja monografije. Usporedba hrvatskoga i engleskoga teksta pokazuje da engleska verzija ima 20% više referenciјa i dva nova poglavlja, a ostala su poglavlja dopunjena i dignuta na višu razinu. Prikaz engleske verzije objavio sam u časopisu HKD-a *Croatica Chemica Acta* (77 (2004) A9-A11).

Nastavna djelatnost

Nastavnu djelatnost započeo je dolaskom na Farmaceutski fakultet 1946., kao asistent iz analitičke i anorganske kemije, a 1951. preuzeo je predavanja iz fizikalne kemije – tada je već bio docent. Predavanja i vježbe iz fizikalne kemije organizirao je onako kako je radio Karlo Weber jer je kao student bio njegov demonstrator. U suradnji s Marijanom Pribanićem priredio je Skriptu iz fizikalne kemije (Sveučilište u Zagrebu, 1962.). Za vježbe iz fizikalne kemije, opet u suradnji s Pribanićem, priredio je i Praktikum iz fizikalne kemije (Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 1968.). Budući da je stalno provodio modernizaciju svojih predavanja i vježbi, privukao je veliki broj mladih koji su uz njega izradili magistarske i doktorske rade te se nastavili baviti znanstvenim radom (svi su navedeni u sljedećem poglavljju).

Ašperger je utemeljio i prvi kemijski poslijediplomski studij pod nazivom Fizikalne metode u kemiji na Farmaceutskome (od 1963. Farmaceutsko-biokemijskome) fakultetu, koji je započeo djelovati 9. studenoga 1961. Obično se upisivalo dvadesetak studenata, a predavači su, osim s Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta, bili i s drugih fakulteta Sveučilišta te s IRB-a. Među predavačima na tome studiju bio je njegov profesor Karlo Weber, koji nakon rata nikada nije mogao dobiti mjesto na Sveučilištu. Tako je jedna briljanta karijera u usponu za vrijeme zauvijek zaustavljena 8. svibnja 1945 (1,11,12). Jedno sam vrijeme zajedno s Klasincem predavao Kvantnu kemiju na tome poslijediplomskome studiju. Studij je trajao 2 godine, a završavao je s magistarskim radom i završnim ispitom. Do 1971., kada je uključen u Sveučilišni poslijediplomski studij, magistriralo je 87 studenata.

Ašpergerovi đaci

Magistrandi

Marijan Pribanić (1964.), Mirna Flögel (1964.), Vanja Reić (1964.), Davor Štefan (1965.*), Duško Štefanović (1965.), Marijan Papić (1965.), Damir Hegedić (1967.*), Ljerka Glavač (1969.*), Anka Žmikić (1970.*), Dragutin Cvrtila (1970.*), Zdravko Bradić (1972.*), Mladen Biruš (1972.*), Zrnčević (1974.), Dušan Šutić

(1976.), Stanko Uršić (1976.), Galib Festa (1976.*), Rafaela Juretić (1972.*), Ante Šustra (1978.*), Zdravko Dokuzović (1979.*), Anica Hang (1980.*), Verona Sučić (1980.*), Mira Sertić (1981.*), Xhavit Ahmeti (1981.*), Bujar Domi (1985)*, Biserka Cetina-Čižmek (1986)*, Quenan Ame (1987)*, Stanka Blaženka Jurišić (1987.*), Zoran Kukrić

*U suradnji s profesoricom dr. Dušankom Pavlović

Doktorandi

Dušanka Pavlović (1959.), Ivo Murati (1961.), Leo Klasinc (1963.), Mato Orhanović (1963.), Marijan Pribanić (1966.), Mirna Flögel (1967.), Duško Štefanović (1968.), Damir Hegedić (1971.*), Zdravko Bradić (1974.), Mladen Biruš (1974), Anka Žmikić (1976.)** Dušan Šutić (1982.) Zdravko Dokuzović (1982.)** Xhavit Ahmeti (1982.)** Ante Šustra (1987.)** Zoran Kukrić (1993.?)*** Biserka Cetina-Čižmek (1995.)

*U suradnji s profesorom dr. Stankom Borčićem **U suradnji s profesoricom dr. Dušankom Pavlović **S disertacijom izrađenom na Farmaceutsko-biokemijskome fakultetu, doktorirao je možda 1993. u Banjoj Luci. Članak na kojem se temelji disertacija objavljen je 1992. u J. Chem. Soc. Perkin Trans. 2

Među Ašpergerovim magistrandima i doktorandima nalaze se sveučilišni profesor PMF-a, znanstveni savjetnik IRB-a i akademik Klasinc, sveučilišne profesorice Dušanka Pavlović, Mirna Flögel i Stanka Zrnčević, sveučilišni profesori Murati, Pribanić (1935. – 2008.), Biruš, Uršić (pod mojim je nadzorom 1971. napravio diplomski rad), dugogodišnji uspješni predstojnik Odjela fizičke kemije IRB-a Orhanović i mnogi drugi uspješni istraživači.

Za kraj

Akademik Ašperger navršio je 90 godina i dobroga je zdravlja, osim što ima velikih problema s kukovima. Dva su mu puta ugrađeni umjetni kukovi, koji su prije nekoliko godina počeli popuštati. Tako se sada jedva kreće uz pomoć štaka, ali sve više rabi i invalidska kolica.

Prestao je raditi onaj dan kada se više nije mogao popeti na prvi kat dvorišne zgrade u Ulici Ante Kovačića 5, gdje mu je bila radna soba 20 godina. Otada je kod kuće, gdje ga povremeno posjećujemo Klasinc i ja te katkada i sadašnji predsjednik HAZU-a akademik Zvonko Kusić.

Literatura

1. Trinajstić, N.; 100 hrvatskih kemičara, Školska knjiga, Zagreb, 2002.
2. Wiberg, E.; Anorganska kemija (preveli s njemačkoga jezika H. Ikeković, V. Seifert, V. Krajovan-Marjanović, I. Filipović, S. Ašperger i Ž. Štalcer), Školska knjiga, Zagreb, 1952. (I. izdanje), 1967. (II. izdanje).
3. Trinajstić, N.; M. Kaštelan-Macan; S. Paušek-Baždar; H. Vančik: Hrvatska kemija u XX. stoljeću. II. dio. Razdoblje od sloma Nezavisne Države Hrvatske 8. svibnja 1945. do uspostave Republike Hrvatske 25. lipnja 1991., Kem. ind., 58/2009, str. 315-336.
4. Ref. 1, str. 10-11.
5. Ašperger, S.; Šesdeset godina u kemijskoj znanosti, Kem. ind., 59/2001, str. 65-85.
6. Ašperger, S.; Šesdeset godina u kemijskoj znanosti, u seriji Hrvatski kemičari i kemijski inženjeri, HKDI/Kemija u industriji, Zagreb, 2001. str. 48.
7. Trinajstić, N.; Smiljko Ašperger: Curriculum vitae, Croat. Chem. Acta, 74/2001 VII-X.
8. Sršen, S.; Biografije učitelja i profesora osječkih gimnazija i srednjih škola od 1855. do 1945. godine, Državni arhiv u Osijeku, Osijek, 2009. str. 38.
9. Dumić, M.; Obituary – Vladimir Prelog (Sarajevo, July 23, 1906. – Zürich, January 7, 1998.), Crotat. Chem. Acta, 71/1998, A1-A7.
10. Prelog, V; Moja 132 semestra studija kemije, FKIT, Zagreb, 2007., hrvatski prijevod Prelogovih autobiografskih zapisa objavljenih pod naslovom My 132 Semesters of Chemistry Studies, ACS, Washington, DC, 1991.
11. Hanžek, B.; I. Soljačić; N. Trinajstić: Hrvatski kemičari. II. Karlo Weber. Kem. Ind, 58/2009, str. 1-10.

12. Soljačić, I.; B. Hanžek; N. Trinajstić: Karlo Weber (1902. – 1978.) – istaknuti hrvatski kemičar, žrtva komunističke represije, Godišnjak Njemačke Zajednice, 17/2010, str. 163-176.
13. Trinajstić, N; M. Kaštelan-Macan; S. Paušek-Baždar; H. Vančik: Hrvatska kemija u XX. stoljeću. II. dio. Razdoblje od sloma Nezavisne Države Hrvatske 8. svibnja 1945. do uspostave Republike Hrvatske 25. lipnja 1991., Kem. ind., 58/2009, str. 315-336.
14. Klasinc, L.; M. Orhanović; gosti-urednici: Chemical Kinetics and Reaction Mechanisms, Croat. Chem. Acta, 74/2001, V-X, str. 479-741.
15. Trinajstić, N.; Smiljko Ašperger – Curriculum vitae, Croat. Chem. Acta, 74/2001, V-X.
16. Weber, K; Smiljko Ašperger, Nature, 157/1946, str. 373.
17. Weber, K; S. Ašperger, J. Chem. Soc., 1948, str. 2119-2125.
18. Ašperger, S.; Trans. Faraday Soc., 48/1952, str. 617-624.
19. Ašperger, S; I. Murati, Anal. Chem., 26/1954, str. 543-545.
20. Ašperger, S.; C. K. Ingold J. Chem. Soc., 1956, str. 262-2879.
21. Saunders, Jr., W. H.; S. Ašperger: D. H. Edison, Chem. Ind. (London), 1957, str. 1417.
22. Streitwieser, Jr., A.; R. C. Fehey, Chem. Ind. (London), 1957, str. 1417.
23. Streitwieser, Jr., A.; R. H. Jagow; S. Suzuki: R. C. Fehey J. Amer. Chem. Soc., 80/1958, str. 2326-2332.
24. Saunders, Jr., W. H.; S. Ašperger: D. H. Edison, J. Amer. Chem. Soc., 80/1958, str. 2421- 2424.
25. Mislow, K; S. Borčić: V. Prelog, Helv. Chim. Acta, 40/1957, str. 2477-2480.
26. Šutić, D.; S. Ašperger, S. Borčić: J. Org. Chem., 47/1982, str. 5120-5213.
27. Ašperger, S.; Z. Kukrić; W. H. Saunders, Jr.; D. Šutić: J. Chem. Soc., Perkin Trans., 2/1992, str. 275-279.

UMJESTO POGOVORA

VELIKI HRVATSKI DOMOLJUB AKADEMIK SMILJKO AŠPERGER

U HAZU imamo običaj da godinu dana poslije smrti nekog akademika održimo komemorativni sastanak, a predavanja koja su tom prigodom održana poslije objavimo u posebnoj knjižici – spomenici. Tako je bilo i 5. 5. 2015.:

U HAZU ODRŽAN KOMEMORATIVNI SASTANAK U SPOMEN NA AKADEMIKA SMILJKA AŠPERGERA

Zagreb, 5. svibnja 2015. – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti održala je u utorak 5. svibnja komemorativni sastanak u spomen na akademika Smiljka Ašpergera, istaknutog hrvatskog kemičara u povodu prve godišnjice njegove smrti. Na komemoraciji je bio i predsjednik HAZU akademik Zvonko Kusić, a o životu akademika Ašpergera govorio je akademik Leo Klasinc koji je istaknuo njegovo dugogodišnje djelovanje na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu gdje je bio profesor fizikalne kemije, predstojnik Zavoda za kemiju i dekan u dva mandata. Redoviti član HAZU postao je 1991., a od 1983. bio je izvanredni član, te od 1975. član suradnik. Od 1994. do 2000. bio je tajnik Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti te član Predsjedništva HAZU. Bio je i prvi predsjednik Zaklade HAZU od njenog osnutka 1993. pa do 1998.

Akademik Smiljko Ašperger bio je autor preko 100 publikacija objavljenih u vodećim svjetskim znanstvenim časopisima. Bavio se istraživanjem reakcijskih mehanizama, teorijom reakcije supstitucije, spektrometrijom masa i primjenom stabilnih izotopa u kemiji. Među ostalim sudjelovao je u otkriću sekundarnog α -deuterijskog kinetičkog izotopnog efekta i primijenio ga na studij reakcijskih mehanizama.

O akademiku Ašpergeru govorio je i član suradnik HAZU **prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš** koji je istaknuo da je akademik Ašperger unaprijedio nastavu kemije i znatno utjecao na mlađu generaciju hrvatskih kemičara. Na profesore i suradnike akademika Ašpergera podsjetio je **akademik Nenad Trinajstić**, dok je **akademik Ivo Šlaus** govorio o njegovoj intenzivnoj suradnji s Institutom Ruđer Bošković.

"Akademik Ašperger bio je produkt onog najboljeg što hrvatska znanost daje, ne samo kao kemičar i znanstvenik, nego kao čovjek široke kulture", rekao je akademik Šlaus.

Marijan Lipovac

Ured za odnose s javnošću i medije HAZU

Doista akademik Ašperger je bio izuzetan i kao znanstvenik i kao čovjek. Ono što posebno treba dodati riječima akademika Šlusa jest da je akademik Ašperger bio veliki hrvatski domoljub.

Nisam ga upoznao 1992. godine kada sam izabran za Člana suradnika HAZU. Nisam bio nazočan na predstavljanju novih članova Akademije jer sam bio u Australiji. Članovi suradnici ne dolaze na sjednice razreda čiji su članovi, pa sam se s akademikom Ašpergerom upoznao kada sam jednom došao u naš razred. On je već bio Tajnik Razreda. Prepoznao me jer sam nekoliko dana prije bio na HTV-u. Očito mu je bilo dragو slušati ono o čemu sam govorio. Više se ne sjecam o čemu je to bilo – vjerojatno o mojoj Boki. Zapravo toliko ga se je to dojmilo da nije ni pomislio da sam ja član njegovog razreda. To mi je postalo jasno tek kada sam dobio državnu nagradu za znanost. Čestitao mi je rekavši:

Sad je meni jasno da ste Vi i Josip Pečarić jedan te isti čovjek!

Uz akademika Vladimira Paara najzaslužniji je i za moj izbor u akademiji. Ispričao mi je kako ga je jedan od članova razreda tom prigodom upitao;

- *Bi li Ti pisao knjigu o Boki kotorskoj?*
- *Zašto ne, kada bih je znao napisati, odgovorio je.*
- *Zašto on piše o Bleiburgu, ponovo će taj akademik.*

— *A zašto ne bi? Može se pisati o onim žrtvama prije, a ne o tim. Znaš li Ti da je tri člana moje obitelji stradalo na Križnom putu?*

Uvijek je podržavao, bolje reći ohrabrivao moje domoljubne aktivnosti. Volio me je nazvati da bi čuo moje mišljenje o ružnim stvarima koje su se događale našoj Domovini. Volio je imati moje knjige. Često su moji tekstovi polemični. Jednom mi je komentirao činjenicu da mi u polemici naši jugo-nostalgičari odgovore jednom:

— *Odgovorili bi oni Vama, ali znaju da će te im opet odgovoriti.*

Bio je potpisnik mnogih otvorenih pisama koje su pisali hrvatski intelektualci. Na primjer i onoga koje su 19 akademika i 4 biskupa uputili vlastima i tako ih natjerali da puste Branimira Glavaša iz zatvora. Sjetimo se: Glavaš je i tada, kao i nedavno, štrajkao glađu i bilo je očito kako mnogi očekuju i želete njegovu smrt.

Jednom mi je rekao da bi mu bilo neprijatno da nije potpisnik nekog od takvih pisama, ako su ga potpisali akademik Aralica i ja. Posebno mu je bio drag moj domoljubni rad jer sam matematičar. Znao me je uvjeravati da u tim otvorenim pismima naglasim da sam matematičar. Ostali ne trebaju isticati svoju struku, ali matematika je ipak matematika Draga su mi bila ta uvjeravanja, ali ga nisam poslušao.

Posebnu ulogu akademik Ašerger je imao kod jednog od naših najznačajnijih pisama:

PISMO

VIJEĆU SIGURNOSTI UJEDINJENIH NARODA

Ne tražimo od vas da pokapate naše mrtve.

Ne tražimo od vas da nas branite od agresije i od terorizma.

Ne tražimo od vas da zaštítite naše gradove od prekomjernoga granatiranja.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje glavnoga grada Hrvatske – Zagreba.

Ne tražimo od vas da spriječite barbarsko uništavanje grada Dubrovnika, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje grada Šibenika i uništavanje katedrale sv. Jakova, spomenika svjetske baštine.

Ne tražimo od vas da spriječite granatiranje gradova Zadra, Slavonskog Broda, Osijeka...

Ne tražimo od vas da spriječite snajperiste da gađaju naše građane dok se vraćaju s posla.

Ne tražimo od vas da spriječite strojnice i topove iz vojarne "Maršal Tito" da pucaju po stanovnicima zagrebačkih naselja Utrina, Travno i Dugave.

Ne tražimo od vas da spasite hrvatsko selo Ćelije, spaljeno i zajedno s crkvom sravnjeno sa zemljom.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj dvanaest hrvatskih redarstvenika u Borovu Selu.

Ne tražimo od vas da spriječite prekomjerno barbarsko granatiranje grada Vukovara, Vukovarske bolnice i ranjenika.

Ne tražimo od vas da nama golorukima dozvolite da se naoružamo i branimo.

Ne tražimo od vas da spriječite masovni pokolj tri stotine ranjenika na Ovčari.

Ne tražimo od vas da spriječite organizirani transport više tisuća Hrvata u koncentracijske logore u Srbiji, ni ubijanja, psihološka maltretiranja i silovanja.

Ne tražimo od vas da spriječite pokolj osamdeset i četiri civila i branitelja u Škabrnji. **Ne tražimo** od vas da spriječite miniranje brane hidroelektrane 'Peruča' s trideset tona eksploziva.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje hrvatskih mostova, paljenje i rušenje hrvatskih kuća i da vratite stotine tisuća prognanih Hrvata.

Ne tražimo od vas da spriječite rušenje više od tisuću naših katoličkih crkava.

Ne tražimo od vas da čistite minska polja.

Ne tražimo od vas da spriječite genocid, kulturocid i urbocid.

Ne tražimo od vas da spriječite odvoz stoke i žita u Srbiju.

Ne tražimo od vas da spriječite pljačku hrvatskih umjetnina i uništavanje hrvatske kulturne baštine, ni uništavanje naših netaknutih nacionalnih parkova i parkova prirode.

Ne tražimo od vas da vratite u život naše 402 poginule djece u ratu.

Ne tražimo od vas da vratite dijelove ruku, nogu i tijela naša ranjena 1044 djeteta.

Ne tražimo od vas da oživite roditelje za naše 5497 djece, koja su bez njih ostala u ratu.

Mi sve to ne tražimo od vas, jer je za to i onako već odavno kasno, ali i zato jer su sve to već ionako obranili naši Branitelji, koji su umjesto vas konačno donijeli mir, a koje ste vi zatočili u vašemu Den Haagu! Zatočili ste ih i zato što su umjesto vas spasili sto tisuća muslimana u vašoj navodno zaštićenoj zoni Bihać, a poslije pokolja u također vašoj zaštićenoj zoni Srebrenica.

Mi sve to ne tražimo od vas jer znamo da je za vas braniti svoj Dom, svoj Narod i svoju Državu samo PLANIRANI UROTNIČKI ZLOČIN!

Mi ne tražimo od vas da oživite naše mrtve stradale u genocidu jer vi niste bogovi.

Mi čak ne tražimo od vas ni da pronađete naše nestale, jer kod vas se umire lijepo, civilizirano i prirodno.

Mi tražimo od vas: Vratite nam naše žive, naše branitelje, koje ste vi zatočili i osudili bez dokazane krivnje! Tako ćete spasiti svoju čast, zajedničku čast svih vas i svakoga pojedinačno. A po njoj će vas suditi povijest.

Mi Hrvati samo to od vas tražimo ...

Povodom rasističkih presuda u Haagu od 15. 4. 2011.

Pismo je dano na sedam jezika u mojoj knjizi: *Rasizam svjetskih moćnika*, Zagreb, 2012.

Kako je do njega došlo?

Povodom jednog mog razgovora s gospodinom Davorom Dijanovićem objavljenim na Portalu Hrvatskog kulturnog vijeća bilo je puno komentara i na samom Portalu i poslanih meni osobno. Posebno me se dojmio jedan komentar koji je na Portalu objavljen s potpisom "Verbum". Poslao sam ga na niz adresa. Nazvao me je kolega Ašperger i predložio da pismo proširimo i pošaljemo ga Sudu u Haagu. U to smo uključili i akademika Stanka Popovića i tekst s potpisima "jednog devedesetogodišnjeg kemičara, jednog fizičara i jednog matematičara" poslali prijateljima, a objavljen je u knjizi: *General pukovnik Mladen Markač* (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011. (S. Ašperger, J. Pečarić, S. Popović, Haškome tribunalu, str. 313–314). Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman nam je predložio da pozovemo i druge da ga potpišu, pa je konačno pismo potpisalo 29 biskupa i akademika, a supotpisalo više od 2300 naših ljudi. Spomenut će samo više od 250 sveučilišnih nastavnika i doktora znanosti uz brojne književnike, umjetnike i drugi. Nismo pismo poslali Haagu već Vijeću sigurnosti UN-a. Napomenimo da je i tada bila ogromna medijska blokada, naravno ne kao danas. Npr. Predsjednica Vlade je pozitivno odgovorila na naš dopis, pozvala nas na suradnju, a mediji nisu o tome uopće izvijestili. Kako i bi, kada nisu ni spomenuli da uopće postoji takovo pismo, s tolikim brojem potpisnika i supotpisnika.

Znamo kako je ta priča završila. Naši generali su oslobođeni uz veliko priznanje svima nama koji smo se zalagali za slobodu naših generala dano kroz riječi sudca Merona:

Nerazumno je osuditi one koji su oslobadali okupirana područja svoje države!

Akademik Josip Pečarić
Glas Brotnja, 6. 5. 2015.

AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS

Akademik Josip Pečarić rođen je 2. rujna 1948. godine u Kotoru. Tamo je završio osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, a 1972. diplomirao na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu s radom iz područja nuklearne fizike. Na istom fakultetu je i magistrirao 1975. godine, a 1982. obranio doktorsku disertaciju iz područja matematike s naslovom Jensenove i srođne nejednakosti.

Nakon završenog studija radio je u Geomagnetskom institutu u Grocki te od 1977. kao asistent fizike na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Godine 1987. se s obitelji preselio u Zagreb te zaposlio na Tekstilno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao izvanredni profesor matematike. Od 1990. radi kao redoviti profesor na istom fakultetu, od 1996. kao redoviti profesor u trajnom zvanju. Umirovljen je 2018. Danas je istraživač Matematičkog instituta Sveučilišta RUDN u Moskvi (Rusija).

Od 2000. godine je redoviti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, od 2016. inostrani je član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti

Za doprinos u znanosti je 1996. godine dobio Državnu nagradu za znanost (prirodne znanosti), te je 1999. odlikovan ordenom Reda Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića.

Akademik Josip Pečarić je jedan od vodećih svjetskih stručnjaka u području matematičkih nejednakosti. Jedan je od najproduktivnijih svjetskih matematičara s više od 1250 objavljenih ili prihvaćenih za tisak radova u matematičkim časopisima. Također je i najcitaniji hrvatski matematičar, a ima preko 220 suradnika iz zemlje i svijeta (na svjetskim bazama ima: Google Scholar: citata: 11561, H-index: 39; MathSciNet: publikacija: 1294, citata: 5851, H-index: 24; Scopus: publikacija: 754, citata: 5806, H-index: 33; WoS: publikacija: 764, citata: 5450, H-index: 30).

Prema istraživanjima sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) Pečarić je po broju objavljenih radova na 2537. mjestu njihove liste od 160,000 svjetskih znanstvenika, a prvi iz RH je 7146.

Osim velikog broja članaka u međunarodnim matematičkim časopisima, autor je ili koautor 40 monografija. O jednoj monografiji je u poznatom časopisu Amer. Math. Monthly, July-August 1991, poznati matematičar D. Pedoe objavio cijeli članak, a izdavačka kuća Element pokrenula je seriju „Monographs in inequalities“ u kojoj je do sada tiskano 19 monografija.

Osnivač je seminara Matematičke nejednakosti i primjene na Matematičkom odjelu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, i s tog je seminara do sada izašlo preko četrdeset doktora matematičkih znanosti. Danas ovaj seminar također ima i svoj dio na Sveučilištu u Splitu. Niz godina gostovao je na Abdus Salam school of mathematical sciences in Lahore pa i u Pakistanu ima niz svojih učenika koji rade po tamošnjim sveučilištima. Akademik Pečarić ima preko 230 suradnika iz cijelog svijeta.

Godine 1998. pokrenuo je međunarodni znanstveni časopis „Mathematical Inequalities and Applications“ (izdavač Element, Zagreb), koji je već nakon dvije godine izlaženja uvršten na Scientific Citation Index Expanded (SCIE). Taj časopis je postao prvi hrvatski časopis na SCIE listi i danas je Q1 časopis. Kasnije je pokrenuo još dva časopisa – „Journal of Mathematical Inequalities“ (danas je također Q1 časopis) i „Operators and

Matrices“ – koji su i na CC listi i na SCIE listi. Na listi najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa (prema bazi Scopus) sva tri časopisa su visoke plasirani (ova dva Q1 su prvi i treći).

Osim toga, osnivač je još jednog međunarodnog časopisa i član uredništava ili recenzent brojnih međunarodnih časopisa. Kao pozvani ili plenarni predavač akademik Josip Pečarić je održao mnoga predavanja na međunarodnim konferencijama, a povodom njegovog 60-og rođendana je 2008. godine u Trogiru održana međunarodna konferencija „Mathematical Inequalities and Applications 2008“. Tu konferenciju su slijedile:

- 1) Mathematical Inequalities and Applications 2010, Lahore, Pakistan, March 7-13, 2010., Pakistan
- 2) Mathematical inequalities and nonlinear functional analysis with applications, July 25-29, 2012, Jinju, South Korea.
- 3) U lipnju 2014. godine (22.-26. lipnja) u Trogiru se pod pokroviteljstvom Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU održala konferencija pod nazivom „Mathematical Inequalities and Applications 2014 – One thousand papers conference“ u čast akademika Josipa Pečarića povodom objavlјivanja više od 1000 znanstvenih matematičkih radova,
- 4) Slijedeće godine je održana konferencija Mathematical Inequalities and Applications 2015, 11-15 November, Mostar, BiH
- 5) Tri godine kasnije je u Zagrebu održana međunarodna konferencija MIA 2018 povodom njegovog 70-og rođendana..

Zbog njegovih zasluga u matematici, akademiku Pečariću je posvećen jedan broj časopisa „Banach Journal of Mathematical Analysis“, Vol. 2, No.2 (2008). Riječ je o međunarodnom znanstvenom časopisu koji je na SCIE i CC listi, a u tom posebnom

broju članke su objavili i posvetili ih akademiku Pečariću mnogobrojni svjetski matematičari. Intervju koji je tamo objavljen (str. 163-170) objavljen je i na kineskom u časopisu Mathematics 3 (2012), 245-249. Nekim Pečarićevim istraživanjima (inače citiranih i u časopisu "Nature", a s P.T. Landsbergom objavio je članak u časopisu Phys. Rev., A35 (1987), 4397–4403.) posvećen je i članak "Accentuate the negative", Math. Bohem. 134 (2009), no. 4, 427-446. kojeg je napisao Peter Bullen, profesor emeritus sa Sveučilišta u Vancouveru.

Akademik Pečarić poznat je i po svom publicističkom radu. Objavio je više od 90 publicističkih knjiga.

27/5/2021.