

JOSIP PEČARIĆ:
POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU! / VIŠE TO
NISU MOJI ČASOPISI

Josip Pečarić

**POMOZI SIROTU NA
SVOJU SRAMOTU!**

VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI

Zagreb, 2023.

© Josip Pečarić

Urednica:

Anđela Hodžić

KAZALO

UVOD	9
VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI (PUNO NOŽEVA U MOJIM LEĐIMA)	14
PRILOZI: ZNANSTVENA FANTASTIKA	22
MOJI DOKTORI KOJI SU PODRŽALI PROF: ELEZOVIĆA	24
ČESTITKA I MOLBA	26
VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI, 2. (PISMO IZ IZRAELA)	27
VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI, 3. (VLASNIK „ELEMENTA“)	39
PRILOZI	53
DRUGO PISMO ČLANOVIMA SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	55
MINISTARSTVO ZNANOSTI: ODGOVOR	62
POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU! (ODGOVOR DAMIRU BOROVIĆU)	67
PRILOG: +HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE	80
POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU!, 2. (GLAVNI UREDNIK JMI)	106

PRILOG: JOSIP PEČARIĆ, JE LI POLITIČARIMA	
KRIVA MATEMATIKA? – 2.	118
KAZALO	119
UVODNI TEKST: GOVOR AKADEMIKA ANDREJA	
DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE	
AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA "JE LI	
POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?"	121
JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?	126
POZIV VLASTIMA	126
PISMO RAVNATELJU HRT-a	128
ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S	
MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?	134
PISMO MINISTRICI ZNANOSTI	140
PISMO G. KAZIMIRU BAČIĆU	143
JOŠ JEDNO U NIZU PISAMA RAVNATELJU HRT-A	147
PRILOG: AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ: TAJNA	
USPJEHA JE TALENT S PUNO RADA	150
ZAHVALA PREDSJEDNIKU HRVATSKE	
AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJTNOSTI	164
ZAHVALA PREDSJEDNIKU HRVATSKE	
AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI (II.)	168
NASTAVAK NAPADA NA SURADNIKE	174
PISMO MINISTRICI PROF. DR. SC. MARIJA KRNIĆA	174
PRILOZI	177
PISMA MINISTRICI	189
DODATAK: POGLAVLJE KNJIGE MATEMATIKA,	
PJESME I NOGOMET:	197
KAKO SE OSVETITI NEPOČUDNOM	
MATEMATIČARU I NJEGOVI KOLEGAMA	197
PREDSTAVLJANJE KNJIGA "PIŠEM PISMA,	
ODGOVORA NEMA 1. I 2.	203
SANJA VAROŠANEC, PREDSTAVLJANJE KNJIGA	
JOSIPA PEČARIĆA <i>PIŠEM PISMA, ODGOVORA</i>	
<i>NEMA 1 I 2</i>	209
GOVOR PROF. DR.SC. IVANA PERIĆA	214
PISMO ČLANOVIMA MEDICINSKOG RAZREDA	
HAZU	218
POSLANE KNJIGE	222

JOSIP STJEPANDIĆ: PREDSEDNICI RH, PREDSEDNIKU SABORA, PREDSEDNIKU VLADE, MINISTRU ZNANOSTI I OBRAZOVANJA RH	221
PISMO PREDSEDNIKU VLADE I MINISTRU ZNANOSTI	235
OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI	241
RAZGOVORI: GOSTOVANJE U BUJICI	245
GAZDA JE VEĆ IZABRAO TKO ĆE BITI PREDSEDNIK HRVATSKE	247
GOSTOVANJE NA AUSTRALSKOM RADIJU 3ZZZ	252
POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU!, 3. ...	258
PRILOZI: GODINA JEDNOG TUĐMANISTE	275
ODGOVOR STIJEPU MIJOVIĆU KOČANU	295
JEDAN RAZGOVOR ZA KRAJ	302
RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM	302
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS	311

UVOD

Ovo je priča o prestanku suradnje za koju prof. u m. dr. sc. Ivan Perić tvrdi:

Subject:RE: *Prestanak suradnje*

Date: *Fri, 15 Dec 2023 15:18:57 +0100*

From: *Ivan Perić <iperic@pbf.hr>*

To: *pecaric@element.hr, nejednakosti@googlegroups.com*

Nikako, nikada, ni pod kojim uvjetima ovo ne želim i neću prihvatiti. Suradnja Joška i Nevena je jedna od najljepših i najplodnijih suradnji za koje znam. Ne samo u hrvatskim okvirima. Ovakav završetak je neprihvatljiv. Joško i Nevene, izvolite naći neki kompromis kako god znate i umijete. Ne vjerujem da dva čovjeka takve inteligencije i moralne odgovornosti i svijesti o važnosti onoga što je učinjeno oko ovih časopisa to nisu u stanju učiniti. Ne želim sumnjati u pozitivan završetak ove priče.

Prvo, kakva je to suradnja između tvrtke i znanstvenika. Vlasnik tvrtke je bio znanstvenik, koji je digao ruke od nje. Tek kada sam ga ja pozvao u grupu, počeo se poslije duljeg razdoblja baviti znanošću i danas jeste ponovno znanstvenik, ali i on je u tome krenuo od mojih ideja, pa se ta ideja tvorila u pravcu kojim se ja nisam bavio. Ova

priča pokazuje da se u tim odnosima i postavlja kao vlasnik tvrtke, a ne kao znanstvenik.

Na žalost to je i priča o tri velike prevare. Prva se odigrala još prije petnaestak godina. Prevara je odigrana do kraja, ali je zahvaljujući mojoj supruzi razotkrivena. Druga je bila 2011.-2012. kada su u „Element“ došle dvije ponude za prodaju prvo dva, a potom jednog od tri časopisa koje sam ja oformio. Nisam bio svjestan, ni ja ni itko u mojoj obitelji da je i tada bila slična igra. Ono u što smo godinama vjerovali pokazalo se neistinitim, dapače da ja izmišljam, čak su i dvije od tri moje kćerke dobile uvjerenja da ja lažem kada tvrdim ono o čemu su i one same znale godinama govoriti.

Još je i dobro što smo vjerovali u to, jer nikada ne bih nastavio suradnju s nekim tko me dva puta pokušao prevariti. Istina bilo je nešto čudno i tada, i kćerke mi prigovaraju što i tada nisam reagirao kao sada. Da ne bi časopisi dostigli takav ugled u svijetu, pa ove bljutave priče ne bi ni bilo.

Sada su počele dolaziti ponude za kupnju časopisa meni. I tada se ponovilo isto. U knjizi će se vidjeti kakva je igra odigrana ovog puta, koliko je uvredljiva, a prljavija ne može biti jer je u sve uvučena i moja žena koja je nedavno umrla.

Zato je ova knjiga nužna. Ne radi se da je takva suradnja s takvim prevarama *jedna od najljepših i najplodnijih suradnji*. Suradnja nije ako jedan manipulira s drugim koji smatra da se čovjeka drži za riječ a stoku za rogove, pa dogovor nije stavljen na papir, a onda se ispostavi da se svatko sjeća nečeg drugačijeg. Danas se komunicira e-mailima, pa je iole inteligentnijem čovjeku lako prepoznati čija je priča uvjerljivija. Ova knjiga treba u tome pomoći.

Ali u njoj postoji jedan mnogo gori dio. Došlo je do podjele u grupi koju sam ja stvorio i koja je veoma cijenjena u svijetu. Uglavnom se radi o izvrsnim studentima koji su pokušali doktorirati. I kad nisu uspjeli došli po spas kod mene. Mnogi od njih su tako dogurali do najviših zvanja na sveučilištima, i sada su mi okrenuli leđa, Naslov knjige je dan po njima.

Zapravo oni su odigrali najvažniju ulogu u podijeli. Vlasnika tvrtke su mogli natjerati da se sjeti dogovora tako da me svi kojima sam omogućio da su to što jesu slijede i urade kako su postupili dvoje iz uredništava. Druga alternativa je bila da se mene uvjere da i treći put

prihvatim prevaru - očito me doživljavaju kao magarca. Ipak sam odlučio da je bolje biti lud jer mi je žena umrla, nego magarac.

Čuli su dvije priče, moju i onu vlasnika „Elementa“ o prvoj prodaji kada sam ja zbog kupovine stanova kćerkama bio zainteresiran za prodaju. Ja sam tvrdio da mi je rečeno da je prvo došla ponuda za dva časopisa od 240000\$ a onda za jedan blizu pola milijuna. Tek sada doznajem i ja ali i oni da je ponuda za dva časopisa bila 300000\$, a onda je došla ponuda za samo jedan od 300000\$. Zar ne bi netko tko pokušava riješiti pitanje stanova svoje djece prije uzeo pola od 300000 nego pola od 250000? Odnosno, ako vlasnik „Elementa“ treba isplatiti nekoga. Hoće li odlučiti isplatiti pola od 300000 nego pola od 250000? A s pričom od pola milijuna koja se zbog nekakvih izmišljenih davanja državi svela prepolovila, a onda opet umanjena za takva davanja koja bi se uplatila da je prodano Indijcima (za Indijce sam taj časopis i stvarao) sjajno su iskoristili moj ego: Stvorio sam nešto, što vrijedi toliko.

Ali sada sam ja dobio ponude i kada su ponudili praktično isto kao i tada jer današnjih 200k dolara je praktično isto kao i tadašnjih 250k, ja sam zbog te priče glatko odbio ponudu uz obrazloženje da smo prije mnogo godina dobili mnogo veću. I dobili smo odgovor koji sam već spomenuo. I ja postadoh lažov, smanjene uračunljivosti jer mi je umrla žena itd. Veliki dio mojih doktora kojima sam najviše pomogao u životu i slijede onog od kojeg očekuju veću korist.

Rezultat je ostao upravo onakav kakav i treba biti. Vlasniku tvrtke je ostao ono što mu je važno, novac koje će mu donositi časopisi koje je stvorio znanstvenik, a znanstvenik kao znanstvenik slijedi riječi pjesme koju pjeva njegov veliki prijatelj Stanko Šarić:

Jer nije sretan k'o puno ima
Sretan je onaj tko malo treba
Ne da se sreća zlatom kupiti
Sva blaga svijeta ništa ne vrijede
Jadan je onaj kog vrag zavede
Pa cijeli život samo dukate
Na hrpu sprema
Džaba mu svega
Kad u duši mira nema

Moja Ankica, koja se kao i u prvoj prevari imala i u ovoj ključnu ulogu, vjerojatno bi samo kratko spomenula naslov pjesme još jednog od mojih prijatelja Marka Perkovića Thompsona:

Ne varaj me sa golubom u rukama

Kao što je kod prve prevare, kada sam prepustio odluku njoj, samo rekla:

Ako Joško to prihvati, ja ću se razvesti od njega!

Nema je među nama, ali i ova knjiga ima njen pečat.

A spomenuta dva moja prijatelja Stanko Šarić i Marko Perković Thompson bili su počasni gosti na svečanoj večeri Međunarodne konferencije koja je organizirana u čast moga 70. rođendana:



Na konferenciji u povodu mog 60. rođendana u Trogiru klapa je pjevala *Bokeljsku noć*. Na ovoj je to učinio Stanko. Čak ju je snimio i stavio na you tube uz pojašnjenje:

Snimku ove pjesme posvećujem mom dragom prijatelju akademiku Josipu Pečariću, rođenom Kotoraninu, velikom znanstveniku, neumornom domoljebu i pregaocu za hrvatske nacionalne interese i njegovoj cijeloj obitelji.

A na fotografiji vidite i trećeg mog gosta na toj večeri. To je Dražen Žanko. Zna li da on ima i pjesmu: “*Boko moja*”?

A moja Ankica je bila moj glavni suradnik u tekstovima i knjizi o Hrvatima Boke kotorske. Nisam napisao knjigu MOJA ANKICA zato što sam 'malo skrenuo' poslije njezine smrti, već zato što sam je napisao npr. i o samom Elezoviću (tom knjigom se očito ne mogu pohvaliti) već i o nizu drugih s kojima sam surađivao, pa je bilo logično napisati je i o njoj koja mi je bila najveća suradnica i zbog koje i jesam to što sam danas.

Ne treba biti mnogo inteligentan pa znati da je za uspjeh časopisa u „Elementu“ najzaslužniji onaj koji je osnovao prve časopise koji su ušli na svjetske liste, a pogotovu kada ga nazivaju „kraljem nejednakosti“ i 50% hrvatskih časopisa koji su Q1 ili Q2 u naslovu imaju riječ nejednakost. Tu je sada samo zanimljivo kakav će rezultat dati to što ime tog „kralja nejednakosti“ koji je uz to već godinama na Stanfordovim listama najutjecajnijih znanstvenika po broju radova uvjerljiv ispred svih znanstvenika u RH, nije više i ne spominje se u tim časopisima. Da, pitanje je, je li njegova ostavština toliko velika, da to neće utjecati na rejting tih časopisa. Ili će ipak utjecati.

Vidjet ćemo.

Ono što je sigurno to je da se ne radi o *jednoj od najljepših i najplodnijih suradnji i to ne samo u hrvatskim okvirima* kako vjeruje prof. Perić, Za mene je to jedna od najružnijih takvih suradnji.

Jednom je general i pjesnik Ivan Tolj za mene rekao da sam *genijalni naivac*. On je to rekao kao veliku pohvalu. Meni se čini da se može shvatiti i drugačije, tj. ovako kako sugerira priča u ovoj knjizi.

Akademik Josip Pečarić

VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI (PUNO NOŽEVA U MOJIM LEĐIMA)

Radi se o četiri časopisa koja su napravljena u izdavačkoj kući Element o kojima sam više puta pisao pa i nedavno. Naime časopis *Journal of Mathematical inequalities* (JMI) je na Q1 listi za ovu godinu i to kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa na toj listi. Ono što je još impozantnije JMI je top 5% matematičkih časopisa, tj. 15. od 329 matematičkih časopisa koji se tiskaju u svijetu. Časopis *Mathematical Inequalities and Applications* (MIA) koji je bio prvi hrvatski matematički časopis na SCIE listi i koji je do skoro bio na Q1 sada je na Q2 listi, kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa na toj listi. 59 Q2 polovina ili 50% su moji časopisi. Svi ostali hrvatski znanstveni časopisi imaju slabije impact faktore i oni su na listama Q3 ili Q4, a među njima je još jedan moj časopis. Moj četvrti časopis je na Scopusovoj listi.

MIA

Prof. Elezović me pozvao da za njegov „Element“ napravim časopis iz nejednakosti. Već sam surađivao s „Elementom“ koji je tiskao knjižicu korisnu za takmičenja iz matematike:

Nejednakosti, Hrvatsko Mat. Društvo i Element, Zagreb 1996.

Elezović je bio u zvanju izvanredni profesor i nije namjeravao dalje rasti u znanosti, dakle ni napredovati na Fakultetu. Pozvao sam ga da se priključi mojoj grupi što je i prihvatio, vrlo brzo dostigao najviše zvanje. Sa mnom ima 21 rad nastala na mojim idejama, ali

je od jednog pravca koji je rađen po mojoj ideji krenuo u drugom pravcu pa je ima i dva svoja doktora znanosti.

Ali vratimo se časopisu MIA. Tada se već pojavio takav časopis profesora Agarwala pa nisam odmah bio sklon prihvatiti stvarati još jedan takav časopis. Tek tijekom boravka u Lahoreu sam se odlučio i dok sam bio tamo već oformio Editorial Board.

JMI

JMI nisam stvarao za Element već na poziv jedne izdavačke kuće u Indiji. Kada sam završio formiranje i tog časopisa doznao sam da oni planiraju da bude open access. Pogriješio sam, jer za razliku od „Elementa“ koji je može dobivati potporu Ministarstva oni posluju na tržišnoj osnovi pa im taj novi model zapravo omogućava uspjeh, pa im nisam dozvolio da krenu s tim časopisom. Kasnije sam se dogovorio s Elementom da ga tiskaju oni.

Prvi sukob

Prvi sukob koji smo imali oko mojih časopisa bio je 2009. g. kada je jedan beogradski matematičar napisao pismo tadašnjem predsjedniku RH Mesiću. Bio sam u Pakistanu i akademik Ivan Aralica mi je preko prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana javio da je Mesićev savjetnik za znanost dolazio u HAZU, ali je Akademija stala na moju stranu. Onda su počele dolaziti iz Elementa nekakve poruke da trebaju biti napisane recenzije za rad tog beogradskog matematičara, kome smo uzgred budi rečeno već objavili jedan rad. Nije mi bilo drago ali pustio sam ih da rade kao da je sve ok. Obavili su sve što treba, recenzije su bile pozitivne i oni su unaprijed pripremili članak tisak. Ali ja kao glavni urednik trebam to odobriti i odbio sam.

Nedavno sam u tekstu *MOJA ANKICA 4. (Ankičin značaj za hrvatsku matematiku)* pisao o tome i zapravo pokazao kako mi već tada profesor Elezović sakrivao istinu:

„Po povratku iz Pakistana imali smo proslavu mog rođendana koju je organizirala moja grupa za nejednakosti – vjerovao ili ne – u istom restoranu u kojemu smo bili na karminama za moju Ankicu. Večer je protekla u uvjeravanjima. Htio sam se povući iz svih časopisa u kojima sam glavni urednik. Neven je samo konstatirao: „Papa ne daje ostavku“ (...)

Tada sam rekao:

Neka Ankica odluči!

I brzo je sve bilo gotovo, jer je Ankica rekla:

Ako Joško prihvati objavu tog članka ja ću se razvesti od njega!

I tada smo doznali u kakvim je problemima bio Neven. Naime rođak Mesićeva savjetnika bio je član suradnik HAZU i Nevenov profesor na fakultetu prof. dr. sc. Ibrahim Aganović. Izet nije došao u „Element“ kao što je išao u HAZU već je angažirao kolegu Ibrahima za pritiske na „Element“. Drugim riječima sam Predsjednik države je 'pritisnuo' Element.“

Zahvaljujući mojoj Ankica vidio sam tu spremnost na prevare, ali valjda zbog problema koji su oni imali jer sam im ja suradnik, ponašao sam se kao da nisam to vidio.

Ponuda za kupovinu časopisa (2011. i 2012.) Stigla je ponuda iz jedne velike izdavačke kuće iz Indije za dva druga moja časopisa koja su bila na svjetskim listama. Nudili su 240000\$. Odbili smo ih pa je došla ponuda za JMI, dakle za časopis koji sam stvarao za jednu drugu izdavačku kuću u Indiji koja je bila duplo veća. Inzistirao sam na prodaji jer je to bilo rješenja mog problema da poslije prve kćeri kojoj smo pomogli u kupnji stana, to uspijem i sa druge dvije. Pojavila se tvrdnja da će država uzeti pola od ponudene svote, ali Neven će isplatiti mojih 50% udjela u časopisu (predložio on uz napomenu da mu supruga misli da je to premnogo). Naime ja sam u časopise uložio svoje ime, a oni novac koji nije bio njihov već su računali na Ministarstvo znanosti, za koji su tvrdili da nije dovoljan. Neven je tvrdio da će me isplatiti od svog novca, nije išlo glatko već je to išlo iz dva puta i na kraju jedna četvrtina od polazne brojke postala je mnogo manja od one koje čak i ja znam izračunati. Poslije priče od 50% koju bi uzela država, slijedila je priča on nekim novim dažbinama koje bi se trebale platiti. Ja očekujem da on podigne svoj novac iz banke i da mi ga da u ruke kad već čovjek daje svoj novac, ali navodno je moralo ići preko banke i morao se umanjiti, i to doznam tek kada dobijem prvu 'polovicu'.

Ali išao sam u Pakistan i prvu uplatu iskoristio za rješavanje problema jedne kćerke, a poslije pola godine i druge. Vremenom sam posve zaboravio da sam morao dodavati i uvjerio sam sebe da

je i to što sam dobio bilo dovoljno za ta dva stana. Zabavlja nas je sama priča da je za JMI stigla duplo veća ponuda od prve za dva druga časopisa. Ponuda od blizu pola milijuna!

Elementu ugled raste

Ne treba biti mnogo inteligentan i shvatiti činjenicu da je za 50% svih hrvatskih Q1 i Q2 časopisa zaslužnije ime nekoga koga nazivaju „king of inequalities“, a područje iz kojih su ti časopisi njegovim kraljevstvom (kako je to učinio i prof. Persson na međunarodnoj konferenciji u povodu mog 70-og rođendana: Andrea Aglič Aljinović, Ivan Perić, Lars-Erik Persson: *Josip Pečarić - and his life in mathematics and politics*. MIA 22 (2019), 1067-1080.) od Elementa čiji je ugled zahvaljujući mojim časopisima sigurno porastao tako da su mogli i sami napraviti časopis koji je došao na svjetske liste.

Problem im je bio što su meni dolazile ponude za JMI pa čak i za časopis koji je 'samo' na Scopusovoj listi.

Odlučili su i da MIA-u pretvore u open access časopis, razgovarali s drugima iz Editorial Boarda i onda mene obavijestili. Primio sam k znanju Nevenovu informaciju, a kako je sada njegov sin na čelu Elementa upitao ga znali za moj dogovor s njegovim ocem. Ispostavilo se da ne zna. Uslijedio je razgovor s Nevenom i ispostavilo se da se ni on ne sjeća već su me oni isplatili ne za JMI već za ova dva koja sada idu u open access, nije bila ponuda o kojoj ja i moje kćerke pričamo godinama i izazivali nevjericu da je neki časopis toliko vrijedio i sl. Neven je zapravo zvao iz svoje kuće u Opatiji pa je rekao da će po povratku potražiti to čega se ne sjeća a nas četvero sjećamo. Naravno dva sina su mu stručnjaci za računala sa završenim FER-om i nije mu palo na pamet da bi oni možda mogli to pronaći, a ni po povratku nije bio jako zainteresiran za izvršavanje dogovorenog.

Onda sam mu proslijedio moj odgovor na najnoviju ponudu koju sam dobio za MIA-u:

200000\$. S obzirom da znam i ja i moje kćerke a i oni kojima su one o tome pričale za onu ponudu blizu pola milijuna glatko sam ih odbio kazavši im da je to premalo i da smo ranije dobivali puno veću ponudu. Opet su se javili i rekli da im damo svoj prijedlog.

I Neven nije smatrao da se treba doznati kolika je sada vrijednost MIA-e, jer očito je da su spremni platiti mnogo više, a onda bi imao natezanje sa mnom oko dokazivanja oko tih 50%.

Nije uopće ni odgovorio na moj e-mail, već su uradili onako kako su oni htjeli, tj. odlučili da dogovor o 50% koji nije dan na papiru ne postoji.

Pretpostavljam da je ključni moment bio kada sam pisao o tome desetorici matematičara s najviše radova na toj listi i to povezao s časopisima jer sam dao i podatke koja su prva četvorica od tih deset na MathSciNetu:

MathSciNet:	publikacija
1. Agarwal, Ravi P.	1763
2. O'Regan, Donal	1590
3. Srivastava, Hari Mohan	1434
4. Pečarić, Josip	1359

I pohvalio se da su editori u mojim časopisima, a Agarwal i Srivastava i suautori.

Poslao sam svima i reagiranje prof. Elezovića koje je već ušlo i u jednu moju knjigu:

Subject: *Re: Fwd: LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ., (Zahvala prof. dr. sc. Veri Čuljak)*

Date: *Fri, 6 Oct 2023 13:36:18 +0200*

From: *Neven Elezović*

To: *pecaric@element.hr*

Dragi Joško, kako Verica kaže, dobrodošao tamo gdje pripadaš. Impresivno je vidjeti na vrhu liste četvoricu s originalnog popisa editora MIA-e! I mala nadopuna, i ja imam zajednički rad sa Srivastavom. Preko njega, Tebe i Agarwala imam tri grane grafa do Erdoša duljine 3.

Pozdrav, Neven

Vjerujem da je ovo i izazvalo zaboravnost oko podjele 50% prema 50% i uvjerenja da u trenutku kada se ja s nečim ne slažem tj. nisam

i ja zaboravio takvu sitnicu, a i danas nije teško izbrojiti koliko im je moglo biti isplaćeno za JMI i koliko je to puta više od onoga kad sam ja isplaćen, ali za ove časopise ne za JMI, jer ja mogu onda tražiti da podijelimo ovo što su do sada dobili za JMI koji sam osnovao za Indijce (više od pola milje u Eurima), a sada bi mogli doznati koliko je to mnogo više od 200000\$ koliko mi je ponuđeno za MIA-u.

Da, zašto bi im uopće trebao kad već ima trojicu koji si ispred mene? A oni i ne spominju nikakav dogovor 50 % za neki smiješni ugled, prema njihovim novcima koje nisu mogli dobiti dovoljno od Ministarstva!

Zato se nije uopće javljao ni ispunio ni ono što je davno obećao ni odgovorio mjesec dana na novu ponudu. Zapravo odgovor je bio: Tko Te j... mi ćemo uraditi ono što mi želimo, nismo ljudi da ti imaš pravo na 50 % kada smo toliko zaradili na JMI-u do sada a koliko ćemo još zaraditi, i još sada s dva nova.

Tek kada se prof. dr. sc. Julije Jakšetić povukao iz uredništva MIA-e na moj poziv mojim doktorima uključio se u raspravu koja je završila njegovom ponudom-ultimatumom jer je napokon on sam a njegovi sinovi STRUČNJACI ZA RAČUNALA pronašao te e-maile koji pokazuju da su moje tvrdnje netočne. Čudno, ni brojke ni same priče koje pričamo 12 godina nisu iste u tim 'dokazima'. Valjda sam ja šenuo zajedno sa svojim kćerkama još 2012., a eto on ili njegovi sinovi eksperti za računala su pronašli ono što sam tražio prije pola godine, a oni su to pronašli sada. Puno je mojih doktora toliko zahvalno da su listom stali na stranu prof. Elezovića.

Moj zahtjev da se poštuje dogovor od pola-pola je više od načela za koje Neven zna da ću inzistirati na njemu, već iz zbog činjenice da se u RH ne poštuje ni činjenica da ti moji časopisi uopće jesu dobri časopisi (tim časopisima sam i zbog napada i na njih same časopise - zbog mene - posvetio jednu knjigu), a i zbog činjenice da je moja kćerka bila puno godina bez posla a i sada je na pola radnog vremena poslao sam njemu i kolegama (iz grupe koju sam ja uglavnom stvorio od onih kojima mentori nisu mogli pomoći da doktoriraju pa su se obratili meni) dva priloga.

Prvi prilog je ZNANSTVENA FANTASTIKA, o razgovoru između Nevena i nje u kome su spomenute knjige koje tiska Element i to samo one u kojima je ona koautor – njih 5, mada smo tiskali 22 u seriji koju sam ja pokrenuo, Samo za 11 posljednjih Element je dobio od Ministarstva 227 345 kn tj., 30 312 Eu. Ostaje mi pitati u Ministarstvu koliko su im oni dali i za ostale jer smo u financiranju monografija sudjelovali i mi sa naših projekata. Od svih 22 monografija samo sam ja dobio nekakav honorar samo za prvu.

Uz taj tekst dajem i popis mojih doktora koji su odbili podržati mene, a koji su došli kod mene kada već nisu imali nikakvu šansu uopće doktorirati i trebali su napustiti sveučilišta ili čak već i napustili jer nisu uspjeli doktorirati,

Danas su postali i dekani i prodekani i predsjednici HMD-a itd, i ne smatraju da mi treba vjerovati. Puni su zahvalnosti za sve što sam uradio za njih i eto razumiju da baš nisam normalan jer se sve to odvija poslije smrti moje Ankice, a Neven je valjda sjajan jer mi to rade pa čak i šalje ponudu-ultimatum poslije smrti moje Ankice. Gadjljivo, zar ne?

Zato sam im poslao i čestitku jednom od njih koji je sada ostao jedini Editor-in-Chief u danas 15. matematičkom časopisu u svijetu (onom kojeg sam stvarao za Indijce) uz napomenu da će i njemu biti pisano još. U knjizi u kojoj namjeravam sakupiti svu prepisku koja je dovela do mog zahtjeva da se u mojim časopisima ne spominje moje ime bit će takvih priča i o drugim koji misle da kad postignu ono što treba i ne trebaju moje ideje za ostvarenje svojih interesa slobodno mogu zabiti nož u moja leđa.

Nije valjda da se čekalo da ode Ankica, kad je već ona zaustavila onaj prvi pokušaj kada su htjeli objaviti članak „Beogradskog ucjenjivača“ kako sam to opisao u mojim knjigama.

Vjerujem da će ovaj moj tekst biti zanimljiv čitateljima i da će kasnije čitati i knjigu o tome. Sada svi mogu vidjeti da je „Element“ u pravu i da je moja zasluga toliko minorna da bi mogli usmeno dogovoriti podjelu pola-pola.

Da to je doista samo plod činjenice da mi je supruga umrla. Zar ne.

Da to je doista dobro primijetila jedna od mojih doktorica kojoj je eto žao pogotovo što joj ja jesam pomogao, ali ne misli dalje raditi u znanosti jer je postigla sve što treba.

Ili je tako nešto bila slamčica spasa za njihov ponos. Ako ga imaju! Kako ih ima toliko puno sigurno su u pravu, pa im je eto žao što ću se ja obrukati pišući knjigu o toj slamčici spasa koja je posljedica smrti moje Ankice. Inače ja nisam tako loš čovjek.

Zgodna priča od „Papa ne daje ostavku“, do toga da se u časopisima ne spominje moje ime, zar ne?

Josip Pečarić

PRILOZI**ZNANSTVENA FANTASTIKA**

Neven kaže mojoj kćerki:

Element je od Ministarstva dobio za knjigu:

Đ. Pečarić, J. Pečarić, (Eds.), Inequalities and Zipf-Mandelbrot law / Selected topics in information theory, Monographs in inequalities 15, Element, Zagreb, 2019., pp 342.

kojoj si Ti koautor 32.017,00 kn

Za knjigu:

M. Adil Khan, S. Ivelić Bradanović, N.Latif, Đ. Pečarić, J. Pečarić, Majorization Inequality and information theory / Selected topics of majorization and applications, Monographs in inequalities 16, Element, Zagreb, 2019., pp 380.

kojoj si Ti koautor 41.600,00 kn

Za knjigu:

S. I. Butt, L. Horváth, Đ. Pečarić, J. Pečarić, Cyclic improvements of Jensen's inequalities / Cyclic inequalities in Information theory, Monographs in inequalities 18, Element, Zagreb, 2020, pp. 167.

dobili smo 13.006,00 kn.

Za knjigu:

M. A. Khan, K. A. Khan, Đ. Pečarić, J. Pečarić, Some New Improvements of Jensen's Inequality / Jensen's Type Inequalities in Information Theory, Monographs in inequalities 19, Element, Zagreb, 2020, pp. 137.

dobili smo 10.641,00 kn.

I na kraju za knjigu:

M. Andrić, V. Čuljak, Đ. Pečarić, J. Pečarić, J. Perić, New Developments for Jensen and Lah-Ribarić Inequalities / Current Trends in Convex Analysis, Monographs in inequalities 22, Element, Zagreb, 2023, pp. 120.

dobili smo 13.125,10 kn

S obzirom da Ti nismo ponudili posao kada si skoro pet godina bila bez posla, a u zadnje vrijeme radiš na pola radnog vremena ali i sa manjom plaćom jer te plaćaju kao docenta, a Ti si u rang

izvanrednog profesora mi u Elementu smo odlučili da sve ove novce koje smo dobili za ove knjige damo Tebi. To Ti je ukupno 110389,10 kn tj. 14.718 Eu.

Moja kćerka (koja ima manja primanja nego asistenti na sveučilištima) ushićeno:
Hvala, baš ste me ugodno iznenadili.

MOJI DOKTORI KOJI SU PODRŽALI PROF: ELEZOVIĆA

Mathematical Inequalities & Applications

Editorial board

EDITORS-IN-CHIEF

Ivan Perić, Faculty of Food Technology and Biotechnology,
University of Zagreb, Pierottijeva 6, 10000 Zagreb, Croatia

iperic@pbf.hr

Sanja Varošanec, Department of Mathematics University of
Zagreb Bijenicka c. 30, 10000 Zagreb, Croatia

sanja.varosanec@math.h

ASSOCIATE EDITORS

Marjan Praljak, Faculty of Food Technology and Biotechnology,
University of Zagreb

Pierottijeva 6, 10000 Zagreb, Croatia mpraljak@pbf.hr

Journal of Mathematical Inequalities

Editorial board

EDITOR-IN-CHIEF

Mario Krnić, Faculty of Electrical Engineering and Computing,
University of Zagreb, Unska 3, 10000 Zagreb, Croatia

mario.krnic@fer.hr

EDITORIAL BOARD

Andrea Aglič Aljinović, Department of Applied Mathematics,
Faculty of Electrical Engineering and Computing, University of
Zagreb, Unska 3, 10000 Zagreb, Croatia andrea.aglic@fer.hr
Aleksandra Čizmešija, Department of Mathematics, University of
Zagreb, Bijenicka cesta 30, 10000 Zagreb, Croatia
cizmesij@math.hr

Jadranka Mičić Hot, Faculty of Mechanical Engineering and
Naval Architecture University of Zagreb, Ivana Lucica 5, Zagreb
Croatia jmicic@fsb.hr

Milica Klaričić Bakula, Department of Mathematics Faculty of
Science University of Split, Ruđera Boškovića 33, 21000 Split
Croatia milica@pmfst.hr

Ana Vukelić, Department of Mathematics,
Faculty of Food Technology and Biotechnology, University of
Zagreb, Pierottijeva 6, 10000 Zagreb, Croatia avukelic@pbf.hr

Fractional Differential Calculus**Editorial board**

ASSOCIATE EDITOR

Maja Andrić, Faculty of Civil Engineering,
Architecture and Geodesy, University of Split, Matice hrvatske 15,
21000 Split
Croatia maja.andric@gradst.hr

EDITORIAL BOARD

Sanja Varošaneć, Department of Mathematics, University of
Zagreb, Bijenicka c. 30, 10000 Zagreb, Croatia
sanja.varosanec@math.hr

ČESTITKA I MOLBA

Poštovani glavni i odgovorni uredniče JMI, redoviti profesore u trajnom zvanju dr. sc. Mario Krniću

Čestitam Vam na činjenici da ste postali glavni i odgovorni urednik (ne samo jedan od njih) tako izvrsnog časopisa koji je zahvaljujući Elementu i Vašem ugledu dostigao neslućene visine.

S obzirom da radim knjigu o grupi kojoj ste vi očit predvodnik po kvaliteti i zaslugama molim Vas da mi pošaljete naslov VAŠEG samostalnog rada jer su priče o samostalnim radovima na Vašoj grupi iznimno zanimljive

U Vašem slučaju Mentor Vas je optužio da ste mu ukrali Vaš 'samostalni' rad i otjerao iz grupe ili prekinuo daljnju suradnju. Vi ste ga uvjeravali da niste, već da ste ga zamolili da vam dopusti da bude to Vaš samostalni rad i da je on pristao..

Istina čovjek se toga nije sjećao ali Vam je dopustio. (Nisam siguran da sada on u to vjeruje jer se jedino nije sjećao tog slučaja.)

Siguran sam da će Vama biti drago da se ta priča nađe u mojoj knjizi. Bit ćete svijetli primjer uspješnog hrvatskog znanstvenika, kakav je bio i vaš prethodni rektor prof. emeritus dr. sc. Damir Boras.

Sinoć u 'Bujici' je najdoktor u 7 zadnjih godina pohvali Vaše sveučilište da ste bili oko 500. mjesta, ali da ste sada već mnogo bolji i napredovali za više od 500 mjesta pa ste iznad 1000. mjesta.

To je sigurno zasluga tako sjajnih profesora kakav ste Vi.

Čujem da imate i doktorandicu za koju se jako brinete. Ali zbog brige o važnijim stvarima, dajete joj temu za doktorat koje smišlja neki Vaš suradnik nižeg ranga. Lijepo od Vas dajete tako čovjeku šansu da bude ponosan jer je Vaš suradnik.

Vjerojatno bih trebao napisati i cijelu knjigu o Vama. Ali nikad se ne zna, a ovo pismo i Vaš odgovor će sigurno ići u ovu knjigu.

S poštovanjem,
veliki obožavatelj Vaših znanstveni dostignuća,
Akademik Josip Pečarić

VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI, 2. (PISMO IZ IZRAELA)

Dr. sc. Shoshana Abramović (Izrael) mi piše:

Subject: Your last mail

Date: Fri, 29 Dec 2023 12:45:58 +0200

From: Shoshana Abramovich <abramos@math.haifa.ac.il>

To: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Dear Josip,

I read your mail. I don't know what is going on in "Element" but it sounds like you are very angry at them.

No-one can deny your reputation as a great mathematician and that you are the mathematical founder of the four major journals of Element publishing house, and the major contributor for their success.

I am sure that you will continue working on Mathematics and be a source of inspiration for young scientists.

Although there are differences between us in non-mathematical issues, I will be always thankful to you for your incentive and longtime mathematical cooperation with me.

Wishing you, your wife and family all the best, and Happy, Healthy and Mathematically Productive New Year,

Shoshana

Draga Shoshana,

Zahvaljujem Ti na Tvom pismu.

Problem je izreci: Ljudi se drže za riječ, a stoka za rogove“. Imao sam dogovor da zbog ugleda koji ja imam, a Element je malo poduzeće koje ima i pogodnost da dobije novce iz Ministarstva idemo u osnivanje časopisa. Ali kad su se pojavili open access časopisi počele su stizati ponude za prodaju. Napisao sam članak o tome koji s google prevoditeljem lako možeš pročitati na:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/37889-vise-to-nisu-moji-casopisi-puno-nozeva-u-mojim-ledima>

Elezović o tome danas piše našim kolegama:

šaljem mu (meni!, JP) mail s prvom odbijenoj ponudi i mail s drugom koja je tek poslana. JP odgovara da je on svakako za prodaju obrazlažući to potrebom kupnje stanova svojim kćerkama (radilo se valjda o nužnom udjelu za kredit, detalje ne znam). Imajući u vidu tu želju, način nastanka JMI i ukupno djelovanje JP u našoj grupi, složio sam se s tim i onda smo u nizu mailova ispitivali/istraživali najbolje mogućnosti. Dogovor je bio da se dobivena svota podijeli 50% Elementu, 50% JPU. Taj se dogovor odnosio samo na trenutnu situaciju i na časopis JMI.

Možeš li povjerovati da nismo imali dogovor za sva četiri časopisa pa sam ja kad je stigla druga ponuda za treći časopis *odgovorio da sam svakako za prodaju obrazlažući to potrebom kupnje stanova svojim kćerkama.*

Zar ne bi iole inteligentniji matematičar ili običan čovjek vidio koliko je to priglupo i da on takvom tvrdnjom samo pokazuje da je dogovor onakav kakav je i prirodan kad se uzme u obzir ugled koji ja imam u svijetu matematike o kojem Ti pišeš?

Sva četiri časopisa je mala tvrtka u RH mogao napraviti samo zahvaljujući meni i sva četiri sam ja osmislio.

Pa posljednjih godina takve ponude za prodaju šalju meni. Valjda ima još takvih koji misle kao Ti 😊

Činjenica jest da je on kako sam i napisao predložio osnivanje časopisa MIA. To je bilo neposredno pošto je Agarwal osnovao prvi časopis iz nejednakosti u svijetu, pa sam dvojio trebam li se u to upuštati ili ne. Dakle, časopis je nastao kada sam ja odlučio da krenem u to. Tada sam bio u Švedskoj. Naravno, Elezović nikada ne spominje da sam ja časopis u kojem si Ti editor JMI stvarao za jednu indijsku izdavačku kuću. Kada nisam bio zadovoljan što je to trebao biti open access časopis ponudio sam ga kao nešto svoje Elementu. Elezović ne razumije da nema razlike između činjenice da sam JMI stvarao za Indijce i toga da je on predložio – dakle Element – za MIA. Podsjetit ću Te na konferenciju:

Conference in honour of Academician Josip Pečarić on the occasion of publishing more than 1000 scientific mathematical papers

Bilo je 70 sudionika (Kanada, Švedska, Poljska, Mađarska, Rumunjska, Bugarska, Bosna i Hercegovina, Hrvatska, Izrael, Alžir, Pakistan, Kina, Južna Koreja, Japan), 65 izlaganja, 6 plenarnih izlaganja.

Konferenciju je otvorio župan Splitsko-dalmatinske županije Zlatko Ževrnja. U svom govoru župan se osvrnuo i na moj nematematički rad.

U ime Znanstvenog odbora Konferencije prof. dr. sc. Neven Elezović (FER, Zagreb) među ostalim je rekao:

Podnaslov ove konferencije je: konferencija 1000 radova. Ovo ne znači da ćete ovdje slušati 1000 govora. Ovdje proslavljamo činjenicu da je profesor Pečarić prešao nemoguću crtu, objavivši više od 1000 matematičkih radova. Ja mogu samo zamisliti što ovaj broj znači. Isto je i sa svima vama, naravno. Samo je nekolicina ljudi na svijetu, živih ili mrtvih, koji su u ovom društvu.

Ima puno vrsta matematičara. Na jednom su kraju ljudi kao Andrew Willes. On je proveo nekoliko godina pišući jedan jedini rad. Taj je rad uistinu bio dobar, tako svi znamo za Willea. Pokojni Frank

Nelson Cole, tajnik AMS-a, je početkom 20. stoljeća proveo svaku nedjelju tijekom tri godine tražeći brojeve koji kada se pomnože daju 67. Mersenneov broj, za koji se zna da nije prost broj.

Profesor Pečarić nije na ovom kraju. On pripada onom suprotnom. On ne će provesti svaku nedjelju tijekom tri godine radeći na jednom radu. Umjesto toga, on će tijekom jedne nedjelje napisati tri rada. Mislím da je njegovo prosječno vrijeme za jedan rad oko 20 ili 30 sekundi. Mogu zamisliti kako to ide. Ovo je rad jednog, ajmo reći, Kineza. Zanimljiv je i dobar – kaže Pečarić. Trebalo bi ga prihvatiti, hajmo ga prvo poslati na recenziju. Ali, čekaj da ga bolje pogledam. Da, ovaj teorem se može poboljšati, generalizirati, ojačati, a i suprotna nejednakost isto vrijedi. Također, uopće nije spomenuo ekspanencijalnu konveksnost! Tu već ima dovoljno materijala za jedan novi rad. To bih ja mogao napraviti. Čekaj, ne baš ja, ali da vidim. Tko očajnički treba rad u ovom trenutku?

Dakle ovo je algoritam, i možete ga probati ponoviti nekoliko stotina puta. Na kraju ćete završiti s točno 200 koautora, više od 30 djece i mnogo unuka. A pitanje za milijun dolara glasi: pokušajte pronaći zadnji samostalni rad profesora Pečarića! Moram reći da bi bez profesora Pečarića ova dvorana bila napola prazna. Ili, da budem precizniji, bez profesora Pečarića ne bi bilo MIA 2014 konferencije. Stoga s ponosom proglašavam otvorenom konferenciju u čast rada profesora Pečarića.

Tekst sam uzeo iz moje knjige: *Prof. dr. sc. Neven Elezović*, Zagreb, 2021. pp. 229-230.

Zanimljivo je kako ovdje opisuje moju suradnju sa suradnicima. Kada sam spomenuo da i on kao i oni trebaju biti zahvalni i opisao da sam ga pozvao na suradnju da bi napredovao i što mi je on rekao zašto se više ne bavi znanostu on je to komentirao ovako:

Iz tih mailova saznajem da sam se htio prestati baviti znanstvenim radom i odustao od napredovanja jer se moja "oblast" zatvorila. JPa sam upoznao na sastancima prvog matičnog povjerenstva devedesetih godina, gdje sam bio jedini izvanredni profesor među ostalim starijim redovitim. (Neistina bili smo članovi istog Seminara

za funkcionalnu analizu kojoj je voditelj bio prof. dr. sc. Svetozar Kurepa od mog dolaska u Zagreb, JP) *Valjda sam tamo bio izabran jer sam imao vremena, s obzirom da sam se odlučio ne baviti se matematikom. Radovi koje sam do tada objavio bili su iz područja (glavna klasifikacija, a ne sporedne): linearna algebra, teorija mjere, funkcionalna analiza, teorija operatora, teorija vjerojatnosti, teorija brojeva, parcijalne diferencijalne jednačbe. Imate popis na CROSBIfju. Zaista, potpuno zatvorena područja gdje se ništa više nije dalo napraviti.*

Doista imao je do tada 12 radova (kao što vidimo iz 7 područja) i to 11 u razdoblju 1986.-1991., a onda još jedan 1997. Poslije toga sa mnom 20 i kad se odvojio pravac istraživanja jedne nejednakosti na kojoj je radio sa mnom u svom pravcu još 36 radova. Dakle, pošto se zbog mene (pardon da meni pokaže kako trebam raditi u znanosti – da se malo i našalimo) vratio u znanost ukupno još 56 radova. Da, doista je bitno i ja sam imao potrebu izmišljati zašto je prestao s radom poslije 12 radova, a ne on.

Napominjem da je Element tiskao i moju knjigu prije MIA-e: J. Pečarić, *Nejednakosti*, Hrvatsko Mat. Društvo i Element, Zagreb 1996.

A sigurno Elezoviću ja nisam predložio dolazak u moju grupu, a recimo dok još nije bilo moje grupe predložio sam suradnju prof. dr. sc. Hrvoju Kraljeviću:

H. Kraljević and J. Pečarić, *Some Landau's type inequalities for infinitesimal generators*, Aequationes Math.40 (1990), 147-153. Tu nejednakost su kasnije nazvali Landau-Kraljević-Pečarićeva nejednakost.

Tada je i prof. dr. sc. Branko Najman (umro je u kolovozu 1996.) predložio suradnju, ali kako nisam imao nikakvu ideju u svezi onoga što je on radio nije došlo do suradnje.

A istoj knjizi može se naći i što je Elezović govorio ranije o čovjeku koji je eto moljaka da mu udijeli za stanove kćerkama kako danas tvrdi, jer što bi drugo nego to značila tvrdnja da nismo imali dogovor za sve časopise, a onda jesmo za treći:

Dakle, na str. 433. iste knjige možeš naći moje riječi:

„Još mi je u sjećanju proslava godišnjice Vašeg Zavoda 11.10.2009. kada je o mojim navodnim zaslugama govorio profesor dr. sc. Neven Elezović, tj. kada je o meni govorio kao o zlom duhu hrvatske matematike (onaj dobri duh je najveći živući hrvatski znanstvenik profesor Zvonimir Janko):

'Drugi projekt spada u područje matematičke analize, program Matematičke nejednakosti i primjene, voditelj sam ja, suradnici I. Brnetić, M. Krnić i A. Aglič-Aljinović, novak Tomislav Burić a zli duh koji nikome ne da mira i tjera sve naprijed nalazi se ovdje među nama, akad. J. Pečarić. Više od polovine matematike na tehničkim fakultetima u Hrvatskoj opstoji samo zato što se taj zli duh probudio. To pokazuje da jedan pojedinac može napraviti više nego čitava organizirana ili neorganizirana institucija.

Iznimno sam ponosan što imam čast surađivati s prof. Pečarićem. Sjećam se dobro trenutka pred dvanaest godina, nakon jedne sjednice matičnog povjerenstva, kad sam mu predložio tad utopističku ideju o pokretanju prvog specijaliziranog časopisa iz matematike u Hrvatskoj, danas svjetski poznatu i priznatu MIU. Vjerovao sam da prof. Pečarić ima ugled koji je prepoznat u svijetu i da će moći organizirati kvalitetno uredništvo. Ali nisam mogao niti sanjati da će se u njemu naći više od pola živućih matematički najproduktivnijih autora u cjelokupnoj povijesti matematike. I svi su oni priznali Zagreb kao svjetski centar istraživanja u ovom području matematike.'“

To nerazumijevanje činjenice da sam pozvan da pravim časopis za Element i to što me za isto zvala izdavačka kuća u Indiji najočitije se vidi na str. 452. iste knjige. Pogledaj pitanje (bold) i njegov odgovor na pitanje u kome se spominje moja presudna uloga:

„Kasnije ste se posvetili istraživanjima u području matematičkih nejednakosti. Tu je presudnu ulogu imao akademik Josip Pečarić, kod kojeg su se školovali i usavršavali brojni matematičari. Pokrenuli ste nekoliko znanstvenih časopisa koji su danas u svijetu vrlo visoko rangirani.

Da, redosljied je zapravo bio obrnut. Znajući za sposobnosti i produktivnost akademika Pečarića te široki krug njegovih suradnika, inicirao sam pokretanje znanstvenog časopisa „Mathematical Inequalities & Applications“, 1997., kojemu je akademik bio glavni urednik. Na suradnju kao članovi uredništva su se uključili mnogi pozvani matematičari. Na listi urednika prvog broja su, među ostalima, bili: Ravi Agarwal, Roger Horn, Jonathan Borwein, Aleksander Ramm, Ingram Olkin, Hari Srivastava, znanstvenici čiji prosječan broj objavljenih znanstvenih radova je preko tisuću. Nedugo zatim pokrenut je sličan časopis „Journal of Mathematical Inequalities“ koji je s vremenom sustigao prethodnog. Slijedio je vrlo kvalitetni „Operators and Matrices“, a nakon toga još druga tri časopisa. Na temelju tih, Zagreb i škola akademika Pečarića prepoznata je kao svjetski centar za to područje matematike.“ Sigurno je točno da svi moji suradnici su kažnjavani na razne načine zbog mojih političkih stavova. Vjerojatno im je bilo strašno kada su doznali da sam ja bio jedan od četiri govornika obilježavanja stote obljetnice rođenja UTEMELJITELJA DANAŠNJE RH akademika Franje Tuđmana. I o tom mom djelovanju se može naći u knjizi na str. 333 slijedeće:

„Prof. dr. sc. Neven Elezović piše jednoj članici našeg projekta (nadam se da razumijete porugu):

'Pišem našem Ministarstvu ljubavno pismo, povodom odluke da ne financiraju nijedan od naših časopisa. Interesantno, unutra ne spominjem Joška (Josipa Pečarića, JP), jer je svaka pomisao da takva odluka ima ikakve veze s njegovim djelovanjem potpuno neutemeljena. Baš je krasno živjeti u Hrvatskoj.'“

Sada o tome piše ovako:

S izuzetkom osam godina od 2009. do 2015., kad je stizala potpora Ministarstva, u svim ostalim godinama časopisi OaM i MIA nisu imali nikakvih značajnijih prihoda. Sam JP je u mnogim svojim pismima/objavama povezivao gubitak potpore ovim časopisima sa

svojim političkim djelovanjem. Naravno da mu to ja nisam nikad spomenuo ili zamjerio, ne zamjeram ni sada. Zgodno je znati mogući razlog ukidanja potpore (iako ja u to osobno ne vjerujem).

Naravno on je i u javnim nastupima govorio slično, pa čak i prihvatio moj prijedlog i bude suautor u znanstvenom radu o metodi TVOR koja je pokazala kakve su sve krivotvorine sa žrtvama logora Jasenovac. Tebi zahvaljujem što si moju prvu knjigu o tome poslala u više knjižnica u Izraelu.

U tekstu čiji sam Ti link dao vidjet ćeš da moja Ankica nije ni radila ni imala mirovinu, a kada sam sakupio njene tekstove koje je kao prof. povijesti pisala o mom rodnom kraju Boki kotorskoj s drugim tekstovima ispala je velika knjiga. Njenu ulogu u prvoj mojoj ostavci na mjestu glavnog urednika i prvoj obmani u „Elementu“. Upravo sam dobio komentar bivše kolumnistice „Hrvatskog tjednika“ Mirele Pavić:

Ankica ti je bila strašna, uvijek Te je podržala u svemu, svaka joj čast za to! 🙌🙌🙌🙌❤️

U tekstu ćeš vidjeti i da moja kćerka koja je doktor informacijskih znanosti i bliska suradnica sina pokojnog HRVATSKOG predsjednika Franja Tuđmana isto bila bez posla više godina, a i sada je na pola plaće. Kada je konkurirala na nekom fakultetu u kojoj je ključna osoba bila jedna od mojih doktorica, a koja je doktorirala jer je godinu dana prije gubitka posla došla kod mene, rekli su mi da je komentirala:

Ja se u to ne bih štel (htjela, JP) miješati.

Ili sada Elezović članovima 'moje' grupe:

JP se brine (svjedoci smo tome) o ljudima svoje grupe, a ja i moja obitelj se brinemo o egzistenciji više od 20 obitelji koje ovise o Elementu. Onaj tko nije prošao kroz takve brige, ne zna što to znači.

Ruga li se on mojoj obitelji i to u vrijeme kada je moja žena umirala i umrla.

Ili smatra moju obitelj članovima moje grupe. Pa svatko od njih ima mnogo veću plaću od bilo koje od mojih kćerki, a da ne spominjem moju Ankicu.

Sve imaju i posao. A moja kćerka i žena?

Sve u svemu, ja sam molio Element da mi udijeli pomoć za JMI jer sam svjestan da je moja uloga sa stvaranje ta četiri časopisa nije tako značajna kao Nevenova i on mi se eto smilovao pa udovoljio mojoj želji samo za jedan časopis.

To je očito i kada se uzme u obzir da me je akademik Gradimir Milovanović 2020. godine predlagao za jednog od Editors-in-Chief onog prvog Agarwalovog časopisa Journal of Inequalities and Applications:

"Subject matters of our JIAP are strongly related to inequalities (e.g. in analysis, approximation theory, combinatorics, geometry, mechanics, optimization, stochastic analysis, etc.) and their applications. There are two other specialized journals on inequalities (Journal of Mathematical Inequalities and Mathematical Inequalities and Applications), both from Zagreb, Croatia. Zagreb is become one of the biggest center of inequalities, after Pečarić came from Belgrade 30 years ago. He is a member of our EB, and because of that I suggested that his collaborator Mario Krnić also be a member of our EB. Other proposed mathematicians are from areas where we are deficient (real, complex and special functions, approximation, differential and partial equations).

I to je nešto što sam ja davno opisao samo se odnosilo na napadnutu Hrvatsku na čijem čelu je bio njen utemeljitelj za koga sam ponosan što sam mu baš u Vukovaru održao spomenuti govor.

A priča ide ovako:

DOBAR ČOVEK SLOBA

Mene osobno najviše veseli klasičan učinak srpske lekcije: "Tuđman i Hrvati krivi su za "podjelu Bosne" ". Naime, odavno sam shvatio

da je najbolji način borbe protiv učinka spomenute srpske lekcije - narugati se. Glavni "dokaz" ovih naših "dobrih učenika " je obično Karađorđevo i susret Tuđmana i Miloševića. Moja reakcija na takvu tvrdnju je: "Dakle i Vi tvrdite da je Milošević dobar čovjek. Naime, Vi vjerojatno susret u Karađorđevu zamišljate ovako: Milošević kaže Tuđmanu: "Znaš Franjo, mi imamo toliko i toliko aviona, toliko i toliko tenkova, toliko i toliko teških topova, toliko i toliko.... . A vi Hrvati imate tisuću kalašnjikova, isto toliko lovačkih puškica i dva topa. Ali, bre, Franjo, ja sam ti bre dobar čovek Evo ruke - pola Bosne meni - pola tebi".

(Priču "Dobar čovjek - Slobo" Nisam uspio tiskati u Hrvatskoj do 2000. godine kada je reakcija bila i u Hrvatskoj slična onoj u Australiji. Tada je tiskana u - Hrvatskom Slovu! Inače prvi put je tiskana u Spremnosti 1999.)

U našoj priči možda i nisam molio Nevena da mi se smiluje za JMI već je on toliko dobar čovjek da mi je sam ponudio, iz drugog puta. A da bih ja to lakše prihvatio izmislio je mnogo veću cijenu od one stvarne.

Da , dobar čovjek Neven,

Naravno svi znaju da sam ja prekinuo suradnju u Australiju zbog sličnih razloga kao što sam sada tražio da me se u potpunosti izbriše iz ovih kako ja eto kažem MOJIH ČASOPISA, a oni mi gledaju svo vrijeme kroz prste. Prekinuo sam suradnju s Pakistanom gdje sam išao redovito s mojom Ankicom i gdje sam zaradio veći dio novca nego od te polovice za koju je meni rečeno da će biti isplaćena od Nevenovog novca pa sam bio iznenađen kad mi taj njegov novac nije bio u potpunosti njego i da moja polovica nije baš polovica. Znaju da sam na sličan način reagirao i kada je na udaru bio naš projekt, ili kada ministar Jovanović nije dao plaće nama kojima su na TTF-u produžili ugovor za rad poslije navršene 65. godine života.

A u prvom nastavku koji je objavio dragovoljac.com opisao sam i kako je izgledala moja prva ostavka na sve časopise u Elementu, dakle dvije godine ranije 2009.:

„Htio sam se povući iz svih časopisa u kojima sam glavni urednik. Neven je samo konstatirao: „Papa ne daje ostavku“ (...)

Tada sam rekao:

Neka Ankica odluči!

I brzo je sve bilo gotovo, jer je Ankica rekla:

Ako Joško prihvati objavu tog članka ja ću se razvesti od njega!“

A to je bilo na proslavi mog rođendana gdje su bili tadašnji članovi moje grupe. Malo poslije toga od ‘Pape’ postadoh netko tko je sretan da mi se bacaju mrvice za jedan moj časopis, a ne za sva četiri koje sam na isti način stvarao kao i taj.

Vrijeđaju te oni kojima si omogućio život koji imaju.

Strašno!

Ali ipak je lijepo znati da imam zajednički rad s autorima iz zemalja koji nemaju diplomatske odnose (Izrael i Pakistan) i da si se Ti htjela odreći koautorstva da moj doktorand ne bi imao problema, što ja nisam prihvatio. Ili da je slično Tebi reagirao profesor Noor-a iz Pakistana koji je također urednik u JMI:

Subject:*Re: Fw: Dear Editors of JMI*

Date:*Wed, 27 Dec 2023 22:07:03 +0500*

From:*Dr. Muhammad Aslam Noor*

To:*Josip Pecaric <pecaric@element.hr>*

Dear Honorable, respected Prof. Dr. Josip Pecaric,

Really very shocked to know the behaviour of your students and colleagues.

Teacher is always a teacher. One must pay respect to their teachers. whether you like it or not.

We are lucky to have sincere, visionary, motivated friend and colleague like you, who have made excellent and outstanding contributions in academics and administration.

Wishing you a very happy, peaceful, healthy, prosperous and blessed new year.

Ni njemu nije smetalo što su Pakistan i Indija u lošim odnosima, a ja sam ga zvao u EB časopisa koji sam pravio za izdavačku kuću iz Indije.

A najodvratnije je od svega što to svi dobro znaju a Elezović kaže:

Razlog je događanje u proteklih mjesec dana, a sve nakon smrti gđe Ankice (jer je i taj tužni događaj dovođen u vezu s mojim ponašanjem).

I to isto tvrde i moji suradnici.

Njima (koji su uglavnom bili u poziciji kao i ona koja se ne bi štel mješat) nije problem u tvrdnji o dogovoru o 50% za samo jedan časopis jer sam ja eto moljakao Elezovića ili je on poput Slobe DOBAR ČOVEK pa sirotinji poput mene pomaže a da ovaj i ne pita, ali eto i oni su puni razumijevanja jer mi je umrla žena. Naravno ja tamo držim govor u nekakvom Vukovaru o nekakvom predsjedniku pa oni imaju probleme, a moja žena i kćerke su im bile krive jer me nisu urazumile pa radim tako da njima bude lakše.

Draga Shoshana,

Zamisli što bi im rekla moja Ankica za tvrdnju da sam se ja tako ponašao dvije godine nakon što sam im bio 'Papa', a kasnije i „King of inequalities“

Odvratno, zar ne?

Puno pozdrava,

Josip Pečarić

VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI, 3. (VLASNIK „ELEMENTA“)

Nadam se da vam je bio zanimljiv prethodni tekst iz koga ste doznali da me je kolega Elezović *upoznao na sastancima prvog matičnog povjerenstva devedesetih godina, gdje je bio jedini izvanredni profesor među ostalim starijim redovitim*. Što je išlo uz moj komentar: „Neistina, bili smo članovi istog Seminara za funkcionalnu analizu kojoj je voditelj bio prof. dr. sc. Svetozar Kurepa od mog dolaska u Zagreb.“ Poslije seminara išli smo večerati, a za upoznavanje održao sam jedan seminar o jednom od niza pravaca u mom radu. Elezovićev stariji kolega s FER-a tada mi je prišao s komentarom da je to prava teorija- A bio je samo jedan mali dio mojih istraživanja.

Elezović je tada bio docent pa vjerojatno i nije razumio zašto su me izabrali za izvanrednog profesora preskočivši zvanje koje je on tada imao (uz ispriku što me ne biraju u najviše zvanje jer sam već imao stotinjak radova, zato što mi je zapravo bio i prvi izbor u matematici), a poslije dvije godine i u redovitog profesora. O mom ugledu koji sam već tada imao u svijetu možete vidjeti iz izjava poznatih svjetskih matematičara u knjigama:

M. Pavković, *Razgovori s Josipom Pečarićem*, Koprivnica, 2006.

M. Pavković, *Razgovori s Josipom Pečarićem*, Drugo prošireno izdanje, Koprivnica, 2021. str. 287.

Puno toga je bilo neobično u tim prvim mojim godinama. Mislim da je zgodno opisuju dvije tvrdnje kako se mijenjala matematika u RH.

1. Prije se moralo odlaziti vani i raditi doktorant, a onda je u Zagreb došao prof. Pečarić.
2. Ako neka žena hoće doktorirati iz matematike, ili se mora udati s nekim od profesora matematike ili mora otići kod prof. Pečarića.

Doista, prve dvije docentice na MO PMF-a su doktorirali kod mene. Nisu me podržale! O njima o nekom od nastavaka.

Bilo je i smiješnih situacija. Jedan profesor matematike s FER-a je napisao negativnu recenziju i predložio za neki moj rad da pošaljem rad u nekom od uglednijih časopisa nego što je tada bio naš časopis u HAZU uz obrazloženje:

Pečarić je opasnost za hrvatsku matematiku jer uskoro cijela hrvatska matematika se može svesti na nejednakosti.

Mene, zapravo nitko nije tako pohvalio kao on, mada je njemu osnova za to bila činjenica da je u to vrijeme skoro 30% znanstvenih radova iz matematike u RH izlazilo iz bivše ‘moje škole’

Ali vratimo se kolegi kojemu je posvećen ovaj tekst.

Međutim stasali su mladi sjajni matematičari, pa se nije obistinilo tvrdnja kolege s FER-a koji nije razumio da je stavio na jednu stranu vage mene, a na drugu stranu sve njih.

U prošlom tekstu sam vam naveo i riječi Nevena Elezovića iz kojih ste mogli vidjeti s kakvim je oduševljenjem on govorio o kolegama koji su se odazvali mom pozivu za članstvo Uredništva MIA-e.

Kao netko tko nije do mog poziva da se uključi u moju grupu niz godina nije objavljivao radove iz matematike, a pogotovu ne iz oblasti nejednakosti odmah iza EDITOR-IN-CHIEF stajalo je:

MANAGING EDITOR

Neven Elezović

Department of Applied Mathematics

Faculty of Electrical Engineering and Computing,

University of Zagreb

Unska 3, 10000 Zagreb, Croatia

neven.elez@fer.hr

Od svih njegovih časopisa to postoji u JMI, dakle i u časopis koji sam stvarao za indijsku izdavačku kuću i sigurno nisam njima predlagao tako nešto.

I danas možete provjeriti da je i danas tako na stranicama tih časopisa. On je opravdao svojim radom to što sam prihvatio da njegovo ime bude ispred niza slavni imena kojima se on divio, ali meni se sigurno može zamjeriti što sam to uradio. Ponavljam radi se

o nekome tko godinama ništa nije uradio, a nikada do početka suradnje sa mnom neki rad iz oblasti nejednakosti.

Vidjeli ste kako je smiješno Elezović negirao činjenicu da sam ga zvao u svoju grupu da bi napredovao, i kako je obrazložio da je smiješno da sam ja tvrdio da je on spomenuo ‘oblast’ koja se navodno zatvorila kada se on bavi velikim područjima koja se ne mogu zatvoriti. Da umreš od smijeha. Do tada je prije velike pauze ima desetak radova. Onda sa mnom dvadesetak, i kada je od jednog rada sa mnom video što drugi još rade krenuo u tom pravcu i napravio još više radova. I još nije shvatio da su ti radovi na kojima sada radi i ima dva svoja doktora oblast kakve on stavlja pod navodnicima.

Vjerojatno ni on ni njegovi doktori neće nikada shvatiti/priznati da nikada to ne bi postali da mu ja nisam želio pomoći da napreduje, a napisao sam i njegov tadašnji odgovor kad je pristao. Rekao je da pristaje ne zbog napredovanja već ga zanima kako radi grupa u kojoj se doista stvara matematika. O tome ću više pisati kada budem govorio o onima iz grupe (citirao sam kako i Elezović spominje kako sam ih nazivao svojom djecom i unucima), a pisat ću i o mojoj pomoći i drugim matematičarima koji nisu bili članovi moje grupe, oni koji su bili privremeno, a bilo je i onih kojima sam ponudio pomoć pa nisu prihvatili.

Ali oni imaju kolegu na svom fakultetu o kome sam također napisao knjigu:

J. Pečarić, Prof. Dr. Sc. Darko Žubrinić, dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/34506-darko-zubrinic>

A Uvod počinje ovako:

I ova knjiga, kao i niz mojih knjiga o izuzetnim Hrvatima daje samo tekstove iz drugih mojih knjiga u kojima se spominje onaj o kome pišem. Ovaj put je to prof. dr. sc. Darko Žubrinić o kojem se može napisati niz sličnih knjiga.

Već sam početak naše suradnje bio bi dovoljan za jednu takvu knjigu. Kada smo se upoznali dr. Žubrinić je bio docent iz matematike koji su u to vrijeme u potpunosti posvetio hrvatskoj

povijesti i hrvatskim velikanima. Pisao je o tome na Internetu kada drugi u RH to nisu činili ili su činili mnogo manje od njega. Tako je pisao i o Hrvatima Boke kotorske i za to je koristio moje knjige. Vjerojatno bi bila zanimljiva i knjiga sačinjena od tekstova o Boki koje je kolega Žubrinić izvadio iz mojih knjiga. Zapravo tako je i počela naša suradnja. Jednom zgodom mi je pokazivao što je sve dao na Internet iz hrvatske povijesti ili o izuzetnim hrvatskim umjetnicima i znanstvenicima rekao sam mu: „To je sjajno, samo bih ja više volio da to radi redoviti profesor nego docent. I doista kolega Žubrinić se vratio i matematici u početku dajući izvrsne priloge kao član moje grupe iz teorije nejednakosti, da bi potom nastavio u svom području u kome je doista puno napravio i postao član uredništva poznatog svjetskog časopisa iz tog područja.

Naravno veliki je njegov rad o poznatim hrvatskim matematičarima ili konferencijama. Vidjeti npr.:

<http://www.croatia.org/crown/articles/9143/1/International-conference-in-honour-of-Academician-Josip-Peeariae.html>

Spomenimo još i njegov rad na hrvatskoj glagoljici, pa kao dio ovog uvoda, poslije njegovog životopisa, dajem i razgovor s njim o tom djelu njegovog rada.

Kada je dostigao najviše zvanje i pozvao sve s FER-a da to proslavi sam prof. Elezović mi je ispričao kako se i tada prof. Žubrinić se zahvalio na tome.

A Elezović tvrdi da njega nisam na sličan način pozvao u svoju grupu. I vidite kako mi je zahvalio. Priznaje da je prvo dobio ponudu za dva časopisa, pa onda za jedan, ali ne daj Bože da smo dogovor o 50% vlasništva napravili za sve moje časopise nego samo za jedan. Ja sam eto 'jadnik' molio da mi dodijeli tih 50% samo za jedan da bih mogao uz ono što sam uspio steći do tada i pomogao kćerkama. I onda onima kojima sam pomogao najviše u životu, povjeruju da sam se dogovorio samo za jedan časopis. Ne smeta im što sam to 'doznao' u trenutcima dok mi je žena umirala i nastavilo se poslije, već sam eto ja takav jer je ona umrla.

Ponavljam, radi se o vremenu dvije-tri godine poslije slučaja kada sam dao ostavke na mjestu glavnog urednika zbog toga što su vršili pritisak na mene da objavim jedan članak. (Zahvaljujući mojoj Ankici doznali smo da je pritisak na njih išao od tadašnjeg predsjednika države, pa sam već u više knjiga pisao o tome kao o Mesiću – matematičaru. Što bi im tek rekla moja Ankica danas.)

Kolika je prljavština iza svega toga pokazuje i e-mail koji je Elezović poslao dvjema od mojih kćerki, ne i onoj iz moje priče ZNANSTVENA FANTASTIKA. Piše im 22. 12.: *i jedno i drugo je laž. Ovo nema smisla. Žao mi je što se to događa.*

Kasnije im se ispričao jer je shvatio da je poslao i trećoj kćerki i meni, kao da moje kćerke nisu upoznate s pričom oko JMI. Meni je bilo važno i njima da imaju stanove, a njemu i njegovima je valjda pitanje koliko će stanova imati, i jesu li u Opatiji ili tako nešto.

Valjda je u tome razlog zašto nije mislio poslati onoj mojoj kćerki iz spomenute priče. Zapravo ta priča pokazuje kako sam se i ja brinuo i pomagao “Elementu” kao što sam i drugima i u situaciji kada ni “Element” ni drugi iz moje grupe nisu ni prstom maknuli, dapače, da pomognu kolegici koja je kćerka onog koji im je omogućio ono što danas imaju. I kad ja tražim ono što prof. Perić smatra da trebam dobiti i da se nismo dogovorili – ogromna većina mi zabije nož u leđa.

Moje kćerke vjeruju, a sve više i ja, da je sve to isplanirana igra, u kojoj se računalo na to da sam upravo na Nevenu Elezoviću pokazao koliko držim to one narodne: Čovjek se drži za riječ, a stoka za rogove.

Radi se naime o spomenutom prekidu moje Australске priče. Profesor Pearce je na kraju uspio dobiti veliki trogodišnji grant za našu suradnju i rekao da su sva ta sredstva meni na raspolaganju. Napravio sam plan kako utrošiti taj novac. On je za to osigurao i da dobijem poziv njihove vlade za preseljenje u Australiju. Plan koji sam napravio je bio da kao moju plaću uzmem maksimum koji projekt osigurava, ali da dođemo dvije godine, Isplanirao sam posjete na jedan ili dva mjeseca više mojih suradnika među kojima je bio i Neven Elezović. U Adelaideu sam unajmio kuću za nas, ali tako da ima i soba u kojoj bi došli Ti moji suradnici. Ispostavilo se na kraju da je kolega trošio novac bez dogovora sa mnom, tako za

posjet profesora Alića i Elezovića više nije bilo sredstava. Odlučio sam prekinuti s mojom suradnjom. Charles me je upozorio da će biti još novaca jer trebamo dobiti grant od njihovog vojnog instituta. Moj odgovor je bio: „Nema vojni institut dovoljno novaca da mene kupi.“ Kćerka kojoj nije pisao o ocu lažovu, ostala je tamo s minimum sredstava i završila fakultet. Bilo bi joj mnogo lakše da je njenom ocu bilo svejedno što nisu došli članovi mog seminara koji nisu ni bili moji doktori, a uz to Elezović može i bez tih sredstava sam doći i razgledati Australiju.

Da, kada sam to uradio tada za mnogo mnogo manju stvar, kada sam prešao preko igre oko objavljivanja članka poslije Mesićeve intervencije, jasno je bilo kako ću reagirati kada se tvrdi da sam zbog novca pristao da je samo jedan časopis i moj, a ne sva četiri koje sam ja oformio. A o sličnom mom prekidu s ASSMS iz Lahorea, kada su tolerirali činjenicu da je jedan moj tadašnji doktorand bio nepošten itekako su svi znali. I onda je smrt moje Ankice njima razlog što sam burno reagirao kada sam doznao da sam eto iako su u pitanju bila dva časopisa koja sam ja stvorio ja izmolio podjelu od po 50% posto samo za jedan.

U prilogu dajem e-mail o tome kako nova priča oko MIA-e počela još 2022. godine.

Da sam pomagao i „Elementu“ mogli ste vidjeti i iz moje spomenute priče. Sada me doista zanima da tu priču do kraja rasvijetlim. Molio sam za pomoć i Ministarstvo znanosti:

Subject: Molba

Date: Wed, 27 Dec 2023 06:49:41 +0100

From: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

To: znanost@mzo.hr

Poštovani g. Ravnatelju Uprave za znanost i tehnologiju,

Poštovani kolega dr. sc. Hrvoje Meštriću,

Radim na knjizi o mom radu. Kako sam autor/koautor 23 knjige koje je izdao "Element", uspio sam naći podatke s koliko sredstava je Vaše Ministarstvo pomoglo tiskanje za samo njih 11 i to u zadnjim godinama-

Šaljem i fileove iz kojih je to izvučeno za knjige iz 2018.-2023. :

za 2023:

Edmundson-Lah-Ribarič Type Inequalities; Reverses of the Edmundson-Lah-Ribarič Inequality with Applications to Classical Inequalities

27.885,18

New Developments for Jensen and Lah-Ribarič Inequalities; Current Trends in Convex Analysis

13.125,10

za 2021:

ANALYTICAL INEQUALITIES FOR FRACTIONAL CALCULUS OPERATORS AND THE MITTAG-LEFFLER FUNCTION; Applications

of integral operators containing an extended generalized Mittag-Leffler function in the kernel

32.599,00

za 2020:

WEIGHTED STEFFENSEN'S INEQUALITY - Recent Advances in Generalizations of Steffensen's Inequality

17.735,00

CYCLIC IMPROVEMENTS OF JENSEN'S INEQUALITIES -

Cyclic Inequalities in Information Theory

13.006,00

SOME NEW IMPROVEMENTS OF JENSEN'S INEQUALITY -

Jensen's Type

10.641,00

za 2019:

INEQUALITIES AND ZIPF-MANDELBROT LAW

32.017,00

MAJORIZATION INEQUALITY AND INFORMATION THEORY

41.600,00

za 2018:

Weighted Energy Estimates for Convex Functions, Convex Vectors and Subsolutions of Partial Differential Equations

21.124,00

Further Development of Hilbert-type Inequalities

17.713,00

Mogu li dobiti od Vaše Uprave podatke ili linkove iz kojih to mogu naći za ostale knjige:

1. J. Pečarić, *Nejednakosti, Hrvatsko Mat. Društvo i Element, Zagreb 1996.*

2. T. Furuta, J. Mičić Hot, J. Pečarić and Y. Seo, *Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities / Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space, Monographs in inequalities 1, Element, Zagreb, 2005.*

3. I. Franjić, J. Pečarić, I. Perić and A. Vukelić, *Euler integral identity, quadrature formulae and error estimations / From the point of view of inequality theory, Monographs in inequalities 2, Element, Zagreb, 2011.*

4. M. Krnić, J. Pečarić, I. Perić and P. Vuković, *Recent Advances in Hilbert-type Inequalities / A unified treatment of Hilbert-type Inequalities, Monographs in inequalities 3, Element, Zagreb, 2012., pp. 246.*

5. M. Fujii, J. Mičić Hot, J. Pečarić and Y. Seo, *Recent Developments of Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities/ Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space II., Monographs in inequalities 4, Element, Zagreb, 2012., pp. 332.*

6. A. Aglič Aljinović, A. Čivljak, S. Kovač, J. Pečarić, M. Ribičić Penava, *General Integral Identities and Related Inequalities / Arising from Weighted Montgomery Identity, Monographs in inequalities 5, Element, Zagreb, 2013.,*

7. K. Krulić Himmelreich, J. Pečarić, D. Pokaz, *Inequalities of Hardy and Jensen / New Hardy type inequalities with general kernels*, Monographs in inequalities 6, Element, Zagreb, 2013., pp. 282.

8. J. Pečarić, K. Smoljak Kalamir, S. Varošaneć, *Steffensen's and related Inequalities / A Comprehensive Survey and Recent results*, Monographs in inequalities 7, Element, Zagreb, 2014., pp. 268.

9. L. Horváth, K.A.Khan and J. Pečarić, *Combinatorial Improvements of Jensen's Inequality / Classical and New Refinements of Jensen's Inequality with Applications*, Monographs in inequalities 8, Element, Zagreb, 2014., pp. 229.

10. J. Barić, R. Bibi, M. Bohner, A. Nosheen, J. Pečarić, *Jensen Inequalities on Time Scales / Theory and Applications*, Monographs in inequalities 9, Element, Zagreb, 2015., pp. 284.

11. M. Andrić, J. Pečarić, I. Perić, *Inequalities of Opial and Jensen / Improvements of Opial-type inequalities with applications to fractional calculus*. Monographs in inequalities 10, Element, Zagreb, 2015., pp. 273.

12. M. Krnić, N. Lovričević, J. Pečarić and J. Perić, *Superasitivity and monotonicity of the Jensen-type functionaly / New methods for improving the Jensen-type inequalities in real and in operator cases*. Monographs in inequalities 11, Element, Zagreb, 2015., pp. 367.

13. A. R. Khan, J. Pečarić, M. Praljak, S. Varošaneć, *General Linear Inequalities and Positivity / Higher order convexity*. Monographs in inequalities 12, Element, Zagreb, 2017., pp. 269.

Unaprijed zahvaljujem,

Akademik Josip Pečarić

Objavljivao sam ja knjige iz matematike i prije tih koje je izdao „Element“ i to u poznatim izdavačkim kućama u svijetu. I ova serija monografija započela je s jednom takvom ponudom iz SAD-a. Odlučio sam se da prva bude moja prva tiskana u „Elementu“ koju je Elezović tražio jer je korisna srednjoškolcima takmičarima iz matematike. Ideja je bila znatno je proširiti i naravno dati je na engleskom. Potpisao sam i ugovor i poslao ga Elezoviću, ali on ga nije potpisao. Predložio je tu seriju monografija. Za svaku od njih, da sam ih tiskao u toj američkoj izdavačkoj kući, dobio bih honorar. Ne veliki, jer oni – vjerujem – ne dobivaju ovakve donacije od njihovog ministarstva. Napominjem da sam od dobivenih novaca koje je „Element“ dobio od Ministarstva samo za prvu knjigu iz te serije monografija dobio nekakav honorar. Za sve druge za koje im je Ministarstvo dalo novce – kao što ste već vidjeli u priči ZNANSTVENA FANTASTIKA – nismo. Ja nisam odustajao od te knjige ali sada kao „Elementove“. Elezović je obećavao da će to biti moja stota, pa dvjestota knjiga. Više nema potrebe obećavati, zar ne? Da, čak sam mu predlagao da u to uključim profesora s FERA ali su takmičenja mladih mnogo važnija od znanstvenog rada u matematici, Nije ni to prihvatio. Istina mislim da tomu nije razlog što je spomenuti kolega s FER-a iako je moj doktor (o mojim doktorima koji me nisu podržali pisat ću u kasnijim nastavcima) stao na stranu suprotnu od Nevenove kada je u pitanju bio izbor Elezovićevog doktoranda, pa čak kada je određeno novo povjerenstvo za izbor od tri člana u kojemu smo bili i ja i taj moj doktor. Bilo je očito što su željeli u Upravi FER-a kad su stavili nas dvojicu iz 'moje škole', kojoj je pripadao i Elezovićev doktorand. Kada se ispostavilo da je moj doktor zajedno s trećim članom povjerenstva, a ne sa mnom, moje reagiranje je bilo takvo da je jednom kolegi matematičaru s FER-a Elezović napisao kako sam ja ušao u to, a to je kao da pustiš slona u staklanu. Sada kada mu nije u interesu onda ima istu priču u drugačijoj interpretaciji:

Dobro me je upozorio jedan iskusni prijatelj (nije na ovoj listi): u polemike s JP ne ulazi, samo ćeš se isprljati.

Jedan drugi matematičar koji je u najvišem zvanju na MO PMF-a, a koji se pod pseudonimom javlja u polemikama na internetu, tako je jednom napisao kako ne bi volio ulaziti u polemike sa mnom. On je

to shvatio na način na koji je svojevremeno književnik i kolumnist dr. sc. Damir Pešorda komentirao moj odgovor na napad glavnog lika u mojoj nedavnoj knjizi:

J. Pečarić, *Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir?* dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>

Knjiga je dostupna, pa je tamo i Pešordin komentar koji je u skladu s ovim sa 'slonom u staklani'. Zapravo nije Elezović prvi koji ga je iskoristio jer je moj dekan s TTF-a kada su ugrozili izbor jedne moje doktorke na Sveučilištu napisao tadašnjem rektoru:

Pečarića se ne dira, jer je to kao da imaš slona u staklani.

Moja doktorka je izabrana, kao što je izabran i Elezovićev doktor! Istina tražio sam od Elezovića da sa svojim doktorima napiše monografiju za spomenutu seriju monografija. Nisu je napisali. A moji suradnici iz Pakistana su itekako radili i na monografijama kada sam od njih to tražio. Neke i nismo dali „Elementu“ jer sam vjerovao da „Elementu“ Ministarstvo neće dati toliku potporu za sve MOJE monografije. Tako smo objavili i knjigu:

N. Irshad, A.R. Khan, F. Mehmood, and J.E. Pečarić, *New Perspectives on the Theory of Inequalities for Integral and Sum*, Birkhauser, 2021.

Akademik Gradimir Milovanović, o kome sam već pisao jer je predlagao da ja uz ova dva u Zagrebu postanem i jedan od glavnih urednika u trećem, a za pomoć meni u tome je predložio kao jednog od editora prof. dr. sc. Marija Krnića, koga sam već spominjao, napisao mi je:

“Nedavno sam napisao Review za tvoju knjigu: **New perspectives on the theory of inequalities for integral and sum**, *Birkhäuser/Springer*. Šteta je što nas dvojica nismo napisali neku knjigu, iako smo počeli rano da saradujemo!”

Ali vratimo se monografijama iz „Elementa“ i zaboravimo da su moje monografije tiskale osim *Birkhäuser/Springer*-a i izdavačke kuće kao što su Kluwer Acad. Publ., Dordrecht-Boston-London, Academic Press, New York-London-Toronto-Sydney-San Francisco, World Scientific Publishing Co., Singapore.

Zapravo ja i ne znam za koje je sve od tih monografija uopće „Element“ i dobio potporu jer sam za neke organizirao da i članovi

moje grupe sudjeluju i tiskanju tih knjiga i novcima sa svojih projekata potpora i sl.

Sada sam svoje suradnike iz RH pitao za podatke o tome. Šute. Valjda opet lažem!

I njima je razlog za sve ovo to što je moja Ankica umrla.

Taman posla da im je jedino važno ono što misle da je njihova korist.

A nikada neće shvatiti da se opet radi samo o mojoj koristi.

Kako to?

Pa profesor Perić, koji je ostao i dalje jedan d glavnih i odgovornih urednika MIA-e, tvrdio mi je da će MIA bez mene nazadovati. Ja sam tvrdio da sam napravio takav ugled „Elementu“ da oni mogu i bez mene.

Moraju se doista potruditi i kada ih svojim tekstovima pokažem u pravom svijetlu, da će uspjeti u tome.

Kada su moji doktori počeli tako da su skoro svi bili bez ikakvih šansi i da sam s takvima stvorio grupu koju smatraju najjačom u oblasti 'moga kraljevstva' (teorija nejednakosti, Lars-Erik Persson), što će još više biti očito poslije ovakvih tekstova i o njima, kad takvi uspiju s časopisima u kojima se više ja ne spominjem.

Istina, dužnik sam mnogima od njih. Iz mojih tekstova o njima vidjet će se kako nisam radio tako da ih natjeram da moraju raditi članke na svojim idejama ne samo mojim. Moja kćer mi je tek sada ispričala kako je nju mentor natjerao da sama osmisli rad. Svo ovo vrijeme gleda kako im smišljam i dajem ideje, pa i u vrijeme dok je moja Ankica umirala, a oni mi zabiju nož u leđa kada sam samo tražio ono što je bilo dogovoreno i za što prof. Perić smatra da bih trebao dobiti i da nije bilo dogovoreno. A tražio sam to kada sam sam stvorio mogućnost da riješim njen problem koji ima zbog mog djelovanja, zbog čeka – vidjeli ste - ima problem i „Element“, ali i ostali u mojoj grupi. A svi su mnogo bolje prošli od nje, pa se čak ni Elezović nije usudio njoj napisati da ja LAŽEM, kao dvjema drugim mojim kćerkama.

Sjetimo se zato moje knjige iz 2019. godine:

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

Knjigu posvećujem časopisima

Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Autor

PREDGOVOR

ĐURO VIDMAROVIĆ, predsjednik DHK-a

**INTELEKTUALAC BRITKA JEZIKA I SNAŽNOG
DOMOLJUBLJA**

(...)

Akademik Pečarić ima hrabrosti nositi na svojim leđima teret ove slobode. Što više, on se bori i za slobodu drugih. Ti drugi su svjesni kako akademika štiti njegova svjetska slava i članstvo u HAZU, jer bi drugi, nakon izrečenih misli davno potonuli ili bili gurnuti u ponor. Ako on prizna poraz, slijedi šutnja mnogih, zapravo strah. A strah ukida slobodu (...)

O načinu kako sam brinuo i za druge pokazuje zgoda u vrijeme kada su mijenjani uvjeti za izbore u zvanja, a ja sam bio Predsjednik Matičnog odbora. Nisam se slagao s prijedlogom i bio sam na razgovoru kod Rektorice prof. dr. sc. Helene Jasne Mencer. Pitala me je:

- Zašto se protivite kada svi Vaši doktori ispunjavaju te uvjete?
- Ja sam Predsjednik MO za cijelu Hrvatsku, a ne samo za moje doktore, odgovorio sam.

Mene raduje što su mnogi iz bivše 'moje škole' odlučili da se dokažu i bez moje pomoći u daljem radu, pa i na očuvanju ugleda mojih časopisa bez mene.

Iako su Elezović i njegov „Element“ stekli izvrsnu reputaciju u svijetu zahvaljujući meni, najmanje što mogu učiniti jeste ovo što radim ovim tekstovima i knjigom.

Ja navijam za njih, je će to značiti da sam stvorio nešto što se održali i bez mene.

Josip Pečarić

PRILOZI

Subject:Re: Acquisition Proposal for MATHEMATICAL
INEQUALITIES & APPLICATIONS

Date:Fri, 24 Nov 2023 07:35:11 +0100

From:Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

To:John Wilson <john@pulsus.com>

Thank you for your offer. It is not the first time for that, when I have asked for your offer. Without that we cannot think about it.

See with her what was this time.

Best regards,

Josip

Subject:Acquisition Proposal

Date:Thu, 23 Jun 2022 10:52:10 +0530

From:Jessica| Pulsus Group <jessica@pulsus.com>

To:pecaric@element.hr

Dear Editor/Publisher,

Greetings of the day!!

Hope you are doing great....!!

I am Jessica Williams, from Pulsus Group and this mail is regarding a formal Business proposal. Pulsus is looking forward to expand its business by purchasing high-quality journals that have Global reputation such as “**MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS**”

We are interested to invest our economy to purchase your journal/s.

May I kindly know your interest over selling the journal/s.

Your prompt response will be highly appreciated.

Thanks & Regards

Jessica Williams

Business Development Manager

PULSUS HealthTech

Email : jessica@pulsus.com

Whats App Number : +44 20 39 66 73 09

On 24/11/2023 06:22, John Wilson wrote:

Dear Editor/Publisher,

Greetings of the day!!

Hope you are doing great....!!

I am John Wilson, from Pulsus Group and this mail is regarding a formal Business proposal. Pulsus is looking forward to expand its business by purchasing high-quality journals that have Global reputation such as **“MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS”**

We are interested to invest our economy to purchase your journal/s.

May I kindly know your interest over selling the journal/s. and

Kindly Share your Expected Price With us.

Your prompt response will be highly appreciated.

Thanks & Regards

John Wilson

Business Development Manager

PULSUS Healthtech

Email: john@pulsus.com

Whatsapp Number: +44 20 39 66 73 09

JOŠ JEDNA NJIHOVA PONUDA dana je u Pismu članovima
Senata Sveučilišta u Zagrebu:

DRUGO PISMO ČLANOVIMA SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Poštovani članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu,

Nisam dobio nikakav komentar na moje prvo pismo vama, pa pretpostavljam da vam je očito koliko je vaš bivši rektor zaslužniji od Miroslava Tuđmana i od mene da bude od vas proglašen za profesora emeritusa.

Profesor Tuđman poslije umirovljenja nije ni ušao u zgradu Filozofskog fakulteta, a želio je biti izabran samo zato da bi osigurao nastavak svojih istraživanja na tom fakultetu. Ali rektor Boras je bio svjestan da to nije dobro za Sveučilište pa ni prof. Tuđman nije postao emeritus, a i njegova najbliža suradnica je izgubila posao na Filozofskom fakultetu. Dugo je bila bez posla i sada radi s pola radnog vremena, ali je u nemogućnosti da prof. Tuđman nastavi dogovorenu suradnju sa mnom to uradila ona i kao rezultat imamo da je njen h-indeks dvostruko veći od onog kojeg ima Boras.

Naravno i moja grupa je imala koristi jer je usmjerila naš rad i na Ziphov zakon i to se ogleda na činjenici na Scopusu ja osobno imam iz Teorije informacija 73 rada (41 Q1, 10 Q2, 11 Q3 i 11 Q4), a Boras ima na Scopusu ukupno 31 rad, dakle 10 manje nego što iz njegovog područja ja imam Q1 radova.

Već ova dva podatka za koje je zaslužan profesor Tuđman pokazuje koliko je u pravu sveučilište u Zagrebu kada namjerava za profesora emeritusa Damira Borasa. Čini mi se da je dovoljno za to činjenica da ni profesor Tuđman ni ja zbog vašeg sjajnog budućeg profesora emeritusa nismo postigli takvu počast na vašem sveučilištu.

Naravno ne trebam ni spomenuti da takvih radova ja na Scopusu imam oko 800 jer već ovo gore pokazuje isto o veličini vašeg budućeg profesora emeritusa!

Naravno bilo bi smiješno ukazati na činjenicu da sam u Zagrebu napravio 4 (četiri) časopisa koji su na svjetskim listama, a kao takvom sigurno je da je Boras napravio izvrstan posao što takvi nisu profesori emeritusi na vašem sveučilištu.

U prošlom pismu sam vam poslao ponudu iz SAD-a za kupovinu jednog od tih časopisa. U međuvremenu su stigle još dvije koje vam šaljem u prilogu.

Na takve ponude i ne reagiram, ali mi je zanimljivo da ih ima i za časopise koje u RH ocjenjuju kao „nerespektabilne Q1 časopise“, pa zbog tog odustaneš o znanstvenih projekata, a projekte ne dobivaju ni moji suradnici iako imaju veći h-indeks od bilo kojeg člana komisije koja odlučuje o projektima koji će se u RH financirati.

Mislim da su sve te činjenice dovoljne da vas uvjere da je Damir Boras zaslužio biti izabran za profesora emeritusa i to na prijedlog fakulteta od koga ja kao nepodoban profesor emeritus imam na Scopusu dva-tri puta više radova na Scopusu od cijelog tog fakulteta. Preciznije Predsjednik HAZUDD-a dr. ac. Josip Stjepandić mi je 8. 10. 2022. godine poslao usporedbu mojih radova na Scopusu s brojem radova fakulteta sa Zagrebačkog sveučilišta (dakle u vrijeme kada vam je rektor bio Boras):

Arhitektonski fakultet 278

Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet 487

Fakultet filozofije i religijskih znanosti 144

Fakultet hrvatskih studija 348

Fakultet političkih znanosti 370

Geotehnički fakultet 333

Grafički fakultet 396

Katolički bogoslovni fakultet 412

Metalurški fakultet 521

Učiteljski fakultet 539

JOSIP PEČARIĆ 792

Do 1000 radova

Geodetski fakultet 795

Fakultet prometnih znanosti 885

Kineziološki fakultet 826

Rudarsko-geološko-naftni fakultet 989

Od 1001 do 2000 radova

Pravni fakultet 1038

Građevinski fakultet 1343

Fakultet šumarstva i drvne tehnologije 1435

Ekonomski fakultet 1675
Stomatološki fakultet 1746
Tekstilno–tehnološki fakultet 1917
Veterinarski fakultet 1939
Od 2001 do 4000 radova
Prehrambeno-biotehnološki fakultet 2465
Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije 2513
Filozofski fakultet 2565
Agronomski fakultet 2915
Farmaceutsko-biokemijski fakultet 2933
Fakultet strojarstva i brodogradnje 3527
Preko 4000 radova
Fakultet elektrotehnike i računarstva 6746
Prirodoslovno-matematički fakultet 8694
Medicinski fakultet 26650

Zato vam unaprijed čestitam što će te uskoro dobiti na vašem sveučilištu tako zaslužnog profesora emeritusa kakav je dr. sc. Damir Boras.
S poštovanjem,
Dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Izvanjski član DANU

PRILOZI

DRUGA PONUDA

Subject: Acquisition Proposal for Mathematical Inequalities and Applications
Date: Mon, 29 May 2023 16:50:07 +0530
From: Jyotshna | Pulsus Group <jyotshna@pulsus.com>
To: pecaric@element.hr

Dear Editor/Publisher,
Greetings of the day!!
Hope you are doing great....!!

I am Jyotshna, from Pulsus Group and this mail is regarding a formal Business proposal. Pulsus is looking forward to expand its business by purchasing high-quality journals that have Global reputation such as “**Mathematical Inequalities and Applications**”

We are interested to invest our economy to purchase your journal/s.

May I kindly know your interest over selling the journal/s.

Your prompt response will be highly appreciated.

Thanks & Regards

Jyotshna

Business Development Manager

PULSUS HealthTech

Email : jyotshna@pulsus.com

Whats App Number : +44 20 39 66 73 09

TREĆA PONUDA

Subject: Acquisition of MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS

Date: Tue, 6 Jun 2023 20:05:42 +0530

From: Robert Rae <robertrae@openacesstext.net>

Reply-To:robertrae@openacesstext.net

To: pecaric@element.hr

Dear **Josip Pe?ari?**,

I am writing to express our interest in acquiring "**MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS**", a publication that we believe is at the forefront in its field. We have long admired the quality of the research and the insights that the journal provides to its research community, and we believe that this acquisition would be an excellent opportunity to expand our presence in this field.

Our organization is committed to publishing in cutting-edge research and development in related field. We believe that acquiring "MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS" would enable us to accelerate our progress toward these goals by providing us with access to new research findings and insights from top experts in the field.

We are confident that our organization has the resources and expertise necessary to support "MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS" and help it continue to grow and thrive. We are committed to maintaining the editorial independence of the publication and ensuring that it remains a trusted source of information and insights for the research community.

We understand that this may be a complex and time-consuming process, and we are committed to working closely with you to ensure a smooth and successful transition. We look forward to the opportunity to discuss this further and explore how we can work together to advance publications in this field.

Thank you for considering our proposal. We look forward to hearing from you soon.

Sincerely,

Robert Rae
Manager (Mergers & Acquisitions)
Open Access Text Limited
Office Gold, Building 3 Chiswick Park
566 Chiswick High Road, London, W4 5YA
United Kingdom
+44 203 657 9099

To pismo s ovim priložima objavljeno je u knjizi:

J. Pečarić: PROFESOR EMERITUS BORAS A NE TUĐMAN / SRAMOTA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, ZAGREB, 2023.

Samo tiskanje gotove knjige dao sam "Elementu". I nedavno sam tražio ponude za jednu drugu knjigu od "Elementa" i jedne tiskare, Tek 2023. "Element" počinje razmišljati o open acces za MIA-u!

Zainteresiranost ovih iz Treće ponude pokazali su i novim e-mailom:

Subject: Requesting update Re: Acquisition of
MATHEMATICAL INEQUALITIES &
APPLICATIONS

Date: Thu, 6 Jul 2023 09:46:28 +0530

From: Sam Parkin <samparkin@openaccesstext.net>

Reply-To: samparkin@openaccesstext.net

To: pecaric@element.hr

Dear **Josip Pe?ari?**,

I hope this email finds you well. I am writing to follow up on my previous email regarding our interest in acquiring "**MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS**".

I understand that you are likely very busy, but I wanted to reiterate our sincere interest in the publication. We believe that "**MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS**" is an exceptional publication in its field and we are committed to supporting its continued success and growth.

As mentioned in my previous email, our organization has the resources and expertise to support "**MATHEMATICAL INEQUALITIES & APPLICATIONS**" and ensure that it remains a trusted source of information and insights for the research community. We are committed to maintaining the editorial independence of the publication and working closely with you to ensure a smooth and successful transition.

If you could kindly let me know if this is something that you are open to discussing further, I would greatly appreciate it. I understand that this is a complex process and that there may be many factors to

consider. However, I am happy to provide any additional information or answer any questions you may have to help move the conversation forward.

Thank you for your time and consideration. I look forward to hearing from you soon.

Sincerely,

Sam Parkin
Manager (Mergers & Acquisitions)
Open Access Text Limited
Office Gold, Building 3 Chiswick Park
566 Chiswick High Road, London, W4 5YA
United Kingdom
+44 203 657 9099

MINISTARSTVO ZNANOSTI: ODGOVOR

Subject:FW: Molba

Date:Tue, 9 Jan 2024 14:28:37 +0000

From:Nadina Hrnčić

To:pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

CC:Np-knjige-PF <Np-knjige-PF@mzo.hr>

Poštovani akademiče Pečarić,

u nastavku dostavljam iznose financijske potpore koje je Ministarstvo znanosti i obrazovanja dodijelilo je nakladniku (izdavaču) ELEMENT d.o.o. za izdavanje znanstvenih knjiga/visokoškolskih udžbenika:

- Iva Franjić, Josip Pečarić, Ivan Perić, Ana Vukelić, “Euler integral identity, quadrature formulae and error estimations”, odobrena sredstva: 3.384,75 eur / 25.502,40 kn¹,
- Mario Krnić, Josip Pečarić, Ivan Perić, Predrag Vuković, “Recent advances in Hilbert-Type inequalities”, odobrena sredstva: 3.357,36 eur / 25.296,00 kn¹,
- Masatoshi Fujii, Jadranka Mičić Hot, Josip Pečarić, Yuki Seo, “Recent developments of Mond-Pečarić method in operator inequalities”, odobrena sredstva: 2.578,86 eur / 19.430,40 kn¹,
- Andrea Aglič-Aljinović, Ambroz Čivljak, Sanja Kovač, Josip Pečarić, Mihaela Ribičić Penava, “General integral identities and related inequalities”, odobrena sredstva: 3.707,74 eur / 27.936,00 kn¹,
- Josip Pečarić i dr., “Steffensen’s and related inequalities”, odobrena sredstva: 2.503,02 eur / 18.859,00 kn¹,

- Laszlo Horvath, Khuram Ali Khan, Josip Pečarić, “COMBINATORIAL IMPROVEMENTS OF JENSEN'S INEQUALITY”, odobrena sredstva: 4.140,95 eur / 31.200,00 kn¹,
- Josipa Barić, Rabia Bibi, Martin Bohner, Ammara Nosheen, Josip Pečarić, “JENSEN INEQUALITIES ON TIME SCALES, Theory and Applications”, odobrena sredstva: 4.300,22 eur / 32.400,00 kn¹,
- Maja Andrić, Josip Pečarić, Ivan Perić, “Inequalities of Opial and Jensen”, odobrena sredstva: 3.357,89 eur / 25.300,00 kn¹,
- Mario Krnić, Neda Lovričević, Josip Pečarić, Jurica Perić, “Superadditivity and monotonicity of the Jensen-type functionals”, odobrena sredstva: 3.570,24 eur / 26.900,00 kn¹,
- Asif Khan, Josip Pečarić, Marjan Praljak, Sanja Varošaneć, “GENERAL LINEAR INEQUALITIES AND POSITIVITY - Higher order convexity”, odobrena sredstva: 4.815,98 eur / 36.286,00 kn¹.

Iznose financijske potpore za sljedeće knjige poslat ćemo Vam naknadno s obzirom da u ovom trenutku ne možemo doći do traženih podataka:

- J. Pečarić, Nejednakosti, Hrvatsko Mat. Društvo i Element, Zagreb 1996.,
- T. Furuta, J. Mičić Hot, J. Pečarić and Y. Seo, Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities / Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space, Monographs in inequalities 1, Element, Zagreb, 2005.,
- K. Krulić Himmelreich, J. Pečarić, D. Pokaz, Inequalities of Hardy and Jensen / New Hardy type inequalities with general

kernels, Monographs in inequalities 6, Element, Zagreb, 2013., pp. 282.

S poštovanjem,

Nadina Hrnčić

Napomena: Iznosi koje je „Element“ dobio samo od Ministarstva bez ove tri knjige koje spominju već su blizu brojci koju su mi iz „Elementa“ dali za mojih 60% vlasništva na JMI, za koji Elezović ima smiješno objašnjenje da je dogovoreno vlasništvo samo za taj, a ne za sve moje časopise.

Tu treba dodati i to da smo za neke od ovih knjiga “Elementu” i mi pomogli s projekata, tako da nema dvojbe da su samo od tih knjiga dobili onih 50% za JMI.

Međutim_ Ministarstvo je brzo odgovorilo i o tim knjigama:

Subject:FW: Molba

Date:Fri, 12 Jan 2024 14:35:13 +0000

From:Nadina Hrnčić

To:pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

CC:Np-knjige-PF <Np-knjige-PF@mzo.hr>

Poštovani akademiče Pečarić

ovim Vas putem obavještavamo kako pretragom baze podataka Ministarstva znanosti i obrazovanja nismo uspjeli doći do podataka o iznosima financijske potpore za knjige J. Pečarić, Nejednakosti, Hrvatsko Mat. Društvo i Element, Zagreb 1996. i T. Furuta, J. Mičić Hot, J. Pečarić and Y. Seo, Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities / Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space, Monographs in inequalities 1, Element, Zagreb, 2005. s obzirom da se radi o starijim izdanjima iz 1996. i 2005. godine. U bazi podataka Ministarstva postoji zahtjev za financijsku potporu za knjigu K. Krulić Himmelreich, J. Pečarić, D. Pokaz, Inequalities of Hardy and Jensen / New Hardy type inequalities with general

kernels, Monographs in inequalities 6, Element, Zagreb, 2013., no nema ugovora o financijskoj potpori za izdavanje znanstvene knjige/visokoškolskog udžbenika ni izvješća o utrošenim sredstvima financijske potpore, stoga možemo zaključiti da knjizi nije dodijeljena financijska potpora Ministarstva.

S poštovanjem,
Nadina Hrnčić

Pitao sam i za časopise:

From: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
Sent: Monday, January 15, 2024 7:47 AM
To: Nadina Hrnčić
Subject: Re: FW: Molba

Poštovana gđo Hrnčić,
Zahvaljujem se na odgovoru.
Međutim Ministarstvo je pomagalo i znanstvene časopise koje izdaje Element, a ja sam osnivač slijedećih časopisa:
Mathematical Inequalities & Applications (MIA): !998-
Journal of Mathematical Inequalities (JMI): 2007-
Operators and Matrices (OAM): 2007-
Fractional Differential Calculus (FDC):2011-
Pretpostavljam da su i podaci o pomoći Ministarstva također dostupni, pa molim Ministarstvo da mi i te podatke da.
Napominjem da JMI vjerojatno od 2012. nije financiran, a u nekim razdobljima vjerojatno i MIA i OAM.
Inače JMI, MIA i OAM su na WoS-u, a FDC na Scopusu).
S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

Subject:RE: FW: Molba
Date: Tue, 16 Jan 2024 13:41:41 +0000
From: Nadina Hrnčić
To: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
CC: Np-knjige-PF <Np-knjige-PF@mzo.hr>

Poštovani akademiče Pečarić,

u pritvku dostavljam tablicu sa traženim podacima koje Ministarstvo ima u svojoj evidenciji od 2007. godine.

Journal of Mathematical inequalities

2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
31,452 kn	17,072 kn	20,627 kn	35,000 kn	34,735 kn		90,000 kn

Mathematical inequalities and applications

2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
179,284 kn	190,000 kn	120,132 kn	73,727 kn	128,687 kn	130,000 kn
2013.	2014.	2015.			
111,078 kn	94,092 kn	120,000 kn			

Operators and matrices

2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
31,452 kn	28,828 kn	84,698 kn	90,000 kn	95,060 kn	91,125 kn	110,000kn

S poštovanjem,
Nadina Hrnčić

Napomena: Pogledajte samo brojke za MIA-u i sjetite se da je MIA počela izlaziti DEVET godina ranije, a Ministarstvo im je za MIA-u za razdoblje 2007.-2010. dalo više nego što su mene isplatili. Zapravo, kao što Elezović misli da je „Element“ najzaslužniji za uspjeh časopisa, tako je vjerojatno i mojim suradnicima od mene važniji onaj koji im nije mogao pomoći u doktoratu, ali ih je doveo k meni da im to omogućim.

POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU! (ODGOVOR DAMIRU BOROVČAKU)

Dragi Damire,
Zahvaljuje, Ti se na Tvom komentaru:

Subject: 😊 fantastično !!! 😊 RE: VIŠE TO NISU MOJI
ČASOPISI, 3. (VLASNIK "ELEMENTA")
Date: Tue, 2 Jan 2024 12:20:51 +0100
From: Damir Borovčak
To: 'Josip Pečarić' <pecaric@element.hr>

Dragi Joško,
Fantastično !!! pojašnjenje „znanstvenih“ podvala oko matematičkih časopisa. Kao krimić Agate Christie 😊
Naprosto je neshvatljivo koliko u našem hrvatskom okružju ima niskosti, podlosti i besprizornih likova... Mogu oni imati znanstvene titule, od Poncija do Pilata, ali nemaju KARAKTER !
A sve to imati zajedno, titule + svjetski ugled + karakter = imaš Ti, koji se kao lav boriš za ISTINU, kako na domoljubnom tako i na znanstvenom matematičkom polju.
Umjesto da ti iskažu mrvicu poštovanja i priznanja, nakon POVJERENJA i mogućnosti napredovanja koje si im omogućio, vraćaju to s niskostima, podlostima, lažima i objedama usmjerenim prema članovima Tvoje obitelji... Eto, u konačnici, u životu se često

*sve svodi na stare hrvatske poslovice – **pomozi sirotu na svoju sramotu!***

No za utjehu ima i nas koji Te poznajemo cijeli niz godina, pratimo Tvoja postignuća i dostignuća, radujemo se njima, cijenimo, poštujemo i znamo tko si i što si = HRAST na svjetskoj sceni s područja matematike, HRAST na domaćoj sceni s područja domoljublja...

Možda Ti i zato podvaljuju, možda i zato pokušavaju umanjiti Tvoje zasluge na znanstvenom planu, na izdavačkom polju matematičkih časopisa, jer si previše ono što oni nisu, niti će ikada biti = ČOVJEK SA ZNANJEM, KARAKTEROM I DUŠOM.

Joško, svako dobro Ti želim u novoj 2024. godini, a znam da ne ćeš posustati dok si živ.

Srdačan pozdrav Tebi i Tvojim kćerima. 😊

Damir Borovčak

Dapače, naslov ovog teksta, tj. Stara Hrvatska poslovice je vjerojatni naslov knjige koju ću sastaviti iz ovih mojih tekstova.

Tu mi je posebno drag dio “na svoju sramotu”.

Zašto?

Pa čak i iz jednog govora prof. Elezovića vidi se da sam svoje doktore smatrao svojom djecom. A za djecu ponekad i uradite nešto što baš ne bi uradili za nekog drugog. Prava djeca su Ti uvijek djeca, pa ako Ti poneko od njih zabije nož u leđa.

Znanstvena djeca u momentu kad Ti zabiju nož u leđa prestaju Ti biti djeca i pošteno je da i drugi vide “tvoju sramotu”, zar ne?

Recimo nisam do sada spomenuo knjigu:

J. Pečarić, *Pismo Rektorcu Sveučilišta u Mostaru / Prva Međunarodna Matematička Konferencija u Mostaru, Zagreb, 2023.* str. 346.

Kada sam zamoljen od prijatelja dekana fakulteta u Mostaru da organiziram prvu međunarodnu konferenciju u Mostaru, kao nastavak takvih konferencija odlučio sam da budu posvećene profesorima Ivanu Periću, Neven Elezoviću i Marku Matiću. Sva trojica su sada umirovljenici. Ivan Perić je za mnoge najveće iznenađenje jer smo bili veliki prijatelji i kada je doznao oko dogovora o mojim časopisima 'na prvu' je komentirao da bi i bez

dogovora Elezović trebao postupati kao da dogovor postoji. Čak je htio predložiti Elezoviću da trebamo dijeliti ono što se od autora naplaćuje. Rekao sam mu da je to glupo, jer Elezović i sam dobro zna za takvu mogućno st (pogledaj koliko je za svojih pola vlasništva JMI-a platio a koliko je od tih naplata dobio). Tek kad sam vidio kako je Perić brzo počeo drugačije pričati shvatio sam da treba napraviti drastičan rez i vidjeti koje dijete mi ne želi zabijati nož u leđa. Inače i on nije uspio sa svojim doktoratom dok nije došao u moju grupu. O Elezoviću je bio prethodni tekst, a Matića je u moju grupu doveo prof. Elezović jer je imao sličnu povijest kao i kolega Perić, a danas ima problema s očima i ako mu nitko nije rekao možda i ne zna što se zbiva.

Među mojim doktorima ima i onih koji su sada u društvu moje Ankica. Vida Šimić je iz Kotora i radila je sa mnom na TTF-u. Pisao sam o zgodama s njom koji su bili rezultati memoricida koji je napravljen u Hrvatskoj kada smo u pitanju mi Hrvati iz Boke kotorske. Naime mnogima nije bilo jasno da nas dvoje nismo Crnogorna i Crnogorac. Evo jedne čisto matematičke zgode:

Vida mi jednom reče kako je profesor Perić bolji matematičar od mene. Odgovorio sam joj:

Griješiš, I on i svi vi koje ste u mom seminaru ste bolji profesori matematike od mene. A matematičar sam samo ja!

Moja tvrdnja je i: Matematika je jedino područje ljudskog stvaralaštva koje je u isto vrijeme i znanost i umjetnost!

Jesu li npr. književnici svi koji su završili ili doktorirali u književnosti?

Naravno da ih ima koji su i jedno i drugo pa rado dodam takvim književnicima i on dr. sc.

Sigurno je i Elezović sada matematičar jer je zahvaljujući meni krenuo samostalno u novom pravcu u kojima je morao sam stvarati i imati ideje za svoje radove. Na njega se i ne može odnositi ono Tvoje i povezati s nehrvatstvom. Stradalnik mu je i ujak.

Tako me i Mato pita:

Subject: Re: VIŠE TO NISU MOJI ČASOPISI, 3. (VLASNIK "ELEMENTA")

Date: Tue, 2 Jan 2024 16:45:21 +0100

From: Mato Artuković

To: *Josip Pečarić* <pecaric@element.hr>

Dragi Josipe,

oprosti, malo mi je teško snaći se u svemu. O kojemu je dru Elezoviću riječ? Je li to onaj dr. Neven Elezović, koji je s Nikolom Banićem analizirao popise zatočenika i žrtava u različitim logorima za vrijeme Drugog svjetskog rata i dokazao da je jasenovački popis lažan? O čemu je riječ?

Još jednom svako dobro u 2024.

Mato

Brod, na sv. Bazilija (2.1.)23.

Odgovorio sam mu kratko:

U prethodno tekstu sam napisao da je on autor TVOR-a zajedno s Banićem.

U samom članku su se oni zahvalili Stjepandiću i meni. Zapravo je ideja da to Banić radi bila Stjepandićeve, a njemu je trebao matematičar, pitao je mene, pa sam predložio Elezovića.

On je osnovao firmu i zarađivao dobro s udžbenicima ali to ide sve slabije. To s mojim časopisima sam objasnio u tim tekstovima, a bit će ih još.

Pozz

Joško

Naravno to je kratko objašnjenje jer sam o TVORU doista pisao u tim tekstovima. Mato itekako dobro zna o mom radu o Jasenovcu. Predstavljao je i knjige o njima i zna za tzv. „ideologiju genocida Cohen-Pečarić“ i slične pohvale koje imam o tom dijelu mog stvaralaštva. O TVOR-u sam s prof. dr. sc. Matkom Marušiće objavi i veliki tekst koji smo poslali na mnoge adrese i objavio u nizu knjiga, a u jeku ovih napada na moju obitelj i mene od strane mojih najbližih suradnika objavio sam i knjigu u povodu smiješnog napada Anta Tomića na knjigu dvojice doktora znanosti s FER-a dr. sc. Nikole Banića i dr. sc. Mladena Koića ‘Jasenovački popis, lažne žrtve’.

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/37823-cestitka-i-knjiga-na-dar-akademika-josipa-pecarica>

<https://bezcenzure.hr/toptema/cestitka-i-knjiga-na-dar-akademika-josipa-pecarica/>

Moji suradnici znaju, a vjerojatno sam to već negdje i napisao kako sam im znao reći:

Da sam davao doktorate samo onima za koje smatram da su Hrvati kakvi bi trebali biti, imao bih samo nekoliko doktora. A kada me ovi iz vlasti napadnu i proglase lopovom vi ćete biti prvi koji će te u to povjerovati.

Danas vidim koliko sam bio u pravu i zašto mi moji govore da sam trebao davati doktorate samo takvima. A bi li prepoznao da je na primjer čovjek prof. dr. sc. Julije Jakšetić? A Rimsko pravo kaže da je bolje osloboditi stotinu krivih nego kazniti jednog pravednog. Ili ona o Diogenu iz Sinope, grčkom filozofu, koji je bio najupečatljiviji predstavnik, iako ne osnivač, sokratovske škole Cinizma. *Mrzio je korupciju i zavjere u svome društvu, pa je tako jednog dana izašao i hodao Atenom sa svijećom usred bijela dana govoreći "Tražim čovjeka", smatrajući da u stanju u kojem je društvo tada bilo, nije bilo onog pravog čovjeka, već su svi bili podređeni trenutnom stanju.* https://bs.wikipedia.org/wiki/Diogen_iz_Sinope

A ja imam samo 40 doktora u RH iz 'moje' škole i nije samo Julije bio taj koji me podržao.

Uzgređ budi rečeno, iako je Julije tražio još ga nisu skinuli s popisa Associared editors za MIA-u. Vjerojatno je izložen pritiscima pa se nadaju da ga neće morati brisati. Ne znaju ili ne razumiju značenje riječi 'čovjek' po Diogenu.

Naravno doista se u takvoj situaciji teško snaći, ali mislim da Elezovićevo ponašanje treba promatrati u sklopu njegove rečenice koju sam komentirao u drugom od ovih tekstova u e-mailu članovima 'moje' grupe:

„JP se brine (svjedoci smo tome) o ljudima svoje grupe, a ja i moja obitelj se brinemo o egzistenciji više od 20 obitelji koje ovise o Elementu. Onaj tko nije prošao kroz takve brige, ne zna što to znači. Ruga li se on mojoj obitelji i to u vrijeme kada je moja žena umirala i umrla.

Ili smatra moju obitelj članovima moje grupe. Pa svatko od njih ima mnogo veću plaću od bilo koje od mojih kćerki, a da ne spominjem moju Ankicu.

Sve imaju i posao. A moja kćerka i žena?

Sve u svemu, ja sam molio Element da mi udijeli pomoć za JMI jer sam svjestan da je moja uloga sa stvaranje ta četiri časopisa nije tako značajna kao Nevenova i on mi se eto smilovao pa udovoljio mojoj želji samo za jedan časopis.“

Naravno zadnja rečenica je moju uobičajenu poruga.

Dakle vjerujem da danas „Element“ doista ima problema i da su se smanjili prihodi od glavne zarade a to su udžbenici koje je sjajno pisao sam Elezović sa suradnicima. Moja prva doktorandica prof. u trajnom zvanju dr. sc. Sanja Varošaneć svojevremeno mi je rekla da je prvi auto kupila od honorara za svoj udžbenik koji je pisala za „Element“.

Naravno uz to treba vidjeti kako on u to uključuje smrt moje Ankice. Ne vjerujem da to nije poteglo od njega iako je prva ti upotrijebila jedna od članica EB-a koje me nisu podržali:

Subject: Re: Članovima grupe Nejednakosti i primjene u RH

Date: Sun, 17 Dec 2023 10:00:50 +0000

From: Milica Klaričić Bakula <milica@pmfst.hr>

To: nejednakosti@googlegroups.com

*<nejednakosti@googlegroups.com>, pecaric@element.hr
<pecaric@element.hr>*

Dragi profesore,

ja već duže vrijeme ne pišem radove i neću ni pisati više (nemam ni koncentracije ni volje ni snage čak i uz Vaše guranje, sve što se pojavilo u zadnje 3 g je napisano u stvari davno), knjige nisam nikada ni htjela ni započela (jer sam znala da nemam snage za to), pa se može sa sigurnošću reći da ne pišem od straha za broj radova ili projekte ili glavarine ili autorstva u knjigama ili što već. To me ništa nije briga, nije me briga ni da mi zalipe otkaz jer nemam radova, neka zalipe, sve mi se već gadi.

Nas je u grupi puno i nismo svi isti, a nekako nas i hrvatska matematička zajednica (koga briga za njih) i sada Vi (to boli) stavljate u isti kos.

Neki od nas znaju što je zahvalnost. Neki od nas Vam duguju SVE, neki jako puno, neki puno. Ali svi barem puno. Ja sebe stavljam u one u kategoriji SVE i kad god primim plaću (dakle ne samo kad se

izaberem, nego kad god primim plaću) se sjetim Vas i osjetim neizmjernu zahvalnost. I sigurna sam da nisam jedina u grupi.

Pakistanci imaju drugačiju kulturu, oni pišu pjesme i kičena pisma jer im je to dio kulture, ali sigurna sam da i među njima ima onih koji misle da vam duguju sve i onih koji to ne misle. Ljudi su ljudi svugdje, samo su oni drugačije odgojeni.

Uopće ne znam što se točno dogodilo između Vas i Elementa i nebitno je da znam, no sigurna sam da prof. Elezović nije smišljeno napravio ništa da Vas povrijedi i sigurna sam na kvadrat da ne trebate biti razočarani u svih nas, pa ni u većinu.

Svašta užasno vam se dogodilo u zadnje vrijeme, nitko to ne bi podnio bez da mu živci postanu tanki kao končići.

No u takvoj situaciji velike tuge nakon mjeseci patnje nije dobro donositi teške i konačne odluke.

Moj je (pravi) otac nedavno umro, baš na datum 19.12., na isti datum kao i mama prije njega, ne znam je li to neko ukleto vrijeme da se stalno nešto užasno događa baš tada? Najrađe bih uzela neki morfiji i prespavala cijeli prosinac svake godine.

Molim Vas, MOLIM, pokušajte se odmaknuti od toga svega neko vrijeme i donijeti odluke kada ne budete tako ljuti i tako tužni.

S puno ljubavi, zahvalnosti i poštivanja, Milica

Dakle ni njoj nije prevara kada se krije od mene da ih pritiska Predsjednik države, i onda hoće objaviti članak autoru čiju sam pogrešku krio i citirao ga a o meni je po svijetu slao svakakve gadarije- Pustio sam ih i tada da sve urade da zadovolje druga Predsjednika, i dao ostavke kao glavni urednik svih časopisa u „Elementu“. Ankica je bila sa mnom u Lahoreu i znala koliko je žalosno što i pored silnih uvreda hoće objaviti tom čovjeku rad i vidjela da me je to sve i tada pogađalo jer smo bili tamo, stalno zajedno, pa i kada sam radio u kabinetu pa sam unaprijed znao da ona nikada ne bi prešla preko tih uvreda na moj račun. Ali način kako im je sve to objasnila u jednoj rečenici doista je bio nevjerojatan, zar ne.

O toj prevari prof. Elezovića nikada ne bih pisao da se mnogi nisu pozivali na ovaj e-mail kolegice iz Splita, koja mi nikada nije oprostila što je bila moja prva unuka, a ne jedna od kćerki (doktorirala je 2005. mentor joj je bio Marko Matić i u disertaciji je

imala 7 radova sa mnom, a puno i poslije). Ona mi je dovela i drugu unuku prof. dr. sc. Anitu Matković koja nije uspjela doktorirati i izgubila posao na jednom fakultetu i zaposlila se na drugom (obje su iz Splita). Kod mene je doktorirala godinu dana kasnije (2006), mentor joj je bio prof. Perić, a imala je u disertaciji 11 zajedničkih radova sa mnom – zgodno za usporedbu s brojem radova kolege Elezovića kada ga 'nisam' pozvao da mu pomognem s napredovanjem. Zgodna je priča s njene obrane kada mi je njena sestra čestitala, a ja sam je upozorio da je mentor kolega Perić. Ona je to prokomentirala rekavši da svi znaju kako to ide s doktorandima prof. Pečarića. (Anita bi mogla pitati sestru što je točno tada komentirala.). Naravno na rođendan na kome sam bio uspoređen s „Papom“ nisu bili Splićani, a nitko od njih nije stao na moju stranu. Mislim da u Splitu imam 13 svojih doktora, a Marko Matić je davno tu grupu, koja svoje seminare i održava u Splitu, nazvao MATEMATIČKA RADIONICA JOSIPA PEČARIĆA. U naslovu je sve rekao.

Zanimljiva je priča s Perićevim doktorandom prof. dr. sc. Predragom Vukovićem. Došao je kod mene iako mu je brat profesor na MO PMF-a, a ja sam ga poslao Periću. Perić je pristao samo uz uvjet da i ja budem u tome jer: Profesor Pečarić izmišlja matematiku iz ničega. Nastavio je raditi na onome na čemu je doktorirao prof. Krnić. Osamostalili su se i Elementi nam je tiskao dvije knjige iz te problematike:

M. Krnić, J. Pečarić, I. Perić and P. Vuković, *Recent Advances in Hilbert-type Inequalities / A unified treatment of Hilbert-type Inequalities*, Monographs in inequalities 3, Element, Zagreb, 2012., pp. 246.

T. Batbold, M. Krnić, J. Pečarić, P. Vuković, *Further Development of Hilbert-type Inequalities / Selected Topics in Hilbert-type Inequalities*, Monographs in inequalities 13, Element, Zagreb, 2017., pp 232.

Jedina mi je jednom prebacila događaj oko konferencije za moj 70. rođendan u Zagrebu moja prva doktorica već spomenuta Sanja Varošaneć. Naime tada sam ja njih kao izdao.

O čemu se radi?

To je bilo pri kraju mandata dekana prof. dr. sc. Mislava Grgića koji je nedvojbeno veliki hrvatski domoljub. Jednom na nekoj proslavi na FER-u njegovi roditelji su tražili da se slikaju sa mnom zato što vole čitati moje domoljubne tekstove. Grgić je i sredstvima Fakulteta sudjelovao u toj mojoj promociji. Međutim, Uprava nije dozvolila da u Otvaranju u njihovim prostorijama sudjeluje biskup Košić. Moj odgovor je bio istovjetan ovom sada kada su napali moju obitelj. Rekao sam im da neću biti nazočan na toj konferenciji meni i čast i da slobodno kažu svim sudionicima da sam bolestan. Ponavljan moja Ankica ni tada nije bila bolesna a kamoli umirala! Oko te konferencije najviše je potegla danas redovita profesorica u trajnom zvanju Andrea Aglič Aljinović. Bilo je tu i suza, ali našla je rješenje jer je smještaj bio u hotelu International pa su tamo zakupili jednu dvoranu za otvaranje. Valjda nisu razumjeli što po mom mišljenju za RH i hrvatski narod znači biskup Košić. A govor profesora Lars Erik Perssona su objavili i koautori su mu bili i Andrea i prof. Perić. Dakle u govoru gdje se politika spominje u naslovu JOSIP PEČARIĆ - ŽIVOT U MATEMATICI I POLITICI, spominje se i u dijelu:

Kralj nejednakosti

Nakon ovog je sasvim jasno zašto je akademik Pečarić u svijetu poznat kao "Kralj nejednakosti" ("The King of Inequalities").

Uz imponantni broj od 1187 znanstvenih radova iz matematike teško bi itko vjerovao da njihov autor može imati i još više publikacija. Ali ako pretražite Google, uz ime Josip Pečarić se pojavi i niz knjiga koje nisu matematičkog sadržaja, već ih možemo klasificirati pod povijesne, političke možda čak i sociološke.

Kako imena i ljudi nisu u bijektivnoj korespondenciji mogli bi lako pomisliti da je ovdje riječ o nekom drugom Josipu Pečariću. Mnogi u Hrvatskoj zaista i misle da postoje dva Josipa Pečarića, matematičar i povjesničar. Na stranicama Wikipedije je očito da je isti Josip Pečarić autor obje vrste knjiga, matematičkih i nematematičkih u kojima nema navedenih akademskih titula uz ime autora. Štoviše, nematematičkih knjiga objavljenih u periodu od 1998. godine do danas ima čak 43 i ove godine je 20. godišnjica objavljivanja njegove prve nematematičke knjige.

Ukoliko osobno ne poznajete Josipa Pečarića neshvatljivo je da netko može biti autor tolikog broja radova i knjiga. Ali ako ste imali čast upoznati ga ili, još bolje, raditi s njim shvatite da je njegov um uvijek budan i uvijek u potrazi za novim problemima, novim naizgled jednostavnim rješenjima i sjajnim idejama. Ovo su riječi profesora R.P. Boasa koji je bio član povjerenstva za obranu njegove doktorske disertacije 1982. godine:

"Pečarić has systemized enormous amount of material which was published in years and which became more and more chaotic. This systematization itself is a valuable part of the work. Secondly, Pečarić has shown great ingenuity in finding simpler proofs of some inequalities and appropriate generalizations. As a result many inequalities became easily understood. He also unified some previously non-related inequalities. And, finally, he gave many original contributions to the field of inequalities."

"Pečarić je sistematizirao ogromnu količinu nesređenih rezultata objavljenih proteklih godina. To je samo po sebi dragocjeno postignuće. Nadalje, pokazao je veliku ingenioznost u pronalaženju jednostavnijih i ljepših dokaza nekih poznatih nejednakosti. Zahvaljujući tome mnoge nejednakosti su postale lakše shvatljive. Objedinio je neke prethodno nepovezane nejednakosti. Konačno, dao je bitan znanstveni doprinos u polju matematičkih nejednakosti."

Rezimirajući naša početna opažanja ponovo naglašavamo da je nemoguće ograničenim brojem riječi dati pravu sliku jednog tako osobitog čovjeka i velikog matematičara kao što je Josip Pečarić. Naša namjera je zato da upotpunimo sliku o njemu na različite načine i da ga predstavimo ne samo kao kralja nejednakosti, nego i kao obiteljskog čovjeka, dragog kolegu, prijatelja, mentora, međunarodni autoritet, borca za ideale, navijača za Hrvatsku, itd.

Kako se približavao moj 75. rođendan, a ja sam postao 'ruski znanstveni' jer sam odbio biti profesor emeritus na Zagrebačkom sveučilištu (također kao sada povezano s napadom na moju obitelj) profesorica Varošanc je jednom to spomenula pitajući kako će to obilježiti. Nazočni nisu čuli pitanje ili ga nisu razumjeli.

Ali ipak je obilježen. Predsjednik HAZUDD-a dr. sc. Josip Stjepandić me je pitao kako će moja grupa obilježiti moj 75.

rođendan i kad je doznao da do toga neće doći sam je napravio umanje repliku biste HRVATSKOG predsjednika i tako je moj 75. rođendan obilježen na nevjerojatan način.

Inače Sanja Varošaneć je i bila moj prvi doktor. Sreo sam je prvi put kada je branila svoju magistarsku radnju na onom seminaru PMF-a na kojem me Elezović nije upoznao a obojica smo bili članovi istoga. Mentor joj je bio prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević, kasnije i ministar. On je bio onaj od koga je prof. dr. sc. Vladimir Volenec doznao za mjesto iz matematike na TTF-u, vi bio je uključen u moj dolazak u Zagreb. Međutim, kada sam ga pitao ima li nekoga od mlađih s kojim bih surađivao (imao sam već dosta suradnika iz svijeta) rekao mi je da nema takvih. Na obrani sam primijetio da spominje klasu funkcija koju mi nazivamo -g-konveksne funkcije. Magistarski joj je bio o cijelim funkcijama, pa kada sam našak knjigu o njima koju je napisao jedan bugarski akademik u kojoj je bilo poglavlje o nejednakostima, ponudio sam joj suradnju i objavili smo dva rada u kojima smo poopćili ili poboljšali sve rezultate iz tog poglavlja knjige. Kako sam jednu klasu iz teorije konveksnih funkcija poopćio s $n=2$ na $n=3$ dao sam joj u zadatak da nađe poopćenje za opći slučaj. I našla je! Ali tada nije bilo niti jedne žene na MO PMF-a i nije vjerovala u mogućnost da može uopće doktorirati ako joj mentor nije s tog odjela. Kada je vidjela da neće uspjeti doktorirati vratila se meni. Profesor Volenec je razgovarao s njenim mentorom i mogli smo početi s njenim doktoratom. Kada sam u Švedskoj shvatio da dva moja rada mogu biti osnova za jednu lijepu disertaciju na istoj problematici sugerirao sam joj promjenu teme i obranila je doktorat u kome je bilo 9 zajedničkih radova, ali – mislim - i dva njena samostalna.

Kada je kolegica Varošaneć prije obrane izlagala svoje rezultate na seminaru na kome je pripadala kolega dr. sc. Boris Guljaš me je u šali upitao o mogućoj suradnji. Ja sam ga pozvao i on se priključio našem seminaru i imamo 5 zajedničkih radova.

Inače u pravcu koji sam započeo u doktoratu s kolegicom Varošaneć nastavila je raditi u svojoj disertaciji Jadranka Šunda u Adelaidu. Bio sam ko-mentor u toj disertaciji pa sam i u toj disertaciji imao 9 zajedničkih radova. Dakle u te dvije disertacije je bilo ukupno 20

radova (usporedite s brojem radova kolege Elezović u trenutku kada ga 'nisam' pozvao na suradnju da bi napredovao).

Kolegica Šunde se ponijela slično ovima sada u RH, htio sam prekinuti suradnju samo s njom, ali mi je upravo kolegica Varošaneć sugerirala da prekinem suradnju s obitelji jer sam počeo raditi na formiranju moje grupe u Adelaideu u kojoj je poslije kolegice Šunde bio i njen suprug. To sam i učinio.

Bila je i Predsjednica HMD-a.

S kolegicom Varošaneć i kolegom Perićem smo upravo završavali rad na zajedničkoj knjizi u kojoj bi bili i rezultati iz te dvije disertaciji. Očito neće ugledati svijetlo dana.

S druge strane stalno sam pokušavao da netko nastavi raditi na rezultatima sa spomenutim poopćenjem klase konveksnih funkcija i to je na kraju uradio moj doktorand Asif Raza Khan,. Ušli su u monografiju:

A. R. Khan, J. Pečarić, M. Praljak, S. Varošaneć, *General Linear Inequalities and Positivity / Higher order convexity*. Monographs in inequalities 12, Element, Zagreb, 2017., pp. 269.

Nastavio sam s njim raditi u tom pravcu, a i on je sam vodio dva svoja doktoranda. U tim doktoratima uopće nisam sudjelovao. Zajedno smo objavili knjigu:

N. Irshad, A.R. Khan, F. Mehmood, and J. Pečarić, *New Perspectives on the Theory of Inequalities for Integral and Sum*, Birkhauser, 2021
Tu knjigu sam već spomenuo citirajući mog prvog suradnika akademika Gradimira Milovanovića.

Naravno nitko iz ove priče me nije danas podržao

Kao vjeruju da je meni poslije dvije godine od prevare s Mesićem, Elezović na prvu ponudu za kupnju DVA časopisa odmah odbio, a kada sam ja na drugu ponudu spomenuo kupnju stanova mojim kćerkama on se smilovao i prihvatio ponudu o po 50%.

A vidjeli ste kako sam svojim časopisima posvetio knjigu JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? U njoj postoji i poglavlje:

KRIVI SU I MATEMATIČKI ČASOPISI

ČESTITKA DVOJICI PREDSJEDNIKA
ODGOVORI AKADEMIKU ŠLAUSU

PISMA ČLANOVIMA RAZREDA
MOJ PRILOG IZVJEŠĆU O RADU HAZU
JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST? ILI: RUGAJU LI SE
KINEZI HAZU-U?
ODGOVOR PREDSJEDNIKU DHK-A
ČASOPISI KOJI NISU DOBRI POSTAJU Q1 ČASOPISI?
HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE
O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ : “NIJE LAKO BITI HRVAT U
HRVATSKOJ.”
KOMENTAR DR. SC. STIJEPA MIJOVIĆ KOČANA
PISMO AKADEMIJI

U prilogu vam dajem poglavlje HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE.
Pogledajte ga s napomenom da moja žena tada nije umirala, a
napadnitu su bili moji časopisi-

Josip Pečarić

PRILOG**HRČAK: NAPUTAK ZA TUPAVE**

Naslov: Re: [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Mon, 8 Apr 2019 23:21:22 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Srce, Hrčak <hrcak@srce.hr>

CC: hrcak-savjet@srce.hr, josip pecaric <pecaric@element.hr>, Ivan Peric, sanja varosanec

Poštovani,

šaljem Vam u nastavku poruke odgovor Tim portala Hrčak koji sam dobio na zahtjev za uvrštenje časopisa na njihovu listu, kao i pismo mog prigovora.

Molim one koji će primiti ovu poruku da ju proslijede članovima Savjeta Hrčka, kao i na ruke Ministrici znanosti i obrazovanja.

Unaprijed zahvaljujem

Prof. dr. sc. Neven Elezović

On 4.4.2019. 15:03, Srce, Hrčak wrote:

Poštovani,

Zahvaljujemo na prijavi časopisa Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices u Hrčak!

Sukladno Pravilniku Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa - Hrčak, vaše prijave su validirane prema Kriterijima za uvrštavanje časopisa u Hrčak

(https://hrcak.srce.hr/index.php?show=application_riteria) te smo ustanovili da, nažalost, nisu ispunjeni obavezni kriteriji stoga časopise trenutno ne možemo uvrstiti u Hrčak.

Navodimo kriterije za koje smo ustanovili da ih oba časopisa ne ispunjavaju:

2. Časopis mora raspolagati svim podacima sadržanim u obaveznim poljima u obrascu za prijavu na Hrčku.

5. Časopis mora imati upute za autore i impressum. - Uvidom u dostavljene materijale ustanovili smo da časopisi nemaju impressum.

8. Ako časopis provodi recenzijski postupak, mora imati navedenu kategorizaciju radova, bilo u sadržaju, bilo u zaglavlju svakog rada. - Ustanovili smo da objavljenim radovima nedostaje kategorizacija. Pozivamo vas da razmotrite navedene kriterije te po ispunjavanju istih ponovo ispunite obrazac za prijavu časopisa s novim sveščićem/brojem u kojem će biti vidljive tražene promjene, a mi ćemo časopise rado ponovo razmotriti!

Prigovor na ovu odluku možete podnijeti Savjetu Hrčka na adresu hrcak-savjet@srce.hr u roku od 10 dana od zaprimanja ove obavijesti.

S poštovanjem,
Ljiljana Jertec

Tim portala Hrčak
Sektor za posredničke sustave i podatkovne usluge
Sveučilište u Zagrebu, Sveučilišni računski centar (Srce),
www.srce.unizg.hr
hrcak@srce.hr

Poštovana gđo Jertec,

Odgovor Tim portala Hrčak koji ste Vi potpisali me je iznenadio, donekle oneraspoložio ali i usrećio. Oprostite na malo širem odgovoru koji će uslijediti zato što mislim da ovaj slučaj zavrjeđuje više pozornosti. Ovaj odgovor ću proslijediti i Savjetu Hrčka koji je odgovoran za rješavanje žalbe, Ministarstvu, na ruke Ministrici jer je znanost u njezinoj ingerenciji te glavnim urednicima časopisa **Mathematical Inequalities and Applications** (u nastavku: MIA). Glavnim urednicima časopisa **Operators and Matrices** (u nastavku: OaM) neću slati ništa jer su smješteni u Williamsburgu, College of William and Mary, Blacksburgu na Virginia Tech, te na

University of Regina, Kanada i živo im se fućka i za Web of Science, IF, CC, Scopus pa da izvinite i za Hrčak.

Oneraspoložen sam jer vidim da je odbijenica uslijedila radi mojih propusta i neznanja elementarnih stvari, od toga kako treba popuniti formular, do toga kako izgleda impresum časopisa. Ja sam uvijek optimističan i voljan učiti pa se nadam da ću to neznanje popraviti. Jer iza mene je samo 31 godina urednikovanja u časopisima za koje vrijeme sam pripremio više od 280 svezaka različitih časopisa. Uredio sam kao urednik više od 300 stručnih i znanstvenih knjiga. Napisao sam više od 50 stručnih i znanstvenih knjiga i zaista je vrijeme da naučim što je to impresum. Nadam se da će mi Tim Hrčka u tome pomoći.

S vašim odgovorom sam usrećen jer je konačno jedno tijelo koje odlučuje o znanosti u Hrvatskoj odlučilo zaštititi probrano društvo respektabilnih časopisa pod okriljem Hrčka od neželjenih uljeza. Zaista nije u redu drastično narušiti hrčkov prosjek. Jer, prema Scopus listi koju vam prilažem za prethodnu godinu tri Elementova časopisa zauzimaju 3, 4 i 5 mjesto na listi svih hrvatskih časopisa. Časopis MIA će na najnovijoj listi WoSa koja će se objaviti u lipnju imati IF gotovo 1.1 što ga na listi matematičkih časopisa svrstava u kvartil Q1, na otprilike 60. mjesto u društvu od 3000 svjetskih časopisa iz matematike. Časopisi MIA i OaM nalaze se na odabranoj referentnoj listi baze MathSciNet (najvažnije baze matematičkih časopisa) koja uključuje samo najpriznatije svjetske časopise. Naravno, sve to nije dovoljno da budu i na hrčkovoj listi, jer to je ipak naša, domaća i jedina prava lista bez koje nema pristupa zdjeli Ministarstva.

Sad bih se osvrnuo na vaše primjedbe, razloge neuvrštavanja u Hrčak ovih časopisa. Spominjete,

2. Časopis mora raspolagati svim podacima sadržanim u obaveznim poljima u obrascu za prijavu na Hrčku.

Tu sam nemoćan, osim ako mi odgovorite na koje podatke mislite. S obzirom da vaš formular za prijavu sadrži obvezna polja bez koje je prijava nemoguća, ne znam kako mi je uspjelo prijaviti časopis a da ti podatci nisu predloženi.

5. Časopis mora imati upute za autore i impressum. - Uvidom u dostavljene materijale ustanovili smo da časopisi nemaju impressum.

O ovome sam se već izjasnio. Prijavi sam priložio materijale koje ću priložiti i ovom odgovoru, na znanje i ravnanje svima koji ga čitaju. Priložio sam i web adresu časopisa gdje svatko dobronamjeran može provjeriti postoje li ti podaci na mediju koji se de facto koristi.

8. Ako časopis provodi recenzijski postupak, mora imati navedenu kategorizaciju radova, bilo u sadržaju, bilo u zaglavlju svakog rada. - Ustanovili smo da objavljenim radovima nedostaje kategorizacija. Ova me primjedba naročito veseli. Tu se očituje do krajnje granice sva moć birokracije i pobjeda forme nad sadržajem. Ne, naši članci nemaju otisnutu izjavu "Originalni znanstveni rad" naprosto stoga što su svi članci objavljeni u njima originalni znanstveni radovi. Takvih članaka je pod mojim uredništvom dosad objavljeno točno 3811 i među njima nije bio niti jedan koji nije originalan znanstveni rad. No što je tih 3811 članaka prema istančanom ukusu Tima koji u časopisima priloženim ovoj prijavi nije uspjelo prepoznati radi li se o znanosti ili ne.

Uostalom u prvoj rečenici nepostojećeg impresuma koji vam je također poslan pišu deklaracije "Operators and Matrices aims towards developing a high standard international journal which will publish top quality **research papers** in matrix and operator theory and their applications" odnosno "Mathematical Inequalities & Applications brings together **original research papers** in all areas of mathematics, provided they are concerned with inequalities or their role". Ovi časopisi imaju na MathSciNetu status časopisa koji se referiraju "od korica do korica" što ne bi bio slučaj da osim znanstvenih objavljuju i članke druge kategorizacije. Svako navođenje izjave "Originalan znanstveni rad" na tekstu članka implicira da u časopisu postoje i neki radovi koji ne spadaju u tu kategoriju, pomisao koju ne želim vezati uz ove časopise.

Element se trudi svojim časopisima dostignuti ugled svjetski poznatih izdavača poput Elsevira ili Springer Verлага, i u tome čak i uspijeva. Vidio sam na desetke tisuća članaka najpriznatijih svjetskih nakladnika i niti u jednom ne stoji niti na jednom mjestu oznaka da se radi o "originalnom znanstvenom radu". Očito sam naivan kad

uspoređujem praksu ovih izdavača prema praksi i normama našega Tima. Hrčkovom Timu je važniji smokvin list ovakve izjave koji služi za pokrivanje znanstvene golotinje u objavljenim člancima od stvarne kvalitete tih radova.

Poštovani, nadam se pozitivnom odgovoru na ovu žalbu, dovoljno brzo dok me ne mine svaka volja za suradnjom s ovakvim portalom. Element od Hrčka nema nikakve dodatne koristi jer ima svoje mrežne stranice i svoj vlastiti sustav za elektroničko uređivanje časopisa. Ta prisutnost nam stvara samo dodatan posao i dodatne troškove zbog nepotrebnog dupliciranja poslova koje treba učiniti. Naravno, neprisutnost na Hrčku povlači automatski nefinanciranje ovih časopisa koji posljednje dvije godine izlaze bez ijedne kune potpore, otkad je hrčkova lista postala nužan uvjet za dobivanje iste. O takvoj odluci sam već pisao pa sad nemam volje ponavljati već rečeno.

Napominjem da nemam namjeru poslušati vaš savjet koji sam dobio u odgovoru:

"Pozivamo vas da razmotrite navedene kriterije te po ispunjavanju istih ponovo ispunite obrazac za prijavu časopisa s novim sveščićem/brojem u kojem će biti vidljive tražene promjene, a mi ćemo časopise rado ponovo razmotriti!" Nemam vremena niti volje dvaput raditi isti posao. Štoviše, uz odgovor bi bila dobrodošla i pokoja riječ isprike. To bi bio mali znak priznanja grupi pojedinaca koja svojim znanjem i entuzijazmom pa i vlastitim novcem već dulje od 20 godina promovira hrvatsku znanost stavljajući je u svojim područjima u sam vrh svjetske znanosti.

Za izdavača Element, izvršni urednik znanstvenih časopisa

Prof. dr. sc. Neven Elezović

U Zagrebu, 8. travnja 2019.

Prilozi:

1. Podatci o časopisima poslani uz originalnu prijavu
2. Naslovnice časopisa, sa sadržajem vidljivim na web stranici www.ele-matrh.com
3. Izvadak Scopusove liste iz 2018. god

Naslov: Re: [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices
Datum: Tue, 9 Apr 2019 09:51:26 +0200
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: Neven, ministrica@mzo.hr
CC: Srce, Hrčak <hrcak@srce.hr>, hrcak-savjet@srce.hr, Ivan Peric, sanja varosanec, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, nejednakosti@googlegroups.com

Dragi kolega Elezović,
Poštovana gđo ministrice,
Iz odgovora prof. Elezovića očito je Element prijavio časopise MIA i OaM, međutim iz Hrčka odgovaraju za časopise JMI i OaM:) "Argumenti" su onakvi kako smo naučili od onih koji u RH imaju nekakvu ulogu suditi o znanosti.
Podsjetit ću vas da je HRZZ prihvatio i sudio - bez prava na odgovor - kako naši časopisi nisu dobri.
Kao što se vidi i iz ovog odgovora prof. Elezovića, ti časopisi ove godine postaju Q1 časopisi!
Tri godine, knjige "Pišem pisma, odgovora nema!" nisu pomogle već su moji suradnici na projektu bili kažnjavani, dok su članovi Upravnog odbora iz HAZU-a bili nagrađeni!
Zbog toga mislim da je besmislena završna rečenica u odgovoru prof. Elezovića:
"Štoviše, uz odgovor bi bila dobrodošla i pokoja riječ isprike. To bi bio mali znak priznanja grupi pojedinaca koja svojim znanjem i entuzijazmom pa i vlastitim novcem već dulje od 20 godina promovira hrvatsku znanost stavljajući je u svojim područjima u sam vrh svjetske znanosti."
Naime, očito je da smo izazvali mnogo duševnih boli zbog toga što su se naši časopisi drznuli i usprotivili ocjeni hrvatskih političara u znanosti i pored njihovog visoko-stručnog mišljenja postaju Q1 časopisi ("Element se trudi svojim časopisima dostignuti ugled svjetski poznatih izdavača poput Elsevira ili Springer Verлага, i u tome čak i uspijeva").

Zato bih zamolio našu ministricu, koja kao matematičarka zna o čemu govorim, da prenese ostalim znanstvenicima u RH našu ispriku zbog tih duševnih boli koje smo kod nekih od njih izazvali.

S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrčka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 11:09:48 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani kolega Elezović,

Ako niste zadovoljni ocjenom tima Hrčka glede svrstavanja časopisa u taj isti Hrčak kao portal naših znanstvenih i stručnih časopisa, prema Pravilniku o radu toga istoga Hrčka, slobodni ste uputiti žalbu adresiranu na Savjet Hrčka.

To je jedini ispravan put.

Članovi Savjeta će nepristrano razmotriti napisano, poslano kao i odluku tima Hrčka. Pravila za primanje časopisa u taj Hrčak ne trebaju biti i nisu idealna, no bila su i bit će primjenjiva u 98 % slučajeva.

Osobno ću dodati, do sada je tim Hrčka radio jako dobar posao što se vidi i prema dugovječnosti samoga Hrčka, a tako će biti i u budućnosti.

Srdačan pozdrav,

Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrčka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 13:20:54 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec >, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani kolega Malvić,
hvala Vam na brznoj reakciji. Odgovaram da ne bi bilo zabune. Pismo koje sam poslao smatram svojom žalbom i adresirano je i na Savjet Hrčka. Smatrate li da nije dovoljno formalno pa da trebam pisati još jedno? Što se tiče jako dobrog posla koji Hrčak obavlja, želim Vam svu sreću u tome i još bolji posao. Situacija bi bila jasnija da nemate instaliran turbo vjetar u leđa u vidu nepravednih kriterija za dodjelu sredstava Ministarstva. Tek bi se onda vidjela vaša snaga.

Srdačan pozdrav
Neven Elezović

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 11:33:45 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Točno, Vaš odgovor nije napisan u obliku žalbe po točkama zbog kojih ste odbijeni i na čije odluke imate prigovor određene vrste.

Međutim, za sada NE trebate slati novi oblik žalbe, savjet Hrčka prvo će proučiti materijal koji ste dostavili. Ako bude potrebe, javit ću Vam i zatražiti dopunu.

Također Vas molim da u korespondenciju s Savjetom Hrčka ne svrstavate MZO, jednostavno jer rad savjeta zaista nema izravno ništa s radom ministarstva i djeluje kao neovisno tijelo pri Hrčku. Vi možete bilo koju e-poštu proslijediti koga god smatrate relevantnim. Citiram: „**Situacija bi bila jasnija da nemate instaliran turbo vjetar u leđa u vidu nepravednih kriterija za dodjelu sredstava Ministarstva. Tek bi se onda vidjela vaša snaga.**“ – ovo niti razumijem, niti ima bilo kakve veze s Vašom žalbom. Stoga bih

molio da se ubuduće koncentriramo na dva časopisa o kojima je riječ.

Ispred Savjeta Hrčka javit ću Vam se u predviđenom roku za rješavanje žalbi (do 14 dana).

Sretno,
T. Malvić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 13:50:24 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jercec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Poštovani,

Pošto Vam očito nije jasno što znači to "vjetar u leđa" da pojasnim. Nitko normalan ne bi odbijao Q1 časopis, zbog prigrlupog tumačenja pravila.

Ne treba biti previše inteligentan pa zaključiti da ako se u časopisu objavljuju samo znanstveni radovi, samo budala može tražiti da se na svakom članku to i naznači.

Bit će doista zanimljivo vidjeti kakav stav će te zauzeti po tom tako teškom pitanju!

Znate li uopće koliko Q1 časopisa imate u RH?

Molim da me obavijestite koji su to časopisi, kad se već bavite hrvatskim časopisima vjerojatno znate.

Ili Vam to nije važno?

Sretno,
akademik Josip Pečarić

Naslov: RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 12:17:26 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak
CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Molim da ne ismijavate niti mene niti članove savjeta i tima Hrčka! „Priglupa tumačenja pravila“ su „priglupa“ jer vrijede za sve jednako, kao i činjenica da indeksacija u Scopusu i WoS-u NIJE uvjet za primanje časopisa.

Omalovažavanje koje ste iskazali na kraju poruke – u najmanju ruku Vam ne služi na čast.

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 14:27:50 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Doista mi je žao kada ne vidite da je doista smiješno zahtijevati od časopisa u kome se objavljuju samo znanstveni radovi tražiti, tj. tvrditi da ne ispunjavaju uvjet po kome treba označiti na svakom radu ono što je jasno svakome osim članovima savjeta i tima Hrčka. Da nemate "vjetar u leđa" preko odluke Ministarstva itekako bi vodili računa o tome koji su časopisi zanimljivi Hrčku.

Očito i ne znate odgovor na moje pitanje o Q1 časopisima.

Znali bi da nemate vjetar u leđa od strane Ministarstva.

Bez toga vjetra itekako bi vam bilo važno da su takvi časopisi na Hrčku.

Koristiti "vjetar u leđa Ministarstva" vama u Hrčku, očito služi na čast.

Ja bih se sramio da mi je to čast!

Inače, ja sam i pisac pa mi je zanimljiva vaša odluka i zbog toga:)))

Čini mi se da niste dobili moj prvi komentar, gdje sam već ismijavao vašu odluku, pa ću Vam poslati i taj tekst da ne budete uskraćeni za ugođaj.

JP

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrčka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 14:36:40 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Tomislav Malvić, Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Poštovani gospodine Malvić, ova se rasprava svakako ne bi smjela pretvoriti u osobni obračun, nismo na sjednici Sabora. Molio bih i Vas, kad odgovarate da naznačite kome odgovarate. Pismo sam dobio kao da je upućeno meni, a očito je da ne bio smjelo biti. Ja Vam nisam odgovorio što sam mislio sa sintagmom "vjetar u leđa" koju Vi niste razumjeli. Htio sam reći ono što je evidentno, vaš portal ima veliku važnost jer je nužan uvjet za dobivanje sredstava potpore od strane Ministarstva. Zar to nije orkan u leđa koji ste nedavno dobili? Zašto bi to morao biti nužan uvjet? To Vas pitam jer ću još jednom javno pokrenuti pitanje smislenosti tog uvjeta. Kao što sam napisao, ne bih ni tražio prisustvo na listi Hrčka za časopise kojima sam urednik da tog uvjeta nema. Je li sad barem taj dio jasan?

Što se tiče rada Tima Hrčka, znate, nije ugodno kad podnesete zahtjev za uvrštenje na listu za jedan časopis (Mathematical Inequalities and Applications) a dobijete odbijenicu za drugi (Journal of Mathematical Inequalities). Možda je to Vama svejedno, meni nije. Pretpostavio sam da je riječ o nenamjernoj pogrešci, pa to nisam spominjao. No, pitam se jesu li materijali koje sam poslao uopće bili pregledani?

Srdačan pozdrav

Neven Elezović

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices
Datum: Tue, 9 Apr 2019 15:26:28 +0200
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak
CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric

Dragi kolega Elezović,

Na žalost ja mislim o Hrčku još mnogo gore. Čini mi se da je dobivanjem "vjetra u leđa od Ministarstva" jedino našim časopisima uskraćena potpora od Ministarstva. S obzirom na činjenicu da su oni po Scopusu među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima (i sam si naveo da su naša TRI među prvih PET) očito je ta promjena poslužila za obračun s našim časopisima. I u takvim okolnostima od Hrčka dobijemo ovakvo obrazloženje. Pa zar im nije bilo dovoljno što su poslužili u pokušaju da se obračuna s našim časopisima? I u trenutcima kada postaje izgledno da će dva od njih postati Q1 časopisi - imamo ovo. Tebi je to možda slučajno. MENI NIJE! A u odgovoru nisam vidio ni trunke isprike.

Pozz

JP

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices
Datum: Tue, 9 Apr 2019 18:18:06 +0200
Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>
Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak
CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Da, vjerovao ili ne prof. Malvić i ja imamo istu koautoricu: Rajnu Rajić (pogledaj HZB).

Veže nas tako i časopis o kome je riječ - OaM.

Ja sam se povukao i prepustio važno mjesto u tom časopisu kolegici Rajić, a kolega Malvić i Hrčak su se potrudili da kolegica Rajić tj. njen časopis izgubi donaciju za tiskanje, a sada i ovo.

Na što sve nisu spremni neki hrvatski znanstvenici - muka mi je to vidjeti.

Žao mi je što vi u Elementu surađujete i s takvima.

Pozz

J. Pečarić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 18:35:49 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Poštovani kolege,

mislim da je vrijeme da javna prepiska prestane. Ja ću dati svoj doprinos tome. Po mom sudu, Savjet Hrčka nema nikakve veze s prošlim događanjima i odlukama Ministarstva. Hvala na pažnji i pozdrav.

Neven Elezović

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Tue, 9 Apr 2019 20:38:26 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Dragi kolega Elezović,

To što kažete trebao je napisati kolega Malvić.

Međutim, pogledajte njegov odgovor. On je komentare o smiješnim zaključcima iz Hrčka sam pripisao timu i Savjetu jer je i jedne i druge "branio" u istom paketu:

"Molim da ne ismijavate niti mene niti članove savjeta i tima Hrčka! „Priglupa tumačenja pravila“ su „priglupa“ jer vrijede za sve jednako, kao i činjenica da indeksacija u Scopusu i WoS-u NIJE uvjet za primanje časopisa.

Omalovažavanje koje ste iskazali na kraju poruke – u najmanju ruku Vam ne služi na čast."

Ako Savjet nema ništa s time, onda njima poruga nije ni namijenjena.

A on izravno brani TIM!

Malo bolje nego kod HRZZ-a, oni nisu dopuštali ni razgovor o sličnim bedastoćama.

Pozz

J. Pečarić

Naslov: Fwd: Odluka Savjeta Hrčka - odbijanje žalbe; časopisi „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“

Datum: Fri, 19 Apr 2019 12:05:34 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Ivan Peric, josip pecaric <pecaric@element.hr>, sanja varosanec

Dragi moji, prosljeđujem Vam pravorijek. Pišem pismo Ministrici i to je sva što ja zasad mogu učiniti.

Srdačan pozdrav

----- Forwarded Message -----

Subject: Odluka Savjeta Hrčka - odbijanje žalbe; časopisi „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“

Date: Fri, 19 Apr 2019 08:21:54 +0000

From: Tomislav Malvić <tomislav.malvic@rgn.hr>

To: Neven Elezovic <neven@element.hr>

Poštovani profesore Elezović,

Uputili ste kao urednik žalbu Savjetu Hrčka na odluku Tima Hrčka o nesvrstavanju časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“. Savjet je odlučio ne uvažiti Vašu žalbu.

Razlozi su taksativno nabrojani i obrazloženi u cjelovitoj odluci koja je privinuta kao PDF.

Uz pozdrave,

Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Sveučilište u Zagrebu

Sveučilišni računski centar

Savjet Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak

Klasa: 650-03/19-331/001

Ur.broj: 3801-3-331-01-19-6

Zagreb, 18. travnja 2019.

Temeljem ovlaštenja iz odredbe članka 29. stavka 1. alineje 4., a na temelju odredbe članka 5. stavka 2. „Pravilnika Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak“ Savjet Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak (dalje u tekstu: Savjet) većinom glasova (uz izdvojena mišljenja dvaju članova koji nisu suglasni s odlukom - dr. sc. Bono Lučić, doc. dr. sc. Jadranka Stojanovski) donosi sljedeću

ODLUKU

Odbija se žalba koju je 8. travnja 2019. godine na e-adresu hrcak-savjet@srce.hr Savjetu uputio prof. dr. sc. Neven Elezović u ime časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i „Operators and Matrices“.

Obrazloženje

Dana 19. ožujka 2019. godine izvršni urednik („Managing Editor“) časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“, prof. dr. sc. Neven Elezović podnio je zahtjev za uvrštavanje časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ i časopisa „Operators and Matrices“ u portal Hrčak.

Sukladno odredbi članka 4. stavka 1. Pravilnika Portala hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak (dalje u tekstu: Pravilnik) koji propisuje da odluku o uvrštavanju časopisa donosi Tim portala Hrčak na temelju Kriterija za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=application_criteria), tim portala Hrčak je donio odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanje navedenih časopisa te o tome obavijestio podnositelja zahtjeva putem e-pošte dana 4. travnja 2019. godine.

Odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanje časopisa tim za Hrčak donio je radi neispunjavanja sljedećih Kriterija:

- 2. kriterij koji se odnosi na obvezu ispunjavanja svih obveznih polja u obrascu prijave, što nije bilo ispunjeno;
- 5. kriterij koji se odnosi na impresum kao obvezni dio časopisa, za koji se utvrdilo da časopisima nedostaje i
- 8. kriterij koji se odnosi na kategorizaciju radova, za što se je utvrdilo da u časopisima također nedostaje.

Na odluku o odbijanju zahtjeva za uvrštavanjem časopisa u portal Hrčak, podnositelj zahtjeva je sukladno odredbi članka 5. stavka 1. Pravilnika, dana 8. travnja 2019. godine uložio žalbu.

Razmatrajući navode iz žalbe, Savjet Hrčka je pregledao zahtjev za uvrštavanje časopisa koji je žalitelj podnio, pregledao Odluku tima za Hrčak o odbijanju zahtjeva te pregledao Kriterije za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak.

Savjet Hrčka utvrdio je kako činjenice navedene u žalbi, kao niti sadržaj dostavljenih materijala, ne pružaju dokaze o ispunjavanju dijela Kriterija zbog kojih je došlo do odbijanja zahtjeva za uvrštavanje časopisa u Hrčak, i to:

- a) „Mathematical Inequalities and Applications“ – časopis ne raspolaže impresumom, niti navodi kategorizaciju radova.
- b) „Operators and Matrices“ – časopis ne raspolaže impresumom, niti navodi kategorizaciju radova.

Dodatno, Savjet Hrčka je utvrdio da časopisi za koje je žalitelj podnio zahtjev za uvrštavanje ne udovoljavaju, odnosno, u **suprotnosti su s 6. kriterijem za uvrštavanje časopisa u portal Hrčak, s obzirom da se sadržajima tih časopisa pristupa preko pretplate na sadržaj, a 6. kriterij za uvrštavanje nalaže da**

časopis mora njegovati politiku otvorenog pristupa svojim sadržajima.

Slijedom svega navedenog, a na temelju odredbe članka 5. stavka 2. Pravilnika odlučeno je kao u izrijeci.

Predsjednik Savjeta portala Hrčak
prof. dr. sc. Tomislav Malvić, dipl. ing.

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:17:54 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jercec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, rajna rajic

Mislim da bi trebali uputiti zahtjev Ministrici da se oduzme Hrčku „moć“ koju imaju jer je očito da se baš ne razumiju u znanstvene časopise.

Ili je, još gore, u pitanju hrvatski jal jer sam uvjeren da svi oni nisu stvorili toliko časopisa na svjetskim listama koliko mi.

Pozz

akademik Josip Pečarić

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak – Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:23:36 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Jesam, imaš to u pismu Ministrici. Cijelo pismo je pisano samo radi toga. Jesi dobio taj mejl?

Naslov: Odluka Savjeta Hrčka

Datum: Fri, 19 Apr 2019 12:05:47 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>

CC: josip pecaric <pecaric@element.hr>, Ivan Peric, sanja

Poštovana Gđo Ministrice Divjak

Pišem Vam kao resornoj ministrici za područje znanosti. Razlog je odbijanje uvrštenja dvaju časopisa na listu Hrčka. Materijale s prijavom sam već poslao na Vašu adresu pa ih sad neću ponovo slati. Ovdje prilažem samo odgovor Savjeta.

Savjet inzistira na ispravnosti rješenja o neprihvatanju radi narušenja triju kriterija:

2. kriterij, neispunjavanje svih obveznih polja u prijavi - Nije mi nikad kazano koja polja nisu popunjena, iako sam tražio tu informaciju. Ja to ne mogu vidjeti jednom kad je prijava poslana. Ne znam kako se prijava može uopće poslati u elektronskom formularu, ako sva bitna polja nisu popunjena. Ukratko Kafkijanska situacija.

5. kriterij, nepostojanje impresuma. Tvrdim da ga časopis posjeduje. Tražio sam informaciju o propisanom obliku impresuma koju nisam nikad dobio. Dakle, radi se o osobnim procjenama a ne čvrstim kriterijima.

8. kriterij, nepostojanje kategorizacije radova. Razlog je i žalostan i smiješan. Vrhunskim časopisima se zamjera što na svakom članku ne piše: "Originalan znanstveni rad". Tražio sam da mi pokažu časopis Elseviera ili Springer Verлага na kojima to piše. Kategorizacija ne piše niti na člancima u Glasniku koji se uredno nalazi na Hrčku.

Iz ovoga je vidljivo da se radi o šikani. Vjerujem da je prvotna odbijenica napisana lakonski, da se pokaže moć Hrčka, a ovo poslije toga je neopravdano branjenje neobranjivih stavova i kriterija.

Mislim da je situacija s Hrčkom izmakla kontroli. Hrčak je osmišljen i pokrenut kao ispomoć časopisima koji nisu imali dovoljno resursa da se sami brinu o vidljivosti na webu. Inicijativa je hvale vrijedna, ali se nije trebala ticati onih časopisa koji imaju uređene mrežne stranice.

Međutim, pred tri godine je iznenadnom odlukom o uvjetima za financiranje znanstvenih časopisa prisutnost na Hrčku proglašena nužnim uvjetom za financiranje. To je učinjeno praktički neposredno prije ili čak za vrijeme trajanja natječaja i kao kolateralne žrtve ispali

su s liste časopisi izdavača Element. Cijela odluka je očito tendenciozno donesena, rekao bih čak i nepripremljeno pa je i kontradiktorna. To se vidi zato što u bodovanju časopisa postoje bodovi koji se dobivaju ukoliko je časopis izlistan na Hrčku. Čemu ti bodovi, ako je prisutnost na Hrčku nužan uvjet? Istovremeno je ubačen i kriterij o 15% "domaćih autora", što duboko kompromitira čestitost akademskog postupka i podložno je svakoj mogućoj kritici, pa i s aspekta ravnopravnosti nas kao članova EU.

Ja sam se žalio na odluku o nefinanciranju, s argumentima da časopis koji naplaćuje pretplatu za svoje članke ne može tijekom godine dati puni pristup, jer bi to bila prevara prema pretplatnicima. Naravno nije bilo razumijevanja za taj stav.

Nakon tri godine, u nemogućnosti da kompletno financiranje časopisa plaćam iz drugih izvora, odlučio sam ponovo zatražiti pomoć Ministarstva i stoga sam se prijavio na Hrčak. Sad vidim da sam pogriješio, jer časopis koji će ove godine biti na Q1 listi nije dovoljno dobar za primanje na Hrčkovu listu.

Poštovana Ministrice, molim Vas da pokrenete postupak promjene kriterija za financiranje časopisa prema kojem bi se objavljivanje na Hrčku tretiralo ravnopravno kao i objavljivanje na vlastitim mrežnim stranicama. Cilj bi trebala biti mrežna vidljivost, a Elementovi časopisi imaju itekakvu mrežnu vidljivost. Čim Savjet Hrčka preuzima na sebe ulogu cenzora, time sebe automatski uklanja s položaja koji mu je neopravdano dan.

Molio bih Vas za odgovor i prije promjene koju tražim i za koju treba više vremena, kako bih znao stav Ministarstva po ovom pitanju. Ja nemam drugu snagu od snage argumenata. Nisam u mogućnosti spriječiti da se ti argumenti čuju i da drugi o njima govore.

Srdačan pozdrav

Neven Elezović

c.c.: Glavni urednici časopisa MIA

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 13:45:55 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak
CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, josip pecaric, Ivan Peric

Poštovani,
primio sam konačno rješenje o odbijanju uvrštavanja naših dvaju časopisa na listu Hrčak. Ono što nisam primio, usprkos tome što sam višekratno tražio, jest da mi se objasni koja obvezna polja u obrascu za prijavu su ostala nepopunjena. To mi je važno, jer bez tog saznanja ne znam kako se pogriješka mogla/može ispraviti. Napominjem da vaš sustav ne omogućava spremanje prijave da je mogu naknadno pregledati (ili barem ja to nisam znao učiniti). U prijavi su obvezna polja naznačena zvjezdicom i slanje prijave bez popunjavanja ovih polja nije moguće.
Molim jasan odgovor na ovo pitanje.
Neven Elezović, izvršni urednik časopisa
Mathematical Inequalities & Applications
Operators and Matrices

P.S.

Još uvijek nisam promijenio Subject ovog maila, da konačno uvidite da ste odbili časopis koji nije ni bio u prijavi.
To uključuje i odgovor dolje. Meni prigovarate da su neka polja ostala bez popunjenih podataka, a vi niste sposobni pročitati i zapamtiti naslov časopisa na koji se prijava odnosi.

Naslov: hrcak

Datum: Fri, 19 Apr 2019 14:23:45 +0200

Šalje: Neven Elezovic

Prima: josip pecaric <pecaric@element.hr>, sanja varosanec, Ivan Peric, Ivo Elezović

Dragi moji,
opet ja po istoj temi. Konačno sam shvatio što se dogodilo.
Pred dva mjeseca sam dobio obavijest da se časopis JMI miče s popisa Hrčka zbog neaktivnosti. Ja sam ga bio davno prijavio i

pokušao na njemu testirati Hrčak jer je to jedini naš časopis (od ova tri važnija koja su išla s potporom Ministarstva) koji je ionako open access pa nije bilo neke štete prema nikome. U to vrijeme njihov je sustav bio katastrofa, nisu imali podršku za TeX i nisam mogao objaviti abstracte radova pa sam odustao od svega. S obzirom da se samo JMI pokriva iz prihoda, nisam bio zainteresiran za prijavu tog časopisa u sadašnje vrijeme.

U momentu kad sam prijavio MIA, neki čato u Hrčku je to shvatio kao pokušaj da vratimo časopis pod drugim imenom! A polje za promjenu imena je ostalo nepopunjeno, to polje nije obvezno. Zato je u odgovoru NAMJERNO bilo napisano Journal of Mathematical Inequalities. To samo pokazuje brzinu kojom su odbili cijeli zahtjev - čim su ga zaprimili, a da nisu niti otišli na naše stranice gdje bi odmah vidjeli da su časopisi različiti.

Tako neću dobiti nikad odgovor o naravi nepopunjenih podataka.

Baš me zanima griješim li.

Pozdrav, Neven

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 13:33:01 +0000

Šalje: Daria Pašalić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Neven Elezovic, Tomislav Malvić, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, rajna. ajic, Ivan Peric

Poštovani svi.

Najprije vam svima želim Sretan i blagoslovljen Uskrs. A drugo mislim da bismo trebali biti svi uljudni jedni prema drugima i poštivati se. Mislim da ne postoji ništa oko čaga se ne može naći rješenje, ali ponavljam uz uvažavanje ljudi i institucija. O tome koliko znamo o znanstvenim časopisima, naglasit ću jednu od činjenica. U Savjetu Hrčka sam kao glavna urednica Časopisa Biochemia Medica, već godinama najbolje rangiranog hrvatskog znanstvenog časopisa, Q1 i u svojoj kategoriji smo 6. Kako smo

došli do toga: entuzijazmom, napornim radom u svoje slobodno vrijeme, nastojanjima u održavanju znanstvene čestitosti i što je moguće objektivnijeg recenziranja te prije svega edukacije autora. Časopis smo u otvorenom pristupu, ne naplaćujemo niti autorima niti korisnicima online verzije članaka. I svaki član tima I Savjeta ima svoja iskustva i kvalitete, učimo jedni od drugih i pomažemo radu tima Hrčka.

Stoga ne razumijem sve ove uvrede i način komunikacije koji se mogao riješiti uljudnom komunikacijom i savjetima o tome što se još može popraviti.

Svima skupa još jednom želim ugodne blagdane, mir i dobro.

Prof. dr. sc. Daria Pašalić

Glavna urednica~Biochemia Medica

Naslov: Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum: Fri, 19 Apr 2019 16:21:28 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Daria Pašalić Neven Elezovic, Tomislav Malvić >, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, rajna rajic, Ivan Peric

Poštovani svi,

I od mene svima sretan Uskrs.

Nisam shvatio da je nekome uvrjeda činjenica da smo mi stvorili TRI časopisa na svjetskim listama.

Po Scopusu su SVA TRI među PRVIH PET hrvatskih časopisa, a prije nekoliko godina su DVA bila PRVA DVA.

Dakle ovo kako Hrčak tretira naše časopise je UVREDA i nas i samih kolega koji rade u Hrčku.

Zato ne razumijem ovo reagiranje kolegice koja istina nije stvorila kao ja TRI časopisa koji si na svjetskim listama, ali bi ipak trebala biti i jeste ponosna na svoj časopis.

Upravo zbog toga njoj najmanje i služi na čast ovakav odnos prema našim časopisima

Svima lijep pozdrav,
akademik Josip Pečarić

Naslov:RE: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum:Fri, 19 Apr 2019 14:45:03 +0000

Šalje: Tomislav Malvić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>, Daria Pašalić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak

CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Rajna Rajić, Ivan Peric, Miroslav Milinovic

Akademiče Pečarić,

Savjet Hrčka donio je odluku, a ja sam ju potpisao i uručio izvršnom uredniku, prof. Elezoviću, koji je žalbu podnio. Odluka je detaljno obrazložena po točkama.

Članovi savjeta svoj su posao napravili točno po pravilima portala u čijem su savjetu, demokratski glasujući kada su mišljenja bila različita i nikome od njih ništa nije bilo nametnuto. Prof. Pašalić je, poput svih nas šestoro, časno i savjesno obavila svoju ulogu u procjeni. Nadalje, Hrčak (kao skup osoba koji ga oblikuju) je na jednaki način tretirao i tretirat će sve časopise koji prolaze procjenu ili bilo koji drugi postupak, a koji se može ili treba provesti prema vrijedećim pravilima portala.

U ovome trenutku ću zamoliti sve članove Savjeta da više ne komentiramo niti odluku, niti cijeli postupak, niti bilo koju drugu temu koja je proizašla iz prijave ovih dvaju časopisa u Hrčak.

Vama i svima koji primaju poruku želim ugodne blagdane,

Tomislav Malvić, predsjednik Savjeta Hrčka

Naslov:Re: [Srce, Savjet Hrcka] [Hrčak #509433] Hrcak - Journal of Mathematical Inequalities i Operators and Matrices

Datum:Fri, 19 Apr 2019 16:48:32 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Tomislav Malvić, Daria Pašalić, Neven Elezovic, hrcak-savjet@srce.hr <hrcak-savjet@srce.hr>, Ljiljana Jertec, Drazenko Celjak
CC: ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>, sanja varosanec, Rajna Rajić, Ivan Peric >, Miroslav Milinovic

Poštovani,

Naravno razlikujemo se jako u shvaćanju riječi ČAST.

Doista žalim da sam radio na Sveučilištu gdje rade ljudi s takvim shvaćanjem značenja te riječi.

Pozz

dr. sc. Josip Pečarić
redoviti član HAZU
izvanjski član DANU

Naslov: prijedlog

Datum: Mon, 22 Apr 2019 09:41:54 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Blaženka Divjak

Poštovana Ministrice,

Hvala na odgovoru. Moram priznati da ovaj dio oko povećanim sredstvima sveučilištima za takve časopise nisam razumio.

Naime, spomenute časopise izdaje "Element", koji je kažnjen zbog tih časopisa. Kažnjeni su i svi editori i suradnici časopisa jer su im uskraćena sredstva s Projekta HRZZ-a jer nismo htjeli prihvatiti da ti časopisi nisu dobri časopisi

Mislim da Vam je prof. Elezović poslao e-maile oko najnovijih kažnjavanja preko "Hrčka".

Piše mi kolega Elezović kako je odgovor na žalbu praktički prepisana prva odluka: "Moram priznati da sam samo proletio kroz nju, toliko mi se to gadi. Pročitat ću to detaljno i usporediti riječ po riječ s prvom odbijenicom kad prođe Uskrs."

Ja si ne mogu pomoći. Stalno mi je u pameti kako je kolegama, koji bi trebali biti izvrsni znanstvenici, zapravo važan napatuk koji ja nazivam NAPUTKOM ZA TUPAVE (vjerojatno bi ga netko nazvao NAPUTKOM ZA BLENTAVE). Naime, problem je s našim

časopisima koji tiskaju isključivo znanstvene radove što na svakom radu nema oznaka da je taj rad znanstveni.

Drugim riječima, moramo pretpostaviti da su naši čitatelji, valjda jer su matematičari, toliko tupavi da im moramo naznačiti da je rad znanstveni, iako znaju da se u časopisu tiskaju samo znanstveni radovi.

Meni bi bilo logičnije da pozovete (ne usuđujem se reći - nagradite) prof. Elezovića oko tog uspjeha hrvatske matematike i njegove izdavačke kuće.

Srdačan pozdrav,

Josip Pečarić

22.4.2019. u 8:31, Blaženka Divjak je napisao/la:

Poštovani, vezano uz Vašu najavu ulaska časopisa u Q1, čestitam na postignuću i Vama i ekipi s kojom surađujete. MZO preko programskih ugovora potiče objavljivanje u Q1 časopisima povećanim financijskim sredstvima za ona sveučilišta koja objavljuju više u takvim časopisima.

Srdačan pozdrav, B. Divjak

pet, 19. tra 2019. u 07:49 Josip Pecaric <pecaric@element.hr> napisao je:

Poštovani gđo Ministrice,

Zapravo nameće pitanje u svezi najavom kolega Dujelle i Elezovića da će u lipnju oba moja časopisa iz nejednakosti (JMI i MIA) postati Q1 časopisi:

Što bi Ministarstvo napravilo da to uspije nekom drugom znanstveniku u RH?

Pozz

Josip Pečarić

Naslov: Re: prijedlog

Datum: Mon, 22 Apr 2019 20:49:44 +0200

Šalje: Neven Elezovic >

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Bok Joško,

nakon tvoje poruke pročitao sam još jednom njihov odgovor. Vidim da su shvatili i oni što se dogodilo pa više ne spominju da nisu svi podatci popunjeni. Ostaju dvije primjedbe: da ne znam što je to impresum i da članci nemaju klasifikaciju. Tu nemam što dodati - nema razumnog lijeka protiv silništva.

Inače, u ovom momentu, mia za impact faktor za 2020 godinu već je dogurala do 0.5. Nikad se tako rano to nije dogodilo.

Pozdrav, Neven

On 22.4.2019. 9:41, Josip Pecaric wrote:

Poštovana Ministrice,

POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU!, 2. (GLAVNI UREDNIK JMI)

Zapravo nisam spomenuo da me ponašanje većeg dijela moje bivše znanstvene djece asocira na Bruta. Ali kako ime Brut dati u množini? Spasio me, tko bi drugi, don Anđelko Kaćunko:

Subject: *Re: POMOZI SIROTU NA SVOJU
SRAMOTU!.,(ODGOVOR DAMIRU BOROVČAKU)*

Date: *Wed, 3 Jan 2024 18:44:09 +0100*

From: *Anđelko Kaćunko*

To: *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

Fratelo, u pravu si glede odnosa prema djeci, poglavito pravoj, vlastitoj.

A na tvrdnju o "znanstvenoj" djeci izazvao si mi sjećanje na Cezara i Bruta -dakle, nažalost, dobio si i "brutalnu" djecu-posinke... što se statistički može svrstati u negativni demografski prirast...

A drugo, znadeš sigurno kako se često rabi sintagma "invidia clericalis" za opaku ZAVIST u Crkvi, tj. među klericima (biskupima i svećenicima međusobno), ali izgleda da je i INVIDIA ACADEMICALIS jedinstvena i endemska zlob(n)iljka...

Do skore kafe "drži se, ne daj se - kad te uhvate (NE) predaj se!" (to NE u zagradama je kao napomena da ne treba uvijek postupati po navedenoj poštapalici biskupa Bogovića - to je i moje iskustvo...)!

Pozdrav i blagoslov,

A.don

O glavnom i odgovornom uredniku JMI profesoru u trajnom zvanju dr. sc. Mariju Krniću, časopisa koji je jedan od dva Hrvatska Q1 časopisa i što je još važnije u top 5% svjetskih matematičkih časopisa – preciznije 15-i od časopisa koji imaju impact faktor ponešto ste doznali iz priloga: ČESTITKA I MOLBA mog prvog teksta o mojim časopisima:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/37889-vise-to-nisu-moji-casopisi-puno-nozeva-u-mojim-ledima>

Naravno radi se o pismu-rugalici jer je kolega Krnić odbio podržati mene dakle misli da je istinita tvrdnja vlasnika Elementa:

Dana 15.9.2011. grupacija Hindawi preko svog urednika/zastupnika Paula Petersa šalje Elementu ponudu za kupnju dvaju časopisa: JMI i OaM na iznos od 300.000 \$. Tu sam ponudu odbio s obrazloženjem koliko bi to za nakladnika bilo nepoželjno.

A tek kada je stigla ponuda samo za JMI, ja sam zbog stanova mojih kćerki tražio SAMO za JMI podjelu po 50%. Ne daj Bože da smo se kad je došla ponuda za dva časopisa dogovarali oko tih 50% za moje časopise koje sam stvorio „Elementu“ već samo za jedan. Doista uvredljivo za mene, zar ne?

Tu nije važno jesam li ja za prvu ponudu vjerovao da je MIA i OaM, već samo da su bila dva. A brojka koju ja pamtim za ta dva je 240000, a ne 300000 ali ni to nije važno u odnosu na dogovor. Istina pola od 240000 je manje od pola od 300000, pa je onima koji su pažljivo pročitali moje tekstove vjerojatnije da je bila veća, a meni sugerirana manja brojka. Zašto? Usporedite s koliko sam isplaćen, a kolika je najmanja moguća zarada do sada. Pogledao sam i druge

časopise i ima ih koji ma autori trebaju platiti i po 3000 Eu, vjerovali ili ne.

Pogledao sam na Internetu što mogu naći oko zabrinutosti kolege Elezovića za ljude i obitelji onih koji rade u Elementu. Našao sam sljedeće:

Prihodi, dobit, zaposleni i trendovi

Poslovni subjekt ELEMENT d.o.o. registriran je za djelatnost Izdavanje knjiga (58.11). ELEMENT d.o.o. je u privatnom vlasništvu. Temeljni kapital poslovnog subjekta financiran je 100% domaćim kapitalom, a u prethodnom razdoblju nije mijenjao iznos temeljnog kapitala. ELEMENT d.o.o. je 2022. ostvario ukupni godišnji prihod u iznosu od 1.497.286,22 € što predstavlja relativnu promjenu ukupnih prihoda od -123.876,56 € u odnosu na prethodno razdoblje kada je poslovni subjekt ostvario ukupne godišnje prihode u iznosu od 1.621.162,78 €. Poslovni subjekt je tokom posljednje dvije godine poslovao s dobiti. ELEMENT d.o.o. je u 2022. ostvario neto rezultat poslovanja u iznosu od 23.185,35 € dok je ostvarena neto marža iznosila 1,55%. Poslovni subjekt ELEMENT d.o.o. u 2022. povećavao je broj zaposlenih, a imao je 24 zaposlenika.

<https://www.poslovna.hr/lite/element/369808/subjekti.aspx>

Dakle posljednje dvije godine posluju s dobiti, i bit će zanimljivo jesu li ove u gubitcima. Zarade od časopisa koji su u svjetskom vrhu i otuda ovako smiješna priča o podjeli po 50% samo jednog od moja četiri časopisa. Uzgred budi rečeno dobio sam ponudu i za četvrti, ali sam je odmah odbio. Izgleda da ti u svijetu ništa ne znaju. Ponašaju se slično kao prof. Perić i misle da sam ja zaslužio tih 50%, ali su vidjeli ste ustrajni u tome, a prof. Perić se brzo predomislio. Naravno u pravu je jer ti vani ništa ne znaju, pa je svojevremeno kada su me pozivali u uredništva svojih časopisa tvrdili da su Zagreb i Sveučilište u Zagrebu u Rusiji jer sam ja na Stanfordovim listama tretiran kao ruski znanstvenik.

Ali, možete li zamisliti da je netko koji me par godina ranije zbog bizarnije priče i moje ostavke uspoređivao s Papom, da bi tada uopće

i pomislio da mi da takvu ponudu samo za jedan časopis uz napomenu da mu supruga misli da mi je to premnogo. Ali eto velika većina mojih suradnika, pa i novi i sada jedini glavni urednik JMI, su tako mislili.

Ili je ipak lijepo biti npr. jedini glavni urednik časopisa koji je u top 5%, pa si za to spreman uvrijediti onoga koji te je prihvatio kad s prvim mentorom nisi uspio ništa napraviti. Još im je vjerojatno trn u oku prof. dr. sc. Julije Jakšetić, uzgred budi rečeno koji ima zbog svog postupka i čestitke od mnogo većih matematičara od njih. Mislim da im je trn u oku jer se kolega Elezović javio svima s svojim pojašnjenje koje sam već puno puta citirao tek kada je Julije pokazao da je svjestan da mu položaj Editora u vrhunskom časopisu puno znači, ali i zna da to ne bi bio bez mene.

Zaboravio je Krnić i to, ali i kako sam reagirao kada je bio raspisan prvi natječaj na FER-u za redovitog profesora na kome su se mogli javljati svi koji su na FER-u imali uvjete za to zvanje bez obzira na struku. Vjerojatno uspijem i naći to pismo i bit će zgodno da čitatelji mogu usporediti moj postupak tada i sada kad se eto ja ovako ponašam zato što je umrla moja Ankica. Vjerojatno bi mi ga poslali i s njegovog Fakulteta da ga tražim, bez obzira što baš i nije bilo blago.

Možda se Glavni urednik i sjeti da poslije toga nije bilo više takvih natječaja i da se nekoliko mjeseci kasnije na natječaj koji je bio raspisan samo za matematičare javilo njih troje koji su bili moji doktori i da su – dakle – u istom danu na FER-u izabrana tri moja doktora u zvanje redovitih profesora. Danas su mi se i zahvalili, svi.

Kako sam ga upozorio da prestanak suradnje znači i nemogućnost biti mentor nekome tko radi doktorat na mojim idejama šalje mi e-mail:

Subject: Odg: Nastavak suradnje

Date: Fri, 22 Dec 2023 17:25:51 +0000

From: Mario Krnić <Mario.Krnic@fer.hr>

Reply-To: mario.krnic@fer.hr

To: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

CC: ejednakosti@googlegroups.com
<nejednakosti@googlegroups.com>, slavica ivelić
<sivelic@gradst.hr>

Dragi profesore,

silno mi je žao što se ovo dogodilo. Doista, znam koliko vam je teško. Znaite koliko ste mi dragi, vama dugujem najveći dio svog znanstvenog opusa, puno cijenim i Nevena. U stvari, sve je onako kako je rekla Milica. No koliko god pokušavali ne misliti o ovome, jer su ipak blagdani, to ne možemo, naravno da smo svi umiješani u to, jer je to dio nas. Ono što mi je u ovom trenutku najveća briga je doktorandica Marija Bošnjak. Koliko god ste se vi brinuli o nama (i još uvijek se brinete 😊), tako se i ja brinem o njoj. Ona upravo završava zadnji rad koji zaokružuje disertaciju. Ona je osoba koja najmanje ima veze sa cijelom našom grupom i Elementom. Ona je doista kolateralna žrtva i nema ništa s tim. Ja bih vas molio da ona privede ovu disertaciju kraju, nebitno kako, sa mnom ili bez mene, ali da dovrši posao koji je skoro pri kraju. U stvari, vi kao akademik možete biti mentor, provjerio sam u statutu Sveučilišta. Stoga bih vas molio da ona privede disertaciju kraju. Ako ja s ovom temom ne mogu biti mentor, možete onda biti Vi (ili eventualno netko drugi), Marija će sve to napraviti jer je ionako pri kraju.

Sutra putujem u Omiš, ali vraćam se odmah nakon Nove godine pa ću onda svratiti do Vas,

Lijep pozdrav i svako dobro,

Mario

Zar vam se ne čini da je naslov koji je uzet iz pisma Damira Borovčaka doista adekvatan, samo kad čitate ovo pismo. Ne

zaboravimo da sam u mom tekstu ČESTITKA I MOLBA spominjao i samostalne članke:

U Vašem slučaju Mentor Vas je optužio da ste mu ukrali Vaš 'samostalni' rad i otjerao iz grupe ili prekinuo daljnu suradnju. Vi ste ga uvjerali da niste, već da ste ga zamolili da vam dopusti da bude to Vaš samostalni rad i da je on pristao.

Istina čovjek se toga nije sjećao ali Vam je dopustio. (Nisam siguran da sada on u to vjeruje jer se jedino nije sjećao tog slučaja.)

Da, svašta sam ja radio svojoj dječici na svoju sramotu, zar ne? Priča o ČUDNIM SAMOSTALNIM RADOVIMA, KAO I O ČUDNIM MENTORSTVIMA: Ako je takav glavni i odgovorni urednik JMI-a jednog od top 5% matematičkih časopisa u svijetu, kolika li je tek moja krivica što ih nisam pustio da rade ono što bi bio njihov vrhunac? Da, POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU!

Inače samostalni radovi su se tražili samo kod izbora u zvanje redovitih profesora, što valjda imaju svi koji su u Editorial Boardima tih časopisa. Samo jednom je to bilo kod izbora u zvanje docenta. Prof. Perić je prelazio s jednog fakulteta gdje je bio docent, ali je poslije kraćeg vremena prešao na drugi fakultet i ponovno biran u isto zvanje (na istom sveučilištu). Komisiju su malo postrožili i stavili jednog kolegu s MO PMF-a u povjerenstvo za izbor. Pozvao sam ga i rekao tom kolegi da sam zabranio Periću da napiše samostalni rad koji je bio meni jako drag, i prihvatio bih ga za objavu čim ga napiše. Objasnio sam kolegi i zašto sam Periću to zabranio:

Zabranio sam mu da bi budale na MO PMF-a imale o čemu raspravljati!

I doista na ponovnom izboru u isto zvanje kada je Perić imao više radova raspravljali su POLA SATA o tome zašto nema samostalni rad.

A koliko im je bio bitan kreativan rad uopće pokazuju njihovi doktorski studiji. Plaćeno je bilo samo onim profesorima koji su držali predavanja. Kada sam i ja postao član ismijao sam stav da je

to vrednije od mentorstva, a podržao me je i Elezović. Ubrzo se počelo nagrađivati i mentore.

Brine se Glavni urednik MIA-e o svojoj doktorandici koja radi prema mojim idejama, a zajedno s njom i Glavni urednik koji joj je mentor. Znanstvena je fantastika i kada glavni urednik jednog od top 5% svjetskih matematičkih časopisa, (preciznije 15. po rangu) dolazi jednom starijem čovjeku od preko 70 godina i pita ga za ideju o doktoratu za svoju doktorandicu, zar ne?

I to još izjednačava sa svime onim što sam ja radio svojoj znanstvenoj djeci. Pa Glavni urednik, koji je uvjeren da je zaslužen to postao, valjda zna da to može biti samo ako je istinski matematičar koji radi na svojim idejama. A uz Glavni obično ide i odgovorni. Može li biti odgovorni netko tko moli da ipak netko drugi radi to isto što je on radio. Eto shvatio je da to ne ide za Glavnog urednika, ali u redu je da to bude netko drugi. Samo da on bude Glavni neodgovorni uredni JMI-a.

Tako sam u razgovoru s jednim kolegom rekao da je – zapravo – od mojih suradnika najviše postigao Elezović. Iznenadio se i upitao: A Mario Krnić? Objasnio sam mu da je od trenutka kada je poslije jednog našeg rada Elezović krenuo samostalno, i ima dva svoja doktora. Zapravo u razdoblju prije odustajanja od znanstvenog rada (1986.-1991.) Elezović je imao 11 radova, a samo zadnji je bio u koautorstvu. Sigurno se za njega i tada moglo reći da je matematičar, a ne samo profesor matematike.

Istina ja to podrugljivo uspoređujem s doktorim iz moje škole jer oni imaju o broju toliko radova u svojim disertacijama. Istina to su uglavnom nesamostalni radovi, ali ih oni urade po mojim idejama često i u samo godini dana: Zadnjoj godini prije gubitka posla! Ali nikad mi se nije dogodilo da me je netko to tražio i da sam tako nešto uradio ako ga nisam tretirao kao svoje dijete. A Glavni i neodgovorni urednik valjda misli da mu tako visoka čast koju je doživio i postao to što jest a nisu više moja djeca ipak trebaju biti izuzetci. On ne vidi da je naslov kreiran po njemu?

Zar porugom ne treba odgovoriti činjenicu da Elezović negira ono što ja pamtim kao objašnjenje, zašto je je on prestao raditi u znanosti, a zapravo i sada pokazuje da mu je novac iznad znanosti. Objasnjeno kako mu netko ravan Papi postaje jadničak koji ga moli za 50% vlasništva nad samo jednim od četiri časopisa koji sam stvorio je na razini osnovne škole.

Prof. Žubrinić je kratko bio u mojoj grupi, ali u radovima koje je radio ostavljao je vidljiv svoj pečat.

Nije samo Glavni urednik JMI radio svoj doktorat na mojim idejama. I drugi, kao i njihovi doktorandi su radili na isti način.

Već sam u prethodnom tekstu dao neke od takvih doktora s naglaskom da sam pitao da mi dostave podatke koliko ti doktorandi imaju u disertacijama zajedničkih radova sa svojim mentorima. Nisu odgovorili pa ću ovdje dopuniti to na taj način da ću boldom označiti one koji mi nisu zabili nož u leđa.

Unučad i prauučad

1. Anita Matković, (2006, Zagreb, mentor I. Perić), 11 zajedničkih radova u disertaciji
2. Razim Hoxha, (2006, Priština, mentor I. Brnetić), 5 zajedničkih radova u disertaciji
3. Senka Banić, (2007, Zagreb, mentor S. Varošanec), 2 zajedničkih radova u disertaciji
4. Predrag Vuković, (2007, Zagreb, mentor I. Perić), 3 zajedničkih radova u disertaciji
5. **Sanja Kovač**, (2008, Zagreb, mentor A. Vukelić), 3 zajedničkih radova u disertaciji
6. **Mihaela Ribičić Penava**, Zagreb, mentor M. Klaričić Bakula), 4 zajedničkih radova u disertaciji
7. Josipa Barić, (2011, Zagreb, mentori: Marko Matić, Andrea Aglič-Aljinović), 6 zajedničkih radova u disertaciji
8. Zlatko Pavić, (2011, Zagreb, mentor Jadranka Mičić Hot), 8 zajedničkih radova u disertaciji
9. Maja Andrić, (2011, Zagreb, mentor Ivan Perić, 1 zajedničkih radova u disertaciji

10. **Dora Pokaz**, (2011, Zagreb, mentor Aleksandra Čizmesija), 4 zajedničkih radova u disertaciji
11. Slavica Ivelić, (2011, Zagreb, mentor Anita Matkovic), 6 zajedničkih radova u disertaciji
12. Neda Lovričević, (2012, Zagreb, mentor Mario Krnić), 9 zajedničkih radova u disertaciji

Pogledajmo i moje doktorande koji nisu više u mojoj grupi a aktivni su:

Bivša djeca:

1. Sanja Varošaneć, (1994.), 9 zajedničkih radova u disertaciji
O njoj je bilo riječi u predhodnom tekstu.
2. Ilko Brnetić, (1997.), 6 zajedničkih radova u disertaciji
Došao je kod mene godinu dana prije isteka roka za doktorat. Već sam ga ranije spominja oko izbora trojice mojih doktora za redovite profesore. Cijelo ljeto dok sam bio pored moje Ankice smo radili na dva rada. Nisu završeni i neće biti.
3. Ivan Perić, (1997.), 4 zajedničkih radova u disertaciji.
Bili smo u istom kabinetu iako na različitim fakultetima. Njegov profesor mi je rekao da su i on i kolega Gusić pred doktoratom. Tako sam tek poslije godine dana upitao oko toga i doznao da ne radi na njemu. Počeli smo surađivati i do sada bili veliki prijatelji. Nije jasno ni meni ni drugima kako je preko noći promijenio mišljenje.
4. Aleksandra Čizmešija, (1999.), 6 zajedničkih radova u disertaciji
Ona i kolegica Varošaneć su prve dvije docentice na MO PMF-a. Dovala ju je kolegica Varošaneć i upozorila kako će je na MO PMF-a olajavati kao i nju zbog toga. Na kraju je ipak došla i šokirala se kad je vidjela da se na mom seminaru izlažu samo naši novi radovi jer je to na prijašnjem seminaru na MO doživjela samo jedanput u više godina. Nisam bio zadovoljan njenim odnosom prema nekim članicama moje grupe. Nedostatak empatije prema jednoj, a zloradost prema drugoj koja nije bila koautor a pomagala im je. Kada je prof. Perić pronašao grješku, zlorado je komentirala: "A ona je ljubimica prof. Pečarića!" Provjerio sam i ustanovio da grješka posljedica što je polazni rezultat kolegice Čizmešije bio pogrješan. Bila je dekanica PMF-a i njena 'pomoć' mojoj kćerki za zaposlenje

u knjižnici tog fakulteta kada su je izbacili na ulicu s Filozofskog fakulteta bila bi naslov ove knjige da je moja Ankica živa.

5. Jadranka Mičić Hot, (2001, Zagreb), 6 zajedničkih radova u disertaciji

Kod natječaja na Građevinskom fakultetu povjerenstvo je napisalo pozitivno izvješće, ali su neke od slušateljica poslije po fakultetu ogovarale i kad Izvješće nije prihvaćeno napisao sam pismo tom Fakultetu da me više ne zovu u takva povjerenstva jer je njihovo ponašanje daleko od razine kakva treba biti na sveučilištu. Danas je umirovljenica.

6. Ana Vukelić, , 9 zajedničkih radova u disertaciji

Kada je magistrirala njen mentor s MO PMF-a je uputio na mene.

7. Andrea Aglič Aljinović, (2004, Zagreb), 9 zajedničkih radova u disertaciji

Također došla kod mene kada je imala problema s prethodnim mentorom. Spominjao sam je u priči oko konferencije za moj 70. rođendan.

8. Mario Krnić, (2004, Zagreb), 8 zajedničkih radova u disertaciji
Glavni lik u ovoj priči.

9. Mirna Rodić Lipanović, (2008, Zagreb), 4 zajedničkih radova u disertaciji

Nju sam spominjao oko pokušaja da joj se pri kraju postupka unapređenja zaustavi. Moje reagiranje je tada dekan TTF-a u pismu Rektor u usporedio sa Slonom u staklani. Izabrana je.

10. Marjan Praljak, (2011, Zagreb), 2 zajednička rada u disertaciji
Magistrirao i otišao u SAD, ali se vratio bez doktorata. Htio je odustati od sveučilišta kada me je prof. Elezović upozorio na njega. Nagovorili smo ga da pokuša s doktoratom kod mene i kao temu dao sam mu jedan rad njegovog zagrebačkog mentora. Veliko iznenađenje za mene je današnji izbor.

11. Jurica Perić, (2012, Zagreb, Hrvatska), 9 zajedničkih radova u disertaciji.

Sin prof. Perića, pa je i on veliko iznenađenje.

Toliko o mojoj djeci koja to više nisu.

Spomenimo još jedan veliki problem Glavnog i neodgovornog urednika MIA-e. On konkurira za projekt od HZZ-a. Kako sam prolazio napisao sam u knjizi:

J. Pečarić, *Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost*, Zagreb, 2017. str. 245.

U prethodnim tekstovima dao sam dosta toga o knjizi:

J. Pečarić, *Je li političarima kriva matematika?* Zagreb, 2019, pp. 317.

Predložio sam da i na to odgovorim knjigom:

Je li političarima kriva matematika? - 2.

Glavni i neodgovorni urednik nije imao petlje za to. Nadam se da će mu sada kad više nije moj suradnik dodijeliti i projekt. Ja vam u Prilogu dajem kako je ta knjiga izgledala u trenutku kada sam prestao raditi na njoj.

Redoviti profesori koji ne žele biti u uredništvima Elementovih časopisa još uvijek traže da ih se izbriše:

Subject: izlazak iz uredništva JCA

Date: Wed, 3 Jan 2024

From: Kristina Krulic Himmelreich

Reply-To:kristinakrulic7@gmail.com

To:ivana@element.hr, nejednakosti@googlegroups.com

Draga Ivana,

*Zbog podrške akademiku Josipu Pečariću
javljam da izlazim iz uredništva JCA.*

*Zahvaljujem na dosadasnjoj suradnji i zelim vam puno uspjeha u
Novoj godini!*

Lijepi pozdrav,

Kristina Krulic Himmelreich

Subject:Re: Izlazak iz uredništva MIA

Date: Wed, 3 Jan 2024

From: Julije Jakšetić

To: ivana@element.hr <ivana@element.hr>

CC: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Draga Ivana,

samo podsjetnik, molio bih da me skinete s popisa editora na stranicama časopisa.

Hvala.

Srdačno,

Julije

Josip Pečarić

PRILOG**Josip Pečarić****JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? – 2.****JOSIP PEČARIĆ****JE LI POLITIČARIMA KRIVA
MATEMATIKA?****2.****ZAGREB, 2021.**

© Josip Pečarić, 2021,

Vlastita naklada

KAZALO

UVODNI TEKST; Govor akademika Andreja Dujelle na predstavljanju knjige akademika Josipa Pečarića "Je li političarima kriva matematika?"

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

Poziv vlastima

Pismo ravnatelju HRT-a

Želite li i dalje vlast koja ratuje čak i s matematičkim časopisima?

Pismo Ministrici znanosti

Pismo g. Kazimiru Bačiću

Još jedno u nizu pisama ravnatelju HRT-a

Prilog:: Akademik Josip Pečarić: Tajna uspjeha je talent s puno rada

Zahvala Predsjedniku Hrvatske Akademije Znanosti i Umjetnosti

Zahvala Predsjedniku Hrvatske Akademije Znanosti i Umjetnosti (II.)

NASTAVAK NAPADA NA SURADNIKE

Pismo Ministrici prof. dr. sc. Marija Krniča

Prilozi

Žalba na odluku Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost o neprihvatanju projektnog prijedloga IP-2019-04-3698 "Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene" za financiranje Obavijest o odluci Upravnog odbora o prigovoru na rezultate završnog vrednovanja

Obrazloženje Panela PTZ1 (matematika, računarstvo)

Pisma ministrici

Prilog: Pismo dr. Stjepandiću

DODATAK

Poglavlje knjige MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET:
KAKO SE OSVETITI NEPOĆUDNOM MATEMATIČARU
I NJEGOVI KOLEGAMA

Predstavljanje knjiga “Pišem pisma, odgovora nema 1. i 2.”

Sanja Varošaneć, Predstavljanje knjiga Josipa Pečarića *Pišem pisma, odgovora nema 1 i 2*

Govor. Ivana Perića

Pismo članovima Medicinskog razreda HAZU

Poslane knjige

Josip Stjepandić : Predsjednici RH, Predsjedniku Sabora,
Predsjedniku Vlade , Ministru znanosti i obrazovanja RH

Pismo dr. Stjepandiću

Pismo Predsjedniku Vlade i Ministru znanosti

Opet o hrvatskoj znanosti

RAZGOVORI

Gostovanje u Bujici

Podcast Velebit – Akademik Josip Pečarić: Gazda je već izabrao
tko će biti predsjednik Hrvatske

Gostovanje na australskom radiju 3zzz

UVODNI TEKST:

GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA "JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?"

Dragi Joško,

Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo,

velika mi je čast da mogu sudjelovati na predavljanju nove knjige akademika Josipa Pečarića "Je li političarima kriva matematika?". Bio sam nazočan na brojnim predavljanjima njegovih knjiga, ali ovo mi je prvi puta da sudjelujem s ove strane u ulozi predavljača. Predavljači knjiga akademika Pečarića su uvijek izvrsni govornici, pa je tako i u ovoj prilici. Ja sam u tome izuzetak. Puno se bolje snalazim s brojevima nego s riječima, pa će moje izlaganje prvenstveno biti čestitka, uz ponešto brojčanih podataka. Čestitam još jednom akademiku Josipu Pečariću, profesoru Nevenu Elezoviću te svim članovima uredništava časopisa *Mathematical Inequalities and Applications* i *Journal of Mathematical Inequalities* na sjajnom uspjehu kojeg su stvarili ulaskom u prvi kvartil (Q1) matematičkih časopisa u prestižnoj bazi *Web of Science*.

Napomenuo bih da je 2019. godina bila godina izvrsnih uspjeha hrvatskih matematičkih časopisa, koji su na svim relevantnim listama za 2018. godinu (a koje su objavljene sredinom 2019.) sjajno rangirani. Primjerice, u bazi *Scopus* za 2018. godinu među

svim hrvatskim časopisima na listi (ima ih ukupno 142) matematički časopisi zauzimaju treće (Mathematical Inequalities and Applications), četvrto (Operators and Matrices), peto (Glasnik matematički) i sedmo mjesto (Journal of Mathematical Inequalities). Dakle, od sedam najbolje rangiranih hrvatskih znanstvenih časopisa, čak su četiri matematička časopisa. Spomenut ću da se na listi nalaze još dva hrvatska matematička časopisa Mathematical Communications i Rad HAZU, Matematičke znanosti. Čestitam svim članovima uredništava svih ovih časopisa, a posebno onima koji su nazočni na ovom predstavljanju.

Navedeni časopisi su svi prisutni i u bazi Web of Science. Pored već spomenutih Q1 časopisa Mathematical Inequalities and Applications i Journal of Mathematical Inequalities, čijem velikom uspjehu je i posvećena knjiga koju danas predstavljamo, Mathematical Communications je Q2, Glasnik matematički je Q3, Operators and Matrices je Q4, dok je Rad HAZU, Matematičke znanosti još u "čekaonici" na službeni impakt faktor u pomoćnoj bazi ESCI (u toj bazi se nalazi i časopis Differential Equations & Applications). Časopisi Glasnik matematički, Mathematical Inequalities and Applications i Operators and Matrices nalaze se i u prestižnoj bazi Reference List Journals Američkog matematičkog društva, te svi imaju natprosječan Mathematical Citation Quotient za 2018. godinu.

Ove informacije i rezultati izgledaju pomalo paradoksalno iz perspektive od prije 20-tak godina kada su, protivno praksi u svjetskoj matematičkoj zajednici, predstavnici drugih prirodoslovnih i ostalih struka hrvatskim matematičarima nametali kriterije s Current Contentsom i impakt faktorima (za koje niti mi niti naši strani suradnici prije toga nismo bili niti čuli). U međuvremenu su se neki od tadašnjih hrvatskih časopisa iz drugih struka ugasili, a neki su ispali s relevantnih lista (uključujući i časopise na osnovu kojih je priličan broj hrvatskih znanstvenika ostvario uvjete za napredovanja i počasti). U

međuvremenu su se kod uvjeta za znanstvene projekte počeli često navoditi uvjeti objavljivanja članka u Q1 časopisima, a čini se da je u novije vrijeme i dio matematičara sklon davati tome priličnu važnost. Imajući i to u vidu, bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće Element, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga. Uz pojedinačne čestitke, spomenuo bih čestitku akademika Gorana Muića u ime Odbora za matematiku Akademije. Ostali su informacije o ovom uspjehu uglavnom "primali na znanje" ili ignorirali. (Vjerojatno nije teško pogoditi koji je to lik, matematičar, za kojeg piše u knjizi da je to komentirao sa "ne bi im pala kapa s glave da su usput i čestitali".) U ovoj knjizi zato, pored nekoliko čestitaka, nalazimo opis različitih poteškoća na koje su ovi časopisi i njihovi urednici nailazili. O neprilikama s HRZZ-om autor je već pisao u prijašnjim knjigama, a novost su sasvim čudnovate neprilike s portalom Hrčak. Ono što im je, po mom mišljenju, zajedničko, to je kako u našoj znanstvenoj zajednici odlične ideje u nekom trenutku krenu stranputicom. A zbog sveprisutne nespremnosti za priznavanje i najbanalnijih grešaka, povratak na pravi put izgleda nevjerojatno težak. Portal Hrčak je izvrsno zamišljen kao potpora uredništvima časopisa koji nemaju znanja ili tehničkih mogućnosti za održavanje kvalitetnih internetskih stranica. U tom smislu je obavio vrlo važnu i vrijednu ulogu i ima velike zasluge za prije navedeni broj od 142 hrvatska časopisa u bazi Scopus. U početnom periodu, projektni tim Hrčka je bio susretljiv prema časopisima koji su već imali svoje web stranice i kojima iz različitih opravdanih razloga nije odgovarala puna prisutnost u Hrčku sa slobodnim pristupom svim člancima. No nakon što je povjerenstvo Ministarstva znanosti i obrazovanja kao nužan uvjet za financiranje časopisa postavilo punu pristupnost u Hrčku, susretljivost se pretvorila u bahatost, što je

vrlo dobro dokumentirano u ovoj knjizi kroz neprilike koje je imao kolega Elezović, a koje su vjerojatno krenule tako što je netko krivo pročitao naziv časopisa u aplikaciji pa zamijenio MIA s JMI. I Hrvatska zaklada za znanost je vjerojatno dobro zamišljena. Selekcija voditelja projekata je ozbiljna i dosta rigorozna te uključuje međunarodne recenzije, a odobreni projekti raspolažu sa solidnom količinom novaca. No čim započne realizacija, kao da se zaboravi da su i voditelj i projekt prošli ozbiljnu međunarodnu recenziju, te im se nameću smiješna, nepotrebna i štetna pravila, poput onoga da samo jedan ili (iznimno) dva člana projekta mogu sudjelovati na istoj konferenciji (ako se misli da voditelj projekta nije sposoban prosuditi na kojoj konferenciji bi bilo dobro da njegovi mladi suradnici sudjeluju, onda nije sposoban voditi projekt i nije mu ga ni trebalo odobriti). Veliku i nepotrebnu nevolju predstavljaju tzv. godišnja vrednovanja projekata, gdje domaći vrednovatelji, (u pravilu izvan užeg znanstvenog područja projekta) ocjenjuju ono što su već većim dijelom pozitivno ocijenili međunarodni eksperti (kako oni koji su recenzirali prijavu projekta, tako i oni koji su recenzirali objavljene članke članova projekta). Time se i vrednovatelje stavlja u vrlo nezahvalnu poziciju. Ako i svi sve obaveze obave korektno i ako projekt dobije najbolje ocjene na godišnjem vrednovanju, za vrijeme vrednovanja i čekanja rezultata, koje traje barem nekoliko mjeseci, projekt je u, citiram odgovor HRZZ-a, "svojevrsnom mirovanju". Sasvim je očekivano da su (i) u znanstvenoj zajednici u nezanemarivom postotku prisutni i zavist i zloba. Ali je sasvim nepotrebno da se tim osobinama ovakvim načinom vrednovanja projekata daje nepotrebna važnost.

Knjiga se dotiče i moje kandidature za glavnog tajnika HAZU. Svakako sam jako zahvalan svim vrlo uglednim academicima koju su podržali moju kandidaturu. Detalji se mogu naći u Ljetopisu HAZU za 2018. godinu koji je dostupan na web stranicama Akademije. Bila mi je čast sudjelovati u izborima za

novu upravu Akademije, zajedno s akademkinjom Milenom Žic Fuchs te akademikima Davorinom Rudolfom i Stanislavom Tuksarom. Hvala im na povjerenju koje su mi ukazali. S ove vremenske distance mogao bih zahvaliti i onima koji nisu podržali moju kandidaturu. Odmak od administrativnih dužnosti u Akademiji omogućio mi je da se ponovo intenzivnije bavim onim za što jedino i imam smisla i talenta, a to je teorija brojeva, te napišem znanstvene članke i jedan sveučilišni udžbenik koji je upravo izašao iz tiska. Novi glavni tajnik vrijedno i savjesno obavlja svoje dužnosti, a na nevolje koje sam imao s prethodnim se nastojim više ne osvrnati.

Čestitam Jošku na novoj knjizi te na sjajnim uspjesima njegovih časopisa. Kada sam pisao preporuku za potporu organizaciji konferencije povodom "1000 članaka" akademika Pečarića, napisao sam, pomalo u šali, kolegici da dobro spremi materijale jer da bi nam mogli zatrebati kad budem pisao preporuku za konferenciju povodom "100 knjiga" akademika Pečarića. Tada, 2014. godine, to se možda činilo kao šala, ali ogromna energija i volja za pisanjem našeg Joška izgleda da nas je sasvim približila broju 100.

Hvala Vam na pozornosti.

Živila Hrvatska!

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

POZIV VLASTIMA

Naslov: ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS „SUKOB
POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Datum: Wed, 30 Oct 2019 08:29:25 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>,
predsjednica@predsjednica.hr
<predsjednica@predsjednica.hr>,
predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>,
predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>,
ministrica@mzo.hr <ministrica@mzo.hr>

Poštovani,

S obzirom da sam vam svojevremeno (uzaludno) poslao moje knjige:

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

sada vam šaljem nastavak na njih i poziv na predstavljanje.

S poštovanjem

akademik Josip Pečarić

ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS
SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Pozivamo Vas na predstavljanje knjige akademika Josipa
Pečarića:

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

*Knjigu je autor posvetio časopisima *Mathematical Inequalities and Applications (MIA)*, *Journal of Mathematical Inequalities (JMI)* i *Operators and Matrices (OAM)*.*

Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih autorovih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Knjigu će predstaviti:

Prof. Đuro Vidmarović, predsjednik DHK-a

Prof. dr. sc. Neven Elezović

Politolog Jure Vujić, kolumnist

Akademik Andrej Dujella

i autor.

Predstavljane će se održati u četvrtak 7.11.2019. sati u 19 sati u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, Trg žrtava fašizma 1, Zagreb

<http://dragovoljac.com/index.php/obavijesti/18626-poziv-55>

PRILOG: PDF knjige.

PISMO RAVNATELJU HRT-a

Naslov: zamolba g. Bačiću

Datum: Fri, 1 Nov 2019 16:20:15 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>

CC: Ana Milić <Ana.Milic@hrt.hr>, ksenija celar repac <ksenija.celar.repac@hrt.hr>, Bruno Kovacevic <bruno.kovacevic@hrt.hr>, sbacic <sbacic@hrt.hr>

Poštovani g. Bačiću, glavni ravnatelju HRT-a,

Nadam se da ću konačno doznati što je s onom snimkom s konferencije iz 7. mjeseca prošle godine s konferencije koja je organizirana u čast mog 70.og rođendana.

Iz donje prepiske vidljivo je da je posjedujete i dogovor s gđom Milić je bio da se napraviti razgovor samnom, a u toj reportaži će biti iskorišten taj snimak.

Reportažu je napravila gđa Suzana Bačić. Međutim, ona nije mogla naći/dobiti taj snimak iako je iz prepiske očito da ste ga imali.

O tome sam pisao i u najnovijoj knjizi (pogledajte poglavlje:

PET MINUTA NA HTV-U.....195

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU.....195

OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU197

Kako radim i na nastavku te knjige i smatram i svojom obavezom da dam i neko objašnjenje što se dogodilo sa snimkom.

A i mene samog interesira vidjeti je jer pretpostavljam da sam odgovarao uvjeren da neće biti prikazana (dvojim jesam li i tada uspoređivao to što se o meni govorilo kao o "kralju nejednakosti" i o "mom kraljevstvu" s mogućim razumijevanjem na HRT-u kako se misli na feudalizam:) pa zato i ne dobivam taj snimak. Bilo bi lijepo da dobijem nekakav odgovor do četvrtka kada je Predstavlanje knjige.

Šaljem Vam i pozivnicu na to predstavljanje.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS

SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA

Pozivamo Vas na predstavljanje knjige akademika Josipa Pečarića:

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

(...)

<http://dragovoljac.com/index.php/obavijesti/18626-poziv-55>

Naslov: Re: zamolba

Datum: Tue, 24 Sep 2019 09:16:32 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Antonijo Pralas <Antonijo.Pralas@hrt.hr>

CC: Ana Milić <Ana.Milic@hrt.hr>, ksenija celar repac <ksenija.celar.repac@hrt.hr>, Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, Bruno Kovacevic <bruno.kovacevic@hrt.hr>

U mom zahtjevu već sam napisao da mislim iskoristiti taj snimak, što podrazumijeva javno prikazivanje.

Naime, smatram se da nas je HTV izigrala jer smo očekivali da će ona javno emitirati iste, tj. iskoristiti ih za tako nešto.

Naravno, ja nisam stručnjak, pa sada i ne mogu znati kako i u kom obliku će to biti prikazano.

S poštovanjem,
akademik Josip Pečarić

24.9.2019. u 9:03, Antonijo Pralas je napisao/la:

Poštovani gospodine Pečarić,

hvala Vam na mailu. kako bi proveli internu proceduru za ustupanje materijala, molim Vas da navedete način korištenja tražene snimke, odnosno hoćete li javno objavljujati snimku ili Vam materijal treba samo za osobnu upotrebu.

Po dobivenim informacijama uputit ćemo Vas u proceduru ustupanja.

Hvala,

S poštovanjem,

Antonijo Pralas | RJ Komercijalni poslovi
t: +385 1 634 3856 | m: +385 91 634 8599 | e:

Antonijo.Pralas@hrt.hr

Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Hrvatska

<https://contentsales.hrt.hr/>

From: "Josip Pecaric" <pecaric@element.hr>
To: "antonijo pralas" <antonijo.pralas@hrt.hr>
Cc: "Ana Milic" <Ana.Milic@hrt.hr>, "Glavni Ravnatelj" <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, "Bruno Kovacevic" <bruno.kovacevic@hrt.hr>
Sent: Tuesday, 24 September, 2019 7:17:18 AM
Subject: Fwd: Fwd: zamolba

Poštovani,

Prema sugestiji gđe Ane Milić javljam vam se u svezi ovog presnimavanja.S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

Naslov:Fwd: zamolba
Datum:Mon, 23 Sep 2019 13:27:48 +0200 (CEST)
Šalje: Ana Milic <Ana.Milic@hrt.hr>
Prima: pecaric@element.hr
CC: Glavni Ravnatelj <Glavni.Ravnatelj@hrt.hr>, Bruno Kovacevic <bruno.kovacevic@hrt.hr>

Poštovani gospodine Pečarić, točno je da još uvijek postoji materijal koji je snimljen na Međunarodnoj konferenciji koja se u povodu Vašeg 70-tog rođendana održavala u Zagrebu. Taj audiovizualni zapis nalazi se na našem hard disku i mi smo ga spremni proslijediti u Službu za presnimavanje. Ako ste zainteresirani za taj video materijal, moram Vas podsjetiti da se morate u okviru redovne procedure javiti našoj Službi za presnimavanje na sljedeće kontakte:

01/634 3184 i/ili 099/634 8413 te antonijo.pralas@hrt.hr

S poštovanjem Ana Milić

Ana Milić | voditelj projekta DJH i urednica PO Mozaik HTV / PJ PROGRAM
t: +385 1 634-2656 | m: +385 91 634 8636 | e: Ana.Milic@hrt.hr
Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
www.hrt.hr

From: "Bruno Kovacevic" <bruno.kovacevic@hrt.hr>
To: "Ana Milić" <ana.milic@hrt.hr>
Sent: Monday, 23 September, 2019 9:52:52 AM
Subject: FW: zamolba

Ana, daj me molim te zvrnci kada stigneš da čujem o čemu se radi. Thx

Bruno Kovacevic | Editor-in-Chief of HTV1, HTV2, HTV3 and HTV4 Programs and of the International Television Channel
t: +385 1 634 3162 | f: +385 1 634 3461 | m: +385 99 634 8009
| e: bruno.kovacevic@hrt.hr | www.hrt.hr
Croatian Radio and Television, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, Croatia

From: Karolina Vidovic Kristo HRT
Sent: Saturday, September 21, 2019 7:21 PM
To: Bruno Kovacevic
Subject: zamolba

Dragi Bruno,

molim te pomozi da akademiku Pečariću osiguramo traženu snimku (u nastavku je mail koji pojašnjava).

Hvala,

Karolina

Naslov:MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU

Datum:Sat, 21 Sep 2019 13:55:19 +0200

Šalje:Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima:glavni.ravnatelj@hrt.hr, Hrvatska Radiotelevizija
<hrt@hrt.hr>

MOLBA G. KAZIMIRU BAČIĆU

(...)

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?

GOVOR NA POČETKU PREDSTAVLJANJA

Dopustite mi da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim se što ste došli na predstavljanje knjige koja u naslovu ima riječ **MATEMATIKA**. Da je problem s tom riječi u naslovu vidio sam s knjigom koja joj je prethodila **MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET**, Zagreb, 2018. pp. 347. Da sam umjesto riječi ‘pjesme’ stavio **THOMPSON**, a umjesto ‘nogomet’ **VATRENI** sigurno bi ljudima bila zanimljivija.

Istina, sada postoji i riječ **POLITIČARI**, a kada se pogledaju i korice koje je opet izradio Branko Hrkač, nekako sve to asocira na **MAJMUNSKA POSLA**.

Naravno pozvao sam i političare i to tako što sam npr. **Predsjednici RH i predsjednicima Vlade i Sabora uz naslov ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA napisao:**

S obzirom da sam vam svojevremeno (uzaludno) poslao moje knjige:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245. i

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212., a sada vam šaljem nastavak na njih i poziv na predstavljanje.

Kao što sam očekivao, a u skladu s naslovima knjiga koje sam im poslao, nije bilo odgovora ni sada.

Iz naslova pod kojim sam im poslao poziv jasno je da je ova knjiga povezana s prethodnim knjigama o onima koji su stradali zbog pozdrava ZA DOM SPREMNI. To su i Thompson i Šimunić. O nedavnom predstavljanju knjige

JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM SPREMNI', Zagreb, 2019. str. 362 veliku reportažu dao je tjednik „Nacional“. Pišu o HVIDRI i slavlenu ustaškog pozdrava. Naravno srpskim slugama je uvijek drago sve podsjetiti na činjenicu da su hrvatske branitelje tijekom Domovinskog rata i sve do danas Srbi i njihove sluge u Hrvatskoj nazivali ustašama. Zato je i ovo predstavljanje u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, a organizirala ga je Udruga udovica hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata RH Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Zahvaljujem im na tome.

Poslao sam isti poziv HRT-u s naslovom **TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (PISMO RAVNATELJU HRT-A)**, kada sam vidio da će biti veliki razgovor s jednim od glavnih likova u ovoj knjizi – onog političara koji nam dolazi sa Zagrebačkog sveučilišta – rektora tog sveučilišta. U novom pismu sam komentirao taj nastup tj. činjenicu da nisu ni pokušali osporiti navode o Rektoruru iz ove knjige. Time su samo potvrdili vrijednost same knjige.

Posebna zahvalnost predstavljačima. To su Prof. Đuro Vidmarović, predsjednik DHK-a, koji je napisao Predgovor, prof. dr. sc. Neven Elezović koji je i krivac što časopisi o kojima je riječ uopće postoje, a koga se vjerojatno sjećate s HTV-a kao zvijezde u kvizu “Brojke i slova”, i akademik Andrej Dujella o kome ćete i čitati u samoj knjizi. Tim redom će i oni govoriti o knjizi.

Politolog i kolumnist Jure Vujić je bolestan. Tekst njegovog govora ću dobiti I nadam se da će ga netko objaviti. Kako je I ovo predstavljanje najavilo samo dva portala, ako ga nitko ne objavi sigurno će biti u drugom dijelu ove knjige. Naime, kako je ova knjiga posvećena

mojim Q1 časopisima u njoj su samo tekstovi povezani s početkom napada na te časopise

GOVOR NA KRAJU PREDSTAVLJANJA

Još jednom veliko hvala predstavljajima.

Prije neki dan dr. Stjepandić mi je poslao link teksta iz Nacionala:

<https://www.nacional.hr/u-srcu-hvidra-e-slavili-ustaski-pozdrav-za-dom-spremni-i-rusili-plenkovica/>

Poslao sam ga jednom prijatelju. Odgovorio mi je:

Ma te budale iz tog portala...kako su predstavljanje prenijeli kao ustaški dernek

(...) takav vid pisanja o Hrvatima i našoj istini (misli na moju knjigu, JP) i povijesti očito bi trebao biti zabranjen pa njima, ali NEĆE IĆI.. samo to.

Moj odgovor bio je:

Zapravo su zgodni za komentiranje.

Prvo što se vidi je kako o onome što smo govorili Jurčević i ja nije, u inače velikom tekstu, bilo ni riječi.

Podsjećam na presudu Bojni u kojoj je jednako osuđeno ZA DOM i ZDS :)

A Jurčević je jedini povjesničar, kako sam i naglasio na Predstavljanju, koji je uvijek govorio o oba pozdrava!!!

A ja sam usporedio sa Đokovićeva TRI prsta!

Zločest si prema novinarima - očito im je jasno da je glupo poslije toga pisati o USTAŠKOM pozdravu, a oni moraju.

Zaključili smo njegovim odgovorom:

Ah, za mene to "viša matematika". Hehehe...

Moraju, jadni.. a i mi s njima...

Ali zar nije sjajno kako „Nacional“ brani Plenkovića? Spominju ipak i mene jer sam u najavi admirala Davora

Domazeta Lošu rekao kako je “pravi Plenkovićev kandidat Milanović” i da “moramo pobijediti Plenkovića”.

Zapravo ja sam tvrdio da na izborima imamo dvoboj između Plenkovića i Škore, jer su i Kolinda Grabar Kitarović i Milanović Plenkovićevi kandidati. A slično našem Admiralu vjerujem da je glavni Plenkovićev kandidat doista Milanović.

A meni je i neprirodno da Škoro nije kandidat ljudi koji su ono što su postigli u životu postigli radeći svoj posao, a ne zato što si bio u Ministarstvu vanjskih poslova pa si dobro naučio tko su gazde u svijetu i koga trebaš slušati.

A i obećao sam da ću glasovati za Škoru. Svjedok mi je upravo akademik Dujella. Poslije jednog sastanka u Akademiji izašli smo zajedno s još jednim kolegom Na ulici me uhvatio za lakat jedan prolaznik:

- Josip Pečarić?
- Da!
- Hercegovac iz Boke? Nazvao me po naslovu jedne moje knjige.
- Da, taj sam.
- Jesmo li za Škoru?
- Jesmo! - Obećah mu.

Tko zna naslov te moje knjige sigurno je pravi, zar ne?

Da, izbori su pred nama i sve je u znaku tih izbora.

Svojevremeno je Luka Podrug u Bujici citirao moju izjavu u svezi s izborima:

Isključite televizor, a uključite mozak.

Baš jučer čitam jednog poznatog hrvatskog kolumnistu i vidim da sam jako pogriješio s tom izjavom. Čini mi se da mnogi, za koje vjerujem da itekako koriste svoj mozak, kada dođu izbori – ISKLJUČE GA!

Prof. Vidmarović u svom Predgovoru za mene tvrdi:

On je intelektualac suverenističkog opredjeljenja koji želi slobodno i samobitno razmišljati i ostvarivati slobodu javnog govora.

A u jučerašnjem tekstu čitam kako smo mi 'suverenisti opsjednuti Aleksandrom Vučićem i Srbima, tako da smo isti kao oni, jer su Srbi isto tako u svojim medijima opsjednuti Kolindom i Hrvatima':

Tako njihov medijski promotor Velimir Bujanac Kolindino ugošćavanje Vučića stalno koristi kao bazuku protiv nje. A isti taj Bujanac zaboravlja da je on u Bujici dao ogroman medijski prostor Vučićevu učitelju, četničkom vojvodi i ratnom zločincu, Vojislavu Šešelju, tepajući mu Vojo.

Možete li vjerovati da je netko usporedio dovođenje predsjednika države koja je izvršila fašističku agresiju na Hrvatsku, a Predsjednica Hrvatske poziva u trenutcima kada su ponovo Srbi koristili laži o Jasenovcu na izložbi u SAD-u u dokazivanju genocidnosti hrvatskog naroda s činom dovođenja bilo koga sa strane nekog novinara u svoj show? A zapravo im je tim činom samo pružila potporu Srbima u njihovim lažima, što je Vučić i pokazao tijekom posjete. Kad isključiš mozak, to je moguće zar ne?

Čitam dalje:

K tome, Zekanoviću i suverenistima, koji ne daju Vučiću u Sabor na skup europskih Pučana, uzor je Orban, a isti taj Orban bio je najjači Vučićev lobist da ga se primi među europske Pučane!? Dakle, Orban, Vučićev lobist je Bujancima i Zekanovićima prihvatljiv, a njegov pulen Vučić nije? Protestira li Zekanović onda i protiv Orbana? Zna li Zekanović uopće išta o odnosima Budimpešte i Beograda? Očito-ne.

Kad isključiš mozak doista možeš svima pokazati da ne znaš da Plenković sluša Pupovca. To znaju i na karnevalima gdje Plenković pleše kako Pupovac svira, zar ne? A da Pupovac javno ide u Beograd po Vučićeve instrukcije, to vide i mala djeca. Samo to ne vidiš kada isključiš mozak pa se čudiš što to zna i

Orban koji je suverenist. Za razliku od hrvatskog kolumniste koji je isključio mozak Orban zna da je njegova razina Vučić u Srbiji i Plenković u Hrvatskoj. A znamo i to da se divio Tuđmanovoj Hrvatskoj, a jasno je da mu se gadi poslušnička Plenkovićeva Hrvatska. Orbanovu zemlju nije napala Vučićeva Srbija već Hrvatska. Zato je logično da se Zekanović i hrvatski suverenisti drukčije ponašaju prema Srbiji od Orbana. Zajedno im je samo gađenje prema onima koji vjerno služe Srbe od čije su vojske hrvatski branitelji napravili zečeve.

Još nešto od našeg kolumniste :

Kampanja postaje cirkus, pogotovo kada na istoj strani vidite Škorine Bujance zajedno s Mesićem i sličnima u koaliciji protiv Kolinde. Ali ne čudite se. Prije nego što je pobjegao od rata, Škoro je svoj put započeo 1990. u Savkinjoj Koaliciji narodnog sporazuma, pa je prirodno da ga završi u Koaliciji narodnog nesporazuma,

Da, kada isključiš mozak doista Ti je važnije to što je Škoro 90-ih bio za „hrvatsku ružu“ Savku, nego što je Kolinda sudjelovala u progonu i hapšenju hrvatskih generala, ili o njenom članstvu u nekakvim ložama i sl. A odavno sam napisao kako će biti lijepo slušati Kolindu pred izbore. Govorit će sve što i ja pišem godinama. Ali tko je toliko glup da joj vjeruje?

Jasno je da će mnogi isključiti mozak pa otud i pitanje iz naslova ovog govora:

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?

Da u vrijeme izbora sve postaje cirkus, zar ne?

HVALA?

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18857-zelite-li-i-dalje-valst-koja-ratuje-cak-i-s-matematickim-casopisima>

PISMO MINISTRICI ZNANOSTI

Poštovana gđo ministrice,

Bilo je očekivano da se nećete pojaviti na predstavljanju moje nove knjige koja je posvećena mojim Q1 časopisima.

Valjda matematički časopisi nisu u domenu Vašeg interesa i interesa Ministarstva znanosti u RH.

Na žalost predstavljači su mislili suprotno od toga.

Akademik Dujella Vas je samo posredno spomenuo:

„...bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće Element, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga. Uz pojedinačne čestitke, spomenuo bih čestitku akademika Gorana Muića u ime Odbora za matematiku Akademije. Ostali su informaciju o ovom uspjehu uglavnom "primali na znanje" ili ignorirali.“

Prof. Elezović je govorio o svom pismu Vama, a koje je objavljeno u knjizi, a na koje mu nikada niste odgovorili iako je Vaš stariji kolega.

Kako je to bila i svojevrsna promocija (svakoj je budali bilo jasno kada su predstavljači bili profesor Elezović i akademik Dujella) prof. Elezović se potrudio da broj s prošlogodišnje konferencije bude tiskan uoči samog predstavljanja. Pri tome su na časopisu zadržali natuknicu kako ga financira vaše Ministarstvo (idu u svijet pa treba čuvati ugled zemlje), a na separatima je otisnuta istina da ga Ministarstvo ne financira, pa ste i na taj način posredno spomenuti.

Prof. Vidmarović se čini mi se narugao i Vama i meni jer je s gnušanjem govorio o slučaju moje kćerke.

Zašto meni? Pa zna za moje pismo ravnatelju HTV-a u kome sam – mislim povoljno – pisao o Vama:

A današnja ministrica kao naša kolegica matematičarka mi zna i odgovoriti na moje upite. Tako mi je u veljači ove godine napisala:

„Ali mi i dalje želimo riješiti slučaj pa ćemo ponoviti zahtjeve i prema Sveučilištu, Filozofskom fakultetu i prema Rektorskom zboru. Naše je jedino oruđe pismo. Nažalost, takav je zakon. Ali doći će i tamo netko razuman ili će se promijeniti zakon ili će nam Ustavni sud dati tumačenje... Žao mi je zbog toga.“

Naglasak je na riječi „ponoviti“.

A prošlo je puno vremena od toga Vašega pisma da Vi niste ponovili ta pisma. S pravom mi se narugao kada sam ja „zaboravio“ spomenuti da se baš niste potrudili ponoviti ta pisma.

Ali, nije me to natjerali da Vam pišem, već činjenica da sam jučer u „Bujici“ doznao da je Vaše ministarstvo financiralo knjigu o Miki Špiljku. Knjigu koju je napisao profesor koji je s Špiljkom, dakle s jednom od obitelji crvene buržoazije koja je jedna od najbogatijih u RH, a kada sam ja tražio da Ministarstvo pomogne tiskanje ove knjige, za koju je - mislim bar dva predstavljača – spomenulo da će itekako biti korisna budućim povjesničarima – istraživačima znanosti u Hrvata.

A da ne spomenem kako mi je jedan kolega iz HAZU poslije tog pisma u kome Vas spominjem napisao:

znam zašto si ranjen, i suosjećam s Tobom, ali u pogledu na rektora Ti jamačno ne znaš koga sve neizravno ranjavaš i što sve ugrožavaš. U ovome trenu to može koristiti samo HNS-u i ministrici Divjak, a ugroziti niz hrvatskih projekata koje oni guše. Rektor ima oko sebe i niz ljudi koji, da on nije rektor, ne bi mogli napraviti važne stvari, za koje bi se i Ti jamačno bio spreman žrtvovati, kao što to i oni čine. Vrijedi li osobna povrijeđenost te cijene?

Ne bih Ti to pisao da nisam uvjeren da si domoljub i da visoko ne cijeniš Tvoju oštroumnost.

Naravno, primjeren sam mu odgovorio, jer je strašna njihova potpora čovjeku koji je na čelu sveučilišta koji se tako odnosi prema jednom akademiku, koji je napisao najviše znanstvenih radova od svih znanstvenika u RH, stvorio najviše znanstvenih časopisa koji su u svjetskim bazama i stvorio najviše doktora matematičkih znanosti u RH. I njima je to rad za dobrobit RH. Ali je činjenica da je on Vas izravno spomenuo, a sada – iako niste dalje ništa poduzeli po pitanju moje kćerke za koju je vaše ministarstvo iz nekoliko vlada tvrdilo da je protuzakonito bez posla – doznajem da financirate knjigu za koju mnogi misle da je sve samo ne prohrvatska knjiga, a niste mogli pomoći izdanju knjige o kojoj akademik Dujela govori onako kako je govorio. Doista žalosno.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18901-akademik-pecaric-pismo-g-kazimiru-bacicu>

PISMO G. KAZIMIRU BAČIĆU

Poštovani g. Bačić,

Moj govor s predstavljanja knjige „Je li političarima kriva matematika? objavio je portal dragovoljac.com:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18857-zelite-li-i-dalje-valst-koja-ratuje-cak-i-s-matematickim-casopisima>

Na početku sam govorio o pozivima koje sam poslao Predsjednici, predsjednicima Vlade i Sabora i HRT-u. Kako govore pišem unaprijed lako ćete uočiti da sam naglasio da nisam očekivao odgovor od političara, ali za HRT to nisam rekao!

Zašto?

Pri tome ne mislim na činjenicu da je prof. Elezović bio zvijezda kviza „Brojke i slova“ što sam i konstatirao u tom govoru.

Prije svega se moglo očekivati da ćete mi do tog predstavljanja poslati obećani snimak s prošlogodišnje konferencije.

Znali ste da je uoči predstavljanja tiskan i broj časopisa MIA s radovima s te konferencije (skoro 500 stranica).

Znali ste da je na tom snimku bio i profesor Elezović.

Znali ste da je jedan od predstavljača knjige i profesor Elezović.

Mogli ste znati da je on glavni pokretač časopisa MIA koji je bio prvi hrvatski časopis s impact faktorom, a i on je govorio na otvaranju Konferencije, pa zato bio na tom snimku povodom činjenice da je tada bila i dvadeseta godišnjica tog časopisa. O tome je on još 11. listopada 2009. rekao:

Iznimno sam ponosan što imam čast surađivati s prof. Pečarićem. Sjećam se dobro trenutka pred dvanaest godina, nakon jedne sjednice matičnog povjerenstva, kad sam mu predložio tad utopističku ideju o pokretanju prvog specijaliziranog časopisa iz matematike u Hrvatskoj, danas svjetski poznatu i priznatu MIU.

<http://hrsvijet.net/index.php/arhiva-clanaka-hrsvijet-net/137-arhiva-stari-hrsvijet-net-1/28480-josip-peari-i-zli-duh-i-zli-desniar->

Njegova uloga za pokretanje tog časopisa koji je danas Q1 časopis je sigurno najvažnija jer sam se ja kolebao oko toga jer se u to vrijeme već pojavio časopis prof. Agarwala. A „suluda“ ideja da Element izdaje i drugi Q1 časopis (JMI) je također njegova. Ja sam dobio ponudu iz Indije da stvorim i drugi takav časopis. Kada sam to napravio odustao sam od toga. Razgovarao sam s Nevenom o mogućnost da to bude elektronički dodatak MII, ali on je smatrao da trebamo ići s novim časopisom. Vjerovali ili ne taj novi časopis je od prvog broja postao CC i SCIE časopis.

A PROFESOR ELEZOVIĆ JE VAŠ PROFESOR S FER-a.

Znate koliko je on cijenjen kao matematičar na Vašem fakultetu. Bilo je za očekivati da ćete zato i osobno doći poslušati svog profesora. A da jeste mogli bi čuti što akademik Dujella govori do čega je dovela činjenica da je Vaš profesor pokretač prvog matematičkog časopisa u svjetskim bazama:

Napomenuo bih da je 2019. godina bila godina izvrsnih uspjeha hrvatskih matematičkih časopisa, koji su na svim relevantnim listama za 2018. godinu (a koje su objavljene sredinom 2019.) sjajno rangirani. Primjerice, u bazi Scopus za 2018. godinu među svim hrvatskim časopisima na listi (ima ih ukupno 142) matematički časopisi zauzimaju treće (Mathematical Inequalities and Applications), četvrto (Operators and Matrices), peto (Glasnik matematički) i sedmo mjesto (Journal of Mathematical Inequalities). Dakle, od sedam najbolje rangiranih hrvatskih znanstvenih časopisa, čak su četiri matematička časopisa. Spomenut ću da se na listi nalaze još dva hrvatska matematička časopisa Mathematical Communications i Rad HAZU, Matematičke znanosti. Čestitam svim članovima uredništava svih ovih časopisa, a posebno onima koji su nazočni na ovom predavljanju.

Navedeni časopisi su svi prisutni i u bazi Web of Science. Pored već spomenutih Q1 časopisa *Mathematical Inequalities and Applications* i *Journal of Mathematical Inequalities*, čijem velikom uspjehu je i posvećena knjiga koju danas predstavljamo, *Mathematical Communications* je Q2, *Glasnik matematički* je Q3, *Operators and Matrices* je Q4, dok je *Rad HAZU, Matematičke znanosti* još u "čekaonici" na službeni impakt faktor u pomoćnoj bazi ESCI (u toj bazi se nalazi i časopis *Differential Equations & Applications*). Časopisi *Glasnik matematički*, *Mathematical Inequalities and Applications* i *Operators and Matrices* nalaze se i u prestižnoj bazi *Reference List Journals Američkog matematičkog društva*, te svi imaju natprosječan *Mathematical Citation Quotient* za 2018. godinu. Ove informacije i rezultati izgledaju pomalo paradoksalno iz perspektive od prije 20-tak godina kada su, protivno praksi u svjetskoj matematičkoj zajednici, predstavnici drugih prirodoslovnih i ostalih struka hrvatskim matematičarima nametali kriterije s *Current Contentsom* i impakt faktorima (za koje niti mi niti naši strani suradnici prije toga nismo bili niti čuli). U međuvremenu su se neki od tadašnjih hrvatskih časopisa iz drugih struka ugasili, a neki su ispali s relevantnih lista (uključujući i časopise na osnovu kojih je priličan broj hrvatskih znanstvenika ostvario uvjete za napredovanja i počasti). U međuvremenu su se kod uvjeta za znanstvene projekte počeli često navoditi uvjeti objavljivanja članaka u Q1 časopisima, a čini se da je u novije vrijeme i dio matematičara sklon davati tome priličnu važnost. Imajući i to u vidu, bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće *Element*, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga.

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

Da, ja očekujem da ćete Vi doći ukazati čast svom profesoru koji je imao ne malih neugodnosti zbog ovoga o čemu pišem, a o čemu je govorio i akademik Dujella, ja moram pisati niz pisama da bih dobio obećani snimak.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/18901-akademik-pecaric-pismo-g-kazimiru-bacicu>

JOŠ JEDNO U NIZU PISAMA RAVNATELJU HRT-A

Poštovani g. Bačić,

Strašno je vidjeti kako je živjeti u današnjoj Hrvatskoj u kojoj se jedan ravnatelj državne televizije ne usudi ispuniti obećanje dano jednom akademiku oko snimaka koje su napravili s konferencije u čast tom akademiku.

Vjerojatno je razlog to što sam ja moja pisma Vama poslao i njima.

Danas imamo štrajk učitelja i drugih prosvjetnih djelatnika i odgovor vlasti na njihov zahtjev da se SAMO izjednači njihov položaj s drugima. Vlast im se narugala tvrdeći da nemaju novaca za to, ali imaju za linearno povećanje svima.

Meni je zabavno kada ministri dolaze pred vaše kamere i tvrde da je to u redu. Kao da kažu za sebe da su glupi.

Vjerovali ili ne to što stalno ponavljaju mnogi itekako ima veze i s odnosom Vaše kuće sa mnom.

Kako?

U «Hrvatskom slovu», 25. siječnja 2008. Nenad Piskač je objavio razgovor sa mnom: ODLJEV MOZGOVA POSLJEDICA JE LOŠEG STANJA. U njemu sam komentirao odnos vlasti prema učiteljima:

„Spomenuli ste «osiguravanje da njihovi talentirani matematičari ne odlaze u svijet». Kakva je situacija po pitanju «odljeva mozgova» kod nas?

Ne mogu biti zadovoljan sa situacijom kod nas. Mi u matematici imamo više vrhunskih matematičara vani nego kod kuće. To je uvjetovano činjenicom da niz naših matematičara ide vani doktorirati, pa neki tamo i ostanu. S druge strane, ne mogu svi – zbog ovih ili onih razloga - ni otići vani. Tako mnogi talentirani matematičari ne uspiju postići ono što su objektivno mogli.

Općenito mi se čini kako naše reforme školstva samo pospješuju trend «odljeva mozgova». Ali one i ne mogu biti uspješne sve dok se ne promijeni odnos cijelog društva prema školstvu. Najbolji primjer je Južna Koreja. Recimo samo u Pusanu (oko 4 milijuna stanovnika) ima 27 sveučilišta. Svi znamo kako ta zemlja ima najbržu stopu gospodarskog rasta. Iznenadilo me je kada sam doznao da mnoge kolege s znanstvenih prelaze na pedagoške fakultete. Tamo je najuglednije zanimanje – učitelj! A to je logično. Pa koliko puta je neki sjajan trener od naizgled slabe momčadi napravio šampione. Bio sam u Australiji prije Olimpijskih igara u Sydneyu. Australci su u mnogim sportovima u kojima nisu imali zapažene rezultate doveli stručnjake iz svijeta, pa su na Igrama osvajali medalje i u tim sportovima! Kako nešto slično možemo učiniti sa cijelom zemljom i narodom ako ne tako što će nam djecu učiti najbolji! Uz to ide ugled samog zanimanja, dobre plaće ali i kompeticija za svako takvo mjesto. Tako bi Hrvatska postala zemlja znanja, što povlači za sobom i rast gospodarstva. Tada je ne bi napuštao nitko - pa ni «mozgovi». Dakle, ne bi ni imali problema s nedostatkom mentora sposobnih da izvedu nove i nove doktorande. Na žalost, radi se o dugoročnom procesu, mnogo dužem od trajanja pojedinih vlada koje bi eventualno pokrenule tako nešto.“

Tada su me zbog toga zvali u vašu emisiju Dobro jutro Hrvatska. Za razliku od poziva za moju konferenciju iz prošle godine tada sam doista i gostovao. Ali nije ispalo dobro.

Zašto?

Najavio sam da se te godine održava i međunarodna konferencija povodom mog šezdesetog rođendana. I naravno na HTV-u nije bilo ni riječi o toj konferenciji.

U Prilogu Vam šaljem jedan razgovor samnom tim povodom.

I u tom intervjuu sam ponovio ono što sam o školstvu govorio u Hrvatskom slovu. Ali i o odnosu Vaše kuće prema meni. Posebno pogledajte kako vam se narugao poznati hrvatski kolumnist Milan Ivkošić.

A tada se radilo samo o prešućivanju. Danas se vlast itekako i sveti zbog stavova kakvi su dani u tom intervjuu!

Posebno Vam može biti zanimljiv dio o *People's Friendship University of Russia, Moskva*.

Danas su se ujedinili u RH Sveučilište, moja akademija i Ministarstvo znanosti i doista su postigli da sam ja danas po Scopusu ruski znanstvenik, kao član upravo tog sveučilišta. Upravo mi je moj kolega i sjajni hrvatski znanstvenik akademik Andrej Dujella poslao link o uspjehu mojih kolega s tog sveučilišta (RUDN):

<https://phys.org/news/2019-11-mathematicians-hardy-littlewood-sobolev-inequalities.html>

Koristim prigodu pozvati Vas na predstavljanje knjige koje smo o hrvatskom uzniku Vjenceslavu Čížeku napisali hrvatska pjesnikinja Malkica Dugeč i ja:

<https://narod.hr/kultura/predstavljanje-knjige-malkice-dugec-i-akademika-josipa-pecarica-26-studenoga-o-hrvatskom-uzniku-vjenceslavu-cizeku>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/obavijesti/19042-predstavljanje-knjige-malkice-dugec-i-josipa-pecarica-vjenceslav-cizek>

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG:**AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ: TAJNA
USPJEHA JE TALENT S PUNO RADA¹****Razgovarao: Ante Brčić**

Za akademike, mladi Josip Pečarić (1948.) rijetke ostavlja ravnodušnima. Mnogi mu ne odobravaju što vrlo brzo reagira, pogotovo u okolnostima česte ispolitiziranosti tema koje bi u nekim manje turbulentnim uvjetima ostale gotovo neprimjetne ili bi bile rezervirane za jedan uži krug znanstvene javnosti. Svjetski ugledan matematičar, Pečarić je izravan i bitak na jeziku, vrstan polemikar s naglašenim karakteristikama domoljubne prepoznatljivosti, pa je stoga jasno zašto nije postao miljenik lijevo orijentiranih medija. I nedavno su ga prešutjeli iako je upravo njemu u čast, prvi put u Hrvatskoj, organizirana međunarodna matematička znanstvena konferencija.

• Kako je došlo do ovog međunarodnog skupa?

- Konferencija *Mathematical Inequalities and Applications 2008* održana je od 8. do 14. lipnja u Trogiru. U znanstvenom odboru bilo je 40-ak poznatih svjetskih matematičara na čelu s Lars-Erik Perssonom bivšim predsjednikom Švedskog matematičkog društva i ovogodišnjim dobitnikom prestižne državne švedske

^[1] Ovaj intervju dajemo umjesto teksta o konferenciji MIA 2008 u prvom izdanju knjige koji je napisala prof. dr. sc. Sanja Varošaneć. Njen tekst je pod naslovom *Matematičke nejednakosti Josipa Pečarića* objavljen u «Vijencu», God. XVI, broj 378-379, 11. rujna 2008. str. 38. Prof. Varošaneć je objavila i tekst *Matematička konferencija u čast akademiku Josipu Pečariću* u «Matematičko Fizičkom Listu, Godina LIX, 2/234, 2008./2009. str. 117-119.

nagrade koju dobiva svake godine samo jedna osoba u Švedskoj. Bilo je 15 plenarnih predavanja (Lars-Erik Persson i Lecha Maligrande iz Švedske, András Prékopa, Roland Glowinski i Ingram Olkin iz SAD-a, Peter S. Bullen i Gord Sinnamon iz Kanade, Vladimir D. Stepanov iz Rusije, Victor Burenkov iz Velike Britanije, Frank Hansen iz Danske, Zsolt Páles iz Mađarske, Alois Kufner iz Češke, Sever S. Dragomir iz Australije) i preko 100 kratkih priopćenja.

• **Koliko je bilo sudionika?**

- Bilo je prijavljeno preko 160 sudionika. Neki nisu došli zbog raznih problema (dobivanje viza, npr.) pa ih je na kraju u Trogir stiglo njih 135 iz 27 zemalja od Kanade i SAD-a do Japana i Australije.

• **Je li vas iznenadio toliki odaziv znanstvenika?**

- Da, svakako. Interesantno je primijetiti da je profesor Bullen prijavio predavanje o mom radu. Možda to i ne čudi ako znamo za njegovu monografiju *Handbook of Means and Their Inequalities*, Mathematics and Applications, Kluwer Acad. Publ., 2003. u kojoj se citira 7 mojih knjiga i 105 mojih članaka. U toj knjizi sam i najcitiraniji autor.

• **Tko je osmislio konferenciju?**

- Sama konferencija je djelo mojih doktora, doktoranda i suradnika iz Hrvatske. Konferenciju su organizirali meni u čast a povodom moga 60. rođendana. Našu grupu nazivaju *Hrvatska ili Pečarićeva škola u teoriji nejednakosti*. Do sada je iz te «škole» izašao 21, a nadam se da će do kraja slijedeće godine biti još barem četiri nova doktora matematike. Organizacija konferencije i njihovi nastupi izazvali su mnoga priznanja koja su im tijekom same konferencije ili po povratku u svoje zemlje iskazali mnogi sudionici. Neki su tvrdili da su bili na mnogim konferencijama a da je naša najbolja. Javljali su se i meni,

posebno profesor Zvi Ziegler (Izrael) je napisao kako je bio oduševljen onim što je doživio u Hrvatskoj.

• **Je li vas po broju sudionika ipak iznenadio ovaj imponantni skup i što o njegovim rezultatima možete reći sada nakon što su se mnogi dojmovi iskristalizirali?**

- Više puta je konstatirano da je to do sada najbrojnija konferencija iz matematičkih nejednakosti. Organizatori su se malo i uplašili kako će uspjeti jedna takva konferencija. Nadali su se manjem broju sudionika. Mene nije iznenadio taj broj jer znam da su mnogi matematičari diljem svijeta svoje prve spoznaje iz te oblasti stekli iz neke od mojih šest monografija tiskanih na engleskom i da me zato neki od njih doživljavaju kao svoga «mastera».

• **Na koju monografiju mislite?**

- Spomenut ću samo jednu od njih zato što u naslovu ima i moje ime: T. Furuta, J. Mičić Hot, J. Pečarić and Y. Seo, *Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities / Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space* iz 2005. Dakle, o jednoj mojoj metodi već je tiskana cijela knjiga. U posljednje tri godine pojavilo se toliko novih rezultata tako da smo na konferenciji dogovorili rad na novoj knjizi *Recent advances in Mond-Pečarić Method in Operator Inequalities*.

Ovih dana sam dobio molbu kineskog matematičara Wan-lan Wang-a da napišem predgovor njegove knjige “The methods for establishing inequalities”.

• **Što on piše?**

- Piše kako mu je dobro poznato da je «profesor Pečarić istaknuti svjetski matematičar, te mu je stoga posebna čast da predgovor knjige napiše «gigant imenom Pečarić» napominjući kako to ne će biti samo njemu na ponos nego i svim čitateljima.

• **Od ugodnih iznenađenja koja su vas još dirnula?**

- Ono što me je doista iznenadilo su niz priznanja koje sam na konferenciji dobio od kolega iz svijeta iako mi neki od njih i nisu suradnici. Npr. ruski akademik Vladimir Stepanov (People's Friendship University of Russia, Moskva) mi je predao plaketu sa sljedećim tekstom: „Dragi profesore Pečariću! Matematička zajednica Narodnog prijateljskog sveučilišta Rusije vam s velikim zadovoljstvom čestita 60. rođendan. Vaš život u matematici i vaša impresivna postignuća poznata su diljem svijeta zbog više od 500 znanstvenih radova, desetaka monografija i sveučilišnih udžbenika za studente.

Potpuno ste zasluženo izabrani za člana Hrvatske akademije znanosti.

Želimo vam dug i zdrav život, daljnje bavljenje matematikom, te puno sreće u društvenom i privatnom životu. U potpisu **V. M. Filippov**
Rektor People's Friendship University of Russia, Moskva
Redoviti član Ruske akademije obrazovanja».

Dobrodošlica gradonačelnika Rožića

• **Iako službeno domaćin, i vi ste bili nečiji gost?**

- Svakako, ne mogu ne spomenuti da mi je posebna draga topla dobrodošlica trogirskog gradonačelnika Vedrana Rožića koji je i pozdravio skup a na prigodnim darovima je napisao: «Akademiku Josipu Pečariću za veliki doprinos na znanstvenom polju i promicanje države nam Hrvatske»

• Kako tumačite to što je umjesto primjerenog publiciteta, jer je u interesu države, tjedan svjetskih matematičara u Hrvatskoj medijski „gromoglasno“ ignoriran?

- Ne dvojim da je po srijedi moja publicistička djelatnost. Spomenimo samo da mi uskoro izlazi iz tiska 22. publicistička knjiga. Milan Ivkošić je komentirao taj «gromoglasni» medijski muk spomenuvši moje «polemičke istupe i tekstove o političkim i povijesnim temama, s naglašenim domoljubljem».

• Dovoljan razlog da vas mediji izoliraju?

- Tako je. Pogledajte npr. kako na HTV-u nije ni spomenuto nedavno pismo o zabrani koncerata Marka Perkovića Thompsona koje je potpisalo 80-ak akademika, biskupa, sveučilišnih profesora, odvjetnika, glumaca, književnika itd. Po meni je Thompson jedan od najvećih živućih Hrvata! Mislim da su i oni toga svjesni i zato ga proganjaju. Vidite, nedavno je Međunarodni sud u Strasbourgu poništio presudu mađarskog suda zbog nošenja komunističke zvijezde petokrake. Ne spore da je to oznaka zločinačkog režima, ali mađarska demokracija je stabilna demokracija da je takva (ne)djela ne mogu destabilizirati. A u Hrvatskoj na Thompsonovu primjeru kao da se želi pokazati svijetu kako je hrvatska demokracija nešto najnestabilnije. Može je destabilizirati čak i jedna kapa sa slovom «U» u skupu od 130 000 ljudi! Ili sintagma «za dom spremni» koja je dio jedne pjesme bez navodnika - dakle nije ustaški pozdrav. Pismo pokazuje kako ti koji vode hajku protiv Thompsona i dalje ne prihvaćaju hrvatsku državu. Sjetimo se da je iz istih krugova svojevremeno pokrenuta hajka na novu hrvatsku valutu kunu s istim obrazloženjem. Sutra će se sjetiti i da je Zagreb u NDH bio glavni grad pa ne može biti to i danas. A onda će se «sjetiti» što znači ono H u NDH. Da, smeta im svaka hrvatska država.

• Koji od medija je za to najviše odgovoran?

- Svakako javna televizija koja dotično pismo ne spomene hrvatskoj javnosti, a prije toga je danima govorila o pismu 30-ak intelektualaca lijeve orijentacije predsjedniku SDP-a. Time je HTV pokazala da je njena *javnost* SDP, a mi ostali im služimo samo za TV-pretplatu.

• Znači li to da na izvješće s konferencije matematičara niste računali?

- Ne sasvim. Ipak sam vjerovao da će o konferenciji izvijestiti znanstveni program HTV-a. Jedan od 15 plenarnih predavača bio je američki matematičar Ingram Olkin komu su 84 godine. Kada je prošle godine držao seminar u institutu *Ruđer Bošković* napravili su intervju s njim. A na ovoj konferenciji organiziranoj u čast jednog hrvatskog znanstvenika bilo je tridesetak matematičara njegova ranga.

Einstein i Severina u jednoj osobi**• Kako reagirate na to što mediji favoriziraju na primjer jednog Radmana ili Đikića, a vas ignoriraju iako ste objektivno u znanstvenim postignućima ispred njih?**

- Opet ću spomenuti Ivkošića koji u svom tekstu kaže: «Široj su javnosti poznati znanstvenici Miroslav Radman i Ivan Đikić, ali ne zato što zaslužuju biti poznatiji od podosta drugih svojih kolega, nego zato što su omiljeli u prevladavajućim lijevo-liberalnim medijima, a i zato što su sami estradni tipovi i što žele biti Einstein i Severina u jednoj osobi... Da je takav kongres održan u čast Radmana i Đikića, mjesec bi dana odjekivao po medijima, a na HTV-u bi s njima Stanković, Šprajc i Bago igrali *Kozaračko kolo*.» Ja se s njima ne bih uspoređivao jer je

vrhunske znanstvenike i u istoj znanosti teško uspoređivati, a pogotovo one koji se bave različitim oblastima.

• **To je sve što biste rekli o njima?**

- Nisam kompetentan govoriti o njihovom radu. Dapače, imam vrlo negativna iskustva s tim. Naime, u Hrvatskoj su neki prirodoslovci odlučivali o matematici umjesto nas matematičara. Kao predsjednik državnog matičnog odbora za matematiku napisao sam o tome knjigu *Kad 'stručnjaci' odlučuju o matematici*. S druge strane, draga su mi priznanja koja od drugih dobije bilo koji naš znanstvenik.

• **Radman je sa svojim razvikanim institutom u Splitu, na temelju varljivih argumenata, dospio u poziciju raspolagati velikim novcima iz državnog proračuna, dajući do znanja kako je bolji mešetar nego znanstvenik?**

- To me ne iznenađuje, niti previše zanima. Naravno, nisam sretan što je kolega Radman svoj ugled u Hrvatskoj stekao lažnom tvrdnjom o izboru u «Francusku Akademiju». I danas nam znaju predbaciti kako je on član te akademije koja broji samo četrdesetak članova, a u malobrojnoj Hrvatskoj ima preko 150 akademika.

• **Vrlo vješta usporedba?**

- Ne radi se o četrdesetak članova, Radman je član «Francuske akademije prirodnih znanosti» u kojoj je na primjer preko 80 njegovih biologa! A član njegove akademije je i jedan od plenarnih predavača na našoj konferenciji u Trogiru. Radi se o Rolandu Glowinskom (Houston, SAD), koji je npr. i član uredništva znanstvenog časopisa kome sam ja glavni urednik. O

takvim djelatnostima i Radmana i Đikića objavio sam knjigu *Kako su rušili HAZU?*

• **Komu bi onda smetalo čuti na javnoj TV kako je akademik Pečarić, s više od 700 objavljenih znanstvenih radova i 150 suradnika iz 30-ak zemalja, svrstan među deset najproduktivnijih svjetskih matematičara svih vremena?**

- Svima onima kojima smetaju moji državotvorni nastupi i tekstovi. Bolje reći i onima koji mrze svaku hrvatsku državu ili su odlučili da je zbog vlastitih probitaka «prodaju» svjetskim moćnicima. Broj radova je egzaktni pokazatelj i jedan moj suradnik iz Australije prvi je primijetio da je broj mojih radova na MathSciNetu prešao brojku 500. Poslije je istraživao koliko uopće ima matematičara u svijetu koji imaju više od 500 znanstvenih radova i ustanovio da sam ja bio točno deseti koji je prešao tu brojku.

• **A broj suradnika?**

- Inače, poznato je da samo četrdesetak matematičara u svijetu ima preko 100 suradnika. Tako je na spomenutoj konferenciji, po uzoru na tzv. Erdősev broj, jedan od plenarnih predavača profesor Zsolt Páles (Mađarska) uveo *Pečarićev broj* koji se može pridružiti svakom matematičaru, a označava koliko mu je bliska suradnja sa mnom. Tako osoba koja ima zajednički rad sa mnom ima broj 1, osoba koja ima zajednički rad s tom osobom ima broj 2 itd.

• **Ističete kako se kod nas mnogima diže kosa na glavi kada se pokušava svjetskim moćnicima uzvratiti na isti način na koji se oni odnose prema nama. Zašto se to događa i je li istina da patimo od tzv. podaničkog mentaliteta?**

- Šenoa bi rekao da Hrvati znaju biti samo sluge. Šegedin je bio šokiran činjenicom da među nama ima tako puno onih koji tako strasno mrze svoj narod, a Matoš da Hrvati imaju više izdajica nego svi ostali Europski narodi zajedno. Čini mi se da je Bog bio pravedan prema svim narodima. Otac hrvatske države akademik Franjo Tuđman je iz našeg naroda izvukao ono najbolje čemu se i danas mnogi dive. Na primjer, bivši francuski vojni biskup Michel Dubost na međunarodnom vojnom hodočašću u Lurdu je rekao da se divi Hrvatima, jer mi imamo nešto što sve više nestaje, imamo vrijednosti koje se u Europi gube, a bez kojih ona ne može živjeti.

• **To je ako idealiziramo?**

- Da, «kompenzacija» za to je «podanički mentalitet» koji je danas prevladao u Hrvatskoj. A nije tako trebalo biti. Mi smo Domovinskim ratom izborili posebno mjesto u današnjem svijetu. Pobjednici u pravednom, obrambenom ratu! Mnogi su dali živote za slobodu. Mnogo je ranjenih i stradalih na razne načine. Golema većina nas je za sve to bila spremna. Tko se danas u svijetu može time podičiti? Zato smo mi posebni u takvom svijetu. A ti svjetski moćnici su izravno i/ili neizravno pomagali velikosrpsku agresiju. I umjesto da tražimo ispriku za to njihovo sudioništvo u velikosrpskom nacizmu, oni sude hrvatskim generalima za izmišljeni «zločinački pothvat zločinačke organizacije». Zato se moja najnovija knjiga, koju sam predstavio 5. kolovoza u Čavoglavama i zove *Zločinački sud u Haagu*. Smatram da su svi naši životi u sjeni toga suda. Njihova zločinačka rabota pogađa sve nas i već samo to je dovoljno da ga se proglasi zločinačkim.

• **Slično ga nazivate i u drugoj knjizi?**

- S naslovom *Sramotni sud u Haagu*. Taj sud sam nazivao i bordelom. Čudi li vas onda zašto je prešućena «moja» konferencija?

• **Opet o politici, a mislim na znanost, na međunarodni znanstveni časopis „Mathematical Inequalities and Applications“ koji ste pokrenuli prije desetak godina i koji je ubrzo potom uvršten na popis „Scientific Citation Index Expanded“ (SCIE) na kojem se nalazi samo 180 svjetskih matematičkih časopisa. A prije nekoliko godina pokrenuli ste još dva časopisa. O čemu je riječ i gdje je tajna vašeg uspjeha?**

- Tajna uspjeha Vam je uvijek talent uz puno rada. Da, glavni sam urednik tog časopisa, a u uredništvu je šezdesetak najpoznatijih svjetskih imena iz te problematike. To je jedini hrvatski matematički časopis na SCIE listi! Inače, danas je mnogim matematičarima u svijetu imperativ objavljivati u takvim časopisima. Tako mi godišnje dobijemo oko 400 znanstvenih radova, a možemo objaviti 80-ak. Izdaje ga izdavačka kuća *Element* u kojoj sam osnivač i časopisa *Journal of Mathematical inequalities* (urednik sam mu s češkim matematičarom Aloisom Kufnerom) i *Operatora and Matrices* (uz mene su glavni urednici i profesori Chi-Kwong Li i Leiba Rodman iz SAD-a). *Element* je po uzoru na njih nedavno osnovao još jedan časopis. Tu posebno treba istaknuti zasluge profesora Nevena Elezovića. S časopisima, serijom monografija, konferencijama (nadam se da je Trogir bio samo početak) mi danas doista jesmo centar svijeta što se tiče matematičkih nejednakosti.

Dva Josipa Pečarića

• **Na početku vašeg društvenog angažmana u čitateljskoj javnosti je bilo mišljenja da postoje dva Josipa Pečarića, jedan matematičar, a drugi povjesničar. Kako ste na to reagirali?**

- Među takvima je bilo i akademika! Bilo mi je drago to čuti jer je to u biti bilo priznanje mom publicističkom radu. Očito su im moji tekstovi bili tako dobri da su vjerovali da ih je pisao netko iz struke, a ne matematičar.

• **Već osam godina ste redoviti član Hrvatska akademije znanosti i umjetnosti. Kako i na čiji je prijedlog do toga došlo?**

- Najveću potporu u samoj akademiji imao sam od akademika Vladimira Paara i Smiljka Ašpergera. Moj izbor je svojim pismima Akademiji podržalo osamdesetak poznatih matematičara iz cijeloga svijeta. Na primjer, akademik P.T. Mocanu, predsjednik Rumunjskog matematičkog društva je napisao: "Čast mi je biti pozvanim da pišem pismo podrške tako poznatom matematičaru kao što je Josip Pečarić." Slična su bila i ostala pisma.

• **Što treba poduzeti da matematika ne bude strah i trepet u školama nego igra za mlade, kako vi volite reći?**

-Sintagma «igra za mlade» ne odnosi se na školarce već na znanstvenike. Zapravo, ove godine je međunarodni znanstveni časopis *Banach Journal of Mathematical Analysis* jedan broj posvetio meni. U tom broju objavljeno je 16 znanstvenih radova sljedećih matematičara: T. Ando (Japan); P. Gurka i B. Opic (Češka); A. Ibrahim (Malezija), S. Owa (Japan), M. Darus (Malezija) i Y. Nakamura (Japan); M. Fujii, R. Nakaoto i M. Tominaga (Japan); L. Maligranda (Švedska); R. C. Brown

(SAD); J. I. Fujii (Japan); C. Bandle (Švicarska); A. Kufner, K. Kuliev i G. Kulieva (Češka); R. Oinarov i A. Kalybay (Kazahstan); A. Balinsky, W.D. Evans (Velika Britanija), D. Hundertmark, R.T. Lewis (SAD); S. Clark, C.-K. Li i L. Rodman (SAD); A. Guessab (Francuska) i G. Schmeisser (Njemačka); I. Perić (Hrvatska); Y. Seo (Japan); J. A. Oguntuase (Nigerija), L.E. Persson (Švedska), E. K. Essel (Ghana) i B. A. Popoola (Nigerija). Autori su te radove posvetili meni. Na kraju je glavni urednik profesor M. S. Moslehian objavio svoj intervju sa mnom. Jedno njegovo pitanje bilo je: «Je li netočno reći da je matematika igra mladog čovjeka, kako je to rekao Hardy?» Odgovorio sam: «Svida mi se Hardyjeva tvrdnja, jer mi sve to još uvijek dobro ide. A biti mlad sa šezdeset i nije loše, zar ne? Šalu na stranu, i sam se pitam do kada će mi Bog dati tu sposobnost stvaranja. Što dulje to mi je i draže!»

Pedagogija za bolju ekonomiju

• Zalažete za promjene u našem školskom sustavu. Na koje konkretno mislite?

- Zapravo zalažem se za promjene u cijelom društvu prema školstvu. Na primjer u J. Koreji vam je najcjenjenije zanimanje učitelj tj. profesor. Zato na pedagoške fakultete idu ponajbolji studenti. I moje kolega sa znanstvenih prelaze na pedagoške fakultete. I što se time postiglo? Djecu im uče najbolji, a kao rezultat imaju najbrži ekonomski rast na svijetu! Ali tko to može ostvariti kod nas? To nije projekt za jednu vladu. A njima je ipak najvažnije da očuvaju vlast, zar ne?

• Što za vas znači „život u matematici“ i koliko je on možda manje dinamičan od onoga u nekim drugim područjima prirodnih, a tako i društvenih znanosti, u kojima se

promjene odvijaju toliko brzo da ih čovjek današnjice nije u stanju pratiti? Nije li matematika odveć statična?

- Dapače, itekako je dinamičan život u kome imate preko 150 suradnika, 24 doktora niz doktoranda (samo četiri u Pakistanu), glavni ste urednik u 3 časopisa i u uredništvu u desetak drugih itd. Brze promjene koje spominjete karakteristične su i za matematiku tako da danas možete biti uspješni samo ako ste usko specijalizirani. Zamislite se samo nad činjenicom koliko je novih rezultata samo u mojih 700 radova. A matematičke radove je u prošlom stoljeću objavljivalo preko 300 000 ljudi.

• Nije li to razlog zbog kojeg ste, uz stotine znanstvenih radova iz matematike objavili i na desetine onih iz elektrotehnike, fizike, geofizike, geologije, građevinarstva, povijesti? Nosite li duže vrijeme većinu ideja ili ih stavljate na papir čim se pojave?

- Ne. Ja zapravo i nisam završio matematiku već tehničku fiziku na elektrotehničkom fakultetu. Prvo sam se zaposlio u Geomagnetskom institutu. Radeći na Građevinskom fakultetu u Beogradu kao asistent iz fizike imao sam više objavljenih radova iz matematike nego cijela tamošnja katedra iz matematike, ali nisam moga dobiti poziciju na njoj. Zato sam počeo sam surađivati sa znanstvenicima građevinarima i postigao zapažene rezultate. I to je bila mala osveta tamošnjim matematičarima – oni nisu imali dovoljno radova ni iz matematike a ja sam imao i iz geologije i građevinarstva. Konačno povijest. To je zbog rata. O mojoj Boki kotorskoj nije nitko pisao pa sam to učinio ja. A onda je došlo i ostalo. Znate kada netko napadne vašu domovinu morate je braniti ili oružjem ili pisanjem. Ili niste čovjek! A ovo drugo je – vjerujem - bilo primjerenije meni.

«Fokus», 8. kolovoza 2008.

<http://glasbrotnja.net/akademik-pecaric-jos-jedno-nizu-pisama-ravnateljju-hrt-a/>

Datum: Wed, 4 Dec 2019 22:09:09 +0100

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, a.....

Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,
Kako očekujem da će u ovim izborima biti za našeg kolegu izabran g. rektor Zagrebačkog sveučilišta šaljem vam draft knjige u nastajanju.

Drago će mi biti ako pošaljete svoje tekstove koje mogu uključiti u knjigu o ovom našem velikom znanstveniku i budućem akademiku.

S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

ZAHVALA PREDSEDNIKU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJTNOSTI

Poštovani g. Predsjedniče,

Zahvaljujem se na Vašem pismu od 12. prosinca 2019, Posebnu zahvalnost i za jučerašnje izlaganje o radu Akademije u protekloj godini jer ste na doista originalan način prikazali i moj rad.

Ako sam dobro vidio u Akademiji smo objavili 15 knjiga. U Prilogu dajem popis mojih knjiga iz Izvješća za moj rad u ovoj godini.

Vi ste sjajno izdvojili dvije od tih mojih 10 knjiga.

Za prvu je samo rečeno da je u HVIDRI predstavljeno moje djelo. Bez naslova!

Doista sam zahvalan jer ste me podsjetili na velikog Slobodana Novaka koji je znao ljeti i čitati moje knjige. Tako mi je u jednom ovakvom našem Božićnom druženju hvalio moje knjige. Mene je bilo sramota da to kaže netko tako veliki književnik kao što je on pa sam mu rekao da pretjeruje s tim pohvalama. Odgovorio mi je:

Ali moraš priznati da su Ti naslovi izvrsni!

Evo sada sam doživio da se na poseban način izdvoji i naslov jedne moje knjige.

Kako je to izazvalo mnoge akademike da se zapitaju koji je to naslov šaljem kolegama ovo pismo i naslove svih mojih knjiga kako bi mogli pogoditi koji ste naslov na tako originalan način izdvojili.

Mala pomoć: vidjeli smo među gostima i izuzetne goste i njima se takav naslov sigurno ne bi dopao. Prvi je od Hrvackog nacionalnog etičkog sudišta proglašeni veleizadajni g. Budimir Lončan, a drugi je jedan od poznatih „istoričara“ u RH prof. dr.

sc. Tvrtko Jakovina sjajni zastupnik srpsko-komunističke paradigme u hrvatskoj povijesti.

Još jedna: Griješite ako mislite na knjigu u kojoj je riječ „Predsjednica“ u naslovu. Doista gost je bio i prvi savjetnik Predsjednice.

Zapravo ja to više doživljavam kao posebna pohvala nama matematičarima koji smo već puno godina na onim poznatim popisima najboljih od hrvatskih znanosti, a znamo da je g. Savjetnik dao izvrstan doprinos matematici („Pola meni, pola Tebi i pola Bagi“).

Zato je logično izbor druge knjige i bio: *Je li političarima kriva matematika?*

U posveti spominjem i Akademiju:

Knjigu posvećujem časopisima

Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM).

Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima.

Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!

Da, u toj knjizi ima puno pisama kolegicama akademkinjama i kolegama akademikima. U pismu koje sam poslao 12. studenog dao sam i jednu šalu na njihov račun a u svezi Q1 časopisa:

Tako mi je jedan kolega rekao:

-Zašto im pišeš o tome. Pa oni Ti sigurno to ne razumiju.

-Ja ću im i dalje pisati i ponašati se kao da su oni akademici.

Vjerojatno će mnogi pomisliti: Kakva je to akademija i ima li ona ikakve veze sa znanošću ako u izvješću o radu o protekloj godini uopće se ne spominje nešto što najbolji iz ponajbolje hrvatske znanstvene discipline označavaju kao jedan od najvećih

uspjeha u njoj. Ali griješe. Vi ste sigurno samo željeli da napišem ovo pismo i ispunim obećanje da ću akademkinjama i akademikima i dalje pisati o tome, zar ne?

Na kraju još jednom želim Vama, a i ostalim kolegicama i kolegama sretan Božić, te sretnu i uspješnu novu, 2020. godinu!

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG

Josip Pečarić objavio je knjige:

1. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak IV. S prijetozirom odbacujem Vaše podaništvo, Zagreb, 2018.
2. J. Jakšetić, J. Pečarić, M. S. Saleem, Weighted Enery Estimates for Convex Functions, Convex Vectors and Subsolution of Partial Differential Equation / Selected topics in reverse Poincare type Inequalities, Monographs in inequalities 14, Element, Zagreb, 2019., pp 173.
3. Đ. Pečarić, J. Pečarić, (Eds.), Inequalities and Zipf-Mandelbrot law / Selected topics in information theory, Monographs in inequalities 15, Element, Zagreb, 2019., pp 342.
4. J. Pečarić, Predsjednica i ‘Za Dom spremni’, Zagreb, 2019. str. 214.
5. J. Pečarić, Dario Kordić, Zagreb, 2019. str. 343.
6. J. Pečarić, Četvrti stup moje Hrvatske / Biskup dr. Vlado Košić, Zagreb, 2019. str. 398.
7. J. Pečarić, Josip Šimunić i ‘Za Dom spremni’, Zagreb, 2019, str. 362.
8. M. Adil Khan, S. Ivelić Bradanović, N. Latif, Đ. Pečarić, J. Pečarić, Majorization Inequality and information theory / Selected topics of majorization and applications,

- Monographs in inequalities 16, Element, Zagreb, 2019., pp 380.
9. J. Pečarić, Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.
 10. M. Dugeč i J. Pečarić, Vjenceslav Čižek, Zagreb, 2019. Str. 222,

ZAHVALA PREDSJEDNIKU HRVATSKE AKADEMIJE ZNANOSTI I UMJETNOSTI (II.)

Poštovani g. Predsjedniče,

Čini se da kolege i kolegice nisu sigurne u izboru naslova knjige koju niste naveli na predstavljanju. Tu se spominju i general Praljak, i Kordić, i biskup Košić, i Šimunić, a vjerojatno ne znaju ni za hrvatskog mučenika mog Bokelja Čižeka.

Možda sam trebao dati i sliku s tog predstavljanja u HVIDRI:



Možda bi na kraju u prvom redu primijetili i Stjepana Tuđmana. Ili sam trebao dat link napada u Nacionalu gdje spominju i sina velikog HRVATSKOG predsjednika:

<https://www.nacional.hr/u-srcu-hvidra-e-slavili-ustaski-pozdrav-za-dom-spremni-i-rusili-plenkovica/>

Možda bi tada shvatili da se radi o Vašem upozorenju Akademije da se u vrijeme prethodne uprave stalno ograđivala od

Predsjednika Tuđmana, pa je korak do izbora bio „istoričar“ danas poznatiji kao Ivo Drobilica. Vidimo da i danas pozivate slične „istoričare“ pa čak i etički osuđene veleizdajnike na proslave u HAZU, pa je Vaše duhovito upozorenje na obitelj Tuđman preko jedinstvenog zaboravljanja naslova moje knjige doista sjajno.

Sjetimo se da je prvi put poslije neizbora Ive Drobilice za akademika prethodna uprava prestala s najavom predavljanja mojih knjiga upravo kada je predstavljao bio drugi sin HRVATSKOG predsjednika prof. dr. sc. Miroslav Tuđman. A on je nastavio predstavljati neke moje knjige. Akademija ga nije htjela u svoje članstvo. Nije prošao u razredu koji je predložio Ivu Drobilicu, vjerovali ili ne!



Prof. Tuđman predavlja knjigu „Matematika, pjesme i nogomet!“

Neću vas pitati poštovane kolegice i kolege znate li na koga se odnosi ono „pjesme“ u naslovi knjige koju je predstavio prof.

Tuđman. Naravno na Thompsona, A u ime Akademije tadašnji glavni tajnik nas je prozivao u Hrvatskom saboru zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i „Bojnu Čavoglave“ (ovih dana je Thompson i na sudu pobijedio zbog toga).

Nedostojno Akademije sigurno je ostala i činjenica da je tada Glavni tajnik kao nekakav moj krimen izgovorio i ono o tome kako sam rođen u Socijalističkoj (sic!) Republici Crnoj gori i td. Tada se pričalo u Akademiji o njegovoj ambiciji da postane i predsjednik Akademije. Ironija sudbine je da mu se to nije ostvarilo već ste Predsjednik Vi koji imate obiteljske veze upravo s mojim Kotorom.

A recimo biskup Košić u svojoj homiliji na misi za blž. Ozanu Kotorsku spominje moju izreku „U Boki kotorskoj svaki kamen govori Hrvatski“ koji mnogi pripisuju blž. Stepincu.

O takvoj Boki govore i nad grobom mog brata u Zagorju:

Dragi Đildo

Gdje god si bio,
Hrvatsku dragu si ljubio,
O povijesti njenoj govorio,
U našem Zagorju ljubav si našao,
Ali svoj hrvatski Kotor, nisi zaboravio...

Pravdu i zakon, pravedno si provodio
Ljudima puno pomagao,
Zagorje naše i ljude naše
Neizmjerne si poštovao, s ljubavlju djecu odgojio, Boga
dragog, svakog dana štovao.

Teška je ova zagorska gruda,
Ali Tebi biti će laka,
Jer uvijek si bio na strani,
Nejakog i seljaka...

Marijan Parlaj
(Zlatar, 07. 10. 2014.)

Sestru su mi nedavno napali jer je na Dan državnosti u Kotoru na svoje prozore izvjesila i hrvatsku i ctnogorsku zastavu:

<https://www.in4s.net/sestra-istaknutog-ljubitelja-ustastva-josipa-pecarica-zavijorila-sahovnicu-u-kotoru-na-dan-zlocinacke-oluje/?lang=lat>

<https://www.hkv.hr/vijesti/inozemni-tisak/32416-sestra-istaknutog-ljubitelja-ustastva-josipa-pecarica-zavijorila-sahovnicu-u-kotoru.html>



A tekst i završava s prof. Tuđmanom:

*Tako je ove godine po Hrvatskoj predstavio svoje najnovije knjige o „stubovima **Pečarićeve** Hrvatske“ (Tuđman, Kordić i*

*general Praljak, Tompson, biskup Košić), a na promocijama mu je između ostalih govorio i **Miroslav Tuđman**.*

IN4S

prosrpski portal sa sjedištem u Podgorici

Zbog svega toga poštovani Predsjedniče Akademije još jednom hvala što ste na ovako originalan način ukazali na neka ponašanja u Akademiji, a koja vidjeli smo po izboru gostiju, traju do današnjeg dana. Zato završavam s pjesmom mojim unucima članice GHK-a Malkice Dugeč:

DVA DJEČAKA

Vidjela sam dva dječaka
Kraj hrvatskog od barjaka
I još djeda skupa s njima
Hrvatima znam svima.

I vidi se od malena
Nada da su svome rodu
I da s djedom za slobodu
Već je bitka dobivena.

Dva dječaka-dva unuka
Neka rodu na čast budu
I svom djedu desna ruka.

Vidjeh dva dječaka sliku
Pa zamolih dragog Boga
Zdravlje djedu-bojovniku!

Malkica Dugeč

(Ova pjesma je posvećena još malim unucima
hrvatskog akademika Josipa Pečarića)

Stuttgart, 23.5.2019.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PS. Za one u Akademiji koji još uvijek sanjaju bivšu državu
izvrstan lijek može biti film hrvatskoh knjiwnika Nenada Piskača
„Neoprostena pobjeda“:

<https://www.youtube.com/watch?v=Zva03wVtd3g>

NAPOMENA: Pjesma *Dragi Đildo* dana je u knjizi JOSIP
PEČARIĆ, 'AKO VOLIŠ HRVATSKU SVOJU', ZAGREB,
2014. u kojoj je dana i posveta:

*Uspomeni na čovjeka koji je doista volio Hrvatsku svoju –
moj brat Đildo (1943.-2014.)*

NASTAVAK NAPADA NA SURADNIKE

PISMO MINISTRICI PROF. DR. SC. MARIJA KRNIĆA

Draga ministrice Blaženka,

dugo se nismo vidjeli i čuli, nadam se da si dobro te da uspješno ploviš ministarskim vodama, odnosno siguran sam u to. Također, nadam se da ćeš uhvatiti nešto vremena da pročitaš ovaj mail u kojem ću u kratkim crtama opisati veliki problem koji sam doživio s Hrvatskom zakladom za znanost.

Naime, prošle godine u svibnju sam se po drugi put prijavio na natječaj za Istraživačke projekte HRZZ-a. Prvi put, 2016. godine projekt mi je odbijen iz "formalnih razloga", no kako tada nisam reagirao, neću se u nastavku referirati na taj natječaj, nego na ovaj iz 2019. godine.

Dakle, u studenom 2019. godine sam obaviješten da je moj projekt stavljen na "rezervnu listu". Žalio sam se na tu trenutnu odluku

(jer je projekt dobio dvije ocjene A, a zaključno mišljenje nije bilo u skladu s tim međunarodnim recenzijama), no onda sam na Badnjak 2019. godine

dobio odluku o nefinanciranju projekta uz potpuno ignoriranje žalbe. Opet sam se žalio na tu odluku i jučer sam dobio konačnu odbijenicu iz HRZZ-a.

Dvije su ključne stvari navedene u obrazloženju:

- 1) financijski plan nije zadovoljavajući
- 2) moj projekt je dobio dvije najviše ocjene A, no recenzije su "prekratke i šture"

S nevjericom sam primio tu odluku jer se oba argumenta mogu vrlo lako pobiti:

1) smatram da financijski plan nikako ne bi smio biti razlog odbijanja projekta. Naime, po prijavi projekta, projekt prvo ide na administrativnu

provjeru te se kandidatu tada ukaže na eventualne manjkavosti formalne prirode. Tako je bilo i u mojem slučaju. Djelatnici HRZZ-a su imali

nekakve sitne primjedbe na financijski plan, te su me zamolili da ih popravim. No ni u kojem trenutku nisu spominjali činjenice koje se spominju

u odgovoru na žalbu. Stoga, ukoliko i postoje problemi financijske prirode, djelatnici HRZZ-a su me na to trebali upozoriti prilikom administrativne

provjere, to je njihov propust. To nikako ne bi smio biti razlog odbijanja projekta

2) drugu točku ne mogu niti komentirati. Naime, moj projekt koji je dobio dvije ocjene A je odbijen, ali sam iz pouzdanih izvora saznao da je na tom natječaju

proguran projekt koji je dobio dvije ocjene B. Smatram da je to sramotno i nedopustivo u akademskoj zajednici.

Nažalost, na odluku koju sam dobio više se ne mogu žaliti. U privitku je moja žalba koju sam podnio, kao i odgovor HRZZ-a o kojem sam pisao gore.

Molio bih Te, ako je ikako moguće, da pogledaš (kad uhvatiš vremena) ta dva dokumenta.

Ispričavam se što te na ovaj način kontaktiram, no doista ne znam kome da se obratim i ukažem na nepravilnosti i netransparentnosti u radu HRZZ-a.

Smatram da je glavni problem u cijeloj priči dio Panela za vrednovanje koji se odnosi matematiku (to je detaljno opisano u žalbi). Naime, činjenica je da sam učenik akademika Pečarića te

su se u ovom slučaju problemi koje je on proživljavao (i još ih uvijek proživljava) reflektirali i na mene.

Nakon svega navedenog, ja se više ne želim prijavljivati na natječaje HRZZ-a, ali bih na neki način htio senzibilizirati akademsku zajednicu o problemu koji mi se dogodio. Sve ovo što sam proživljavao i kako sam se osjećao protekla tri mjeseca ne bih poželio ni najgorem neprijatelju. Stoga bih, barem na ovaj način, pokušao reagirati i ukazati na nepravilnosti u radu HRZZ-a da se nikada, ali baš nikada, nikome ne dogodi nešto slično.

Akademik Pečarić me molio da ga stavim u CC u ovom mailu, uz njega još stavljam akademike Gorana Muića i Andreja Dujellu.

Još jednom se ispričavam na ovakvom dugačkom mailu, ali sam morao barem na ovakav način reagirati na nepravdu koja mi je učinjena.

Puno pozdrava i svako dobro,

Mario Krnić

PRILOZI

Prof.dr.sc. Mario Krnić
30. 12. 2019.
Fakultet elektrotehnike i računarstva
Unska 3, 10000 ZAGREB
e-mail: mario.krnic@fer.hr

Upravni odbor –Hrvatska zaklada za znanost
Ilica 24, 10000 ZAGREB

Cijenjenom Naslovu

PREDMET: Žalba na odluku Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost o neprihvatanju projektnog prijedloga IP-2019-04-3698 "Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene" za financiranje

Sukladno članku 28. *Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele sredstava za ostvarivanje svrhe Zaklade*, u otvorenom zakonskom roku podnosim žalbu.

Naime, dana 05. 11. 2019. elektroničkim putem sam obaviješten da je završen postupak vrednovanja mog projektnog prijedloga "Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene" (IP-2019-04-3698). Tadašnjom odlukom Upravnog odbora Zaklade, spomenuti projektni prijedlog (pozitivno vrednovan od Panela) stavljen je na rezervnu listu za dodjelu sredstava jer u tom trenutku nisu postojala dostupna sredstva za njegovo financiranje. Posljedično, dana 23. 12. 2019. primio sam obavijest o konačnoj odluci Upravnog odbora o nefinanciranju projektnog prijedloga IP-2019-04-3698.

Uvidom u rezultate vrednovanja, uočio sam dvije recenzije (recenzija 1 i recenzija 2) koje su projektni prijedlog ocijenile najvišom ocjenom A. No s druge strane, napisano je i završno izvješće (Zbirni obrazac-završno vrednovanje) koje nije bilo u skladu s pristiglim recenzijama. Iako je Panel pozitivno vrednovao projektni prijedlog, smatram da je završno izvješće, koje nije u skladu s pristiglim recenzijama, uvelike pridonijelo slabijem rangiranju projektnog prijedloga i konačno, trenutnoj odluci Upravnog odbora o stavljanju projektnog prijedloga na rezervnu listu. Smatrajući da sam završnim izvješćem Panela za vrednovanje iznimno oštećen, dana 12. 11. 2019. godine, elektroničkim putem sam podnio žalbu na Odluku Upravnog odbora o stavljanju projektnog prijedloga na rezervnu listu. Nažalost, nisam dobio odgovor na podnesenu žalbu, nego sam dana 23. 12. 2019. elektroničkim putem obaviješten da je Upravni odbor Zaklade donio konačnu odluku o neprihvatanju financiranja mog projektnog prijedloga, uz potpuno ignoriranje žalbe podnesene 12. 11. 2019. godine. Smatram da je konačnoj odluci Upravnog odbora, uz ignoriranje žalbe, uvelike pridonijelo završno izvješće Panela za vrednovanje koje nije u skladu s međunarodnim recenzijama.

U nastavku ću se osvrnuti na sporne dijelove završnog izvješća s kojima se ne slažem te koji nisu u skladu sa recenzijama projektnog prijedloga. Napominjem da sam sporne dijelove završnog izvješća detaljno izložio i argumentirao u žalbi podnesenoj 12. 11. 2019. godine, no kako nisam dobio odgovor na tu žalbu, navodim ih još jedanput.

Naime, u završnom izvješću navodi se kako je projekt teorijske prirode te da mu je glavni nedostatak uska specijalizacija i ograničena primjenjivost rezultata. Isto tako navodi se: "Potencijalni rezultati projekta mogli bi biti znatno bolji kad bi se istraživanja radila za značajne nejednakosti koje se javljaju u primijenjenim i tehničkim znanostima." Navedene primjedbe

nisu točne upravo zato što nejednakosti imaju velike primjene u svim granama matematike, kao i u primijenjenim znanostima i inženjerstvu. Kao primjer, navodim Jensenovu i Hardyjevu nejednakost, općenito nejednakosti za konveksne funkcije te asimptotsku analizu. Osim toga, profinjavanje tih nejednakosti često može imati izuzetno veliku primjenu u znanosti i inženjerstvu. Inače, jedan od glavnih ciljeva ovog projektog prijedloga su upravo primjene u drugim granama matematike, posebice u funkcionalnoj analizi i teoriji vjerojatnosti. No moram napomenuti da se i kod vrhunskih teorijskih istraživanja vrlo često slijede teorijski zasnovani programi, a sami znanstvenici koji izvode ta istraživanja često nisu niti svjesni značajnih posljedica koje ta istraživanja imaju na primjene. Unatoč tome, njihovi rezultati su cijenjeni, citirani i objavljeni u vrhunskim časopisima. U smjeru primjena, predloženi projekt i ide korak naprijed. Sukladno tome, recenzent piše (recenzija 1): "Tighter inequalities for the problems suggested by the team will be useful for many applications, therefore I expect the results to have significant impact." Nadalje, u istoj recenziji piše: "Inequalities are very important tool in all applied sciences and engineering disciplines, and hence improving some of the fundamental inequalities that the authors propose has potentially wide impact." Nije mi jasno kako na temelju ovih mišljenja stranih ocjenjivača sastavljači izvješća smiju implicirati "ograničenu primjenjivost rezultata".

Nadalje, u završnom izvješću navodi se kako nije jasno koja se metodologija planira koristiti u istraživanjima. Smatram da ovakva primjedba nije prikladna za istraživanja teorijskog karaktera. Naime, što je istraživanje više teorijsko, to je teže unaprijed predvidjeti metodologiju. Osim toga, sama metodologija je u teorijskim istraživanjima vrlo često i rješenje samog problema. No s druge strane, dosadašnji rezultati glavnog istraživača i članova tima jamac su uspjeha projekta. U

prethodnom petogodišnjem razdoblju glavni istraživač je objavio 23 rada u SCIE časopisima, a cijeli tim oko sedamdeset radova u SCIE časopisima. Sukladno tome recenzent piše (recenzija 1): "The proposal only gives indications about how the authors will solve the proposed problems, but this is standard for such theoretical questions. The track record of the team indicates that they will likely be able to deliver interesting results." Važno je napomenuti da u Hrvatskoj postoji svjetski priznata škola nejednakosti kojoj pripadaju glavni istraživač i članovi tima. Isto tako, gotovo svi članovi tima sudjelovali su u organiziranju međunarodne matematičke konferencije o nejednakostima (MIA 2018, Zagreb) na kojoj je bilo stotinjak predstavnika iz trideset zemalja (SAD, Njemačka, Italija, Japan, Mađarska, Izrael, Rusija, Švedska, itd.). Međunarodnoj prepoznatljivosti tima u prilog ide i činjenica da je svaki član projektnog tima ujedno i urednik u jednom od dva visoko rangirana hrvatska časopisa: *Mathematical Inequalities and Applications* i *Journal of Mathematical Inequalities* (oba u Q1, Web of Science, Mathematics). Važno je napomenuti da u tim časopisima objavljuju i brojni znanstvenici (kako iz Hrvatske tako i cijelog svijeta) kojima nejednakosti nisu primarno područje istraživanja, ali im pomažu u njihovim istraživanjima.

U završnom izvješću piše da je u projektnom prijedlogu vrlo šturo opisano trenutno stanje u području nejednakosti s čime se nikako ne mogu složiti. Čak naprotiv, trenutno stanje u području istraživanja napisano je vrlo temeljito i precizno te sa svim relevantnim referencama kako bi bilo koji matematičar mogao steći dojam o području istraživanja i osnovnim ciljevima projektnog prijedloga.

U zaključnom mišljenju završnog izvješća piše: "Projektni prijedlog je korektan, ali ne i ambiciozan, a zanimljiv je uskoj (ali brojnoj) grupaciji koja se bavi nejednakostima." Dakako da se ne slažem s tom primjedbom, ali isto tako moram napomenuti

da, nakon pristiglih recenzija, takva primjedba nije prikladna. Po mom mišljenju, projektni prijedlog je zanimljiv mnogo široj grupaciji nego što je navedeno u zaključnom izvješću, što je razvidno iz podataka o citiranosti glavnog istraživača i članova tima. Sukladno tome, recenzent piše (recenzija 2): "The issue of inequality has a serious field in literature. In addition, this issue attracts the attention of many authors around the world." Osim toga, jedan od recenzenata snažno podupire projektni prijedlog (recenzija 1): "Therefore, I can strongly support this project."

U završnom izvješću navedeno je da su recenzije (recenzija 1 i recenzija 2) napisane bez potrebnih detaljnih obrazloženja. Napominjem da se odabirom i angažiranjem recenzenta, određenom znanstveniku ukazuje povjerenje da provede postupak recenziranja. Znamo da jezik i stil pisanja recenzije varira od recenzenta do recenzenta, ali to je nešto što bi se trebalo poštovati. Obje recenzije su kratke, ali precizne te zadovoljavaju sve formalne uvjete.

Na kraju ću se osvrnuti na nekoliko primjedbi o financijskom planu predloženog projekta. Naime, u završnom izvješću navodi se da se ne planiraju troškovi usavršavanja doktorskog studenta. Ti troškovi su uključeni u financijski plan, no nisu precizno navedeni jer bi se doktorski student trebao pridružiti projektu tek nakon provedenog natječaja. Osim toga, matični fakultet (Fakultet elektrotehnike i računarstva, Zagreb) daje svu moguću podršku doktorandima i snosi troškove doktorskog studija. Nadalje, u završnom izvješću stoji da je nabava tri laptopa, koji nisu namijenjeni doktorskim studentima, neprihvatljiv trošak. Računalna oprema osnovni je alat matematičara te sam se vodio informacijom da je zadnjih nekoliko godina bila uobičajena praksa da se takva oprema odobrava matematičkim projektima. Važno je istaknuti da je prilikom administrativne provjere projektnog prijedloga uočeno nekoliko sitnih nedostataka u prijavi projekta od strane Zaklade, posebice u financijskom

planu. Nakon provedenih korekcija dobio sam potvrdu od Zaklade da je moj projektni prijedlog u potpunosti zadovoljio administrativnu provjeru u svim svojim komponentama, pa tako i u financijskom planu. Naravno, ukoliko bi Zaklada zatražila još poneku korekciju financijskog plana, spreman sam to prihvatiti. Također, smatram da sitni nedostaci u financijskom planu nikako ne bi smjeli biti razlog odbijanja financiranja dobrog projektnog prijedloga.

Iz svega navedenog, smatram da sam iznimno oštećen konačnom odlukom Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost. Još jednom ponavljam, kao osnovni problem vidim završno izvješće Panela koje nije u skladu s recenzijama projekta, što je rezultiralo slabim rangiranjem projekta i konačno, odlukom Upravnog odbora o neprihvatanju financiranja projekta, na koju sam se i žalio. Nije mi jasno zašto Panel, nakon što je uputio projektni prijedlog u drugi krug vrednovanja, podnosi završno izvješće koje nije u skladu s recenzijama. Poučen događanjima iz prethodnog perioda, posebno bih zamolio članove Upravnog odbora da usporede objektivne podatke ovog predloženog projektnog prijedloga s nekim ili svim prihvaćenim prijedlozima iz područja matematike, kako bi se otklonila sumnja o ponovljenim predrasudama prema istraživanjima i znanstvenicima u području matematičkih nejednakosti. Naime, na natječaju IP-2016-06 Hrvatske zaklade za znanost iz 2016. godine, moj projektni prijedlog je iz formalnih razloga bio odbačen od Panela u prvom krugu vrednovanja. Kako tada nisam reagirao, neću ulaziti u detaljnije objašnjavanje, no informacije o tome su dostupne i lako provjerljive članovima Upravnog odbora. Zbog navedenih netransparentnosti (i nepravdi) u radu Panela, ne planiram se prijavljivati na trenutno otvoreni natječaj Hrvatske zaklade za znanost.

U konačnici, molio bih cijenjeni Naslov da još jednom preispita svoju konačnu odluku te omogući financiranje projektnog

prijedloga "Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene" (IP-2019-04-3698).

U nadi pozitivnog ishoda,
srdačno Vas pozdravljam
Prof.dr.sc. Mario Krnić

Klasa: 002-19/20-05/01

Ur. broj: 1-05/14-20-1

Zagreb, 31. siječnja 2020.

prof. dr. sc. Mario Krnić

Sveučilište u Zagrebu

Fakultet elektrotehnike i računarstva

Unska 3

10000 Zagreb

Predmet: Obavijest o odluci Upravnog odbora o prigovoru na rezultate završnog vrednovanja

Poštovani prof. dr. sc. Krniću,

ovim putem Vas obavještavamo da je Upravni odbor Hrvatske zaklade za znanost na svojoj

159. sjednici, održanoj 28. siječnja 2020. godine, raspravljao o Vašem prigovoru na rezultate završnog kruga vrednovanja projektnoga prijedloga „Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene” (IP-2019-04-3698).

Temeljem preporuke Panela za vrednovanje (u prilogu), Upravni odbor donio je odluku o neprihvatanju

Vašeg prigovora (Klasa: 120-02/20-02/04 Ur. broj: 63-02/01-20-9). Sukladno Pravilniku o uvjetima i

postupku dodjele sredstava za ostvarivanje svrhe Zaklade, Odluka Upravnog odbora je konačna te se na nju nije moguće žaliti.

Najljepše zahvaljujemo na Vašoj prijavi na natječaj te Vas pozivamo da obratite pozornost na natječaje

Hrvatske zaklade za znanost koji su u tijeku, a o kojima su sve informacije dostupne na mrežnoj stranici

Zaklade (www.hrzz.hr).

Želimo Vam puno uspjeha u daljnjem radu i toplo se nadamo
budućoj suradnji.

S poštovanjem,

izvršna direktorica voditeljica Odjela za znanstvene projekte i
programe

dr. sc. Irena Martinović Klarić Sandra Milovanović Soldatić

Prilog:

- Obrazloženje Panela

Prilog: Obrazloženje Panela PTZ1 (matematika, računarstvo)

Dvije su ključne točke koje su utjecale na rangiranje projektnog prijedloga „Analitičke nejednakosti, asimptotska analiza i primjene“.

1. U Uputama za podnositelje projektnih prijedloga na natječaj Istraživački projekti (šifra natječaja: IP-2019-04) u točki 1.4 Financiranje projekata u sklopu programa Istraživački projekti navodi se sljedeće: „Najmanji ukupni iznos financiranja za sve četiri godine, isključujući troškove osoblja

(kategorija 2 Financijskog plana) ne može biti manji od 300.000,00 kuna“.

U točki 2.3.6. Financijskog plana istog dokumenta piše da članovi panela procjenjuju je li traženi iznos potpore realan, opravdan i odgovara li potrebama projektnog prijedloga. Nadalje, u istoj točki piše i da nije moguće naknadno povećati ukupan iznos financiranja. U nastavku te točke, u poglavlju „Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi“ pod točkom 3. Oprema piše da je osnovna informatička oprema (računala, tableti, pisači, vanjska memorija) neprihvatljiv trošak osim za novozaposlene doktorande i/ili poslijedoktorande.

Kad se u financijskom planu projektnog prijedloga od predloženih 301.000,00 kuna oduzmu neprihvatljivi troškovi za tri računala (otprilike 27.000,00 kuna) za članove projekta koji nisu u kategoriji novozaposlenih doktoranada i/ili poslijedoktoranada, dolazimo do prihvatljivih troškova od 274.000,00 kuna, što je manje od donje granice financiranja. Od tih 274.000,00 kuna 250.000,00 kuna koristi se za troškove konferencija, a 15.000,00 kuna za troškove usavršavanja. Takvu

strukturu troškova Panel nije smatrao opravdanom i to je u svojem Završnom mišljenju jasno istaknuo.

S obzirom na to da je Hrvatska zaklada za znanost na natječajnom roku IP-2019-04 propisala i najmanje ukupno financiranje projekta (300.000,00 kn) isključujući troškove osoblja što je novost u odnosu na prethodne natječaje pozivanje na to da se glavni istraživač “vodio informacijom da je zadnjih nekoliko godina bila uobičajena praksa da se takva oprema (prijenosna računala) odobrava matematičkim projektima” ne može biti opravdanje, budući da se svaki prijavitelj treba držati Uputa za podnositelje projektnih prijedloga važećima za natječajni rok na kojem prijavljuje projektni prijedlog.

2. Kao što je već napomenuto u završnom izvješću Panela PTZ1, iako su stigle dvije ocjene A za navedeni projekt, niti jedna od njih nije bila detaljnošću i argumentiranošću na razini ocjena recenzenata za druge projekte. Budući da niti jedan recenzent nije ocjenjivao više od jednog projektnog prijedloga, ne postoji mogućnost uspoređivanja projekata prema recenziji koje je napravila jedna osoba, pa je jasno da ocjene recenzenata treba uzimati samo relativno i to s obzirom na to koliko su detaljno argumentirane. Dvije različite osobe za dva jednaka nedostatka mogu dati dvije bitno različite ocjene pa je na Panelu bila procjena realističnosti danih ocjena.

Prema tomu, Panel se u svojem rangiranju nije vodio isključivo slovnim ocjenama recenzenata, nego i njihovim kritičkim recenzijama kao i vlastitim zaključcima o projektima, što je bio dužan prema Priručniku za vrednovanje projektnih prijedloga.

Panel je prvi put na ovom natječajnom roku ocjenjivao projekte iz područja matematike i područja računarstva i morao je donijeti jedinstvenu rang listu projekata. Stoga se Panel PTZ1 u svojem rangiranju vodio i načelom pravičnosti. Unatoč tomu što projekt

formalno ne ispunjava uvjete natječaja, jer opravdanih troškova ima manje od 300.000,00 kuna, Panel PTZ1 je projektni prijedlog smatrao korektnim i uputio ga je Upravnom odboru

Zaklade s prijedlogom za financiranje, međutim neodgovarajući financijski plan bitno je utjecao na rang projektnog prijedloga.

Konačno, ukupna financijska sredstva za program Istraživački projekti s natječaja IP-2019-04 bila su ograničena i nije bilo dovoljno sredstava za financiranje svih projekata koji su dobili pozitivne recenzije recenzenata i pozitivnu ocjenu Panela.

PISMA MINISTRICI

Poštovana gđo ministricu,

Doista sam tražio da kolega Krnić svoje pismo Vama pošalje i meni.

Zapravo bi bilo i logično da mi ga pošalje kada već u njemu spominje i moju „ulogu“ u ovoj odbijenici za već drugi projekt prof. Krnića. A poznato Vam je da sam ja odbio potpisati moj projekt u HRZZ-u jer su svoju odluku zasnivali na tvrdnji recenzenata kako moji znanstveni časopisi „nisu dobri“ iako su njih tri bili po Scopusu među pet najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa, a dva su prošle godine postali i Q1 časopisi.

Predstavljajući moju knjigu „Je li političarima kriva matematika“, koja je posvećena tim časopisima (*„Knjigu posvećujem časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike“*) akademik Andrej Dujella je rekao:

"Sasvim je očekivano da su (i) u znanstvenoj zajednici u nezanemarivom postotku prisutni i zavist i zloba. Ali je sasvim nepotrebno da se tim osobinama ovakvim načinom vrednovanja projekata daje nepotrebna važnost."

<https://hrvatskonebo.org/2019/11/08/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-je-li-politicarima-kriva-matematika/>

Dakle, kolega Krnić bi trebao biti zadovoljan što je predmet zavisti i zlobe svojih kolega. Uostalom on je jedan od glavnih urednika jednog od tih Q1 časopisa. Međutim tu zavist i zlobu nije zaslužio samo zbog toga. Pogledao sam citiranost i h-indekse vodećih matematičara na MO PMF-a i lako je vidjeti da je kolega Krnić usporediv s njima. Mislim da jedino kolega Dujella ima veći h-indeks od njega.

Kako je u ovoj odbijenici glavnu ulogu odigrao Panel zgodno je usporediti po web of sciences kakvi su doprinosi svjetskoj znanosti po web of sciences prof. Krnića i članova Panela.

Dakle prof. Krnić ima:

601 citat, h-indeks 15.

Članovi Panel imaju (broj citata h-indeks):

M. Jurak	250	8
N. Antonić	164	9
N. Truhar	274	9
Sanja Singer	86	7
Borka Jadrijević	85	6
O. Perse	103	7

Zapravo, meni je zabavna ne samo ova usporedba već i činjenica da sam istovremeno s ovim e-mailom koje je kolega Krnić poslao Vama dobio i e-mail glavnog urednika Springerovog časopisa Journal of inequalities and applications srpskog akademika Gradimira Milovanovića. Naime, kolega Milovanović mi javlja da će kolegu Krnića predložiti za Associate editora („na tome ću insistirati“) tog Springerovog časopisa koji je također Q1 časopis.

U državi u kojoj imamo doista neobične kriterije što je izvrsno, a što ne kolega Krnić je zaslužio da HRZZ prvo zaustavi projekt u kome je takav prof. Krnić imao važnu ulogu, a potom mu i odbiju dva projekta, zar ne?

Poštovana gđo Ministrice, mislim da bi Vi trebali pohvaliti HRZZ zbog njihovog sjajnog razumijevanja pojma izvrsnosti (po pravilu: „ne valjaju oni koji su bolji od mene“). Na taj način

će te stimulirati kolegu Krnića da još više radi i da ova razlika između njega i ovih boljih matematičara bude još veća.

Doista treba njegovati „zavist i zlobu“ u hrvatskoj znanosti, zar ne=

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

Poštovana gđo ministrice,

Pišući Vam povodom projekta na HRZZ-u kolege Krnića spomenuo sam i prethodne projekte i probleme koje su imali članovi seminarara Nejednakosti i primjene. Vjerojatno Vaše ministarstvo i nije dovoljno poznato s njima iako sam više knjiga napisao o tome. Međutim u knjizi „Matematika, pjesme i nogomet“ imate i pismo hrvatskog znanstvenika iz Njemačke dr. sc. Josipa Stjepandića koje je on uputio Predsjednici RH, Predsjedniku sabora, Predsjedniku vlade i Ministru znanosti i obrazovanja RH. Dr. Stjepandić je glavni urednik ili član uredništava niza znanstvenih časopisa, a danas je i Predsjednik HAZUDD-a.

U istoj knjizi imate i moje reagiranje na to njegovo pismo, koje sam poslao na iste adrese. Dajem Vam ga u Prilogu zato što je veći dio tog pisma posvećen upravo prvom projektu kolege Krnića koji na HRZZ-u nije prihvaćem.

Naime, kada se gleda samo neprihvatanje njegovog drugog projekta moglo bi se doista pomisliti da je po srijedi samo zavist i zloba kolega matematičara iz Panela HRZZ-a. Međutim, usporedbom s razlozima odbijanja prethodnog projekta lako se može zaključiti da se ne radi samo o tome.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

PRILOG:

PISMO DR. STJEPANDIĆU

Dragi imenjače,

Zahvaljujem Ti na lijepim riječima o meni koje si uputio Predsjednici RH, Predsjednicima Sabora i Vlade i Ministru znanosti.

Članovi mog seminara su komentirali da to neće imati nikakvog utjecaja jer znanstvenici su našim političarima zadnja rupa na svirali.

Zapravo to pokazuju i moje dvije knjige s ogromnim brojem nepotrebnih pisama iz kojih su oni mogli doznati puno toga o čemu im Ti pišeš.

Istina, zašto ne bi i Ti pisao takva pisma, zar ne?

Ipak mi je drago što si spomenuo „predmetni projekt, koji je HRZZ najprije odobrila, a onda de facto zaustavila“.

Evo kakvu sam prepisku na tu temu imao s Prodekanicom za znanost TTF-a 18. 04. 2017.

Prodekanica za znanost: Popunjavam tablice o istraživačkoj djelatnosti za 2014/2015 i 2015/2016 prema napatku Sveučilišta u Zagrebu, te vas molim da mi

javite koliki je broj istraživača uključen iz sastavnice (TTF) u HRZZ projekt koji koordinirate

JP: Valjda se ovo ne odnosi na moj projekt.

Prodekanica za znanost:

Poštovani i dragi akademice, Znam za probleme s HRZZ-om. Jednu godinu su financirali, pa me zanima koliko je istraživača s TTF-a u 2014/2015?

Zapravo je točno da je HRZZ zvanično dala novce i za polovinu druge godine umanjenu za novce koje smo po odobrenom planu realizirali, ali se HRZZ ponašala kao dječica iz vrtića, pa su prvo tržili da ih vratimo, a onda oduzeli.

Zanimljiv mi je i Tvoj upit: „Jeste li se ikad pokušali staviti u kožu zanstvenih novaka, koji su u napredovanju usko vezani za predmetni projekt, pa se moraju bojati da toliko željeni doktorat nikad neće dostići?“

U utorak je obrana disertacije jedne moje novakinje, tako da nisu uspjeli u zaustavljanju doktorata naših novaka. Naravno vjerojatnije je ciljano na buduće doktorande, jer je malo vjerojatno da ću ih prihvaćati.

Tu je, zapravo napad na cijelu grupu koja se u svijetu naziva „Hrvatska škola u Teoriji nejednakosti“ ili „Pečarićeva škola u Teoriji nejednakosti“.

To je postalo očito kada je jedna grupa mlađih suradnika (neki su već redoviti profesori) pokušalo dobiti svoj projekt kada je već stopiran moj projekt.

HRZZ im se narugala . nisu prošli ni u drugi krug jer se slične stvari kojima se oni bave već na tom mom zaustavljanom projektu. A kao što si vidio u mom pismu u prilogu je dan naš rad u drugoj godini projekta a HRZZ nije ni odgovorilo na to.

Zato će Ti biti zanimljivo vidjeti kako su oni ocijenili projekt mojih suradnika:

Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom.

Međutim, primijećeno je da su svi članovi predloženog projekta ujedno i članovi projekta IP-2013-11, šifra 5435 "Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić. Usporedbom sažetka projekta 5435 iprijedloga projekta izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, Panel je došao do zaključka da se sve predložene teme istraživanja (generalizacije raznih realnih nejednakosti, raznih tipova konveksnosti i operatorskih nejednakosti) već nalaze u projektu 5435.

Usporedbom s projektom 5435 akademika Pečarića, konstatirano je da predloženi projekt nije u potpunosti kompetitivan u odnosu na već postojeća istraživanja unutar iste tematike (Kriteriji za vrednovanje, O-725-2016), jer projekt 5435 tu problematiku sagledava u znatno širem kontekstu. Primijećeno je da predlagatelj projekta izv. prof. dr. sc. Krnić nije iskoristio priliku da svoj projektni prijedlog diferencira od već postojećeg projekta akad. Pečarića s ciljem isticanja novih znanstvenih tema i ciljeva istraživanja.

Panel stoga zaključuje da su istraživanja predložena od strane izv. prof. dr. sc. Maria Krnića, "Konveksnost, generalizacije i primjene", već financirana od strane HRZZ-a u sklopu projekta IP-2013-11, šifra 5435 "Nejednakosti i primjene" čiji je voditelj akad. Josip Pečarić, pa prijedlog ne zadovoljava točku 4 "Uvjeta prijave projektnih prijedloga" (str. 4 u tekstu natječaja), te mu daje ocjenu B čime ga ne upućuje na istorazinsko vrednovanje.

Pojašnjenje: Ovdje iznosimo nekoliko usporedbi projektnog prijedloga izv. prof. dr. sc. Maria Krnića i akad. Josipa Pečarića kako bismo potkrijepili naš zaključak.

1. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "better understanding of various types of convexities (usual convexity, operator convexity, higher convexities and exponential convexity)". U sažetku projekta akad. Josipa

Pečarića se spominje "better understanding of different kinds of convexities" te se navodi "higher convexities, s-convexity and h-convexity, exponential convexity, local convexities, Schur-convexity, superquadracity etc.".

2. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "researching various methods for improving, refining and generalizing some real inequalities (Jensen, Steffensen, Jensen-Steffensen, Hölder, Hilbert, Hardy, Levinson, Ostrowski, Opial, Chebyshev etc.)". U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to improve, refine, interpolate, generalize Jensen's type inequalities and related inequalities such as Jensen-Steffensen, Hermite-Hadamard, Jensen-Mercer etc.", te "to prove some generalizations, improvements and refinements of some classical inequalities (Holder, Minkowski, Hilbert, Hardy, Ostrowski, Gruss, Opial, Chebyshev etc.) in various settings".

3. U projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Maria Krnića se predlaže "study of matrix and operator interpretations of real inequalities (Jensen, Young, Heinz, Hölder, Lah-Ribarič, Levinson) in various settings including operator inequalities, norm inequalities, eigenvalue and singular value inequalities, the corresponding refinements and reverses as well as the applications in functional analysis." U sažetku projekta akad. Josipa Pečarića se spominje "to give further extensions and applications of the Mond-Pečarić method in operator theory, especially in obtaining reverse type operator inequalities". Dodajmo još da u projektnom prijedlogu izv. prof. dr. sc. Mario Krnić kaže: "Applications of methods of general inequality theory to operator inequalities are one of the specific features of the proposed project. Unavoidable topic in this theory is the Mond-Pečarić method that provides a modern overview of inequalities for bounded self-adjoint operators on a Hilbert space."

Zanimljivo je da su o voditelju rekli samo jednu rečenicu (*Zaključeno je da je predlagatelj izuzetno aktivan autor u posljednjih 5 godina, sa značajnim mentorskim iskustvom.*) Dr. sc. Mario Krnić, sada već redoviti profesor na FER-u, ima u tih 5 godina ok 40 radova na Web of Science, i vjerojatno više takovih radova od bilo kojega drugog voditelja odobrenih projekata ili bilo kojega znanstvenika iz odbora koji su odlučivali o njegovu projektu. On ima i najviše takvih radova od svih nastavnika na njegovom fakultetu, a radi se o FER-u dakle najuglednijem fakultetu Zagrebačkog sveučilišta.

Očito, iako znaju da su zaustavili moj projekt i sve planirane naše konferencije, tiskanje monografija i radove, sudjelovanje na drugim konferencijama, kažnjavanjem čak i takvih znanstvenika kakav je prof. Krnić jasno su poručili da ne žele financirati ono što sam sa svojim suradnicima stvorio u RH, a naši političari ih u tome podržavaju (napominjem nije u pitanju samo ovaj ministar već ni dva prethodna nisu htjela učiniti ništa po tom pitanju). Čak im smetaju i moja tri časopisa koja su na svjetskim listama.

Zapravo mnogi od njih idu linijom manjeg otpora jer je u mojim knjigama pokazano kakva je u svemu tome uloga HAZU i HRZZ-a. Zato moramo biti i pravedni prema tim političarima. Ipak se njima teško suprostaviti znanstvenim institucijama kakve su HAZU-a i HRZZ-a u toj prljavoj igri.

Bez obzira na to ponavljam rečenicu kojom sam završio moje prvo pismo njima:

„Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!“

Puno pozdrava,
Josip

NAPOMENA: Pismo dr. Stjepandića dano je u Dodatku.

DODATAK

Poglavlje knjige MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET:

KAKO SE OSVETITI NEPOČUDNOM MATEMATIČARU I NJEGOVIM KOLEGAMA

Naslov:Odgovor dr. Mladenu Ibleru
Datum: Tue, 21 Feb 2017 08:26:59 +0100
Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
Prima: Mladen Ibler

Poštovani dr. Ibler,

dragi prijatelju,

Zahvaljujem Ti se na reagiranju na najavu predstavljanja mojih knjiga - knjiga uzaludnih pisama koje sam pisao i predstavnicima vlasti i u državi i u znanosti. Tvoj komentar je s tog aspekta potpuno na mjestu:

Naslov:Re: Poziv za g. Predsjednika
Datum: Mon, 20 Feb 2017 21:50:20 +0100
Šalje: Mladen Ibler
Prima: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Poštovani

“Odgovora nema” znači kršenje članka 46 Ustava Republike koji jednako vrijedi za sve građane RH. Prilažem odgovor prof. dr. Smiljka Sokola, kojeg sam u svezi kršenja tog članka kontaktirao prije više godina, kad sam bio izložen istom problemu

Den 20/02/2017 kl. 18.10 skrev Josip Pečarić

<pecaric@element.hr>:

Naslov:Fwd: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Mon, 20 Feb 2017 18:04:01 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Mogli bi nazvati: ZDS i hrvatska matematika:)))

Inače poziv je objavio portal narod.hr:

<http://narod.hr/kultura/predstavljanje-knjiga-josipa-pecarica-zagrebu>

Knjige ostaju svjedokom ne samo neodgovaranja na pisma od hrvatskih vlasti, vec i postupcima nekakvih "osveta" koje su sprovedeni čak i u znanosti. To je kulminiralo i napadom iz same Akademije zbog pozdrava ZDS i to u Hrvatskom saboru. Sjajni Zvonimir Hodak im je poručio:

"No, Pečarića i njegovu ustrajnost u borbi protiv jugonostalgičara ne treba braniti. Akademiju treba braniti od tajnika Rudana koji u Hrvatskom saboru vidi poželjnu arenu za obračun sa ideološkim protivnicima."

Meni je tu najžalostnije što sam i sam član Akademije. Nije problem čak ni u tome što se prvi put u Saboru napada neke članove Akademije i to tako neprimjereno kako kaže Hodak.

Mnogo mi je gore što su s tim napadom doista zakasnili. Poslije naše Peticije ZDS koja je pisana u obranu Marka Perkovića Thompsona i simbola Domovinskog rata i naših HOS-ovaca dogodili su se slični napadi na akademika Reinera zbog Hrvatskog državnog sabora, napad na Predsjednicu zbog povijesne hrvatske zastave, napad na Thompsona zbog pjesme Lijepa li si i sve ovo što se događalo oko ploče poginulim HOS-ovcima u Jasenovcu.

Sramota me je da u Akademiji ima tako neinteligentnih ljudi koji se ponašaju kao u vrijeme Peticije, kada su mediji i fašisti, pardon antifašisti, potpuno iskrivili činjenice o samoj Peticiji.

Dakle, iz Akademije imamo takve napade u vrijeme kada se Predsjednica u intervjuu za NovuTV iskazuje stavove veoma sličnim onim u mojim knjigama:

Ističete zajedništvo, a kad govorite o netoleranciji u tom smislu, tu se ne bih složio s Vama. Na primjer, Jasenovac. Tamo je stavljena sporna ploča na kojoj piše "Za dom spremni". Vi ste rekli da se ne može samo tako ukloniti ta ploča, ukoliko sam zakon to ne zabranjuje.

Ploča nije usmjerena na ono što se dogodilo u Drugom svjetskom ratu, što duboko poštujem. To je poruka.

Nije točno gospodine Bago. Ako smo pravna država, onda poštujemo svoje zakone. Ukoliko je statutom HOS-a to bilo regulirano, a prije toga nisu reagirali moji prethodnici, niti prethodne Vlade, zašto to sad odjednom postaje problem? Treba

isto tako odati dužno poštovanje prema jedanaestorici mladića braneći Hrvatsku i braneći Jasenovac.

To nitko ne spori gospođu Predsjednice.

To nema apsolutno nikakve veze prema Drugom svjetskom ratu. Vrlo često znate spominjati svoje porijeklo, s Grobnika, iz antifašističkog kraja...

Iz antifašističke obitelji, koja se borila za slobodnu Hrvatsku, ali ne za komunizam.

Apsolutno. Vi to često volite spominjati, ali isto tako, očekujemo od Vas da javno kažete kad su ugrožene sve manjinske skupine, da dignete glas i da stanete u njihovu obranu.

Apsolutno gospodine Bago, uvijek sam se o tome oglašila i mislim da sam vrlo jasno, jasnije nego bilo tko u ovoj državi osudila sve totalitarne ideologije, i fašizam, i nacizam, i ustaštvo, i jasno se odredila prema Jasenovcu, ali isto tako, gospodine Bago, neću dopustiti dvije stvari. Prvo, da se okreće pila naopako i da se izjednačava Drugi svjetski rat s Domovinskim ratom i da se radi umjetna podjela u društvu, između onih koji su na strani antifašizma i onih koji su na strani Domovinskog rata. To apsolutno ne isključuje jedno drugo. Pijetet prema žrtvama mora postojati. Naravno, pijetet se mora isto tako izražavati i na dostojanstven način, ali neću dopustiti da se pljuje po hrvatskim vrijednostima i neću dopustiti da se Hrvatskoj nameće nekakav uteg ustaštva, jer to je upravo ono što pokušavaju u našim susjednim zemljama, kako bi diskreditirali Hrvatsku.

I onda prošle godine dođe američki izaslanik za holokaust i osudi istupe po Hrvatskoj i u sat vremena, Vi, bivši Predsjednik Vlade, bivši potpredsjednik Vlade, bivši predsjednik Sabora, zapravo svi osudite taj govor mržnje.

Osuđivala sam to i ranije, i prije toga.

Ali vrlo simptomatično je da dolazi američki činovnik kako bi upozorio hrvatske dužnosnike na to.

To nije tako. Vrlo dobar odnos sam imala uvijek s izaslanikom za holokaust i isto tako sa svim američkim dužnosnicima, dok sam radila kao veleposlanica u SAD-u. Suradujem s muzejem Holokausta. Moj je stav jasan svim židovskim organizacijama i to nije bio apsolutno nikakav pritisak. To je možda bila prigoda da se o tome progovori malo jasnije, kao što je između ostalog bila prigoda, kad je predsjednik UEFA-e bio ovdje, da se progovori o nogometu, o stanju u nogometu, da se osudi huliganstvo, ali isto tako miješanje politike u nogomet. Dakle postoji prigoda za sve, ali oprostite, dopustit ćete gospodine Bago, vi u medijima isto tako imate tendenciju izvlačiti moje izjave iz konteksta i postavljati ih u kontekst nekakve međunarodne prisile. Ja nisam takva osoba. Ja se zalažem za Hrvatsku koja je suverena i samostalna, koja je članica EU i NATO-a ali koja ima svoj stav, koja vodi računa o nacionalnim interesima i neću dopustiti nikome da vrijeđa ovu Hrvatsku, niti da vrijeđa branitelje, koji su se borili za slobodnu, demokratsku Hrvatsku, a ne ni za kakve aveti prošlosti.

<http://dnevnik.hr/vijesti/hrvatska/veliki-intervju-s-predsjednikom-kolindom-grabar-kitarovic-donijela-sam-stabilnost---467539.html>

Kao što znate svo vrijeme i u svim mojim knjigama zauzimao sam se isključivo za obranu vrjednota Domovinskog rata. Napadom na HOS napada se Domovinski rat. Napada se Hrvatska.

Ove knjige pokazuju kako posljedice za tako nešto mogu biti i napadi na znanstveni rad takvih, napade na njihove suradnike pa čak i obitelj.

S druge strane naši ljudi mi pokušavaju uzvratiti s iskazima zahvalnosti i razumijevanja. Pored Vašeg pisma podrške dobio sam i poruku našeg pjesnika Ivana Bradvice:

Naslov:Re: Fwd: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Tue, 21 Feb 2017 00:18:30 +0100

Šalje: Ivan Bradvica

Prima: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Gospodine Josipe! Evo mog odgovora.

Akademik Pečarić

U vrhu svjetske matematičke
nejednakosti je dugo „in“
zaslužan je hrvatski sin
savršenu preciznost istine kuži
vječnoj istini služi.
Komunisti ga mrze
njihovu laž razara
opću slobodu stvara
svestranog je dara.
Duh slobode u njem caruje
i drugima ga daruje
sebe općoj javnosti izlaže
svoj trud u vječnost polaže.

PREDSTAVLJANJE KNJIGA “PIŠEM PISMA, ODGOVORA NEMA 1. I 2.”

Dozvolite mi na početku da se zahvalim svima vama koji ste došli na ovo predstavljanje, FER-u što su nam ga je omogućio kao i predstavljačima dr. sc. Nevenu Elezoviću, red prof. u trajnom zvanju s FER-a, dr. sc. Sanji Varošanc, red prof. u trajnom zvanju s MO PMF-a i dr. sc. Ivanu Periću, red prof. u trajnom zvanju PBF-a. Pozdravljam i one koji su bili pozvani, a nisu došli.

Prof. Varošanc je moj prvi doctor, a bila je i predsjednik Hrvatskog matematičkog društva. Prof. Perić mi je najbliži suradnik i s njim sam u svakodnevnim raspravama. Na prof. Elezovića sam bio ljubomorani zbog svih ovih napada jer nisam znao smeta li im više on ili ja. Međutim, kada ga je jedan akademik (!) upozorio da može firma “Element” imati problema jer ja koristim njihovu e-mail adresu postalo je jasno da je prednost na mojoj strani.

Oni su govorili o prvoj knjizi s podnaslovom “Navodna Hrvatska zaklada za znanost”. Kada su govorili o konferenciji u Mostaru koju smo mi organizirali za koju su naknadno tvrdili u HRZZ-u da ne možemo sudjelovati u većem broju iako sam im objašnjavao da tako ne mogu tumačiti riječ “u pravilu”. Radilo se o prvoj međunarodnoj matematičkoj konferenciji u Mostaru! Mi smo konferenciju ipak održali, a u HRZZ-u su nedavno donijeli tumačenje da na konferencijama u RH može biti više sudionika s projekta. Zapravo od hrvatskih sveučilišta isključili su samo Mostaru pa bi već sama ta činjenica opravdala podnaslov te knjige.

Kada vidimo na koliko pisama samo iz ove dvije knjige nismo dobili odgovore čini mi se da bi bilo mnogo bolje da sam ostao

u Australiji odakle sam još 1998. godine dobio poziv za preseljenjem kao znanstvenik i dobio takvu vizu. Trebalo je ostati 2 godine tamo za dobivanje državljanstva, a ja sam se vratio poslije 22 mjeseca. Samo smo iskoristili tamošnji trogodišnji projekt za moj boravak u Adelaide-u, a pri tome je sredstva projekta koristilo i više mojih suradnika iz Hrvatske pa su bili tamo na mjesec ili dva dana. Da sam ostao u Australiji i pisao od tamo, pa makar zahtijevao da ja sastavljam Vladu, očito bi mi odgovarali, zar ne:) Prva knjiga ne bi pokazala što se doista dogodilo s našim projektom HRZZ-a da se nije dogodio napad Glavnog tajnika HAZU akademika Pavla Rudana u Hrvatskom saboru, kada je izvješće o radu Akademije iskorišteno za politički obračun s akademikom Stankom Popovićem i sa mnom.

Napad na mene je bio izuzetno glup. U godini proslave 850. obljetnice katedrale svetog Tripuna u mom rodnom Kotoru i dolaska u Zagreb tijela sv. Leopolda Bogdana Mandića Glavnom tajniku sam rođen u Socijalističkoj (!?) Republici Crnoj Gori, fakultet, magisterij i doktorat stekao u Beogradu i onda došao u Hrvatsku predlagati Peticiju ZDS. Točno je da sam došao u Zagreb prije 30ak godina i stvorio znanstvenu školu iz koje je izašlo preko 40 doktora matematičkih znanosti, napisao sam preko 1000 znanstvenih radova u matematičkim časopisima i stvorio 3 znanstvena časopisa koji su na svjetskim listama, ali o tome ni riječi. Glavnom tajniku bi trebalo nekoliko života za takav učinak (srećom to mu i ne treba da bi postao i predsjednikom ovakve Akademije). Ali važnija je Peticija ZDS. Zbog takvog ponašanja akademik Rudan je uz akademika Silobrčića kod nekih izvrsnih hrvatskih kolumnista opisan i prihvaćen kao današnji predstavnik JAZU.

S druge strane u pravu je i professor Elezović da je Akademija pala na razinu piljarica kada im je toliko važno gdje je tko rođen. Zato me i ne čudi što je link na moj razgovor s fram Mariom Knezovićem u kome je bilo riječi i o tome s radija Međugorje na

portal narod.hr dan u sklopu mog govora s predstavljanja u Sisku:

<http://narod.hr/kultura/akademik-pecaric-istinsko-suocavanje-s-istinom-iz-2-svjetskog-rata-i-poraca-tzv-antifasista-doista-bi-bilo-bolno>

I kada se očekivala neka isprika na Skupštini HAZU je njegovo ponašanje ocjenjeno kao vehementno, a meni praktično onemogućeno da iznesem svoje mišljenje tj. nekakvu obranu. Da se čovjek zapita: Koliki je dio JAZU u HAZU?

Zapravo tako je Akademija pokazala da je duboko upletena u sve što se događalo s našim projektom iz HRZZ-a i zašto više od godinu dana nije bilo nikakvih suvislih odgovora niti iz Zaklade niti iz Ministarstva znanosti.

Što se tiče Peticije ZDS poznati hrvatski kolumnist Marko Ljubić konstatira na portalu narod.hr kako je novoosnovano vladino Vijeće za suočavanje s prošlošću osnovano zahvaljujući Peticiji ZDS, a pogotovu Pismu HAZU koje smo inicirali prof. dr. sc. Matko Marušić i ja od prije dvije godine i naglasio kako je to pobjeda suverenističke Hrvatske. Za Pismo HAZU on kaže:

“Tada je peticiju koju je potpisalo više od dvije stotine akademika, profesora znanosti, biskupa (spomenuo bih i nadbiskupa Barišića, JP) i pripadnika akademske elite u Hrvatskoj, ignorirao doslovno sve do jedan tzv. pretežiti ili mainstream medij, vlada je šutjela, a HAZU se usudio poslati nakon moga višemjesečnoga inzistiranja isključivo meni tada, izbjegavajući ostale medije, izjavu u kojoj kažu da nisu primijetili prijetnje i sprječavanje slobode znanstvenog istraživanja, ali se ipak zauzimaju za – slobodno istraživanje i primjenu znanosti na sva moguća društvena pitanja.”

<http://narod.hr/hrvatska/marko-ljubic-politicka-odluka-o-formiranju-vijeca-pobjeda-je-suverenisticke-hrvatske>

A nedavno je dr. sc. Damir Pešorda napisao o Peticiji ZDS:

“Kad je više od dvije godine Josip Pečarić krenuo u svoj donkihotovski boj za legitimitet pozdrava "za dom spremni", mislio sam da troši previše energije za relativno nevažnu stvar. Međutim, pokazalo se da dobro predosjetio neke maligna trendove u našem društvu i pokušao ih preduhitriti. Kad je ovih dana zbog jedne benigne ploče u Jasenovcu hrvatska, navodno desna, vlast pljunula samoj sebi u lice, i to po tko zna koji put – morao sam priznati da je Pečarić bio u pravu. Dok se jasno ne suprotstavimo ucjenjivačima, oni nas neće prestati ucjenjivati. Svi ti pupovci, bauci i ostale pusičke od takvih ucjena i za takve ucjene i žive.” Nisam očekivao da se Pešordin tekst može odnositi i na HAZU. Sumnjao sam da sve neugodnosti koje imamo i moja obitelj i moji suradnici su posljedica Peticije ZDS. Pisao sam nekim kolegama i prijateljima o tome. Podršku mi je dao akademik Davorin Rudolf, koji je o tome pisao i Predsjedniku Akademije i Rektor u Zagrebačkog sveučilišta u funkciji predsjednika Znanstvenog vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a. Nitko nije reagirao, a u mom Razredu kome je uputio svoja pisma konstatirano je:

“Nitko nas nije ništa pitao pa i ne moramo davati svoje mišljenje.” Akademik Rudolf je na isti način reagirao i kod nastupa Glavnog tajnika u Saboru. Ovaj put je moj razred u Akademiji zauzeo slijedeći stav: *“Razred se ne slaže s tvrdnjama i osuđuje izjave koje su o članovima Razreda akademikima Vladimiru Paaru, Josipu Pečariću i Stanku Popoviću iznesene tijekom rasprave o godišnjem izvješću Akademije u Hrvatskom saboru dana 14.12.2016. Razred podržava znanstveni i stručni integritet tih svojih članova.”*

Dok je moj razred razmišljao o te dvije rečenice ja sam napisao knjigu koju večeras predstavljamo – dakle ovu s podnaslovom “Je li Akademiji važna znanost?”. Pri tome pretpostavljam da će Tajnik Razreda akademik Andrej Dujella imati problema, ako ih već nema, i zbog ove dvije rečenice. Prema podnaslovu knjige vjerojatno mu neće pomoći ni to što je ovih dana postao počasni doctor Sveučilišta u Debrecinu, na što mu čestitamo I ovom prigodom!

I mi smo ovih dana dobili čestitku. Ministarstvo je ostalo pri odluci da se ukine financiranje naša tri časopisa koja su na svjetskim listama, i po Skopusu su među šest najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa na 2., 4. i 6. mjestu. U Elementu nisu predvidjeli kakva će pravila biti donesena pri kraju prošle godine a važit će retroaktivno. Na neki način potpora sličnog i još goreg ponašanja u HRZZ-u, a s druge strane i podrška Akademiji zbog mog neprimjerenog ponašanja. Naime prije nekoliko godina sam poslao popis 50 najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa po Scopusu. I tada su moja 3 časopisa bila među 6 najboljih, ali još bolje plasirana. Bili su a 1., 2. i 6. mjestu! Dok sam ja mislio da je to nešto dobro i da je normalno da o tome obavijestim Akademiju, ispalo je da nije. Naime u to vrijeme je časopis Glavnog tajnika Akademije izbačen s tih lista. Kada vidimo najnovija reagiranja iz Akademije, jasno je u čemu sam pogriješio, zar ne? A da sve bude još gore od tri časopisa iz Teorije matematičkih nejednakosti koji imaju impact factor dva su naša, a jedan od njih ima i veći impact factor od Springerovog časopisa!

Zato je lijepo i od Ministarstva znanosti što podržava članove Uprave Akademije - i ne samo njih - u tim duševnim bolima i što je na ovakav način kaznilo krivce za te boli! Doista je sramotno imati 3 (TRI) časopisa s impact faktorom dok Glavnom tajniku izbacuju njegov!

Naravno u knjizi sam se osvrnuo i za druge razloge koje opravdavaju Akademiju u njenim postupcima.

Počnimo od trenutka kada su sljedbenici Titove partije pobjedili i na predsjedničkim izborima i na onima za Sabor. Bili su uvjereni da se vraća razdoblje od 45, da će dugo vladati i mogu raditi što god hoće. Međutim, prvi poraz su doživjeli tako što unatoč snažne potpore Uprave Akademije prof. dr. sc. Ivo Goldstein nije postao akademik. Tu sam se itekako zamjerio mnogima, a moja e-mail prepiska s Glavnim tajnikom dana je u knjizi. Čak su neki koji su me javno podržali imali neugodnosti. Srećom Goldstein je dobio najmanje glasova u povijesti Akademije – manje od 1/3 nazočnih, pa je ostalo samo na neugodnostima.

Potom sam se usudio tražiti od Akademije da – kao i za neke moje druge publicističke knjige – pošalje poziv academicima za predstavljanje moje knjige “Hrvatski genocid: napravili zečeve od Srba”. Predstavljajući su bili i prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, koji je usput rečeno general, i admiral Davor Domazet Lošo! Glavni tajnik je s pravom to odbio učiniti jer sam “zlonamjerno” iskoristio Miloševićevu usporedbu njegovih hrabrih ratnika u “Oluji” sa zečevima. Pa svima je poznato da su naše branitelje Srbi nazivali ustašama a Hrvatsku – Tuđmanova ustaška država, a ja podržavam takove i još mi predstavljaju knjige jedan general i jedan admiral. Strašno, zar ne? Tekst o tome objavio sam tada u tjedniku 7Dnevno i dan je i u ovoj knjizi.

PROF. DR. SC. SANJA VAROŠANEC

redovita profesorica Matematičkog odsjeka

Prirodoslovno-matematičkog fakulteta

Sveučilišta u Zagrebu

suradnica projekta *Nejednakosti i primjene*

**PREDSTAVLJANJE KNJIGA JOSIPA
PEČARIĆA *PIŠEM PISMA, ODGOVORA*
*NEMA 1 I 2***

Pred nama su knjige *Pišem pisma, odgovora nema 1 i 2* u kojima je dana prepiska, odnosno pokušaji komunikacije akademika Josipa Pečarića s različitim državnim institucijama. Prva je knjiga vezana uz projekt Hrvatske zaklade za znanost pod nazivom *Nejednakosti i primjene* (broj 5435), a o kojem ću reći više riječi.

Godine 2012. trebala je završiti jedna generacija znanstvenih projekata financiranih od strane Ministarstva za znanost, obrazovanje i šport. U 2013. nastaje praznina po tom pitanju u kojoj Ministarstvo više ne raspisuje natječaje za financiranje projekata jer je tu ulogu trebala preuzeti Hrvatska zaklada za znanost (skraćeno Zaklada). Taj prijenos očito nije tekao glatko i Ministarstvo je u nekoliko navrata produljivalo financiranje postojećih projekata dok Zaklada ne preuzme svoju ulogu. Konačno dobivamo informacije da će krajem 2013. biti raspisan natječaj za financiranje novih projekata i stvarno, u studenom 2013. raspisan je natječaj pod nazivom IP-11-2013. Na taj se natječaj javlja i akademik Pečarić s grupom svojih suradnika. Naime, u Hrvatskoj djeluje 40-tak matematičara koji rade u području nejednakosti i bilo je logično prijaviti jedan projekt umjesto nekoliko pojedinačnih. Radilo se, dakle, o velikom broju

matematičara – uz voditelja Josipa Pečarića prijavljeno je 35 suradnika projekta.

Budući da, iako su nam nejednakosti zajednički nazivnik, svatko od nas radi u jednom užem, specijalnijem dijelu teorije nejednakosti, već pri planiranju rada stvaramo 10 podgrupa čiji članovi nisu disjunktno raspoređeni, ali koje imaju jasno definiran plan istraživanja. Tako je desetak suradnika uključeno u istraživanje nejednakosti Jensenovog tipa na različitim strukturama, dio suradnika radi na primjeni interpolacijskih polinoma u nejednakostima, na razvoju nejednakosti Hilbertovog tipa, na primjeni fraktalnog računa, jedna grupa proučava funkcionalne proizašle iz nejednakosti Čebiševljevog i Grussovog tipa, druga grupa istražuje različite vrste konveksnosti, dio suradnika se bavi operatorskim nejednakostima, dio proučava asimptotske razvoje, a jedna grupa istražuje svojstva specijalnih funkcija.

Nakon prihvaćanja općeg Radnog plana, Zaklada je tražila da se za prvu godinu detaljizira financijski plan te je 1.6.2014. projekt *Nejednakosti i primjene* (broj 5435) započeo s radom. Tu trebam napomenuti da nismo čekali 1.6.2014. da baš taj dan sjednemo za svoje radne stolove i krenemo u promišljanje o prije navedenim temama. Budući su pripreme projekta trajale nekoliko mjeseci, istraživanja su počela ranije čim su definirane radne podgrupe te je nekolicina radova poslana u proces publiciranja i prije dobivanja službenog broja Zaklade. Prva se godina odvijala bez nekih bitnih administrativnih stresova: odvijala se izvjesna prepiska vezana uz prenamjenu financiranja sudjelovanja na jednoj konferenciji u drugu te prepiska oko načina financiranja serije monografija.

Tu ću reći par riječi o monografijama iako će se možda neki od govornika vratiti na tu temu. Planirali smo izdavanje 7 (sedam) knjiga u kojima bi bili skupljeni rezultati rada ove grupe. Pri

prihvaćanju općeg Radnog plana postalo je vidljivo da osobe u Zakladi ne čitaju planove jer smo prije konačnog prihvaćanja projekta dobili pismo u stilu: objasnite zašto planirate financijska sredstva za objavu knjige na kraju prve godine rada kad će knjiga biti objavljena na kraju četvrte godine. Uopće nisu pročitali Plan jer bi inače shvatili da se radi o različitim knjigama.

30. svibnja 2015. završila je prva godina rada i podnesen je opisni i financijski izvještaj rada projekta. Ukratko u tom su se opisnom izvještaju nalazili popisi objavljenih radova (njih 23), popisi prihvaćenih radova (njih 22), monografija, popis konferencija na kojima su suradnici projekta održali priopćenja (njih 28 je sudjelovalo na 6 konferencija, pri čemu je jedna od njih bila konferencija MIA2014 održana u Trogiru povodom 1000 znanstvenih radova akademika Pečarića).

Treba napomenuti da pri prijavi projekta u propozicijama natječaja nije bilo govora niti o ograničavanju broja osoba koji mogu sudjelovati na jednoj konferenciji niti o tome na kojoj listi časopisa treba biti časopis u kojem se objavljuje članaka. I Plan i Program projekta prihvaćen je bez ikakvih naznaka da bi se te aktivnosti mogle smanjiti. U lipnju 2015. (dakle, godinu dana nakon što je Zaklada prihvatila plan i program našeg projekta) dolaze „famousne“ upute o razradi radnog i financijskog plana koje se retrogradno odnose na projekte planirane 2013. i odobrene u 2014., a među ostalim te Upute sadrže odredbu da u načelu na jednoj konferenciji može sudjelovati samo jedan član projekta, a ukupni troškovi diseminacije rezultata i suradnja (konferencije, publiciranje radova i sl.) ne smiju premašiti 70 000 kn. A naš Projekt u financijskom planu, prihvaćenom od strane Zaklade 2014. godine, ima u stavci *Diseminacija rezultata i suradnja* odobreno 110 000, 138 000, 148 000, 173 000 kn redom u prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj godini. Dakle, svojim naknadnim odredbama ulaze u koliziju s projektom čiji plan rada su već prihvatili.

Također, u Radnom planu, koji je Zaklada odobrila 2014. planirano je da nekoliko suradnika sudjeluje na istoj konferenciji pogotovo na konferencijama koje su specijalizirane za matematičke nejednakosti i koje se u pravilu održavaju svake dvije godine. Naime, u samom je Planu projekta jasno vidljivo 10 smjerova istraživanja i logično je da bar jedan predstavnik te podgrupe izloži rezultate istraživanja na konferenciji, a pogotovo na konferenciji koja je specijalizirana za nejednakosti i kojoj prisustvuju matematičari iz cijelog svijeta koji rade u ovom području. I opet, već spomenutom uputom iz 2015. godine zaklada retrogradno djeluje na plan cijelog našeg projekta.

Evo još jednog primjera kako Zaklada ima dvostruka mjerila u komunikaciji s voditeljima projekata. Kad smo pisali planove i izvještaje trebali smo ispuniti niz obrazaca, excel tablica, financijski je plan morao biti razrađen u detalje (bila je dozvoljena margina od 5% razlike planiranog i ostvarenog). Mnogo je radnih sati potrošeno na popunjavanje tih obrazaca. A onda, kad je došlo vrijeme da Zaklada nama dade povratnu informaciju, stigla je odluka s rečenicom da u roku od 15 dana uplatimo da račun zaklade povrat od 88 509.64 kn. Nisu se udostojali obrazložiti na koje se troškove odnosi povrat iako svaki naš financijski plan poslan u Zakladu ima „kućice“ koje popunjava Zaklada i iz kojih bi bilo vidljivo (da su ih popunili) o kojim se troškovima radi. Dakle, postoji neravnotežan odnos: istraživači, potrošite radne sate na detaljno popunjavanje raznih obrazaca, a kad dođe red na povratnu informaciju, zadovoljite se jednom, neobrazloženom rečenicom. Tek nakon nekoliko razmijenjenih pisama uspjeli smo dobiti informaciju što nije smatrano prihvatljivim troškom i tada doživljavamo novi šok: sve te stavke (osim bankovnih naknada) postojale su u našem financijskom planu odobrenom od strane Zaklade.

Kako planirati rad u sljedećoj godini ako je postalo vidljivo da Zakladi financijski plan malo znači, da ne znamo što će od

prihvaćenih planiranih troškova biti proglašeno prihvatljivim nakon godinu dana u kojoj će možda opet stupiti na snagu neke nove retrogradne upute? Tada kreće prepiska u pokušaju da se dogovore sastanci i to traje s većim ili manjim intenzitetom do danas.

U međuvremenu, stigao je i 31.5.2016., tj. kraj druge godine projekta, u kojoj su bila planirana 23 članka, objavljeno ih je 39. U izvještaju za tu godinu rada projekta nisu prijavljene aktivnosti oko konferencija jer je još uvijek trajala prepiska oko dozvoljenog broja članova projekta na konferencijama i troškova za njih. Napominjem da su članovi projekta uglavnom odradili konferencije koje su planirali, ali budući da komunikacija vezana uz odlaske na konferencije i diseminaciju rezultata za prvu godinu nije bila gotova, prisustvovanje konferencijama je obavljeno bez potpore Zaklade. Sad je ožujak 2017., a povratnu informaciju o izvještaju o radu u periodu do 31.5.2016. još nismo dobili.

Stojimo u limbu. Suradnici grupe rade, uče, istražuju, pišu članke, ide se na konferencije, ali zbog nerješene situacije, sve te aktivnosti se rade bez potpore Zaklade.

Nakon ovog uvoda u kojem je iznijeta kronologija događanja oko prijave projekta i rada na njemu, prepuštam riječ drugim govornicima.

GOVOR PROF. DR.SC. IVANA PERIĆA

Pozdrav svima,

U podijeli uloga na ovoj promociji meni je dopalo da kažem nešto općenito o problemima sa HrZZ (kolega Elezović je naravno do grla u izdavaštvu pa i kao insider može i najkompetentnije o tome govoriti, a kolegica Varošaneć je imala cijelu formulaciju projekta pod svojom nadležnošću i možda jedina ima cjelokupni uvid u nastajanje projekta i samoj njegovoj povijesti). Za razliku od većine promocija (barem koliko je meni poznato) današnji promotori su vrlo često razgovarali o ovim problemima tako da su moguća ponavljanja neizbježna.

Razmišljajući o tome gdje su stvari krenule krivo nikako se ne mogu oteti dojmu da je sve zapravo trebalo i moralo biti vrlo jednostavno. Bar što se tiče financiranja projekta čiji je voditelj znanstvenik ranga akademika Josipa Pečarića. Ako se držimo osnovnih postulata koje je definirao sam HrZZ a to je da će financirati projekte čiji voditelj zadovoljava kriterije "izvrsnosti" i "međunarodne prepoznatljivosti" imate pred sobom samo gomile upitnika. Iako vjerojatno dobar dio vas zna te podatke ja ću ih samo brzinski, i samo dio, spomenuti jer su toliko fascinantni da dovoljno govore sami za sebe, a i o samom HrZZ koji iz cijele svoje djelatnosti očito ne može ni pojmiti značenje tih brojaka. Pri tom bih se ispričao samom akademiku zbog moguće netočnosti tih brojaka jer mi se prošli utorak pokvarilo računalo pa brojke navodim više manje po sjećanju. Možda to ne bih ni spominjao ali ima i neke veze sa ovim o čemu danas pričamo. Može se dogoditi da ću novo računalo, pri kraju svoje sveučilišne karijere, morati platiti iz vlastitih sredstava jer je projekt u administrativnom limbu, sam fakultet nema sredstava a potpore su u nejasnom statusu nastajanja.

Da se vratim na brojke. Akademik Pečarić ima na MathSciNet (baza podataka American Mathematical Society) preko 1100 radova, 4200 citata, 220 koautora, 1300 autora koji su ga citirali, te h-index 23. Autor je ili koautor preko (20 ili 30) matematičkih znanstvenih monografija ili knjiga (uglavnom stranih izdavača). Osnivač je 3 međunarodna znanstvena časopisa (u 2 je još uvijek Editor-in-Chief), od kojih sva tri spadaju u pet najboljih znanstvenih časopisa u Hrvatskoj, a još dva vjerojatno ne bi postojala bez njegove pomoći i utjecaja. U samoj MIA (Mathematical Inequalities and Applications) imamo 31 člana Editorial Boarda od kojih samo jedan matematičar iz Hrvatske (ovdje nisu uračunati Chief Editori, Associate i Managing editori). MIA dobiva na submitiranje 40-50 radova mjesečno iz cijelog svijeta. Ti radovi se opet šalju po cijelom svijetu na recenziju. Je li itko (HrZZ) svjestan što to znači za hrvatsku znanost? Izvrsnost, Međunarodna prepoznatljivost? Znaju li u HrZZo što je to uopće?

Sve to HrZZ ne znači ništa. Na cijeli taj ogromni talenat i životni trud dolazi HrZZ sa svojom logikom administriranja, nametanja vrlo često kontradiktornih i promjenjivih pravila, stvaranja ad-hoc etičkih načela i iz njih optužbi o sukobu interesa. Definiranja statusa hrvatskih znanstvenih časopisa i njihove uloge u hrvatskoj znanstvenoj zajednici. Status Open Access časopisa, članstva u EB stranih časopisa i našeg objavljivanja u njima. Spomenut ću ovdje da sam prošli tjedan dobio ponudu od profesora Moslehiana za članstvo u EB časopisa u kojem je on Editor-in-Chief. Pohvala meni i na neki način cijeloj našoj grupi. I sada dolazi hamletovska dilema: prihvatiti ili ne? Da li ću prihvaćanjem članstva zapravo onemogućiti članovima našeg projekta da tamo objavljuju? Sukob interesa? Ako ne sada tko zna kakva će biti pravila sljedeće godine? Citirat ću kolegu Elezovića: "Najbolji način da ne budete u sukobu interesa je da ništa ne radite". Je li to cilj HrZZ?

Ima jedna analogija (po razlici) koji mi se često nameće u zadnje vrijeme. To je HAVC ("Hrvatski zavod za film") i HrZZ, te gospodin Hrvoje Hribar i profesor Hrvoje Mataković (kao izvršni direktori). Moja pohvala gospodinu Hribaru (ne ulazeći sada u same kriterije ili ukuse ili ideološke diskurse) što je pokušao sve učiniti da filmski djelatnici dobiju što više slobode i novaca u svome radu. Čak preuzimajući na sebe rizik od sukoba interesa nakon državne revizije braneći se umjetničkim slobodama i uspjehom u svijetu. Što je sa znanstvenom slobodom? Vidjeli smo da rezultate ni uspjehe ne priznaje ni sam HrZZ. A što smo mi dobili? U liku i djelu HrZZ i revizora i policajca i suca. Pri čemu Upravni odbor (v. Akademik Pavao Rudan i akademik Dario Vretenar) igra ulogu Poncija Pilata. Možda se optužbe čine teške ali kad vas optuže za kršenje znanstvene etike teško je birati riječi. Cijela filmska zajednica je stala u obranu HAVCa i Hrvoja Hribara, a ako se ne varam bio je primljen i kod premijera gosp. Plenkovića. A što je dobio akademik Pečarić? Uglavnom i ako "kompjutorski generirane odgovore" od izvršnog direktora HrZZ.

Treba reći da sam razgovarao sa dosta znanstvenika i svi imaju velike prigovore na rad HrZZ, ali nekako svako brine svoju brigu i pokušava riješiti svoje probleme ne uznemiravajući javnost. Komunikacija među grupama je nikakva. U ove dvije knjige koje danas promoviramo mogu se naći dva ilustrativna primjera takve komunikacije. Te blog kolege fizičara Antonija Šibera. Uz par napisa u novinama to bi bilo sve o HrZZ u javnosti. Tu se postavlja i pitanje transparentnosti rada HrZZ. Nije sada ni vrijeme ni mjesto da se to elaborira, ali postavljam to kao mogući problem. Posebno bih volio vidjeti usporedbu efikasnosti starih projekata MZOŠ (za koje smatram da su bili primjereniji znanstvenom radu) i projekata financiranih preko HrZZ. Poznati su mi argumenti zašto je osnovan HrZZ, ali mislim da je ipak ključna korist koju znanstvena zajednica ima od načina financiranja i sami rezultati.

Nisam bio siguran da li u ovoj promociji komentirati drugu plavu knjigu tj. knjigu o HAZUu. Koje su razlike između Crvene (prve) knjige i Plave (druge) knjige? Poveznica je akademik Pavao Rudan (član Upravnog odbora HrZZ). Kako su neki istupi akademika Rudana u skladu s reagiranjima HrZZ (tj. njegovog izvršnog direktora) reducirati ću svoj osvrt na drugu knjigu na pitanje: Je li to slučajno?

Na kraju ključno pitanje: Buniti se ili ne buniti? Akademik Pečarić oko toga nema dileme. Na glupost i nepravdu, ne samo u znanosti (ovo je eufemizam) odgovara brzo, oštro, precizno, ali uvijek sa punim imenom i prezimenom. Problem je: Ima li ravnopravnog sugovornika ili suparnika? Sudeći po ovim knjigama i naslovu "Pišem pisma, odgovora nema!" nažalost, bojim se, nema. Što je zapravo velika šteta!

Ivan Perić, 07.03.2017.

PISMO ČLANOVIMA MEDICINSKOG RAZREDA HAZU

Poštovane kolegice akademkinje,
Poštovane kolege akademici,

U jednom društvu sam izrazio svoje čuđenje zbog ravnodušnosti članova vašeg razreda prema napadima na moje časopise koji su prema Scopusu među najboljim znanstvenim časopisima u RH jer je među najboljima i vaš časopis *Croatian medical journal*.

Narugali su mi se pitavši me znam li koliko je akademika objavljivalo u časopisu Glavnog tajnika Akademije akademika Pavla Rudana *Collegium antropologicum*?

I doista gledam Hrvatsku znanstvenu bibliografiju. Skoro svi članovi vašeg razreda imaju i svoje CC radove objavljivane u tom časopisu dok je on bio na CC listi.

Dakle:

Akademkinja Vida Demarin – 26;

Akademik Zvonko Kusić – 19;

Akademik Vjekoslav Jerolimov - 12;

Akademik Željko Reiner - 10;

Akademik Miroslav Samaržija - 7

Akademik Ivica Kostović - 5

Akademik Marko Pećina – 5;

Akademik Davor Miličić - 4

Akademik Slobodan Vukićević – 3;

Akademik Daniel Rukavina - 1;

Akademik Marko Šarić – 1.

Moglo bi se slobodno reći da je taj časopis imao veliku podršku vašeg razreda, pa ipak je ispao sa svjetskih lista.

Kada kažem Razred moram spomenuti da se to odnosi i na Članove suradnike iz vašeg razreda:

Član suradnik Zijad Duraković - 35

Član suradnik Iva Dekaris - 29

Član suradnik Mirna Šitum - 27

Član suradnik Željko Sutlić - 6

Član suradnik Zrinka Tarle - 6

Član suradnik Alemka Markotić - 5

Član suradnik Filip Čulo - 4

Član suradnik Dražen Matičić - 2

Član suradnik Jelena Aurer-Koželj - 2

Član suradnik Miloš Judaš – 1.

Da bi “priča” bila potpuna trebamo dodati i "domaće" dopisne članove:

Dopisni član HAZU Antun Tucak – 9;

Dopisni član HAZU Krešimir Pavelić – 1.

Kao što znate iz mojih pisama (sada već i knjige) u isto vrijeme sam obavijestio moj razred i Upravu Akademije kako su razvrstani moji časopisi po Scopusu.

Mislio sam da je bilo kakav “uspjeh” nekog akademika i uspjeh Akademije. Da nije bilo napada na nas u Hrvatskom saboru u ime Akademije (Akademija se nije ogradila od tih napada političke naravi i krajnje degutantnih – važno je gdje si rođen, a ne što si uradio u znanosti) ne bih ni znao za sudbinu – slobodno mogu reći – vašeg časopisa *Collegium antropologicum*. Evo tek sam ovih dana i doznao da je to “vaš” časopis.

Sam akademik Pavao Rudan od 102 CC rada po Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji u svom tj. “vašem” časopisu ima 49 radova!

A ako je to tako, zar Vaša šutnja ne otvara pitanje:

Kako je moguće da sa svjetskih lista ispadne časopis koji ima tako veliku vašu podršku?

Očekivao sam da ćete reagirati već na činjenicu da je reagirao akademik Davorin Rudolf, kao predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a (koga su “*potaknule tužne prilike u kojima ste našli Vi, kao uvaženi hrvatski znanstvenik i Vaša kćerka, također znanstvenica*”). Izostanak reagiranja na slučaj akademika Mislava Ježića pokazuje da je – na žalost – danas Akademija takva kakva jest ili možda je dobro kada su u “problemima” akademici koji su u očima javnosti državotvorni Hrvati.

Međutim, u slučajevima napada na znanstveni rad svojih članova Akademija bi doista morala reagirati, jer kao u ovom slučaju s “vašim časopisom i “mojim” časopisima to izgleda doista ružno. Pogotovu kada ona preuzme ulogu onih koji napadaju po političkoj osnovi!

S poštovanjem

Akademik Josip Pečarić

P.S. Na HRT3 danas je bila repriza emisije od prije 15ak godina “Ljudi koji mijenjaju vrijeme: Priča o nejednakosti” koja sjajno opisuje razliku između HAZU tada i HAZU danas. Naime, tada sam bio “glasoviti matematičar akademik Josip Pečarić, vodeći svjetski stručnjak u teoriji nejednakosti”, a kao što znamo danas sam za HAZU: “rođen u Socijalističkoj (!) Republici Crnoj Gori”!

POSLANE KNJIGE

Datum: Mon, 3 Apr 2017 13:55:04 +0200
Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr
CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani g. Ministru znanosti i obrazovanja,

U subotu sam vam poslao moje knjige: *“Pišem pisma, odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska naklada za znanost”*

i “Pišem pisma, odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost”

Povod za to je činjenica da je prošlo već deset mjeseci od treće godine Projekta Nejednakosti i primjene HRZZ-a, a da nismo dobili od HRZZ-a ocjenu rada u drugoj godini.

U prvoj knjizi na str. 149-157 dan je Popis (Tablica) radova koje smo dali uz Izvješće za drugu godinu rada na Projektu. Dajem vam ga i u prilogu ovog pisma.

Očito nam je njihovim neodgovaranjem skoro dvije godine onemogućen rad na Projektu koji traje četiri godine. Sredstva smo dobili za prvu godinu, a za drugu su nam dali pola sredstava,

ali su i tu polovinu umanjili za sredstva za koju su tražili povrat. A tražili su povrat, kako možete i vidjeti u prvoj knjizi za nešto što su nama odobrili i što smo uradili.

Mislim, da vi možete naći normalne recenzente koji lako mogu shvatiti kako u HRZZ-u ne znaju ili ne žele ocijeniti project Nejednakosti i primjene na način kako to dolikuje nekoj znanstvenoj ustanovi.

Mnogi u RH i van nje misle da se radi o političkoj odmazdi zbog mog publicističkog i državotvornog djelovanja.

Tako dr. sc. Josip Stjepandić piše (Hrvatski tjednik, 30. ožujka 2017.):

“Drugi, drastičan primjer, jest akademika Josipa Pečarića, kojeg je kukulele vlast rezala gdje je stigla. Najprije su mu uzeli projekt, onda otpustili kćer (tzv. “kolateralna žrtva” po M. Tuđmanu), da bi mu aktualna vlast ukinula subvenciju za znanstvene časopise, iako njih 3 spadaju među 6 najboljih časopisa u Hrvatskoj. Budući da su o ovome slučaju već napisane knjige, očekivalo se da će ministar Barišić odmah po preuzimanju dužnosti pozvati Državnu reviziju i DORH da malo promotre Hrvatsku zakladu za znanost. Dosad za to na žalost nema nikakvih naznaka.”

I doista druga knjiga pokazuje da je to otišlo toliko daleko da je u Hrvatskom saboru, na raspravi o radu Akademije, Glavni tajnik Akademije govorio o Peticiji ZDS, spominjući u svom napadu kao glavne argumente gdje se tko rodio ili stekao neku diploma, a da to nije zasmetalo niti jednom zastupniku u Saboru

A Peticija je pisana kao potpora Marku Perkoviću Thompsonu i njegovoj “Bojni Čavoglave”, koja počinje sa ZDS!

A i najnovija istraživanja pokazuju da je unatoč višegodišnjem medijskom linču većina naroda podržava HOS-ov pozdrav ZDS,

bolje reći podržava činjenicu da ova država postoji zahvaljujući Domovinskom ratu.

<http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/bravo-hrvatska-za-dom-spremni-pozdrav-podrzava-vise-od-50-posto-hrvata-1013884/>

Doista je nevjerovatno da se itko kažnjava zbog mog publicističkog i državotvornog rada, a kažnjavanje 36 znanstvenika koji su moji suradnici je strašno! To ide toliko daleko da im se ne odobrava ni novi project pozivanjem da su članovi mog projekta, dakle projekta kojega deset mjeseci od kako smo u njegovoj trećoj godini nisu ocijenili- A za rad u drugoj nisu dali sredstva ni za drugu polovinu druge godine, uz oduzimanje dijela za prvu godinu uz obrazloženje koje je doista nešto što bi trebali promatrati u bolnici u Vrapču.

Zato vam predlažem da na osnovu popisa radova koji imate natjerate HRZZ da nadoknadi sredstva koja smo odradili i tako omogućiti nastavak rada u četvrtoj godini onima koji su spremni uopće raditi na projektu jedne takve ustanove kao što je HRZZ. Mi stariji istraživači to ne želimo, ali mlađi moraju zbog svog napredovanja.

Također, očekujem da će te po završetku tog projekta osigurati da se HRZZ ne sveti i dalje suradnicima na ovom projektu kada se budu ponovo natjecali. Mlađi suradnici itekako moraju imati potporu u RH u svom znanstvenom radu, a po novom zakonu su uvjeti za njihovo napredovanje još veći nego do sada,

Izgleda da je sretna okolnost što je od mojih 220 suradnika, samo nešto više od 40 u RH, pa su jedino oni mogli biti izloženi ovoj “osveti”!

Zapravo mi je drago primijetiti kako je Predsjednica RH gđa Kolinda Grabar-Kitarović ispravno procijenila spomenute osjećaje naših ljudi pa je nedavno pozdravila sudionike

predstavljanja moje knjige *Dnevnik u znaku* “*Za dom spremni*. Time je i potvrdila svoju suverenističku politiku!

Normalno bi bilo da nisu na udaru ni HOS, ni Bojna Čavoglave, ni Hrvatski Državni Sabor, ni hrvatska povijesna zastava, već oni koji napadaju vrijednosti Domovinskog rata i hrvatski jezik jer na njima počiva ova država. Ali takvi se ne napadaju, već suradnici i obitelji onih koji traže da RH bude suverena država – onakva kakvu nam je ostavio njen predsjednik akademik Franjo Tuđman.

Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

Naslov:Re: Poslane knjige

Datum: Tue, 25 Apr 2017 19:53:51 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr

CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com, josip.stjepandic@gmail.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani g. Ministre znanosti i obrazovanja,

S obzirom da, izuzev zahvale Predsjednika Vlade na darovanim knjigama, nisam dobio nikakav odgovor na moj e-mail od 3.4.2017. šaljem vam tekst sa stranica Matematičkog odsjeka PMF-a:

*MATEMATIKA JE NAJBOLJE RANGIRANO ZNANSTVENO
POLJE SVEUČILIŠTA U ZAGREBU NA TAIWANSKOJ LISTI*

19.04.2017.

U medijima se često spominju razne liste na kojima se rangiraju sveučilišta i njihove sastavnice. Najčešće se ističe tzv. Šangajska lista, no na njoj su rangirana samo sveučilišta u cjelini, a ne i pojedine struke. Postoje i druge liste na kojima se rangiraju sveučilišta, ali i pojedina znanstvena područja i polja unutar njih. Rangiranja se najčešće vrše prema scientometrijskim podacima, tj. temeljem znanstvenih radova koje su objavili

djelatnici sveučilišta. Pritom se gleda kvaliteta časopisa u kojima su radovi objavljeni te njihova citiranost. Među takvim listama najčešće se spominju NTU ili Taiwanska lista te lista koju radi US News & World report.

Na zadnjoj NTU listi (za 2016. ,

<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/DataPage/TOP300.aspx?query=Mathematics&y=2016>) matematičari sa Sveučilišta u Zagrebu zauzeli su 175. mjesto u svijetu, a 64. u Europi, što je najbolji plasman kojeg je bilo koja struka unutar Sveučilišta ostvarila u 2016. Napomenimo da 175. mjesto dijelimo s Edinburghom i Eindhovenom dok su iza nas sveučilišta u Montrealu, Oslu, Bordeauxu, Ljubljani, Amsterdamu, Montpellieru, Zaragozi, Madridu (Charles III), Utah, Illinois (Chichago) i mnogi drugi.

Od ostalih kolega sa Sveučilišta Agronomija je 196. na pripadnoj listi. Sveučilište u Zagrebu, u cjelini, nije ušlo među 300 najboljih. Napomenimo da se kod ovog rangiranja broje radovi matematičara sa svih sastavnica Sveučilišta.

Na sličnoj listi koju radi US News & World report,

<https://www.usnews.com/education/best-global-universities/university-of-zagreb-502783> matematika se našla na 153. mjestu u svijetu. Zagrebačko Sveučilište je na 606. mjestu, a od pojedinih struka i opet se među prvih 300 na pripadnoj listi plasirala agronomija i to na 142. poziciju.

<https://www.math.pmf.unizg.hr/hr/matematika-je-najbolje-rangirano-znanstveno-polje-sveucilista-u-zagrebu-na-taiwanskoj-listi>

Kako se i vi ili u znanosti ili imate pomoćnike koji se bave pitanjima znanosti molim vas da mi odgovorite na dva pitanja:

Mogu vam pomoći malo u promišljanju oko odgovora šaljući vam dio pisma u kome je dana jedna moja zanimljiva prepiska s akademikom Dujellom.

Naslov: Re: AW: AW: ĐIKIĆEV PLAGIJAT

Datum: Sun, 22 Jan 2017 20:53:08 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Stjepandic, Josip,

Ivan.Dikic@biochem2.de <Ivan.Dikic@biochem2.de>

CC: andrej.plenkovic@vlada.hr

<andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar

<ministar@mzos.hr>

Dragi imenjače,

Napokon da nađem malo vremena da Ti odgovorim sada već na dva Tvoja e-maila (21. 01. 2017. i 22. 01. 2017.).

Zanimljivo mi je bilo čitati Tvoj komentar:

„Moraš pripaziti da drug Jovanović ne bi utvrdio da je tvojih skoro 2000 radova zapravo gomila plagijata, koje si prepisao od zečeva traktoraša!»

Kao da si znao za moje dopisivanje s tajnikom mogq razreda u Akademiji akademikom Andrejom Dujellom od nedavno i počasnim doktorom Sveučilišta u Debrecenu. Mi se šalimo na istu temu. Naime, u petak navečer sam mu (...)

Nastavili smo:

JP: Prešao sam i 4000 citata na MathSciNetu!

AD: Svaka Ti čast!

JP: Tko ima najviše kod nas od matematicara (poslije mene)?

AD: Pečarić 4029, Dujella 826, Vondraček 725, Tadić 682, Muić 435, Drmač 341

JP: Inače važan je podatak i koliko autora. Kod mene ih je 1376!

AD: Kod mene je 826 citata od 153 autora. Daleko smo svi od Tebe :)

AD: Od dijaspore: Bestvina 1801 (od 774), Mikelić 1521 (od 1065), Grunbaum 2701 (od 2369)

JP: Možeš se igrati i vidjeti koliko vas iz MO ima ukupno kao ja.

Otud i negativna mišljenja za moj projekt:))

AD: 9! Na onih 5 koje sam već napisao (ja, Vondaček, Tadić, Muić, Drmač), još treba dodati Šikića (279), Adamovića (275), Primca (269) i Marušića-Paloku (259) i to ispadne 4091 :)

JP: A vjerojatno je slično i s brojem radova?

AD: Po broju radova u MathSciNetu, čini mi se ide (nakon Tebe) nekako ovako: Čerin 149, Pogany 146, Volenec 119, Dujella 100, Perić 75

JP: Tu Bogami moraš još puno dodati:)

JP: A Pogany i Perić su na mom projektu:)

AD: Ako maknem penzionere, zbrajat ću do preksutra :)

AD: Vrlo ugrubo, čini mi se da mi treba 42 djelatnika sa PMF-MO da te dostignemo po broju radova :)

Dakle pitanja na koje očekujem vaše odgovore su:

1. Što mislite koliko je moj osobni doprinos činjenici da je matematika tako plasirana?
2. Dobili ste moje knjige pa vam je jasno da se radi o razlozima i političke naravi. Zar vama kao najvećim predstavnicima vlasti u RH to nimalo ne smeta?

Odgovarajući mi na ove upite nadam se da ću dobiti odgovor i na ono o čemu sam vam pisao u prošlom e-mailu.

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

**DR. JOSIP STJEPANDIĆ: PREDsjedNICI
RH, PREDsjedNIKU SABORA
, PREDsjedNIKU VLADE , MINISTRU
Znanosti i Obrazovanja RH**

Štovana gospođo Predsjednice Republike Hrvatske,
Štovani gospodine Predsjedniče Sabora Republike Hrvatske,,
Štovani gospodine Predsjedniče Vlade Republike Hrvatske,
Štovani gospodine Ministre znanosti i obrazovanja u Vladi
Republike Hrvatske,

S obzirom da sam svojim postupanjem, koje ću dolje detaljnije opisati, donekle skrivio da Vam akademik Josip Pečarić opetovano iznosi svoje ubitačne dokaze za politički progon, kome je već dulje vremena izložen u Republici Hrvatskoj, moram Vam podastrijeti još nekoliko argumenata iz moje europske dimenzije. Znanošću se bavim više od trideset godina na vrhunskoj razini, tako da u svojoj struci sigurno predstavljam mainstream. Surađujem s ljudima širom svijeta, iz onih najrazvijenijih i manje razvijenijih zemalja, čime svakodnevno dokazujem svoju inkluzivnost. Dovoljno je da Vam kažem da su svi moji suradnici ZA DOM SPREMNI (a pomalo i ja, svaki na svojem materinskom jeziku), te da ih u njihovim zemljama nitko ne priječi u tome, dapače, to im je na ponos!

Posljednjih mjeseci svjedočim, na žalost, da se vedri i topli pojmovi poput europske dimenzije, mainstream-a ili inkluzivnosti s najviših mjesta u vlasti RH bezočno zlorabljaju da bi se zataškao najobičniji politički kriminal. Nešto kao HAVC II.

Primjer akademika Josipa Pečarića zorno dokazuje ovu tešku tvrdnju.

Prije više godina pričao mi je jedan prijatelj da u Hrvatskoj živi neki matematičar, koji je navodno objavio više od 1000 radova, te da mu to nije dosta, pa piše otvorena pisma Ujedinjenim

narodima, tražeći pravdu za hrvatske generale. Smatravši to lovačkom pričom, samo sam dometnuo da bih toga gospodina jednom htio upoznati.

Nakon nekog vremena ta mi se želja ispunila, pa sam upoznao i prijateljio se s tim Hrvatom prema kome je dragi Bog bio posebno velikodušan i koji je sve te talente izvrsno iskoristio, na korist domovini i svoju slavu. Iako u mojemu neposrednome okruženju nimalo ne oskudijevam visokointeligentnim ljudima, nekog drugog s tako britkim razumom još nisam sreo.

Moram priznati da je moj život od tada dobio novu kvalitetu. Kao da "Vatreni" igraju i pobjeđuju svaki drugi-treći dan!

Nakon nekog vremena akademik Pečarić dao mi je na moju zamolbu popis svojih radova, koji je po obujmu nalik jednoj disertaciji, koji sam ja proslijedio u bazu podataka researchgate. Ova baza podataka automatski aktualizira popis radova i trenutačno vodi akademika Pečarića s ukupno 1731 znanstvena rad

(https://www.researchgate.net/profile/Josip_Pecaric), što je skoro dvostruko više od onih tričavih tisuću. Kao jedno manje sveučilište. U protekle dvije godine utrošio sam dosta vremena tražeći druge znanstvenike sa sličnim opusom, ali dosad bez uspjeha, što se meni vrlo rijetko događa. Stoga s priličnom sigurnošću mogu tvrditi da je Josip Pečarić u najmanju ruku trenutačno jedan od nekoliko najplodnijih znanstvenika u svijetu.

Ako to nije razlog za opći ponos i radost, onda ja ne znam što bi moglo biti!?

Zbilja je, na zalost, potpuno drukčija.

U vrijeme dok se Vas četvero verbalno zauzimate za znanost i obrazovanje, a istodobno rijeka akademski obrazovanih Hrvata napušta Hrvatsku, politička vlast, kojemu ste Vi u najmanju ruku formalno na čelu, nesmiljeno diskriminira jednog od najvećih znanstvenika u Hrvatskoj!

Zar Vi zbilja mislite da to narod ne vidi?

Predmetni projekt, koji je HRZZ najprije odobrila, a onda de facto zaustavila, već sam proučio i došao do zaključka da za takvo postupanje nema objektivnih razloga. Uočene moguće nepravilnosti tako su minorne, da se nakon provjere mogu otkloniti, a da se cjelokupni projekt ne dovede u pitanje!

Da me je DORH pitao za mišljenje, ja bih s lakoćom, možda uz pomoć svojih njemačkih prijatelja, dokazao da je posrijedi protuzakonito postupanje HRZZ-a. To me naravno dovodi u sumnju da je 37 znanstvenika u projektu kažnjeno zato što ih vodi akademik Pečarić.

Vi ćete se sigurno zapitati zašto ja svoja saznanja nisam prosljedio DORH-u. To bi bilo čisto gubljenje vremena, jer je moje prijave (npr. zbog govora mržnje) DORH već brzopotezno bio odbacio. Za njih sam očigledno još uvijek samo neprijateljska emigracija.

Vi ste odgovarajuće predstavke dobili od akademika Pečarića u njegovoj epskoj duljini i širini, pa usprkos tome niste reagirali. Vaša je dužnost bila pokrenuti odgovarajuće mehanizme (inspekcijski nadzor, nadzor Državne revizije, istraga DORH-a) prema HRZZ.

Zašto to niste učinili? Zašto gazite Ustav na koji ste prisegli?

Jeste li se ikad pokušali staviti u kožu znanstvenih novaka, koji su u napredovanju usko vezani zu predmetni projekt, pa se moraju bojati da toliko željeni doktorat nikad neće dostići?

Ili u kožu onih mladih ljudi, koji pakiraju kovčege i Boga mole da se nešto dogodi, pa da ipak ostanu?

Zaključak je vrlo jednostavan: dok velikani poput akademika Josipa Pečarića moraju trpjeti ovakve nepravde i protuzakonito postupanje, nijedan znanstvenik u Hrvatskoj ne može se osjećati sigurnim da on ne će doživjeti istu sudbinu!

Dok dopuštate takve nezakonitosti, vrlo je licemjerno od Vas uzimati u usta riječi poput vladavine prava, europske dimenzije i inkluzivnosti.

Slučaj akademika Pečarića idealan je primjer za onoga tko hoće promjenu na bolje.

U protivnom, prijeti Vam sudbina političara od prije desetak-petnaest godina, o kojima se danas govori kao o veleizdajnicima, srpskima slugama ili kleptomanima.

Toplo se nadam da ćete Vi svojim budućim postupanjem razbiti takve sumnje, iako me jučerašnji izljev skojevskih duhovnih fekalija u Splitu, kojeg ste kolektivno odšutjeli, prilično obeshrabruje.

Sa štovanjem
Dr. Josip Stjepandić

PISMO DR. STJEPANDIĆU

(pismo je dano kao Prilog jednom od pisama Ministrici)

PISMO PREDSJEDNIKU VLADE I MINISTRU ZNANOSTI

Naslov:Re: Fwd: Re: FW: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Fri, 3 Mar 2017 12:37:15 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>,
ministar <ministar@mzos.hr>,
andrej.plenkovic@vlada.hr
<andrej.plenkovic@vlada.hr>

CC: hina@hina.hr, Ured Predsjednica
<ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr,
nejednakosti@googlegroups.com

Poštovani g. Predsjedniče Vlade RH i poštovani g. Ministre
znanosti,

Zahvaljujem se prvo Predsjedniku Vlade na obavijesti:

Naslov:RE: Poziv za g. Predsjednika

Datum: Wed, 1 Mar 2017 10:15:27 +0000

Šalje: Odjel za građane <Gradjani@vlada.hr>

Prima: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

Poštovani gospodine Pečarić,

*Zaprimili smo Vaš email u kojem pozivate predsjednika Vlade
Republike Hrvatske mr. sc. Andreja Plenkovića na
predstavljanje Vaših knjiga, na kojem Vam se, u ime
predsjednika Vlade, zahvaljujemo.*

Nažalost, zbog prezauzetosti i unaprijed dogovorenih obveza predsjednik Vlade Republike Hrvatske nije u mogućnosti odazvati se Vašem pozivu.

S poštovanjem,

*Ured predsjednika Vlade
Republike Hrvatske*

Odjel za građane

Također se zahvaljujem i Ministru znanosti što je udovoljeno mojoj molbi o mojim časopisima.

Naime iz Izdavačke kuće "Element" javili su mi da su dobili negativan odgovor na njihovu žalbu oko odluke Ministarstva o prestanku financira tri od šest po Scopusu najbolja hrvatska znanstvena časopisa - časopisa kojima sam ja osnivač.

Tako prije predstavljanja knjiga znamo da je odluka Ministarstva konačna. Drugim riječima, činjenica da se radi o uglednim časopisima u svijetu znanosti - ni Ministarstvu, ni Akademiji, ni HRZZ-u nije važna!

Kao što znate u ovim knjigama, u nepotrebnim pismima na koje nisam dobivao odgovore opisao sam kako je izvršeno nešto slično s mojim međunarodnim konferencijama, monografijama za koje sam dogovorio tiskanje u SAD-u, pa smo ih ipak prebacili u Hrvatsku.

Srećom, onim više od 40 doktora znanosti koji su izašli iz moje matematičke škole, ne mogu biti oduzeti doktorati. A to što im se onemogućava odlazak na konferencije - i nije nešto što će bitno utjecati na njihov rad.

Vjerujem da će i "Element" naći načina da naši časopisi ostanu na svjetskim listama, unatoč očitoj želji u RH da ih tamo ne bude. Ne moraju oni biti među šest najboljih u RH. Glavno je učiniti sve što mogu da ih ne izbace iz svjetskih lista (kao što su to učinili sa časopisom Glavnog tajnika HAZU = akademik koji se politički obračunavao sa mnom prilikom Izvješća o radu HAZU u Hrvatskom Saboru).

Zanimljiva je usporedba odnosa Vlasti u RH prema hrvatskim znanstvenicima u inozemstvu (recimo nedavno s prof. dr. sc. I. Đikićem) sa mnom.

Čini mi se da bi mnogi bili mnogo sretniji da sam ostao u Australiji odakle sam još 1998. godine dobio poziv za preseljenjem kao znanstvenik i dobio takovu vizu. Trebalo je ostati 2 godine tamo za dobivanje državljanstva, a ja sam se vratio poslije 22 mjeseca ne pokušavajući niti u jednom trenutku tamo i ostati.

Samo smo iskoristili tamošnji trogodišnji projekt za moj dvogodišnji boravak u Adelaide-u, a pri tome je i više mojih suradnika iz Hrvatske bilo tamo na mjesec ili dva dana. Da sam pisao od tamo, pa makar zahtijevao da ja sastavljam Vladu očito bi mi odgovarali:)

Zato je šteta što ni Vi poštovan Predsjedniče Vlade, ni Vi poštovani Ministre nećete biti na Predstavljanju barem da steknete dojam koliko je to puno pisama upućeno

predstavicima države na koje nismo dobili odgovore. Odgovor koji smo dobili za časopis je doista daleko od zdravog razuma.

S poštovanjem
prof. dr. sc. Josip Pečarić
redoviti član HAZU
dopisni član DANU

2/27/17 u 7:43 PM, Josip Pečarić je napisao/la:

Naslov: Re: FW: Poziv za g. Predsjednika
Datum: Mon, 27 Feb 2017 19:42:00 +0100
Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>
Prima: Nevenka Jugović <Nevenka.Jugovic@mzo.hr>
CC: nejednakosti@googlegroups.com

Poštovani g. Ministre,

Zahvaljujem Vam na odgovoru. Žao mi je što ne možete biti nazočni na predstavljanju jer je puno pisama na koje mi nije odgovoreno, a koja su dana u knjigama, poslano Vama i Vašim prethodnicima. O jednoj od tih knjiga dužni ste nam odgovoriti po zahtjevu Predsjednika Sabora.

S druge strane napomenut ću Vam da još čekamo na odluku o žalbi izdavačke kuće Element na odluku koja želi pokopati najbolje matematičke časopise. Naime po Scopusu od šest najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa TRI su naša, a Ministarstvo ih je odlučilo dalje ne financirati. Zapravo u nizu pisama upozoravao sam da je iz područja Matematičkih nejednakosti samo TRI svjetska časopisa: Springerov jedan i

Elementova dva su na CC i/ili SCIE listi! Pri tome najveći impact faktor ima jedan od dva naša časopisa.

Zato bii bilo dobro da je saznamo prije predstavljanja kakva je odluka Ministarstva u svezi s tim časopisima, da možemo s njom upoznati javnost. Svi su podatci poznati tajniku Glunčiću.

S poštovanjem,

akademik Josip Pečarić

2/24/17 u 12:48 PM, Nevenka Jugović je napisao/la:

Poštovani,

Zbog ranije dogovorenih obaveza ministar prof. dr. sc. Pavo Barišić nije u mogućnosti prisustvovati predstavljanju Vaše knjige 07.03.2017. godine.

S poštovanjem,

Kabinet ministra

From: Josip Pečarić [<mailto:pecaric@element.hr>]

Sent: Monday, February 20, 2017 6:35 PM

To: ministar

Subject: Fwd: Poziv za g. Predsjednika

Naslov:Poziv za g. Predsjednika

Datum: Mon, 20 Feb 2017 17:55:41 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>,
andrej.plenkovic@vlada.hr
<andrej.plenkovic@vlada.hr>

Seminar za Nejednakosti i primjene poziva Vas na predstavljanje knjiga akademika Josipa Pečarića:

Pišem pisma, odgovora nema! 1.

Navodna Hrvatska zaklada za znanost

i

Pišem pisma, odgovora nema! 2.

Je li Akademiji važna znanost?

Knjige će predstaviti:

Dr. sc. Neven Elezović, red prof. u trajnom zvanju,

Dr. sc. Sanja Varošaneć, red prof. u trajnom zvanju

Dr. sc. Ivan Perić, red prof. u trajnom zvanju, i

Autor

Predstavljanje će se održati u utorak 07. 03. 2017. na Fakultetu elektrotehnike i računarstva, u Sivoj vijećnici s početkom u 18.15.

Naslov: OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI

Datum: Mon, 27 Mar 2017 08:11:53 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

OPET O HRVATSKOJ ZNANOSTI

Znanstvenici su se opet raspisali ovih dana.

Na jednoj strani ja i dalje pišem nepotrebna pisma na koja nitko ne odgovara, pa pretpostavljam kako neće ni na ovo.

Ali su zato oni kojima smeta "kroatizacija Hrvatskih studija" na cijeni. Puni su ih mediji.

Prvo novo uzaludno pismo:

Naslov: NOVO PISMO PREDsjedNIKU HRVATSKOG
SABORA I MINISTRU ZNANOSTI

Datum: Sun, 26 Mar 2017 22:46:03 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@sabor.hr, vretenar@phy.hr, ministar
<ministar@mzos.hr>

CC: odborozk@sabor.hr, znanost@mzos.hr, Davorin
Rudolf, Sandra Bischof,
nejednakosti@googlegroups.com, Andrej Dujella,
z.reiner, androkrop@gmail.com, Olgica Tolić
<Olgica.Tolic@sabor.hr>

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

Jeste li uopće očekivali da će te dobiti odgovor, tj. da će te odgovoriti kako u spomenutom članku piše? :)))

Knjige: Pišem pisma, odgovora nema! 1. i 2. su predstavljene, a nitko od vas se nije odazvao na pozive.

Valjda će Ministarstvo poslušati Sabor i nešto odgovoriti na zahtjev Predsjednika Sabora.

Možda će Ministarstvo upozoriti i Sabor na očigledne nezakovitosti u HRZZ U tom slučaju predlažem kao mogućeg svjedoka vještaka dr. sc. Josipa Stjepandića.

Ministar znanosti sigurno može posvjedočiti da je on jak u znanstvenoj etici.

Možda bi Ministarstvo moglo i napisati prijavu DORH-u.

S poštovanjem
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

P.S. Ako želite mogu vam poslati spomenute knjige.

Nadam se da ste razumjeli da mislim na ona 3 mjeseca u kome se po tom članku treba dobiti odgovor.

Naslov: Dopis iz Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora

Datum: Wed, 23 Nov 2016 12:49:43 +0000

Šalje: Olgica Tolić <Olgica.Tolic@sabor.hr>

Prima: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

Poštovani gospodine akademiče Pečarić,

prosljeđujem Vam na znanje dopis predsjednika Hrvatskoga sabora, g. Bože Petrova, vezano za Vašu predstavku prema njemu.

S poštovanjem,
Olgica Tolić
Osobna savjetnica
Ured predsjednika

11/28/16 u 9:25 AM, Josip Pečarić je napisao/la:

**PISMO PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA I
MINISTRU ZNANOSTI**

Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora i Ministre znanosti,

Zahvaljujem se na pismu koje ste Vi Predsjedniče Sabora uputili Ministru znanosti u kome stoji:

“Na temelju članka 44. Stavak 6. Poslovnika Hrvatskog sabora upućujem na razmatranje predstavku gospodina akademika Josipa Pečarića vezano za nagradu Hrvatskoj zakladi za znanost.”

(...)

HRVATSKI STUDIJI

Ako se pitate što se događa na Hrvatskim studijima pročitajte Ivana Sklizovića:

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2017/03/27/i-sklizovic-cetiri-jahaca-antifalipse-ili-kako-je-epidemija-revolucije-zarazila-hrvatske-studije/>

Napomena. Podsjetite se da je napad počeo još ranije na prof. Grčevića jer:

1. je potpisao Peticiji ZDS
2. hoće kroatizirati Hrvatske studije

O tome sam pisao u pismu Predsjednici 13. 10. 2016. Pismo je objavljeno u knjizi: J.Pečarić, J. Stjepandić, Ništa se još promijenilo nije, Zagreb, 2017., str.201-203.

Da treba čitati Sklizovića potvrđuje dvojac Đikić-Zovko:

<http://narod.hr/hrvatska/ivan-dikic-se-obratio-premijeru-predsjednici-podrzao-prosvjede-hrvatskim-studijima>

<http://www.dnevno.hr/kolumnisti/jure-zovko/hrvatski-studiji-pod-strogom-kontrolom-rektorata-u-zagrebu-1011825/>

POVEZANO:

<http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/jugoslaveni-i-stovatelji-tita-i-dalje-predaju-na-svim-vodecim-sveucilistima-u-hrvatskoj-1012112/>

RAZGOVORI

GOSTOVANJE U BUJICI

VIDEO! AKADEMIK PEČARIĆ U BUJICI: Predsjednički izbori će biti dvoboj Škore i Plenkovića!

Predsjedničke izbore doživljavam kao dvoboj između Miroslava Škore i Andreja Plenkovića, jer su i Kolinda i Milanović Plenkovićevi igrači - izjavio je u Bujici na Z1 televiziji akademik Josip Pečarić, uz napomenu da “svo troje dolaze sa Zrinjevca, a tamo su naučili kako slušati svjetske gazde, a ne bilo Hrvatskog naroda”.

To je ista ekipa iz Ministarstva vanjskih poslova – kaže akademik Pečarić i nastavlja: - Oni nisu kao Škoro i ništa u životu ne postižu sami. Dobro znaju tko vlada svijetom, koga treba slušati i kako će sigurno napredovati u životu. Oni sigurno neće biti proganjani kao ja i mnogi od nas, koji smo hrvatski nacionalisti u najboljem smislu te riječi. Ako pogledate što oni rade, a što rade Srbi, vidjet ćete da tu nema velike razlike!

GLAS ZA KOLINDU JE GLAS ZA MILANOVIĆA, ZATO JER GA NE MOŽE POBIJEDITI!

“Jedino Škoro govori o fašističkoj srpskoj agresiji na Republiku Hrvatsku,” rekao je akademik Pečarić i argumentirao: ”Mi u Hrvatskoj stvarno imamo prave antifašiste, a to su hrvatski branitelji koji su pobijedili srpski fašizam! Baš tako je i Škoro rekao. Sada napokon imamo čovjeka koji govori i precizno definira da je agresija na Hrvatsku bila fašistička agresija i da su hrvatski branitelji istinski antifašisti, a ovi koji sebe nazivaju

antifašistima, zapravo su “crveni fašisti”. Churchill je svojedobno rekao da će se najveći fašisti u budućnosti zvati antifašisti. To su upravo oni koji se danas u Hrvatskoj pozivaju na navodni antifašizam, a sigurno su navijali da Milošević pobijedi devedesetih.”

Imamo vlast i oporbu koje su se zapravo ujedinile - smatra akademik i dodaje: - Imamo srpsko-hrvatsku koaliciju, a to govore i mnogi drugi... Ja namjerno kažem srpsko-hrvatsku, a ne hrvatsku-srpsku. jer zna se da je na čelu te koalicije ipak Pupovac! Svaka čast Srbima, oni su uspjeli u tome da hrvatska vlast i oporba sprovede velikosrpski ‘Memorandum 2’ SANU-a.”

Glas za Kolindu je glas za Plenkovića - rečeno je u emisiji, ali je iznijeta još jedna teza: - Glas za Kolindu je glas za Milanovića, zato jer ga ne može pobijediti!

Na izborima prije pet godina akademik Pečarić je podržavao Kolindu Grabar-Kitarović, ali ga je razočarala zbog ograđivanja od pozdrava 'ZDS' i dovođenja Vučića u Zagreb. Akademik smatra da je to učinila pod snažnim pritiskom izvana: - Kolinda je Vučića dovela baš u trenutku kada je Srbija u New Yorku napravila veliku antihrvatsku izložbu o Jasenovcu. Ona nije dobila pritisak izvana. To je blago rečeno, to joj tepate... Ona je dobila naređenje koje mora izvršiti i dovela je Vučića u Hrvatsku! I danas govori da bi ga opet pozvala!

AKADEMIK PEČARIĆ PODRŽAVA ŠKORU!

Akademik Josip Pečarić zahvalio se u Bujici predsjednici što je i njega nazvala “marginalcem”: - Iako se ne osjećam marginalcem, ja sam se zahvalio kada je ona to rekla. Bez obzira što je bila u Trilateralu, ona je tu i tamo pokazivala neke mrvice suverenističke politike i nadao sam se da ćemo je ipak uspjeti dobiti na našu stranu. No, kada mi je zamjerila što smo peticijom branili Thompsona i ‘ZDS’ i kada je to nazvala “provokacijom”, sve je postalo jasno. Od tada je počeo napad na mene, moju obitelj i moj rad.

Jedan od najcjenjenijih hrvatskih akademika sada podržava dr. Miroslava Škoru: - Normalno da ću podržavati čovjeka kao što je Škoro! Sve što sam postigao iz matematike kao znanstvenik, postigao sam svojim talentom. Škoro je također sve u svom životu postigao svojim talentom. On je doktor znanosti i to je njemu jedna od puno stvari u kojima je također bio uspješan, a meni je to prevažno. Imate Kolindu Grabar-Kitarović koja pokušava doktorirati i to kao predsjednica! To je sramotno. A da ne spominjem kod kojega druga i na kojem fakultetu...

Akademik nije ostao dužan niti jugoslavenskoj ljevici, pa je Titove komuniste optužio za prodaju njegove rodne Boke Kotorske Crnoj Gori: - Boku je Crnogorcima prodala Komunistička partija!

MILANOVIĆ SVOJE ZLOČINCE ŠTITI, A MI NAŠE JUNAKE ZATVARAMO!

"Pohvalio" je Zorana Milanovića zbog 'Lexa Perković': - Milanović se boro za svoje zločince, a mi svoje generale šaljemo u zatvor. Nemojte misliti da je on lošiji od nas, on je bolji za svoje! On se bori za njih, za udbaške zločince... A mi svoje heroje, junake kakve svijet nikada nije vidio, koji su stvorili državu, unatoč protivljenju najvećih svjetskih moćnika, mi njih zatvaramo, zato što oni koji su podržavali fašističku agresiju na Hrvatsku to traže od tzv. hrvatskih vlasti.

Akademik Pečarić je u svjetskih Top 10 matematičara, ima najviše objavljenih znanstvenih radova od svih naših akademika, no politika mu je strast i zbog publicistike ima velikih problema. Angažiran je na Matematičkom institutu moskovskog sveučilišta RUDN, ali ne i u Hrvatskoj: - Istina je da mi se cijeli život zatvorio u krug. Moj tata je bio u zatvoru za vrijeme komunizma. Majku su mi ucjenjivali da će joj dati posao, ako se odrekne oca, a trebalo je nas troje prehraniti... Nije ga se odrekla i godinu dana morali smo živjeti bez ikakvih primanja. Danas je i moja

kćerka izgubila posao zbog mene, a njezin odvjetnik Hodak je rekao da se to ne bi dogodilo da se odrekla oca... Na Filozofskom fakultetu za nju nema mjesta.

Jedan od razloga zbog kojeg je kćerka akademika Pečarića izgubila posao na zagrebačkom Filozofskom fakultetu, bilo je njegovo otvoreno protivljenje primanju Ive Goldsteina u HAZU: - Bila bi strašna sramota da je Ivo Goldstein postao akademik! Jedan poznati povjesničar tada mi je rekao da sam spasio Akademiju, jer da smo primili Goldsteina, postali bi 'Akademija redikula'.

Akademik Pečarić osudio je u emisiji napade na riječkog vjeroučitelja Marina Miletića. Drago mu je što je popularni vjeroučitelj podržao nezavisnog predsjedničkog kandidata Miroslava Škoru, što su u Rijeci zabilježile kamere Bujice: - Učiteljsko zanimanje u Južnoj Koreji je najcjjenjenije zanimanje. Mnogi sa znanstvenih fakulteta tamo prelaze na učiteljske fakultete. Južna Koreja cvijeta zato što djecu uče najbolji. No, nas ne zanima južnokorejski model, mi smo bliži Sjevernoj Koreji.

CIJELU EMISIJU POGLEDAJTE OVDJE:

<https://youtu.be/38PEk7Jpx4>

ZA 2 DANA PREKO 29,000 PREGLEDA

<http://glasbrotnja.net/akademik-pecaric-bujici-predsjednicki-izbori-ce-biti-dvoboj-skore-plenkovica/>

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/19233-akademik-pecaric-u-bujici-predsjednicki-izbori-ce-biti-dvoboj-skore-i-plenkovica>

PODCAST VELEBIT – AKADEMIK JOSIP
PEČARIĆ:
**GAZDA JE VEĆ IZABRAO TKO ĆE BITI
PREDSJEDNIK HRVATSKE**

Autor

Dinko Dedić

-

3. siječnja 2020.

862

Gost u Podcastu Velebit je akademik Josip Pečarić.

- ▶ Bira li i ovaj puta Hrvatska ‘manje zlo’?
- ▶ Tko je ‘gazda’ koji određuje izbore u Hrvatskoj?
- ▶ Što je manje zlo, Kolindin srdačni doček četnika Vučića, hrvatske branitelje nazvati marginalcima, ili po noći stavljati ćirilične ploče u Vukovar i slati specijalce na branitelje?
- ▶ Škoro predložio svojim biračima da ne zaokruže niti jednog kandidata u trenutku kada Milanović, prema anketama vodi tri posto. Pomaže li time Milanoviću da dođe na vlast?
- ▶ Plenković ponavlja “Glas za Škoru je glas za Milanovića”. Bi li se Škoro dogodio da je Plenković obavio posao prvog čovjeka HDZ-a onako kako treba?
- ▶ Zoran Milanović tvrdi da su na branitelje na Markov Trg poslani žene od 60 kilograma. Je li to seksizam?
- ▶ Što misli Milanović o Tuđmanovoj pomirbi kada kaže ‘Mi ili oni’?
- ▶ Je li antifašizam, na koji se oba kandidata za predsjednika pozivaju, kompatibilan sa hrvatskim suverenizmom?
- ▶ Ako antifašizam u Hrvatskoj znači primijenjenu politike prava pobjednika na odmazdu, progon i istrijebljene hrvatskog naroda, kakve predsjednike onda Hrvati biraju?

- ▶ Je li nezavisna hrvatska država nastala nasuprot te i takve platforme antifašizma?
- ▶ Jesu li zapravo jedini pravi antifašisti hrvatski branitelji?
- ▶ Kako antifašisti, bilo lijevi, bilo desni mogu ostvariti stabilnost i razvoj hrvatskog naroda i države na političkoj ideji njegovoga uništenja?
- ▶ Jesu li nezavisna Hrvatska i antifašizam nemoguća kombinacija?
- ▶ Jesu li Kolinda G. Kitarović prije pet godina i ova danas, u političkom smislu ista osoba?
- ▶ Kako ljudi, političari intelektualno i ideološki stasali s mentalno ograničenim idejama komunizma i jugoslavenstva, mogu biti zagovaratelji slobodne hrvatske države?
- ▶ Može li Hrvatska izgubiti na ovim izborima?

MOJ KOMENTAR: Zanimljivo je da je u razgovoru bio bitan članak:

ZVONIMIR HODAK: Ne dozvolimo da naši hrvatski komunisti izgube od jugoslavenskih i srpskih komunisti

<https://glasbrotnja.net/zvonimir-hodak-ne-dozvolimo-da-nasi-hrvatski-komunisti-izgube-jugoslavenskih-srpskih-komunista/>

Naime ja sam zapamtio dio o srpskim komunistima, a g. Jurič o jugoslovenskim. Vidim da ih je g. Hodak stavio zajedno. Dakle bili smo u pravu i g. Jurič i ja, a sve me to podsjetilo na onu tvrdnju Tanje Torbarine kako je najveća velika Srbija bila Jugoslavija.

S obzirom da vidim da se gđa Grabar Kitarović uspoređuje s Orbanom (Dujmović u Hrvatskom tjedniku) predlažem da svi oni koji misle da sam pogriješio u svojim razmišljanjima jednostavno zatraže da ih skinem sa svoje liste.

Josip Pečarić

<https://projektvelebit.com/podcast-velebit-akademik-josip-pecaric-gazda-je-vec-izabrao-tko-ce-bit-predsjednik-hrvatske/>

<http://dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/19634-podcast-velebit-akademik-josip-pecaric-gazda-je-vec-izabrao-tko-ce-bit-predsjednik-hrvatske>

GOSTOVANJE NA AUSTRALSKOM RADIJU 3ZZZ

U nedjelju 2.2.2020. bio sam gost hrvatskog programa australskog radija 3zzz. Razgovarao sam s tamošnjim urednikom g. Petrom Gelom.

Pitao sam ga kako možemo na Internetu odslušati taj razgovor. Odgovorio mi je:

Našu emisiju možeš poslušati kad otvoriš..www.3zzz.com.au

Kad otvoriš stranicu na lijevom prozoru piše Listen to a show.. Odaberi Croatia, vidi datum nedjelja 02 veljače 2020, program ide od 8-9 na večer i od 9-10..Tamo možeš čuti cijeli naš program kao i Tvoj cijenjeni razgovor.

Dotakli smo se mnogih tema. Australskim Hrvatima je Hrvatska uvijek u srcima i uvijek se rado sjetim mojih odlazaka tamo. O tome sam i napisao knjigu *Pronađena polovica duše / Deset godina s Australskim Hrvatima*, Zagreb, 2002.

Najavili smo i skori izlazak iz tiska engleskog prijevoda knjige: J. Pečarić, S. Razum, *Razotkrivena Jasenovačka laž*, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.

Zahvala za to ide našem sjajnom publicisti g. Damiru Borovčaku, koji je organizirao i prijevod prethodne knjige g. Igora Vukića *Radni logor Jasenovac*.

Zapravo je povod tiskanja i naše knjige bila hajka koju su u RH vodili svi oni koji podržavaju ili su miljenici srpsko-hrvatske koalicije na vlasti u Hrvatskoj.

Nije napadnut samo Vukić već je smijenjena i urednica HTV-a Karolina Vidović Krišto zato što su pozvani sam Vukić i prof. dr. sc. Hrvoje Klasić poznati zagovornik srbo-komunističke paradigme u hrvatskoj povijesti. Poznato je da se Klasić uplašio i nije došao, a onda im je bila kriva gđa Vidović Krišto.

Naravno, i naša knjiga je izazvala pristojnu pozornost pa je u nizu tiskovina i u zemlji i van nje tražena zabrana samog promoviranja iste.

O tome se još uvijek govori. Evo jednog pitanja i odgovora iz razgovora s prof. dr. sc. Ivom Bancem:

Crkvi se dosad zamjeralo da sudjeluje i u promociji publikacija koje negiraju holokaust i zločine u Jasenovcu?

Meni takve publikacije nisu poznate. Ako mislite na knjige Vukića, Pečarića i Razuma, nije riječ o crkvenim publikacijama premda su one bile predstavljene i u crkvenim prostorima. Pored toga, što je mnogo važnije, do istine nećete doći potiskivanjem bilo koje publikacije, bez obzira na to je li riječ o Pečariću ili Goldsteinu. Uostalom, Crkva je pluralna ustanova, u kojoj su u proteklom stoljeću zastupane mnoge opcije – od onih koje je predstavljao mons. Jozef Tiso do onih koje je sa strojnicom u ruci zagovarao isusovački guerrillero p. Camilo Torres Restrepo.

<https://www.vecernji.hr/vijesti/ivo-banac-i-dalje-se-relativizira-zds-koji-je-izmislio-pavelic-1298124>

Zapravo sam se i u emisiji zapitao koliko su Srbi u Hrvatskoj, dakle pripadnici naroda koji je izvršio fašističku agresiju na njihovu domovinu Hrvatsku, mogli popraviti svoj položaj da su prihvatili svojevremenu sugestiju tadašnjeg novinara njihovih novina „Novosti“ da svoje spoznaje o logoru Jasenovac tiskaju oni. Dakle razgovarali smo o g. Vukiću, koga je nedavno spomenuo i dr. sc. Damir Pešorda:

Kada bih u suvremenoj Hrvatskoj trebao izabrati Hrvatinu, to jest normalnog političkog Hrvata - onda bi mi prvo na um pao netko kao Petar Mitrikeski. Ili Zlatko Hasanbegović. Ili Peđa Mišić. Ili Igor Vukić. Po svemu različiti ljudi, osim po odnosu prema Hrvatskoj. Koju, kranjčevićevski rečeno, boljim pojmom grle Hrvatsku od etničkih Hrvata i katolika.

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/vai-prilozi/p-r/peorda-damir/33395-d-pesorda-hrvatine.html>

Danas je g. Vukić predsjednik *Društva za istraživanje trostrukog logora Jasenovac*, koje je i izdavač naše knjige.

Društvo mi je dalo potporu i povodom hajke na mene zbog Peticije ZDS kojom smo 2015. branili Thompsona i “Bojnu Čavoglave”. Kao slučajno su od tada problem postali i članovi moje obitelji i moj znanstveni rad, svjetski priznati matematički časopisi itd. Desetak knjiga sam napisao o tome, a jedna je nastala i zbog nevjerovatnog prozivanja u Hrvatskom saboru od Glavnog tajnika HAZU zbog Peticije ZDS.

Nedavno sam pisao o problemima koje je imao Član suradnik HAZU prof. dr. sc. Mario Grčević:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/19888-predsjednici-o-njenoj-ulozi-u-napadu-na-fakultet-hrvatskih-studija-i-novinara-marka-jurica>

Dakle, na prof. Grčevića pokrenuta je hajka i zbog toga što mi je dao potporu zbog te hajke na mene povodom ZDS. Očito drugačiji pogled na etičnost od onoga koji je HAZU prije par godina manifestirala u HAZU, zar ne?

Istina, odmah poslije prvih napada na Peticiju ZDS slično, zapravo još gore su se ponašali veći dio povjesničara sa Zagrebačkog Filozofskog fakulteta. O tome se tada doznalo zahvaljujući prof. Bancu.. O tome je pisao poznati kolumnist i vrhunski odvjetnik Zvonimir Hodak:

Oni su bili zauzeti svetom borbom Filozofskog faksa protiv krucijalnog problema RH – pokličem ZDS. Povijesničari s Filozofskog fakulteta ističu u svom proglasu da bi potpisnike peticije ZDS znanstvenike, sveučilišne profesore i akademike trebale ocijeniti nadležne institucije. Vjerojatno su se sa sjetom sjetili partijskih ćelija, gradskih komiteta, SUBNORA i kaznenih sudova bivše Juge. Drugovi se digoše na zadnje noge! K'o u idilično doba, recimo, sedamdeset i prve godine. Kažu drugovi: “U ovom slučaju to bi značilo da su potpisnici ove peticije trebali podastrijeti primjere uporabe ovog ustaškog pozdrava prije pojave ustaškog pokreta. Budući da to nisu učinili, odstupili

su od temeljnih načela znanstvenog rada i time doveli ne samo svoj ljudski nego i znanstveni kredibilitet u pitanje. U tom ćemo smislu predložiti njihovo isključenje iz svih strukovnih udruga hrvatskih povjesničara“. Kako iza ovog ljevičarskog pamfleta nije stao prof. dr. Ivo Banac, za očekivati je da će prijava protiv njega ići izravno vojnom sucu Ivanu Fumiću, a ostale potpisnike trebalo bi “prevaspitati“. Bože! 2015. g., a recidiv komunizma je galvaniziran u glavama “hrvatskih povjesničara.“ Radi se o 30-ak profesora na čelu s predstojnikom Odsjeka za povijest **dr. Tvrtkom Jakovinom** i glavnim režiserom hajke **Hrvojem Klasićem**. Evo ljudi koji, zahvaljujući nikad provedenoj lustraciji, još žive u sferi javne i svake druge osude svih onih koji ne misle kao oni. **Dr. Damir Agić, dr. Neven Budak, dr. Ivo Goldstein, dr. Ivica Prlender, dr. Borislav Grgin, dr. Iskra Iveljić, dr. Bruna Kuntić Makvić, dr. Mirjana Matijević-Sokol, dr. Nenad Moačanin, dr. Drago Roksandić, dr. Mario Strecha, dr. Božena Vranješ-Šoljan** i da ih ne nabrajam baš sve. Nije sporno što drugovi i drugarice imaju svoj stav. Skandalozno je što ljevičarske perjanice s jednog u suštini neokomunističkog faksa odmah traže isključenje neistomišljenika iz svih strukovnih udruga te dovode u pitanje kako njihov znanstveni tako i ljudski kredibilitet. To su nasljednici i sljedbenici Mladena Zvonarevića koji je sedamdeset i prve javno, zajedno s Jožom Horvatom i Gustavom Krklecom, tražio zatvaranje studenata i svih onih koji su potpisali Deklaraciju o nazivu i položaju hrvatskoga književnoga jezika. Za razliku od tih idiličnih vremena, danas kriptokomunisti mogu pucati samo na osobni i znanstveni kredibilitet te tražiti: “van s njima iz svih strukovnih udruga“. I tako drug do druga, eto nam povijesna udruga!

<http://www.dnevno.hr/kolumnisti/zvonimir-hodak/i-hitler-nas-je-gledao-829552> Kao što vidimo tada se kao nepodoban pokazao dopisni član naše akademije dr. Ivo Banac pa se on još tada morao pravdati:

"U vezi s izjavom povjesničarskih udruga o kojoj sam pisao prošlog tjedna, Novi list (6. rujna) objavio je članak novinara L. Tomičića u kojemu se tvrdi da sam jedini na Odsjeku za povijest bio protiv ove izjave. Činjenica je da je uz izjavu od oko 35 anketiranih (u nekim mailovima ima ih više, u nekima manje) 17 bilo za, dodatna 3 s rezervama oko pojedinih točaka, 1 protiv, a 15 se nije izjasnilo. Kao uvijek, poluinformacije su specijalitet ideologiziranih medija i njihovih suflera."

<http://www.jutarnji.hr/kako-unistiti-palmiru/1414740/>

O tome smo razgovarali i na Radiju 3zzz. Zapravo bit će zanimljivo je li našoj Akademiji takav stav i zahtjev na izbacivanje povjesničara iz strukovnih udruga nešto pozitivno, tj. hoće li netko od spomenutih postati i akademik. Sve bi to bilo sukladno sa spomenutim napadom na nas pokretače Peticije ZDS u Hrvatskom saboru. Pogotovu sada kada znamo da je nedavno na sudu dano za pravo Thompsonu i „Bojni Čavoglave“, dakle svima nama na koje je pokrenuta hajka i koji do danas imamo probleme zbog toga.

Naravno ima danas u RH onih koji imaju mnogo više problema zbog borbe za hrvatske interese. Govorili smo i o novinaru Marku Juriću

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/komentari/d-dijanovi/33492-d-dijanovic-je-li-za-hrvatsko-pravosude-cetnistvo-zastite-vrijedno-pravno-dobro.html>

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/vai-prilozi/p-r/peorda-damir/33489-d-pesorda-protuhrvatski-kontinuitet.html>

<https://projektvelebit.com/smicanje-ustasa-prvi-dio/>

<https://projektvelebit.com/smicanje-ustasa-drugi-dio/>

I o smijenjenom direktoru gimnazija Krešimiru Mihajloviću:

<http://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/19980-nastavak-muke-prof-kresimira-mihajlovica-senzacionalna-sudska-trakavica-jos-uvijek-traje>

<http://www.dragovoljac.com/index.php/razno/19994-mladen-pavkovic-sramota-i-dalje-mu-sude-zbog-slika-gotovine-i-markaca>

Naravno, razgovarali smo i o drugim temama kao što je veličanje komunističkih simbola, vidjeti npr.

<https://narod.hr/hrvatska/podcast-davor-dijanovic-rijecki-crveno-transvestitski-festival-nekulture>

<https://narod.hr/hrvatska/barbara-jonjic-meni-je-petokraka-u-rijeci-zapravo-simbol-toga-kako-ja-svoje-vlasti-zaprave-neman>

Ali i o nedavnim predsjedničkim izborima. Ponovo sam naglasio kako je jedino Miroslav Škoro ukazivao na fašističku agresiju Srbije u Domovinskom ratu, dok se drugi glavni kandidati ne usude koristiti ni riječ „agresija“. Zato treba spomenuti da danas, slično Škori, govore i na nekim portalima koji ga nisu podržavali tijekom kampanje. Zato pogledajte portal narod.hr spominje „**nacističku** paradržavu **takozvanu Republiku Srpsku Krajinu**“:

<https://narod.hr/sport/napustio-hrvatsku-nakon-sloma-nacisticke-krajine-vucicev-tabloid-o-nogometasu-rodenom-u-kninu-koji-tvrdi-kako-se-rodio-u-srpskoj-dalmaciji>

Josip Pečarić

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/20063-gostovanje-na-australskom-radiju-3zzz>

POMOZI SIROTU NA SVOJU SRAMOTU!, 3.

Prvi iz tekstova s ovim naslovom bio je napisan u povodu komentara Damira Borovčaka. O njemu sam napisao knjigu: J. Pečarić, *Damir Borovčak u mojim zapisima*, Zagreb 2022. str. 224.

Prvi tekst u knjizi je o AMAC-RB mreži, preko koje smo se upoznali još krajem prošlog stoljeća.

Jedan od tih prijatelja o kojima sam pisao u tom tekstu mi se i sada javio:

Subject: *Re: Fwd: POMOZI SIROTU NA SVOJU
SRAMOTU!,,(ODGOVOR DAMIRU BOROVČAKU)*

Date: *Wed, 3 Jan 2024 15:29:30 -0500*

From: *Bobo Mostarac*

To: *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

*Poštovani akademiče Josipe Pečariću,
Vrlo mi je žao kako Vi svoju dragocjenu energiju i svoje
dragocjeno vrijeme trošite na ovu našu, nažalost postojeću
korumpiranu birokraciju u društvu i to na najvišem znanstvenom
nivou.*

Ali vidim, kako je i ovo jedan vrlo značajan vid borbe za Lijepu našu, da bude još ljepša i bolja, gdje ste Vi već puno toga učinili sa svojim pisanjem i dokazivanjem istine u našoj bližoj i daljnjoj povijesti.

Razlog ovog moga javljanja je što i ja volim svoju Domovinu, Lijepu našu i želim da bude još bolja i ljepša!

Sretna Vam nova 2024-ta godina!

Uz srdačne pozdrave, želim Vam i Vašoj obitelji, dobro zdravlje i još mnogo znanstvenog i povijesnog pisanja!

Slobodan Markić, dipl. ing.

Ono što mi je posebno zanimljivo iz tog teksta je što sam pisao o jednom od nas koji nas je napustio još 2008., a s kojim sam se samo jednom susreo:

Branko Stančić, dipl. ing. Brodogradnje (str. 42-43) (1928.-2008.), svestrani domoljub iz brojne hrvatske obitelji.

Uljanikov inženjer, glavni konstruktor i dizajner; nadzornik na Lloyd's Register of Shopping , dugogodišnji profesor na International Maritime Academy u Trstu,

Jedan od graditelja sportske jedrilice Šljuka (snipe), od 1981. međunarodni sudac za jedrenje, predsjednik Hrvatskog jedriličarskog saveza. Podpredsjednik Hrvatske katoličke demokratske unije – HKDU 1999., kandidirao se za predsjednika na unutarstranakim izborima. Pratio je političku scenu i već devedesetih bio jako zabrinut zbog stranih utjecaja (Soros. Bildt) na hrvatsku sudbinu.

Zauvijek mi je ostao u sjećanju njegov zadnji e-mail. Branko mi je napisao: „Joško Ti si ostao jedini u koga se nisam razočarao“. Nisam shvatio da mu se bliži kraj i da je zbog toga tako nešto napisao.

Inače prijatelji su itekako važni u životu. Uvijek je dobro kada izgubiš prijatelje koji Ti to zapravo nisu jer su to iz interesa. A meni se poslije mog prvog od ovih tekstova vratio jedan koji je

kao domoljub bez ikakve naknade mogao svoju struku iskoristiti u svom domoljubnom rad praveći sjajne korice za moje knjige. Obično bih „Elementu“ slao njegov PDF gotovih korica i PDF teksta. Tako sam plaćao samo tisak. Prijatelj se znao našaliti i da kad mene zatvore sa mnom će i njega. A onda je naglo prestao. Sada sam doznao zašto. Njegove zadnje korice su imale grješku. Oni nisu uradili ono što su trebali – isprintati jedan primjerak i provjeriti, pa javili ili meni ili njemu za grješku, već su odmah isprintali za cijelu nakladu. Kada su vidjeli da postoji grješka tražili su da štetu nadoknadi on.

Umirovljenik s malom mirovinom morao je pozajmiti novac da plati 'svoju' grješku. Tek sada je shvatio da ja uopće nisam znao za to, a i zašto bi uopće pomagao Elementu radeći bilo šta za njih.

Jedan prijatelj mi se vratio. A doznao sam koji od navodne moje znanstvene obitelji su to samo iz interesa. I jedno i drugo je veliki dobitak.

Prijateljima koji već godinama prate moj rad već je očito jasno o čemu se radi. Obećao sam cijelu prepisku s mojom lažnom djecom objaviti u knjizi. Međutim, ne mislim da je to potrebno. Već sam previše vremena potrošio na ljudima kojima nisam trebao omogućiti to što imaju, da bih uopće nastavio o njima. Osim toga obećan mi je i nastavak. Zato mislim da ovaj tekst bude zadnji u ovoj knjizi kola će sadržavati ove dosadašnje tekstove, ali i ova pisma koja sam obećao

Subject: Prijedlog

Date: Sat, 23 Dec 2023 02:05:31 +0100

From: Neven Elezovic <neven@element.hr>

*To: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>, Ivan Perić
<iperic@pbf.hr>, Sanja Varosanec
<sanja.varosanec@gmail.com>, Mario Krnić
<mario.krnic@fer.hr>, Ivo Elezović
<ivo@element.hr>*

*Dragi Joško,*²

(...)

Subject: *JMI davno i MIA danas*

Date: *Wed, 27 Dec 2023 10:05:34 +0100*

From: *Neven Elezović <neven@element.hr>*

Reply-To: *neven@element.hr*

To: *nejednakosti@googlegroups.com*

<nejednakosti@googlegroups.com>

(...)³

² Pišem ovu poruku samo tebi, a pred svjedocima. Molim te nemoj je slati ni na kakve liste. Pišem jer vjerujem da još uvijek možemo vratiti se u normalu, barem smatram da je moja kršćanska dužnost to pokušati. Tvoje djelovanje prema grupi otišlo je predaleko. Ucjenjivanje nemoćnih nije nešto čime bi se trebao ponositi. Ti ljudi nisu ničim krivi za nastalu situaciju. Ostavi ih na miru.

Što se mene tiče, počastio si me svim mogućim epitetima, izdajica, lopov, lažov, gad. Sve to mogu oprostiti, pa možda i zaboraviti. Tvoji se argumenti odnose na situaciju od prije 12 godina koju sam ja poprilično zaboravio i na recentnu, koju je lako objasniti. Optužuješ me za prijevaru i lopovluk u prošlosti kad sam te pri fiktivnoj prodaji JMla opljačkao.

Nakon temeljite pretrage uspio sam pronaći arhivu svih mailova iz 2011 i 2012 godine. Kao da sam se vremeplovom vratio u neka sretnija vremena. Sve što si mi imputirao sad mogu argumentirano pobiti. Zato te molim, prestani raditi štetu sebi i drugima.

Već je duboka noć, pišem na mobitelu i sad ću prekinuti. Nek sutra (danas) bude bolji dan.

Pozdrav svima, Neven

³ A.S. Vidim da je danas na mail grupe stiglo novo opširno pismo. Ovo je pismo napisano jučer i ne referira se na ono što je napisano u tom današnjem pismu.

Dragi Svi,

Uz jedno kratko javljanje, ovo je prvi mail koji šaljem grupi. Pokušao sam s nekoliko privatnih, ali odustao kad su i oni postali javni, ne mojom željom. Znam da s akademikom Josipom Pečarićem (u nastavku JP) nema smisla polemizirati, jer ne sluša tuđe argumente i odgovara na neuljuden način. Zato smisao ovog pisma nije rasprava s njim, već informiranje Vas koji ste uvučeni u sukob.

Žalosno je sve ovo kroz što prolazimo. Ispričavam se svima koji su u to upleteni ne svojom voljom ili djelovanjem već kao kolateralne žrtve. S obzirom na najave onog što slijedi, odlučio sam ipak napisati ovaj mail. On bi trebao biti mnogo dulji, jer za sve što ću napisati imam potvrdu u već prije napisanim dokumentima (mailovima). Ali, jasnoće radi zadržat ću se samo na najvažnijim stvarima. Dulja verzija će ugledati svjetlo dana bude li za nju stvarne potrebe.

Bit sukoba odnosi se na dvije situacije, jednu od prije 12 godina s kojom većina Vas nije niti bila upoznata i druga recentna od ove jeseni. Prva se tiče najviše časopisa JMI. Časopis MIA pokrenut 1998. godine, a JMI i OaM 2007. godine. Glavni urednici u JMI su nominalno bili akademik Josip Pečarić (u nastavku JP) i Alois Kufner. Uredništvo je organizirao JP na inicijativu nekog drugog nakladnika. Radi razmimoilaženja s tim nakladnikom (detalje ne znam) JP je ponudio Elementu da on bude izdavač. Ponuda je prihvaćena. Časopis je bio u statusu Open Access, ali bez naplate izdavanja. Nakon samo četiri godine dospio je na SCIE i CC listu, čak i bez naše inicijative (tada je to bilo moguće).

Dana 15.9.2011. grupacija Hindawi preko svog urednika/zastupnika Paula Petersa šalje Elementu ponudu za kupnju dvaju časopisa: JMI i OaM na iznos od 300.000 \$. Tu sam ponudu odbio s obrazloženjem koliko bi to za nakladnika bilo nepoželjno. Nedugo nakon toga stiže nova ponuda, samo za JMI, na iznos 250.000 \$. U tom trenutku razgovaram telefonski s JP i 5.10.2011. šaljem mu mail s prvom odbijenoj ponudi i mail s drugom koja je tek poslana. JP odgovara da je on svakako za prodaju obrazlažući to potrebom kupnje stanova svojim kćerkama (radilo se valjda o nužnom udjelu za kredit, detalje ne znam). Imajući u vidu tu želju, način nastanka JMIA i ukupno djelovanje JP u našoj grupi, složio sam se tim i onda smo u nizu mailova ispitivali/istraživali najbolje mogućnosti. Dogovor je bio da se

dobivena svota podijeli 50% Elementu, 50% JPu. Taj se dogovor odnosio samo na trenutnu situaciju i na časopis JMI.

Važno je spomenuti da sve objede o ponudi na 500.000 ne znam čegai mojoj krađi 50% dogovorene svote, umanjenu zbog PDVa ili o tome da sam ja JPu naplatio nepostojeći porez (sic!), nisu istinite. O tome sam nažalost imao prilike čitati sad, 12 godina nakon obavljenog posla a nikad prije. Iz svakog odnosa JPa prema meni za vrijeme prodaje a onda tijekom svih godina od tada, nisam mogao nazrijeti da je bilo nesporazuma. Također, prva ponuda se odnosila na JMI i OaM, a ne na MIA i OaM. Ja sam to bio zaboravio, no iz arhive mojih mailova sad to jasno vidim.

Nakon dubljeg razmišljanja, odustao sam od ideje prodaje časopisa. To sam priopćio JPu. Umjesto prodaje, prebacili smo JMI na Open Access s plaćanjem, a ja sam se obvezao JPu isplatiti istu svotu koju bi dobio od Hindawija.

Hindawi je uvjetovao da sav biznis ide preko Elementa, želeći zaštititi svoja prava jer je nominalni vlasnik časopisa Element. Stoga je početna pozicija JPa novac od 125.000 \$ na računu Elementa. Ja sam istraživao najbolju mogućnost za izvlačenje tog novca iz firme. Objasnio sam JPu da je najjeftiniji način podizanjem dobiti iz firme i/ili preko autorskog honorara. Zapravo, treća mogućnost nije niti postojala, jer nije bilo pravnog pokrića. Za prvi način nema nikakvog ograničenja, za isplatu autorskog honorara da, jer mora imati vjerodostojno pokriće. U tom kontekstu je dogovorena i učinjena isplata. 125.000 \$ u tom trenutku je vrijedilo oko 716.000 kuna. Za podizanje novca državi se mora platiti porez od 32%. To daje ukupnu svotu 486.880 kuna. Jedan dio (49.000 kuna) isplaćen je preko autorskog honorara i ukupna isplata je iznosila 450.000 s mog računa i 49.000 s računa firme.

U tom trenutku, kao ni 12 godina nakon toga, nikakvih primjedbi na učinjeno nije bilo. Ja sam o ovome šutio i praktički nitko drugi nije bio upoznat. Htio sam zaštititi JPa od komentara bilo koje vrste. Nekoliko godina kasnije, rekao sam o tome dvjema osobama koje, siguran sam, nisu širile tu priču. Primjerice, glavni urednici Elementovih časopisa su to saznali tek prije dva tjedna.

Posjedujem originale dvadesetak mailova koji potvrđuju ove činjenice. Jedan dio dogovora (primjerice, moja odluka da odustajem od prodaje) išao je telefonom ili u četiri oka i ne može se reproducirati.

Sve isplate su završene tek u svibnju 2012 jer ni meni nije bilo lako prikupiti gotovinu u to doba, pred kraj školske godine. Važno mi je napomenuti da nikakve prodaje JMIA nije bilo pa time ni zarade. Za JPa je efekt bio identičan situaciji da je JMI prodan Hindawiju. To ga naravno nije sprječavalo da sve ove godine u stotinama objava govori o JMI kao o svom časopisu. Na to nisam nikad reagirao.

U tom kontekstu treba reinterpretirati meilove u kojima sam nazvan lopovom koji ne plaća porez, izdajicom koji krade od drugog i ne poštuje dogovor.

Sad se prebacujem na recentno razdoblje, od lipnja 2023. Tad smo odlučili da OaM i MIA prelaze u sustav s naplatom. Elementu je postalo neizdrživo financirati izdavanje časopisa. S izuzetkom osam godina od 2009. do 2015., kad je stizala potpora Ministarstva, u svim ostalim godinama časopisi OaM i MIA nisu imali nikakvih značajnijih prihoda. Sam JP je u mnogim svojim pismima/objavama povezivao gubitak potpore ovim časopisima sa svojim političkim djelovanjem. Naravno da mu to ja nisam nikad spomenuo ili zamjerio, ne zamjeram ni sada. Zgodno je znati mogući razlog ukidanja potpore (iako ja u to osobno ne vjerujem).

Gubitak tih časopisa kroz svo vrijeme izlaženja, uključivo i razdoblje potpora, kreće se iznad 300.000 Eura. Taj se gubitak pokrивao iz ostalih sredstava Elementa, a uglavnom od mojih autorskih honorara. Čak i s приходima od JMIA (koji ne bi trebao biti dio ove priče jer je prodan), nismo mogli pokrivati troškove.

O prelasku na novi sustav informirani su svi glavni urednici telefonski, pa i JP. O tome nije bilo nesuglasja.

Ovaj sukob s JP nije uzrokovan situacijom od prije 12 godina, ma koliko je JP nastojao reinterpretirati u drugom svjetlu. Razlog je događanje u proteklih mjesec dana, a sve nakon smrti gđe Ankice (jer je i taj tužni događaj dovođen u vezu s mojim ponašanjem).

Dana 25.11.2023. primio sam od JP mail u kojem doslovno piše. Citiram: "Nevene, Ovi su izgleda ipak zainteresirani za MIU

Ponudili su 200k USD pa sam ih otkantao i odmah ali ne odustaju. :) Pozz"

U mailu je bila ponuda za kupnju MIE u iznosu od 200.000 \$ od meni nepoznate nakladničke kuće, negativan odgovor JP s obrazloženjem da smo prije imali veće ponude, i njihov odgovor da ponudimo svoju cijenu.

JP po svom običaju nije napisao što on uistinu želi ili traži od nas. Mislio je da se to podrazumijeva, da svi razmišljaju kao i on.

Ja sam mail prosljedio u Element i u telefonskom razgovoru smo utvrdili da časopis ne želimo prodavati, već potvrđujemo novu izdavačku shemu. Taj sam odgovor poslao na upit JPa 14.12.2023. i tada je počeo napad kojem svi svjedočite. Dakle, jedini razlog za taj napad je odluka da se ne prodaje MIA.

U jednom od novijih mailova JP otkriva: "Svi kojima ovo šaljem znaju za dogovor oko časopisa o 50 posto meni zbog mog ugleda i 50 posto Elementu koji ulaže novac bez obzira na mogući gubitak."

Ja sam jedan od onih kojima se mailovi šalju, pa moram kazati da po prvi put čujem za postojanje ovakvog dogovora. Niti u usmenom, niti u pismenom obliku nikad ga prije nisam vidio. I, neka se zna da Element ne ulaže samo svoj novac jer to još uvijek kod nas odiozno zvuči. Ulaže uz novac i svoje vrijeme, znanje i trud. Recimo, siguran sam da sam u OaM uložio 50 puta više svog vremena nego JP. Za MIA je taj omjer manji, ali još uvijek debelo u moju korist. Koliko su puta više svog vremena uložili drugi urednici/pomoćnici urednika sam Bog zna!

U nekoliko navrata sam nastojao smiriti situaciju šaljući poruke JPu, bez uspjeha. On isključivo želi da se MIA proda, podrazumjevajući da ima pravo na 50 %, bez obzira na sve okolnosti. Zašto bismo trebali prodati časopis koji je identitet te "Pečarićeve škole"? U mnogim je mailovima JP spominjao situaciju sa svojom obitelji, pok. Ankićom koja nije mogla dobiti posao i Gildom koja radi 50% vremena s neodgovarajućom plaćom. Za tu situaciju zaista niti ja niti Element nije kriv, iako nam se to imputiralo. Ja sam u odgovoru JPu zamolio da nagovori Gildu da nam pomogne u uredništvu MIE s 50% svog vremena, jer nam sad treba veća pomoć. (To je bilo prije famoznog 1/2 razvrstavanja). Dobio sam posprdni odgovor uz upit: gdje ste bili osam

godina? Uz to je išao i epitet da sam gad. Vjerojatno smo i pred osam godina trebali čitati misli i izvrnuti se opasnosti da dobijemo neki drugi cinični odgovor primjerice o neadekvatnom poslu. Bilo kako bilo, ova ponuda i dalje ostaje, nitko drugi ne treba trpiti zbog trenutnog djelovanja JPa.

Nije ugodno kad vas netko na koncu radnog vijeka proglašuje izdajicom, lažovom, lopovom, gadom, i čime sve već ne. I to sve poslano s mail adrese Elementa! Nije ugodno čitati kao se na strašan način ucjenjuju njegovi bivši suradnici.

Najprije objavom totalnog prestanka suradnje, a kasnije mnogo perfidnijim zahtjevom za podjelu za i protiv Pečarića. Sve to potpomognutom ucjenom da će se inače njihova imena valjati u blatu njegovih budućih objava! Veliki je ugled JPa! Sad se ti suradnici u jednome danu iz kategorije nesposobnih izdajica promoviraju u odane buduće suradnike. S druge strane, članovi moje obitelji se na najpristojnije mailove zahvale suradnji bivšim editorima vrijeđaju na osobnoj razini. Akademska razina i ugled, nema što!

Na sreću sve je ostalo zapisano. Ja nikome s opcijom 2. ne zamjeram ništa, stavljeni su pred neljudski izbor. Jednako tako niti posebno zahvaljujem ljudima koji se nisu priklonili toj opciji, niti sam ja od njih tražio vjernost. Mogu im se samo još jednom ispričati što su u takvu poziciju dovedeni. Ovo razvrstavanje nije bila moja želja niti bih ikad učinio nešto slično. To mi je nezamislivo. Ne ponovilo se nigdje drugdje. Razumijem da se malo tko usudio napisati nešto u mailovima grupi, jer oni koji su probali apelirati na razum bili su dvostruko popljuvani.

Mogao sam sve podnositi dok je korespondencija bila unutar naše grupe. U obitelji se može to otrpiti. U jednom trenutku (pred desetak dana) rekao sam da mogu oprostiti sve uvrede, pa čak i zaboraviti. Ali onog trena kad to ludilo probije granice naše grupe (a to se već događa) stvar se mijenja. Drugi ljudi ne znaju detalje, nisu informirani ni o čemu. Pogotovo stranci, kojima ime JP zasigurno nešto znači.

JP se brine (svjedoci smo tome) o ljudima svoje grupe, a ja i moja obitelj se brinemo o egzistenciji više od 20 obitelji koje ovise o Elementu. Onaj tko nije prošao kroz takve brige, ne zna što to znači. Kad netko uzima sebi slobodu da javno piše sve što je napisao i da o

Subject: polemika

Date: Wed, 27 Dec 2023 12:05:55 +0100

From: Neven Elezović <neven@element.hr>

Reply-To: neven@element.hr

To: nejednakosti@googlegroups.com

<nejednakosti@googlegroups.com>

Dragi svi,

(...)⁴

tome informira koga god hoće, onda takva ogromna sloboda povlači jednako takvu odgovornost. Odgovornost za izrečeno, za povredu ugleda i časti ljudi koji su oklevetani. Odgovornost za moguću štetu koje poduzeće može imati od takvog djelovanja. Zna se gdje se takva odgovornost preispituje. Bude li se ovo ludilo nastavilo i šteta bude počinjena, vjerojatno ću poduzeti sve korake da se ta odgovornost utvrdi.

Srdačan ali tužni pozdrav svima

Neven E.

⁴ Dobro me je upozorio jedan iskusni prijatelj (nije na ovoj listi): u polemike s JP ne ulazi, samo ćeš se isprljati. Poslušat ću ga. Izgleda da ste svi Vi pametniji od mene jer ste to odmah shvatili. Zato je ovo moje posljednje javljanje. Ako hoćete, mogu Vam poslati originale mailova kojih se JP ne sjeća, ali ne javno preko liste već samo pojedinačno na zahtjev.

Vidim da je započelo slanje mailova na inozemne adrese. To na koncu mora rezultirati preispitivanjem odgovornosti. Iz tih mailova saznajem da sam se htio prestati baviti znanstvenim radom i odustao od napredovanja jer se moja "oblast" zatvorila. JPa sam upoznao na sastancima prvog matičnog povjerenstva devedesetih godina, gdje sam bio jedini izvanredni profesor među ostalim starijim redovitim. Valjda sam tamo bio izabran jer sam imao vremena, s obzirom da sam se odlučio ne baviti se matematikom. Radovi koje sam do tada objavio bili su iz područja (glavna klasifikacija, a ne sporedne): linearna algebra, teorija mjere, funkcionalna analiza, teorija operatora, teorija vjerojatnosti, teorija brojeva, parcijalne diferencijalne jednačbe. Imate

U dosadašnjim tekstovima već sam citirao i komentirao ono što je bitno iz ovih e-mailova.

Cijela moja obitelj godinama komentira ponudu od blizu pola milijuna, a onda bi nekakav porez odnio pola. Ja sam bio šokiran onda kad i od te polovice nisam dobio cijelu polovicu već mi je isplaćeno onoliko koliko bih dobio da plaćam porez kod prodaje Indijcima. Itd. Iako me zanima kako je došlo do toga da ja i moja obitelj povjerujemo u takvu priču, jer je sigurno mi nismo izmislili, a brojke koje se spominju vrte se oko onih koje se danas spominju.

Ali opet je i ta priča postala ključna u cijeloj priči i okrenula se protiv Elezovića.

Kako to?

Kada sam dobio ovu novu ponudu, koja je s obzirom na vrijednosti današnjih valuta ona je praktično istovjetna onoj koju je Elezović prihvatio za JMI, i u svojoj bezgraničnoj dobroti odlučio da je taj časopis ipak u polovici vlasništva moj časopis. Vjerujem da je pomagao bolesnom čovjeku koji je umislio da je nekakvo ime u svijetu znanosti, a stvarno veliko ime u svijetu (izdavaštva) imao je njegov Element.

popis na CROSBiju. Zaista, potpuno zatvorena područja gdje se ništa više nije dalo napraviti.

Da, istina je da sam radeći s nekim drugim JP započeo rad u nejednakostima i da mi je to pomoglo u izboru za redovitog profesora. Jednako tako, mogao sam i ne prihvatiti ponudu za suradnju. No to je bilo neko drugo vrijeme i razgovori su bili drukčiji. Nakon jednog sastanka matičnog povjerenstva predložio sam JPU avanturu izdavanja časopisa i bilo mi je prirodno da onda surađujemo i znanstveno. Ne žalim zbog toga, bila su to dobra vremena.

Zbogom listo za nejednakosti, jedno vrijeme je bilo lijepo biti tu.

Srdačan pozdrav svima

Neven E.

Kako se moja bolest i umišljenost pogoršala poslije smrti moje supruge, vjerujući u priču koju sam izmislio, a cijela obitelj – valjda kao dobru terapiju za moju bolest – prihvatila kao istinu, glatko sam odbio i rekao da nam je ranije ponuđeno mnogo više. A kada su sadašnji ponuđači (nisam uopće ni pokušao doznati što nude oni drugi, a sigurno sam i to mogao) rekli da mi damo svoju ponudu i to prosljedio Elezoviću – tajac! Nije razumio ili mu nije bilo u interesu da zna kolika bi sada bila cijena na tržištu, odnosno koliko bi bilo onih 50% kad bih tražio isto. Nije došao da razjasni što sam mislio, već doznajem za priču kako sam iako nije bilo nikakvog dogovora kad je došla prva ponuda i koju je Elezović glatko odbio, bio za prodaju kod druge jer sam eto bolestan kakav sam bio umislio da postoji nekakav dogovor i imam pravo na 50% i tako koje bih iskoristio za rješavanje stambenih problema svojih kćerki.

Ali pretpostavimo da ja ni tada nisam bio bolestan, a ni da mi se zbog smrti supruge ni sada nije pogoršalo inače teško psihičko stanje.

Da, zašto bih u tom slučaju danas uopće tražio prodaju, kada je ono što sam dobio prvi put on isplatio poslije dvije godine, a s podjelom uplata moje kćerke bi od toga imali koristi stalno. I poslije moje smrti. Vidjeli ste koliko je JMI, koji sam pravio za Indijce, donio po onoj cijeni od prije 12 godina do danas.

Elezoviću je očito to što sam tako glupo htio prodati časopis bio dokaz moje uznapredovale bolesti, kao mojoj bivšoj znanstvenoj djeci, i onako dragi kako jesu pripisali smrti moje supruge, zar ne?

A najveći i bivši prijatelj Perić koji je predlagao takvu podjelu da ostane naš časopis, nije razumio kad sam mu objašnjavao da to i sam Elezović zna, ali nije ponudio već je prešutio i nije došao da razgovaramo.

Da, Elezović kao dobar čovjek, kao i kada mi se smilovao i pomogao u kupovini stanova, i sada je znao što je bolje za mene i za moje kćerke. S obzirom da moja kćerka ima po Scopusu H-

indeks samo 13, a on mnogo veći 15 njemu je očito da je njoj i ta polovica plaće previše, ali bi on ipak kao dobar čovjek stavio na papir naš dogovor, pa da tako pomogne i njoj i mojim unucima. Ali moje inzistiranje na prodaji je toliko sumnjivo, da on ipak mora negirati taj naš dogovor i tako zaštititi hrvatsku matematiku. Ipak je Element, s ugledom kojeg ima, postigao ono što nije nitko u RH: imaju 50% Q1 i Q2 časopisa. I onda ih ja još i svojatam.

Ali dobar čovjek zna da ja nisam tako loš. Bolest je bolest i još je uznapredovala zbog bolesti i smrti moje supruge. Možda je tu pomogla neobična činjenica da su još prije bolesti moje supruge počele stizati ponude za kupovinu mojih časopisa. Ima još dobrih ljudi u svijetu. I oni znaju za moju bolest.

Zato je Elezović u interesu hrvatske matematike odlučio da me spriječi u prodaji, i više mi ne da mrvice, već je sve njihovo.

I Perić je to razumio i podržao ga.

Ipak hvala Periću, jer kada sam vidio kako on poslije svojih jasnih stavova počinje muljati shvatio sam da na sve trebam primijeniti ono što mi je prof. Varošaneć sugerirala u sličnoj priči s hrvatskom obitelji u Australiji, kada je propala moja želja da proširim moju školu i tamo.

Simpatično je da je kolegica Varošaneć tada sugerirala ono što sam danas uradio s grupom kojoj pripada i ona.

Vidim da je jučer napokon sa stranica dva Elementova (samo jedan od njih je moj, a drugi su posljedica ugleda koje je u tome Elementu donijelo moje ime) uklonjena imena dvoje od moje znanstvene djece.

Kako iz gornjih pisama slijedi i nastavak, glupo mi je da sada sva ta pisma stavljam u obećanu knjigu. Zato s ovim tekstom završavam ovu knjigu. Trebam se odmaknuti od ovih ružnih priča i ovakvih ljudi. Pa i među mojim doktorima u toj grupi ima i bilo je divnih ljudi. Čak i iz mog Kotora dr. sc. Vida Šimić. Već sam pisao o pričama kako neki nisu razumjeli da postoji nekakva čudna razlika između nas, a dolazimo iz iste republike i istog

grada. Na izravni upit o tome ona bi samo odgovorila onako kako sam se ja šalio s njom govoreći joj da su se Crnogorci dokotrljali s okolnih planina u moj Kotor: *Ja sam rolling stone*. Njezini su se doselili u Kotor kada je ona imala pet godina. Ili kada bih pisao o hrvatstvu moje Boke, dakle nešto što joj se kao Crnogorki ne bi trebalo sviđati, ona bi komentirala;

I da ne znam da si ga pisao Ti, znala bi da ga je pisao matematičar. Pisan je kao matematički tekst Teorema, dokaz, teorema, dokaz...

Zapravo već sam je spomenuo u onoj priči o tome tko je matematičar, a tko profesor matematike.

Evo još jedne iz vremena kada sam tek stigao u Zagreb. U Crnoj Gori su mnogi poludjeli za Slobom. Ja sam joj to komentirao:

Znaš, bilo j nekad u Crnoj Gori ono: Nas i Rusa 220 milijuna.

Sada je: Nas i Srba deset milijuna.

Dogodine će biti: Nas Srba deset milijuna.

Nije joj bilo drago. Ali poslije godinu dana mi je rekla:

Bio si doista u pravu kada si tvrdio da će biti u Crnoj Gori: Nas i Srba deset milijuna!

Naravno lijepo je znati da me nisu izdali svi kojima sam najviše pomogao u životu. I Vidi su jednom prigovorili što se uopće družu s takvim čovjekom kakav sam ja. Odgovorila je: *Meni nitko u životu nije pomogao koliko mi je on pomogao.*

Nadam se da će ovi tekstovi uskoro biti na Internetu kao knjiga, a ja nastavljam uglavnom pisati o ljepšim temama. Kako su moja bivša znanstvena djeca zaprljali veliki uspjeh mojih časopisa, ipak ću u prilogu dati ono što sam vam već poslao i što je jedino lijepo što mi se dogodilo prošle godine. Tekst sam nazvao GODINA JEDNOG TUĐMANISTE, a u njemu pozitivno pišem i oko mog matematičkog rada, što doista nije trebalo ni spomenuti. Hvalio sam se, a ispostavilo se da sam se trebao stidjeti toga. Spominjem i smrt svoje supruge koja je eto izazvala pogoršanje moje bolesti.

Na kraju još jedan – ključni – dokaz veličine „Elementa“ i moje umišljenosti:

*Subject: With Reference to Refinement of Discrete
Lahuribari C Inequality and Applications on
Csiszar Divergence*

Date: Thu, 10 Mar 2022 11:21:16 +0530

*From: Dr. Marcia P. Correa
<chiefauthor@journalofscience.org>*

Reply-To: chiefauthor@journalofscience.org

To: Josip Pe Carioc <pecaric@element.hr>

GLOBAL JOURNAL
OF SCIENCE FRONTIER RESEARCH, USA

To,

Dr. Josip Pe Carioc,

Element – d.o.o. za nakladništvo,

Russia, (Pogledajte zemlju iz koje je „Element“, JP)

Ref.: #VP3187

Dear Dr. Josip Pe Carioc,

I am writing this after reading your commendable research papers online. Yesterday I went through the finding of your research "Refinement of Discrete Lahuribari C Inequality and Applications on Csiszar Divergence" and "Weighted Hardy-Type Inequalities Involving Convex Function for Fractional Calculus Operators" and believe that it has the potential to inspire fellow researchers and scientists working in the same domain. I have also tried reaching you before as well when I read your paper "ON A NEW CLASS OF REFINED DISCRETE HARDY-TYPE INEQUALITIES". Also, I have shared them with

our community of scientists. You are composed to make a lasting contribution to the field of research.

Taking note of your papers that match the scope of our research journal, I cordially invite you to send your future research articles/papers for publication in Global Journal of Science Frontier Research, CrossRef DOI: 10.34257/GJSFR.

As you might be aware, the Global Journals organization publishes multiple international, refereed, peer-reviewed, indexed, and hardbound print journals. Over two decades, more than twenty thousand authors have published their research with us following our next-generation publication benchmarks and NCBI/NLM PubMed JATS.

Global Journals Incorporated/Pvt. Ltd. is society-run, accredited, and is governed strictly by COPE standards. This internationally acclaimed US based organization is also an ISO affirmed group. Journal's homepages are at <https://globaljournals.org/journals/science-frontier-research/f-mathematics-decision> and <https://journalofscience.org>

I'll be sharing more about your papers with our editorial board and management team to include you in our online research community.

GJSFR itself comprises of several specialty journals like physics, chemistry, biology, agriculture, marine, mathematics, biotech & genetics, environment & earth, Interdisciplinary, etc. I await your favorable response at the earliest to book a review slot in the upcoming issue of the 15th of the coming month.

I look forward to establishing a successful academic relationship with you.

Will you be continuing your work at Element – d.o.o. za nakladništvo and publishing research articles advancing this specialization?

Stay safe in 2022 during the pandemic.

Regards,



Dr. Marcia P. Correa

D.Sc. in Ecology & Environmental Sciences

Managing Editor

Department of Natural Science

Global Journals® Headquarters

*945th Concord Streets, Framingham Massachusetts, Pin:
01701*

United States of America

Global Journals® UK

*2nd, Lansdowne, Lansdowne Rd., Croydon-Surrey Pin: CR9
2ER*

United Kingdom

Ovaj ključni dokaz objavljen je u knjizi:

J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30156-za-dom-spremni-i-slava-ukrajini>

O tome je bilo riječi u istoj knjizi i u tekstu ODGOVOR STIJEPU MIJOVICU KOČANU koji dajem u Pilozima.

Josip Pečarić

PRILOZI

GODINA JEDNOG TUĐMANISTE

Godina koju je trebalo pamtit jer smo i moja Ankica i ja napunili 75. godinu života pamtit ću jer su me napustile tri sjajne žene.

Početkom godine umrla mi je u Kotoru sestra Tea koju u Hrvatskoj neki znaju po hrvatskoj zastavi koju je u Kotoru više godina stavljala uz crnogorsku na Dan pobjede 5. kolovoza i bivala napadana zbog toga u Crnoj Gori.

J. Pečarić, *Dildo i Tea u knjigama mlađeg brata*, Zagreb, 2023., str. 392.

Potom me je napustila moja Ankica:

J. Pečarić, *Moja Ankica*, Zagreb, 2023. str. 667.

Nedugo poslije moje Ankica u Kotoru je umrla u moja rođaka koju sam znao i spomenuti u svojim tekstovima po jednom događaju iz Miloševićeva vremena. Tada ju je jedna prijateljica s kojom se družila cijeli život uvjeravala da se treba izjašnjavati kao Crnogorka jer je Kotor u Crnoj Gori. Ona ju je zapitala: Je li to znači da oni u Kninu nisu Srbi nego Hrvati? I prijateljica joj više nikada nije u kuću došla.

A to je godina koju je trebalo pamtit po mojim matematičkim dostignućima.

Prvo o časopisima. Prvi hrvatski matematički časopis koji je uvršten na svjetske liste najboljih znanstvenih časopisa bio je moj časopis *Mathematical inequalities and Applications* (MIA). Taj časopis je bio i na Q1, a sada je na Q2 listi, kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa koji su na toj listi Q2 časopisi. Drugi moj časopis *Journal of Mathematical inequalities* (JMI) je na Q1 listi kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa na toj listi koji su Q1 časopisi. Ono što je još impozantnije JMI je top 5% matematičkih časopisa, tj. 15. od 329 matematičkih časopisa koji se tiskaju u svijetu a imaju impact faktor.

Potom su se pojavile nove liste Sveučilišta u Stanfordu o 2% najutjecajnijih znanstvenika u svijetu. Kao i ranijih godina po broju radova sam prvi od znanstvenika u RH i na njihovoj Listi za 2022 i na Listi za cijelu karijeru. Popis svih hrvatskih znanstvenika na tim listama dao sam u knjizi:

J. Pečarić, *Liste sa Stanforda, fah idioti i Josip Šimunić*, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/simunic.pdf>

Ono što nisam dao u toj knjizi su pozicije pojedinih znanstvenika iz RH po broju objavljenih radova u odnosu na ostale znanstvenika iz svijeta koji su među 2% najutjecajnijih. Evo ih za prvih deset na tim listama:

Lista za 2022 (Ima 210199 znanstvenika):

Josip Pečarić 2331
Zed Rengel 9412
Nenad Trinajstić 14916
Ana Marusić 15002
Željko Reiner 18187
Vida Demarin 18822
Neven Duić 25671
Svetozar Music 29926
Dario Vretenar 32634
Gordan Lauc 33963

Lista za cijelu karijeru (Ima 204644 znanstvenika):

Josip Pečarić 2434.
Asim Kurjak 8046.
Zed Rengel 10047,
Nenad Trinajstić 16122,
Ana Marusic 16240,
Željko Reiner 19823,
Vida Demarin 20525,
Dragan Poljak 22453,

Neven Duić 28207,
Krešimir Pavelić 32754,

Ono što je posebno razveselilo vlasnika „Elementa“ dr. sc. Nevena Elezovića je bilo kada smo za deset matematičara koji imaju najviše radova na ovim listama ustanovili da nas četvorica po MathSciNetu imamo najviše radova, a u uredništvima smo u spomenutim časopisima na Q1 i/ili Q2 listama tj. u časopisima koji čine 50% hrvatskih znanstvenih časopisa na Q1 i Q2 listama. Kraj je godine i vrijeme kada se daju izvješća o radu u prethodnoj godini. Do jučer je trebalo poslati popis knjiga koje smo objavili u ovoj godini. Poslao sam, ali pišući ovaj tekst shvatio sam da to nisam dobro uradio pa sam poslao ispravak:

Subject: *Re: Odg: Popis knjiga J. Pečarića za 2023.*

Date: *Tue, 5 Dec 2023 07:49:41 +0100*

From: *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

To: *Kim Sombolac*

Problem je kada imaš puno. uvijek nešto zaboraviš. A ja sam zaboravio knjigu o mojoj ženi. Teško je shvatiti da poslije 53 godine nije tu. Evo liste s tom knjigom.

Subject: *Odg: Odg: Popis knjiga J. Pečarića za 2023.*

Date: *Tue, 5 Dec 2023 08:10:02 +0000*

From: *Kim Sombolac*

To: *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

Poštovani akademiče Pečarić,

vjerujem da je teško, moja iskrena sućut još jednom.

Hvala Vam na dostavljenim podacima.

Srdačan pozdrav,

Kim

Tako sam poslao popis 30 knjiga nastalih do sada u ovoj godini. Samo su dvije matematičke.

Mislim da je poznato da sam TUĐMANIST. To su očito mislili i Vukovarci kada su me odredili za jednog od četiri govornika na obilježavanju 100. obljetnice rođenja HRVATSKOG predsjednika

S tom tvrdnjom sam I započeo moj govor

TUĐMAN I HAZU

Dr. Franjo Tuđman je jedinstvena pojava u svjetskoj povijesti. Stvoriti državu jednog malobrojnog naroda unatoč protivljenju svjetskih moćnika je nešto doista posebno. Cijeli život HRVATSKOG PREDSJEDNIKA (neki vole reći prvog hrvatskog predsjednika što meni nije jasno jer se odmah zapitam: A tko je bio drugi?) je bio takav da je to omogućio.

Govor sam završio riječima da o UTEMELJITELJU REPUBLIKE HRVATSKE govore sve moje publicističke knjige, a ima ih 135. Iz jednostavnog razloga – NE BI IH BILO DA ON NIJE NAPRAVIO ČUDO DA SAVA POTEKNE UZVODNO!

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/30711-akademik-pecaric-tudman-i-hazu>

<https://bezcenzure.hr/vlad/tudman-i-hazu/>

Predsjednik HAZUDD-a dr. sc. Josip Stjepandić odlučio je da po uzoru na bistu Predsjedniku u Pisarovini napravi malu bistu koju mogu držati na stolu. Zbog komplikacija u izradi dar za moj 75. rođendan nije bio gotov pa sam ga dobio ovih dana. Tako ga moja Ankica nije vidjela, a kako bi mu se obradovala.



Dr. Stjepandić mi je dao i slike originala:





Bistu je izradila kiparica Emilija Karlavaris koja je zajedno sa svojim suprugom jednim od najpoznatijih hrvatskih slikara, kipara i pjesnika Izvorom Orebom bila članica Inicijalnog kruga TUĐMAN 100:

J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30949-tudman100>

U Prilozima dajem dva teksta.

Prvi je o postavljanju biste:

FOTO: PISAROVINA DOBILA TRG HRVATSKIH
VELIKANA KOJI KRASE BISTE TROJICE VELIKANA
<https://01portal.hr/foto-pisarovina-dobila-trg-hrvatskih-velikana-koji-krase-biste-trojice-velikana/>

Drugi je o filmu:

IZVOR OREB I SUPRUGA EMILIJA KARLAVARIS
GLAVNI SU PROTAGONISTI U SPOTU “MOJA EMILIJA”
DAVORA RADOLFIJA
<https://cmc.com.hr/izvor-oreb-i-supruga-emilija-karlavaris-glavni-su-protagonisti-u-spotu-moja-emilija-davora-radolfija/>

Josip Pečarić

PRILOG

Igor Đuran

11. studenoga 2019.

**FOTO: PISAROVINA DOBILA TRG HRVATSKIH
VELIKANA KOJI KRASE BISTE TROJICE VELIKANA**

Na novoimenovanom Trgu hrvatskih velikana, u središtu Pisarovine, otkrivena su spomen poprsja trojice velikana - Ante Starčevića, Stjepana Radića i Franje Tuđmana



Općina Pisarovina proslavila je svoj dan i blagdan svoga zaštitnika, sv. Martina. Tom prigodom, uz svečanu sjednicu Općinskoga vijeća, na novoimenovanom Trgu hrvatskih velikana, u središtu Pisarovine, otkrivena su spomen poprsja trojice velikana – Ante Starčevića, Stjepana Radića i Franje Tuđmana.

Uz kiparicu Emiliju Karlavaris, biste hrvatskih velikana otkrili su izaslanik predsjednice Vladimir Lončarević te izaslanik predsjednika Hrvatskog sabora saborski zastupnik Miroslav Tuđman.



-Posebna je to zahvalnost, jer to je čin domoljublja i ljubavi prema Hrvatskoj i hrvatskoj slobodi. Čestitam Općinskom vijeću te Emiliji na ovim izuzetnim bistama hrvatskih velikana. Ovo je jedinstveni izraz rodoljublja i ljubavi, zbog toga što Ante Starčević, Stjepan Radić i Franjo Tuđman simboli su hrvatske državnosti i slobode, ali i neograničenog povjerenja i vjere u hrvatski narod i slobodu- istaknuo je Miroslav Tuđman.



Načelnik Općine Tomo Kovačić istaknuo je zadovoljstvo što biste velikana novije hrvatske povijesti ukrašavaju centralni trg.

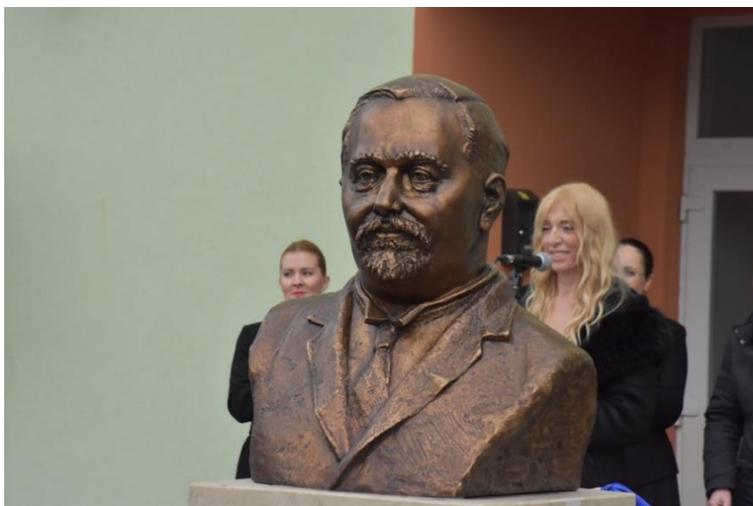
-Uloge Ante Starčevića, Stjepana Radića i Franje Tuđmana u stvaranju Hrvatske svima su nam dobro znane. Upravo zbog toga njihove biste krase naš centralni trg, na koji je za Domovinskog rata palo stotine granata, od kojih je na području naše općine živote izgubilo 16 branitelja- podsjetio je načelnik Kovačić.



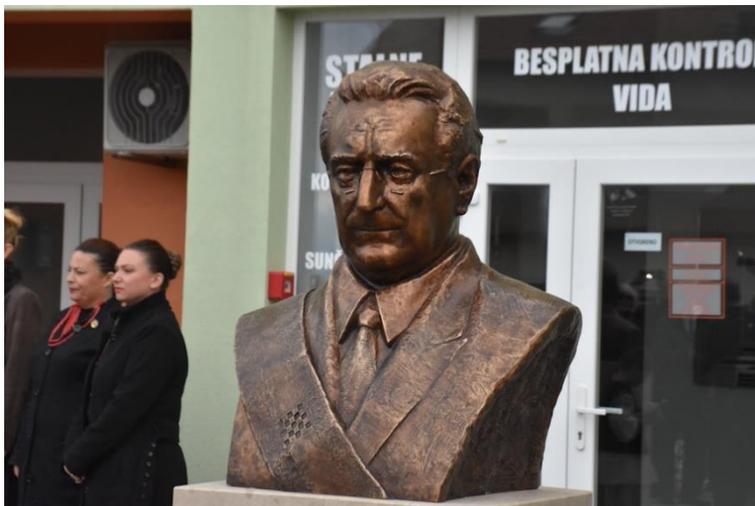














Pročitaj više na 01Portal.hr:

<https://01portal.hr/foto-pisarovina-dobila-trg-hrvatskih-velikana-koji-krase-biste-trojice-velikana/>

IZVOR OREB I SUPRUGA EMILIJA KARLAVARIS
GLAVNI SU PROTAGONISTI U SPOTU “MOJA EMILIJA”
DAVORA RADOLFIJA



Ljubavnu priču jednog od najpoznatijih hrvatskih slikara, kipara i pjesnika, Izvora Oreba te njegove supruge Emilije Karlavaris, akademske slikarice i kiparice poznate po vrsnim minijaturama, ponovo je otpjevao Davor Radolfi u pjesmi “Moja Emilija”.

Jednu od najljepših ljubavnih pjesama uglazbio je veliki Zdenko Runjić na stihove Izvora Oreba koji ih je posvetio svojoj supruzi.

Njihova iskrenost i ljubav kojom oplemenjuju svoj život u kojem stvaraju remek-djela inspirativna je bila i za Davora Radolfija koji je u aranžmanu Tomislava Modrića pjesmi udahnuo novi život.



“Kroz godine druženja s kiparom, slikarom i pjesnikom Izvorom Orebom i njegovim suprugom Emilijom Karlavalis, kiparicom, došao sam na ideju da snimim i obradim pjesmu ‘Moja Emilija’ na svoj način. Pjesma je aranžirana u latino mediteranskom stilu u kojoj je zadržana romantična nota. U pjesmi je svoj glazbeni doprinos dao naš poznati jazz glazbenik i multiinstrumentalista Elvis Stanić. Tekst pjesme posvećen je velikoj ljubavi Izvora i Emilije”, objasnio je Radolfi.

Videospot za “Moja Emilija” scenaristički i redateljski su oblikovali Lea Radolfi i Ivan Godina, a u njemu pored Izvora Oreba i Emilije Karlavaris, glume Petra Gojak i Vlatko Dešković.

<https://cmc.com.hr/izvor-oreb-i-supruga-emilija-karlavaris-glavni-su-protagonisti-u-spotu-moja-emilija-davora-radolfija/>

ODGOVOR STIJEPU MIJOVIĆU KOČANU

Dragi Stijepo,
Zahvaljujem Ti se na Tvom e-mailu:

*Dragi Joško, hvala za širenje istine i s moje skromne strane!
Molim Te, obitelji Nikole Štedula prenesi moju iskrenu sućut.
Upoznao sam ga, bio je drag čovjek, još draži zbog njegove
znane nam sudbine: posvetio je život postojanju hrvatske države,
a ubio ga je, istina neuspjelo, samo zato jer se istaknuto
intelektualno borio za hrvatsku državu, naš zemljak, Udbaš,
fukara i zločinac kojega su drugi fukare i zločinci u hrvatskom
sudstvu zbog toga kriminalnog čina nagradili slobodom!*

*Dan ranije ovaj svijet je napustio i Igor Mandić, moj književnički
kolega; i njegovoj Slavici upućujem iskrenu sućut.*

*I Mandića sam poznavao; kad je tiskana moja prva knjiga
Ispovjedaonica (1969.) koja je bila drugačija od tadašnje
razlogovske poetske makulature, jedini Mandić je u Vjesniku
izrekao pozitivan sud o njoj! Pamtim to intelektualno i
profesionalno poštenje, i tada „uz dlaku“!*

Nešto drugo sam primijetio.

*Jučer su o Igoru Mandiću u 24 sata objavljene četiri stranice i
šest fotografija, s naslovnicom sedam. Jedna velika na cijeloj
stranici i još jedna velika na pola druge stranice.*

*U istim novinama danas o Nikoli Štedulu objavljena je u dnu
lijeve stranice, znači na najneistaknutijemu mjestu, na uskom
stupcu kratka, kratko i „proširena vijest“ s fotografijom koja
nije veća od poštanske marke.*

Ne komentiram to, jasno je sve i bez komentara.

*Jutros (16/3/22) na internetu foto-vijest: prekrasna mlada
Ruskinjica, nasmijana, uistinu dražesna izgleda, „nađena je
mrtva u kovčegu jer je rekla da je Putin psihopata“.*

Ja ne bih bio ja da nisam napisao sonet o tomu, da i tako to ostane zapisano.

Mrtva pronađena jutros u kovčegu
Ruskinjica lijepa iz javnog zanata
Piše da je rekla „Putin psihopata“
I narugala se bolesnomu Egu

Milijuni već su od njega u bijegu
Diktator za grkljan i svoj narod hvata
Jednoga će dana doći do prevrata
Ljudi novom će se okrenut biljegu

Konteso sjećam se nismo smjeli reći
„Daksa“ pogubljenih ni „diktator Tito“
Niti „Huda jama“ „Za Dom spremni“ ni to

Sad spremaju zakon da se to zabrani
I ovdje tiranski i na našoj strani
Da utrne „plamen istine“ na svijeći
(16/3/22)

Molim Te, proslijedi gdje god možeš, hvala!

Da, ja sam još 25. 2. 2022. u pismu ruskom veleposlanstvu, koje sam poslao i kolegama s RUDN (Moskva), prekinuo suradnju s tim sveučilištem zbog agresije Rusije na Ukrajinu. Uspio sam i promijeniti adresu na jednom svom radu koji je tada išao u tisak. Bilo mi je drago vidjeti da su slično postupili i mnogi drugi. Istina meni je bilo jednostavnije jer je prošla godina bila doista neobična. Poslije njihovog pisma s uputama kako potpisivati Sveučilište uslijedila je neobična prepiska zbog koje sam više puta htio prekinuti tu suradnju i podrugljivo reagirao na neke njihove 'probleme' oko novog ugovora o suradnji. Izgovori su im

bili smiješni jer sam na svjetskoj bazi Scopus bio na prvom mjestu po broju znanstvenih radova među 6,138 znanstvenika tog sveučilišta iz Moskve. Rugao sam su i njihovom ministru znanosti jer su se i na njega pozivali u toj prepisci u kojoj su tražili načina kako da me zadrže kao suradnika. Ipak je samo stotinjak njihovih znanstvenika imalo u cijelom životu više znanstvenih radova na Scopusu od broja mojih znanstvenih radova u prošloj godini.

Istina mene je i zabavljala činjenica da neki urednici matematičkih časopisa u svojim e-mailima koje su mi slali vjeruju da je Sveučilište u Zagrebu u Rusiji. Jedno takovo pismo je dano i u mojoj knjizi:

J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal dragovoljac.com;
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ruskiznanstvenik.pdf>

Na str. 40. imamo jedan takav e-mail na adresu: *Dr. Josip Pe cario, Faculty of Textile Technology University of Zagreb, Russia*

Knjigu su na portalu stavili 26. 2. 2021. s najavom koja sve objašnjava:

Knjiga o uspješnoj osveti Vlasti zbog obrane 'Bojne Čavoglave'.

Kao što Ti u svom sonetu spominješ ZDS, ja sam knjigu najavio s takvom tvrdnjom.

A sada u svijetu poneko misli da je Sveučilište na kojem nisam želio biti profesor emeritus da je u Rusiji jer se mene vodi kao ruskog znanstvenika. Iako se radi o relativno mladoj izdavačkoj kući bilo mi je zanimljivo što su e-maili stizali od kolega iz SAD-a i Velike Britanije kojima je adresa bila Rusija. Ja i mnogi drugi prekidam suradnju sa ruskim sveučilištem a oni nude suradnju meni misleći da sam u Rusiji.

Još prije ove agresije Rusije na Ukrajinu zasmetalo me je kada su u Rusiju počeli svrstavati i izdavačku kuću „Element“, koja je sama imala problema zbog toga što izdaju moje časopise koji su također nepodobni jer su svih četiri u svjetskim bazama pa se čak

znaju drznuti biti Q1 časopisi. (Tim časopisima-'žrtvama' sam posvetio knjigu: J. Pečarić, *Je li političarima kriva matematika?* Zagreb, 2019, pp. 317.)

U tekstu O KNJIZI 'BOJNA ČAVOGLAVE' / THOMPSONOFBIJA dao sam takav e-mail *Global journal*-a od 10. 03. 2022. Nisam ni do sada odgovarao na takve e.maile i tek sam sa svrstavanjem „Elementa“ u Rusiju počeo razmišljati i o toj opciji, kada je stigla „požurnica“ (13. 03. 2022.). Jučer sam im odgovorio spominjući Ukrajinu:

On Mon, Mar 14, 2022 at 10:07 PM Josip Pecaric <pecaric@element.hr> wrote:

Dear Dr. Marcia P. Correa,

Do you mean Josip Pečarić from Zagreb, Croatia? Element – d.o.o. za nakladništvo is in Zagreb, Croatia.

I can see in your letter that you put Element in Russia - with respect to Russian aggression on Ukraine, it seems to me as a provocation or joke.

After this aggression my cooperation with RUDN University is interrupted.

In any case, I retired in Zagreb 4 years ago.

Best regards,

Academician Josip Pečarić

Croatian Academy of Sciences and Arts

Nije im bilo važno što sam spomenuo rat u Ukrajini i vrlo brzo sam dobio odgovor:

Subject:*Re: Follow Up with reference to Refinement of Discrete Lahuribari C Inequality and Applications on Csiszar Divergence*

Date: Tue, 15 Mar 2022 11:53:07 +0530

*From: Dr. Kelly L. Forte, GJSFR
<chiefauthor@journalofscience.org>
To: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>*

Dear Dr. Pecaric,

May I ask you to get the blessings and essence of your experience? I would like to cordially invite you as the honorable member of the Advisory Assembly.

The Advisory Assembly is the supreme board of the organization. This is expected to advise and reshape in a powerful manner to enhance research activities and collaborations.

We will optimize things such that we will reach out to you occasionally.

Dr. Marian C. Miller

Asst. Editor, GJSFR, Global

Besmisleno mi je bilo da im objašnjavam što je to rat i da smo ne tako davno imali sličnu agresiju na Hrvatsku pa sam samo zahvalio na pozivu i pozvao se na umirovljenje i zauzetost u „Elementu“.

Tako je – nadam se – završila ta priča u kojoj je niz editora te izdavačke kuće vjerovalo da je Zagreb, Tekstino-tehnološki fakultet i Element u Rusiji.

Ostaje zanimljivost da sam postao 'ruski znanstvenik' zato što su hrvatski političari slijedeći želje svjetskih moćnika napadali Thompsona i 'Bojnu Čavoglave' navodno zbog ZDS, a danas svi

složno uzvikuju „Slava Ukrajini“ – pozdrav koji ima sličnu sudbinu kao i ZDS.

Bitna je razlika što su vlasti u Ukrajini dozvolili taj pozdrav, a vlasti u RH nisu ZDS i pitanje je kada će im svjetski moćnici to i dozvoliti. Ne vjerujem da se oni smiju usuditi to uraditi bez njihove dozvole.

Zato mi mnogo više znače mišljenja onih koji se usude. Npr. na facebooku Matka Perkovića Thompsona jedan od takvih komentar je:

Mirjana Marusic

MARKO JE PONOS LIJEPE NAŠE I SVIH DOMOLJUBA NA KUGLI ZEMALJSKOJ. SAMO TAKVI DIVNI LJUDI TO PREPOZNAJU KAO NAS DIVNI AKADEMIK PEČARIĆ KOJI O TOME PIŠE I POMAŽE I MARKU I SVIMA NAMA DA JE NAŠA DOMOVINA HRVATSKA NA PRVOM MJESTU I DA ĆEMO JE UVIJEK BRANITI OD SVEGA KAO I 90-TIH, A PJEVATI JOJ DO NEBA. HVALA MARKO I HVALA GOSP. PEČARIĆU I HVALA SVIM HRVATIMA KOJI TO CIJENE I POŠTUJU.

Najveću poslušnost vlasti u RH pokazuje kada napada simbol HOS-a sjajnih hrvatskih branitelja čiji je simbol odobrila vlast. Naravno u odobrenom simbolu postoji svjetskim moćnicima i naci-fašističkim agresorima neomiljeni ZDS. Odvjetnik Davorin Karačić je dobio sve sporove u kojima je vlast tužila Hrvate zbog ZDS, a bio je i predstavljao moje knjige. To mu nije bila prva moja knjiga koju je predstavljao pa je rekao Kako može potpisati sve što sam do sada napisao a *usudio bi se reći* i ono što ću tek napisati.

A i Ti u ovom sonetu spominješ odnos vlasti u RH prema ZDS, na isti način kao i ja.

Pa i Tvoj komentar o tome da je medijima – i ne samo njima - u RH važniji Igor Mandić od Nikole Štedula je ista priča. Spomen ploču poginulim HOS-ovcima uklone kada traže oni koji su izvršili agresiju na Hrvatsku, a slave zvijezdu petokraku kojom je rušena Hrvatska.

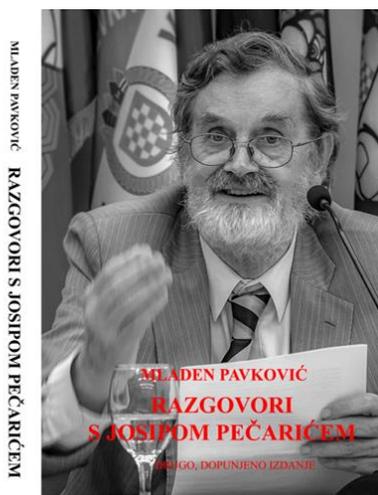
Na kraju jedna obavijest: Rečeno mi je da će u četvrtak emisija *Branitelji danas* na Z1 TV biti o predstavljanju knjige, nadam se da će u njoj biti mnogo više zastupljeni govori Karačića i Jurčevića jer su Stjepandićev i moj govor objavljeni na više portala.

Tvoj,
Josip

JEDAN RAZGOVOR ZA KRAJ

RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM

10.01.2024.



S hrvatskim akademikom Josipom Pečarićem uvijek ima tema za razgovor. Najčešće se javlja na određenim portalima, ili kako bi on rekao-koji ga žele objaviti. Otvoren je, ali i britak kao sablja. Često ulazi u polemike, pa se za razliku od ostalih njegovih kolega s HAZU stječe dojam da na određeni način i „blati“ ovu instituciju, što nije i ne može biti točno. Prije bi bilo da za razliku od njega, jedan dio akademika (da se malo našalimo) „spava zimski san“ i da mnoge aktualne teme kraj njih prolaze kao voda ispod mosta. Uskoro će se birati novi članovi ove najvažnije hrvatske kulturne institucije, pa nas je prije svega zanimalo – koliko ga kao člana ove Akademije uistinu zanima ova tema? Rekao je:

- Izbori su najvažniji dio našeg djelovanja iz jednostavnog razloga što u Akademiju trebaju ući najbolji znanstvenici i umjetnici, oni koji su na ponos svom narodu. Kad usporedim Akademiju pod današnjom upravom mnogo sam zadovoljniji nego pod onom koju smo imali prije nje. Dovoljno je pogledati samo podnaslov jedne moje knjige iz tog razdoblja:

J. Pečarić, *Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost*, Zagreb, 2017. str. 212.

S druge strane pogledate moju knjigu:

J. Pečarić, *Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!*, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/HPC1.pdf>

<https://hrvatskapravoslavnacrkva.wordpress.com/>

Ona počinje mojom tvrdnjom koja tadašnjoj upravi sigurno nije bila draga:

„Zapravo, priznanje Hrvatske pravoslavne crkve od RH važnije je za samu državu nego za Vašu Crkvu.“

Akademik Pečarić arhiepiskopu Aleksandru

na Dan sjećanja na žrtve totalitarnih režima 2015.

Danas u toj knjizi imate nešto što je na tragu toj izjavi:

„U Hrvatskoj se mora izbjeđavati djelovanje Srpske pravoslavne crkve koje se može okarakterizirati političkim djelovanjem.“

HAZU: Prilozi za zaštitu hrvatskih nacionalnih interesa prilikom pregovora Republike Hrvatske s Bosnom i Hercegovinom, Crnom Gorom i Srbijom u pogledu njihova ulaska u Europsku Uniju

Možete li zamisliti da je tadašnji Predsjednik HAZU izrekao nešto slično današnjem predsjedniku na predstavljanju moje knjige:

J. Pečarić, *Akademik Kuzma Kovačić*, Zagreb, 2022. str. 342.

Naime u Knjižnici HAZU 9. studenoga 2022. na hrvatskim portalima možete naći i sljedeće:

Za akademika Pečarića akademik Neidhardt je kazao da je matematičar svjetskog glasa, jedan je od vodećih svjetskih stručnjaka u području teorije nejednakosti s više od 1000 znanstvenih radova iz područja matematike, u široj javnosti naročito poznat po svom publicističkom radu u sklopu kojeg je objavio više od 135 knjiga posvećenih uglavnom temama vezanima uz stvaranje i izgradnju hrvatske države.

„Rijedak je primjer da jedan akademik piše knjigu o drugom akademiku, pogotovo znanstvenik o umjetniku. Prvi predsjednik naše Akademije Franjo Rački na otvorenju Akademijine palače 1884. rekao je da se u ovom hramu rukuju znanost i umjetnost. I doista, u Hrvatskoj akademiji na djelu je sretna sinergija

znanstvenika i umjetnika koja obogaćuje naš stvaralački duh i potiče našu kreativnost.

Upravo zahvaljujući toj sinergiji i komplementarnosti znanosti i umjetnosti Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti opravdava svoje ime i profilirala se kao institucija od najvišeg ugleda i povjerenja, koja radom svojih članova te znanstvenih i umjetničkih jedinica obogaćuje intelektualni i duhovni život Hrvatske, ali i Europe i svijeta. Da parafraziram Franju Račkog, ovom knjigom se znanstvenik Pečarić rukuje s umjetnikom Kuzmom Kovačićem“, rekao je akademik Neidhardt.

<https://narod.hr/kultura/kipar-kuzma-kovacic-zalosti-me-sto-je-oltar-domovine-izgubio-funkciju-i-sto-moje-kovanice-kuna-odlaze-u-povijest>

- Što mislite, je li postoji mogućnost da akademik postane i neki novi goldstein?

Ako Goldstein nije uspio dok je bila prethodna uprava doista mi izgleda nevjerojatno da bi danas to uspjelo nekome sličnom. Ne zaboravite da je tada Goldsteinov otac bio posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH. S druge pak strane danas je Goldstein poznati i po svom čuvenom 'znanstvenom' otkriću pod imenom Ivo Drobilica. Također za mnoge njegove kolege malo tko i vjeruje da su istinski znanstvenici. Istina priznaje im se da su 'istoričari'. Istina, kao i u vrijeme posebnog savjetnika Predsjednika vlade tate Goldsteina koji je bio neškolorani amater povjesničar, takvi još uvijek imaju potporu političara kojima nije interes hrvatskog naroda važan, već samo gledaju što je važno svjetskim moćnicima koji su bili i još uvijek su protivnici samostalne hrvatske države i pomagali su fašističku srpsku agresiju na Hrvatsku. Naravno i sudstvo ne zaostaje za njima. To sam vidio i na prvostupanjskom suđenju u Zagrebu kada me je Goldstein tužio zbog nanesenih patnji zbog mog

pisanja. Svojevremeno je u intervjuu u *Slobodnoj Dalmaciji* od 13. srpnja 2002. predlagao i kazneno gonjenje:

"Ne znam radi li se o klasičnom antisemitizmu, ali već me duže vrijeme po tisku gadi i vrijeđa izvjesni Josip Pečarić, matematičar koji je sebi umislio da zna nešto o povijesti".

Danas su mu svjedokinje supruga i kćerka:

Tako je svjedokinja Sanja Petrušić-Goldstein iskazala da se tužitelj uzrujao zbog knjige te se uvijek uzruja kada pročita što piše akademik Pečarić, a tada počinju i zdravstveni problemi tužitelja. Nakon takvih natpisa počinju prijetnje, ružni komentari, tj. takvi natpisi generiraju komentare na internetu, ljudi se grozno izražavaju i nasilni su. Onda dođu prijatelji i postavljaju pitanja o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda, pa se on jako uzruja jer mora objašnjavati da to nije tako te da on nije izdajnik hrvatskog naroda. U komentarima se piše da se iseli iz Hrvatske, da nisu Hrvati, da su izdajice i slično. Takve prijetnje traju već 20 godina, a tužitelj je aktivan kao javna osoba od 1991.

Svjedokinja Teresa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne

konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.

Od specijalne vrste antisemitizma, do padanja u nesvijest. A znate li za koju me je knjigu tužio?

Vjerovali ili ne radi se o knjizi:

J. Pečarić, *Druker / Predsjednik o Puhovskom*, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>

I to je sutkinji logično. Kao što joj nije logično da ja iz njegovih tvrdnji o broju žrtava u Radnom logoru Jasenovac za koje postoji niz knjiga koji pokazuju da je popis u Jasenovcu u velikoj mjeri krivotvorina, ili izmišljanje nekakve drobilice kojoj dovoljno da netko zaključi da on to radi jer posredni želi dokazati tzv. genocidnost hrvatskog naroda. Pa svi znaju da je laž o Jasenovcu bila okosnica te 'dokaza' i prije, a i danas na njoj inzistiraju mnogi u RH.

- HAZU sigurno ima svoje mjesto u hrvatskoj kulturi, ali je li se, po Vama, ova institucija dovoljno cijeni, ili tko su „protivnici“ današnjih akademika?

Bio bih sretan kada bi bilo tako kako se može shvatiti iz Vašeg pitanja, jer to bi značilo da su akademici jedinstveni kada su u pitanju hrvatski nacionalni interesi. Već sam u usporedbi prethodne i sadašnje uprave pokazao da to nije tako. Ja sam jednostavno -nadam se duhoviti – davno rekao da Hrvate dijelim na Hrvate i one koji za sebe kažu da su Hrvati. Hrvati su svi oni kojima je u srcu Hrvatska, a onim drugima je Jugoslavija. A siguran sam da znate i onu moju pitalicu:

-Koja je razlika između četnika i Jugoslavena?

-Četnik je poštenu četnik, a Jugoslaven je pokvareni četnik.

Sadašnju Akademiju danas više cijene oni prvi, nego onu s prethodnom upravom, i obrnuto.

- Znanstveni časopisi koje ste osmislili i uređujete iznimno su cijenjeni, ili... se i tu nešto mijenja?

Zapravo su postigli nevjerojatan uspjeh. Ima ih četiri i sva četiri su na svjetskim listama. Najuspješniji su dva iz oblasti za koju me neki i nazivaju „kraljem nejednakosti“. Naime najbolji svjetski časopisi su svrstani u kategorije Q1 i Q2. Iz RH su samo 2 časopisa u Q1 i isto toliko u Q2. Od dva u Q1 jedan je moj, a i od 2 u Q2 jedan je moj. I još je taj koji je u Q1 u top 5% svjetskih časopisa iz matematike. Točnije petnaesti. A mijenja se jer je izdavačka kuća koja ih tiska 'zaboravila' naše dogovore – koje naivan znanstvenik nije stavio na papir, pa su zaključili da je njihov ugled (čitaj novac) mnogo značajniji od moga (znanstvenog). Kad je tako zatražio sam da se moje ime više ne spominje ni kao glavni urednik, ni kao glavni urednik osnivač u tim mojim časopisima. Nadam se da će ovih dana o tome izaći i knjiga:

J. Pečarić, *Pomozi sirotu na svoju sramotu!*, / *Više to nisu moji časopisi*.

Kao i cijeli niz drugih mojih knjiga trebala bi biti objavljena na portalu dragovoljac.com.

Međutim tu je najvažnije da je veći dio mojih doktora, koji su uglavnom dolazili kod mene kada nisu uspijevali doktorirati kod drugih i kada im je prijetio odlazak sa sveučilišta sada se priklonio drugoj strani. Od takvih sam stvorio možda najpoznatiju grupu iz nejednakosti u svijetu. Umjesto u srednje škole, postigli su jako puno na sveučilištima: najviša zvanja, dekanica, prodekani, predsjednica HMD-a.... Jednom riječju sve

me to jako podsjeća na one riječi HRVATSKOG predsjednika. „Stvori sam Hrvatsku s ljudima s kojima ni kavu ne bih popio“. Ja s ovima više je popiti sigurno neću.

- Koliko ste dosad objavili knjiga?

Spomenuta knjiga će biti 180. publicistička, a s matematičkim to bi bila 223. knjiga.

- Malo se piše o toj Vašoj iznimno plodnoj nakladničkoj djelatnosti, a iako ste akademik baš Vas i ne vidamo u emisijama tzv. nacionalnih televizija...

Mislim da je i ovaj naš razgovor pokazao zašto je to tako.

- Pratite li hrvatsku političku scenu, recimo svakodnevna „prepućavanja“ između predsjednika Vlade i predsjednika Republike...

Pratim.

- Na čijoj ste Vi strani?

Već sam puno puta napisao da će te političare koji rade za svjetske moćnike, a ne za interese hrvatskog naroda prepoznati, jer podržavaju:

1. Laži o Stepincu:
2. Laži o Jasenovcu; i
3. LAŽI o ZDS.

Vidite li Vi iolu bitnu razlika između njih kada su u pitanju ove laži?

- Kod nas, izgleda, nema šanse da još dugo prestanu podjele na lijeve i desne, na ustaše i partizane... Mislite li da ovakve teme zanimaju i mlade?

Vjerojatno ste u pravu. To će trajati sve dok hrvatski narod ne izabere vlast sastavljenu od Hrvata, a ne od onih koji za sebe kažu da su Hrvati.

- I na kraju: postoji li način da se zaustavi falsificiranje hrvatske povijesti, poglavito one vezane uz kontraverzne pobjede partizana nakon II. svjetskog rata, ali i današnje, suvremene povijesti?

Na ovo Vam mogu odgovoriti kao i malo prije. Vlast sastavljena od Hrvata to će lako riješiti.

Razgovarao: MLADEN PAVKOVIĆ

Izvorni autor: Mladen Pavković/UHBDR91./Foto:M.P.

<https://portal.braniteljski-forum.com/blog/vijesti/razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem>

<https://bezcenzure.hr/vlad/razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem/>

<https://kamenjar.com/razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem/>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/37986-razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem>

<https://viktimologija.com.hr/wp/razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem/>

<https://infokiosk.net/razgovor-mladena-pavkovic-a-s-akademikom-josipom-pecaricem/>

<https://www.tjedno.hr/cetnik-je-posteni-cetnik-a-jogoslaven-je-pokvareni-cetnik/>

<https://hfi.mobi/page-228.html>

AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS

Akademik Josip Pečarić rođen je 2. rujna 1948. godine u Kotoru. Tamo je završio osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, a 1972. diplomirao na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu s radom iz područja nuklearne fizike. Na istom fakultetu je i magistrirao 1975. godine, a 1982. obranio doktorsku disertaciju iz područja matematike s naslovom Jensenove i srodne nejednakosti.

Nakon završenog studija radio je u Geomagnetskom institutu u Grocki te od 1977. kao asistent fizike na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Godine 1987. se s obitelji preselio u Zagreb te zaposlio na Tekstilno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao izvanredni profesor matematike. Od 1990. radi kao redoviti profesor na istom fakultetu, od 1996. kao redoviti profesor u trajnom zvanju. Umirovljen je 2018. Do početka agresije Rusije na Ukrajinu bio je istraživač Matematičkog instituta Sveučilišta RUDN u Moskvi (Rusija).

Od 2000. godine je redoviti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, od 2016. inostrani je član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti

Za doprinos u znanosti je 1996. godine dobio Državnu nagradu za znanost (prirodne znanosti), te je 1999. odlikovan ordenom Reda Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića.

Akademik Josip Pečarić je jedan od vodećih svjetskih stručnjaka u području matematičkih nejednakosti. Jedan je od najproduktivnijih svjetskih matematičara s više od 1300 objavljenih ili prihvaćenih za tisak radova u matematičkim časopisima. Također je i najcitiraniji hrvatski matematičar, a ima preko 230 suradnika iz zemlje i svijeta (na svjetskim bazama ima:

Google Scholar: citata: 22652, H-index: 53;

MathSciNet: publikacija: 1363, citata: 6860, H-index: 27;

Scopus: publikacija: 822, citata: 7873, H-index: 37;

WoS: publikacija: 823, citata: 6993, H-index: 34..

Prema istraživanjima sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) Pečarić je po broju objavljenih radova na 2434. mjestu njihove liste za cijelu karijeru od 204644 svjetskih znanstvenika, a prvi iz RH je 8046. Na njihovoj listi za 2022. godinu koja ima 210199 znanstvenika Pečarić je po broju objavljenih radova na 2331. mjestu, a prvi iz RH je 9412.

Osim velikog broja članaka u međunarodnim matematičkim časopisima, autor je ili koautor 40 monografija. O jednoj monografiji je u poznatom časopisu Amer. Math. Monthly, July-August 1991, poznati matematičar D. Pedoe objavio cijeli članak, a izdavačka kuća Element pokrenula je seriju „Monographs in inequalities“ u kojoj je do sada tiskano 20 monografija.

Osnivač je seminara Matematičke nejednakosti i primjene na Matematičkom odjelu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, i s tog je seminara do sada izašlo preko četrdeset doktora matematičkih znanosti. Danas ovaj seminar također ima i svoj dio na Sveučilištu u Splitu. Niz godina gostovao je na Abdus Salam school of mathematical sciences in Lahore pa i u Pakistanu ima niz svojih učenika koji rade po

tamošnjim sveučilištima. Akademik Pečarić ima preko 230 suradnika iz cijeloga svijeta.

Prvi hrvatski matematički časopis koji je uvršten na svjetske liste najboljih znanstvenih časopisa bio je Pečarićev časopis *Mathematical inequalities and Applications* (MIA). Taj časopis je bio i na Q1, a sada je na Q2 listi, kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa koji su na toj listi Q2 časopisi. Drugi Pečarićev časopis *Journal of Mathematical inequalities* (JMI) je na Q1 listi kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa na toj listi koji su Q1 časopisi. Ono što je još impozantnije JMI je top 5% matematičkih časopisa, tj. 15. od 329 matematičkih časopisa koji se tiskaju u svijetu a imaju impact faktor. Pokrenuo je i časopis „Fractional Differential Calculus“ koji je na Scopus listi. Krajem godine je zatražio da se njegovo ime izbriše iz uredništava tih časopisa. Glavni urednik je i novog časopisa „**Pakistan Journal of Mathematical Sciences**“.

Osim toga, član je uredništava ili recenzent brojnih međunarodnih časopisa. Kao pozvani ili plenarni predavač akademik Josip Pečarić je održao mnoga predavanja na međunarodnim konferencijama, a povodom njegovog 60-og rođendana je 2008. godine u Trogiru održana međunarodna konferencija „Mathematical Inequalities and Applications 2008“. Tu konferenciju su slijedile:

Mathematical Inequalities and Applications 2010, Lahore, Pakistan, March 7-13, 2010., Pakistan

Mathematical inequalities and nonlinear functional analysis with applications, July 25-29, 2012, Jinju, South Korea.

U lipnju 2014. godine (22.-26. lipnja) u Trogiru se pod pokroviteljstvom Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU održala konferencija pod nazivom „Mathematical Inequalities and Applications 2014 – One thousand papers conference“ u čast akademika Josipa Pečarića povodom objavljivanja više od 1000 znanstvenih matematičkih radova,

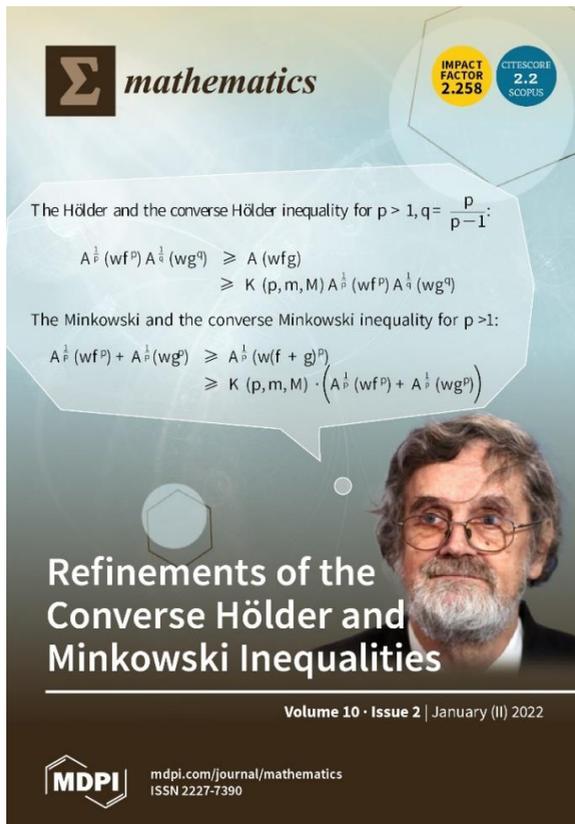
Slijedeće godine je održana konferencija Mathematical Inequalities and Applications 2015, 11-15 November, Mostar, BiH

Tri godine kasnije je u Zagrebu održana međunarodna konferencija MIA 2018 povodom njegovog 70-og rođendana..

Zbog njegovih zasluga u matematici, akademiku Pečariću je posvećen jedan broj časopisa „Banach Journal of Mathematical Analysis“, Vol. 2, No.2 (2008). Riječ je o međunarodnom znanstvenom časopisu koji je na SCIE i CC listi, a u tom posebnom broju članke su objavili i posvetili ih akademiku Pečariću mnogobrojni svjetski matematičari. Intervju koji je tamo objavljen (str. 163-170) objavljen je i na kineskom u časopisu Mathematics 3 (2012), 245-249. Nekim Pečarićevim istraživanjima (inače citiranih i u časopisu “Nature”, a s P.T. Landsbergom objavio je članak u časopisu Phys. Rev., A35 (1987), 4397–4403.) posvećen je i članak "Accentuate the negative", Math. Bohem. 134 (2009), no. 4, 427-446. kojeg je napisao Peter Bullen, profesor emeritus sa Sveučilišta u Vancouveru.

Nedavno je tiskana knjiga Matice Hrvatske PRIJELOMNA VREMENA / Hrvatske zemlje nakon 1918, a o znanosti piše dr. sc. Zdravka Jelaska Marijan s Hrvatskog instituta za povijest. Tako na str. 413. piše: *Djelovali u inozemstvu ili u Hrvatskoj, neki od hrvatskih znanstvenika su tijekom 20. stoljeća dali važan doprinos svjetskoj znanosti, prvenstveno nobelovci Lavoslav Ružička i Vladimir Prelog (kemija). Značajan ugled stekli su i fizičar Ivan Supek (električna vodljivost materijala na niskim temperaturama), matematičari Vilim (William) Feller (teorija vjerojatnosti) i Josip Pečarić (teorija nejednakosti), molekularni biolozi Miroslav Radman i Ivan Đikić, fizičari Davor Pavuna (supraprovodljivost i nano-inženjering) i Marin Soljačić (bežični prijenos energije i nano-fotonika) i mnogi drugi.*“

Akademik Pečarić poznat je i po svom publicističkom radu. Objavio je blizu 190 publicističkih knjiga.



Cover Story

Article: Refinements of the Converse Hölder and Minkowski Inequalities

Josip Pečarić, Jurica Perić and Sanja Varošanec

Mathematics 2022, 10(2), 202; [doi:10.3390/math10020202](https://doi.org/10.3390/math10020202)

<https://www.mdpi.com/2227-7390/10/2>

Mathematics | January-2 2022 - Browse Articles

20/12/2023.