

Josip Pečarić:
AKADEMIK ANDREJ DUJELLA I THOMPSON

JOSIP PEČARIĆ

**AKADEMIK ANDREJ
DUJELLA I THOMPSON**

ZAGREB, 2025.

© Josip Pečarić

KAZALO

UVOD	9
DUJELLA I THOMPSON	11
ANDREJ DUJELLA – ŽIVOTOPIS	11
SAMOZATAJNI MATEMATIČAR KOJI JE TEORIJI BROJEVA POKAZAO NOVI SMJER	16
THOMPSONOVE PJESME NA DUJELLINOJ PLAYLISTI	20
ZLOČINAČKI SUD U HAAGU, ZAGREB, 2008.	38
PISMO THOMPSONU	38
HRVATSKOJ JAVNOSTI O ZABRANI KONCERATA MARKA PERKOVIĆA THOMPSONA	42
VUKOVAR I NJEGOV STOŽER, ZAGREB, 2013.	48
THOMPSON, PAVUNA I BISKUP POZAIĆ ZAHTIJEVAJU OSTAVKU SVIH ČELNIKA HRT-A I HND-A	48
NEOPOZIVA OSTAVKA GORANA RADMANA, OSTALIH UREDNIKA HTV-A I DUKE	50
DVA PISMA KOJA SU SKINULA MASKE / NA HRVATSKU ŠUTNJU NISMO SPREMNI!, ZAGREB, 2015.	56
PISMO HAZU	56
THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU, ZAGREB, 2017.	64
NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!	64
MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.	66
PREDSTAVLJANJE KNJIGE “THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU” U VARAŽDINU	66
POSLANE KNJIGE	69
DR. JURE BURIĆ, NOGOMET I THOMPSON, 2.	74
JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? ZAGREB, 2019.	78
O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE	78
LIJEPO BITI U DRUŠTVU „NEPOČUDNIH“ AKADEMIKA	82
VELIKI RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM U POVODU IZLASKA NJEGOVE NOVE KNJIGE	87

REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020.	95
ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?	95
GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA <i>MOJIH STO KNJIGA</i>	99
RUSKI ZNANSTVENIK U RH, DRAGOVOLJAC.COM. 2021.	102
ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU	102
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA	108
LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 2.	114
ZA DOM SPREMNI I SLAVA UKRAJINI, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.	118
O KNJIZI 'BOJNA ČAVOGLAVE' / THOMPSONOFBIJA	118
FELJTON MR. SC. BLANKE MATKOVIĆ U 'HRVATSKOM TJEDNIKU' (1.)	124
SKEJO, DOBRONIĆ I DVA JOSIPA	131
GENERAL IVAN TOLJ, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.	141
KNJIGA O AKADEMIKU ANDREJU DUJELLI	141
“POKVARENI ČETNICI”, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.	143
GOVOR J. PEČARIĆA U LIVNU	143
ZAŠTO MIROSLAV TUĐMAN NIJE BIO PROFESSOR EMERITUS? / DRUGO PROŠIRENO IZDANJE, ZAGREB, 2023.	147
PEČARIĆ NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE ‘AKADEMIK KUZMA KOVAČIĆ’: KIPAR POSVEĆEN HRVATSKOJ	147
MILANOVIĆ HVALI GRLIĆ-RADMANA, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.	154
PISMO PREDSJEDNICIMA 13.	154
MOJA ANKICA, ZAGREB, 2023.	160
MOJA ANKICA 4.	160
LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.	164
FAH IDIOTI OD JASENOVCA	164
SANJA I TERESA IVA DROBILICE, DRAGOVOLJAC.COM, 2024. .	174
‘DROBILIČARI’	174
HAZU I TUĐMANOVA BISTA / NAPADAJU TUĐMANA – DA UMREŠ OD SMIJEHA, 2., ZAGREB, 2024.	184
LICEMJERNI KANDIDATI ZA AKADEMIKE	184
AKADEMIK IVICA KOSTOVIĆ / 'OVDJE SAM DOŠAO BAŠ DA SE VIDI KAKO U AKADEMIJI IMA LJUDI KOJI VOLE HRVATSKU DRŽAVU', DRAGOVOLJAC.COM, 2024.	191
OVDJE SAM DOŠAO BAŠ DA SE VIDI KAKO U AKADEMIJI IMA LJUDI KOJI VOLE HRVATSKU DRŽAVU	191
ZAGREB: PREDSTAVLJENA KNJIGA AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA “HAZU I TUĐMANOVA BISTA”, 2. (MOJ GOVOR NA IZBORNOJ SKUPŠTINI)	194
JE LI POVIJEST ZNANOST?	197

THOMPSON – NAJZNAČAJNIJI ŽIVUĆI HRVAT,	
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.	204
AKADEMIK ANDREJ DUJELLA I GLAZBA	204
GOVOR DR. SC. DAMIRA PEŠORDE	206
HAJKA NA HAZU / "MOZAK VELIČINE MAKOVIĆ-ZRNA',	
ZAGREB, 2024.	209
KAKO SAM BRANIO THOMPSONA	209
BOKA KOTORSKA I BOKELJI, DRAGOVOLJAC.COM, 2025.	219
RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM	
PEČARIĆEM... ..	219
STANKO I "BOKELJSKA NOĆ"	231
DUJELLA NA FACEBOOKU	234
UGLEDNI AKADEMIK IMA TEORIJU KOJA ĆE ZAPANJITI MNOGE:	
‘THOMPSON JE NAJVAŽNIJI ŽIVUĆI HRVAT’	250
RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM	
JOSIPOM PEČARIĆEM O THOMPSONU I NJEGOVOJ VELIČINI	250
BUŠIĆEVO I THOMPSONOVO OTVORENO PISMO IZ 2009.	257
PJESME I KONCERTI	265
UMJESTO ŽIVOTOPISA	335
AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ PONOS KOTORA I HRVATA U	
CRNOJ GORI	335
NOVI MATEMATIČKI ČASOPIS	346

UVOD



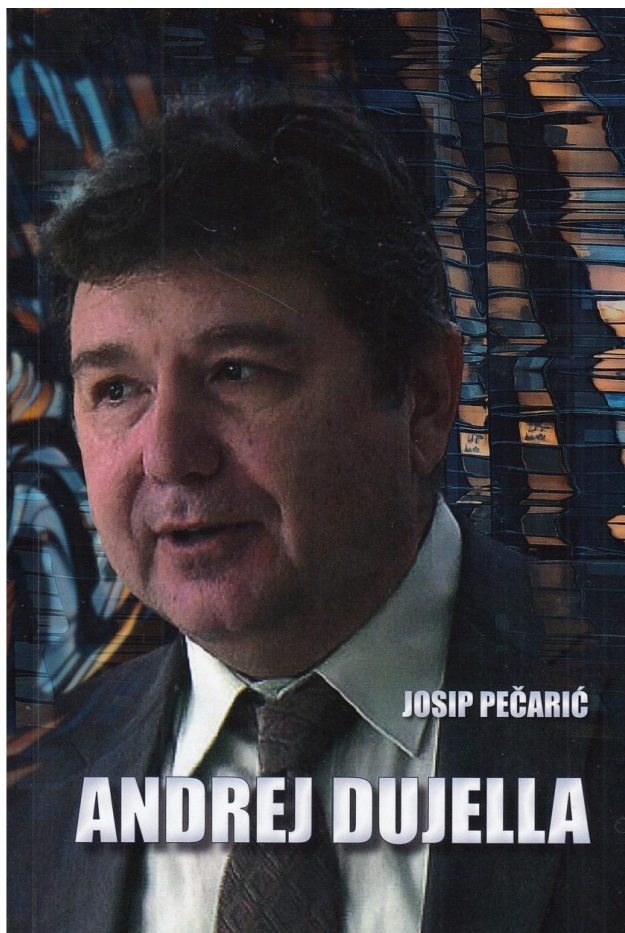
Akademik Dujella na Hipodromu

Akademik Andrej Dujella je ne samo izuzetan znanstvenik nego i veliki domoljub. U prvoj mojoj knjizi, koja je dostupna npr. u knjižnicama na Harvard University, Sveučilištu u Splitu i Sveučilištu u Mostaru, dani su neki tekstovi iz mojih knjiga u kojima se on spominje ili njegovi govori na predstavljanju mojih knjiga. U ovoj knjizi dani su takvi tekstovi iz mojih novih knjiga.

Kako smo ove godine doživjeli veličanstven Thomsonov koncert na Hipodromu koji je zapravo svojevrsna hrvatska priča o Davidu i Golijatu i koja je pokazala da u RH ima više Hrvata koji vole hrvatski narod od onih koji ga strasno mrze, iz prve knjige su izdvojeni tekstovi u kojima se spominje Thompson.

Ono što je posebno zanimljivo jeste činjenica da je prvi takav tekst Dujellin Životopis. Zanimljivo je ne samo zato što je vjerojatno bio jedini akademik na veličanstvenom koncertu na Hipodromu već i što je mnogo ranije Dujella i svojim životopisom dao podršku velikom hrvatskom pjevaču.

Akademik Josip Pečarić



DUJELLA I THOMPSON

ANDREJ DUJELLA – ŽIVOTOPIS

Rođen sam 21.5.1966. u Puli. Roditelji su mi dr. Josip Dujella i Zaga Dujella, rođena Vukasović. Dujella je staro zadarsko prezime - javlja se još u oblicima Dujella i Duiella. Djetinjstvo sam proveo u Žminju i Novigradu Dalmatinskom. Osnovnu školu sam pohađao u Novigradu i Zadru (Stanovi), a srednju školu u Zadru. U srpnju 1984. godine sudjelovao sam na Međunarodnoj matematičkoj olimpijadi u Pragu, gdje sam osvojio 3. nagradu.

Studij za dipl. inženjera matematike na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu - Matematičkom odjelu u Zagrebu, upisao sam 1985. godine. Dobitnik sam stipendije Sveučilišta u Zagrebu u šk. god. 1988/89. Diplomirao sam 1990. godine s diplomskim radom *Konveksnost na metričkim prostorima* izrađenim pod vodstvom prof. dr. Zvonka Čerina.

Poslijediplomski studij iz znanstvenog područja matematike upisao sam 1990. godine. Magistrirao sam 1993. godine s radnjom *Invarijante topoloških konveksnosti*. Voditelj rada bio je prof. dr. Zvonko Čerin. Doktorirao sam 1996. godine s disertacijom *Generalizirani Diofant-Davenportov problem*. Voditelji disertacije bili su prof. dr. Dragutin Svrtn i prof. dr. Dimitrije Ugrin-Šparac.

Od 1990. godine zaposlen sam kao pripravnik-postdiplomand na PMF - Matematičkom odjelu Sveučilišta u Zagrebu. Od 1993. godine radim na istom Fakultetu kao asistent, od 1997. kao docent, od 2000. kao izvanredni profesor, od 2004. kao redoviti profesor, a od 2009. kao redoviti profesor u trajnom zvanju.

Dana 10.5.2012. izabran sam za redovitog člana Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti (HAZU). Od 1.1.2015. do 31.12.2018. bio sam tajnik Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti te član Predsjedništva Akademije.

Godine 2017. odlukom Senata Sveučilišta u Debrecenu, dobio sam titulu počasnog doktora Sveučilišta u Debrecenu (Doctor Honoris Causa). Titula mi je dodijeljena na svečanoj sjednici Senata 25.11.2017.

Na (do/pred)diplomskom studiju držao sam predavanja iz 12 kolegija, te vježbe iz 15 kolegija. Uveo sam pet novih kolegija: *Teorija brojeva*, *Kriptografija*,

Elementarna teorija brojeva, Eliptičke krivulje u kriptografiji i Algoritmi u teoriji brojeva. Na poslijediplomskom studiju držao sam predavanja iz kolegija *Diofantske aproksimacije, Teorija brojeva u kriptografiji, Diofantske jednačbe, Algoritmi za eliptičke krivulje, Diofantske aproksimacije i primjene i Diofantove m-torke i eliptičke krivulje.* Bio sam voditelj 204 diplomskih rada, osam magistarskih radova te trinaest doktorskih disertacija (Borka Jadrijević: *Dvoparametarska familija Thueovih jednačbi četvrtog stupnja*; Zrinka Franušić: *Diofantove četvorke u kvadratnim poljima*; Alan Filipin: *Sustavi pellovskih jednačbi i problem proširenja nekih Diofantovih trojki*; Bernadin Ibrahimpašić: *Primjena verižnih razlomaka u diofantskim aproksimacijama i kriptanalizi*; Filip Najman: *Kompaktna reprezentacija cijelih kvadratnih brojeva i cjelobrojne točke na eliptičkim krivuljama*; Ana Jurašić: *Polinomne varijantne Diofantova problema*; Mirela Jukić Bokun: *Eliptičke krivulje velikog ranga nad kvadratnim poljima*; Petra Tadić: *Rangovi familija eliptičkih krivulja i primjene na diofantske probleme*; Vinko Petričević: *Konvergente verižnih razlomaka i Newtonovi aproksimanti za kvadratne iracionalnosti*; Tomislav Pejковиć: *Polynomial root separation and applications*; Ivan Soldo: *Neki diofantski problemi nad imaginarnim kvadratnim poljima*; Miljen Mikić: *Mordell-Weilove grupe i izogenije familija eliptičkih krivulja*; Sanda Bujačić: *Diofantski problemi sa sumama djelitelja*).

Dobitnik sam Nagrade Hrvatskog matematičkog društva mladom znanstveniku za istaknuti znanstveni doprinos u matematici 2000. godine, Nagrade Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti za najviša znanstvena i umjetnička dostignuća u Republici Hrvatskoj za 2003. godinu za područje prirodnih znanosti i matematike, Državne nagrade za znanost za 2006. godinu, te Nagrade "Andrija Mohorovičić" za 2017. godinu.

Član sam Hrvatskog matematičkog društva, American Mathematical Society, The Fibonacci Association i International Association for Cryptologic Research. Petnaest godina sam bio član Državnog povjerenstva za matematička natjecanja. Recenzirao sam članke za više od 100 matematičkih časopisa.

Bio sam glavni istraživač na projektu *Diophantine m-tuples, elliptic curves, Thue and index form equations* financiranom od Hrvatske zaklade za znanost, te na znanstvenoistraživačkim projektima *Diofantske jednačbe i eliptičke krivulje* (037-0372781-2821) i *Diofantske jednačbe* (0037110), koje je financiralo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske. Bio sam voditelj hrvatske strane hrvatsko-francuskih projekata *Diophantine equations, Diophantine approximations, Polynomial root separation* i *Diophantine approximations and elliptic curves* financiranih u okviru Programa integriranih akcija "Cogito" (voditelj francuske strane projekata bio je profesor Yann Bugeaud sa Sveučilišta u Strasbourgu), hrvatsko-mađarskih projekata *Investigations in number theory and cryptography* i *Number theory and cryptography* (voditelj mađarske strane projekata bio je profesor Attila Pethő sa Sveučilišta u Debrecinu), te hrvatsko-austrijskih projekata *Algorithmic solution of Diophantine equations and applications to cryptography I, II, Diophantine equations and additive*

representations i *Arithmetic-combinatorial problems and applications* (voditelj austrijske strane projekata bio je profesor Robert Tichy s Tehničkog Sveučilišta u Grazu). Član sam Znanstvenog centra izvrsnosti QuantiXLie (Jedinica za teoriju reprezentacija Liejevih algebri, teoriju brojeva i pridružene strukture).

Suvoditelj sam (zajedno s prof. dr. Alanom Filipinom, prof. dr. Ivicom Gusićem, prof. dr. Borkom Jadrijević, prof. dr. Matijom Kazalickim i prof. dr. Filipom Najmanom) poslijediplomskog Seminara za teoriju brojeva i algebru. Izvršni urednik časopisa *Glasnik matematički* bio sam od 2002. do 2011., od 2012. do 2016. bio sam glavni urednik tog časopisa, a od 2017. sam član Uređivačkog odbora. Od 2013. godine sam glavni urednik časopisa *Rad HAZU, Matematičke znanosti*. Od 2003. do 2006. godine bio sam glavni urednik Hrvatskog matematičkog elektronskog časopisa *math.e*. Član sam uredništava časopisa *Journal of Mathematical Extension*, *Bulletin of the Transilvania University of Brasov. Series III Mathematics and Computer Science*, *Journal of Mathematical Cryptology* i *Mediterranean Journal of Mathematics*, te savjetodavnog odbora časopisa *Acta Mathematica Spalatensis*, *Prirodoslovlje* i *Poučak*. Predstojnik Zavoda za algebru i osnove matematike bio sam 2001-2003 i 2005-2007. Bio sam član Matičnog odbora za polje matematika (2005-2009) te član Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti (2009-2016). Od 2011. do 2015. bio sam voditelj Zajedničkog sveučilišnog doktorskog studija matematike.

Sudjelovao sam na međunarodnim znanstvenim skupovima u Austriji, Češkoj, Francuskoj, Indiji, Iranu, Italiji, Japanu, Kanadi, Mađarskoj, Njemačkoj, Poljskoj, Slovačkoj, Španjolskoj, Velikoj Britaniji i Hrvatskoj, na kojima sam održao ukupno 66 priopćenja (od toga na 32 skupa kao pozvani predavač). U prosincu 1996., te u studenom i prosincu 1998. bio sam na studijskom boravku na Matematičkom Institutu Sveučilišta Lajos Kossuth u Debrecinu. U ožujku 2001. bio sam gostujući profesor na Technische Universität u Grazu. Tom prilikom sam držao predavanja na njihovom poslijediplomskom studiju iz kolegija *Elliptic Curves and Applications*. U svibnju 2007. bio sam gostujući profesor na Faculty of Informatics, University of Debrecen. Tom prilikom sam držao predavanja na njihovom doktorskome studiju iz kolegija *Algorithmic Aspects of Elliptic Curves*. U listopadu i studenom 2010. bio sam gostujući profesor na Collège doctoral européen, Strasbourg, u okviru dvojnog doktorata (cotutelle) znanstvenog novaka Tomislava Pejkovića na sveučilištima u Zagrebu i Strasbourg. U ožujku i travnju 2011. boravio sam na Institute for Mathematical Research, ETH Zürich. U svibnju 2011. boravio sam u Bilbao na Universidad del Pais Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea i Basque Center for Applied Mathematics (BCAM), gdje sam održao predavanja iz poslijediplomskog kolegija *Applications of elliptic curves in public key cryptography*. U siječnju 2013. boravio sam na Tata Institute of Fundamental Research, Mumbai. Predavanja po pozivu sam održao na sveučilištima i znanstvenim institutima u Bilbao, Budimpešti, Bursi, Debrecinu, Grazu, Istanbulu, Leobenu, Ljubljani, Moreliji, Mumbaiu (TIFR i IITB), Osijeku, Saarbrückenu, Splitu, Strasbourg, Tokiju i Zürichu.

Glavno područje mog znanstvenog rada je teorija brojeva, posebno diofantske jednačbe. Moj glavni znanstveni doprinos je vezan uz teoriju Diofantovih

m -torki, tj. skupova prirodnih brojeva sa svojstvom da umnožak svaka dva njihova različita člana uvećan za 1 daje potpun kvadrat. Na primjer, skup $\{1, 3, 8, 120\}$ je Diofantova četvorka jer je

$$\begin{aligned} 1 \cdot 3 + 1 &= 2^2, & 1 \cdot 8 + 1 &= 3^2, & 1 \cdot 120 + 1 &= 11^2, \\ 3 \cdot 8 + 1 &= 5^2, & 3 \cdot 120 + 1 &= 19^2, & 8 \cdot 120 + 1 &= 31^2. \end{aligned}$$

Ovu četvorku je pronašao još Fermat. Baker i Davenport su 1969. godine dokazali da se ova "Fermatova" četvorka ne može nadopuniti do Diofantove petorke, te od tog vremena datira slutnja da ne postoji niti jedna Diofantova petorka. Godine 2004. sam uspio dokazati da ne postoji niti jedna Diofantova šestorka, te da Diofantovih petorki ima samo konačno mnogo. He, Togbé i Ziegler su 2019. dokazali da ne postoji Diofantova petorka. Proučavao sam i razna poopćenja Diofantovih m -torki (npr. skupove racionalnih brojeva s istim svojstvom), te njihove veze s eliptičkim krivuljama, Pellovim jednadžbama i Fibonaccijevim brojevima.

Godine 2005. smo kolega Clemens Fuchs i ja riješili jedan problem koji je postavio poznati matematičar Euler. Naime, Euler je pronašao četiri racionalna broja $5/2, 9/56, 65/224, 9/224$ sa svojstvom da produkt bilo koja dva broja među njima, uvećan za sumu ta dva broja, daje potpun kvadrat, te je postavio pitanje postoje li četiri prirodna broja s istim svojstvom. Mi smo uspjeli dokazati da takva četiri prirodna broja ne postoje. Prethodno sam dokazao da postoji beskonačno mnogo petorki racionalnih brojeva s istim svojstvom. Bonciocat, Cipu i Mignotte su 2022. godine dolazali da ne postoje takva četiri cijela broja.

Godine 2015. smo kolege Matija Kazalicki, Miljen Mikić, Márton Szikszai i ja dokazali da postoji beskonačno mnogo racionalnih Diofantovih šestorki, što je bio otvoren problem još od vremena kad je Euler dokazao da postoji beskonačno mnogo racionalnih Diofantovih petorki. Prethodno je bilo poznato samo nekoliko primjera takvih šestorki, koji smo bili pronašli Phil Gibbs i ja.

Također se bavim konstrukcijom eliptičkih krivulja velikog ranga. Eliptička krivulja nad poljem racionalnih brojeva je skup svih točaka (x, y) , gdje su x i y racionalni brojevi koji zadovoljavaju jednadžbu $y^2 = f(x)$, a $f(x)$ je polinom trećeg stupnja s racionalnim koeficijentima bez višestrukih nultočaka. Činjenica da svaki pravac koji prolazi kroz dvije točke na ovoj krivulji siječe krivulju u još točno jednoj točki, može se iskoristiti za definiciju zbrajanja točaka na eliptičkoj krivulji. Na taj način eliptička krivulja postaje konačno generirana abelova grupa. Jedna od najpoznatijih slutnji u grani matematike koja se naziva aritmetička geometrija jest da broj generatora (rang) može biti proizvoljno velik. Međutim, do danas nije poznata niti jedna eliptička krivulja ranga većeg od 28. Krivulja ranga 15, koju sam ja pronašao 2002. godine, bila je tada eliptička krivulja najvećeg ranga za koju je rang egzaktno izračunan (a ne samo dana donja ograda za rang). O ovim, a i nekim drugim matematičkim problemima objavio sam 137 znanstvenih radova. Ti radovi su citirani u člancima i knjigama mnogih uglednih znanstvenika. Imam 4952 citata u Google Scholar, 1950 citata u Web of Science, 1823 citata u MathSciNet, 1459 citata u zbMATH, te 1991 citata u Scopus Citation Tracker.

Također imam 17 objavljenih stručnih radova, a autor sam i šest knjiga: *Matematička natjecanja učenika srednjih škola* (koautori Mea Bombardelli i Siniša Slijepčević), *Fibonaccijevi brojevi*, *Kriptografija* (koautor Marcel Maretić), *Teorija brojeva*, *Number Theory* (dopunjeni prijevod knjige Teorija brojeva na engleski jezik) i *Diophantine m -tuples and Elliptic Curves*.

U ljeto 1995. godine, kao pripadnik 112. brigade Hrvatske vojske, sudjelovao sam u operaciji Oluja.

Oženjen sam. Supruga mi se zove Valentina. Imamo troje djece: Martu (rođena 1994.), Dominika (rođen 1999.) i Jelenu (rođena 2001.).

U slobodno vrijeme (kojeg imam malo, s obzirom na obiteljske i znanstveno-nastavne obaveze) najviše volim pjevati. Najdraže su mi dalmatinske klapske pisme, hrvatske domoljubne pjesme, te pjesme meni dragih pjevača, kao što su Marko Perković Thompson, Mišo Kovač, Vice Vukov, Tomislav Ivčić, Đani Maršan, Mladen Grdović, Tomislav Bralić, Oliver Dragojević, Dražen Zečić, Vinko Coce i Miroslav Škoro. Tu su playliste sa tristotinjak domaćih (ovdje su riječi pjesama s liste) i tristotinjak stranih pjesama po mom guštu. Pjevao sam u zboru mladih (sada zbor Svjetionik), župe sv. Nikole biskupa, Stenjevec II u Zagrebu. Povremeno se pridružim Pučkim pivačima iz Novigrada. Navijam za KK Zadar i HNK Hajduk.

<https://web.math.pmf.unizg.hr/~duje/zivotopis3.html>

SAMOZATAJNI MATEMATIČAR KOJI JE TEORIJI BROJEVA POKAZAO NOVI SMJER

Marija Knežević

Deseti svibnja ove godine Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti proglasila je akademikom Andreja Dujellu. Ovaj korijenima Stanarac rodio se u Puli, odrastao u Novigradu i Zadru, danas živi u Zagrebu, a cijeli život "rastura" matematiku.

Na službenim stranicama HAZU-a o njemu piše:

"Andrej Dujella rođen je 1966. godine u Puli. Diplomirao je matematiku na Matematičkom odjelu PMF-a u Zagrebu 1990. godine. Magistrirao je 1993. godine, a doktorirao 1996. godine. Od tada je zaposlen na Matematičkom odjelu (sada Odsjeku) PMF-a u Zagrebu, gdje i danas radi kao redovni profesor u trajnom zvanju. Prof. Dujella dobitnik je Nagrade Hrvatskog matematičkog društva 2000. godine kao najistaknutiji mladi znanstvenik u Hrvatskoj. Nagrada se dodjeljuje za četverogodišnji period između dva hrvatska matematička kongresa. Dobitnik je Nagrade Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti 2003. godine te Državne nagrade za znanost 2006. godine. Voditelj je Zajedničkog sveučilišnog doktorskog studija matematike. Izvršni je urednik znanstvenog časopisa Glasnik matematički. Bio je voditelj niza međunarodnih i domaćih projekata. U dva navrata bio je predstojnik Zavoda za algebru i osnove matematike i član Matičnog odbora za polje matematika, a sada je član Područnog znanstvenog vijeća za prirodne znanosti te član Uredništva časopisa ISRN Computational Mathematics."

Prije nekoliko mjeseci HAZU vas je proglasila akademikom, jeste li to očekivali?

Kad sam prvi put čuo za mogućnost da bih mogao biti predložen za članstvo u Akademiji, bio sam pomalo iznenađen i jako uzbuđen. Sama nominacija u kojoj su sudjelovali najugledniji hrvatski matematičari akademici Sibe Mardešić, Josip Pečarić i Marko Tadić je za mene bila ogromno priznanje. Prijedlog Razreda na matematičke, fizičke i kemijske znanosti za moj izbor mislim da je bio jako dobro argumentiran, tako da sam izbor na Skupštini HAZU i nije bio veliko iznenađenje.

Koliko Vam u životu ili karijeri znači da ste proglašeni akademikom?

To je svakako veliko priznanje za moj dosadašnji znanstveni i stručni rad. I to ne samo meni, nego i svim mojim učiteljima, profesorima i suradnicima. Posebice, svim mojim brojnim koautorima. Priznanje je to i mojoj obitelji za odricanje, podršku i razumijevanje.

Jedini ste živući zadarski akademik, smatrate li da je taj omjer opravdan?

Čini mi se da ta informacija nije točna. Akademik Goran Filipi je rođen u Zadru, a uz Zadar, te Sveučilište u Zadru vezani su i akademici Pavle Dešpalj, Ivan Aralica, Nenad Cambi i Radoslav Tomić.

Gradski vijećnik Branko Dukić predstavio je Vaš uspjeh zadarskom Gradskom vijeću, a predsjednik Vijeća Živko Kolega obavezao se poslati Vam i službenu čestitku. Jeste li ju dobili i što u njoj stoji?

Upoznat sam s tom inicijativom i zahvaljujem se svom školskom kolegi doktoru Branku Dukiću na njoj. Moguće da je službena čestitka u međuvremenu stigla na moju adresu u Zagrebu, ali od tamo sam odsutan zadnjih nekoliko tjedana.

Kako su, zahvaljujući Vama, napredovala istraživanja eliptičkih krivulja?

Uh, na ovo pitanje nije lako ukratko odgovoriti. Eliptičke krivulje su krivulje 3. stupnja koje imaju svojstvo da svaki pravac povučen kroz dvije točke na toj krivulji siječe krivulju u točno još jednoj točki. Ta se činjenica može iskoristiti za definiciju operacije zbrajanja točaka na eliptičkoj krivulji, uz koju eliptička krivulja postaje abelova grupa. Ta struktura je vrlo važna u matematici (teoriji brojeva, algebarskoj geometriji, kompleksnoj analizi), ali i u njezinim primjenama, primjerice u kriptografiji (šifriranju). U slučaju eliptičkih krivulja nad racionalnim brojevima, važno je pitanje koliko velik može biti rang (broj generatora grupe). I tu sam ja imao nekoliko znanstvenih doprinosa (pronašao sam eliptičke krivulje rekordnog ranga u nekoliko kategorija), a također održavam i web stranicu na kojoj su prikupljene informacije o trenutnim rekordima vezanim uz rang eliptičkih krivulja.

Kako čovjek postaje matematičar? Jeste li kao mali pokazivali ljubav prema brojkama?

Od djetinjstva su me privlačile brojke i matematika. Tu ljubav prema matematici su podržavali i razvijali moji roditelji te moj prvi učitelj Slobodan Maroja. Za konačno opredjeljenje za studij matematike najvažniji su bili moji rezultati na matematičkim natjecanjima, posebno sudjelovanje na Međunarodnoj matematičkoj olimpijadi, za koja me pripremao i poticao moj srednjoškolski profesor Petar Vranjković.

Matematičari su na „glasu“ kao samozatajni znanstvenici; jeste li i vi takvi ili se ne uklapate u šablonu?

Mislio sam da jesam samozatajan, ali možda ovaj izbor u Akademiju pokazuje da nije sasvim tako te da sam uspio svoje rezultate i znanstvena postignuća dosta dobro prezentirati široj znanstvenoj zajednici.

Koji uspjeh na znanstvenom polju smatrate vrhuncem svog rada?

Izdvojio bih dvije stvari. Prva je znanstveni rad objavljen u vrlo uglednom (i najstarijem aktivnom) matematičkom časopisu „Journal für die Reine und Angewandte Mathematik“. A drugim velikim uspjehom smatram svojih dosadašnjih 11 završenih doktoranada i njihove uspješne znanstvene karijere.

Naišla sam na internetu na ovaj odlomak; „On je objavio brojne znanstvene radove u vrlo uglednim matematičkim žurnalima. Njegov glavni znanstveni doprinos vezan je uz problem koji ima iznimno dugu povijest, a kojim su se

bavili još Diofant iz Aleksandrije, Pierre de Fermat i Leonhard Euler, ali i dobitnik Fieldsve medalje Alan Baker. To je problem egzistencije Diofantovih m-torki. Zahvaljujući gotovo isključivo radu prof. Dujelle, napravljen je golem napredak u smjeru dokazivanja slutnje o nepostojanju Diofantove petorke. On je povezao taj problem s teorijom eliptičkih krivulja (i pri tome postavio neke rekorde u konstrukciji eliptičkih krivulja visokog ranga). Radeći na navedenom problemu, otvorio je novi smjer istraživanja u teoriji brojeva. “Možete li ovo ukratko objasniti prosječnom čitatelju?

Evo, pokušat ću. Tri broja 1, 3 i 8 imaju svojstvo da kad se bilo koja dva od njih pomnože pa umnožak uveća za 1, dobije se kvadrat prirodnog broja: $1 \cdot 3 + 1 = 4 = 2^2$, $1 \cdot 8 + 1 = 9 = 3^2$, $3 \cdot 8 + 1 = 25 = 5^2$. Mnogi matematičari, od stare Grčke pa do današnjih dana, proučavali su pitanje koliko mogu biti veliki skupovi s ovim svojstvom. Poznato je da postoji beskonačno mnogo takvih četvorki. Jedna od njih je $\{1, 3, 8, 120\}$. Nije poznata niti jedna takva petorka. U svom vjerojatno do sada najznačajnijem znanstvenom radu uspio sam dokazati da ne postoji niti jedna takva šestorka, a da eventualnih takvih petorki može biti najviše konačno mnogo. Pritom sam uveo i neke nove metode u proučavanju ovog i sličnih matematičkih problema.

(S)nalazite li se bolje u istraživačkom ili predavačkom dijelu svoga rada?

Čini mi se podjednako. Barem mogu reći da me i jedan i drugi dio podjednako veseli.

Koliko matematiku praktično koristite u svakodnevnom životu? Nalazite li pomoću nje neku logiku u situacijama u kojima je možda ostali ljudi ne vide?

Ne bih rekao. Koristio sam je dosta dok sam u mladosti igrao remi s prijateljima u Novigradu.

A sada na matematiku vezano uz znanost, nastavu i ostale dužnosti i aktivnosti potrošim toliko puno vremena, da u rijetkim preostalim trenucima nastojim zaboraviti da sam matematičar.

Mislite li da je matematika u hrvatskom obrazovnom sustavu na pravi način i u pravoj mjeri prisutna?

To je vrlo kompleksna tema, i nemam neki jednostavan odgovor. Rekao bih samo da usprkos raznim nedaćama i problemima hrvatski nastavnici matematike još uvijek uspijevaju obrazovati izvrsne mlade matematičare.

Pročitala sam negdje da jako volite pjevati. Odakle ljubav prema glazbi i kakvu glazbu najviše volite pjevati i slušati?

Vjerojatno sam ljubav za pjevanje ponio od kuće, a nastavio u crkvenim zborovima, studentskim klapama, te druženju s kolegama i prijateljima. Drage su mi dalmatinske klapske pisme, hrvatske domoljubne pjesme, te pjesme meni dragih pjevača (Marko Perković Thompson, Mišo Kovač, Vice Vukov, Tomislav Ivčić, Đani Maršan, Mladen Grdović, ...).

Rođeni ste u Puli, otac vam je Zadranin, ljetujete u Novigradu a živite u Zagrebu. Smatrate li se uopće Zadraninom i koliko vam je Zadar, u kojem ste proveli osnovnu i srednju školu, bitak u životnoj „križaljci“?

U Novigradu sam završio prvih 7 razreda osnovne škole, a u Zadru osmi razred (O.Š. Stanovi) i srednju školu (gimnazija Juraj Baraković). Poslije me studij i život odveo u Zagreb, ali nisam postao Zagrepčanin (a vjerujem da ni neću). Tako da se još uvijek smatram i Novigrađaninom i Zadraninom.

Prije četiri godine ste, kao hrvatski znanstvenik, potpisali peticiju zbog zabranjivanja koncerata Marka Perkovića Thompsona. Biste li danas učinili isto?

Naravno. Thompsonove pjesme najbolje opisuju ono što i ja osjećam u ovom (i ponosnom i žalosnom) trenutku hrvatske povijesti.

Prof. Petar Vranjković:

Bio je jednom riječju briljantan! – kazao sam je prof. Petar Vranjković čim smo ga upitali za nekadašnjeg učenika. Vranjković mu je predavao matematiku u Gimnaziji Jurja Barakovića.

Činjenica da je tako mlad postao akademik, što inače ne ide ni lako ni brzo, govori dovoljno sama za sebe. Znao sam da će uspjeti, ovo me nimalo ne iznenađuje. Kad je bio maturant poslao sam ga na državno natjecanje i zamolio sam tad jednog profesora s fakulteta da malo porazgovaramo. Sugerirao sam Andreju od početka da pođe na matematiku, pitanje je samo bilo na koji smjer. Nije dugo trebalo da zaključimo da je najbolje da odabere znanstveni smjer, inženjersku matematiku. Tako je i bilo! Mislim da bolje nije mogao odabrati, kaže nam prof. Vranjković koji se s Dujellom susretne gotovo za svakog svog boravka na seminarima u Zagrebu. Mislim da bi on da se ponovno rodi, ponovio sve svoje staze kad je matematika u pitanju. Dujelle se sjeća kao vrlo samozatajnog. Vjerojatno su svi vrhunski matematičari takvi. Uvijek je bio jednostavan i skroman. To sve možda imidžu matematike među ostalim znanostima čak i smeta. Kakva je matematike, takvi su i ljudi koji se njome bave. Nijedan matematičar se nije nigdje eksponirao. Jedini suprotni primjer je francuski matematičar Pierre de Fermat, koji je po struci bio pravnik. Radio je u Paritu u gradskoj vijećnici. Imao je puno slobodnog vremena i zainteresirao se za probleme teorije brojeva. Za sebe je kazao: „Ja sam najbolji pravnik među matematičarima i najbolji matematičar među pravnicima.“

Zadarski list, 18. 7. 2016.

THOMPSONOVE PJESME NA DUJELLINOJ PLAYLISTI

Na svom youtube kanalu, Dujella je prikupio linkove na 300-tinjak hrvatskih pjesama, uglavnom onih koje i sam voli zapjevati u dobrom društvu. Ovo je poveznica na playlistu

https://www.youtube.com/playlist?list=PLXEF_9cPvHNRa0yTcbja2NsECNI9h07Y.

Nedavno je priredio i web stranicu s riječima pjesama s te playliste. Poveznica na web stranicu je <https://dujella.github.io/slike/rici1a.html>.

Na popisu se nalazi i 20 pjesama Marka Perkovića Thompsona.

Marko Perković Thompson - Moj dida i ja

Preko polja kroz sjećanje ide
kršan covik, tvrde brade side
pamtim pogled, tu toplinu oka
i svaka riječ je bila mu duboka

Čvrst je dida bio kao stijena
hrabra srca i kamenih gena
sva je mudrost utkana u njemu
njegove su priče učile me svemu

Poštenim putem ići bit će teško, znaj
al' samo ćeš tako stići gdje je vječni sjaj

Hej, da mi je s tobom kao prije dočekati zore
pogledati dolje sa Svilaje na Petrovo polje
moj dida i ja, prijatelja dva
drugo vrijeme, ista sudbina

Gleda na me planina Svilaja
sa očima njegovoga sjaja
crpio je snagu tamo gore
planina mu iscrtala bore

Njegove su ispucale ruke
meni bile kao mirne luke
kako da mu zahvalim na svemu
sinu ime dao sam po njemu

Poštenim putem ići bit će teško, znaj
al' samo ćeš tako stići gdje je vječni sjaj

Hej, da mi je s tobom kao prije dočekati zore ...

Hej, da mi je pogledati dolje
sa Svilaje na Petrovo polje
pa da viknem jače od oluje
da me dida još jedanput čuje

Hej, da mi je s tobom kao prije dočekati zore ...

Miroslav Škoro i Marko Perković Thompson - Sude mi

Knjigu piše vitez roda moga
u dalekoj zemlji okovan
pa je šalje svojoj vjernoj ljubi
pod zidine grada bijeloga

Ej, ljube moja, moga oka vilo
idu dani, ode godina
ej, da uza me nije tvoje tilo
i da su me braća izdala

Sude mi
zato što svoje volim
volim najviše
što sam branio moje najdraže

Sude mi
dušmani moja ljube, al' ne znaju
da je istina
voda duboka

Ej, djeco mila, vite grane moje
poslušajte što vam govorim
ej, ko ne ljubi i ne čuva svoje
Božjeg lica neće vidjeti

Sude mi ...
Sude mi ...

Marko Perković Thompson - Zaustavi se vjetre

Zaustavi se vjetre pita bi te nešto
viđas li mi dragu i pita li za mene
prolazi li jesam krajevima tvojim
draga te još voli cijelim srcem svojim

Piju li nam vuci sa izvora vodu
da li nam slavu pjevaju u zoru
vukovi se kriju i piju ti vodu
veseli slavu pjevaju u zoru, pjevaju u zoru

Vjetre s Dinare hej zaustavi se
vjetre s Dinare hej čujes li me
vjetre s Dinare hej poslušaj me
gdje sam rođen tu ponesi me

Kako mi je mati otkad s ocem nije
da li sada stari prikoviše pije
mati ti je dobro, ne znam možda krije
otac ti odavno dolazi li nije

Šta mi je sa bratom, kažu veliki je
sigurno je baka bolesna k'o prije
e, još ti se braco oženija nije
baka ti još dida pribolila nije, pribolila nije

Vjetre s Dinare hej zaustavi se ...

Marko Perković Thompson & prijatelji - Lijepa li si

Kad se sjetim suza krene
zamirišu uspomene
svake stope rodnog kraja
i narodnih običaja

Prepoznah ljepotu tvoju
što probudi ljubav moju
kad sam s tobom srce moje
kuca jače, veliko je

Oj Zagoro, lijepa li si
Slavonijo, zlatna ti si

Herceg-Bosno, srce ponosno
Dalmaciju, more moje
jedna duša a nas dvoje
pozdrav Liko, Velebita diko

lijepa li si

Kad Neretva moru krene
ti se tada sjeti mene
mojoj pjesmi budi tema
za sve one kojih nema

Ajde Istro i Zagorje
podignimo sve tri boje
zagrlimo se pred svima
neka vide da nas ima

Oj Zagoro, lijepa li si ...

Marko Perković Thompson - Bojna Čavoglave

Za dom, spremni!

U Zagori na izvoru rijeke Čikole
stala braća da obrane naše domove
stala braća da obrane naše domove

Stoji Hrvat do Hrvata, mi smo braća svi
nećete u Čavoglave dok smo živi mi
nećete u Čavoglave dok smo živi mi

Tuče Thompson, Kalašnjikov, a i Zbrojevka
baci bombu, goni bandu preko izvora
baci bombu, goni bandu preko izvora

Korak naprijed, puška gotova, i uz pjesmu svi
za dom, braćo, za slobodu, borimo se mi
za dom, braćo, za slobodu, borimo se mi

Čujte srpski dobrovoljci, bando, četnici
stići će vas naša ruka i u Srbiji
stići će vas naša ruka i u Srbiji

Stići će vas Božja pravda, to već svatko zna
sudit će vam bojovnici iz Čavoglava
sudit će vam bojovnici iz Čavoglava

Slušajte sad poruku od Svetog Ilije
nećete u Čavoglave, niste ni prije
nećete u Čavoglave, niste ni prije

Oj Hrvati, braćo mila iz Čavoglava
Hrvatska vam zaboravit neće nikada
Hrvatska vam zaboravit neće nikada

Marko Perković Thompson – Rosa

Zapjevale ptice u daljini
ne čujes ih, ne čujes ih ti
a zoru smo, a zoru smo
s njima čekali

Zaustila zemlja tvoje ime
spavaju mi u njoj sokoli
ne zovi me, ne zovi me
ne mogu ti doći

Rosa, rosa, rosa
sad te pokriva
hej, rosa, rosa, rosa
sad te pokriva

Zašutila pjesma kao more
ostavlja me Sunce, ostavlja
nema zore, nema dana
prijatelja stara

Rosa, rosa, rosa ...

Zapjevale ptice u daljini
ne čujes ih, ne čujes ih ti
a zoru smo, a zoru smo
s njima čekali

Rosa, rosa, rosa ...

Marko Perković Thompson - Neću izdat ja Boga nikada

Kao stjena što se ne da
žegama, divljim olujama
i ja nikad ne dam se
kroz stvarnost lutam

Život moj je poput hladne rijeke
beskrajan i vijuga se
iz nekog razloga neznana
negdje ipak prestaje

Nisam sudac, a ni mudrac
teško nosim to kamenje
to breme sjećanja
na svojim leđima

Gdje god dođem, kud god prođem
već je netko odlučio
u ime onoga što nas je stvorio
a nije se borio

Neću izdat' ja Boga nikada
neću gasit' sunce koje s neba sja
neću zbog tebe rukom na sebe
jer ti me voliš i ti se moliš za mene

Neću izdat' ja Boga nikada ...

Marko Perković Thompson - Geni kameni

Čvrsta ruka i poštenje
sveta voda i krštenje
budi čovik, to je dika
budi roda svoga slika

Ne daj na se, ne daj svoje
nemoj tuđe, proketo je
jer ko život tako prođe
ponosan pred Boga dođe

Gdje god da te život nosi
uvik moraš znati ko si, hej

Geni, geni kameni
vatra gori u meni
geni, geni kameni
takvi smo mi rođeni
uzmi ili ostavi

Loša bila '45-ta
rasula nas preko svijeta
a sad nova loza raste
vratile se kući laste

Plave krvi, bijela lica
rađaju se nova dica
na kamenu ka na svili
di oduvik mi smo bili

Gdje god da te život nosi ...

Geni, geni kameni ...

Marko Perković Thompson - Samo je ljubav tajna dvaju svjetova

Hoće li tko pjevati o tebi
kad mene ne bude
kad mi život oči zaklopi
ljubavi

Hoće li još zvijezde nebo kititi
kao ptice tu se gnijezditi
hoće li se itko voljeti
kao mi

Taj dan kada odem ti ja
kada zaspem korak dublje od sna

Ja cu naći svoj mir
kao cvijet u polju
među bijelim brezama
a kako ćeš mi ti
lane na tom svijetu
punom vukova

Nova jutra kad te snenu probude
a s desne strane mene više ne bude

Ja cu naći svoj mir ...

Ako me voliš draga
ne postoji granica
koja dijeli ovaj svijet od onoga

Ako me voliš draga
nije zadnja stanica
samo je ljubav tajna dvaju svjetova

Moj je život knjiga puna ratova
svaki list je more divljih valova

Ja cu naći svoj mir ...

Ako me voliš draga ...
Ako me voliš draga ...

Neka se pjesme dignu
ravno do neba stignu
i dobre duše
nek' mržnju sruše

Nek' vjera bude snaga
mir iza kućnog praga
nek' bude znanja
i blagostanja

U život djeca krenu
čovjek nek' voli ženu
kao ja tebe

Ja cu naći svoj mir ...

Ako me voliš draga ...
Ako me voliš draga ...

Taj dan kada odem ti ja

Marko Perković Thompson - Početak

Na početku stvorio je svjetlo
i čovjeka da Mu bude slika
evo ti pa vladaj zemljom pravedno

Prvo vrijeme čovjek bješe dobar
bješe slika i prilika Boga
sve dok nije htio puno više

Na svog brata digao je ruku
otimao zemlju, latio se mača
prevario svoga Oca i zagazi u grijeh

Kiše padaju, polja rađaju, djeca sanjaju
nije nas ostavio Bog
Kiše padaju, polja rađaju, djeca sanjaju
nije nas ostavio Bog

I od tada čovjek vara Boga
na sve strane ratovi i droga
kao da je Zemlja izgubljeni svijet

Svađaju se narodi i rase
i proroci lažni zaluduju mase
djeca, vjera, tijelo, prodaje se sve

Nekad čovjek bjese samo lovac
a sad bližnjeg ubija za novac
napada i krade i svijetom sije strah

Kiše padaju, polja rađaju, djeca sanjaju ...

Tvoje riječi izvrmuli, Bože
k'o da s vragom žive ispod kože
ne znaju za milost, ni za kajanje

A ja neću živjet' u tom grijehu
neću takav put za našu djecu
ej da može moja pjesma popraviti svijet

Obranimo ljubav, ona svima treba
praštanje i nada darovi su s neba
pogledaj u oči Stvoritelju svom

Kiše padaju, polja rađaju, djeca sanjaju ...
Nije nas, nije nas
nije nas ostavio Bog

Kiše padaju, polja rađaju, djeca sanjaju ...

Marko Perković Thompson - Neka nitko ne dira u moj mali dio svemira

Istok, Zapad, svako brani svoje
a ja ne sm'jem ono što je moje oduvijek
jedini moj svijet

I samo zato za njih sam fašista
a nikad nisam htio tuđe ništa
samo nju, zemlju slobodnu

Mirno živim ponosan na svome
makar nije uvijek sve po mome

Napadaju ta sluganska pera
k'o da oni branili su sela
miševi iz rupa izisli

Eh, što im se povampire lica
kad se vije naša šahovnica
sveta zastava

Mirno živim ponosan na svome
makar nije uvijek sve po mome

Nek' se čuje, nek' se zna
nek' vijori zastava
neka nitko ne dira
u moj mali dio svemira

U eteru laži obmanjuju ljude
tako lako pravednima sude
jesam kriv zato sto sam živ

Domoljublje prozvali fašizam
tako brani njihov komunizam
prozirna demagogija

Mirno živim ponosan na svome
makar nije uvijek sve po mome

Nek' se čuje, nek' se zna ...
Nek' se čuje, nek' se zna ...

Marko Perković Thompson – Prijatelji

Prijatelji, često mislim na vas
nije ovo vrijeme dobro za nas
nisu cure što su bile
sve su se u gradu skrile
prijatelji, kako ste mi danas

Sjetite se na ponosne dane
kada jedan uz drugoga stane
sve smo mogli, sve smo smjeli
i pili smo sto smo htjeli
prijatelji, kako ste mi danas

Kažite mi, jeste li se umorili
jesu li vas prevarili
je l' nas vrijeme pregazilo
kažite mi, pjevate li pjesme stare
kao nekad uzdignute glave
da l' ste isti kao nekada
prijatelji, često mislim na vas

Rado bih vas sve vidio zdrave
samo da nas opet skupa stave
pa da ko na prvoj crti
zapjevamo protiv smrti
prijatelji, kako ste mi danas

Kažite mi, jeste li se umorili ...

Marko Perković Thompson - Zeleno je bilo polje

Ej, divojko, lipa li si
moja nisi, a čija ti si
sićam te se, kako ne bi
lažem sada samom sebi

Dao sam ti srce svoje
samo zbog lipote tvoje
na tom polju prosute

Zeleno, zeleno je bilo polje
zlatno sunce iznad nas
Zeleno, zeleno je bilo polje
zlatno sunce iznad nas

Ladna vodo, krvi moja
sad mi treba snaga tvoja
napoji mi ljubav moju
da joj pivam pismu svoju

Dao sam ti srce svoje ...
Zeleno, zeleno je bilo polje ...

Marko Perković Thompson i Miroslav Škoro - Reci brate moj

Ne pitaj me ništa
bilo je pa prošlo
dabogda se ne ponovilo
ja sam im'o sreće
pa sam kući doš'o
a puno ih se nije vratilo

Reci brate moj
jesmo li prokleti
pa se tako brzo
sve zaboravi
al' neka neda Bog
pa nas budu trebali
opet će se gusta
magla spustiti

Ne osjećam dane
tek poneko večer
kad se sjetim naših pjesama
tad i vino krene
k'o Čikola teče
velebitska vila doziva

Reci brate moj ...

Ne pitaj me ništa
tek svijeću upali
za sve one što su
za dom pali

Reci brate moj ...

Marko Perković Thompson - E, moj narode

Od vremena još od Krista
nova lica, scena ista
vražje sile se trude
da nas ne bude

Antikristi i masoni
komunisti ovi, oni
šire sotonske fraze
da nas poraze
e, moj narode, e, moj narode

A mi gluhi, nijemi, slijepi
svatko u svom mraku strepi
narod biran od Boga
guši nesloga

Iz povijesti naše slavne
a i ove ne bas davne
sve smo sto nam je vrijedno
stekli zajedno
e, moj narode, e, moj narode

Uzmimo u ruke sudbinu i sreću
ni ja više tako ne mogu ni neću

uzmimo u ruke sudbinu i sreću
e, moj narode, e, moj narode

Generacije junaka
i pobjednička vojska jaka
još se brine i gine
zbog domovine

S nebeskih tih visina
daj nam Bože opet sina
da nas vodi iz bijede
sve do pobjede, e moj narode

Uzmimo u ruke sudbinu i sreću ...

Marko Perković Thompson - Dobro jutro

A što mogu
kad sam takav ja
Bog me stvorio
kakvog - takvoga

Svega imam u životu
svega imam ja
osim tebe, moja voljena
Svega imam u životu
svega imam ja
osim tebe, moja voljena

Dobro jutro zoro varljiva
dobro jutro ženo lažljiva
zbog tebe sam vino pio
zbog tebe sam ostario
Nosi srce, al' dušu ne diraj
zbog tebe sam vino pio
zbog tebe sam ostario
nosi srce, al' dušu ne diraj

Sam za praznim stolom
sjedim ja
puna mi je kapa sjecanja
nema nikog da me prati
uspomene da mi vrati
Zora tek što nije svanula

nema nikog da me prati
uspomene da mi vrati
zora tek što nije svanula

Dobro jutro zoro varljiva ...

Marko Perković Thompson - Diva Grabovčeva

Bila jednom u tim davnim danima
Grabovceva lijepa kći
gdje iz kamena voda teče
na Hercegovu tlu
gdje iz kamena raste cvijeće
u sjećanje na nju

Dušman tuče, mlado tijelo ubija
u oku joj gasi nevin sjaj
molitva je na usnama bila joj za kraj
umre tijelo, al' duša ode u Gospin zagrljaj

Diva, Diva Grabovčeva
zauvijek na nebu s'ja
teče voda Hercegovna
tamo gdje bi njezin kraj

Pogledaj u oči našim ženama
i kad vidis jedan divan sjaj
to je Diva Grabovčeva
još je ona živa znaj

Teče voda Hercegovna
tamo gdje bi njezin kraj

Diva, Diva Grabovčeva ...

Surovo je ovo vrijeme, ljudi zli
vlada opći nespokoj
ja se osjećam bolje kada pjevam ti o njoj
o toj ženi, čistoj, hrabroj
Diva Grabovčevoj

Diva, Diva Grabovčeva ...
Diva, Diva Grabovčeva ...

Marko Perković Thompson - Ratnici svjetla

Kada vidiš kamen na kojemu piše
da je ratnik pao i nema ga više
nemoj samo proći k'o da ne postoji
tu su hrabro pali prijatelji moji

Slušaj kako grmi, kako more pjeni
pitaju te jesu li zaboravljeni
za njih se pomoli, nek' mi braća znaju
heroji se nikad ne zaboravljaju
za njih se pomoli, nek' mi braća znaju
heroji se nikad ne zaboravljaju

Slušaj kako grmi, kako more pjeni ...

Branili su zemlju i rame uz rame
k'o ratnici svjetla stali protiv tame
zato zora sviće, zato dan se budi
hvala im na svemu, slobodni smo ljudi

Marko Perković Thompson - Sine moj

Šutnja je često jača i od riječi
ali pjesma ruši sve
tuku na me vjetrovi razni
al' ne dam se zbog tebe
o, sine moj

Znam da sa tvojim pogledom toplim
vidiš u meni sve
ali ja tebe gledam k'o nebo
i živim za tebe
o, sine moj

Neka na putu tvom' vodi te Bog
izdati nećeš tad ti roda svog
samo je vjera sačuvala mene
ljubio sam Boga, a On mi dao tebe
sine moj

Neka u tvom srcu uvijek ima mjesta
za dobre ljude sve

koji pod svetim barjakom idu
kroz javu i kroz sne

Šutnja je često jača i od riječi ...

Neka na putu tvom' vodi te Bog ...
Neka na putu tvom' vodi te Bog ...

Marko Perković Thompson i Hrvatske Ruže - Ako ne znaš šta je bilo

Ako ne znaš šta je bilo
Ako ne znaš šta je bilo

Kažu da sam lud, da je novo vrijeme
I da su prošli dani pjesama za tebe
A meni tako dođe nakon čaše vina
Da ih pitam je l' to i vaša domovina
A meni tako dodje nakon case vina
Da ih pitam je l' to i vaša domovina

Ti si rođen sine u vrijeme slobode
Rasti da je braniš kad ti stari ode

Ako ne znaš šta je bilo nek' ti kaže Lika
Pitaj svaki kamen našeg grada Dubrovnika
Pitaj Zadar i Kotare, zide Šibenika
Ako ne znaš mило moje, upitaj heroje

Pitaj Dunav šta je bilo oko Vukovara
I Velebit, hladan kamen, nek' ti odgovara
Je l' se Gospa Hercegovačka suza naplakala
To upitaj mило moje putem do Mostara
Putem do Mostara

Ako ne znaš šta je bilo

Je l' moguće da ste zaspali na straži
Zakletva barjaku da više ne važi
Je l' moguće da ste zavezali oči
I ne čujete tuđe korake u noći
Je l' moguće da ste zavezali oči
I ne čujete tuđe korake u noći

Ti si rođen sine u vrijeme slobode
Rasti da je braniš kad ti stari ode

Ako ne znaš šta je bilo nek' ti kaže Lika ...
Pitaj Dunav šta je bilo oko Vukovara ...

ZLOČINAČKI SUD U HAAGU, ZAGREB, 2008.

PISMO THOMPSONU

Poštovani gospodine Marko Perkoviću Thompsonu,

Nadamo se da s prijezirom gledate na podmetanja i ovu prljavu kampanju koja se vodi protiv Vas. Zahvalni smo Vam na djelu, koje svojom glazbom, pjesmama i javnim nastupima darujete hrvatskom narodu i svim ljudima dobre volje. Vaši nastupi pobuđuju plemenite osjećaje solidarnosti, a emocije bude optimizam koji iz ravnodušja i rezignacije podiže mnoštvo ljudi.

Zato što cijenimo i poštujemo Vaš rad ovim putem Vam javno izražavamo potporu te želimo da Vas ne obeshrabre sitna, prizemna i priglupa podmetanja koja su se razbukala poslije Vašeg iznimnoga nastupa na Trgu bana Jelačića u Zagrebu, koji su organizirali hrvatski branitelji.

U Zagrebu, 20. lipnja 2008.

Akademik Ivan Aralica

Akademik Smiljko Ašperger

Akademik Slaven Barišić

Prof. dr. sc. Ivan Biondić

Akademik Rafo Bogišić¹

Mons. dr. Mile Bogović, biskup

Josip Botteri Dini, akademski slikar, predsjednik Ogranka Matice hrvatske u Splitu

¹ Akademik Rafo Bogišić («Jutarnji list, 23. 06. 2008.): «Zašto bi netko zabranjivao čovjeku da pjeva? Nekome smeta što pjeva domoljubne pjesme. Napadaju ga zbog navodne ustaške ikonografije, koju nisam primijetio na koncertima.»

Za «Jutarnji list», kada izdvajaju njegovo mišljenje, Bogišić je samo sveučilišni profesor (mada je iz njihova teksta očito da je akademik, dok je Vlatko Silobrić akademik. Valjda im se sviđa njegova izjava pa je on akademik a Bogišić nije («Ne sviđa mi se što kolege podupiru Thompsona. Potpisnici su konzervativci koji imaju autistični pristup nacionalnom identitetu i ne vjerujem da je motiv demokratska obrana čovjeka.») Navedeno je i mišljenje još jednog protivnika pisma. Ivo Banac predsjednik HHO-a kaže: »Oni imaju pravo istaknuti svoje mišljenje kao i svako drugi, mada svi dobro znaju da se ja s njima nikada ne bih složio. Ja takvo što nikada ne bih potpisao, ali to je moj osobni stav.»

Prof. dr. sc. don Josip Čorić²

General Ljubo Česić Rojs

Dr. fra Šimun Šito Čorić, nacionalni koordinator Hrvatskih kat. misija u Švicarskoj

Dr. dr. h. c. Nikola Debelić³, dirigent, sveuč. prof. i hrv. veleposlanik u m.

Julije Derossi, književnik

Zlata Derossi, prof.

Prof. dr. sc. Goran Dodig

Admiral Davor Domazet Lošo

Prof. dr. Andrej Dujella

Marko Dumančić, odvjetnik

Zoran Galić, odvjetnik

Tomislav Grahovac, odvjetnik

² Prof. dr. sc. don Josip Čorić: «Pitanje za svakog poštenog čovjeka je suvišno ali radi kroatofoba i onih koji ne mogu mirno spavati dok se govori pozitivno o Hrvatskoj, potpisujem stotinu puta.»

Prof. dr. sc. don Josip Čorić («Jutarnji list, 23. 06. 2008., za njih je profesor Čorić samo «svećenik iz Splita»): «Thompson je najnapadanija osoba u Hrvatskoj i naša je dužnost bila da ga obranimo i damo mu podršku. Bio sam na koncertu i nisam primijetio nikakvo ustaško znakovlje.»

³ Prof. dr. dr. h. c. Nikola Debelić: «Imao sam čast dirigirati u Dubrovniku 24. studenog 1971. god. super svečani i nažalost zadnji koncert Vice Vukova prije njegova odlaska/spašavanja u inozemstvo i dirigirati nakon 18 god. listopada 1989.g. njegov prvi konc. nakon prisilne šutnje. O tome namjeravam nešto i napisati na paraleli Vukov - Thompson.» I doista Prof. Debelić je u «Hrvatskom slovu» od 11. srpnja 2008. objavio tekst »Nekad Vukov – danas Thompson» u kome je o Thompsonu napisao slijedeće:

«Zašto upravo sada spominjemo „Vicu nazionale” i njegovu sudbinu? Zato jer se pred nama ponovno odigrava gotovo isti scenarij. Kršan mladić, zaljubljenik u svoju zemlju i u svoj narod, branitelj koji je svoju *strojnicu* zamijenio gitarom da se glazbom i dalje bori za taj narod, narod koji danas nije ništa manje ugrožen nego onda kada je taj mladić ratovao. Sada ga se optužuje klevetnom objedom za nacionalizam i fašizam, istim rječnikom kao što se prije gotovo 40 godina optuživalo Vicu Vukova i tisuće drugih rodoljuba!

Što je protuzakonito učinio uspravni junoša izravnog pogleda i uzdignutog čela Marko Perković Thompson? To što je kao i Vice ponosan na svoje hrvatstvo i ne krije ga? To što smatra, kao i Vice, da je za opstanak nacije nužno njegovati, čuvati i braniti nacionalni identitet? To što je omiljen i što ga slijedi hrvatska mladež, je li zato opasan ili, možda, kriv? Tko se to plaši hrvatskih nacionalnih obilježja na autima, majicama, tribinama ili na Thomsonovim koncertima? Zar ne bi svaka vlast trebala biti ponosna na takvu divnu mladost, da se sa njom poistovjeti i stavi joj se na čelo?

Autor ovih redaka bio je igrom slučaja sudionikom nekih Vicinih umjetničkih trijumfa i svjedokom teških nepravdi. Sada gledamo istu nepravdu koja se nanosi Thompsonu kao što se nanosila Vici, a preko njih i svima nama. Gdje je tu pravna država koju neki tako rado ističu kad im to odgovara? Zašto šute naša ministarstva, zar nisu ništa naučila iz nedavne nam povijesti, zašto ne štite umjetnika i temeljna mu ljudska prava? Svaka čast dr. Andriji Hebrangu koji je jasno podupro Thompsona i ovu raspjevanu hrvatsku mladost, ah zašto samo on? Zašto šute brojni samozadovoljni dužnosnici kojima su mladići kao Thompson omogućili njihove današnje sinekure? Zašto se tresu od straha pred kroničnim hrvatmrscima koji su začetnici mnogih naših nevolja, a kojima je san da umjesto hrvatske države vide neku Zapadnobalkanoslaviju! Neka oni samo sanjaju svoj apokaliptični san, jer smo uvjereni da će budućnost ovog naroda krojiti ova hrvatska mladost, ova ista mladost koja je branila Vukovar, Gospić, Dubrovnik, a sada svojim kockastim, vatrenim i trobojnim obilježjima i svojim domoljubljem izaziva divljenje gdje god se pojavi. Ova mladost koja pjeva s Thompsonom „Lijepa li si...”, i koja je najbolji jamac ostvarenja Vicine poruke u pjesmi „To je tvoja zemlja”: „Tuđin i oluje kidali su nju, al još uvijek tu je, sve dok mi smo tu!”»

Hrvoje Hitrec, književnik i predsjednik Hrvatskog kulturnog vijeća

Mons. Ante Ivas, biskup

Ilija Ivezić, glumac

Dr. sc. Borka Jadrijević, docentica

Dr. sc. Zvonimir Janović, sveučilišni profesor u mirovini

Akademik Dubravko Jelčić

Tomislav Jonjić, odvjetnik, publicist, glavni urednik Političkog zatvorenika

Josip Jović⁴, kolumnist i publicist

Don Anđelko Kaćunko, novinar i publicist

Prof. dr. sc. Ivan Karlić⁵

Prof. dr. sc. Ivan Kordić

Fra Ljubo Krasić, ravnatelj Hrvatskog Instituta, Chicago

General Marinko Krešić, predsjednik udruge Hrvatski generalski zbor

Akademik Ivan Kušan

Prof. dr. sc. Slobodan Lang

Prof. Ive Livljanić, hrv. veleposlanik u m.

Prof. dr. sc. Branimir Lukšić

Prof. dr. sc. Mate Ljubičić

Ante Madunić, odvjetnik

dr. sc. Ljubo Marangunić, sveučilišni profesor u mirovini

Slavica Maras, glumica

Prof. dr. Marko Matić

Mate Matić, odvjetnik

Mr. sc. Dražen Matijević, odvjetnik

Mr. sc. Lujo Medvidović, književnik i odvjetnik

Dr. sc. Nedjeljko Mihanović, član suradnik HAZU

Marko Mikulandra, književnik i redatelj

Miroslav Mikuljan, filmski redatelj

Dr. sc. Ljerka Mintas-Hodak

Prof. dr. sc. Božidar Nagy, D.I.

Dr. sc. Mijo Nikić⁶

Javor Novak, spisatelj

Tihomir Novak, ak. glazbenik

Željko Olujić, odvjetnik

Prof. dr. sc. Mladen Parlov⁷

⁴ J. Jović: "Radi se o političkom progonu bez primjera u suvremenoj Europi."

⁵ Prof. dr. sc. Ivan Karlić: «Dakako da svi ovi besmisleni napadi na njega (Thompsona, op. J.P.), na njegove nastupe i na sadržaje njegovih pjesama imaju puno dublju pozadinu, to je jasno svakom mislećem Hrvatu. Stoga radosna srca stavljam na raspolaganje sebe, odnosno u ovom slučaju svoj potpis potpore.»

⁶ Dr. sc. Mijo Nikić: «Pridružujem se popisu osoba koje podržavaju plemenite ideje koje svojim pjesmama promiče pjevač Marko Perković Thompson.»

⁷ Prof. dr. sc. Mladen Parlov: «Tek sam danas, 26. lipnja, otvorio e-mail poštu, naime nalazio sam se izvan Splita, pa izražavam svoju potporu gosp. Marku Perkoviću, zahvalan za sve što je učinio i čini na promidžbi i obrani nacionalnog identiteta i ponosa.»

Dr. sc. Davor Pavuna
Marija Peakić-Mikuljan, književnica
Akademik Josip Pečarić
Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
Goran Petrač, ak. slikar
Nenad Piskač, književnik
Mr. sc. Damir Pešorda, kolumnist i profesor
Akademik Stanko Popović
Mons. Dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
Prof. dr. sc. Tanja Pušić⁸
Domagoj Rešetar, odvjetnik
Fra Nikola Mate Roščić
Prof. dr. sc. Marko Samardžija
Jakov Sedlar, redatelj
Draško Semren, odvjetnik
Prof. em. dr. sc. Ivo Soljačić
Marin Sopta, profesor
Petar Šale, odvjetnik
Branko Šerić, odvjetnik
Prof. dr. sc. Zdravko Tomac
Akademik Nenad Trinajstić
Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
Prof. dr. sc. Nikica Uglešić
Đuro Vidmarović, književnik i povjesničar
Mr. sc. Pero Vidović, Rim, Italija
Boris Vinčić, odvjetnik
Prof. dr. sc. Tomislav Živković
Prof. dr. sc. Darko Žubrinić

⁸ Prof. dr. sc. Tanja Pušić. «Bila sam s obitelji na iznimno mirnom i domoljubnom Thompsonovom koncertu i zbilja je sramotno da se u javnosti domoljublje na ovakav način kažnjava umjesto slavi.»

HRVATSKOJ JAVNOSTI O ZABRANI KONCERATA MARKA PERKOVIĆA THOMPSONA

U Hrvatskoj je počelo zabranjivanje koncerata Marka Perkovića Thompsona. Prihvaćanje zabrane ovih nastupa značilo bi dopustiti Hrvatsku u kojoj se ne smije pjevati. Hrvatski narod vjekovima iskazuje svoju radost, bol, vjeru i nadu pjesmom. Hrvatska glazba daje ljepotu našem životu i dostojanstvo našem narodu.

Žele zabraniti naše snove i naše pjesme!

Prošli smo bolna iskustva zabrane i suđenja javne riječi. Hrvatsko sjećanje je puno ponosa na one koji nisu prihvatili zabranu slobode misli, riječi, pisma i okupljanja.

Nemojmo dopustiti zabranu pjesme!

Mi smo odgovorno iskazali hrvatskoj javnosti da “nastupi Marka Perkovića Thompsona pobuđuju plemenite osjećaje solidarnosti, a emocije bude optimizam koji iz ravnodušja i rezignacije podiže mnoštvo ljudi”. S prezirom gledamo na zabrane njegovih koncerata i pozivamo i cijelu Hrvatsku da,

Ne prihvati i ne dopusti zabranu hrvatske pjesme - zabranom koncerata Marka Perkovića Thompsona.

Zagreb, 18. 07. 2008.

Dr. sc. Antun Abramović,

Akademik Ivan Aralica

Davor Aras, prof.

Dr. sc. Mato Artuković, viši znanstveni suradnik

Akademik Smiljko Ašperger

Dipl. Ing. Nenad N. Bach, skladatelj

Mile Balen, književnik

Akademik Slaven Barišić

Prof. dr. sc. Borna Bebek

Dr. Ivanka Bilić, spec. opće medicine

Nikola Bilić, dipl. inž.

Prof. dr. sc. Ivan Biondić

Mons. dr. Mile Bogović, biskup

Damir Borovčak, dipl. ing., publicist

Josip Botteri Dini, akademski slikar, predsjednik Ogranka Matice hrvatske u Splitu

Vinko Brkan, član HVIDR-e Hrvatske i dogradonačelnik Trogira

Prof. dr. sc. Nikola Buble

Mr. sc. Vinko Burazer, odvjetnik

General Miljenko Crnjac

Joško Čelan, novinar i publicist

Mirko Čondić, pukovnik HV u m.
Prof. dr. sc. don Josip Čorić
Branko Čulo - dragovoljac i hodočasnik
Prof. Ante Čuvalo, Ph. D. - Predsjednik Association for Croatian Studies/ACS
Prof. Ikica Čuvalo
Mate Ćavar, hrvatski pjesnik i publicist
Mate Ćavar, umirovljenik
Ružica Ćavar, dr. stom. i dr. med., predsjednica Hrvatskog pokreta za život i obitelj
General Ljubo Ćesić Rojs
Prof. dr. sc. fra Šimun Šito Ćorić, nacionalni koordinator Hrvatskih kat. misija u Švicarskoj
Prof. dr. sc. Ante Ćorušić
Prof. dr. sc. Alojz Ćubelić, svećenik
Akademik Žarko Dadić
Dr. dr. h. c. Nikola Debelić, dirigent, sveuč. prof. i hrv. veleposlanik u m.
Ivan Debeljak, dipl. iuris
Zlata Derossi, prof.
Julije Derossi, književnik
Prof. dr. sc. Goran Dodig
Admiral Davor Domazet Lošo
Željko Dorotić, gospodarstvenik
Dubravka Dragaš, dipl. arheolog
Dr. sc. Tomislav Dragun
Prof. Tomislav Držić, novinar i urednik Hrvatskog lista
Prof. Malkica Dugeč, hrv. pjesnikinja
Prof. dr. sc. Andrej Dujella
Stipe Ćipa Dukić kat. svećenik
Marko Dumančić, odvjetnik
Radoslav Dumančić, pravnik
Ante Duvnjak, gospodarstvenik
Marko Duvnjak, profesor
Dr. Ivo Dužević, psihijatar-psihoterapeut
Ante Filipović, brigadir u m.
Ivan Gabelica, odvjetnik
Zoran Galić, odvjetnik
Sandra Galiot, umirovljenica
Slavko Galiot, prof, dipl. arheolog, pred. Udruge oboljelih branitelja
Milan Glibota, predsjednik Matice hrvatske Imotski
Tomislav Grahovac, odvjetnik
Dr. sc. Mario Grčević
Prof. dr. sc. Vinko Grubišić
Josip Hećimović Nikšić, dipl. inž.
Petar Hinić, predsjednik Hrvatske kulturne zajednice u Stuttgartu
Hrvoje Hitrec, književnik i predsjednik Hrvatskog kulturnog vijeća

Prof. dr. sc. Alojzije Hobljaj
Fra Mladen Hrkač
Mr. sc. Dubravko Hunjet
Mons. Ante Ivas, biskup
Ilija Ivezić, glumac
Dr. sc. Borka Jadrijević, docentica
Dr. sc. Krešimir Jakić, sveučilišni profesor u m.
Dr. sc. Zvonimir Janović, sveučilišni profesor u m.
Akademik Dubravko Jelčić
Josip Jović, kolumnist i publicist
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
Marko Jurič, novinar
Ante Jurić, predsjednik Australian Croatian Association Melbourne
Ing. Zrinko Jurić, tajnik Hrvatske kulturne zajednice u Stuttgartu
Dr. sc. Hrvoje Kačić
Don Anđelko Kačunko, novinar i publicist
Damir Kalafatić, dipl. ing. kemije
Marija Kalafatić, dipl. ing. kemije
Pajo Kanjižaj, književnik
Prof. dr. sc. Ivan Karlić
Akademik Andrija Kaštelan
Prof. dr. sc. Vladimir Katović
Pavao Slavko Keserović, dip. ing.
Prof. dr. sc. Stanislav Kliment
Josipa Kliment, ekonomistica
Mate Knezović, odvjetnik
Prof. dr. sc. Pavle Knezović
Zdravko Komšić, predsjednik udruge logoraša Vukovara
Prof. dr. sc. Ivan Kordić
Prof. dr. sc. Manja Kovačević
Prof. Kuzma Kovačić, akad. kipar
Fra Ljubo Krasić, ravnatelj Hrvatskog Instituta, Chicago
General Marinko Krešić, predsjednik udruge Hrvatski generalski zbor
Prof. dr. sc. Šimun Križanac
Dr. sc. Mario Krnić, docent
Vjekoslav Krsnik, novinar
Dr. Petar Kružić, stomatolog, predsjednik Hrvatskog Kršćanskog pokreta Stuttgart
Prof. dr. sc. Slobodan Lang
Dr. sc. Inga Lisac, sveučilišni nastavnik u m.
Prof. Ive Livljanić, hrv. veleposlanik u m.
Jadranka Lučić, tajnica Hrvatskog žrtvoslovnog društva
Prof. dr. sc. Branimir Lukšić
Prof. dr. sc. Mate Ljubičić
Ante Madunić, odvjetnik

Dr. sc. Ljubo Marangunić, sveučilišni profesor u m.
Dr. Radoslav Marić, M. D., ABOG, LMCC, FLEX, ECFMG
Ivica Marijačić, novinar, glavni urednik «Hrvatskog lista»
Hrvoje Marušić, gradski vijećnik u Splitu
Prof. dr. sc. Matko Marušić
Prof. dr. Marko Matić
Mate Matić, odvjetnik
Akademik Slavko Matić
Mr. sc. Dražen Matijević, odvjetnik
Miroslav Međimorec, redatelj, publicist i umirovljeni diplomat
Dr. sc. Nedjeljko Mihanović, član suradnik HAZU
Vlasta Mihavec, dipl. oec.
Prof. dr. sc. Alka Mihelić-Bogdanić
Dr. Martin Mikecin, neuropedijatar
Vanja Mikecin, prof.
Marko Mikulandra, književnik i redatelj
Slavica Mikulandra, glumica
Miroslav Mikuljan, filmski redatelj
Prof. dr. sc. Nikola Mirošević
Ana Močnaj, profesor
Ratimir Močnaj, dipl. ing.
Tvrтко-Andrija Mursalo, diplomat u m.
Prof. dr. dr. fra Andrija Nikić, predsjednik Hrvatskog kulturnog društva Napredak
Mostar
Tomislav Nürnberger, dipl. ing. matematike
Željko Olujić, odvjetnik
Ivan Pandža - Hvidra Zagreb
Ivo Paradžik, umirovljenik
Mercedes Paradžik-Robek, prof.
Prof. dr. sc. Mladen Parlov
Josip Pavičić, književnik i nakladnik
Mladen Pavković, novinar i publicist
Prof. dr. sc. Davor Pavuna
Marija Peakić-Mikuljan, književnica
Akademik Josip Pečarić
Šimun Penava, zamjenik predsjednika Hrvatskog žrtvoslovnog društva
Kaja Pereković, bivša predsjednica Društva hrvatskih političkih zatvorenika
Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
Mr. sc. Damir Pešorda, kolumnist i profesor
Domagoj Ante Petrić, novinar
Nenad Piskač, književnik
Mr. sc. don Bernardo Pleše
Luka Podrug, dipl. iur.
Prof. Jasenka Polić Biliško
Akademik Stanko Popović

Mons. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
J. Ivan Prcela, urednik i publicist
Darko pl. Prebeg mr. stroj. ing.
Dr. Antun Predanić, ginekolog
Zlatko Prtenjača, odvjetnik
Davor Prtenjača, odvjetnik
Mr. sc. Jakov Radovčić, paleontolog
Ozana Ramnjak, profesor
Toni Ramnjak, dipl. oec.
Prof. Markica Rebić, general u mirovini
Danijel Rehak, predsjednik Hrvatske udruge logoraša
Ivica Relković, publicist
Domagoj Rešetar, odvjetnik
Bojnik Mladen Rogić, dopredsjednik UHDDR-a grada Zagreba i Zagrebačke
županije
Miljenko Romić, akademski slikar
Fra Nikola Mate Roščić
Vedran Rožić, gradonačelnik Trogira i saborski zastupnik
Božidar Ručević, dipl. inž.
general-bojnik Željko Sačić
Marin Sagner, glumac
Prof. dr. sc. Marko Samardžija
Jakov Sedlar, redatelj
Draško Semren, odvjetnik
Dr. sc. Marina Skrobica, dizajner
Prof. em. dr. sc. Ivo Soljačić
Ivan Stržić, književnik
Elizabeta Šajatović, prof. u m.
Petar Šale, odvjetnik
Dr. Danica Šćukanec Predanić, stomatolog
Prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i
umjetnosti
Branko Šerić, odvjetnik
Barbara Šešelj, M.A., knjižničarka
Tvrko Šešelj, računovođa
Tomislav Šimičević, dipl. ing. građevinarstva
Jasminka Šimičević, dipl. ing. građevinarstva, prof.
Adela Šubić, umirovljenica
Prof. dr. sc. Marijan Šunjić
Ante Nadomir Tadić Šutra, pjesnik
Tuga Tarle, prof. filozofije
Benjamin Tolić, filozof i publicist
Prof. dr. sc. Zdravko Tomac
Zora Trek-Čížek, upravni pravnik

Akademik Nenad Trinajstić
Zvonimir Trusić, utemeljitelj dragovoljaca Domovinskog rata, ravnatelj
Hrvatskog dokumentacijskog centra
Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
Prof. dr. sc. Nikica Uglešić
Aron Varga dipl. inž.
Đuro Vidmarović, književnik i povjesničar
Ljilja Vokić, profesor
Dr. sc. Vladimir Vratović, sv. profesor u m.
Ljubica Vrdoljak, gradska vijećnica u Splitu
Prof. Vera Valčić Belić
Boris Vinčić, odvjetnik
Zlatko Vitez, glumac
Zdravko Vladanović, dipl. pravnik, brigadir u m.
Mr. sc. Božena Volarić, sveuč. nastavnik u m.
Dr. sc. Petar Vučić
Vlč. Tomislav Vučur
Dr. sc. Ante Vukasović
Petar Vulić, pjesnik, tajnik Udruge umirovljenih branitelja
Miroslav Zemljak, dipl. inž.
Prof. dr. sc. Ivan Zulim
Prof. dr. sc. Darko Žubrinić

VUKOVAR I NJEGOV STOŽER, ZAGREB, 2013.

PRILOG ZA HRVATSKE MEDIJE

THOMPSON, PAVUNA I BISKUP POZAIĆ ZAHTIJEVAJU OSTAVKU SVIH ČELNIKA HRT-A I HND-A

Online peticiju za potporu novinarki Karolini Vidović Krišto već je potpisalo više od tisuću ljudi, a u njoj se, između ostalog, traže neopozive ostavke Gorana Radmana i Zdenka Duke.

Stožer za obranu hrvatskog Vukovara pokrenuo je online peticiju kojom zahtijevaju neopozivu ostavku Gorana Radmana i svih rukovoditelja i urednika na HRT-u te predsjednika Hrvatskog novinarskog društva Zdenka Duke.

"S obzirom na jedinstveni slučaj i način na koji se progoni Karolinu Vidović Krišto, a koji je najbolja slika ideologizacije koja se od postojanja Hrvatske države i Hrvatske radiotelevizije, pogotovo u zadnje vrijeme, provodi na HRT-u, zahtijevamo; neopozivu ostavku Glavnog ravnatelja Gorana Radmana, neopozivu ostavku svih rukovoditelja i urednika na HRT-u, neopozivu ostavku predsjednika Hrvatskog novinarskog društva Zdenka Duke te svih predstavnika HND-a kako na HRT-u, tako i u ostalim medijima", stoji u samom uvodu online peticije koju možete potpisati na adresi:

(http://www.onlinepeticija.com/signatures/neopoziva_ostavka_gorana_radmana_ostalih_urednika_htv-a_te_duke/)

Zahtjev Stožera za obranu hrvatskog Vukovara potpisali su još i akademik Josip Pečarić, akademik Dubravko Jelčić, akademik Andrej Dujella, akademik Stanko Popović, akademik Slaven Barišić, prof. dr. sc. Davor Pavuna, Marko Perković Thompson, prof. dr. sc. Matko Marušić, biskup Vlado Košić, biskup Valentin Pozaić, Udruga hrvatskih branitelja dragovoljaca domovinskog rata ogranak Split – Predsjednik Mirko Ramljak, HVIDRA Split, Hrvatski časnički zbor Grada Splita, Ante Glibota – redoviti član Europske akademije znanosti, umjetnosti i književnosti.

Pokretači potpisivanja peticije se između ostalog pitaju: "Je li problem što je Karolina Vidović Krišto pokrenula pitanje o tzv. spolnom odgoju i zastrašujuće opasnoj istini o Kinseyu koja proteklih šest mjeseci, od njezine suspenzije u

siječnju 2013., hrvatsku javnost drži na nogama i je li problem što je Karolina Vidović Krišto podigla kaznenu prijavu protiv Vojislava Stanimirovića, pokrenula postupak protiv protuzakonite abolicije više tisuća ratnih zločinaca u Hrvatskoj te otvoreno zagovara lustraciju?"

Pozivajući se na Ustav Republike Hrvatske, Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji, Zakon o elektroničkim medijima, Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske radiotelevizije, pokretači potpisivanja peticije traže argumentirano objašnjenje u pisanome obliku zašto su ukinuti program i emisija Slika Hrvatske te zašto je suspendirana urednica programa i emisije Slika Hrvatske gđa Karolina Vidović Krišto.

Peticiju je do sada potpisalo više od 1100 potpisnika.⁹

Autor: M. P.

Dnevno.hr, 15. srpnja 2013.

⁹ U ovom je trenutku blizu 3500 potpisa

NEOPOZIVA OSTAVKA GORANA RADMANA, OSTALIH UREDNIKA HTV-A I DUKE

Stožer za obranu hrvatskog Vukovara

Trg Hrvatskih branitelja 1, 32 000 Vukovar

Tel/mob: 091/7230 969, 099/2254 630

e-mail: vustozer@gmail.com

Ur. broj: 91/2013

Zagreb, 11. srpnja 2013. g.,

ZAHTJEV

S obzirom na jedinstveni slučaj i način na koji se progoni Karolinu Vidović Krišto, a koji je najbolja slika ideologizacije koja se od postojanja Hrvatske države i Hrvatske radiotelevizije, pogotovo u zadnje vrijeme, provodi na HRT-u, zahtijevamo:

- neopozivu ostavku Glavnog ravnatelja Gorana Radmana.
- neopozivu ostavku svih rukovoditelja i urednika na HRT-u.
- neopozivu ostavku predsjednika Hrvatskog novinarskog društva Zdenka Duke te svih predstavnika HNĐa kako na HRT-u, tako i u ostalim medijima.

Zahtjev podnosi **Stožer za obranu hrvatskog Vukovara i:**

akademik Josip Pečarić

akademik Dubravko Jelčić

akademik Andrej Dujella

akademik Stanko Popović

akademik Slaven Barišić

dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Sorbona, Pariz, dopisni član HAZU-a

biskup Vlado Košić

biskup Valentin Pozaić

prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, saborski zastupnik

prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednik HAZU-a, Mostar i predsjednik HKD

Napredak, Mostar

prof. dr. sc. Davor Pavuna

prof. dr. sc. Adalbert Rebić

Marko Perković Thompson

prof. dr. sc. Matko Marušić,

prof. dr. sc. Josip Jurčević

prof. dr. sc. Ružica Pšihistal, dopredsjednica Udruge katoličkih intelektualaca

Damir Markuš, Kutina

Udruga hrvatskih branitelja dragovoljaca Domovinskog rata, ogranak Split –
predsjednik Mirko Ramljak,
HVIDRA Split,
Hrvatski časnički zbor Grada Splita
Ante Glibota, redoviti član Europske akademije znanosti, umjetnosti i
književnosti
Borislav Arapović, inozemni član Ruske akademije znanosti
HDZ – Split, predsjednik GO, Petar Škorić
Obiteljska stranka – predsjednik Mate Knezović
Udruga 4+, predsjednica Vesna Plazibat
HČSP, predsjednik Josip Miljak
Udruga HVIDRA – Črnomerec, Renato Šelj, predsjednik
Udruga pripadnika Gardijskog središta za specijalističku obuku dočasnika "DT
Gavran"
dr. sc. Petar Vučić, predsjednik Hrvatske akademske zajednice kralj Tomislav
prof. dr. sc. Ivica Veža, član Europske akademije industrijskog managementa
prof. Nikola H. Debelić, dr. dr. h. c., veleposlanik u miru
Hrvatska udruga Benedikt, Split
dr. Mladen Ibler, Hrvatska kulturna udruga u Danskoj
Miroslav Piplica, predsjednik Austrijsko-hrvatske zajednice za kulturu i šport,
Beč
prof. dr. sc. Zdravko Tomac, Forum hrvatske sloge, dopredsjednik
Udruga oboljelih branitelja Domovinskog rata Split
Hrvatski međudruštveni odbor za zajedničku suradnju, Sydney, predsjednik
Tomislav Beram
Hrvoje Hitrec, predsjednik Hrvatskoga kulturnog vijeća
Udruga Hrvatska pravica, Zagreb
Zajednica Hrvata istočne Hercegovine, Mostar
A-HSP, predsjednik Dražen Keleminec
Udruga Žene u Domovinskom ratu, Zadar
Udruga Blaženi Alojzije Stepinac, predsjednik Krešimir Miletić
Zavičajno društvo Zavelim, Split
Hrvatska kulturna zajednica u Švicarskoj
Hrvatsko društvo političkih zatvorenika, podružnica Zagreb, predsjednik mr. sc.
Marko Grubišić
dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik, Hrvatski institut za povijest
Pokret Krunice, duhovni ravnatelj dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul
Zdrug 252. samostalne satnije veze ZNG
Stranka hrvatskog zajedništva, dopredsjednik Stjepan Tokić
KK Dražen Petrović, Essen
Udruga NekoM Život, Crne Lokve, Široki Brijeg
Pokret Volim Hrvatsku, predsjednik Roko Šikić
Hrvatska katolička udruga medicinskih sestara i tehničara, Zadar
dr. sc. Zvonimir Medvedović, ministar u prvoj vladi RH

Je li problem što je Karolina Vidović Krišto pokrenula pitanje o tzv. rodnospolnom odgoju i zastrašujuće opasnoj istini o Kinseyu, koja proteklih šest mjeseci, od njezine suspenzije u siječnju 2013., hrvatsku javnost *drži na nogama*?

Tražimo:

Pozivajući se na Ustav Republike Hrvatske, Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji, Zakon o elektroničkim medijima, Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske radiotelevizije, argumentirano objašnjenje u pisanome obliku zašto su ukinuti program i emisija Slika Hrvatske te zašto je suspendirana urednica programa i emisije Slika Hrvatske gđa Karolina Vidović Krišto.

Podsjećamo, HRT, na čelu s Glavnim ravnateljem Goranom Radmanom, nepuna 24 sata nakon emitiranja emisije "Slika Hrvatske – Pedofilija kao temelj spolnog odgoja?", novinarku i urednicu Karolinu Vidović Krišto optužilo je ne samo za neprofesionalnost, nego i za kazneno djelo zloupotrebe položaja.

Citiramo:

"HRT se ispričava gledateljima Slike Hrvatske, koja se emitira za iseljenike, zbog subotnje emisije (29.12.) koju je uredila i vodila Karolina Vidović Krišto.

Ističemo da stajališta iznesena u emisiji nisu HRT-ova.

Zbog ozbiljnog narušavanja pravila struke te zloupotrebe položaja HRT će poduzeti oštre mjere."

Ovo priopćenje HRT-a objavljeno je 30. prosinca 2012. na naslovnici teleteksta HRT-a, čitano je na vijestima Hrvatskog radija te je preuzeto od svih relevantnih i najčitanijih tiskovnih i internetskih medija u Hrvatskoj.

Zahtijevamo argumentirano objašnjenje:

1. Od kojih stajališta iznesenih od strane novinarka i urednice HRT-a Karoline Vidović Krišto se kao HRT ograđujete?
2. Koja su stajališta HRT-ova?
3. Argumentirano navedite i precizirajte na koji je način novinarka i urednica Karolina Vidović Krišto narušila pravila struke?
4. Objasnite kojim je postupcima novinaraka i urednica Karolina Vidović Krišto zloupotrijebila položaj?
5. Zašto je ukinuta emisija i program "Slika Hrvatske"?

Obrazloženje zahtijeva:

(molimo sve građane RH te Hrvate diljem svijeta da pročitaju navedene isječke iz Ustava i zakonskih propisa)

U Članku 38. Ustava Republike Hrvatske (pročišćeni tekst, Ustavni sud Republike Hrvatske, 23. ožujka 2011.), pod poglavljem Zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda, 1. ZAJEDNIČKE ODREDBE stoji:

Jamči se sloboda mišljenja i izražavanja misli.

Sloboda izražavanja misli obuhvaća osobito slobodu tiska i drugih sredstava priopćavanja, slobodu govora i javnog nastupa i slobodno osnivanje svih ustanova javnog priopćavanja.

Zabranjuje se cenzura. Novinari imaju pravo na slobodu izvještavanja i pristupa informaciji.

Jamči se pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti.

Ograničenja prava na pristup informacijama moraju biti razmjerna naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju te nužna u slobodnom i demokratskom društvu, a propisuju se zakonom.

Jamči se pravo na ispravak svakomu komu je javnom viješću povrijeđeno Ustavom i zakonom utvrđeno pravo.

U Zakonu o Hrvatskoj radioteleviziji koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 3. prosinca 2010. a proglasio predsjednik RH Ivo Josipović 6. prosinca 2010., stoji:

Članak 1.

(4) U obavljanju svoje djelatnosti HRT je neovisna o bilo kakvom političkom utjecaju i pritiscima promicatelja komercijalnih interesa.

Članak 6.

(1) U ostvarivanju programa, HRT je dužan:

– promicati nacionalne interese, pridonositi poštivanju i promicanju temeljnih ljudskih prava i sloboda, domoljublju, toleranciji, razumijevanju i poštivanju različitosti, demokratskih vrednota i institucija, civilnog društva, te unapređenju kulture javnog dijaloga,

Članak 7.

(1) HRT je dužan:

– trajno, istinito, cjelovito, nepristrano i pravodobno informirati javnost o činjenicama, događajima i pojavama u zemlji i inozemstvu od javnog interesa
– poštivati i poticati pluralizam političkih, religijskih, svjetonazorskih i drugih ideja te omogućiti javnosti da bude upoznata s tim idejama; HRT ne smije u svojim programima zastupati stajališta ili interese pojedine političke stranke, kao ni bilo koja druga pojedinačna politička, religijska, svjetonazorska i druga stajališta ili interese,
– nepristrano obrađivati politička, gospodarska, socijalna, religijska, zdravstvena, kulturna, obrazovna, znanstvena, ekološka i druga pitanja, omogućujući ravnopravno sučeljavanje stajališta različitih izvora

U Zakonu o elektroničkim medijima koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 11. prosinca 2009., a proglasio predsjednik RH Stjepan Mesić 17. prosinca 2009., stoji:

II. OPĆA NAČELA

Članak 3.

(1) Jamči se sloboda izražavanja i puna programska sloboda elektroničkih medija.

(2) Nijedna odredba ovoga Zakona ne može se tumačiti na način da daje pravo na cenzuru ili ograničenje prava slobode govora i izražavanje misli.

U Ugovoru između Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske radiotelevizije od 1. siječnja 2013., a za razdoblje 2013. – 2017., stoji:

Uvodne odredbe

Članak 9.

Vrijednosti koje HRT zastupa i promiče

Univerzalnost

– zaštita i unapređenje općih javnih vrijednosti

Neovisnost

– neovisnost o političkim i komercijalnim utjecajima - aktivno promicanje slobode izražavanja

– pravo na informiranost – odgovornost prema javnosti

Raznolikost

– sveobuhvatnost i uvažavanje različitosti (kulturne, etičke, regionalne, religijske i svake druge)

– pluralnost pogleda – tolerancija

Odgovornost prema javnosti

– otvorenost – transparentnost – predanost misiji

Članak 8.

Misijski ciljevi HRT-a:

1. stvarati vrijednosti za društvo i pojedinca

2. čuvati, njegovati i promicati nacionalni identitet i kulturu

3. promicati civilno društvo i temelje demokracije

Zaključak:

Svi navedeni članci i isječci mjerodavnih zakonskih akata u RH koji se tiču novinarske profesije i dužnosti javnog RTV servisa, a vezano uz emisiju "Slika Hrvatske – Pedofilija kao temelj spolnog odgoja?", emitiran 29. prosinca 2012., nedvosmisleno dokazuju:

– da je urednica Karolina Vidović Krišto u cijelosti poštivala zakone i novinarsku profesiju

– da je urednica Karolina Vidović Krišto jedina urednica/novinarka HRT-a koja je o temi tzv. rodno-spolnog odgoja profesionalno i u skladu s novinarskom profesijom informirala javnost, a što je dužnost, zakonska, profesionalna i etička obveza svih novinara i urednika HRT-a.

Ignorirajući, štoviše, kršeći sve mjerodavne zakonske i Ustavne propise, HRT, na čelu s Glavnim ravnateljem Goranom Radmanom, svojim je postupkom:

– pokušao uništiti ne samo profesionalnu karijeru, nego i privatni život svoje novinarke/urednice Karoline Vidović Krišto koja je, u ovom slučaju, jedina djelovala po svim zakonskim, Ustavnim, profesionalnim i etičkim načelima

– izdigao se iznad zakona i Ustava te ozbiljno narušio demokratski poredak Republike Hrvatske

– izravno pokušao manipulirati hrvatsku javnost onemogućujući joj pravo na informaciju i javnu raspravu.

Republika Hrvatska je demokratska zemlja, država u kojoj su sloboda govora i medija te zabrana cenzure zajamčeni Ustavom. Iznad svih demokratskih institucija u državi upravo je javna radiotelevizija, HRT, prva pozvana braniti zajamčene slobode i sprječavati cenzuru.

Slučaj Slike Hrvatske i progon Karoline Vidović Krišto ne samo da je kap koja je prelila čašu, nego je i dosad najgori progon novinara te jedan od najistaknutijih oblika cenzure.

Predugo hrvatska javnost trpi elementarno kršenje svih demokratskih uzusa te zabranu pluralizma. Mjesecima, godinama nižu se postupci najgrubljeg kršenja novinarskih kodeksa i demokratskih načela, kako na Hrvatskome radiju, tako i na Hrvatskoj televiziji. Samo onaj glavni ravnatelj, ravnatelj, glavni urednik, član programskog vijeća, rukovoditelj, itd. na HRT-u koji časno služi građanima, koji omogućuje da HRT kao javni servis informira građane, poštuje i promiče temeljna ljudska prava i slobode, štiti nacionalne interese, poštuje različitosti te potiče pluralizam političkih, religijskih, svjetonazorskih i drugih ideja te omogućuje javnosti da bude upoznata s tim idejama, opravdava svoje postojanje na takvom položaju. U protivnome šteti ugledu javnog medija HRT-a, narušava demokratski poredak hrvatskog društva te Ustavnopravni poredak Republike Hrvatske, izravno manipulira hrvatskom javnošću i treba odstupiti s rukovodećeg mjesta kao i iz javnog života.

Tražimo:

– **neopozivu ostavku Glavnog ravnatelja Gorana Radmana**

– **neopozivu ostavku svih rukovoditelja i urednika na HRT-u**

– **neopozivu ostavku predsjednika Hrvatskog novinarskog društva Zdenka Duke te svih predstavnika tog društva kako na HRT-u, tako i u ostalim medijima.**

Tražimo: pozivajući se na Ustav Republike Hrvatske, Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji, Zakon o elektroničkim medijima, Ugovor između Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske radiotelevizije, argumentirano objašnjenje u pisanome obliku zašto su ukinuti programi.

DVA PISMA KOJA SU SKINULA MASKE / NA HRVATSKU ŠUTNJU NISMO SPREMNI!, ZAGREB, 2015.

PISMO HAZU

Akademik Zvonko Kusić

Predsjednik, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti

Zrinski trg 11, 10000 Zagreb

Predmet: traženja da Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti donese deklaraciju o slobodi istraživanja, peticija

Poštovani akademice Kusiću,

dostavljamo Vam peticiju kojom tražimo da Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti donese deklaraciju o slobodi svih istraživanja i da djeluje kao autoritet, inicijator, organizator i medijator u znanstvenim raspravama o neriješenim pitanjima u odnosu na događaje u Hrvatskoj u vrijeme II. svjetskoga rata i poslije njega.

Briga o slobodi znanstvenoga istraživanja logična je zadaća najviše znanstvene nacionalne ustanove kojoj ste na čelu. Očekujemo da HAZU bude nositelj rasprave koja bi ta pitanja oslobodila politike te organizirala da se sva ona slobodno razmotre u duhu ravnopravnosti, otvorenosti i objektivnosti. To znači da analize i rasprave moraju počivati na znanstvenom pristupu, gdje su podatci iznad svakog svjetonazora, teorije ili uvjerenja. Valjanost i snaga podataka utvrđuju se klasičnim znanstvenim metodama, a odgovori se dosežu suglasjem kompetentnih stručnjaka i samo na osnovi podataka pouzdanih prema znanstvenim kriterijima.

Potpisujući ovu peticiju, bivša saborska zastupnica Gordana Turić je konstatala: *S osobitim zadovoljstvom supotpisujem Vaše pismo Akademiji, posebice stoga, što sam - kao bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća – svjesna mogućih otpora istraživanjima koja traže istinu o toj tematici.*

Tekst sa širim obrazloženjem peticije i s imenima njezinih potpisnika šaljem Vam u prilogu.

S poštovanjem,

prof. dr. sc. Matko Marušić

akademik Josip Pečarić

20. 07. 2015.

PISMO HAZU

Akademik Zvonko Kusić, predsjednik
Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
Zrinski trg 11, 10000 Zagreb

Predmet: traženje da Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti donese deklaraciju o slobodi znanstvenoga istraživanja i da djeluje kao autoritet, inicijator, organizator i medijator u znanstvenim raspravama o neriješenim pitanjima u odnosu na događaje u Hrvatskoj u vrijeme II. svjetskoga rata i poslije njega

Poštovani gospodine akademike Kusiću,
obraćamo se Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti (HAZU), obraćajući se Vama kao njezinu predsjedniku. Časnoj akademiji obraćamo se kao najvišem hrvatskom znanstvenom autoritetu, predlažući i tražeći da Akademija javno istupi u obranu slobode znanstvenih istraživanja i znanstvenoga raspravljanja. Nadalje predlažemo i tražimo da Akademija preuzme odgovornost za znanstvenoistraživačke aspekte neriješenih pitanja događaja u Hrvatskoj u vrijeme II. svjetskoga rata i poslije njega i da u tom pogledu djeluje kao autoritet, inicijator, organizator i medijator u znanstvenim raspravama u odnosu na ta pitanja.

Na taj smo se korak odlučili, zabrinuti nedavnim reakcijama nekih hrvatskih povjesničara, sveučilišnih nastavnika i savjetnika Predsjednika Vlade na tiskanje knjige „Jasenovački logori – istraživanja“, autora Vladimira Horvata, Igora Vukića, Stipe Pilića i Blanke Matković. Izdavač je „Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac“. Knjiga je tiskana u Zagrebu ove godine (ISBN 978-953-58565-0-4.).

Kritika, zapravo napad na knjigu došao je odmah nakon njezina predstavljanja u Splitu; „Slobodna Dalmacija“ od 21. lipnja 2015. na str. 24 i 25 donijela je reakcije Slavka Goldsteina, Hrvoja Klasića i Tvrtka Jakovine. Nažalost, kritike navedenih osoba nisu bile zasnovane na znanstvenim ili logičkim argumentima, nego na uvredama i prijetnjama (citati u kurzivu).

G. Klasić je izjavio da *to (ta knjiga) pokazuje da ovom društvu ostaje jedno važno sučeljavanje – Katoličke crkve s vlastitom prošlošću*. Nama to zvuči kao poziv na novo „suđenje Alojziju Stepincu“. G. Jakovina *taj tip izjava i djelovanje tog Društva smatra gadjljivim i njega je 70 godina nakon zatvaranja Jasenovca sramota da se te teme otvaraju na ovakav način*.

G. Slavko Goldstein je dao izjavu koja najviše zabrinjava. Ni njega ne zanima znanost ni argumenti, nego se poziva na „negiranje holokausta“ (engl. „holocaust denial“), koje je kažnjivo u Sjedinjenim Američkim Državama. On tuđe argumente naziva neistinama i ocjenjuje da *on za takve stvari više nema tolerancije*.

Zabrinuti smo tako ružnim reagiranjima na knjigu koja ima pretenziju da bude znanstvena, ozbiljna i pristojna, zbog dvaju razloga. Prvi je da uljuđeno i demokratsko društvo ne može dopustiti zabranu znanstvenih istraživanja i raspravu o argumentima koji istraživačima stoje na raspolaganju. Drugo, radi se o vrlo osjetljivoj i nacionalno, povijesno, društveno i politički vrlo važnoj temi, koja je poznata po izobličenjima i političkoj, društvenoj i obrazovnoj zloporabi, pa u odnosu na nju svaka zabrana, nasilje i arogancija, netolerancija i politikanstvo samo otvaraju dodatne rane i produbljuju podjele u društvu.

Znanstveni normativni sustav sastoji se od dvaju dijelova: temeljnih pretpostavki koje jasno prihvaćaju svi znanstvenici i stvarnih, strogih pravila, koja imaju značaj zapovijedi.

Temeljne su pretpostavke znanstvenoistraživačke etike: a) stvarnost svijeta oko nas, b) mogućnost njegova razumijevanja, barem do neke mjere, c) vrijednost formalne logike u njegovu opisu, d) mogućnost otkrivanja uzroka nekim pojavama.

Ne smatramo se izravno pozvanim ocijeniti je li sve navedeno u rečenoj knjizi točno i potpuno istinito. To ne želimo ni tvrditi, ali i – ne moramo! U ovom se slučaju prije svega radi o slobodi istraživanja i govora, potom o metodologiji istraživanja, a tek na kraju, nakon još mnogo rada i rasprava, o dosezanju konsenzusa kompetentnih stručnjaka o istini koja nam je dostupna. Otvoreno, uljuđeno i znanstveno knjiga poziva svakoga tko zna nešto drugo da joj se suprotstavi, da se usporede podatci i izvori i da se tako približimo istini koliko je ona čovjeku dostupna.

Znanstvena se istraživanja ne mogu provoditi bez *neograničene slobode mišljenja i istraživanja*. To znači da na rezultat znanstvenoga istraživanja ne smije djelovati ni jedan nezanstveni čimbenik, a da je znanstveni rezultat načelno dobar, uvijek bolji od neznanja, i da nema zabranjenoga znanja. Pojedinaac, ustanova ili društvo mogu odrediti istraživački prioritet, ali ne mogu se služiti stvarnim ili prikrivenim popisom zabranjenoga znanja. Doduše, može se zabraniti *primjena* nekoga znanja u praksi, ali *stjecanje* znanja ne može se ograničavati.

Jedino ograničenje slobodi istraživanja jest znanstvenoistraživačka etika.

Znanstvenik se podređuje normativnomu sustavu zasnovanome na vrijednostima koje pripadaju znanosti samoj. Znanstvenikovo prihvaćanje normativnoga sustava znanosti proistječe iz njegove želje za stručnim prihvaćanjem i priznanjem. Nepoštovanje etičkih normi znanstvenoga rada uzrokuje isključenje znanstvenika iz znanstvene zajednice.

Dopustite da podsjetimo na temeljna pravila znanstvenoistraživačke etike, koja proistječu iz prirode i obilježja znanosti:

- Budi pošten!
- Budi objektivan i pravedan! (U davanju prednosti podacima i zamislima.)
- Nikada ne mijenjaj i ne izmišljaj podatke!
- Ustraj na točnosti!

- Ne budi pristran! (U odnosu prema podacima i zamislima svojih suparnika.)
- Ne ustukni, nego nastoj riješiti problem!

Nažalost, bojimo se da kolege koji su dali izjave za rečeni broj dnevnika „Slobodna Dalmacija“ nisu to učinili na tragu tih temeljnih pravila znanstvenoistraživačke etike.

Zato tražimo od Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti da svojim autoritetom i poznavanjem prije svega zaštiti slobodu istraživanja i pravo znanstvenika ali i laika na iznošenje argumenata. Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti mora se suprotstaviti svakom pokušaju zabrane istraživanja, prijetnjama znanstvenicima i građanima, pa i vrijeđanju osjećaja svih koji u raspravama sudjeluju.

Jednako tako, predlažemo Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti da organizira okrugle stolove, simpozije i sučeljavanja svih ljudi koji imaju konkretne argumente i podatke, i da pod zaštitom svojega ugleda i znanstvene ekspertize raspravu drži demokratskom i otvorenom, a istodobno u granicama pristojnosti i tolerancije i u okvirima metodologije koja određuje znanstvenoistraživačku logiku, dokazivanje i zaključivanje.

Rasprava o argumentima knjige „Jasenovački logori – istraživanja“, kao i drugih istraživačkih izvješća o osjetljivim temama, uopće ne bi trebala biti opterećena političkim i svjetonazorskim utezima, nego se samo oslanjati na argumente i našu želju i pravo da doznamo svu istinu koja se iz svih postojećih i budućih dokaza može iščitati.

akademik Josip Pečarić

prof. dr. sc. Matko Marušić

akademik Andrej Dujella

dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Dubravko Jelčić

akademik Marin Hraste

akademik Andrija Kaštelan

dr. sc. Mile Bogović, biskup gospićko-senjski

prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

Ante Ivas, biskup šibenski

akademik Stanko Popović

akademik Žarko Dadić

akademik Ivan Aralica

prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a

akademik Frano Kršinić

dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski

mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski

akademik Stjepan Gamulin

prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju

dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU

Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i književnosti

prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i umjetnosti

prof. dr. sc. Ilica Veža, član Europske akademije industrijskog management

prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru

dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka

prof. dr. sc. Ivan Malčić

doc. dr. sc. Dubravko Jelić

doc. dr. sc. Ivan Bokan

prof. dr. sc. Srećko Kovač

dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik

dr. sc. Hrvoje Kalinić

izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula

izv. prof. dr. sc. Borka Jadrijević

prof. dr. sc. Boris Širola

dr. sc. Stjepan Kožul

dr. sc. Stjepan Razum

prof. dr. sc. Boro Mioč

prof. emer. dr. sc. Ivo Soljačić

mr. sc. Ante Milinović, znanstveni savjetnik

dr. sc. Anđelko Mijatović

prof. dr. sc. Božo Goluža, Pročelnik Studija povijesti i voditelj

Poslijediplomskoga studija Sveučilište u Mostaru Filozofski fakultet

prof. dr. sc. Nikica Uglešić

dr. sc. Zlatko Vučić

doc. dr. sc. Branko Hebrang

prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF Sveučilišta u Zagrebu

prof. dr. sc. Milko Brković

doc. dr. sc. Zlatko Begonja

prof. dr. dr. h. c. Nikola Debelić, veleposlanik u m.

dr. sc. Miroslav Banović

prof. dr. sc. Darko Žubrinić

prof. dr. sc. Slavko Kovačić

prof. dr. Stipe Kutleša

Mladen Ibler, dr. med., veleposlanik RH u mirovini

dr. sc. Anto Orlovac, svećenik

dr. sc. Vladimir David, Australija

prof. dr. sc. Jerko Barbić

prof. dr. sc. Mihovil Biočić

prof. dr. sc. Nikola Bradarić

dr. sc. Rok Čivljak

prof. dr. sc. Marija Definis Gojanović

prof. dr. sc. Marinko Erceg

prof. dr. sc. Mladen Kuftinec
prof. dr. sc. Ilija Kuzman
prof. dr. sc. Ana Marušić
prof. dr. sc. Darko Orešković
prof. dr. sc. Davor Pavuna
prof. dr. sc. Stojan Polić
prof. dr. sc. Ivan Poljaković
Branko Salaj, veleposlanik RH u mirovini, bivši direktor HINE
izv. prof. dr. sc. Danica Galešić Ljubanović
dr. sc. Marko Jerčinović
prof. dr. sc. Andrija Hebrang
prof. dr. sc. Ana Jerončić
dr. sc. Krešimir Bušić
dr. sc. Davor Pećnjak
prof. dr. sc. Vladimir Mikuličić
dr. sc. Vine Mihaljević
Marija Peakic-Mikuljan, bivša predsjednica Društva hrvatskih književnika
prof. dr. sc. Marin Čikeš
mr. sci. Gordana Turić, bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za
istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća
dr. Tomislav Djurasovic, München
doc. dr. sc. Srećko Botrić
prof. dr. sc. Ante Lauc
mr. art. Eva Kirchmayer Bilić, Muzička akademija, Zagreb
prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Neven Elezović
dr. sc. Vladimir Horvat
doc. dr. sc. Mario Puljiz
doc. dr. sc. Julije Jakšetić
doc. dr. sc. Josip Dukić
prof. dr. Sven Seiwert
prof. dr. sc. Zvonimir Janović, umirovljeni redoviti profesor u trajnom zvanju
dr. sc. Vladimir Čepulić, umir. prof. FER-a
Rozina Palić-Jelavić, Odsjek za povijest hrvatske glazbe HAZU
doc. dr. sc. Maja Andrić
izv. prof. dr. sc. Anita Matković
prof. dr. sc. Zoran Vataavuk
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Frano Glavina
Nikola Štedul, Master of Arts Honours, žrtva atentata
dr. sc. Pero Vidović SJ, bibličar
Benjamin Tolić, filozof, diplomat, publicist i kolumnist
izv. prof. dr. sc., Ružica Razum
mr. sc. Josip Ungarov, dobitnik državne nagrade za znanost

prof. dr. sc. Tomislav Živković
izv. prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanstv. Savjetnik
prof. dr. sc. Branko Jeren
prof. dr. sc. Šimun Križanac
dr. sc. Niksa Krstulović
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
prof. dr. sc. Mislav Grgić
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Mladen Parlov
dr. sc. Zvonimir Marić, sveuč. prof. u m., bivši diplomat
prof. dr. sc. Stipe Tadić, znanstveni savjetnik
doc. dr. sc. Ambroz Čiviljak
dr. sc. Miroslav Međimorec
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
dr. sc. Stjepan Kušar, red. prof. na Hrvatskom katoličkom sveučilištu
prof. dr. sc. Marinko Vidović, bibličar
prof. dr. sc. Zlatko Vrljić
dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul O.F.M. (Duhovni ravnatelj Pokreta krunice za
obraćanje i mir)
prof. dr. sc. Šime Vučkov
prof. dr. sc. Mijo Nikić, SJ
Vjekoslav Krsnik, prvi glavni urednik HINE
doc. dr. sc. Ljiljanka Kvesić, Mostar
dr. sc. Marija Buzov, znanstvena savjetnica
red. prof. art. Đuro Tikvica, pijanist, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Davorin Lovrić
dr. sc. Osor Barišić
dr. sc. Ante Vučković
dr. sc. Irena Zakarija Grković
prof. dr. sc. Stipan Janković
prof. dr. sc. Antonija Balenović
prof. dr. sc. Željko Jeričević
Marko Perković Thompson
Miljenko Stojić, franjevac, književnik i novinar
prof. dr. sc. Ivica Grković
prof. dr. sc. Zoran Vatašek
prof. dr. sc. Mladen Petracić
prof. dr. sc. Ivan Bodrožić
prof. dr. sc. Luka Tomašević
prof. dr. Ante Čuvalo
dr. sc. Jure Krišto, zaslužni znanstvenik u miru
dr. sc. Žarko Domljan, predsjednik Hrvatskog sabora u miru
izv. prof. dr. Ante Pavlović

prof. emeritus dr. sc. Radoslav Galić
doc. dr. sc. Ante Periša
Đuro Vidmarović, književnik, bivši veleposlanik, predsjednik HKV-a
Nikola Obuljen, bivši gradonačelnik Dubrovnika i saborski zastupnik u miru
dr. sc. Ante Matana, dr. med
prof. dr. sc. Milan Nosić
don Anđelko Kačunko
dr. sc. Drago Katović, profesor emeritus
prof. dr. sc. Mile Dželalija
dr. sc. Stijepo Mijović Kočan, književnik
prof. Ive Livljanić, veleposlanik u miru
prof.dr.sc. Vlado Dadić
prof. dr. sc. Ivo Rendić – Miočević
prof. emer. dr. sc. Ivan Ilić
prof. emer. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan

THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU, ZAGREB, 2017.

NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!

Danas Marku Perkoviću Thompsonu hrvatski branitelji dodjeljuju „Veliku zlatnu plaketu“, za sve što je učinio za dobrobit slobodne, samostalne i neovisne hrvatske države, i što je bio među prvim hrvatskim dragovoljcima Domovinskog rata.

HRVATSKI BISKUP dr. Vlado Košić trebao je također danas govoriti o Thompsonu, ali nije mogao jer je danas blagdan Male Gospe. Međutim jučerašnjim komentarama poslije skidanja spomen ploče hrvatskim herojima HOS-ovcima u Jasenovcu biskup je obilježio i ovu dodjelu nagrade:

Sramotno postupanje vlasti, šarafačiger-vlasti. Ako bude sutra braću Srbe smetala hrvatska himna, ova će ju vlast zabraniti jer su i ustaše pjevali tu himnu. Živjela srpska Hrvatska!

A naš Thompson se evo više od četvrt stoljeća bori protiv uspostave Srpske Hrvatske. Počeo je kao mladi HOS-ovac. Vukovar je pao prije nego što je on došao na red da ode braniti ga. Pjesma „Bojna Čavoglave“ je postala legendarna budnica. Velikosrpskim fašističkim agresorima unosila je strah u kostima sve do današnjih dana. Ona i druge njegove pjesme itekako su doprinijele da se u „Oluji“ ostvari ono što je on i predvidio pjesmom „Anice, Kninska kraljice“: fašistički agresori bježali su kao zečevi. Sa zečevima ih je usporedio njihov „vožd“ Slobodan Milošević.

Da, Thompson je unaprijed opjevao takvo poniženje. Zato je on na meti svima koji su se borili i koji se bore za Srpsku Hrvatsku.

Tijekom Domovinskog rata i dok je bio živ istinski hrvatski predsjednik akademik Franjo Tuđman, takvi u Hrvatskoj se nisu smjeli puno čuti. Znamo kako ih je brzo sredio naš Predsjednik kada su isto što rade sa ZDS pokušali s kunom!

Ali dolaskom komunista i njihovih saveznika na vlast 2000.-e počeo je progon svih onih koji su im smetali i u ratu ponizili u uspostavi Srpske Hrvatske. Među prvim na udaru je i Thompson.

Čini mi se da je najveći udar na njega bio 2008. poslije velikog koncerta u Zagrebu. Tada su hrvatski intelektualci reagirali Pismom zahvale Thompsonu. Spomenut ću samo neke: akademici Aralica, Ašperger, Barišić, Bogišić, Dujella, Jelčić, Kušan, Popović, Trinajstić, biskupi Bogović, Ivas i Pozaić, general Rojs, admiral Domazet Lošo, Josip Botteri, Dodig, Hitrec, Lang, Lukšić, Mihanović, Mintas-Hodak, Olujić, Pavuna, Sedlar, Tomac, Tuđman, Vidmarović,...

Nisu uspjeli ušutkati Thompsona, već su njegovi koncerti, a posebno onaj u Čavoglavama postali simbol otpora uspostavljanju Srpske Hrvatske.

Prije dvije godine izgledalo je da je ideja Srpske Hrvatske konačno propala jer je Thompson pozvan da koncert iz Čavoglava premjesti u Knin. Ali ponovljen je napad na njega pa smo reagirali Peticijom ZDS. Mnogi od nas su imali neugodnosti zbog toga, a akademike potpisnike su kasnije prozivali i u Hrvatskom saboru.

Prije dvije godine su još i krili da je Peticija bila obrana Thompsona i „Bojne Čavoglave“, ali prošle godini to više nisu krili. Shvatili su i da moraju i proširiti te napade pa su napadnuti i naši HOS-ovci.

Srpskoj Hrvatskoj ne odgovara i to što Thompson pjeva o hrvatskim vrijednotama: o ljubavi prema Bogu, domovini, hrvatskom narodu, braniteljima. Smeta im i pjesma „Lijepa li si“.

Ove godine su svi ti napadi kulminirali pa je eto došlo do uspostave Srpske Hrvatske. Imamo vladu kojoj je zapravo predsjednik Milorad Pupovac, ili kako je jučer u Hrvatskom tjedniku rekao Ilica Marijačić Plenkovićeva misija „upravo i jest da u tandemu s Pupovcem provodi velikosrpsku politiku u Hrvatskoj“.

Zato ova dodjela braniteljske nagrade Marku Perkoviću Thompsonu nije uobičajena nagrada. Ona je naša molba da nastavi svoju borbu protiv Srpske Hrvatske. Uvjeren sam da će on tu borbu nastaviti pa mu zato i čestitam na nagradi –simbolu borbe protiv Srpske Hrvatske!

Akademik Josip Pečarić

MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET. ZAGREB, 2018.

PREDSTAVLJANJE KNJIGE “THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU” U VARAŽDINU

Dopustite mi na početku da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim se organizatorima što su omogućili ovo predstavljanje dva dana uoči Thompsonovog koncerta u Varaždinu.

Posebna zahvalnost našem vrsnom kolumnisti Marku Ljubiću. Zapravo i Uvod i zaključni dio knjige je u znaku njegovih tekstova.

Simbolički se u ulozi Thompsona, kojega se napada još od promjene vlasti 2000. godine, našao vaš gradonačelnik Ivan Čehok. I on je napadnut zbog tog koncerta – koncerta hrvatskog branitelja Marka Perkovića Thompsona kojega organiziraju hrvatski branitelji.

Ako sugrađani koji su branili ovu državu imaju želju ili volju organizirati ili pomoći u organizaciji koncerta, naravno da mi kao gradska vlast to nećemo dovoditi u pitanje i o tome ideološki raspravljati - Čehokov je načelni stav.

Osvrnuo se gradonačelnik i na famozni pozdrav 'Za dom spremni'. Smatra da on nema isključivo ono značenje koje mu se pridaje, već da je bitno postaviti ga u kontekst.

- Koliko znam, taj njegov pozdrav dio je pjesme Bojna Čavoglave, koja je tijekom rata motivacijski, stimulacijski i kohezivno djelovala na hrvatske branitelje. Ako je netko u sklopu te pjesme povikao 'Za dom spremni', onda to nema apsolutno nikakve veze s ustaškim pokretom. To je dio pjesme na koji su ljudi koji su odlazili u rat i ginuli u ratu imali pravo. Tako da netko može vikati 'Za dom spremni' i krenuti na četnike 1991., jer '91. nije bilo ustaša, ali je bilo četnika. Svaki simbol treba gledati u kontekstu. Ako netko stavi srp i čekić, meni to samo po sebi nije neprihvatljivo, ali ako stavi srp i čekić u kontekstu komunističkih zločina, onda je to neprihvatljivo. Jednako je s pozdravom 'Za dom spremni'. Na kraju krajeva, ban Jelačić je kretao u rat protiv Mađara iz Varaždina s poklicem 'Za dom spremni'. Pa nije Jelačić fašist! Jednako kao što ljudi ne znaju da je službeni ustaški pozdrav bio 'Za dom i poglavnika spremni'. Dakle, to je hrvatski pozdrav kojim se kretalo u rat davno prije pojave ustaškog pokreta - dao je svoje viđenje gradonačelnik.

<http://varazdinski.rtl.hr/politika/cehok-povik-za-dom-spremni-u-pjesmi-cavoglave-nema-nikakve-veze-s-ustastvom>

Zapravo, nevjerojatno je da se u RH danas uopće može napadati hrvatske branitelje koji su nas obranili od fašističke velikosrpske agresije. A napada ih se upravo zato. Čak i kada govore o pozdravu ZDS treba uvijek istaknuti da je to doista pozdrav Ustaša iz 1932 g. – dakle iz vremena fašističke velikosrpske diktature. To se ne spominje jer bi bilo jasno da je ZDS nastao kao antifašistički pozdrav!

Oni kojima ne smetaju komunistički zločini (na listama najvećih ubojica iz prošlog stoljeća JB Tito ima uvijek zapaženo mjesto, a Pavelića na tim listama nema) zapravo smetaju hrvatski branitelji jer su mnogi od njih na razne načine podržavali fašističku velikosrpsku agresiju na RH, a poznato je da su fašistički agresori nazivali hrvatske branitelje ustašama, a našu državu Tuđmanova ustaška država.

Zato ću vam danas pročitati moj govor s dodjele nagrade koju su hrvatski branitelji, dakle „ustaše“ po onima koji napadaju i vašeg gradonačelnika, dodijelili Thompsonu:

NAGRADA THOMPSONU - SIMBOL BORBE PROTIV SRPSKE HRVATSKE!

Danas Marku Perkoviću Thompsonu hrvatski branitelji dodjeljuju „Velika zlatna plaketa“, za sve što je učinio za dobrobit slobodne, samostalne i neovisne hrvatske države, i što je bio među prvim hrvatskim dragovoljcima Domovinskog rata.

HRVATSKI BISKUP dr. Vlado Košić trebao je također danas govoriti o Thompsonu, ali nije mogao jer je danas blagdan Male Gospe. Međutim jučerašnjim komentarem poslije skidanja spomen ploče hrvatskim herojima HOS-ovcima u Jasenovcu biskup je obilježio i ovu dodjelu nagrade:

Sramotno postupanje vlasti, šarafciger-vlasti. Ako bude sutra braću Srbe smetala hrvatska himna, ova će ju vlast zabraniti jer su i ustaše pjevali tu himnu. Živjela srpska Hrvatska!

A naš Thompson se evo više od četvrt stoljeća bori protiv uspostave Srpske Hrvatske. Počeo je kao mladi HOS-ovac. Vukovar je pao prije nego što je on došao na red da ode braniti ga. Pjesma „Bojna Čavoglave“ je postala legendarna budnica. Velikosrpskim fašističkim agresorima unosila je strah u kostima sve do današnjih dana. Ona i druge njegove pjesme itekako su doprinijele da se u „Oluji“ ostvari ono što je on i predvidio pjesmom „Anice, Kninska kraljice“: fašistički agresori bježali su kao zečevi. Sa zečevima ih je usporedio njihov „vožd“ Slobodan Milošević.

Da, Thompson je unaprijed opjevao takvo poniženje. Zato je on na meti svima koji su se borili i koji se bore za Srpsku Hrvatsku.

Tijekom Domovinskog rata i dok je bio živ istinski hrvatski predsjednik akademik Franjo Tuđman, takvi u Hrvatskoj se nisu smjeli puno čuti. Znamo kako ih je brzo sradio naš Predsjednik kada su isto što rade sa ZDS pokušali s kunom!

Ali dolaskom komunista i njihovih saveznika na vlast 2000.-e počeo je progon svih onih koji su im smetali i u ratu ponizili u uspostavi Srpske Hrvatske. Među prvima na udaru je i Thompson.

Čini mi se da je najveći udar na njega bio 2008.-e poslije velikog koncerta u Zagrebu. Tada su hrvatski intelektualci reagirali Pismom zahvale Thompsonu. Spomenut ću samo neke: akademici Aralica, Ašperger, Barišić, Bogišić, Dujella, Jelčić, Kušan, Popović, Trinajstić, biskupi Bogović, Ivas i Pozaić, general Rojs, admiral Domazet Lošo, Josip Botteri, Dodig, Hitrec, Lang, Lukšić, Mihanović, Mintas-Hodak, Olujić, Pavuna, Sedlar, Tomac, Tuđman, Vidmarović,...

Nisu uspjeli ušutkati Thompsona, već su njegovi koncerti, a posebno onaj u Čavoglavama postali simbol otpora uspostavljanju Srpske Hrvatske.

Prije dvije godine izgledalo je da je ideja Srpske Hrvatske konačno propala jer je Thompson pozvan da koncert iz Čavoglava premjesti u Knin. Ali ponovljen je napad na njega pa smo reagirali Peticijom ZDS. Mnogi od nas su imali neugodnosti zbog toga, a akademike potpisnike su kasnije prozivali i u Hrvatskom saboru.

Prije dvije godine su još i krili da je Peticiju bila obrana Thompsona i „Bojne Čavoglave“, ali prošle godini to više nisu krili. Shvatili su i da moraju i proširiti te napade pa su napadnuti i naši HOS-ovci.

Srpskoj Hrvatskoj ne odgovara i to što Thompson pjeva o hrvatskim vrjednotama: o ljubavi prema Bogu, domovini, hrvatskom narodu, braniteljima. Smeta im i pjesma „Lijepa li si“.

Ove godine su svi ti napadi kulminirali pa je eto došlo do uspostave Srpske Hrvatske. Imamo vladu kojoj je zapravo predsjednik Milorad Pupovac, ili kako je jučer u Hrvatskom tjedniku rekao Ivica Marijačić Plenkovićeva misija „upravo i jest da u tandemu s Pupovcem provodi velikosrpsku politiku u Hrvatskoj“.

Zato ova dodjela braniteljske nagrade Marku Perkoviću Thompsonu nije uobičajena nagrada. Ona je naša molba da nastavi svoju borbu protiv Srpske Hrvatske. Uvjeren sam da će on tu borbu nastaviti pa mu zato i čestitam na nagradi –simbolu borbe protiv Srpske Hrvatske!

Govor je dan u knjizi koju danas predstavljamo.

Vjerojatno su naši stavovi doprli do vlasti i može se “u zraku” osjetiti promjena pa i nas možete vidjeti u medijima pa i na HTV-u. Doista je bilo nevjerojatno da onima koji provode velikosrpski Memorandum SANU 2. su svi glavni mediji širom otvoreni umjesto da se boje i pomisliti a kamoli i napadati hrvatske branitelje.

Nadam se da ova kao i druge slične knjige doprinose jačanju svijesti naših ljudi kako trebaju biti ponosni na svoje branitelje i na sami sebe jer smo mi generacija koja je napadnuta i u Domovinskom ratu od do zuba naoružanih vojnika fašističke osvajačke vojske napravili zečeve - da se podsjetimo izjave njihovog “vožda” Slobodana Miloševića.

Oni koji napadaju hrvatske branitelje, dakle i Thompsona i vašeg gradonačelnika, ostaju samo sluge tim zečevima. Može li biti išta odvratnije od toga?

HVALA!

Josip Pečarić

POSLANE KNJIGE

Datum: Mon, 3 Apr 2017 13:55:04 +0200

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr

CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani g. Ministru znanosti i obrazovanja,

U subotu sam vam poslao moje knjige: *“Pišem pisma, odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska naklada za znanost”*

i

“Pišem pisma, odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost”

Povod za to je činjenica da je prošlo već deset mjeseci od treće godine Projekta Nejednakosti i primjene HRZZ-a, a da nismo dobili od HRZZ-a ocjenu rada u drugoj godini.

U prvoj knjizi na str. 149-157 dan je Popis (Tablica) radova koje smo dali uz Izvješće za drugu godinu rada na Projektu. Dajem vam ga i u prilogu ovog pisma. Očito nam je njihovim neodgovaranjem skoro dvije godine onemogućen rad na Projektu koji traje četiri godine. Sredstva smo dobili za prvu godinu, a za drugu su nam dali pola sredstava, ali su i tu polovinu umanjili za sredstva za koju su tražili povrat. A tražili su povrat, kako možete i vidjeti u prvoj knjizi za nešto što su nama odobrili i što smo uradili.

Mislim, da vi možete naći normalne recenzente koji lako mogu shvatiti kako u HRZZ-u ne znaju ili ne žele ocijeniti projekt Nejednakosti i primjene na način kako to dolikuje nekoj znanstvenoj ustanovi.

Mnogi u RH i van nje misle da se radi o političkoj odmazdi zbog mog publicističkog i državotvornog djelovanja.

Tako dr. sc. Josip Stjepandić piše (Hrvatski tjednik, 30. ožujka 2017.) :

“Drugi, drastičan primjer, jest akademika Josipa Pečarića, kojeg je kukulele vlast rezala gdje je stigla. Najprije su mu uzeli projekt, onda otpustili kćer (tzv. “kolateralna žrtva” po M. Tuđmanu), da bi mu aktualna vlast ukinula subvenciju za znanstvene časopise, iako njih 3 spadaju među 6 najboljih časopisa u Hrvatskoj. Budući da su o ovome slučaju već napisane knjige, očekivalo se da će ministar Barišić odmah po preuzimanju dužnosti pozvati Državnu reviziju i DORH da malo promotre Hrvatsku zakladu za znanost. Dosad za to na žalost nema nikakvih naznaka.”

I doista druga knjiga pokazuje da je to otišlo toliko daleko da je u Hrvatskom saboru, na raspravi o radu Akademije, Glavni tajnik Akademije govorio o Peticiji ZDS, spominjući u svom napadu kao glavne argumente gdje se tko rodio ili stekao neku diplomu, a da to nije zasmetalo niti jednom zastupniku u Saboru.

A Peticija je pisana kao potpora Marku Perkoviću Thompsonu i njegovoj “Bojni Čavoglave”, koja počinje sa ZDS!

A i najnovija istraživanja pokazuju da je unatoč višegodišnjem medijskom linču većina naroda podržava HOS-ov pozdrav ZDS, bolje reći podržava činjenicu da ova država postoji zahvaljujući Domovinskom ratu.

<http://www.dnevno.hr/vijesti/hrvatska/bravo-hrvatska-za-dom-spremni-pozdrav-podrzava-vise-od50-posto-hrvata-1013884/>

Doista je nevjerojatno da se itko kažnjava zbog mog publicističkog i državotvornog rada, a kažnjavanje 36 znanstvenika koji su moji suradnici je strašno! To ide toliko daleko da im se ne odobrava ni novi projekt pozivanjem da su članovi mog projekta, dakle projekta kojega deset mjeseci od kako smo u njegovoj trećoj godini nisu ocijenili. A za rad u drugoj nisu dali sredstva ni za drugu polovinu druge godine, uz oduzimanje dijela za prvu godinu uz obrazloženje koje je doista nešto što bi trebali promatrati u bolnici u Vrapču.

Zato vam predlažem da na osnovu popisa radova koji imate natjerate HRZZ da nadoknadi sredstva koja smo odradili i tako omogućiti nastavak rada u četvrtoj godini onima koji su spremni uopće raditi na projektu jedne takve ustanove kao što je HRZZ. Mi stariji istraživači to ne želimo, ali mlađi moraju zbog svog napredovanja.

Također, očekujem da će te po završetku tog projekta osigurati da se HRZZ ne sveti i dalje suradnicima na ovom projektu kada se budu ponovo natjecali. Mlađi suradnici itekako moraju imati potporu u RH u svom znanstvenom radu, a po novom zakonu su uvjeti za njihovo napredovanje još veći nego do sada,

Izgleda da je sretna okolnost što je od mojih 220 suradnika, samo nešto više od 40 u RH, pa su jedino oni mogli biti izloženi ovoj “osveti”!

Zapravo mi je drago primijetiti kako je Predsjednica RH gđa Kolinda Grabar-Kitarović ispravno procijenila spomenute osjećaje naših ljudi pa je nedavno pozdravila sudionike predstavljanja moje knjige *Dnevnik u znaku “Za dom spremni”*. Time je i potvrdila svoju suverenističku politiku!

Normalno bi bilo da nisu na udaru ni HOS, ni Bojna Čavoglave, ni Hrvatski Državni Sabor, ni hrvatska povijesna zastava, već oni koji napadaju vrijednosti Domovinskog rata i hrvatski jezik jer na njima počiva ova država. Ali takvi se ne napadaju, već suradnici i obitelji onih koji traže da RH bude suverena država – onakva kakvu nam je ostavio njen predsjednik akademik Franjo Tuđman.

Vi u svakom slučaju možete pomoći da se ispravi nepravda kojoj su izloženi moji suradnici!

S poštovanjem,

Prof. dr. sc. Josip Pečarić

Redoviti član HAZU

Dopisni član DANU

Naslov: Re: Poslane knjige

Datum: Tue, 25 Apr 2017 19:53:51 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>, predsjednik@sabor.hr,
predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>,
andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar
<ministar@mzos.hr>, sbarisic@phy.hr

CC: Andrej Dujella <duje@math.hr>, nejednakosti@googlegroups.com,
josip.stjepandic@gmail.com

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani g. Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani g. Ministre znanosti i obrazovanja,

S obzirom da, izuzev zahvale Predsjednika Vlade na darovanim knjigama, nisam dobio nikakav odgovor na moj e-mail od 3.4.2017. šaljem vam tekst sa stranica Matematičkog odsjeka PMF-a:

*MATEMATIKA JE NAJBOLJE RANGIRANO ZNANSTVENO POLJE
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU NA TAIWANSKOJ LISTI
19.04.2017.*

U medijima se često spominju razne liste na kojima se rangiraju sveučilišta i njihove sastavnice. Najčešće se ističe tzv. Šangajska lista, no na njoj su rangirana samo sveučilišta u cjelini, a ne i pojedine struke. Postoje i druge liste na kojima se rangiraju sveučilišta, ali i pojedina znanstvena područja i polja unutar njih. Rangiranja se najčešće vrše prema scientometrijskim podacima, tj. temeljem znanstvenih radova koje su objavili djelatnici sveučilišta. Pritom se gleda kvaliteta časopisa u kojima su radovi objavljeni te njihova citiranost. Među takvim listama najčešće se spominju NTU ili Taiwanska lista te lista koju radi US News & World report.

Na zadnjoj NTU listi (za 2016. ,

<http://nturanking.lis.ntu.edu.tw/DataPage/TOP300.aspx?query=Mathematics&y=2016>) matematičari sa Sveučilišta u Zagrebu zauzeli su 175. mjesto u svijetu, a 64. u Europi, što je najbolji plasman kojeg je bilo koja struka unutar Sveučilišta ostvarila u 2016. Napomenimo da 175. mjesto dijelimo s Edinburghom i Eindhovenom dok su iza nas sveučilišta u Montrealu, Oslu, Bordeauxu, Ljubljani, Amsterdamu, Montpellieru, Zaragozi, Madridu (Charles III), Utah, Illinois (Chichago) i mnogi drugi.

Od ostalih kolega sa Sveučilišta Agronomija je 196. na pripadnoj listi. Sveučilište u Zagrebu, u cjelini, nije ušlo među 300 najboljih. Napomenimo da se kod ovog rangiranja broje radovi matematičara sa svih sastavnica Sveučilišta.

Na sličnoj listi koju radi US News & World report,

<https://www.usnews.com/education/best-global-universities/university-of-zagreb-502783> matematika se našla na 153. mjestu u svijetu. Zagrebačko

Sveučilište je na 606. mjestu, a od pojedinih struka i opet se među prvih 300 na pripadnoj listi plasirala agronomija i to na 142. poziciju.

<https://www.math.pmf.unizg.hr/hr/matematika-je-najbolje-rangirano-znanstveno-polje-sveučilišta-u-zagrebu-na-taiwanskoj-listi>

Kako ste i vi ili u znanosti ili imate pomoćnike koji se bave pitanjima znanosti molim vas da mi odgovorite na dva pitanja:

Mogu vam pomoći malo u promišljanju oko odgovora šaljući vam dio pisma u kome je dana jedna moja zanimljiva prepiska s akademikom Dujellom.

Naslov: Re: AW: AW: ĐIKIĆEV PLAGIJAT

Datum: Sun, 22 Jan 2017 20:53:08 +0100

Šalje: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Prima: Stjepandic, Josip,

Ivan.Dikic@biochem2.de <Ivan.Dikic@biochem2.de>

CC: andrej.plenkovic@vlada.hr <andrej.plenkovic@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>

Dragi imenjače,

Napokon da nađem malo vremena da Ti odgovorim sada već na dva Tvoja e-maila (21. 01. 2017. i 22. 01. 2017.).

Zanimljivo mi je bilo čitati Tvoj komentar:

„Moraš pripaziti da drug Jovanović ne bi utvrdio da je tvojih skoro 2000 radova zapravo gomila plagijata, koje si prepisao od zečeva traktoraša!»

Kao da si znao za moje dopisivanje s tajnikom mog razreda u Akademiji akademikom Andrejom Dujellom od nedavno i počasnim doktorom Sveučilišta u Debrecenu. Mi se šalimo na istu temu. Naime, u petak navečer sam mu (...)

Nastavili smo:

JP: Prešao sam i 4000 citata na MathSciNetu!

AD: Svaka Ti čast!

JP: Tko ima najviše kod nas od matematičara (poslije mene)?

AD: Pečarić 4029, Dujella 826, Vondraček 725, Tadić 682, Muić 435, Drmač 341

JP: Inače važan je podatak i koliko autora. Kod mene ih je 1376!

AD: Kod mene je 826 citata od 153 autora. Daleko smo svi od Tebe :)

AD: Od dijaspore: Bestvina 1801 (od 774), Mikelić 1521 (od 1065), Grunbaum 2701 (od 2369)

JP: Možeš se igrati i vidjeti koliko vas iz MO ima ukupno kao ja.

Otud i negativna mišljenja za moj projekt:))

AD: 9! Na onih 5 koje sam već napisao (ja, Vondraček, Tadić, Muić, Drmač), još treba dodati Šikića (279), Adamovića (275), Primca (269) i Marušića-Paloku (259) i to ispadne 4091 :)

JP: A vjerojatno je slično i s brojem radova?

AD: Po broju radova u MathSciNetu, čini mi se ide (nakon Tebe) nekako ovako: Čerin 149, Pogany 146, Volenec 119, Dujella 100, Perić 75

JP: Tu Bogami moraš još puno dodati:)

JP: A Pogany i Perić su na mom projektu:)

AD: Ako maknem penzionere, zbrajat ću do preksutra :)

AD: Vrlo ugrubo, čini mi se da mi treba 42 djelatnika sa PMF-MO da te dostignemo po broju radova :)

Dakle pitanja na koje očekujem vaše odgovore su:

1. Što mislite koliko je moj osobni doprinos činjenici da je matematika tako plasirana?
2. Dobili ste moje knjige pa vam je jasno da se radi o razlozima i političke naravi. Zar vama kao najvećim predstavnicima vlasti u RH to nimalo ne smeta?

Odgovarajući mi na ove upite nadam se da ću dobiti odgovor i na ono o čemu sam vam pisao u prošlom e-mailu.

S poštovanjem,
Prof. dr. sc. Josip Pečarić
Redoviti član HAZU
Dopisni član DANU

DR. JURE BURIĆ, NOGOMET I THOMPSON, 2.

Dr. Burić se osvrnuo i na Puhovskog:

PUHOVSKI - čovjek bez ljubavi

"Zašto drže ruku na srcu dok se svira Hrvatska himna"

I to Vam gospodine Puhovski smeta!

Zašto?

Evo zašto : čovjek koji nema u svom srcu LJUBAVI zapravo i nije čovjek- to je živo biće poput svake životinje koje je lišeno nečeg najuzvišenijeg što je BOG dao čovjeku.

I takve ljude treba žaliti, sažalijevati se nad njima i njihovom sudbinom.

Ali - kad takvom čovjeku smeta TUDA LJUBAV, e tu se već treba zabrinuti.

Takvog se čovjeka treba čuvati , treba ga se bojati (nemojte se molim Vas gospodine Puhovski samo umisliti da Vas se bojim jer nisam Vas se bojao ni 1971 kad ste bili "za užasa" , a kamo li " mrtvih pasa")

treba ga u širokom luku zaobilaziti.

Jer takvi su kadri sve učiniti da bi to što on nema , a vi imate - u vama ubili, a možda i vas ako to "partija" bude tražila - a , tko to zna ?

Tako je bilo 1971 (isto smo godište - zar ne ?) - i pamtim gospodine - pamtim - ne zaboravljam ja kao neki drugi . Pamtim Vaše svjedočenje i ostale bratije poput pokojnog Langa koji se je kasnije obratio i postao čestiti zaljubljenik u Hrvatsku državu. Vi to na žalost niste nikad niti ćete , a i ne trebate jer nam takva kukavelj i ne treba.

Nego gospodine "kukavelj" - zašto s istim pitanjem ne otidete u Američko veleposlanstvo i tamo se potužite za istu stvar - naime i Amerikanci bez obzira na stranku i političko opredjeljenje uvijek drže ruku na srcu dok se izvodi njihova himna.

Što i njih ne " prosvjetlite" - što i njih na pravi put ne izvedete ?

Pa naravno - nije Vam to ni na kraj pameti jer dobro znate da bi mogli završiti ili u " prugastoj odori" ili u " luđačkoj košulji".

E sreća će biti i kod nas kad takve odore budu i u Hrvatskoj SPREMNE za takve gnjide poput Vas.

Dr Jure Burić

Ravno, srpanj 2018.

Ne dvojim da moj prijatelj isto misli o svim srpskim slugama u RH koji danas užasno pate: Hrvatska i hrvatski narod – koji toliko mrze – je hit u svijetu.

Zapravo o srpskim slugama piše i Josip Vričko, Gordana Zelenika i Marcel Holjevac:

<https://kamenjar.com/ne-vesele-mene-bez-thompsona-utakmice-nedjeljom/>
<https://narod.hr/hrvatska/gordana-zelenika-kako-je-grinch-pokusao-ukrasti-slavlje-hrvatskog-naroda>

<http://www.7dnevno.hr/izdvajanja/top/kao-kad-je-umro-tito-svi-se-vesele-a-ne-smiju-pjevati/>

Holjevac me podsjetio na mene samoga kada je napisao:

Jedini razlog što se Marko, unatoč naporima „hrvatskih“ vlasti da to spriječe, ipak pojavio na Trgu je taj, što su nogometaši, prije svega Luka, rekli da ako neće biti njega, neće biti ni njih na Trgu. Nije li krajnje žalosno da nogometaši moraju švercati, doslovce švercati, Thompsona u svom autobusu jer znaju da mu neće inače biti dozvoljeno pjevati?

Naime, kada se organizirala konferencija MIA 2018. povodom mog 70-og rođendana u jednom trenutku sam i sam rekao da ako netko od mojih gostiju nekome smeta – neće ni mene vidjeti na toj konferenciji. Ali meni je bilo lakše jer je sve bilo u rukama mojih suradnika, koji su željeli da bude onako kako sam ja tražio. Zato nije ni bilo ni pokrovitelja Konferencije. Nismo ni pokušali da HAZU to bude, a na otvaranju su bili moji matematičari i prijatelji akademici Andrej Dujella i Goran Muić.

A nisam samo ja zbog dr. Burića povezo moju Boku s velikim hrvatskim uspjehom u nogometu. To je učinio i Blaženko Stržić:

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2018/07/20/blazenko-strizic-uspomeni-viktora-vide-pjesnika-slavi-domagoja-vide-nogometasa/>

A o sv. Leopoldu Bogdanu Mandiću i svojoj županije dr. Burić mi je napisao i ovo:

Dragi prijatelju,

(...)

A ovo Tvoje pitanje jeste li vi (Bokelji- moji gosti u Dubrovniku) zaslužni što je zaštitnik moje Županije Sveti Leopold Bigdan Mandić.

Vi ste bili samo potvrda i točka na "i" da je moja odluka ispravna, jer Sveti Leopold Svetac je moje obitelji(moja supruga i ja na njegovom grobu zavjetovali smo se kad nam je naš mili anđeo Krunoslav bio u bolnici- i imamo puno milosti od tog našeg dragog Sveca.)

Želio sam da se ta odluka donese jednoglasno na Županijskoj skupštini i uz svesrdnu pomoć mojih iskrenih prijatelja i suradnika - dožupana pok. Gospodina Luke Šiljega i gospodina Franka Burmasa - to nam je i uspjelo.

A moje mišljenje o " upletenosti" - "dva starca sjede brade "- Sv. Leopolda i Sv Vlaha ima i te kako uporište u činjenici da je osim naše hrabrosti koju je dao Sv Vlaho trebao i " netko" tko će pomutiti pamet zločincima pa da naumljeno i ne ostvare.

Na Otvaranju Konferencije bili su i bivši i sadašnji predsjednik Hrvatske bratovštine Bokeljska mornarica 809 prof. dr. sc. Zvonimir Janović i Ivo Škanata. Profesor Janović, dr. sc. Dejan Škanata i ja smo se, prije skoro 30 godina, borili i izborili da pet naših udruga u RH imaju takav naziv, dakle naziv koji ističu i hrvatski i katolički identitet Bokeljske mornarice. To nije bilo moguće ni u Jugoslaviji ni u današnjoj Crnoj Gori. Ipak raduje činjenica da je Kotorska biskupija čvrsto stala iza takvog stava:

<https://narod.hr/hrvatska/kotorska-biskupija-bokeljsku-mornaricu-ocuvali-su-i-bastine-ju-katolici-i-hrvati>

Zato me raduje i ta točka na 'I' koja je pomogla da je zaštitnik Županije Dubrovačko-neretvanske Sveti Leopold Bigdan Mandić.

Josip Pečarić

P.S. Moja priča o dr. Buriću ne bi bila potpuna da izostavim tekst koji je objavljen u Hrvatskom tjedniku od 19. srpnja 2018. pod naslovom: Reprezentacija nas je ujedinila kao kad smo se branili 1991. i oslobađali 1995.

SVE SE SLOŽILO

Očito je kako se u životu neke stvari moraju složiti, silnice se uskladiti, želje objediniti i u toj želji kroz iskrenu vjeru ustrajati.

Tako je bilo 1991. kad smo branili i 1995 kad smo svoju Domovinu oslobađali.

Morali smo dočekati vrijeme dva Franja - Tuđmana i Kuharića i vrijeme Petrovog nasljednika u Rimu

Svetog Ivana Pavla Drugog.

Nikad u povijesti Hrvatskog naroda nije bila veća razlika u vojnoj sili i oružju na strani neprijatelja kao što je to bilo tada.

Bila su vremena kad smo bili vojno brojniji i vojno jači - bile su i želje i molitve na našoj strani, ali države nije bilo.

Nije je bilo jer se nisu - ISPUNILA VREMENA!

A onda ,sve te želje i molitve u jednom trenutku pretvoriše se u stvarnost.

Božja providnost dade nam na Pantovčaku jednoga Franju - Tuđmana, a na Kaptolu drugoga Franju - kardinala Kuharića.

Sve to dobi Božji blagoslov iz Vatikana od "Bijelog Hrvata" - našeg iskrenog i pravog prijatelja Sv oca Ivana Pavla Drugog.

Uzalud su svjetski moćnici okretali glavu od Hrvata, skloniji našim neprijateljima nego jednom napaćenom Hrvatskom narodu.

Molitve i želje , hrabrost mladosti i mudrost starosti objedinjene u jednom cilju - stvaranja slobodne i nezavisne države Hrvatske urodile su plodom - i mimo volje Svijeta stvorismo svoju Hrvatsku.

Na krilima vojne pobjede kojoj je trebala još jedna svjetska afirmacija Bog nam podari jedno športsko ime koje posta po cijelom svijetu poznato - podari nam našeg Ćiru Blaževića - osebujnog, simpatičnog izbornika koji u "crnim hrvatskim danima" svojim "bijelim šalom" oko vrata davaše nadu i poruke s Maksimira.

Ćiro je bio pronicljiv i pametan izbornik- znao je da je uspjeh u zajedništvu i motivaciji , vjeri i silnoj želji .

Ta divna momčad na čelu sa Davorom Šukerom osvoji simpatije Svijeta.

Ćirina dosjetljivost i kapa ranjenog Francuskog policajca na njegovoj glavi prepunog stadiona u Parizu osvoji srca Svijeta.

Predsjednik Tuđman svojom nazočnosti dade moralnu potporu Hrvatskoj ekipi i - nađosmo se na TREĆEM mjestu na Svijetu.

" Mala" Hrvatska u ravnopravnom društvu najvećih na Svijetu.

Kroz taj uspjeh veličahu se i naši državni uspjesi .

Više je donijela popularnosti Hrvatske ona Ćirina kapa francuskog policajca na glavi i Šuker od " mudre" Očenašekove glave u diplomaciji.

I onda - muk !

Dvadeset godina muke i muka!

Što smo sve doživjeli i odtrpjeli u ovih dvadeset godina dok se silnice opet nisu " poklopile"

Očito je da smo izmolili jedno novo ime na čelu naše nogometne reprezentacije - koja je po svojem sastavu i pojedincima što su u samom vrhu Svjetskog nogometa - našeg skromnog, Bogobožnog, nacionalno svjesnog i mudrog izbornika - ZLATKA DALIĆA.

Stasitog Livnjaka koji sa svojim momcima - Modrićem, Rakitićem, Mandžukićemdade nadu i ispuni očekivanja .

A sve to nekako skromno , uljudno, ponizno- bez bahatosti i s vjerom u Božju providnost.

I njegovi momci po uzoru na svog izbornika ostaše vjerni takvom ponašanju i čvrstoj vjeri da jedino uz Božju pomoć , svoje znanje i neizmjerni trud te vjerne navijače koji " cijeli Svijet" zamotaše u crveno - bijele kockice - mogu doći do toliko željenog plasmana- u polufinale Svjetskog nogometnog prvenstva.

Možete li zamisliti : " mala " Hrvatska među ČETIRI NAJBOLJE nogometne nacije na svijetu .

A što ako postanemo PRVI što je lako moguće ?

ČETIRI MILIJUNA - bolja od

SEDAM MILIJARDI - koliko li nas već sada na svijetu ima !

Ja u to vjerujem, ja se tome nadam ja zato Boga molim i u našeg DALIĆA i njegove momke se uzdam.

Hvala Ti Bože - neizmijerno Ti HVALA i na ovom do sada !

Hvala Ti što naše Hrvatske zastave izvješene ispred jednog kafića u Ravnom ostaše - od početka do kraja Svjetskog nogometnog prvenstva !!!

A ona izvješena na mojoj kući - postanemo li PRVACI SVIJETA - ostat će tamo četiri godine !!! do novog svj. prvenstva !

A tko to zna ?

Možda su se ipak - ISPUNILA NEKA VREMENA ?!!!

Možda ?!

ŽIVJELA HRVATSKA!!!

Dr Jure Burić

10. srpnja 2018.

JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? ZAGREB, 2019.

O HRVATSKIM Q1 ČASOPISIMA IZ MATEMATIKE

Zahvaljujem se svima koji su čestitali to što su moja dva časopisa postali Q1 časopisi. Mislim da sam naslov pod kojim sam vam poslao pismo akademika Gorana Muića dobro naslovio (*Osveta časopisa političarima za koje oni "nisu dobri"*) pa vam moram poslati čestitku Ivana Bakovića:

„ponos.

prkos.

čast.

čestitam, dragi Josipe.“

Neprimjeren (blago rečeno) odnos vlasti prema tim časopisima počeo je poslije Peticije ZDS. Zato su me posebno obradovale i čestitke onih koji su izravno sudjelovali u toj peticiji i bili napadani zbog nje: Biskup Košić:

„Poštovani Akademike, čestitam Vam ovaj veliki uspjeh i priznanje!

Srdačno

+Vlado“

I akademik Popović:

„Dragi Joško,

srdačne čestitke na ovom iznimno vrijednom uspjehu.

Sve najbolje i u budućnosti.

Stanko Popović“

Zapravo je to i njihov uspjeh jer su se svima nama svjetili zbog Peticije ZDS koju smo pisali u obranu Thompsona i „Bojne Čavoglave“, a danas vidimo koliko žele za izbore imati Thompsona na svojoj strani da je to degutantno, zar ne?

Već sam najavio da će se ovo dogoditi jer su mi i akademik Dujella i profesor Elezović to rekli jer su pratili te liste citiranosti na WoS-u.

Zato sam odlučio da slijedeću knjigu REVIZIONIST U HAZU / JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? posvetim mojim časopisima koji su žrtve hrvatskih političara.

Prirodno je bilo o tome obavijestiti i naše političare:

Naslov: Osveta časopisa političarima za koje oni "nisu dobri"

Datum: Thu, 27 Jun 2019 06:37:32 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: Ured Predsjednica <ured@predsjednica.hr>,
predsjednica@predsjednica.hr <predsjednica@predsjednica.hr>,

predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>, predsjednik@vlada.hr
<predsjednik@vlada.hr>

CC: miroslav tudjman <m.tudjman@gmail.com>

Poštovana gđo Predsjednice RH,
Poštovani Predsjednici Hrvatskog sabora i Vlade RH,

Već sam vas izvijestio o odnosu vaših političara u znanosti prema mom znanstvenom radu i posebno prema mojim znanstvenim časopisima. Čak sam vam poslao i knjige o tome:

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Samo ste potvrdili primitak knjiga.

Ovih dana su šikanirani časopisi postali Q1 časopisi:

Poštovani,

Nedavno su objavljeni numerički podaci za časopise indeksirane u bazi Web of Science za 2018. godinu.

S velikim zadovoljstvom Vas obavještavamo da se dva hrvatska matematička časopisa

Journal of Mathematical Inequalities

<http://jmi.ele-math.com/>

Mathematical Inequalities & Applications

<http://mia.ele-math.com/>

nalaze u prvom kvartilu (Q1) časopisa u kategoriji Mathematics.

Čestitamo svim članovima uredništava ovih časopisa na ovom sjajnom uspjehu, a naročito akademiku Josipu Pečariću, glavnom uredniku i osnivaču oba časopisa, te profesoru Nevenu Elezoviću izvršnom uredniku časopisa te vlasniku izdavačke kuće Element koja izdaje ove časopise.

Veselimo se zajedno s njima ovom velikom uspjehu hrvatske matematike.

S poštovanjem,

akademik Goran Muić

Predsjednik Odbora za matematiku pri Razredu za matematičke, fizičke i kemijske znanosti

HAZU

Zanimljiv vam može biti komentar dr. sc. Mata Artukovića o vašem odnosu prema tome:

Dragi Josipe,

od svega srca čestitam na velikom uspjehu i priznanju koji je pred našom javnošću zatajen. Znao sam da si osnivač dva ugledna časopisa iz matematike, ali da su

oba tako visoko cijenjena, to nisam znao. Sramotno je za državu koja sakriva ovakve uspjehe svojih znanstvenika bez obzira koliko se s njihovim političkim mišljenjima ne slagala. Možeš si misliti kako bi se Pupovac dizao u nebeske visine da je samo djelić ovakvog uspjeha ostvario.

Pozdrav i svako dobro.

Mato

Brod, na sv. Alojzija Gonzagu 19.

U knjigama koje sam vam poslao, a i porukama mogli ste vidjeti i kako se šikaniraju moji suradnici koji su itekako zaslužni za ove časopise, ali i članovi moje obitelji.

Ovaj e-mail šaljem i prof. dr. Miroslavu Tuđmanu koji je nedavno govorio o nekim najnovijim maltretiranjima mojih časopisa

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

I Ministricu znanosti:

Poštovana Ministrice,

Evo obavijesti o dva moja Q1 časopisa, koja su kažnjavani od Vlasti u RH.

Uostalom kao i oni koji su najzaslužniji što su oni sada Q1 časopisi, a to je 36 matematičara na mom projektu koji su zbog ovih "loših časopisa" ostali uskraćeni za odobrena sredstva.

Tu spominjem i moju kćerku kojoj već TRI godine Ministarstvo nije omogućilo pravdu, pa je i dalje bez posla.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

(...)

Posebno mjesto u kažnjavanju i časopisa, ali i mojih suradnika bez kojih ovih časopisa ne bi ni bilo pokazalo se dolazilo je iz HAZU. Zato je Upravu Akademije o uspjehu tih časopisa obavijestio tajnik mog razreda akademik Goran Pichler.

Da, ovogodišnji dobitnik nagrade HAZU moj kolega matematičar prof. dr. sc.

Zlatko Drmač je čestitao:

"Dragi Josipe

srdačne čestitke na uspjehu u rangiranju časopisa. Nadam se da će OaM također nastaviti napredovati. Ponekad je uspjeh u velikom svijetu nužan za minimalno priznanje doma, iako ponekad nije dovoljan, na žalost. Ipak, na dugi rok se uporan rad i strpljenje u nekom obliku isplate, barem kroz osobno zadovoljstvo, to je jedan od temeljnih "zakona očuvanja" u svemiru.

Zlatko"

I doista jedan komentar pokazuje to zadovoljstvo:

„Jej!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ja sam editor u Q1 časopisu, tralalalala!!!

*Sad mi je odmah muka kako to održati :-))) Mislim, QI :-)))
(a i sebe, naravno :-)))*“

Iz Akademije je kolega iz Razreda dobio obavijest da su „primili k znanju“:

Jedan član našeg Odbora za matematiku HAZU je to prokomentirao:

„Ne bi im pala kapa s glave da su usput i čestitali :)“

A zapravo je potpisnik Glavni tajnik Akademije koji je bio Predsjednik Upravnog odbora HRZZ po kojima ti moji časopisi nisu dobri.

U novoj knjizi će biti niz mojih pisama oko tog proglašavanja nedobrim tih časopisa koji su i tada po Scopusu bili među nekoliko najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa..

Zapravo su svi iz Akademije koji su sudjelovali u tome nagrađeni na razne načine pa imamo i savjetnika Predsjednika Vlade.

RAZGOVOR S AKADEMIKOM J. PEČARIĆEM:

LIJEPO BITI U DRUŠTVU „NEPOČUDNIH“ AKADEMIKA

Sutra će biti predstavljena Vaša nova knjiga "Matematika, pjesme i nogomet". O čemu možemo čitati u novoj knjizi?

Da, predstavljanje će biti sutra u 18 sati u Domu branitelja HVIDRA Slovenska 21, Zagreb.

Radi se o skupu tekstova koji povezuju sam naslov a koji su nastali u posljednje vrijeme. Poveznica je dio „pjesme“, a tu se najviše govori o „Bojni čavoglave“ i Thompsonu koji zna reći da sam ga ja više branio i njega i „Bojnu“ od njega samoga. Koliko sam bio u pravu pokazali su naši Vatrei, a posebno Luka Modrić i Zlatko Dalić kada su na povratku sa Svjetskog prvenstva slično i sami uradili. Vatrei su bili spremni zbog Thompsona sletjeti u Split, ali su ga nagovorili da ih dočeka u zračnoj luci.

Predgovore su napisali dr. sc. Sanja Bilač, Mate Kovačević, Marko Ljubić i dr. sc. Davor Pavuna. Tekstovi su podijeljeni u poglavlja: NEPOČUDNE KNJIGE; JOŠ NEPOČUDNIH TEKSTOVA; KAKO SE OSVETITI NEPOČUDNOM MATEMATIČARU I NJEGOVI KOLEGAMA; KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOČUDNOG MATEMATIČARA; KONFERENCIJA MIA 2018.; NOGOMET, THOMPSON I MATEMATIKA; IZJAVA HAZUDDA. Pogovor je napisala izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, koja je bila članica Predsjedništva Organizacionog odbora konferencije.

Možda Vam je neobično što je tu glavna riječ „nepoćudan“. Ali o tome možete vidjeti u intervjuu akademika Davorina Rudolfa prije nekoliko dana (u Jutarnjem listu i „Universitas-u, br. 107) kada govori o nereagiranju HAZU na nasrtaje na pojedine članove HAZU-a: „... pa blaćenjem najcitiranijeg hrvatskog matematičara akademika Josipa Pećarića, bokeljskog Hrvata. U Hrvatskom saboru Glavni tajnik HAZU-a difamirao ga je javno samo zato jer je rođen u Crnoj Gori i što je magistrirao u Beogradu! O Bože!“ Akademik Rudolf je slično govorio o nasrtajima na akademike Mislava Ježića, Vladimira Paara, Slobodana Novaka i Ivana Aralicu. Doista je lijepo biti u tom društvu, zar ne?

Zapravo ono „O Bože“ akademika Rudolfa se može odnositi i na činjenicu da je Glavni tajnik to govorio prigodom znanstvenog izvješća Akademije, a napao me je zbog Peticije ZDS koja je bila nekoliko godina prije. Peticiju ZDS sam spomenuo i u pozivu Predsjednici RH (27.9.2018.):

Kao što sam obećao sa zadovoljstvom šaljem Vam pozivnicu za predstavljanje moje knjige „Matematika, pjesme i nogomet“. U knjizi je više tekstova o Modriću, Daliću i Vatrenima pa me raduje da ste u svom govoru u UN-u govorili i o Modriću, mada se iz tekstova u knjizi vidi da su neki drugi u RH imali neprihvatljivo ponašanje prema najboljem svjetskom nogometašu.

Iako smatram da je knjiga u kojoj govorim o sebi kao nepodobnom matematičaru, takva i zbog Vašeg odnosa prema Peticiji ZDS, takvo ponašanje hrvatskih vlasti nije nezapaženo u Lijepoj našoj. O tome je prije tri dana u velikom intervjuu u Jutarnjem listu govorio bivši ministar vanjskih poslova akademik Davorin Rudolf! U tom intervjuu me akademik Rudolf naziva „svjetskim majstorom matematičarem“ ☺, ali Vašim suradnicima nije bio zanimljiv prijedlog da Vi budete pokrovitelj međunarodne konferencije koja je organizirana u čast mog 70. rođendana – konferencije na kojoj sam nazvan: king of inequalities (matematičkih naravno). I o tome imate u knjizi.“

Zapravo su akademik Rudolf i tajnik mog razreda akademik Andrej Dujella pokušali nešto i napraviti u Akademiji. Akademik Rudolf je pisao i Predsjedniku Akademije i Rektor Zagrebačkog sveučilišta. Ali nikada nije dobio odgovore od njih. A on je Predsjednik Odbora za ljudska prava HAZU!

Knjiga će biti predstavljena povodom nekih životnih obljetnica?

Predstavljanje a i sama knjiga je u povodu mog umirovljenja, 70 godina života, 20 godina časopisa „Mathematical Inequalities and Applications“ - prvog hrvatskog matematičkog časopisa na SCIE listi, a osnovao sam još dva časopisa koji su i na CC i na SCIE listama (sva tri su po Scopusu među šest najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa), 20 godina tiskanja moje prve publicističko-povijesne knjige „Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konclagorima“ i 1200 mojih znanstvenih radova što je zapravo najviše znanstvenih radova nekog znanstvenika u RH. Napomenut ću da je svega nekoliko matematičara u povijesti objavilo više od 1000 radova u znanstvenim časopisima.

Početkom sedmog mjeseca održava je međunarodna konferencija povodom Vašega sedamdesetog rođendana. Možete nam reći impresije iz te konferencije?

Samu konferenciju su organizirali, kao i predstavljanje ove knjige, moji suradnici u RH. Inače imam preko 230 suradnika diljem svijeta. Oni su također bili žrtve mog domoljubnog rada jer im je onemogućeno korištenje sredstava projekta Hrvatske Zaklade za Znanost. Zanimljivo da su glavni u njihovom Upravnom odboru bili Glavni tajnik i još jedan kolega iz HAZU. A priglupom načinu na koji je to izvedeno napisao sam i dvije knjige. Tekstovi s njihovog predstavljanja su dani u knjizi. Da su doista priglupi svjedoči i jedno moje pismo tadašnjem ministru znanosti i direktoru bolnice u Vrapču u kome sam ih pozivao da ustanove tko od nas treba biti pacijent te ustanove: članovi Upravnog odbora ili ja!

Na samoj konferenciji je o mom životu govorio profesor Lars-Erik Persson koji je bio predsjednik Švedskog matematičkog društva i jedini matematičar koji je u Švedskoj dobio godišnju državnu nagradu koju svake godine dobiva jedna osoba. Posebno mi je bilo drago čuti kada je rekao da je i njegov ugled među švedskim matematičarima porastao kada je počeo surađivati s nama. Naravno zbog onoga o čemu je govorio akademik Rudolf otklonio sam svaku mogućnost da pokrovitelj te konferencije bude bilo Akademija bilo moj razred u Akademiji.

Na Konferenciji je sudjelovalo 80 matematičara iz preko 20 zemalja, a u Znanstvenom odboru je bilo preko 60 uglednih matematičara iz blizu 30 zemalja. **Hoćete li i nakon sedamdesetog rođendana ostati aktivni u akademskog i znanstvenom životu?**

U potpunosti sam prekinuo svaku suradnju sa Sveučilištem u Zagrebu. Morao sam to dodatno pojasniti Glavnom uredniku „Glasnika matematičkog“:

Zahvaljujem se na Vašem odgovoru. Očito da nisam bio jasan u mom pismu. Naime kada sam govorio o suradnji sa Sveučilištem u Zagrebu mislio sam na to da ne želim svoje ime na ničemu na čemu se spominje to sveučilište. Vaš fakultet, kao i svi drugi fakulteti s tog sveučilišta u svom nazivu sadrže ime sveučilišta i to je jedini razlog prestanka moje suradnje i s vašim časopisom i s vašim fakultetom. Samom časopisu je bitan samo moj ugled kao i ugled drugih kolega o čemu Vi govorite. Kada govorim o seminaru kojega sam ja osnovao i na kojemu je puno matematičara kojima sam bio i mentor prestanak suradnje je vjerojatno mnogo teži jer iz istog razloga ne želim imati zajedničke radove s nikim tko u svojoj adresi ima naziv Borasovog sveučilišta.

U tisku je moja knjiga „Matematika, pjesme i nogomet“ u kojoj je i poglavlje:

KAKO SE OSVETITI OBITELJI NEPOČUDNOG MATEMATIČARA:

Ne Borasa za rektora; Ne Borasa za rektora II.; Ne Borasa za rektora III.; Zahvala portalima Glas Brotnja i Dragovoljac; Zašto im je kriv Bakić?

Iz naslova je očito da je moj stav osnovan na – za mene – nemoralno ponašanje rektora Borasa koji je bitno doprinijeo da moja kćerka poslije 10 godina rada na Filozofskom fakultetu izgubi posao. Niz državnih tajnika u Ministarstvu znanosti u više vlada potvrdilo je da je to bilo protuzakonito. Tražili su, zbog autonomije sveučilišta, očitovanje rektora Borasa. On je odbio to učiniti, ali se pozvao na to što u Ministarstvu smatraju da je nezakonito, da kao predsjednik povjerenstva u novom natječaju izabere svoju bivšu doktorandicu koja je imala manje znanstveno zvanje i manje radova. Usput budi rečeno kćerku jednog poznatog direktora.

Pisma koja sam tada slao svim dekanima Sveučilišta u kojima sam im o tome pisao, a koja su dana u navedenom poglavlju moje knjige, nisu im ništa značila! S obzirom da je Vama kao sjajnom mladom znanstveniku važan ugled, evo nekih podataka iz tih pisama o „ugledu“ samog rektora iz tih pisama, tj. knjige.

U prvom pismu sam usporedio moju kćerku i rektora:

„I ON I ONA SU ZA MENTORA IMALI PROF. DR. SC. MIROSLAVA TUĐMANA. NJEMU JE TREBALO 15 GODINA DA DOKTORIRA U 48. GODINI ŽIVOTA, A ONA JE ZA DUPLO MANJE I DOKTORIRALA, I POSTALA ZNANSTVENI SURADNIK I POSTALA VIŠI ZNANSTVENI SURADNIK.“

U drugom pismu sam pogledao što je to rektor uradio. Evo tog dijela:

„Prve dvije knjige su posebno zanimljive. Radi se o istoj knjizi samo je jedna na ćirilici (Beograd, 2013.), a druga na latinici (Zagreb, 2012.). (Je li to razlog zauzimanja Borasa za povratak ćirilice u osnovne škole?) Te dvije knjige su doktorat Petra Jandrića, koju je kao knjigu Boras potpisao i radi čega je izbila afera:

<http://vijesti.hrt.hr/374297/moze-li-dizertacija-postati-knjiga-a-mentor-koautor>

Od 22 poglavlja u knjizi samo je 1 samostalni rad.

Udžbenici i skripta: od 6 samo je 1 samostalni rad.

Znanstveni radovi u drugim časopisima: od 32 rada ni jedan samostalni rad.

ako zbrojimo ove tri kategorije (poglavlja u knjizi, udžbenici, skripte, znanstveni radovi u drugim časopisima) ukupni samostalni uradak je 3%.

Znanstveni radovi u zbornicima skupova s međunar. rec.: od 48 radova ni jedan samostalni rad.

Drugi radovi u zbornicima skupova s recenzijom : od 6 ni jedan samostalni rad.

Vjerojatno ste se naslušali priča o CC časopisima. Ima li Boras takovih radova uopće? Morao sam ipak pogledati web of sciences da ne gledamo na njega kao na rektora sveučilišta bez ijednog CC rada. Situacija je ovakva:

(...)

Ali moramo ga pohvaliti: provjerom njegovih CC radova u bazi web of science može se pronaći da rektor Boras ipak ima 1 (JEDAN) CC rad. Čestitamo iako provjerom u

<http://mjl.clarivate.com/cgi-bin/jrnlt/jlresults.cgi?PC=MASTER&ISSN=0263-5577>

za taj časopis nam izbacila da je samo u SCIE! Ja sam u životu napravio samo DVA CC časopisa, a on ima objavljen (možda) jedan u nekom takovom časopisu!"

*U trećem pismu sam naše dekane upozorio i na nagradu Grada Zagreba rektoru Borasu koju je dobio za **dugogodišnje** (tu valjda misle na 15 godina rada na doktoratu, JP) **uspješno djelovanje i velik doprinos uspostavljanju** (vjerovali ili ne, JP) **i razvoju informacijskih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu i u cjelokupnom sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj.***

Moj komentar u tom pismu je bio:

"Nagrađuju ga za USPOSTAVLJANJE INFORMACIJSKIH ZNANOSTI, a njega nije stid! Prof. Težak, prof. Stipčević, prof. Marijević itd. nisu zaslužni za uspostavu informacijskih znanosti. A to je generacija prije prof. Tuđmana koji je Borasu bio mentor. Da, nisu oni već Boras! Vjerovali ili ne. Ili mu je opravdanje što mu je trebalo 15 godina da doktorira umišljeno nepostojanje informacijskih znanosti u Hrvatskoj."

I tim dekanima takav znanstvenik je bio ugledan, a ne prof. Damir Bakić koji je također član Savjetodavnog odbora Glasnika, Ali i član Uređivačkog odbora časopisa kojega sam ja osnovao (Operators and Matrices). A to ne bi bio da doista nije ugledan.

Zato izbrišite moje ime iz Savjetodavnog odbora Glasnika.

Molim da ovo moje objašnjenje pošaljete i ostalim kolegama iz Glasnika, da ne bi pomislili da moja odluka ima ikakve veze i s njima i s vašim fakultetom.

A čeka me još promjena adrese u 26 drugih međunarodnih časopisa. Izgleda mi sretna okolnost da sam u nizu drugih odbio biti članom uređivačkog odbora.

Kako gledate na odnos hrvatskih institucija prema Vašem znanstvenom opusu i postignućima?

Mislim da je odgovor na Vaše pitanje dan u mojim prethodnim odgovorima. Ali, pogledajmo odnos prema znanosti uopće:

„Prema posljednjoj Webometricsovoj ljestvici 1000 najboljih sveučilišta na svijetu iz siječnja, Sveučilište u Zagrebu rangiralo se na 692. mjesto. Iako najbolje među hrvatskim, zagrebačko sveučilište bilježi značajan pad u odnosu na srpanjsku ljestvicu kada su bili 563. Ako pogledamo istu ljestvicu prije dvije godine, vidimo da je pad Sveučilišta u Zagrebu strmoglav jer je ono tada bilo rangirano kao 386. Kada se sve sumira, ispada da je Zagreb u posljednje dvije godine pao za preko tristo mjesta.“

<https://srednja.hr/studenti/vijesti/strmoglav-pad-sveucilista-zagrebu-jos-jednoj-prestiznoj-listi-najboljih-svjetskih-sveucilista/>

Zato ću samo komentirati slijedeću rečenicu iz Predgovora dr. Davora Pavune koji kaže: „Pa, znanstvenik sam i itekako znam da preko 500 citata i preko tisuću radova u matematici ... je gotovo nezamislivo.“

Naime na MathSciNetu ja imam 4666 citata od 1502 autora.

Davor Dijanović

NAPOMENA: Sukladno dobivenoj obavijesti kako civilna zaštita Grada Zagreba ima mobilizacijsku vježbu za krizna stanja u 17:00 sati, nažalost, zbog te izvanredne situacije promocija knjiga se odgađa za nekoliko dana.

<https://www.hkv.hr/razgovori/30363-razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika.html>

<http://hrvatskonebo.com/hrvatskonebo/2018/10/02/38330/>

<https://kamenjar.com/razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika/>

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/12948-razgovor-s-akademikom-j-pecaricem-lijepo-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika>

<https://narod.hr/hrvatska/josip-pecaric-lijepo-je-bitu-u-drustvu-nepocudnih-akademika>

VELIKI RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM U POVODU IZLASKA NJEGOVE NOVE KNJIGE

Hrvatski akademik Josip Pečarić često je na udaru, baš kao i većina onih koji se i dalje bore za boljitak Lijepe naše, tj. hrvatske Domovine.

Ali, ako je suditi po njegovim brojnim aktivnostima, poglavito na domoljubnom planu, ne odustaje. Ne povlači se ni milimetar.

Ovih dana objavio je novu knjigu u kojoj ponovno komentira, polemizira i ističe toliko prozivani pozdrav „Za dom spremni“. No, ovdje je u prvom planu bivši hrvatski reprezentativac Josip Šimunić.

Što donosi vaša nova knjiga *Josip Šimunić i „Za dom spremni“*, koja je posvećena hrvatskom nogometnom reprezentativcu?

Najveći dio knjige daje tekstove iz mojih prethodnih knjiga o poznatom slučaju našeg proslavljenog reprezentativca i velikog domoljuba. Evo što o tome piše na poledini knjige dr. sc. Josip Stjepandić:

“Nakon što je kao nogometni internacionalac, rođen u Australiji od hrvatskih roditelja, uspješno igrao 13 sezona u prestižnoj njemačkoj Bundesligi, gdje je dogurao do kapetana te najpopularnijeg i najboljeg igrača tradicionalnog kluba Hertha iz Berlina, nogometaš Josip Šimunić u samo dvije godine u neovisnoj Hrvatskoj prešao put od svjetske slave do stuba srama. Presretan zbog pobjede protiv Islanda 14. studenog 2013. godine, koja je Hrvatsku još jednom izvela na svjetsku nogometnu pozornicu, uzeo je mikrofon u ruke te doviknuo navijačima: „U boj, u boj“, te „Za Dom“. Navijači u trenutku velikoga slavlja naravno nisu bili nimalo nespremni. Potom se na njega sručila prava hajka, kao da je počinio najgore nedjelo. Nisu pomogle nikakve obrane. Šimunić će zbog slijepe pristranosti FIFA-e ostati žigosan kao rasist. On, koji je godinama predvodio suigrače svih boja! Danas, punih 6 godina nakon toga benignog događaja, pokazuje se da je Šimunićev postupak bio samo okidač za već pripremljenu, bjesomučnu hajku, koju je prije njega bio doživio i pjevač Marko Perković Thompson. Njihovim progoniteljima ne smeta zapravo taj pozdrav, koji je poznat u gotovo svim svjetskim jezicima, nego javno iskazana spremnost braće da stanu u obranu svojih domova, ako bi se netko opet latio tenka, zbog kojeg je jednom već bio utekao kao zec na traktoru. Tako je uzoriti, dobroćudni nogometaš, koje je godinama bio izvrsni ambasador svoje domovine u kojoj dotad uopće nije živio, postao simbolom stradanja i medijskog linča zbog toga istog domoljublja.”

Već tada je bilo očito sluganstvo hrvatskih vlasti. Naime, u jednom tom tekstu iz iste godine se uspoređuje slavljenje pobjeda Novaka Đokovića podizanjem ruke s raširena tri prsta sa Šimunićevim pozdravom). Naime, radi se o pozdravu pripadnika velikosrpske soldateske i tzv. JNA tijekom ratova 1990-tih u Hrvatskoj, BiH i na Kosovu. S tri uzdignuta prsta proslavljali su masovna zvjerstva, ubojstva, silovanja, terorizam i razbojstva što se po međunarodnom pravu smatra elementima genocida, kulturocida i urbocida. Zapravo prije Drugoga

svjetskog rata Srbi su polagali prisegu s tri podignuta prsta, ali spojena. To ste nedavno mogli vidjeti mislim na Vinkovačkoj TV gdje su pokazali dvoje djece koji s pravoslavnim popovima – valjda u RH – pjevaju četničku pjesmu i završe je s tim pozdravom, Međutim, tri raširena prsta kakva danas podižu u pozdravu pojavio se tek 1988., u vrijeme kada je već počela vladavina Slobodana Miloševića. Naveli su i srpskog povjesničara Dragana Petrovića koji smatra *da bilo koji nacionalni pozdrav može biti njegovanje tradicije, ali može i napredovati.*

Odmah sam upozorio na potpunu analogiju ZA DOM i ZA DOM SPREMNI. S tom razlikom da se srpski pozdrav koristio u fašističkoj agresiji na Hrvatsku, a sa ZDS se branila Hrvatska. Dakle, očito služenje vlasti velikosrpskoj politici.

Zapravo i nedavna presuda Visokog prekršajnog suda gdje se jednako tretiraju i ZA DOM i ZA DOM SPREMNI pokazuje to isto.

I zato je prirodno bilo odgovoriti ovakvom knjigom o Šimuniću, mada je u toj presudi glavni cilj napada bila „Bojna Čavoglave“. Jasno i zašto. Pa baš je tih dana tu pjesmu napao Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić.

Zbog čega i kako je došlo do toga da se „svi“ bavimo pozdravom „Za dom spremni“, a ne recimo mnogo važnijim pitanjima iz Domovinskoga rata, kao što su primjerice 150 masovnih grobnica, koje su ostale nakon velikosrpske agresije?

Vjerojatno ste primijetili da godinama poslije završetka Domovinskog rata ZDS nije nikome smetao. Ni Srbima ni domaćim srpskim slugama. Tada se „dogodio“ Memorandum SANU 2. tj. poslije vojnog poraza Srbi su njime pokrenuli sve da se ciljevi koje nisu ostvarili u ratu – ostvare u miru. Davno sam već napisao kako im je izuzetno veliko dostignuće što u tome imaju podršku vlasti, glavnih medija u RH. Otud progoni i Thompsona i Šimunića i HOS-ovaca i mnogih drugih. Vlastima i drugima koji su u toj velikosrpskoj igri itekako odgovara da se „vrti“ priča oko ZDS, a ne hrvatske žrtve o kojima govorite. Pa cilj Memoranduma SANU 2 je „dokazati“ krivicu hrvatske strane, a ne fašističkog agresora. Pa nije vlast u RH toliko luda da rješava pitanja hrvatskih stradanja. Pa to bi bilo očito suprotno ostvarenju Memoranduma SANU 2, zar ne? Sjetite se kada je Predsjednik Vlade jedino reagirao kao čovjek u Hrvatskom saboru: kada su mu rekli da je izdajnik. Istina boli, zar ne?

Zapravo to tako očito slijedi i iz odnosa vlasti prema ploči našim poginulim HOS-ovcima u Jasenovcu. Ploči na kojoj je legalni znak HOS-a. U nedavnoj presudi u Sisku doslovno stoji:

„Pozdrav Za dom spremni, kao znak HOS-a, službeni je i legalni znak, stoga majice s legalnim znakovljem HOS-a nisu zabranjene. Majica HOS-a jednaka je kao i svaka druga majica bilo koje druge brigade Hrvatske vojske ili neke druge ratne postrojbe iz Domovinskog rata. Znakovlje HOS-a formalno je verificirano i u Ministarstvu obrane prošlo je odgovarajuću pravnu proceduru te kao takvo predstavlja obilježje sastavnoga dijela Hrvatske vojske, a koji znak je službeno registriran i predstavlja izraz volje i legaliteta vlasti Republike Hrvatske...“

To sve znaju i vlasti i oni koji su tražili da se ploča ukloni, pa im je udovoljeno. Da bi pokazali kako su im interesi agresora važniji od hrvatskih pokazalo se tada kada se govorilo i o kokardama, pa je Pupovac objasnio vladajućima, kako kokarda nije zabranjena.

Dakle, poštuje se znak kojim se napadalo na Hrvatsku jer nije zakonski zabranjen, a napada *znak koji je službeno registriran i predstavlja izraz volje i legaliteta vlasti Republike Hrvatske...* Valjda je očito zašto se Predsjednik Vlade htio tući kada su mu u Saboru rekli što to znači, zar ne?

S obzirom da ste član HAZU, je li u redu da se još uvijek među počasnim članovima nalazi ime Josipa Broza Tita?

Ovo je pitanje koje mi dozvoljava i malo šale. Znae da u nacionalne akademije biraju pojedince koji su postigli izuzetne rezultate u pojedinim područjima. Kada mene pitate ovako nešto, mene više zanima kako je J.B. Tito samo počasni član HAZU, a ne kao i ja redoviti član. Naime, ja sam po svjetskim izvorima po broju objavljenih radova u znanstvenim časopisima iz matematike vjerojatno među prvih PET u cijeloj povijesti, ali da budemo sigurni recimo među prvih deset. A J.B. Tito je, opet po svjetskim izvorima, među DESET najvećih ubojica. Možda je on „samo“ počasni član zato što je biti ubojica mnogo veće dostignuće od pisanja znanstvenih radova iz matematike.

A zbog čega HAZU nema ni jednog živog počasnog člana?

Ne znam. Možda se odgovor može naći u mojem svojevremenom komentaru kako mi je žao današnjih tobožnjih antifašista, a zapravo crvenih fašista.

Zašto?

Pa njihovi očevi su nas mogli ubijati, a oni ne mogu. Doista ih čovjek mora žaliti, zar ne?

Je li vam članovi HAZU daju podršku u vašem radu, osobito u svezi objavljivanja domoljubnih knjiga?

Samo neki pojedinci. U HAZU su još 2014. prestali čak slati obavijesti o predstavljanjima takvih knjiga i to kada sam najavio predstavljanje knjige gdje se već u naslovu parafrazira izjava Slobodana Miloševića o Srbima koji su u Oluji bježali kao zečevi /“Hrvatski genocid, Napravili zečeve od Srba“. Vjerojatno se sjećate i moje uloge u sprječavanju izbora Iva Goldsteina u HAZU. Cilj je imati takve u Akademiji, a ne pomaganje tiskanja ovakvih knjiga. Pa i zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i „Bojnu Čavoglave“ smo prozivani od Glavnog tajnika HAZU u Hrvatskom saboru.

Treba li u Hrvatskoj barem još jedna institucija, poput HAZU?

Radi se o nacionalnoj akademiji, pa je važnije postići da ona doista štiti hrvatske nacionalne interese. Zato je glavna bitka unutar HAZU kako birati doista hrvatske znanstvenike i umjetnike, jer je na primjeru Goldsteina očito da se hoće postići nešto sasvim suprotno. Evo jedne moje čestitke mom kolegi koju sam poslao i drugim academicima (spominjem Iva Drobilicu – vjerojatno znate da se radi o Ivu

Goldsteinu), a zapravo pokazuje koliko je jadno stanje i na hrvatskim sveučilištima, a ne samo u HAZU:

„Poštovani i dragi kolega Muiću,
Čestitam Ti na izboru za Predsjednika Odbora za suradnju s hrvatskim sveučilištima i znanstvenim institutima
http://info.hazu.hr/hr/o-akademiji/znanstvena_vijeca/odbor_za_suradnju_s_hr_sveucilistima_i_zn_institutima/.

Ispričavam se što Ti nisam čestitao na samoj sjednici našeg razreda kada sam i doznao za taj izbor. Zapravo sam dvojio trebam li Ti uopće čestitati jer je moje iskustvo sa sveučilištima i znanstvenim ustanovama u RH doista jako loše.

Npr. Rektor Zagrebačkog sveučilišta je tako pokazao svoj prezir prema HAZU svojim odnosom prema pismu koje mu je uputio predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a:

*Akademik Davorin Rudolf,
predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava
HAZU-a
Zagreb, 5. listopada 2016.*

*Gospodinu
Prof. dr. sc. Damiru Borasu, rektoru Zagrebačkog sveučilišta
Z a g r e b*

*Poštovani gospodine rektore,
Akademik Josip Pečarić uputio mi je pismo u kojemu je ustvrdio da se prema njemu tijekom zadnjih godinu dana sustavno primjenjuju postupci i čini osobne diskriminacije kojima se grubo krše njegova prava i slobode čovjeka i znanstvenika.*

Otežava se, onemogućuje i diskvalificira njegov znanstveni rad, ostvarivanje znanstvenih projekata, pripremanje i objavljivanje znanstvenih časopisa koje uređuje, premda su visoko rangirani prema objektivnim mjerilima.

Netrpeljivost i diskriminacija prelijevaju se na njegove suradnike, pa čak i na članove njegove uže obitelji. Naveo je primjer svoje kćerke na Filozofskome fakultetu u Zagrebu, Katedri za organizaciju znanja, Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti.

Strahujem da su civilizacijski nedopustiva i osvetnička vrela diskriminacije i difamiranja akademika Josipa Pečarića vezana uz njegove javne političke djelatnosti. To je, dakako, nedopustivo, usuprot je zajamčenim ljudskim slobodama.

Dužnosti predsjednika Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a nalažu mi zaustaviti i suprotstaviti se napadajima na akademika Pečarića, jednog od najuglednijih hrvatskih znanstvenika u području matematike, u svijetu

priznatog stručnjaka teorije nejednakosti, autora 1100 napisanih ili autoriziranih djela. Smatram da su to istodobno i dužnosti vaše institucije pa Vas molim, gospodine rektore, da pozovete, primite i saslušate akademika dugogodišnjeg profesora Zagrebačkog sveučilišta Josipa Pečarića i da ga Rektorat Sveučilišta zaštititi od kršenja i nasrtaja na njegova ljudska prava i slobode građanina i znanstvenika.

*S poštovanjem,
akademik Davorin Rudolf*

Naime, Rektor je s prezirom odbio odgovoriti na pismo Predsjednika jednog odbora HAZU.

Za razliku od onog studenta koji se odbio rukovati s rektorom Borasom zato što mu Sveučilište nije odgovorilo na pismo, HAZU snishodljivo poziva Rektora na svoje proslave. Zapravo, to je i sramotan odnos Akademije prema predsjedniku akademijina odbora.

Istina Rektor nije odgovorio ni na slično pismo iz Ministarstva znanosti, pa bi izgledalo da time ponižava i Vladu. Ali valjda je Vladi bitnije što on predlaže oca Predsjednika Vlade za profesora emeritusa.

Tko bi tu znao što je po srijedi kada znamo da je Rektor Borasu trebalo 15 godina da doktorira, a u narednih 15 je postao docent, izvanredni profesor, redoviti profesor, dekan i rektor.

Priča se ovih dana kako se Rektor već silno angažirao i za svoj izbor za akademika. Bit će to zapravo sjajna mogućnost da doznamo koliko u HAZU imamo istinskih akademika, dakle onih koji su to postali zbog svog rada i rezultata koji su postigli (takvi sigurno ne žele da im je kolega u Akademiji netko takav kao Boras) i onih koji su slični Borasu.

Ne treba podcijeniti veze kojima sadašnji rektor ne samo da je ponizio i Ministarstvo znanosti odbivši odgovoriti na njihov upit. To isto je učinio i Rektorski zbor. Naime već su ta ministarstva u nekoliko vlada konstatirali kako je prekršen pravilnik Rektorskog zbora. A današnja ministrica kao naša kolegica matematičarka mi zna i odgovoriti na moje upite. Tako mi je u veljači ove godine napisala:

„Ali mi i dalje želimo riješiti slučaj pa ćemo ponoviti zahtjeve i prema Sveučilištu, Filozofskom fakultetu i prema Rektorskom zboru. Naše je jedino oruđe pismo. Nažalost, takav je zakon. Ali doći će i tamo netko razuman ili će se promijeniti zakon ili će nam Ustavni sud dati tumačenje... Žao mi je zbog toga.“

Naglasak je na riječi „ponoviti“. I Fakultet na kome je tada bio Boras, ni Sveučilište na kome je on rektor, ni Rektorski zbor gdje je član ne misle da je Vlada u RH nešto bitno da bi im oni trebali odgovoriti kada je Boras upleten u kršenje pravilnika, pa Ministrici ostaje samo nada da će se pojaviti „netko razuman“. A i Vlada se ne usudi natjerati Rektora da odgovori Ministarstvu jer je sve bilo upereno i prema itekako važnom članu HDZ-a dr. sc. Miroslavu Tuđmanu koji je bio mentor Borasu, a postoji i Tuđmanovo pismo u kojemu daje niz primjera kako su na Borasovom zavodu na FF-u koristili neistine protiv njega.

Meni je, kada su već uspjeli od mene napraviti (po Scopusu) ruskog znanstvenika, to zabavno, pa navijam za Borasa. Mislim da je to u redu s obzirom da sam itekako pomogao da i Ivo Drobilica ne postane akademik. Pitam se danas kakve koristi od toga?

Međutim, ne zavidim Ti na tome izboru s obzirom da je Boras od onog podrugljivog komentara na njegovoj obrani doktorata (Pet minuta sramote, a onda si doktor znanosti cijeli život.) uspio postići sve ovo o čemu Ti pišem.

Zato, drži se i oprosti mi što navijam za nasljednika Ive Drobilice.

Pozz

Joško“

Dakle, vidjet ćete po tome tko bude biran u Akademiju idu li stvari u Akademiji na bolje ili ne.

Nego, o vama, kao akademiku, čitamo i čujemo samo u svezi domoljubne literature i intervjuu. A što je s matematikom?

Već sam spomenuo da imam puno znanstvenih radova. Zapravo više ih je od 1200. Prije nekoliko godina je bila u Trogiru i međunarodna konferencija povodom 1000 mojih radova. Toliko nema nijedan znanstvenik u RH. Broj suradnika iz cijelog svijeta mi je veći od 230. Broj doktora koji su izašli iz moje škole u RH je oko 40, a još 20-ak u drugim zemljama. Niz monografija su tiskale više izdavačkih kuća u svijetu a u Elementu (Zagreb) imam i seriju monografija iz nejednakosti. Uskoro izlazi br. 16, a u tisku je i br. 17 u toj seriji. Posebno značajni su znanstveni časopisi koje također tiska Element. Ove godine su dva iz nejednakosti postala Q1 časopisi, što znači da su među najboljim matematičkim časopisima u svijetu, a i treći je uvršten u časopise koje imaju impact faktor. A u HRZZ-u su za te časopise tvrdili da nisu dobri iako su po Scopusu i tada ta tri moja časopisa bili među 5 najboljih znanstvenih časopisa u RH (ima ih više od 150). Šokantno je u svemu tome koliko je značajna uloga kolega iz HAZU u takvom sramotnom ponašanju. Naravno, svi su oni nagrađeni pozicijama savjetnika Predsjednika Vlade, Glavnog tajnika HAZU, predsjednika i člana upravnog odbora HRZZ-a. Meni je ostalo samo zadovoljstvo da me kolege iz svijeta nazivaju „kraljem nejednakosti“ i tu oblast matematike mojim kraljevstvom.

Kako to da se „svima“ prijeti ovim ili onim kaznama (klevete, uvrede i sl.), a još nismo čuli ni čitali da se nešto takvoga zaprijetilo i nekom akademiku, osim vas?

Naravno kazne su očite ali ne i izravne. Zbog toga sam i odbio biti profesor emeritus na Zagrebačkom sveučilištu i zbog uloge današnjeg rektora u svemu tome, ali i zbog činjenice da ni mnogim koji ga biraju ništa ne znači da se radi o lošem znanstveniku koji je doktorirao u 48 godini života. Trebalo mu je 15 godina za doktorat, a potom je munjevito u narednih 15 protrčao kroz sva zvanja, postao dekan i rektor. Vjerovali ili ne. Bit će nova sramota HAZU ako u tom munjevitom nizu doda i Akademiju. Nisam htio da se na mojim radovima poslije umirovljena uopće pojavljuje ime sveučilišta na čijem je čelu rektor koji je po meni sramota

tog sveučilišta. Pokušao sam preći na neko drugo hrvatsko sveučilište, ali nikome uopće nisam bio zanimljiv. Valjda im trebaju takvi kakav je Boras. Interes je pokazalo sveučilište RUDN iz Moskve, pa se danas po Scopusu vodim kao ruski znanstvenik, i praktično svi moji radovi, iako je oko 1100 napisano dok sam bio član Zagrebačkog sveučilišta, vode kao radovi tog ruskog sveučilišta. Nisam htio na radovima potpisivati ni HAZU, pa otud i moje pismo akademiku Dujelli:

„Poštovani i dragi kolega Dujella,

U svezi s pitanjem da svoje radove potpisujem s HAZU, kada već ne potpisujem Zagrebačko sveučilište niti želim biti profesor emeritus na tom sveučilištu, pa sam eto po Scopusu postao ruski znanstvenik i svi moji radovi tamo (678) se vode na moskovsko sveučilište RUDN moram Ti odgovoriti negativno.

Naime, na sveučilištu ne želim biti zbog sadašnjeg rektora koji je za mene nevjerojatan primjer nemoralnog čovjeka. To sam mogao vidjeti po njegovoj ulozi oko izbacivanja moje kćerke sa Filozofskog fakulteta, ali o tome sam već često pisao pa ne bih trebao ponavljati. Zapravo se priča i o njegovoj kandidaturi za člana HAZU-a, pa će biti prigode još o tome☺.

O uloga HAZU u napadu na mene, moje suradnike, projekt, časopise itd. sam također često pisao. Nadam se da će uskoro biti tiskana i moja knjiga

REVIZIONIST U HAZU / JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

koja je posvećena mojim časopisima od kojih dva nisu dobri hrvatskim političarima (tu ubrajam i ove koji vode HAZU, Ministarstvo znanosti, HRZZ).

Što se tiče HAZU, pa o takvoj ulozi Akademije sam već napisao knjigu:

PIŠEM PISMA ODGOVORA NEMA! 2. / JE LI AKADEMIJI VAŽNA ZNANOST, Zagreb, 2017. str. 212.

Uostalom vidio si i jučer na sastanku našeg razreda da sam smatrao da mi u Razredu ne trebaju čestitati za informaciju kako su dva časopisa koja sam ja osnovao postala Q1 časopisi. Naime i Razred se uključio u nemoralnu politiku prethodne uprave HAZU, koja nikada nije ni odgovorila na pismo Predsjedniku HAZU koje mu je uputio Predsjednik Odbora za ljudska prava HAZU-a akademik Davorin Rudolf u kome je tražio zaštitu mojih ljudskih prava spominjući napade i na časopise, člana obitelji itd.

Još jednom Tebi zahvaljujem što si učinio ono što je dužnost svakog tajnika, tj. tražio si potporu od našeg Razreda za to pismo. Znamo da je Razred odlučio da časopisi, projekt iz matematike, pa i ja nisu nešto o čemu bi se Razred trebao izjasniti.

Zato je bilo normalno što sam tražio da mi se ne čestita ni za činjenicu što su DVA moja časopisa postali Q1, jer matematički časopisi nisu stvar Razreda za Matematiku, fiziku i kemiju, zar ne?

Istina, na jednoj od prethodnih sjednica je rečeno kako je to bila pogreška. Međutim, ja to ne mislim. Članovi razreda su tada očekivali da će budući predsjednik Akademije biti tadašnje Glavni tajnik HAZU, pa je njihovo mišljenje da matematički časopisi nisu u nadležnosti Razreda za Matematiku, Fiziku i Kemiju bili duboko promišljeni.

Uostalom znaš i sam kakvim si neugodnostima bio izložen zbog toga što si mislio da matematički časopisi jesu stvar tog Razreda pa si Pismo akademika Rudolfa stavio na dnevni red.

Naravno, poznato Ti je da nije mnogo drugačiji stav u Akademiji općenito, i ja se iskreno nadam da će takva Akademija uskoro izabrati i Borasa za svoga redovitog člana.

Da zaključim, prihvatiti potpisivanje pod mojim radovima HAZU bilo bi nemoralno kada već iz sličnih razloga ne potpisujem ni Sveučilište, kada sam odbio biti u redakciji časopisa koje izdaje Sveučilište i kada ne želim da na mojim radovima bilo koji suradnik potpisuje Sveučilište.

Naravno, jasno mi je da je Tvoje pitanje motivirano Tvojim osjećajem da meni nije pravo što sam sada ruski znanstvenik. Ja sam istina pokušao još dok nisam bio u mirovini da promijenim sveučilište (tako bih i dalje bio hrvatski znanstvenik. Međutim, na takav zahtjev nije bilo nikakvog odgovora. Zašto bi mi onda bio problem što sam ruski, a ne hrvatski znanstvenik, kada tako odgovara svima koji su zaduženi da brinu o hrvatskoj znanosti.

Srdačan pozdrav,

Tvoj,

Joško“

Mogu li predsjednički izbori nešto promijeniti u hrvatskoj politici?

Samo ako na vlast dođe hrvatska opcija umjesto sadašnje srpsko-hrvatske koalicije, tj. ako u RH odlučuju i oni koji ne sprovode Memorandum SANU 2.

U zadnje vrijeme relativno mnogi odlaze iz Hrvatske „trbuhom za kruhom“, ali ne i političari, a još manje akademici. Zašto?

Kao što sam rekao ja nisam otišao, ali sam na veliko zadovoljstvo sadašnje srpsko-hrvatske vlasti postao ruski znanstvenik!

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/18258-veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-u-povodu-izlaska-njegove-nove-knjige>

<https://kamenjar.com/akademik-josip-pecaric-nazalost-biti-ubojica-je-mnogo-vece-dostignuce-odpisanja-znanstvenih-radova/>

<http://glasbrotnja.net/veliki-razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-povodu-izlaska-njegove-nove-knjige/>

<http://www.hrsvijet.net/index.php/vijesti/132-hrvatska/55268-josip-pecaric-na-veliko-zadovoljstvo-sadasnje-srpsko-hrvatske-vlasti-postao-sam-ruski-znanstvenik>

<https://hrvatskonebo.org/2019/09/27/josip-pecaric-na-veliko-zadovoljstvo-sadasnje-srpsko-hrvatske-vlasti-postao-sam-ruski-znanstvenik/>

<https://www.tjedno.hr/istina-boli-zato-je-plenkovic-onako-reagirao-kada-su-mu-rekli-da-je-izdajnik/>

REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020.

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?

GOVOR NA POČETKU PREDSTAVLJANJA

Dopustite mi da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim se što ste došli na predstavljanje knjige koja u naslovu ima riječ MATEMATIKA. Da je problem s tom riječi u naslovu vidio sam s knjigom koja joj je prethodila MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET, Zagreb, 2018. pp. 347. Da sam umjesto riječi 'pjesme' stavio THOMPSON, a umjesto 'nogomet' VATRENI sigurno bi ljudima bila zanimljivija.

Istina, sada postoji i riječ POLITIČARI, a kada se pogledaju i korice koje je opet izradio Branko Hrkač, nekako sve to asocira na MAJMUNSKA POSLA.

Naravno pozvao sam i političare i to tako što sam npr. Predsjednici RH i predsjednicima Vlade i Sabora uz naslov ZBOG „BOJNE ČAVOGLAVE“ I ZDS SUKOB POLITIČARA I MATEMATIČKIH ČASOPISA napisao:

S obzirom da sam vam svojevremeno (uzaludno) poslao moje knjige:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245. i

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212., a sada vam šaljem nastavak na njih i poziv na predstavljanje.

Kao što sam očekivao, a u skladu s naslovima knjiga koje sam im poslao, nije bilo odgovora ni sada.

Iz naslova pod kojim sam im poslao poziv jasno je da je ova knjiga povezana s prethodnim knjigama o onima koji su stradali zbog pozdrava ZA DOM SPREMNI. To su i Thompson i Šimunić. O nedavnom predstavljanju knjige JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM SPREMNI', Zagreb, 2019. str. 362 veliku reportažu dao je tjednik „Nacional“. Pišu o HVIDRI i slavljenju ustaškog pozdrava. Naravno srpskim slugama je uvijek drago sve podsjetiti na činjenicu da su hrvatske branitelje tijekom Domovinskog rata i sve do danas Srbi i njihove slugu u Hrvatskoj nazivali ustašama. Zato je i ovo predstavljanje u dvorani Udruge specijalne policije iz Domovinskog rata RH, a organizirala ga je Udruga udovica hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata RH Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Zahvaljujem im na tome.

Poslao sam isti poziv HRT-u s naslovom TREBAM LI SE ZAHVALITI HTV-U? (PISMO RAVNATELJU HRT-A), kada sam vidio da će biti veliki razgovor s

jednim od glavnih likova u ovoj knjizi – onog političara koji nam dolazi sa Zagrebačkog sveučilišta – rektora tog sveučilišta. U novom pismu sam komentirao taj nastup tj. činjenicu da nisu ni pokušali osporiti navode o Rektoratu iz ove knjige. Time su samo potvrdili vrijednost same knjige.

Posebna zahvalnost predstavljateljima. To su Prof. Đuro Vidmarović, predsjednik DHK-a, koji je napisao Predgovor, prof. dr. sc. Neven Elezović koji je i krivac što časopisi o kojima je riječ uopće postoje, a koga se vjerojatno sjećate s HTV-a kao zvijezde u kvizu “Brojke i slova”, i akademik Andrej Dujella o kome ćete i čitati u samoj knjizi. Tim redom će i oni govoriti o knjizi.

Politolog i kolumnist Jure Vujić je bolestan. Tekst njegovog govora ću dobiti I nadam se da će ga netko objaviti. Kako je I ovo predstavljanje najavilo samo dva portala, ako ga nitko ne objavi sigurno će biti u drugom dijelu ove knjige. Naime, kako je ova knjiga posvećena mojim Q1 časopisima u njoj su samo tekstovi povezani s početkom napada na te časopise



GOVOR NA KRAJU PREDSTAVLJANJA

Još jednom veliko hvala predstavljateljima.

Prije neki dan dr. Stjepandić mi je poslao link teksta iz Nacionala:

<https://www.nacional.hr/u-srcu-hvidra-e-slavili-ustaski-pozdrav-za-dom-spremni-i-rusili-plenkovicu/>

Poslao sam ga jednom prijatelju. Odgovorio mi je:

Ma te budale iz tog portala...kako su predstavljanje prenijeli kao ustaški dernek (...) takav vid pisanja o Hrvatima i našoj istini (misli na moju knjigu, JP) i povijesti očito bi trebao biti zabranjen pa njima, ali NEĆE IĆI.. samo to.

Moj odgovor bio je:

Zapravo su zgodni za komentiranje.

Prvo što se vidi je kako o onome što smo govorili Jurčević i ja nije, u inače velikom tekstu, bilo ni riječi.

Podsjećam na presudu Bojni u kojoj je jednako osuđeno ZA DOM i ZDS :)

A Jurčević je jedini povjesničar, kako sam i naglasio na Predstavljajući, koji je uvijek govorio o oba pozdrava!!!

A ja sam usporedio sa Đokovićeva TRI prsta!

Zločest si prema novinarima - očito im je jasno da je glupo poslije toga pisati o USTAŠKOM pozdravu, a oni moraju.

Zaključili smo njegovim odgovorom:

Ah, za mene to "viša matematika". Hehehe...

Moraju, jadni.. a i mi s njima...

Ali zar nije sjajno kako „Nacional“ brani Plenkovića? Spominju ipak i mene jer sam u najavi admirala Davora Domazeta Lošu rekao kako je “pravi Plenkovićev kandidat Milanović” i da “moramo pobijediti Plenkovića”.

Zapravo ja sam tvrdio da na izborima imamo dvoboj između Plenkovića i Škore, jer su i Kolinda Grabar Kitarović i Milanović Plenkovićevi kandidati. A slično našem Admiralu vjerujem da je glavni Plenkovićev kandidat doista Milanović.

A meni je i neprirodno da Škoro nije kandidat ljudi koji su ono što su postigli u životu postigli radeći svoj posao, a ne zato što si bio u Ministarstvu vanjskih poslova pa si dobro naučio tko su gazde u svijetu i koga trebaš slušati.

A i obećao sam da ću glasovati za Škoru. Svjedok mi je upravo akademik Dujella. Poslije jednog sastanka u Akademiji izašli smo zajedno s još jednim kolegom Na ulici me uhvatio za lakat jedan prolaznik:

- Josip Pečarić?
- Da!
- Hercegovac iz Boke? Nazvao me po naslovu jedne moje knjige.
- Da, taj sam.
- Jesmo li za Škoru?
- Jesmo! - Obećah mu.

Tko zna naslov te moje knjige sigurno je pravi, zar ne?

Da, izbori su pred nama i sve je u znaku tih izbora.

Svojevremeno je Luka Podrug u Bujici citirao moju izjavu u svezi s izborima:

Isključite televizor, a uključite mozak.

Baš jučer čitam jednog poznatog hrvatskog kolumnistu i vidim da sam jako pogriješio s tom izjavom. Čini mi se da mnogi, za koje vjerujem da itekako koriste svoj mozak, kada dođu izbori – ISKLJUČE GA!

Prof. Vidmarović u svom Predgovoru za mene tvrdi:

On je intelektualac suverenističkog opredjeljenja koji želi slobodno i samobitno razmišljati i ostvarivati slobodu javnog govora.

A u jučerašnjem tekstu čitam kako smo mi 'suverenisti opsjednuti Aleksandrom Vučićem i Srbima, tako da smo isti kao oni, jer su Srbi isto tako u svojim medijima opsjednuti Kolindom i Hrvatima':

Tako njihov medijski promotor Velimir Bujanac Kolindino ugošćavanje Vučića stalno koristi kao bazuku protiv nje. A isti taj Bujanac zaboravlja da je on u Bujici

dao ogroman medijski prostor Vučićevu učitelju, četničkom vojvodi i ratnom zločincu, Vojislavu Šešelju, tepajući mu Vojo.

Možete li vjerovati da je netko usporedio dovođenje predsjednika države koja je izvršila fašističku agresiju na Hrvatsku, a Predsjednica Hrvatske poziva u trenucima kada su ponovo Srbi koristili laži o Jasenovcu na izložbi u SAD-u u dokazivanju genocidnosti hrvatskog naroda s činom dovođenja bilo koga sa strane nekog novinara u svoj show? A zapravo im je tim činom samo pružila potporu Srbima u njihovim lažima, što je Vučić i pokazao tijekom posjete. Kad isključiš mozak, to je moguće zar ne?

Čitam dalje:

K tome, Zekanoviću i suverenistima, koji ne daju Vučiću u Sabor na skup europskih Pučana, uzor je Orban, a isti taj Orban bio je najjači Vučićev lobist da ga se primi među europske Pučane!? Dakle, Orban, Vučićev lobist je Bujancima i Zekanovićima prihvatljiv, a njegov pulen Vučić nije? Protestira li Zekanović onda i protiv Orbana? Zna li Zekanović uopće išta o odnosima Budimpešte i Beograda? Očito-ne.

Kad isključiš mozak doista možeš svima pokazati da ne znaš da Plenković sluša Pupovca. To znaju i na karnevalima gdje Plenković pleše kako Pupovac svira, zar ne? A da Pupovac javno ide u Beograd po Vučićeve instrukcije, to vide i mala djeca. Samo to ne vidiš kada isključiš mozak pa se čudiš što to zna i Orban koji je suverenist. Za razliku od hrvatskog kolumniste koji je isključio mozak Orban zna da je njegova razina Vučić u Srbiji i Plenković u Hrvatskoj. A znamo i to da se divio Tuđmanovoj Hrvatskoj, a jasno je da mu se gadi poslušnička Plenkovićeva Hrvatska. Orbanovu zemlju nije napala Vučićeva Srbija već Hrvatska. Zato je logično da se Zekanović i hrvatski suverenisti drukčije ponašaju prema Srbiji od Orbana. Zajedno im je samo gađenje prema onima koji vjerno služe Srbe od čije su vojske hrvatski branitelji napravili zečeve.

Još nešto od našeg kolumniste :

Kampanja postaje cirkus, pogotovo kada na istoj strani vidite Škorine Bujance zajedno s Mesićem i sličnima u koaliciji protiv Kolinde. Ali ne čudite se. Prije nego što je pobjegao od rata, Škoro je svoj put započeo 1990. u Savkinoj Koaliciji narodnog sporazuma, pa je prirodno da ga završi u Koaliciji narodnog nespোরазума,

Da, kada isključiš mozak doista Ti je važnije to što je Škoro 90-ih bio za „hrvatsku ružu“ Savku, nego što je Kolinda sudjelovala u progonu i hapšenju hrvatskih generala, ili o njenom članstvu u neakvim ložama i sl. A odavno sam napisao kako će biti lijepo slušati Kolinu pred izbore. Govorit će sve što i ja pišem godinama. Ali tko je toliko glup da joj vjeruje?

Jasno je da će mnogi isključiti mozak pa otud i pitanje iz naslova ovog govora: **ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S MATEMATIČKIM ČASOPISIMA?**

Da u vrijeme izbora sve postaje cirkus, zar ne?

HVALA?

GOVOR AKADEMIKA ANDREJA DUJELLE NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA *MOJIH STO KNJIGA*



Dragi Joško,

Poštovane kolegice i kolege, dame i gospodo,
velika mi je čast da mogu sudjelovati na predstavljanju nove knjige akademika Josipa Pečarića pod naslovom "Mojih sto knjiga".

Publiciranje više od 100 knjiga, još jedan je nevjerojatan i nedostižan uspjeh velikog hrvatskog znanstvenika i domoljuba akademika Josipa Pečarića. Time je i ova čast koja je mene zapala zaista izuzetna, jer malo se tko može pohvaliti da je govorio na predstavljanju povodom 100 knjiga jednog autora.

Više puta je Joško uspio pronaći i pohvaliti moje zasluge tamo gdje su bile zaista vrlo male. Tako je pronašao moje zasluge i za svojih 100 knjiga. Naime, kada sam pisao preporuku za potporu organizaciji konferencije povodom "1000 članaka" akademika Pečarića, napisao sam kolegici Milici Klaričić Bakula, suorganizatorici te konferencije i suradnici akademika Pečarića, da spremi materijale koje smo tada razmijenili jer da bi nam mogli zatrebati kad budem pisao preporuku za neku buduću konferenciju. Pa me pitala koji bi to mogao biti sljedeći povod, a ja sam odgovorio, pomalo u šali, pa "100 knjiga" akademika Pečarića. Naravno da je nemoguće u ovom predstavljanju dotaknuti se svih stotinjak knjiga, pa ću ja probati izdvojiti i kratko se dotaknuti po nekoliko knjiga iz, po meni, tri glavne skupine Pečarićevih knjiga.

Prva grupa knjiga su knjige i udžbenici iz matematike, prvenstveno iz teorije nejednakosti, područja matematike u kojem je akademik Pečarić vodeći svjetski stručnjak. Od prve knjige "Konveksne funkcije: nejednakosti" iz 1987. godine, preko četiri zapažene monografije u izdanju uglednih međunarodnih izdavačkih kuća Kluwer i Academic Press, knjižice "Nejednakosti" iz 1996. godine namijenjene učenicima koji se pripremaju za matematička natjecanja, pa do serije od 19 monografija u biblioteci "Monographs in Inequalities" u izdanju izdavačke kuće Element. Spomenute monografije postale su ključna literatura za sve znanstvenike koji se bave teorijom nejednakosti, o čemu svjedoči i broj citata:

D. S. Mitrinović, J. E. Pečarić, A. M. Fink, *Classical and new inequalities in analysis*, Kluwer, 1993 ima 583 citata u MathSciNetu, 2208 citata u Google Scholaru;

D. S. Mitrinović, J. E. Pečarić, A. M. Fink, *Inequalities involving functions and their integrals and derivatives*, Kluwer, 1991 ima 430 citata u MathSciNetu; 1599 citata u Google Scholaru;

J. E. Pečarić, F. Proschan, Y. L. Tong, *Convex functions, partial orderings, and statistical applications*, Academic Press, 1992 ima 422 citata u MathSciNetu; 1553 citata u Google Scholaru;

J. Pečarić, T. Furuta, J. Mićić Hot, Y. Seo, MondPečarić method in operator inequalities. *Inequalities for bounded selfadjoint operators on a Hilbert space*, Element, 2005 ima 178 citata u MathSciNetu, 407 citata u Google Scholaru.

Rijetki su znanstvenici koji ukupno u karijeri imaju citata koliko ih ima samo jedna od Pečarićevih monografija!

Druga grupa knjiga su knjige domoljubnog sadržaja. Te knjige pokrivaju vrlo širok opseg i često su nastale kao odjek njegovih različitih akcija (peticija i pisama) ili su posvećene važnim događajima i osobama iz novije hrvatske povijesti. Tu bih spomenuo knjigu "Književnik Mile Budak sada i ovdje" iz 2005. godine u koautorstvu s pokojnim akademikom Dubravkom Jelčićem, nastalu povodom teksta "Deset činjenica i deset pitanja s jednim apelom u zaključku", kojem sam bio jedan od vrlo velikog broja potpisnika.

Meni su bile osobito drage i važne knjige o velikom hrvatskom pjevaču Marku Perkoviću Thompsonu (iz 2008. u koautorstvu s istaknutim hrvatskim publicistom Matom Kovačevićem, te one iz 2012. i 2017. godine). Za razliku od akademika Pečarića, koji svoje domoljublje junački ističe i viteški se za njega bori, moje se domoljublje uglavnom svodi na pjevanje domoljubnih pjesama, sam ili u manjem društvu. Zato sam i bio jedan od potpisnika pisma potpore Marku Perkoviću Thompsonu, a što je bio jedan od povoda za spomenutu knjigu iz 2008. godine.

Veseli me da je ova knjiga posvećena velikom hrvatskom glazbeniku Stanku Šariću, kojem ovom prilikom čestitam skori šezdeseti rođendan. Pjesme njegovih "Zlatnih dukata" i "Najboljih hrvatskih tamburaša" rado sam slušao i uz njih pjevao, a osobito one iz 1989. i 1991. godine, s kazeta "Hrvatska pjesmarica" i "U meni Hrvatska".

Treća grupa knjiga odnosi se na znanstvenu situaciju i znanstvene institucije u Hrvatskoj. Pored svih svojih ogromnih znanstvenih uspjeha, više od 1200

znanstvenih radova, više od 100 knjiga, osnivanja i uređivanja časopisa s vrlo visokim impakt faktorom, članstva u Akademijama, akademik Pečarić je imao i brojne neprilike i neugodnosti od različitih hrvatskih znanstvenih institucija. Nažalost, te su se neprilike prenosile i na njegove projekte, časopise, pa i obitelj. Mnoge od tih neprilika je akademik Pečarić zabilježio u svojim knjigama, koje čitatelju mogu dati pogled na funkcioniranje znanstvenog sustava do kojeg ne bi mogao doći na osnovu konvencionalnih dokumenata i priopćenja.

Prva takva knjiga, u čije nastajanje sam i sam bio jednim malim dijelom uključen, je knjiga "Kad "stručnjaci" odlučuju o matematici" iz 2006. godine. U njoj je dokumentiran rad tadašnjeg Matičnog odbora za matematiku, kojem je akademik Pečarić bio predsjednik, a ja jedan od članova, te nevolje koje smo imali prilikom donošenja novih kriterija za izbore u znanstvena zvanja. Imao sam tu knjižicu nedavno u rukama, i bilo je lijepo prisjetiti se vremena kada su, uz sve neprilike, svi hrvatski matematičari radili složno i nesebično u interesu hrvatske matematike. Iz današnje perspektive to nažalost izgleda pomalo nestvarno.

Jedna od posljednjih takvih knjiga je knjiga "Je li političarima kriva matematika" iz 2019. godine, koju sam imao čast predstavljati. Moj govor na tom predstavljanju je objavljen na portalu "Hrvatsko nebo", pa se ne bih želio ovom prilikom puno ponavljati. Ta knjiga je posvećena časopisima "Mathematical Inequalities and Applications" i "Journal of Mathematical Inequalities" i sjajnom uspjehu kojeg su ostvarili ulaskom u prvi kvartil (Q1) matematičkih časopisa u prestižnoj bazi Web of Science. Mogu samo ponoviti svoju čestitku akademiku Pečariću, profesoru Elezoviću i svim članovima uredništava tih časopisa.

Budući da sam povodom 1000 članaka akademika Pečarića na neki način najavio 100 knjiga akademika Pečarića, možda se i sada od mene očekuje da najavim neki budući sličan jubilej. Da ne poznajem dobro Joška, najradije bih mu poručio: Odmori se, zaslužio si!

Ali znam da me ne bi poslušao. Njega će i dalje njegova ogromna radna energija, ljubav prema matematici i domovini Hrvatskoj i talent za znanstveni rad i pisanje voditi ka novim projektima koje mi teško možemo naslutiti.

Hvala Vam na pozornosti.

Živila Hrvatska!

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/22025-govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-pecarica-mojih-sto-knjiga>

<http://www.hazud.hr/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-mojih-sto-knjiga/>

RUSKI ZNANSTVENIK U RH, DRAGOVOLJAC.COM. 2021.

ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU

Dragi kolega Dadić,
Zahvaljujem se na čestitki:

2.2.2021. u 13:46, Vlado Dadić piše:

Dragi prof. Pečarić,

Čestitam!

Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobrano iza Vas iako je lijepo vidjeti tridesetak imena, ali vas nema pod "hrv" već ste pod zemljom "rus").

Malo je naših, a i to su antidomoljubi uspjeli smanjiti pa ispada da je to još jedna njihova pobjeda.

Svako dobro!

Vlado

Zapravo ja ne mislim da u Hrvatskoj ima puno kolega kojima je - poput Vas - žao što me se vodi kao ruskog znanstvenika. Dapače, pokušavao sam po umirovljenju dobiti i hrvatsku adresu na nekom drugom sveučilištu ali nikome to nije ništa značilo. A u Akademiji je akademik Rudolf kao predsjednik odbora za ljudska prava Akademije tražio da me zaštite zbog nasrtaja i na moj znanstveni rad i obitelj čak i časopise i nije nikada dobio odgovor. Umjesto toga sam prozvan u Saboru zbog Peticije ZDS kojom smo branili Thompsona i Bojnu Čavoglave.

Vidim poštovani kolega Dadiću da Vam nisam objasnio zašto nisam prof. emeritus na Zagrebačkom sveučilištu. Akademik Rudolf je pisao praktično isto pismo i rektoru Borasu. Ni on nije odgovorio, mada nitko to nije ni očekivao od njega zato što je odigrao prljavu ulogu da bi moja kćerka izgubila posao na Filozofskom fakultetu iako je doktorirala, kao i sam Boras kod prof. Tuđmana. Ona je za 10 godina doktorirala, postala znanstveni suradnik i viši znanstveni suradnik i najurena s fakulteta, dok je Borasu trebalo 15 godina samo da doktorira I to u 47. godini života. O tome sam puno pisao, pa i u mojim knjigama (npr. *Borasa za akademika*: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>). Jednostavno nisam želio biti profesor emeritus na sveučilištu koje ima takvog rektora. Naravno zbog sebe samog i moje obitelji jer je očito da mnogima u RH

odgovara da sam ja ruski a ne hrvatski znanstvenik. Pita li se netko u ovoj državi zašto ni profesor Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus na istom sveučilištu? A bio je predložen i mislim da je zapelo u Rektoratu.

S druge strane ja sam iskoristio Vaš prilog u kome ste izvadili hrvatske znanstvenike i malo ga proširio i izvadio pozicije koje imaju među tih 160,000 ponajboljih svjetskih znanstvenika:

2537	Pečarić, Josip	RUDN University	703	General Mathematics
------	-------------------	--------------------	-----	---------------------

Izvod iz tablice najboljih hrvatskih znanstvenika

Broj u tablici	Znanstvenik	Ustanova	Broj radova	Područje djelovanja
7146	Kurjak, Asim	University of Zagreb School of Medicine	507	Obstetrics & Reproductive Medicine
13510	Trinajstić, Nenad	Institute Ruder Boskovic	402	Chemical Physics
14433	Demarin, Vida	International Institute for Brain Health	392	General Clinical Medicine
18876	Marušić, Ana	Sveučilište u Splitu	351	General & Internal Medicine
24953	Poljak, Dragan	Sveučilište u Splitu	311	Networking & Telecommunications
26930	Musić, S.	Institute Ruder Boskovic	300	Materials
27143	Pavelić, Krešimir	Juraj Dobrila University of Pula	299	Medicinal & Biomolecular Chemistry
29914	Reiner, Željko	University of Zagreb School of Medicine	285	Cardiovascular System & Hematology
30034	Vretenar, D.	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-Matematički Fakultet	285	Nuclear & Particle Physics

40127	Raos, Nenad	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	246	General Chemistry
40385	Duić, Neven	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	245	Energy
42317	Jakovljevic , Miro	University of Zagreb School of Medicine	239	Psychiatry
46371	Maksić, Zvonimir B.	Institute Ruder Boskovic	227	Organic Chemistry
49343	Stimac, D.	Rijeka University	219	General & Internal Medicine
50480	Klasinc, Leo	Institute Ruder Boskovic	216	General Chemistry
50851	Marušić, Matko	Sveučilište u Splitu	215	General & Internal Medicine
54819	Žarković, Neven	Institute Ruder Boskovic	205	Biochemistry & Molecular Biology
56462	Vršnak, Bojan	Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet	201	Astronomy & Astrophysics
61164	Dulčić, Jakov	Institute of Oceanography and Fisheries	191	Fisheries
69787	Senjanović, I.	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering	174	Civil Engineering

		and Naval Architecture		
69877	Radman, Miroslav	Mediterranean Institute for Life Sciences	173	Developmental Biology
71432	Popović, Stanko	Croatian Academy of Sciences and Arts	171	Materials
72506	Simundic, Ana Maria	University of Zagreb School of Medicine	169	General Clinical Medicine
79897	Lovrić, Milivoj	Institute Ruder Boskovic	156	Energy
80436	Lončarić, Sven	University of Zagreb	155	Artificial Intelligence & Image Processing
80965	Metikoš- Huković, Mirjana	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	154	Energy
87218	Garaj- Vrhovac, Vera	Institut za Medicinska Istrazivanja i Medicinu Rada	144	Toxicology
95307	Bonacci, Ognjen	Sveučilište u Splitu	132	Environmental Engineering
96011	Vukičević, Damir	Sveučilište u Splitu	131	General Mathematics
97533	Babić, Dubravko	University of Zagreb	129	Optoelectronics & Photonics
98668	Kurelec, B.	Institute Ruder Boskovic	127	Toxicology

100457	Kostovic, Ivica	University of Zagreb School of Medicine	124	Neurology & Neurosurgery
101484	Komorsky-Lovrić, Šebojka	Matije Divkovića Street 13	123	Energy
103384	Munjiza, Antonio	Sveučilište u Splitu	120	Applied Mathematics
106056	Jerković, Igor	Sveučilište u Splitu	117	Medicinal & Biomolecular Chemistry
111201	Nikolić, Sonja	Institute Ruder Boskovic	110	General Chemistry
111557	Ahel, M.	Institute Ruder Boskovic	109	Environmental Sciences
111701	Sabolić, Ivan	Institut za Medicinska Istraživanja i Medicinu Rada	109	Urology & Nephrology
113762	Sabljić, Aleksandar	Institute Ruder Boskovic	106	Chemical Physics
120102	Jasak, Hrvoje	University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture	98	Civil Engineering
124654	Dujella, Andrej	Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-Matematički Fakultet	92	General Mathematics
126970	Barbir, F.	Sveučilište u Splitu	88	Energy

135794	Miloš, Mladen	Sveučilište u Splitu	76	Food Science
139589	Giovanoli, Rudolf	Institute Ruder Boskovic	70	Physical Chemistry
143822	Markovic, Goran	University of Zagreb, Faculty of Kinesiology	63	Sport Sciences
147303	Rendic, Slobodan P.	Independent Scientist	57	Pharmacology & Pharmacy
149812	Martinez, Sanja	Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	52	Energy

Još jednom velika hvala.

Vaš,
Josip Pečarić

Zagreb, na Tripundan 2021.

P.S. Moj dar za Tripundan:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/24877-dar-akademika-pecarica-povodom-blagdana-sv-tripuna>

LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA

Mislio sam da će moje pismo ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU od 3. 2. 2021. („Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobro na Vas..“) zainteresirati samo kolegu Dujellu. Kolegi Dadiću sam morao objasniti zašto sam na listi ruskih a ne hrvatskih znanstvenika. Zašto su me zapravo najurili sa Zagrebačkog sveučilišta, a iz HAZU cinkali u Hrvatskom saboru zbog Peticije ZDS kojom sam branio Thompsona, Bojnu Čavoglave i ZDS.

Koliko su bili u pravu vidimo i danas

<https://kamenjar.com/dorh-nema-osnove-za-izvanrednim-pravnim-lijekom-zbog-bojne-cavoglave/>

<https://narod.hr/hrvatska/dorh-odbacio-zahtjev-antifasisticke-lige-za-osporavanjem-presude-o-zds-u-bojni-cavoglave>

Tako mi Duje javlja 3. 2. 2021. o jednom drugom istraživanju a koje se odnosi na ono što nas najviše zanima – na matematiku:

Ovaj kolega je uspio izvući najcitiranije matematičare u MathSciNetu po godinama doktoriranja (ili prvog objavljenog rada)

<https://mathcitations.github.io/>

Vidim da si i Ti na popisu za 1982.

Ja sam bio neko vrijeme na popisu za 1985 (prvi članak),

ali kad su me prebacili u 1996 (doktorat), onda sam ispao jer

je te godine konkurencija u teoriji brojeva prevelika :)

Zapravo ispada da sam za tu godinu bio u Top 5:

Year: 1982 ▼

Top 5: Ponce, Gustavo (6352) , Trefethen, Lloyd N. (5945) , Silverman, Joseph H. (5861) , Holm, Darryl D. (5727) , Pečarić, Josip E. (5699) ,

Prije dva dana javlja mi da je na stranicama Akademije dana informacija preuzeta s weba FSB:

Akademik IVO SENJANOVIĆ među 2% najboljih znanstvenika u svijetu u svojem polju istraživanja

Objavljeno: 10.02.2021 Akademija

Prema podacima temeljenima na scientometrijskim istraživanjima, akademik Ivo Senjanović svrstan je među 2% najboljih znanstvenika u svijetu u svojem polju istraživanja. Podatci su objavljeni u radu: Ioannidis JPA, Boyack KW, Baas J (2020) Updated science-wide author databases of standardized citation indicators. PLoS Biol 18(10):

e3000918. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000918> (dostupno na poveznici:

<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000918>;

tablica 6).

Informacija je preuzeta s weba Fakulteta strojarstva i brodogradnje (www.fsb.unizg.hr/index.php?fsbonline&novosti&id=34275).

<http://info.hazu.hr/hr/>

Dva dana kasnije Duje opet spominje:

evo su se i ferovci pohvalili sa svojim

https://www.fer.unizg.hr/novosti/istrazivanja?@=2tcbp#news_96801

Profesori FER-a na listi svjetskih top znanstvenika

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD) nedavno je objavila **studiju o znanstvenoj citiranosti** koja rangira oko 160 000 najcitiranijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama. Rad je u cijelosti dostupan: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000918>

Studija je objavila dvije liste:

listu najutjecajnijih znanstvenika za cjelokupnu znanstvenu karijeru i

listu najutjecajnijih znanstvenika za 2019. godinu.

Na listi najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cjelokupnu znanstvenu karijeru nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika, od kojih su dva s FER-a: **Prof. dr. sc. Sven Lončarić** rangiran je u **top 1% znanstvenika u svijetu** u području "Artificial Intelligence and Image Processing", a **izv. prof. dr. sc. Dubravko Babić** u **top 2% znanstvenika u svijetu** u području "Optoelectronics and Photonics".

Na listi 2% najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za 2019. godinu nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika od kojih su tri s FER-a: **prof. dr. sc. Sven Lončarić** u području "Artificial Intelligence and Image Processing", **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Pandžić** u području "Energy" i **prof. dr. sc. Damir Žarko** u području "Electrical & Electronic Engineering".

Studija je koristila **podatke iz Scopus baze** koja mjeri utjecaj znanstvenika do kraja 2019. godine. Studija koja klasificira znanstvenike u 22 polja i 176 grana analizirala je citate u periodu od 1996. do 2019. godine i temeljena je na složenom modelu koji koristi šest standardiziranih metrika znanstvene produktivnosti.

Istog dana Duje javlja:

evo se i Sveučilište javilo

<http://www.unizg.hr/nc/vijest/article/najnovija-studija-47-hrvatskih-znanstvenika-medu-2-najutjecajnijih-na-svijetu-pola-sa-sveucili/>

izgleda da si Ti popularizirao ovu listu :)

12.02.2021

Najnovija studija: 47 hrvatskih znanstvenika među 2% najutjecajnijih na svijetu, pola sa Sveučilišta u Zagrebu

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD), pod vodstvom istaknutoga profesora **Johna Ioannidisa**, nedavno je objavila **studiju o znanstvenoj citiranosti** koja rangira oko 160 000 najcitiranijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitiranijih **2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti**. Rezultati studije izazvali su veliki interes u svijetu i rad je dosad pregledan gotovo 600 000 puta.

Na listi **najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cjelokupnu znanstvenu karijeru** nalazi se 47 hrvatskih znanstvenika, od kojih su **23 sa Sveučilišta u Zagrebu**: Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije (Sanja Martinez i Mirjana

Metikoš-Huković), Farmaceutsko-biokemijski fakultet (Gordan Lauc, Ana Marija Domijan, Ivan Kosalec), Geodetski fakultet (Bojan Vršnak), Prirodoslovno-matematički fakultet (Nada Oršolić, Dario Vretenar, Andrej Dujella), Fakultet elektrotehnike i računarstva (Hrvoje Pandžić, Sven Lončarić, Damir Žarko), Medicinski fakultet (Željko Reiner, Ivica Kostović, Iva Hojsak, Ana Maria Šimundić, Velimir Altabas), Prehrambeno-biotehnološki fakultet (Anet Režek Jambrak, Predrag Putnik, Marina Cvjetko Bubalo), Kineziološki fakultet (Goran Marković), Fakultet strojarstva i brodogradnje (Hrvoje Jasak, Neven Duić).

Lista hrvatskih znanstvenika

Studija se koristila podacima iz **Scopus baze** koja mjeri utjecaj znanstvenika do kraja 2019. godine. Studija koja klasificira **znanstvenike u 22 polja i 176 grana analizirala je citate u razdoblju 1996. - 2019. i temeljena je na složenom modelu koji koristi šest standardiziranih metrika znanstvene produktivnosti**. Studija je objavila dvije liste: listu najutjecajnijih znanstvenika za cjelokupnu znanstvenu karijeru i listu najutjecajnijih znanstvenika za 2019. godinu.

Zatim:

evo i moji stavili obavijest

https://www.pmf.unizg.hr/math/izdvojeno?@=1m89q#news_117200

Akademik Andrej Dujella - jedan od 47 hrvatskih znanstvenika koji su među 2% najutjecajnijih znanstvenika na svijetu

Istraživačka grupa sa **Sveučilišta Stanford** u Kaliforniji (SAD), pod vodstvom istaknutoga **profesora Johna Ioannidisa**, nedavno je objavila studiju o znanstvenoj citiranosti koja rangira oko 160 000 najcitiranijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitiranijih 2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti.

Na listi najutjecajnijih znanstvenika u svijetu za cjelokupnu znanstvenu karijeru nalazi se **47 hrvatskih znanstvenika**, a **akademik Andrej Dujella s Matematičkog odsjeka** jedan je od njih.

Više informacija možete pročitati ovdje.

Čestitamo!

Dakle, očito je da imamo dvije liste: onu o kojoj sam ja govorio gdje se promatra cjelokupno djelovanje znanstvenika i drugu za 2019. godinu.

Ali kako sam ja znanstvenik sa sveučilišta RUDN (Moskva) kolega Dujella me je obavijestio 13. 2. 2021. kako sam svrstan tamo i to na obje liste:

s Tvog RUDN-a sam na prvom popisu našao

Pečarić, Josip

Ashyralyev, Allaberen

Valentini, R.

Nefedov, Igor S.

Dudin, Alexander

Bronnikov, Kirill A.

Ragusa, Maria Alessandra

Konoplya, R. A.

a na popisu za 2019:

Konoplya, R. A.

Valentini, R.

Bronnikov, Kirill A.

Blagodatskaya, Evgenia

Ragusa, Maria Alessandra

Van der Eycken, Erik V.

Pečarić, Josip

Nefedov, Igor S.

Ashyralyev, Allaberen

Meni je bilo zanimljivo kako stoje s brojem radova znanstvenici s prve liste. Zapravo sam svojim kolegama u HAZU poslao preuređenu tablicu po broju radova.

Ali kada sam već ruski znanstvenik, kako stojim među svim ruskim znanstvenicima:

Author Name

1. Zaikov, G. E.
2. Voronkov, M. G.
3. Trofimov, Boris A.
4. Eidelman, S. I.
5. Bondar, A. E.
6. Boos, E.
7. Dianov, Evgeny M.
8. Fortov, V. E.
9. Gninenko, S.
10. Smirnov, Vladimir A.
11. Tuchin, Valery V.
12. Krasnikov, N.
13. Dremin, I.
14. Zefirov, Nikolay S.
15. Beletskaya, Irina P.
16. Zheltikov, Aleksei
17. Bednyakov, V. A.

18. Dolgoshein, B. A.
19. Valiev, Ruslan
20. Minkin, Vladimir I.
21. Franceschi, Claudio
22. Mesyats, G. A.
23. Tarasenko, Victor F.
24. Khokhlov, Alexey R.
25. Lyssenko, Konstantin A.
26. Morfill, Gregor E.
27. Konovalov, Alexander I.
28. Ustinov, V. M.
29. Prokhorov, A. M.
30. Cichocki, Andrzej
31. O'Brien, Stephen J.
32. Turitsyn, Sergei
33. Knirel, Yuriy A.
34. Kochetkov, N. K.
35. Pečarić, Josip

A u ruskoj matematici:

Author Name

Pečarić, Josip
Nazarov, Sergey A.
Maslov, V. P.
Kauffman, Louis H.
Kozlov, V. V.
Shishkin, Grigorii I.
Vershik, Anatoly
Bogachev, Vladimir I.
Volovich, I. V.
Yurko, V. A.
Korotyaev, Evgeny L.
Feigin, Boris
Zhikov, V. V.
Solonnikov, V. A.
Popov, Vladimir

Arhangel'skii, A. V.
Novikov, S. P.
Ragusa, Maria Alessandra
Titarev, V.
Novikov, R. G.
Okounkov, A.
Dobrynin, Andrey A.
Vinberg, Ernest B.
Arnold, Vladimir I.
Orlov, Dmitri

Ipak sam ja matematičar. Kako je s matematikom u svijetu:

Author Name

1. Agarwal, Ravi
2. Baleanu, Dumitru
3. O'Regan, Donal
4. Srivastava, H. M.
5. Gutman, Ivan
6. Llibre, Jaume
7. Shelah, Saharon
8. Liew, K. M.
9. Pečarić, Josip

Da, doista su me s pravom najurili sa Zagrebačkog sveučilišta, a iz HAZU cinkali u Hrvatskom saboru!

Akademik Josip Pečarić

LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA 2.

(ODGOVOR ĐURU VIDMAROVIĆU)

Dragi Đuro,

Zahvaljujem Ti se na Tvom komentaru mog teksta LISTE HRVATSKIH I RUSKIH ZNANSTVENIKA;

Dragi Joško,

ne ljuti se, ali ja se u ovome ne snalazim. Netko je lud, a nekome noge smrde. Kako može Pečarić biti na listi ruskih znanstvenika, a ne hrvatskih? Nema ništa protiv ruskih kolega, ali ... Ovo nisu radili niti komunisti. Kako te mogu izbaciti iz hrvatske znanosti? Pa ti si svoje mjesto u znanosti postigao marljivim radom i matematičkim umom, a ne nečijom dobrom voljom, ili partijskom knjižicom. Znaš da se s Tobom u svemu ne slažem, ali ovo što su uradili Tebi, uradili su Hrvatskoj. Neka se stide – govorim u množini, jer ne znam tko ima toliku moć da jednog znanstvenika isključi iz hrvatske znanosti! Bože moj, što još nećemo doživjeti!

Pozdrav:

Đuro Vidmarović

Zapravo sam već u Pismu ZAHVALA KOLEGI VLADU DADIĆU objasnio kako je došlo do toga da sam postao ruski znanstvenik. Ali razumijem Tvoju ljutnju. Zapravo ona pokazuje da se radi o najvećoj pohvali hrvatskih vlasti mom radu.

Kako to?

Pa se oni godinama na razne načine svete zbog mog domoljubnog rada. Sjetimo se npr. moje obrane predsjednika Tuđmana zbog tzv. Tuđmanovog Jasenovačkog mita i knjiga o tome, Pisma VS UN-a za hrvatske generale kojemu je polazište bila moja knjiga o Sudu u Haagu i niza knjiga o tome, neizbor u HAZU 'istoričara' koji je za povjesničara akademika Tuđmana tvrdio da izmišlja u svojim znanstvenim radovima i knjiga o tome, obrana „Bojne Čavoglave“, Thompsona i pozdrava ZDS itd.

‘Pohvale’ su počele medijskim prešućivanjima i rezultata mog znanstvenog rada, Sjetimo se međunarodne konferencije povodom mog 60. rođendana kada je Milan Ivkošić o tome duhovito napisao:

«Široj su javnosti poznati znanstvenici Miroslav Radman i Ivan Đikić, ali ne zato što zaslužuju biti poznatiji od podosta drugih svojih kolega, nego zato što su omiljeni u prevladavajućim lijevo-liberalnim medijima, a i zato što su sami estradni tipovi i što žele biti Einstein i Severina u jednoj osobi... Da je takav kongres održan u čast Radmana i Đikića, mjesec bi dana odjekivao po medijima, a na HTV-u bi s njima Stanković, Šprajc i Bago igrali Kozaračko kolo.»

Poslije Pisma ZDS kojim smo branili Thompsona i ‘Bojnu Čavoglave’ počeli su i napadi na meni najbliže i napadnut je suludo i moj znanstveni rad. Predsjednica RH koja je bila najodgovornija za to nije mi odgovorila na moje pismo. Ali

reagirao je akademik Davorin Rudolf. Evo njegovog pisma tadašnjem predsjedniku HAZU, a slično pismo je napisao i rektoru prof. dr. sc. Damiru Borasu:

*Akademik Davorin Rudolf,
predsjednik Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava
HAZU-a
Zagreb, 5. listopada 2016.*

*PREDSJEDNIKU HAZU-A AKADEMIKU ZVONKU KUSTIĆU
Z a g r e b*

*Poštovani gospodine predsjedniče,
Akademik Josip Pečarić uputio mi je pismo u kojemu je ustvrdio da se prema njemu tijekom zadnjih godinu dana sustavno primjenjuju postupci i čini osobne diskriminacije kojima se grubo krše njegova prava i slobode čovjeka i znanstvenika.*

Otežava se, onemogućuje i diskvalificira njegov znanstveni rad, ostvarivanje znanstvenih projekata, pripremanje i objavljivanje znanstvenih časopisa koje uređuje, premda su visoko rangirani prema objektivnim mjerilima.

Netrpeljivost i diskriminacija prelijevaju se na njegove suradnike, pa čak i na članove njegove uže obitelji. Naveo je primjer svoje kćerke na Filozofskome fakultetu u Zagrebu, Katedri za organizaciju znanja, Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti.

Strahujem da su civilizacijski nedopustiva i osvetnička vrela diskriminacije i difamiranja akademika Josipa Pečarića vezana uz njegove javne političke djelatnosti. To je, dakako, nedopustivo, usuprot je zajamčenim ljudskim slobodama.

Dužnosti predsjednika Znanstvenoga vijeća za mir i ljudska prava HAZU-a nalažu mi zaustaviti i suprotstaviti se napadajima na akademika Pečarića, jednog od najuglednijih hrvatskih znanstvenika u području matematike, u svijetu priznatog stručnjaka teorije nejednakosti, autora 1100 napisanih ili autoriziranih djela. Smatram da su to istodobno i dužnosti naše institucije pa Vas molim, gospodine predsjedniče, da Akademija zaštiti svoga redovitoga člana akademika Josipa Pečarića.

*S poštovanjem,
akademik Davorin Rudolf*

Ni jedan ni drugi nisu nikad odgovorili.

Prvi je postao predsjednik 'komisije za osudu ZDS' i savjetnik predsjednika Vlade RH, a o rektoru koji je odigrao prljavu ulogu o protjerivanju moje kćerke s fakulteta ne treba ni trošiti riječi. Možda samo da se danas spominju nekakvi izbori za profesore emeritus na tom sveučilištu, a njegovom mentoru koji mu je omogućio da poslije 15 godina rada na Filozofskom fakultetu u 47. godini života

doktorira to je uskraćeno. Radi se naravno o dr. sc. Miroslavu Tuđmana na čiju inicijativu sam i skupljao potpise za Pismo VS UN-a!

Zapravo oni jesu 'odgovorili' jer me je poslije pisma akademika Rudolfa Glavni tajnik Akademije prozivao u Hrvatskom saboru zbog ZDS, a rektor nije odgovorio na slično pismo iz Ministarstva znanosti!

U mojim knjigama sam pisao o svemu tome. Recimo:

Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.

Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018.

Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.

Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.

Dragi Đuro, i Ti si itekako sudjelovao pišući predgovor i predstavljajući moje knjige. Pogledaj samo ovu sliku:



Predstavljanje knjige „Je li političarima kriva matematika“

Prvi s lijeva je prof. dr. sc. Neven Elezović koji je imao nevjerojatno puno problema zbog suradnje sa mnom a nevjerojatno je koliko je zaslužan za hrvatsku matematiku. Danas im se osvetio. Naime on je s dr. sc. Nikolom Banićem objavio znanstveni rad u Q1 časopisu *IEEE Access* kojim su dokazali da je lažiran popis žrtava u Jasenovcu s brojkom žrtava kojom hrvatske i srpske vlasti trebaju osigurati nastavak tvrdnji o genocidnosti hrvatskog naroda.

Tu je i akademik Andrej Dujella (također je na listi 47 hrvatskih znanstvenika iz mog teksta) koji je kao Tajnik razreda, za razliku od mnogih mojih kolega, podržao akademika Rudolfa pa je imao problema zbog toga.

Tvoj Predgovor knjizi je meni posebno drag, I žao mi je što nisam mogao objaviti i govor s ovog predstavljanja. Tada je naglasak bio na napad na moje časopise koji su po istoj bazi podataka po kojoj je pisan rad oko najuticajnijih znanstvenika u svijetu i moji (i prof. Elezovića) časopisi godinama svrstavani među najbolje hrvatske znanstvene časopise što je vidljivo iz posvete:

Knjigu posvećujem časopisima Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike! A jedno poglavlje i nosi naslov RUSKI ZNANSTVENIK.

Drugim riječima, dragi Đuro, da se nije nedavno pojavilo rad istraživačke grupe sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) pod vodstvom istaknutoga profesora Johna Ioannidisa, o znanstvenoj citiranosti koja rangira oko 160 000 najcitiranijih svjetskih znanstvenika u svim disciplinama i obuhvaća najcitiranijih 2 % svjetskih znanstvenika u pojedinim granama znanosti, nikome ne bi bilo zanimljivo čiji sam ja znanstvenik. Rezultati studije izazvali su veliki interes u svijetu i rad je dosad pregledan vjerojatno već više od 600 000 puta i nikoga u RH ne bi zanimalo što sam po broju objavljenih radova na 7145. mjestu njihove liste, a prvi iz RH je 13509. niti što sam 'ruski znanstvenik' jer ipak su u tome stručniji hrvatski političari koji su i za moje Q1 časopise znali da nisu dobri i svima je bilo jasno da i to znaju bolje od drugih. Zato ni danas baš nećeš naći u hrvatskim medijima ništa od ovoga o čemu Ti pišem, zar ne?

Tvoj
Josip Pečarić

P.S. Znaš li kako je ovo o čemu Ti pišem komentirao 27. 5. 2020. dr. sc. Khuram Ali Khan iz Pakistana:

You and your family is sacrificing due to your high patriotism.

Čini mi se da ni on nije razumio koliko su u pravu hrvatski političari.

ZA DOM SPREMNI I SLAVA UKRAJINI, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.

O KNJIZI 'BOJNA ČAVOGLAVE' / THOMPSONOFBIJA

'Nije svako zlo za zlo'. Knjiga *'Bojna Čavoglave' / Thompsonofobija* trebala je biti tiskana prije godinu dvije. Igrom slučaja nije tada već danas kada je agresija Rusije na Ukrajinu ukazala na važnu činjenicu da je uloga 'Bojne' i samog Thompsona važna i na svjetskoj razini. Zato je ispalo da je nevjerojatno da se pojavila baš danas tako da možemo upozoriti o 'Bojni' kao HIMNI NARODA IZLOŽENIH AGRESIJI iako u knjizi nismo pisali o tome. Naime Thompson je doživljavao niz neugodnosti i van RH, ali smo vjerovali da je to – zapravo – posljedica djelovanja pete kolone u RH (Matoš je rekao da među Hrvatima ima više izdajica nego u svim europskim narodima zajedno).

Zato sam u Završnim tekstovima knjige ubacio dva teksta (D. Pešorda, *Uzmicanje pred pokretom Srpsko-Jugoslavenske rekonkviste neće donijeti mir onima koji uzmiču*; M. Ivkošić: *Što to protivnici Marka Perkovića Thompsona u Hrvatskoj vole?*) o provali na terasi Thompsonovog doma koji je i danas aktualan:

[VL se ispričao Thompsonu zbog neistina u intervjuu s Dankom Derifaj – narod.hr](#)

[VL se ispričao Thompsonu zbog neistina u intervjuu s Dankom Derifaj – narod.hr](#)

[Thompson ili drugi razlozi za odustajanje od Večernjakove ruže? RTL-ovi Derifaj i 'Potraga' dobili najmanje glasova – narod.hr](#)

[RTL opet priznao da je Thompson vlasnik terase na koju je Derifaj provalila – narod.hr](#)

Thompsonofobija je tolika da su kolateralne žrtve bili i drugi. Zato u knjizi nisam stavio ništa o meni kao 'ruskom znanstveniku'. A prije godinu dana objavio sam knjigu o tome i najavio je tekstom KNJIGA O USPJEŠNOJ OSVETI VLASTI ZBOG OBRANE 'BOJNE ČAVOGLAVE'

<https://bezccenzure.hr/toptema/knjiga-o-uspjesnoj-osveti-vlasti-zbog-obrane-bojne-cavoglave/>

Da, još prije godinu dana sam pisao da sam postao 'ruski znanstvenik' zbog 'Bojne'!

U RH nije nikome od političara pa i onih u znanosti nije bilo važno što sam postao prepoznat u svijetu znanosti kao nekakav ruski znanstvenik i što se moji radovi umjesto hrvatskoj znanosti pripisuju ruskoj pa i važnim istraživanjima sa Sveučilišta u Stanfordu.

Meni je bilo zabavno jer su mi neki urednici matematičkih časopisa slali e-maile po kojima je Tekstilno-tehnološki fakultet, Zagrebačko sveučilište, pa i sam Zagreb i na kraju i izdavačka kuća 'Element' u Rusiji.
Evo i današnjeg:

Subject: With Reference to Refinement of Discrete Lahuribari C Inequality and Applications on Csiszar Divergence

Date: Thu, 10 Mar 2022 11:21:16 +0530

From: Dr. Marcia P. Correa <chiefauthor@journalofscience.org>

Reply-To: chiefauthor@journalofscience.org

To: Josip Pe Carioc <pecaric@element.hr>

GLOBAL JOURNAL
OF SCIENCE FRONTIER RESEARCH, USA

To,
Dr. Josip Pe Carioc,
Element – d.o.o. za nakladništvo,
Russia,
Ref.: #VP3187
Dear Dr. Josip Pe Carioc,

I am writing this after reading your commendable research papers online. Yesterday I went through the finding of your research "Refinement of Discrete Lahuribari C Inequality and Applications on Csiszar Divergence" and "Weighted Hardy-Type Inequalities Involving Convex Function for Fractional Calculus Operators" and believe that it has the potential to inspire fellow researchers and scientists working in the same domain. I have also tried reaching you before as well when I read your paper "ON A NEW CLASS OF REFINED DISCRETE HARDY-TYPE INEQUALITIES". Also, I have shared them with our community of scientists. You are composed to make a lasting contribution to the field of research.

Taking note of your papers that match the scope of our research journal, I cordially invite you to send your future research articles/papers for publication in Global Journal of Science Frontier Research, CrossRef DOI: 10.34257/GJSFR.

As you might be aware, the Global Journals organization publishes multiple international, refereed, peer-reviewed, indexed, and hardbound print journals. Over two decades, more than twenty thousand authors have published their research with us following our next-generation publication benchmarks and NCBI/NLM PubMed JATS.

Global Journals Incorporated/Pvt. Ltd. is society-run, accredited, and is governed

strictly by COPE standards. This internationally acclaimed US based organization is also an ISO affirmed group. Journal's homepages are at <https://globaljournals.org/journals/science-frontier-research/f-mathematics-decision> and <https://journalofscience.org>

I'll be sharing more about your papers with our editorial board and management team to include you in our online research community.

GJSFR itself comprises of several specialty journals like physics, chemistry, biology, agriculture, marine, mathematics, biotech & genetics, environment & earth, Interdisciplinary, etc. I await your favorable response at the earliest to book a review slot in the upcoming issue of the 15th of the coming month.

I look forward to establishing a successful academic relationship with you. Will you be continuing your work at Element – d.o.o. za nakladništvo and publishing research articles advancing this specialization?

Stay safe in 2022 during the pandemic.

Regards,



Dr. Marcia P. Correa

D.Sc. in Ecology & Environmental Sciences

Managing Editor

Department of Natural Science

Global Journals® Headquarters

945th Concord Streets, Framingham Massachusetts, Pin: 01701

United States of America

Global Journals® UK

2nd, Lansdowne, Lansdowne Rd., Croydon-Surrey Pin: CR9 2ER

United Kingdom

Zbog ruske agresije prekinuo sam tu suradnju i počeo koristiti adresu HAZU na mojim radovima. Uostalom sada imamo u Akademiji novu Upravu, a ne onu iz koje su me prozivali zbog Peticije ZDS iz 2015. i obrane 'Bojne Čavoglave' nekoliko godina kasnije u Hrvatskom Saboru.

Adresu Sveučilišta u Zagrebu čiji je rektor sudjelovao u tome da se moja kćerka ukloni sa tog sveučilišta više i nemam pravo koristiti jer sam još prije četiri godine

otklonio mogućnost biti profesor emeritus na tom sveučilištu, a drugima nije palo na pamet da nekoga tko ima najviše znanstvenih radova u RH i koji je stvorio 4 znanstvena časopisa koji se vode u svjetskim bazama prime na svoje sveučilište. Ipak sam branio 'Bojnu Čavoglave' što je doista strašno, zar ne?

Istina postoje i nezgode drugačije vrste. Druga sveučilišta su manja od Zagrebačkog ili RUDN. A na moskovskom sveučilištu RUDN sam po Scopusu prvi po broju radova na listi njihovih 6,138 znanstvenika, a svega je njih stotinjak u cijelom životu objavilo onoliko radova koliko sam ja u prošloj godini.

A kad već spominjem i časopise dobro je navesti kako je sve to komentirao akademik Andrej Dujella na predstavljanju moje knjige JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?, Zagreb 2019. govoreći o 2019. godina koja je bila godina izvrsnih uspjeha hrvatskih matematičkih:

Ove informacije i rezultati izgledaju pomalo paradoksalno iz perspektive od prije 20-tak godina kada su, protivno praksi u svjetskoj matematičkoj zajednici, predstavnici drugih prirodoslovnih i ostalih struka hrvatskim matematičarima nametali kriterije s Current Contentsom i impakt faktorima (za koje niti mi niti naši strani suradnici prije toga nismo bili niti čuli). U međuvremenu su se neki od tadašnjih hrvatskih časopisa iz drugih struka ugasili, a neki su ispali s relevantnih lista (uključujući i časopise na osnovu kojih je priličan broj hrvatskih znanstvenika ostvario uvjete za napredovanja i počasti). U međuvremenu su se kod uvjeta za znanstvene projekte počeli često navoditi uvjeti objavljivanja članaka u Q1 časopisima, a čini se da je u novije vrijeme i dio matematičara sklon davati tome priličnu važnost. Imajući i to u vidu, bilo je možda za očekivati da će nakon ovakvih dostignuća hrvatskih matematičkih časopisa, a prvenstveno dva časopisa hrvatske grupe za teoriju nejednakosti na čelu s akademikom Pečarićem u izdanju izdavačke kuće Element, prštati čestitke sa svih strana. Međutim, ništa od toga. Uz pojedinačne čestitke, spomenuo bih čestitku akademika Gorana Muića u ime Odbora za matematiku Akademije. Ostali su informacije o ovom uspjehu uglavnom "primali na znanje" ili ignorirali. (Vjerojatno nije teško pogoditi koji je to lik, matematičar, za kojeg piše u knjizi da je to komentirao sa "ne bi im pala kapa s glave da su usput i čestitali".)

Međutim iako već četvrtu godinu nisam član Zagrebačkog sveučilišta, pa sam odbio biti i profesor emeritus (dakle netočno je tvrditi da sam profesor) ipak me se tako zna predstaviti.

Tako je bilo i u jučerašnjim Vijestima na CMC u prilogu s predstavljanja ove moje knjige.

<https://m.youtube.com/watch?v=7wsdpT0tuW8>

Ima i drugih sličnih slučajeva

Subject: FW: Josip Pečarić is ranked #1 in Croatia among Top Scientists for 2022

Date: Tue, 15 Feb 2022 14:18:39 +0000

From: Kim Sombolac

To: pecaric@element.hr <pecaric@element.hr>

Poštovani akademike Pečarić, proslijeđujem e-mail za Vas.
Srdačan pozdrav, Kim Sombolac

-----Original Message-----

From: info=research.com@mg.research.com

[<mailto:info=research.com@mg.research.com>] On Behalf Of Research.com

Sent: 15. veljače 2022. 11:16

To: Snježana Ivčić <sivcic@hazu.hr>

Subject: Josip Pečarić is ranked #1 in Croatia among Top Scientists for 2022

<<https://s.research.com/m/logo.png>>

Dear Josip Pečarić,

We'd like to inform you that Research.com, a leading academic platform for researchers, has just released the 2022 Edition of our Ranking of Top 1000 Scientists in the field of Mathematics.

I am sure you will be very happy to learn that you have ranked #1 in Croatia and #1439 in the world.

The ranking is based on the H-index metric provided by Microsoft Academic and includes only leading scientists with an H-index of at least 30 for academic publications made in the area of Mathematics.

The full ranking for Croatia is available here: research.com/scientists-rankings/mathematics/hr The full world ranking is available here: research.com/scientists-rankings/mathematics

Please accept our sincere congratulations. Ranking high is definitely a great achievement for you and your university or research institution. Feel free to share and publicize your accomplishment in any way you see fit.

With Best Regards, Imed Bouchrika, PhD Research.com

Stay connected to the world of science

Discover Research.com

World	National	Scholar	H-index	Citations	Publications
1439	1	 Josip Pečarić University of Zagreb, Croatia	35	13,802	718

Njihovo rangiranje je prema H-indeksu za koji ja nisam do prije par godina uopće znao. Međutim ono što je zanimljivo jeste da oni prema prvim s takvih lista rangiraju i sveučilišta, pa je tako Sveučilište u Zagrebu među 500 sveučilišta:

Top Mathematics Universities in Croatia

The university ranking for Mathematics was developed by Research.com, one of the prominent platforms for computer science research maintaining reliable data on scientific contributions since 2014, with the aim of answering the question of what is the best Mathematics university.

The ranking of universities is based on the h-index and bibliometric indicators compiled by Dec 6th, 2021. The ranking process involved a detailed examination of more than 3707 Mathematics researchers' profiles from Google Scholar and Microsoft Academic Graph. Scientists from more than 718 institutions and affiliations were analyzed. [Show more](#)

Search by keyword		Mathematics		Croatia (1)	
World	National	University Details		Scholars	Σ Publications
493	1	 University of Zagreb Croatia		1	718
					35

Nadam se da neće imati problema jer ih eto u nečemu među 500 u svijetu, a ja sam onaj koji baš nije omiljen hrvatskim političarima. Blago rečeno.

Josip Pečarić

FELJTON MR. SC. BLANKE MATKOVIĆ U 'HRVATSKOM TJEDNIKU' (1.)

Moj jučerašnji tekst završio sam riječima:

Četnička koalicija je takva zato što to od vlasti traže svjetski moćnici. Ali oni mogu uvjeriti gazde da im je teško provoditi takvu politiku u kojoj je očito da im je na čelu Pupovac (bolje reći Vučić) tj. da je mnogo bolje ako oni to rade izravno bez njih.

Zato će i dalje, napadali oni Porfirija i njegove sljedbenike ili ne, pokazatelj njihovog sluganstva biti njihov odnos prema ZDS.

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/27893-oklopno-pravoslavlje>

Javio mi se dragi prijatelj hrvatski književnik Stijepo Mijović Kočan:

Pratim!

Moj posao je umjetnost, a ne politika. Međutim, umjetničko djelo može biti potaknuto bilo kojom temom.

Zvonin ili sonet ima svoje zakonitosti koje se moraju poštivati. To ograničava, ali ne sprječava kazati istine koje želim reći.

104. zvonin Novoga saziva

Ustaše su samo izgovor pa da se
Sramoti oslabi hrvatsku državu
Koji tako tvrde posve su u pravu
Državnike truli kompromisi krase

Sabor je Hrvatska ne trinaesto prase
Za Dom spremni znači sačuvati glavu
Braniteljsko pravo to je po Ustavu
Nikakve države nek ne bude zna se

Da smutljivci to baš Saboru predlažu
Za Dom spremni izreći ne smjeti
To izglasovat je posve bez pameti

Tek tada buknut će to je čin izdaje
Konteso srca nas nikada ne lažu
Kad smo napadnuti tad nema predaje (25/8/21)

U tekstu sam dao samo dva podatka iz „Hrvatskog tjednika“ koji su bili zgodni za tu priču o Porfirijevom kružoku i – ja bih ih tako nazvao– Porfirijevim intelektualcima u RH. Mislim da je to pošteno prema njima kad je već HTV Porfirijeva televizija.

I u tom broju jedinog hrvatskog političkog tjednika u nas ima više tekstova o Jasenovcu. Spomenuo bih samo feljton povjesničarke mr. sc. Blanke Matković. U ovom četvrtom nastavku posebno mi je bio zanimljiv dio u kome je 'oprala' dugogodišnjeg voditelja projekta o žrtvama Drugog svjetskog rata pokazujući kako on iako je profesionalni povjesničar zanemaruje arhivske izvore. On naime u članku objavljenom u Časopisu za suvremenu povijest broj 2 iz 2020. godine u tablici *Broj žrtava logora Jasenovac prema*: broj od 7000 pripisuje njoj umjesto Bogdanu Zlatariću, dakle pripisao je njoj nešto što su više od 20 godina prije njenog rođenja priredili jugoslavenski popisivači. Radi se o brojcima o 7000 žrtava. Spomenut ću moje sučeljavanje s dr. Milanom Bulajićem koje sam objavio u tri knjige na hrvatskom i dvije na engleskom u kome sam rekao osnivaču Muzeja žrtava genocida u Beogradu:

Vi tvrdite da je Tuđman govorio o 20.000 žrtava Jasenovcu na stranicama 33, 65, 119, 127, 161, 169, 180, 201. Na strani 181 tvrdite da je Tuđman rekao 28.000 žrtava, na strani 119, a od 30.000 do 40.000 na stranicama 47, 48, 116. Također tvrdite da obilato koristi podatak popisa od 1964., dakle 49.874. Znači vi najviše puta u knjizi kažete 20.000, ali govorite i druge podatke.

Zapravo meni je posebno draga ta brojka od 7000 o kojoj piše naša povjesničarka jer je – vjerovali ili ne – i ona povezana s Tuđmanom, ne u javnim istupima ili publikacijama već u jednoj priči koju mi je ispričao jedan od studenata iz 1971. koji je s Tuđmanom bio govornik na jednom od tadašnjih skupova.

Po završetku skupa mladog i žestokog govornika Tuđman je zagrlio i savjetovao ga da ne bude tako žestok jer mora voditi računa o sebi u državi kakva je bila tadašnja Juga. Student ga je tada zapitao koliko on misli da je bilo žrtava u Jasenovcu, a Franjo mu je odgovorio: Od 5000 do 7000.

Spomenuti članak u Časopisu za suvremenu povijest je objavljen na stranicama 517-587. Kako je iz teksta očito da je autoru ljubav prema vlastitom narodu tj. nacionalizam nešto loše možda je to razlog zašto nije spomenuo hajku iz 2015. godine koja je vođena protiv autora knjige koju su napisali Vladimir Horvat, Igor Vukić, Stipe Pilić i sama Blanka Matković (ona je za autora članka u „Časopisu za suvremenu povijest“ UZDANICA HRVATSKIH NACIONALISTA) „Jasenovački logori – istraživanja“ koju je izdalo „Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac“ 2015. vjerojatno zato što su braneći autore tada pisali Akademiji slijedeći 'nacionalisti':

akademik Josip Pečarić

prof. dr. sc. Matko Marušić

akademik Andrej Dujella

dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Dubravko Jelčić

akademik Marin Hraste

akademik Andrija Kaštelan

dr. sc. Mile Bogović, biskup gospičko-senjski

prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

Ante Ivas, biskup šibenski
akademik Stanko Popović
akademik Žarko Dadić
akademik Ivan Aralica
prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a
akademik Frano Kršinić
dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski
mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski
akademik Stjepan Gamulin
prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju
izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju
dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU
Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i
književnosti
prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i
umjetnosti
prof. dr. sc. Ivica Veža, član Europske akademije industrijskog management
prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru
dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka
prof. dr. sc. Ivan Malčić
doc. dr. sc. Dubravko Jelić
doc. dr. sc. Ivan Bokan
prof. dr. sc. Srećko Kovač
dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik
dr. sc. Hrvoje Kalinić
izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula
izv. prof. dr. sc. Borka Jadrijević
prof. dr. sc. Boris Širola
dr. sc. Stjepan Kožul
dr. sc. Stjepan Razum
prof. dr. sc. Boro Mioč
prof. emer. dr. sc. Ivo Soljačić
mr. sc. Ante Milinović, znanstveni savjetnik
dr. sc. Anđelko Mijatović
prof. dr. sc. Božo Goluža, Pročelnik Studija povijesti i voditelj
Poslijediplomskoga studija Sveučilište u Mostaru Filozofski fakultet
prof. dr. sc. Nikica Uglešić
dr. sc. Zlatko Vučić
doc. dr. sc. Branko Hebrang
prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Milko Brković
doc. dr. sc. Zlatko Begonja
prof. dr. dr. h.c. Nikola Debelić, veleposlanik u m.
dr. sc. Miroslav Banović

prof. dr. sc. Darko Žubrinić
prof. dr. sc. Slavko Kovačić
prof. dr. Stipe Kutleša
Mladen Ibler, dr. med., veleposlanik RH u mirovini
dr. sc. Anto Orlovac, svećenik
dr. sc. Vladimir David, Australija
prof. dr. sc. Jerko Barbić
prof. dr. sc. Mihovil Biočić
prof. dr. sc. Nikola Bradarić
dr. sc. Rok Čivljak
prof. dr. sc. Marija Definis Gojanović
prof. dr. sc. Marinko Erceg
prof. dr. sc. Mladen Kuftinec
prof. dr. sc. Ilija Kuzman
prof. dr. sc. Ana Marušić
prof. dr. sc. Darko Orešković
prof. dr. sc. Davor Pavuna
prof. dr. sc. Stojan Polić
prof. dr. sc. Ivan Poljaković
Branko Salaj, veleposlanik RH u mirovini, bivši direktor HINE
izv. prof. dr. sc. Danica Galešić Ljubanović
dr. sc. Marko Jerčinović
prof. dr. sc. Andrija Hebrang
prof. dr. sc. Ana Jerončić
dr. sc. Krešimir Bušić
dr. sc. Davor Pećnjak
prof. dr. sc. Vladimir Mikuličić
dr. sc. Vine Mihaljević
Marija Peakic-Mikuljan, bivša predsjednica Društva hrvatskih književnika
prof. dr. sc. Marin Čikeš
mr. sci. Gordana Turić, bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za
istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća
dr. Tomislav Djurasovic, München
doc. dr. sc. Srećko Botrić
prof. dr. sc. Ante Lauc
mr. art. Eva Kirchmayer Bilić, Muzička akademija, Zagreb
prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Neven Elezović
dr. sc. Vladimir Horvat
doc. dr. sc. Mario Puljiz
doc. dr. sc. Julije Jakšetić
doc. dr. sc. Josip Dukić
prof. dr. Sven Seiwert
prof. dr. sc. Zvonimir Janović, umirovljeni redoviti profesor u trajnom zvanju

dr. sc. Vladimir Ćepulić, umir. prof. FER-a
Rozina Palić-Jelavić, Odsjek za povijest hrvatske glazbe HAZU
doc. dr. sc. Maja Andrić
izv. prof. dr. sc. Anita Matković
prof. dr. sc. Zoran Vatauvuk
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Frano Glavina
Nikola Štedul, Master of Arts Honours, žrtva atentata
dr. sc. Pero Vidović SJ, bibličar
Benjamin Tolić, filozof, diplomat, publicist I kolumnist
izv. prof. dr. sc., Ružica Razum
mr. sc. Josip Ungarov, dobitnik državne nagrade za znanost
prof. dr. sc. Tomislav Živković
izv. prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanstv. Savjetnik
prof. dr. sc. Branko Jeren
prof. dr. sc. Šimun Križanac
dr. sc. Niksa Krstulović
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
prof. dr. sc. Mislav Grgić
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Mladen Parlov
dr. sc. Zvonimir Marić, sveuč. prof. u m., bivši diplomat
prof. dr. sc. Stipe Tadić, znanstveni savjetnik
doc. dr. sc. Ambroz Čivljak
dr. sc. Miroslav Međimorec
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
dr. sc. Stjepan Kušar, red. prof. na Hrvatskom katoličkom sveučilištu
prof. dr. sc. Marinko Vidović, bibličar
prof. dr. sc. Zlatko Vrljicak
dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul O.F.M. (Duhovni ravnatelj Pokreta krunice za
obraćenje i mir)
prof. dr. sc. Šime Vučkov
prof. dr. sc. Mijo Nikić, SJ
Vjekoslav Krsnik, prvi glavni urednik HINE
doc. dr. sc. Ljiljanka Kvesić, Mostar
dr. sc. Marija Buzov, znanstvena savjetnica
red. prof. art. Đuro Tikvica, pijanist, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Davorin Lovrić
dr. sc. Osor Barišić
dr. sc. Ante Vučković
dr. sc. Irena Zakarija Grković
prof. dr. sc. Stipan Janković
prof. dr. sc. Antonija Balenović

prof. dr.sc. Željko Jeričević
Marko Perković Thompson
Miljenko Stojić, franjevac, književnik i novinar
prof. dr. sc. Ivica Grković
prof. dr. sc. Zoran Vatauvuk
prof. dr. sc. Mladen Petracić
prof. dr. sc. Ivan Bodrozić
prof. dr. sc. Luka Tomašević
prof. dr. Ante Čuvalo
dr. sc. Jure Krišto, zaslužni znanstvenik u miru
dr. sc. Žarko Domljan, predsjednik Hrvatskog sabora u miru
izv. prof. dr. Ante Pavlović
prof. emeritus dr. sc. Radoslav Galić
doc. dr. sc. Ante Periša
Đuro Vidmarović, književnik, bivši veleposlanik, predsjednik HKV-a
Nikola Obuljen, bivši gradonačelnik Dubrovnika i saborski zastupnik u miru
dr. sc. Ante Matana, dr. med
prof. dr. sc. Milan Nosić
don Anđelko Kačunko
dr. sc. Drago Katović, profesor emeritus
prof.dr. sc. Mile Dželalija
dr. sc. Stijepo Mijović Kočan, književnik
prof. Ive Livljanić, veleposlanik u miru
prof. dr. sc. Vlado Dadić
prof. dr. sc. Ivo Rendić – Miočević
prof. emer. dr. sc. Ivan Ilić
prof. emer. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan

Potporu su im pružili i drugi.

Valjda zbog toga u takom velikom tekstu se ne navodi knjiga:

J. Pečarić. *Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!*, Zagreb, 2015. pp.406.

Dva pisma iz naslova knjige su Peticija ZDS i Pismo HAZU.

Zanimljivo je da je komentirana knjiga o hajci na Igora Vukića:

J. Pečarić, S. Razum, *Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac*, Zagreb 2018.

Qn uopće ne spominje događaj koji sam opisao i u toj knjizi, a i u nizu prethodnih (npr. u knjizi J. Pečarić, *Trijumf tuđmanizma*, Zagreb, 2003.):

Pretpostavljam da i ne znaš, mada sam o tome pisao više puta, da sam davno pokušao nešto slično organizirati u Akademiji u vrijeme kada Saborska Komisija za žrtve rata i poraća još nije bila ukinuta, premda joj je rad bio onemogućen. Vladimir Žerjavić je želio da Akademija izađe u javnost sa svojom brojkom žrtava Jasenovca. Predsjednik Akademije je organizirao sastanak u HAZU na kome smo uz Žerjavića bili akademik Bilandžić i ja. Žerjavić i Bilandžić su predlagali da u tome sudjeluju i Goldsteini i predstavnici SUBNORA. Naravno, prijedlog mi je

bio potpuno neprihvatljiv pa sam inzistirao da se sastanu svi koji se bave žrtvama.: dr. Josip Jurčević, znanstvenici iz Hrvatskog instituta za povijest, Kazimir Sviben i Vice Vukojević iz Saborske komisije za žrtve rata i poraća, ali i predstavnici domobranskih udruga kada su već trebali biti pozvani i oni iz SUBNOR-a. To je prihvaćeno i poziv je trebao sastaviti ing. Žerjavić. Ne samo da je to bilo logično nego i važno jer je kroz razgovor postala jasna njegova želja da taj broj bude njegov broj, tj. želio je potvrdu Akademije za svoje brojke. Poslije nekog vremena akademik Bilandžić mi je rekao da Žerjavić nije dao tekst poziva. Žerjavić je tvrdio suprotno. Zamolio sam ga da tekst ponovi, kako je i sugerirao Bilandžić. Žerjavić me je nazvao poslije nekoliko mjeseci i kazao da je tekst preveden i da ga trebam samo potpisati. Iznenadio sam se. Prijevod poziva za okrugli stol? To, naravno, nije bio poziv već završni tekst. Naravno, odbio sam potpisati tako nešto. Jasno mi je bilo da bez nazočnosti dr. Jurčevića, ljudi iz Hrvatskog instituta za povijest, Saborske komisije i domobranskih udruga u tekstu može biti broj koji korespondira broju Draže Mihailovića, a koji promiču i Goldsteini ("oko 80 000 do 90 000 žrtava za cijeli jasenovački kompleks"). Žerjavić je došao do brojke od nekih 70.000 i tvrdio je kako je povećavao brojke iz pijeteta prema žrtvama, ali mu Goldsteini u svojoj knjizi spočitavaju da su one za Židove - premale.

A danas imamo i znanstvenu matematičku metodu dr. sc. Nikole Banića i prof. dr. sc. Nevena Elezovića objavljenu u priznatom Q1 svjetskom časopisu u kome je pokazano da je službena brojka JU SP Jasenovac LAŽNA.

Taj rad hrvatska vlast a i mnogi povjesničari pa i oni za koje se ne može tvrditi da su Porfirijevi povjesničari NE SPOMINJU.

Zato ću završiti ovaj tekst s riječima Davora Dijanovića iz spomenutog broja „Hrvatskog tjednika“:

Vrijeme je da prestane manipuliranje žrtvama i jasenovačka industrija laži. Svaka žrtva zaslužuje pijetet, a oni koji su lagali i krivotvorili zaslužuju jedino izgon iz znanstvene zajednice i odlazak u ropotarnicu povijesti, a prije svih uprava JU SP Jasenovac.

Josip Pečarić

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/27903-feljton-mr-sc-blanke-matkovic-u-hrvatskom-tjedniku>

SKEJO, DOBRONIĆ I DVA JOSIPA **(DOBRONIĆ I OSTALI 'HRVATSKI' DUŽNOSNICI I ZDS.** **5.)**

Prije objavljivanja knjige "HOS" poslao sam je dragom prijatelju Marku Skeju, ratnom zapovjedniku slavne IX. bojne HOS-a "Rafael vitez Boban". U knjizi se nalaze i fotografije iz Čavoglava na kojima smo dr. sc. Josip Stjepandić, predsjednik HAZUDD-a i ja sa Skejom, Thompsonom i drugim HOS-ovcima koji su ove godine na Dan pobjede i domovinske zahvalnosti i Dan hrvatskih branitelja bili u Čavoglavama.



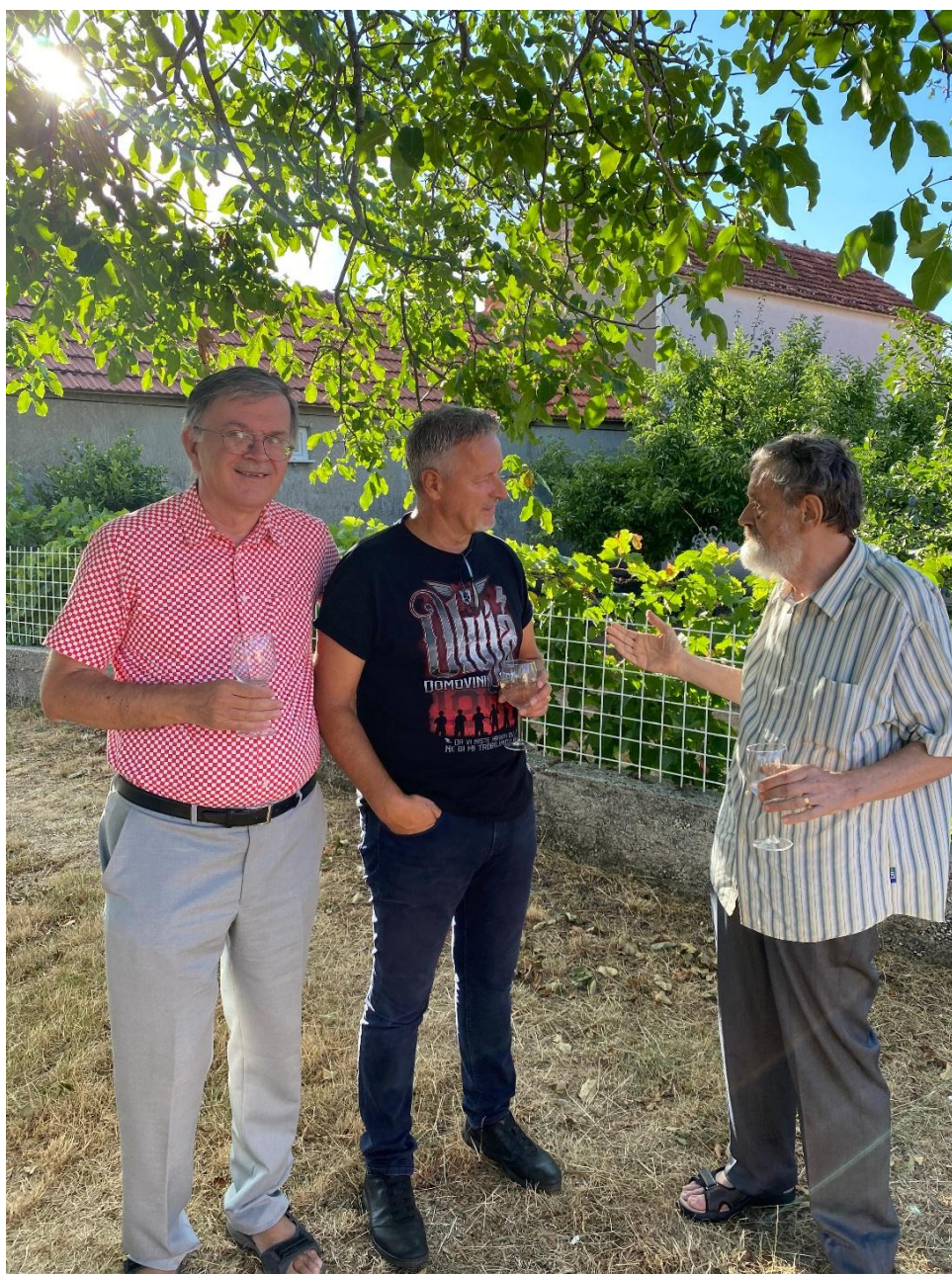
Dva Josipa sa Skejom i njegovim HOS-ovcima



Dva Josipa sa Skejom

Dr. Stjepandić je naš istaknuti znanstvenik u Njemačkoj, gdje je dobio 4 nagrade za inovaciju. Iako radi u privatnoj firmi, u kojoj je mali dioničar, objavio je skoro 200 znanstvenih radova i 13 knjiga. Urednik je u velikom broju međunarodnih časopisa. Najbolji od njih (Journal of Industrial Information Integration) najbolji je u svijetu u dvije kategorije. Već više godina se dopisuje s njemačkim dopisnicima iz jugoistočne Europe. Posljedično oni više ne objavljuju ružne članke o Hrvatskoj, kao što su to činili u vrijeme vlade Tihomira Oreškovića ili svjetskog nogometnog prvenstva 2018. Puno putuje. Po vlastitim riječima provede svaki dan u prosjeku dva sata u automobilu. Uz Thompsonovu glazbu. Od svake pjesme stihove znade napamet.

Ja sam i po najnovijem istraživanju Sveučilišta Stanford na listi najutjecajnijih znanstvenika u svijetu. I ove godine sam s najviše radova među znanstvenicima iz RH. To u RH nitko neće objaviti, ali za razliku od prošle godine ove godine me se ipak spominje. Moji matematičari - tko bi drugi? Naime, fakulteti i sveučilišta se hvale sa takvim dostignućima svojih znanstvenika. Tako mi o tom najnovijem istraživanju akademik Andrej Dujella koji je i sam na toj listi javlja tko sve obavještava o tome:



Dva Josipa s Thompsonom

PMF Zagreb:

http://www.pmf.unizg.hr/math/izdvojeno?@=1mm2s#news_117200

<http://e.math.hr/vijesti/211025hrvatski-matemati-ari-na-listi-2-najcitiranijih-znanstvenika>

PMF Split:

<https://www.pmfst.unist.hr/damir-vukicevic-medu-2-najutjecajnijih-znanstvenika-u-2020-godini/>

Hrvatsko katoličko sveučilište:

<https://www.unicath.hr/profesorica-livia-puljak-s-hks-a-u-1-znanstvenika-na-svijetu-s-najvecim-utjecajem-citiranosti-za-2020-godinu>

Sveučilište u Splitu:

<https://www.unist.hr/novosti/znanstvenici-sveucilista-u-splitu-me%C4%91u-2-posto-najcitiranijih-u-svijetu-u-2020-godini>

FESB Split:

<https://www.fesb.unist.hr/2021/10/28/znanstvenici-fesb-a-medu-2-posto-najcitiranijih-u-svijetu-u-2020-godini/>

Slobodna Dalmacija:

<https://slobodnadalmacija.hr/split/znanstvenici-sveucilista-u-splitu-postigli-zapazen-uspjeh-nalaze-se-medu-najcitiranijima-i-najutjecajnijima-u-svijetu-u-2020-godini-1138665>

FSB Zagreb:

<https://www.fsb.unizg.hr/index.php?fsbonline&novosti&id=35350>.

Kolega Dujella je našao i: Niš se pohvalio s jednim svojim:

http://gaf.ni.ac.rs/_news/news.htm





Naravno ni Stjepandić ni ja ne moramo biti dodvorice hrvatskim vlastima niti se dodvoravati svjetskim moćnicima koji su i danas, kao i za vrijeme naci-fašističke agresije Srbije na Hrvatsku na strani naci-fašističkih agresora, pa se ponosimo s prijateljstvom i sa Skejom i s Thompsonom.

Naravno, svatko tko voli svoj narod i svoju domovinu voli hrvatske branitelje. Dok vlast i hrvatski dužnosnici „pljuju“ po braniteljima, a posebno po HOS-ovcima, dok uklanjaju spomen-obilježje poginulim HOS-ovcima jer tako traže oni Hrvati koji, kako reče veliki Šegedin STRASNO MRZE SVOJ NAROD, odnosno to traže pripadnici naci-fašističkog agresora, nas dvojica s ponosom polažemo vijenac na spomenik našim HOS-ovcima u Splitu

Uvjeren sam da bi i kolegi Stjepandiću i meni nešto najstrašnije bilo vidjeti da Marko Skejo misli o nama ono što misli o Dobroniću i onima koji vladaju Hrvatskom:



MARKO SKEJO U BUJICI PORUČIO MILANOVIĆU, PLENOVIĆU,
DOBRONIĆU I SVIMA ONIMA KOJI ŽELE ZABRANITI ZDS:

28 Listopad 2021

“Dok je hrvatska sirotinja ginula, današnja vladajuća kasta školovala se na sigurnom, iako su imali dovoljno godina da brane dom!”

Najgori ljudi u hrvatskoj su hrvatski jugoslaveni, koji još dan, danas, nisu prežalili što smo im porazili njihovu, “treću armiju” u Europi i srušili Jugoslaviju. Takvima najviše smeta pozdrav ‘ZDS’, a ne smeta im četnička kokarda i zvijezda petokraka – izjavio je u ekskluzivnom razgovoru za Bujicu, na Z1 televiziji, Marko Skejo, ratni zapovjednik IX. bojne HOS-a: - Uvjeran sam da 85 posto našeg naroda nema ništa protiv pozdrava pod kojim je poginulo 753 dragovoljca Hrvatskih obrambenih snaga! HOS je bio rasadnik Hrvatske vojske i uvjeren sam da će jednoga dana naše oružane snage i službeno pozdravljati hrvatski stijeg sa ‘ZDS’...

“Godine 1991. kad se počela stvarati Hrvatska država, kad je bio košmar u svemu i kad je predsjednik Tuđman poveo naš narod, ti isti koji se danas protive pozdravu ‘ZDS’ bili su punoljetni i mogli su dati svoj doprinos u obrani države, međutim, njihovi su ih roditelji sklonili van, da se školuju i da budu na pozicijama na kojima jesu i da kritiziraju nas, koji smo ratovali,” govori Skejo o Dobroniću, Milanoviću, Plenkoviću i svima ostalima koji bi zabranili pozdrav HOS-a: “Hrvatska sirotinja otišla je u rat, krvlju natopila zemlju i napravila pobjedničku vojsku, stvorila Hrvatsku državu. A oni koji su mogli biti ratnici, a nisu, danas su zaštićena kasta, mi smo im za to stvorili preduvjete, a nas se pljuje, ignorira i konstantno ponižava.”

PUKOVNIK SKEJO PROZVAO GENERALSKI ZBOR: “SRAMITE SE!”

“Sramite se, generali,” poručio je pukovnik Skejo pojedinim članovima tzv. Generalskog zbora, koji podupiru progon HOS-ovaca: “Dok su HOS-ovci žestoki boj bili i svojom krvlju natopili hrvatsku zemlju, Pavo Miljavac, kojeg smatram salonskim generalom, gledao je rat na televiziji i debljao se! Luka Džanko govori da je bio zamjenik Gotovini i da ne zna u kojim je akcijama sudjelovao HOS... Kakav je to zamjenik, koji nije imao pojma gdje nas je sve slao general Ante Gotovina, u najtežim trenucima?! Umjesto da pljuje po bojovnicima HOS-a, bolje nek’ kaže javnosti kako su ga naši momci skinuli s transportera JNA u Dugopolju!”

Oni nas zatajivaju, a samo moraju reći; ta postrojba, IX. bojna HOS-a, napravila je to i to. I točka. Nemojte dirati te momke jer su ljudi izginuli – uputio je poruku Generalskom zboru Marko Skejo, a na pitanje zašto šute o doprinosu HOS-a u Domovinskom ratu, odgovorio je: - Šute najvjerojatnije jer je netko negdje zaposlio sina, netko je dobio neki nadzorni odbor, itd... Neki od njih još uvijek glancaju petokraku u svome džepu! Bili su s nama, ali im je uvijek ostala u srcu Jugoslavija! Bivši oficiri JNA koji su nam se priključili, ne mogu podnijeti da smo

i mi iz naroda, ljudi bez visokih vojnih škola, nadigrali njihovu bivšu vojsku i stvorili Hrvatsku državu.

ČETNICI MU SPALILI KUĆU...

Skejo je u rat otišao s 35 godina, imao je troje djece, razvijen biznis i bio dobro situiran, jer je osamdesetih sa suprugom, preko jedne njemačke kompanije, radio na izgradnji autocesta u Libiji: - Prije rata sam imao svoj obrt, četiri auto mješalice, mikser, dvije beton pumpe i dvije betonare. Nisam bio bogat čovjek, ali sam bio itekako situiran. Možda je sada to smiješno reći, ali u ono vrijeme, prije rata, vozio sam Kawasaki 1000 RX i SL Mercedesa, a oni koji nisu imali ni fiću danas su na pozicijama i voze se u crnim limuzinama. Mi smo njima u ratu stvorili preduvjete da budu to što jesu i minimum pristojnosti od njih bio bi da nas ne diraju, jer državu koju oni danas vode, mi smo stvorili.

Marko Skejo je iz Ružića kod Drniša, a njegovu rodnu kuću četnici su spalili odmah na početku velikosrpske agresije: - Drniški kraj je kompletan bio okupiran, naši su ljudi bili u izbjeglištvu, a sela spaljena. Moja kuća je bila druga u cijeloj drniškoj općini koju su spalili.

46 POGINULIH HOS-ovaca IZ SKEJINE BOJNE

Na početku rata Skejo je bio u pričuvnom sastavu MUP-a i sudjelovao je u oslobađanju vojarni tzv. JNA, nakon čega se kao dragovoljac, priključio HOS-u: - Saznao sam da se oformila IX. bojna HOS-a, otišao sam u njihovo zapovjedništvo i vidio oznaku na kojoj piše 'ZDS'. Rekao sam sam sebi – ja tu pripadam! Spreman sam braniti svoj dom. Pogledaj se, Marko, u ogledalo, ti si hrvatski vojnik tako dugo dok se ne stvori i oslobodi Hrvatska država.

Marko Skejo je bio treći po redu zapovjednik IX. bojne HOS-a: - Za zapovjednika me postavio Paraga 01. lipnja 1992. godine. Bili smo u dobrim odnosima, on je bio zadovoljan, a ja sam mu rekao – vi ste politika, a ja sam vojnik. Dogovarali smo sve konsenzusom, u postrojbi sam napravio jedan vid reforme i išli smo dalje...

S HOS-ovcima je Skejo prošao mnoga bojišta – od drniškog, preko Svilaje, Stolova, Popova polja, Škabrnje, do livanjskog bojišta, akcije Zima '94. i Ljeto '95. pa sve do Oluje: - Kroz IX. bojnu HOS-a je kroz cijeli rat prošlo više od 2.600 ljudi. Tristotinjak ih je bilo ranjeno, 46 ratnika je poginulo.

SKEJIN NAJTEŽI RATNI TRENUTAK: "Kad materi i ćaći u sanduku nosiš sina..."

IX. bojna HOS-a bila je tijekom Domovinskog rata u sastavu 114. brigade HV-a: - Ljuti smo boj vodili. Lako je danas razglabati po kafićima i restoranima, ali u to vrijeme ti su momci vidjeli smrt u očima, a imali veliko junačko srce. Nismo mi bili toliko pametni, koliko nas je srce nosilo i Bog čuvao...

Na pitanje koji trenutak iz rata pamti kao najteži, Skejo je odgovorio: - Najteži ratni trenutak je kad nosiš sina materi i ćaći u sanduku kući...

GENERAL ADEMI POHVALIO HOS!

HOS je u svojoj knjizi posebno pohvalio general Ademi, a Skejo je otkrio i o čemu se, konkretno rati: - Ademi nas je spomenuo u svezi jednog briljantnog napadnog djelovanja... General Gotovina i general Roso tražili su upravo IX. bojnu HOS-a. Mi smo tada bili na pravcu Trebinja, na Popovu polju a general Klanac nas je na zahtjev Ante Gotovine preusmjerio na Livanjsko polje. Dobili smo da od Rujana krenemo prema Sajkoviću i Grahovu. Bila je to najbolje izvedena akcija od strane 114. brigade, odnosno IX. bojne HOS-a. Na tom pravcu smo imali fantastične uspjehe i tu smo dobili veliko povjerenje našeg zapovjednika, kojeg ja izuzetno cijenim, Ante Gotovine. Uvijek kad je zatrebalo, general Gotovina pozvao bi IX. bojnu HOS-a jer je imao povjerenje da ćemo mi u svom dijelu opravdati ono što je on zapovjedio.

Na opasku voditelja, da su se Srbi tada žalili na HOS, jer im je nanio enormne gubitke, pukovnik Skejo oprezno odgovara: - Slušajte, mi smo se držali ratnih pravila. To je bio žestoki sukob nas i srpskih postrojbi. Mi smo ih samljeli! Probili smo crtu i napravili ono što smo napravili. To znaju i general Gotovina i general Ademi jer su bili naši zapovjednici.

MARKO SKEJO ODGOVORIO 'KAPETANU DRAGANU': "Majka ih je iz Škabrnje čađave u naramku odnijela!"

ZAPOVJEDNIK HOS-a POHVALIO ULEMEKA LEGIJU: "Cijenim ga kao vojnika!"

Marko Skejo je u Bujici posebno prokomentirao izjavu srpskog ratnog zločinca Dragana Vasiljkovića, koji je na Balkan info, potpuno neočekivano, iskazao poštovanje prema ulozi HOS-a tijekom bitke za Škabrnju, gdje su poražene elitne srpske jedinice, predvođene Miloradom Ulemekom: - Legiju izuzetno cijenim jer se vidi da je to vojnik od glave do pete! No, moram napomenuti da su kroz IX. bojnu HOS-a prošla 33 legionara i da ni mi nismo po pitanju edukacije i spremnosti ni za kim zaostajali... To je priznao i njihov 'Kapetan Dragan'... Međutim, nije on sve rekao! Nije rekao da su dobili takvu lekciju da se Legija sa svojom postrojbom morao pokupiti i otići za Srbiju. 'Kapetan Dragan' kaže da su imali sedam poginulih, no, više je njih tu kleknulo! Njihove smo dokumente pokupili i predali u zapovjedništvo kod generala Gotovine. Oni znaju točno što im se dogodilo, a ja neću sad ništa govoriti. Tu se bio ljuti boj i majka ih je čađave u naramku odnijela!

O MILANOVIĆU I PLENKOVIĆU...

Na upit voditelja kako to da jedan 'Kapetan Dragan' govori s poštovanjem o HOS-u tijekom akcije Maslenica, kada su bili kod Škabrnje, a hrvatski predsjednik Zoran Milanović zbog HOS-a nije htio doći na obljetnicu akcije, Skejo diplomatski odgovara: - Ne mislim ja toliko loše o njemu, koliko on misli loše o nama. Nismo to zaslužili od njega. Ako već nema nikakve emocije prema nama, trebao bi barem imati prema mrtvima i roditeljima, koji i danas tuguju, zavijeni u crno. I ne odnosi se to samo na njega, već na sve one koji govore protiv HOS-a.

“Više od Plenkovića, zamjerim našim ljudima iz rata koji su na visokim pozicijama i koji donose odluke, a odriču nas se i vode krivu politiku, ne verificiraju istinu,” nastavio je: “Nama zabranjivaju i hvataju nas na Dan pobjede 05. kolovoza u Kninu, oni koji nisu imali petlje držati pušku u ruci kad se pobjeđivalo!”

O PUPOVCU...

Na Pupovčevu inicijativu za kazneni progon ‘ZDS’, koju sada uvelike olakšava javno iskazani stav novoizabranog predsjednika Vrhovnog suda RH, Radovana Dobronića, Skejo se samo kratko osvrnuo: - Pupovcu ne zamjeram ništa, jer dobro znam koga on predstavlja, ali zato zamjeram onima koji ga drže na vlasti, odobravaju njegove postupke i oglašuju se na njegove izjave.

SKEJO I THOMPSON – ROĐACI I HOS-ovci

Marko Skejo nije zaboravio spomenuti niti svog suborca i imenjaka Thompsona: - Mi smo čak i daljnji rođaci jer je moja majka iz Čavoglava. Marko Perković Thompson je bio u HOS-u. Njegova postrojba kasnije se priključila 142. brigadi HV-a. Više je on dao za Hrvatsku državu i promovirao je nego svi ministri vanjskih poslova zajedno! Na njegovim je koncertima 95 posto mladih i kad on pozdravi 'Za dom', svi mladi iz nožnog palca viknu 'spremni'. K'o dva prsta im žila skoči na vratu, koliko od srca to kliču!

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/28358-marko-skejo-u-bujici-porucio-milanovicu-plenovicu-dobronicu-i-svima-onima-koji-zele-zabraniti-zds>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/28373-skejo-dobronic-i-dva-josipa>

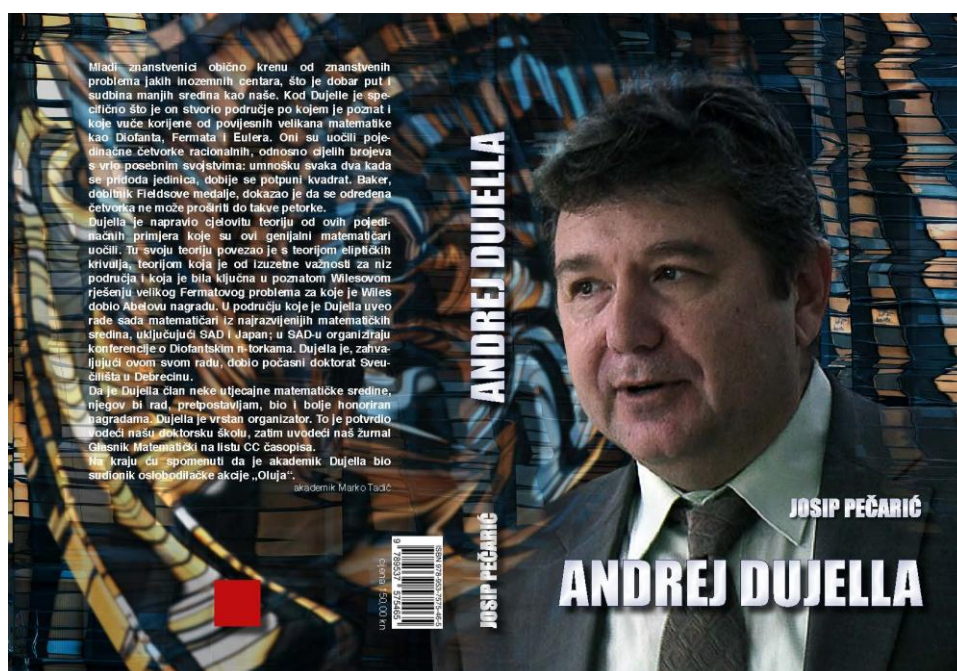
GENERAL IVAN TOLJ, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.

KNJIGA O AKADEMIKU ANDREJU DUJELLI

Jučer sam pisao o jednom sveučilišnom profesoru dragom vladajućoj Četničkoj koaliciji:

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/26040-plemeniti-klasic-od-ogromne-posude>

Danas ću ponešto o mojoj novoj knjizi „AKADEMIK ANDREJ DUJELLA“:



Mladi znanstvenici obično krenu od znanstvenih problema jakih inozemnih centara, što je dobar put i sudbina manjih sredina kao naše. Kod Dujelle je specifično što je on stvorio područje po kojem je poznat i koje vuče korijene od povijesnih velikana matematike kao Diofanta, Fermata i Eulera. Oni su uočili pojedinačne četvorke racionalnih, odnosno cijelih brojeva s vrlo posebnim svojstvima: umnošku svaka dva kada se pridoda jedinica, dobije se potpuni kvadrat. Baker, dobitnik Fieldsove medalje, dokazao je da se određena četvorka ne može proširiti do takve petorke.

Dujella je napravio cjelovitu teoriju od ovih pojedinačnih primjera koje su ovi genijalni matematičari uočili. Tu svoju teoriju povezao je s teorijom eliptičkih krivulja, teorijom koja je od izuzetne važnosti za niz područja i koja je bila ključna u poznatom Wilesovom rješenju velikog Fermatovog problema za koje je Wiles dobio Abelovu nagradu. U području koje je Dujella uveo rade sada matematičari iz najrazvijenijih matematičkih sredina, uključujući SAD i Japan; u SAD-u organiziraju konferencije o Diofantskim n-torkama. Dujella je, zahvaljujući ovom svom radu, dobio počasni doktorat Sveučilišta u Debrecinu.

Da je Dujella član neke utjecajne matematičke sredine, njegov bi rad, pretpostavljam, bio i bolje honoriran nagradama. Dujella je vrstan organizator. To je potvrdio vodeći našu doktorsku školu, zatim uvodeći naš žurnal Glasnik Matematički na listu CC časopisa.

Na kraju ću spomenuti da je akademik Dujella bio sudionik oslobodilačke akcije »Oluja«.

Akademik Marko Tadić

Uvod

Akademik Andrej Dujella je ne samo izuzetan znanstvenik nego i veliki domoljub. U ovoj knjizi dani su neki tekstovi iz mojih knjiga u kojima se on spominje ili njegovi govori na predstavljanju mojih knjiga.

Imamo zadovoljstvo da se na Internetu može naći njegov životopis koji je sam napisao, pa ću uz ovaj Uvod dati taj tekst, kao i nekoliko razgovora s akademikom Dujellom.

Akademik Josip Pečarić

Iz Životopisa:

„U slobodno vrijeme (kojeg imam malo, s obzirom na obiteljske i znanstveno-nastavne obaveze) najviše volim pjevati. Najdraže su mi dalmatinske klapske pisme, hrvatske domoljubne pjesme, te pjesme meni dragih pjevača, kao što su Marko Perković Thompson, Mišo Kovač, Vice Vukov, Tomislav Ivčić, Đani Maršan, Mladen Grdović, Tomislav Bralić, Oliver Dragojević, Dražen Zečić, Vinko Cocce i Miroslav Škoro. Pjevao sam u zboru mladih, župe sv. Nikole biskupa, Stenjevec II u Zagrebu. Navijam za KK Zadar i HNK Hajduk.“

<https://web.math.pmf.unizg.hr/~duje/zivotopis3.html>

Da, i akademik Andrej Dujella nam pokazuje koliko je u pravu pater Dominik Gerbic kada je svoju nedavnu propovijed zaključio riječima:

Lijepo je biti Hrvat, ljubiti Boga, bližnjeg svoga, tu živjeti i tu umrijeti!

Josip Pečarić

“POKVARENI ČETNICI”, DRAGOVOLJAC.COM, 2022.

GOVOR J. PEČARIĆA U LIVNU

Zahvaljujem se svima nazočnima na današnjem predstavljanju moje knjige 'JA SAM POBJEDNIK' / NIKOLA ŠTEDUL. Posebna zahvalnost organizatoru Ogranku Matice Hrvatske u Livnu i predstavljaju Predsjedniku HAZUDD-a dr. sc. Josipu Stjepandiću i g. Anti Tokiću koji je pomogao da ova knjiga bude tiskana.

Ovo je drugo predstavljanje knjige. Prvo je bilo u Zagrebu u nazočnosti njegove supruge i kćerki jedan dan poslije nedavne sahrane Nikole Štedula u njegovom Novigradu na Dobri.

Slijedeći tjedan je predstavljamo u Tisnom u sklopu LITA U TISNOM 2022. gdje su već predstavljene knjige 'BOJNA ČAVOGLAVE' / THOMPSONOFOBIJA i IX. BOJNA "RAFAEL VITEZ BOBAN".

Ne treba vam objašnjavati kakve probleme imaju i Thompson Bojna HOS-a u današnjoj Hrvatskoj. Zato vam moram 'odati' kako je poznati hrvatski publicist i domoljub Damir Borovčak prokomentirao najave ovog predstavljanja:

Bravo. Čestitam... To je naša zemlja... ☺ tu su svi Za dom spremni... ☺

Zapravo postoji jednostavan način kako znati je li neki političar sluga svjetskih moćnika. Treba samo promisliti o njihovom odnosu prema:

1. Blž. Stepincu; 2. Jasenovcu; i 3. Pozdravu Za Dom Spremni.

Svi su navodno napadani zbog NDH ali je posebno i stalno je na udaru Pozdrav jer ga se izravno može povezati za Domovinski rat. A svjetskim moćnicima to odgovara, a Vlasti u RH ih slušaju.

Zašto?

Ti svjetski moćnici koji su sudjelovali na razne načine u naci-fašističkoj srpskoj agresiji na Hrvatsku neće nikada zaboraviti da ih je Tuđman s hrvatskim braniteljima pobijedio i od njihove 'strašne' srpske vojske napravio zečeve.

Onima koji ne znaju puno o djelovanju Nikole Štedula u RH može biti nejasno kako ova knjiga ima veze s druge dvije.

Ona pripada nizu mojih knjiga o istaknutim Hrvaticama i Hrvatima. O hrvatskom velikanu Nikoli Štedulu htio sam je tiskati mnogo ranije, ali kada sam mu poslao prvu verziju rekao mi je da pričekam s objavljivanjem jer će uskoro biti tiskana njegova knjiga U SLUŽBI SAVJESTI / MEMOARI.

Knjiga je zato tiskana tek sada i ima posvetu:

Uspomeni na dragog prijatelja velikog hrvatskog domoljuba Nikolu Štedula

A Nikoli je posebno drago bilo što sam u uvodnom dijelu knjige stavio njegovu sjajnu studiju U PRILOG RASPRAVI VIJEĆA ZA SUOČAVANJE S PROŠLOŠĆU NEDEMOKRATSKIH REŽIMA koju je poslao tom vijeću. Kada

je Hrvatsko nacionalno etičko sudište 11. studenog 2017. održalo javnu sjednicu "Ugroze temelja opstanka Hrvatske". Održao sam predavanje UGROZE TEMELJA OPSTANKA HRVATSKE I ZDS kome je u osnovi bio taj Nikolin tekst, a i posvetio sam mu ga. Dakle Nikolina rasprava o ZDS je izuzetno važna, a posebno mi je bilo drago što je i on sa suprugom bio nazočan na toj sjednici HNES-a. To sam tada i naglasio:

*A simbol „antifašizma“ i njihove „borbe za Hrvatsku“ je danas među nama, To je g. NIKOLA ŠTEDUL kome sam i posvetio tekst! Kao što pokušavaju „ubiti“ Hrvatsku „antifašisti“ su pokušali ubiti i Štedula. Dva metka pogodila su ga u usta a četiri u tijelo, od kojih mu je jedan okrznuo kralježnicu - nisu ga ubili. Kao što ne mogu ubiti Hrvatsku nisu uspjeli ni Štedula. I ne samo to. Štedul uči današnje vlasti kako se tom zlu treba suprotstaviti pa je tako nedavno niz hrvatskih portala objavilo njegovu studiju **U prilog raspravi Vijeća za suočavanje s prošlošću nedemokratskih režima**. Dat ću ovdje neke dijelove te studije o pozdravu ZDS. Naime, s obzirom da sam u mnogim svojim tekstovima i knjigama zastupao slična ili istovjetna gledišta, čini mi se da je dobro ovdje pokazati kakvi su pogledi g. Štedula, pogledi čovjeka čiji život toliko podsjeća na sudbinu naše domovine.*

Naravno, nije Srbima i njihovim slugama u RH samo ZDS nešto čime povezuju NDH i RH (koju su nazivali Tuđmanova ustaška država, a branitelji su im do danas Ustaše).

Pogledajte kako je Patrijarh SPC Porfirije povezao Jasenovac i 'Oluju' koju on naziva zločinačkom. U jučerašnjem Hrvatskom tjedniku Igor Vukić je objavio članak JASENOVAČKIM VUKAŠINOM PROTIV HRVATSKE PROSLAVE OLUJE u kome piše:

Srpska opsesija Jasenovcem je teško izlječiva bolest: ni Vučićevo okupljanje naroda u Novom Sadu, kojom je htio barem malo pokvariti hrvatsku proslavu Oluje, nije moglo proći bez jasenovačke mitologije. Temu je otvorio „liberalni i moderni“ srpski patrijarh Porfirije, spominjući u svojem govoru ni manje ni više nego – „svetog jasenovačkog velikomučenika Vukašina“! Zaista je nevjerojatno da jedan čovjek s dosta škole, koji je živio neko vrijeme u Zagrebu i imao prilike upoznati se s realnim stanjem stvari oko Jasenovca, može javno ponavljati tu glupu, a potencijalno opasnu priču o jednom posve izmišljenom liku.

Ali vratimo se Štedulu i njegovoj studiji. I u njoj on spominje Jasenovac:

Većina članova Vijeća izrazila je mišljenje da se o Jasenovcu više nema što raspravljati, a predsjednik Vijeća je odbio podržati inicijativu potpisanu od velikog broja ljudi, u kojoj ugledni akademici i intelektualci traže od HAZU da podrži i zaštititi organizirani znanstveni pristup u istraživanju naše povijesti. Po shvaćanju predsjednika HAZU tako nešto je nepotrebno i suvišno. Na temelju čega bi onda narod imao povjerenja u takvo Vijeće kojem on predsjedava?

Zapravo Štedul je jedan od potpisnika Pisma HAZU koje spominje u tom tekstu. Potpisalo ga je puno hrvatskih uglednika. Spomenut ću samo skoro trideset prvih potpisnika:

akademik Josip Pečarić
 prof. dr. sc. Matko Marušić
 akademik Andrej Dujella
 dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački
 akademik Dubravko Jelčić
 akademik Marin Hraste
 akademik Andrija Kaštelan
 dr. sc. Mile Bogović, biskup gospićko-senjski
 prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu
 prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
 Ante Ivas, biskup šibenski
 akademik Stanko Popović
 akademik Žarko Dadić
 akademik Ivan Aralica
 prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a
 akademik Frano Kršinić
 dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski
 mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski
 akademik Stjepan Gamulin
 prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju
 izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju
 dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU.
 Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i
 književnosti
 prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i
 umjetnosti
 prof. dr. sc. Ivica Veža, član Europske akademije industrijskog management
 prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru
 dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka

Naravno nisu to imena koja bi nešto značila srpskim slugama u RH bili oni na vlasti ili u oporbi.

Znate li da u RH vlasti progone i sude Marka Juriča zato što je raskrinkavao ovog istog Porfirija. Prijete mu višegodišnjom kaznom zatvora. Misle li oni isto što i Porfirije? Kad je Jasenovac u pitanju nema razlike u djelovanju hrvatskih i srpskih vlasti. Kao ni kad je riječ o ZDS. A ni o Stepincu se puno ne razlikuju.

Pitam se jesu li srpske sluge u Hrvatskoj već bile naučile srpsku pjesmu o Jasenovcu u Domovinskom ratu:

*Ponovljen je genocid Hrvata
 Po treći put Srpskog lažnog brata.
 Srbín kamu ponovo dočeka
 I progone, ko pre pola veka.
 "Srbosek" im izum kraj stoleća
 njime seku ruke, noge glave.
 Za vađenje očiju i kad Srbe dave*

*I zato imaju specijalne sprave.
Jasenovac opet logor posta
I stratište i novo ratište.
Razrušiše Spomen obeležje
Razbudiše duše umorenih
Da ih svuda prate njine kletve.*

Ako jesu naša sućut jer su hrvatski branitelji od njihove 'nepobedive srpske vojske'
napravili zečeve.

JOSIP PEČARIĆ

**ZAŠTO MIROSLAV TUĐMAN NIJE BIO PROFESSOR
EMERITUS? / DRUGO PROŠIRENO IZDANJE,
ZAGREB, 2023.**

**PEČARIĆ NA PREDSTAVLJANJU KNJIGE
‘AKADEMIK KUZMA KOVAČIĆ’: KIPAR POSVEĆEN
HRVATSKOJ**

12. studenoga 2022.



Foto: Fah; fotomontaža: Narod.hr

U Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti predstavljena je nova knjiga akademika Josipa Pečarića pod naslovom “Akademik Kuzma Kovačić”.

Knjiga je posvećena životu i radu ovog istaknutog suvremenog hrvatskog kipara, uz brojne fotografije, Kovačićeve intervjue, govore i druge tekstove.

> Kipar Kuzma Kovačić: Žalosti me što je Oltar Domovine izgubio funkciju i što moje kovanice kuna odlaze u povijest



Zagreb, 9.11.2022. - U Knjižnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u srijedu je predstavljena knjiga "Akademik Kuzma Kovačić", autora akademika Josipa Pečarića, posvećena životu i radu suvremenog hrvatskog kipara, uz brojne fotografije te Kovačićeve intervjuje, govore i druge tekstove.

foto HINA/ HAZU/ ua

Tom je prigodom autor knjige akademik Josip Pečarić održao prigodni govor, kojeg prenosimo u cijelosti:

"Dopustite mi da vas sve lijepo pozdravim i zahvalim Hrvatskoj AKADEMIJI Znanosti i Umjetnosti što je organizirala predstavljanje knjige „Akademik Kuzma Kovačić“ kao i Predsjedniku Akademije akademiku Velimiru Neidhardt na njegovim pozdravnim riječima. Knjigu je uredila Anđela Hodžić, a korice su sjajno djelo Branka Hrkača. Zahvaljujem i predstavljateljima knjige likovnom kritičaru Milanu Bešliću i književniku Hrvoju Hitrecu. S Hitrecom smo Kuzma i ja sudjelovali u obilježavanju godišnjice smrti našeg prijatelja prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana. O tome je u knjizi tekst Tribina o Miroslavu Tuđmanu. A Milan Bešlić se spominje u tekstu Ivana Aralice koji je dio Uvoda knjige", istaknuo je akademik Pečarić na početku svojeg govora.

Spomenici u Škabrnji i Zagrebu simboli su ljubavi i žrtve za Domovinu

"Knjiga je jedna od mojih knjiga koje govore o mojoj suradnji u domoljubnom radu s nizom istaknutih Hrvata. Taj dio mog rada o kome pišem u svojim knjigama danas neki nazivaju „Pečarićeva Hrvatska“. O toj "Pečarićevoj Hrvatskoj" prvi je pisao hrvatski književnik i kolumnist dr. sc. Damir Pešorda u uvodu moje knjige

‘Ako voliš Hrvatsku svoju’ koju je tako i naslovio. Na to se nadovezao profesor književnosti sa Sveučilišta u Mostaru dr. sc. Marko Tokić predstavljajući tu knjigu na svom sveučilištu 05. 12. 2014.

> U ponedjeljak predstavljanje knjige akademika Pečarića ‘Ja sam Pobjednik’ Nikola Štedul

> Nova knjiga akademika Pečarića ‘Bojna Čavoglave / Thompsonofobija’: Thompson na udaru sve do danas

Četiri stupa Hrvatske

Tokić je tada naglasio, piše Glas Brotnja, 05. 12. 2014., da svi koji poznaju akademika Pečarića znaju da je Hercegovac iz Boke Kotorske, ali i čovjek kojemu četiri stupa njegove Hrvatske čine: Franjo Tuđman, Dario Kordić, Marko Perković-Thompson i biskup Vlado Košić, dodavši:

Onjima je pisao, progovorio o njihovoj ljubavi prema Hrvatskoj, prema Hrvatima, ali pisao je akademik Pečarić i o generalu Praljku, hrvatskom branitelju Veljku Mariću naglašavajući kako neće biti sretan dok i zadnji hrvatski branitelj ne izađe iz zatvora. Akademik Pečarić voli Hrvatsku svoju, no osim što piše o onima koji vole i žive Hrvatsku on piše i o onima koji ne vole Hrvatsku i svoj hrvatski narod, pa upravo zbog toga što jasno i glasno upućuje na aktualno stanje u zemlji Hrvata često je prešućivan od medija u službi aktualne vlasti.



Zagreb, 9.11.2022.- U Knjižnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u srijedu je predstavljena knjiga “Akademik Kuzma Kovačić”, autora akademika Josipa Pečarića, posvećena životu i radu suvremenog hrvatskog kipara, uz brojne fotografije te Kovačićeve intervjuje, govore i druge tekstove. foto HINA/ HAZU/ ua

Veliki napadi onih koji ne vole Hrvatsku

Prve knjige koje su u naslovu imale i ime nekog od onih „koji vole i žive Hrvatsku“ bile su knjige o „Utemeljitelju Republike Hrvatske“ za kojega sam s ponosom isticao da je akademik. Zato sam i ove godine povodom stote obljetnice rođenja Franje Tuđmana u Vukovaru govorio o njemu i HAZU, ali i konstatirao da su zapravo sve moje publicističke knjige – knjige o njemu. **Veliki napadi onih koji ne vole Hrvatsku i svoj hrvatski narod od početka ovog stoljeća bile su na Marka Perkovića Thompsona** pa su poslije knjiga s Tuđmanovim imenom u naslovu slijedile i knjige o njemu.

Kako smo zajedno prof. Tokić i ja uz Darija Kordića dodali i generala Slobodana Praljka, kad se svojim žrtvovanjem za Hrvatsku uzdignuo do jednog od najznačajnijih Hrvata u povijesti, s dr. Miroslavom Međimorcem objavio sam i knjige o velikom hrvatskom generalu. Iako je danas i u RH – i ne samo u RH – zabranjeno i samo spominjanje imena generala Praljka ipak se prva naša knjiga o njemu može naći u knjižnicama kao što su npr. The British Library, Queens Public Library, San Francisco Public Library ili na sveučilištima: University College London, Harvard University, Yale University, Cornell University, University of Toronto, University of Pittsburgh, University of Wisconsin – Madison, University of California Berkeley.

Prirodno su slijedile knjige o ostala dva stupa „Pečarićeve Hrvatske“: Dariju Kordiću i Biskupu dr. Vladu Košiću. Ali ne samo o njima. Profesor Tokić je spomenuo kako pišem o onima koji vole i žive Hrvatsku.

66 knjiga

Ali mene je zanimalo jesu li Tuđman, Praljak, Kordić, Thompson i Košić jedini o kojima se na osnovu mojih knjiga mogu napisati knjige o njima tj. o mojoj suradnji s njima. Drugim riječima: Koliko ima takvih koje spominjem u svojim knjigama toliko da s takvim tekstovima mogu napraviti knjigu posvećenu i takvim izuzetnim Hrvatima? I doista do sada sam uspio napraviti 66 knjiga o takvima, a među njima su i akademici Dubravko Jelčić, Ivan Aralica, Stanko Popović, Smiljko Ašperger, Andrej Dujella, Slobodan Novak, Slaven Barišić, Nenad Trinajstić, Vladimir Paar, Kuzma Kovačić i Ivo Padovan. Tu je i Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, ali i Ivan Gutman – Hrvat koji je redoviti član SANU.

Ali kada je u pitanju Kuzma Kovačić onda bi mogli reći da je ova knjiga mnogo više jer je njegova osnovna djelatnost kao kipara posvećena Hrvatskoj, pa su dani i njegovi tekstovi iz tog dijela njegovog stvaralaštva, kao i njegovi domoljubni tekstovi koji nisu dani u mojim knjigama.

Aralica ostao zadivljen

Kao što su Pešorda i Tokić izdvojili moj rad o Predsjedniku Tuđmanu, isto možemo reći i kada govorimo o Kuzmi Kovačiću. Dok sam ja povodom stote obljetnice rođenja hrvatskog predsjednika govorio u Vukovaru tako je on govorio na Svečanoj tribini „100. obljetnica rođenja utemeljitelja hrvatske države Franje Tuđmana“, Zagreb, Dvorana nacionalne i sveučilišne knjižnice, 11. svibnja 2022.

Ali tu su najznačajniji njegovi spomenici hrvatskom predsjedniku u Škabrnji i Zagrebu i zato sam kao dio Uvoda knjige dao i tekst akademika Ivana Aralice koji sam ranije spomenuo. Ispod naslova tog teksta možete naći slijedeće:

Ostao sam zadivljen, Kuzma je uspio – spomenik ima “ono nešto” što je Tuđman nosio u sebi – ovim riječima Aralica opisuje svoje dojmove kada je prvi put vidio spomenik Tuđmana u Škabrnji



Zagreb, 9.11.2022.- U Knjižnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u srijedu je predstavljena knjiga “Akademik Kuzma Kovačić”, autora akademika Josipa Pečarića, posvećena životu i radu suvremenog hrvatskog kipara, uz brojne fotografije te Kovačićeve intervjuje, govore i druge tekstove.

foto HINA/ HAZU/ ua

Aralica je još u Škabrnji *Kuzmi* izrazio želju, u tom trenutku miljama udaljenu od ostvarenja, da se taj kip, u novom odljevku, nađe na nekom od zagrebačkih trgova. Po volji bi mi bilo više njih, a bio bih najzadovoljniji kad bi se našao na Zrinjevcu, ispred ulaznih vrata, s drugu stranu ulice, zgrade HAZU. Pa, pobogu, uz sve ostalo, bio je i akademik!

Tuđman kao akademik

I Aralica je primijetio ono na što sam ja volio ukazivati kako ne vole spominjati da je Tuđman bio akademik što je i bio razlog zašto sam u Vukovaru govorio o tome.

Prijenos škabrnjskog „Tuđmana“, kao trećeg odljevka, drugi je bio u Slavonskom Brodu, bio je onemogućen novim natječajem. Trebalo je raditi novo djelo.

Pobijedio je Kuzminov novi Tuđman i u tekstu Aralica opisuje kako i taj spomenik ima “ono nešto” što je Tuđman nosio u sebi.

Završit ću s riječima koje je Kuzma izgovorio na Svečanoj tribini:

Franjo Tuđman velikan je hrvatskog naroda, osobnost koja se rijetko rađa. Ali, on je i velikan povijesti čitavoga svijeta, a osobito europske povijesti čiju je pouku možda jedini razumio od svih suvremenih političara i državnika – da je nacionalna država obilježje prave Europe, a ne prisilno jedinstvo - što jasno vidimo i u ovom času, a najjasnije u stvarnosti velike nevolje u Ukrajini. Obnovio je hrvatsku državnu nezavisnost tako da je vlastitim povijesnim spoznajama osvijestio ovaj hrvatski naraštaj, probudio mu nadu i ujedinio ga u nastojanju za ponovnim zadobivanjem nacionalne slobode – vlastite države, neuzaludne nade ostvarene i obranjene nakon mnogih tragičnih pokušaja tek pod njegovim vodstvom i vrhovnim zapovjedništvom. Nije bio samo vješt političar, nego pronicljiv povjesnik, znanstvenik (hrvatski akademik), mudar strateg i hrabar vojnik - zato i stvarni državnik.



Zagreb, 9.11.2022.- U Knjižnici Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u srijedu je predstavljena knjiga “ Akademik Kuzma Kovačić”, autora akademika Josipa Pečarića, posvećena životu i radu suvremenog hrvatskog kipara, uz brojne fotografije te Kovačićeve intervjuje, govore i druge tekstove.

foto HINA/ HAZU/ ua

Pamtim s radošću srdačne susrete s Predsjednikom

Da bi svoj govor koji je dan u knjizi završio:

Pamtim s radošću srdačne susrete s Predsjednikom u tolikim važnim događajima i prigodama u kojima sam kao kipar sudjelovao, posebno u zajedničkom podizanju Oltara hrvatske domovine na Medvedgradu, sad sramotno isključenom iz državnoga protokola, ali ne i iz srca hrvatskoga čovjeka; u stvaranju kune, hrvatskoga novca, čijem smo se puštanju u optjecaj na Dan državnosti 1994. godine također zajedno radovali, a sad ga nerazumno napuštamo i posramljujemo vlastiti narod, koji toga nije u potpunosti svjestan, predajući drugima svoj monetarni suverenitet. I svjedočim o Tuđmanovoj dubokoj svijesti o najvećoj, presudnoj važnosti nacionalne kulture i umjetnosti u životu naroda, njegovoj zauzetosti za te temeljne vrijednosti, što je pokazao i u svojim pisanim djelima uzornom pomnjom prema hrvatskome jeziku. Da je Tuđman živ, Zakon o hrvatskom jeziku već bi davno bio na snazi. Daje živ ... ali, vjerujući u Život vječni, u našim srcima zauvijek su živi naši velikani. I živjet će Franjo Tuđman u hrvatskim naraštajima, riječima Marka Marulića, „dokol budu svitit zvizde, teći vode“! – zaključio je svoj govor akademik Pečarić.

<https://narod.hr/hrvatska/pecaric-na-predstavljanju-knjige-akademik-kuzma-kovacic-kipar-posvecen-hrvatskoj>

<https://bezcenzure.hr/toptema/u-hazu-ovoj-knjiznici-predstavljena-knjiga-akademik-kuzma-kovacic/>

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/vai-prilozi/p-r/peari-josip/40645-govor-akademika-pecarica-na-predstavljanju-knjige-o-akademiku-kuzmi-kovacicu.html>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/32795-u-hazu-ovoj-knjiznici-predstavljena-knjiga-akademik-kuzma-kovacic>

**MILANOVIĆ HVALI GRLIĆ-RADMANA,
DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**

PISMO PREDSJEDNICIMA 13.

Poštovani Predsjedniče RH,
Poštovani Predsjedniče Hrvatskog sabora,
Poštovani Predsjedniče Hrvatske vlade,
Poštovani Predsjedniče HAZU,

Kao što sam vam napisao u prošlom pismu u svojoj 'obrani' u *The Jerusalem Postu* Ivo Goldstein se poziva i na svog oca: „Moj pokojni otac Slavko i ja najmanje 20 godina vodili smo žestoke rasprave s ovim proustaškim krugovima u Hrvatskoj i inozemstvu.“ Blagonaklono Ivo Drobilica spominje samo nekoliko imena iz tih proustaških krugova.

Zato ću vas ja podsjetiti kako su 2015. godine jednu takvu knjigu napisali Vladimir Horvat, Igor Vukić, Stipe Pilić i Blanka Matković. Njihovu knjigu „Jasenovački logori – istraživanja“ izdalo je „Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac“ (ISBN 978-953-58565-0-4.).

Osuda knjige došla je odmah nakon njezina predstavljanja u Splitu: „Slobodna Dalmacija“ od 21. lipnja 2015, na str. 24 i 25 donijela je reakcije Slavka Goldsteina (tada posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH g. Zorana Milanovića), Hrvoja Klasića i Tvrtka Jakovine, te stidljivo i Nataše Jovičić, ravnateljice Spomen-područja Jasenovac.

Na to su masovno odgovorili veliki broj onih iz proustaških krugova o kojima piše Ivo Drobilica. To su:

akademik Josip Pečarić
prof. dr. sc. Matko Marušić
akademik Andrej Dujella
dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački
akademik Dubravko Jelčić
akademik Marin Hraste
akademik Andrija Kaštelan
dr. sc. Mile Bogović, biskup gospićko-senjski
prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu
prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački
Ante Ivas, biskup šibenski
akademik Stanko Popović
akademik Žarko Dadić

akademik Ivan Aralica
prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a
akademik Frano Kršinić
dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski
mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski
akademik Stjepan Gamulin
prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju
izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju
dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU
Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i književnosti
prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i umjetnosti
prof. dr. sc. Ilica Veža, član Europske akademije industrijskog management
prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru
dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka
prof. dr. sc. Ivan Malčić
doc. dr. sc. Dubravko Jelić
doc. dr. sc. Ivan Bokan
prof. dr. sc. Srećko Kovač
dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik
dr. sc. Hrvoje Kalinić
izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula
izv. prof. dr. sc. Borka Jadrijević
prof. dr. sc. Boris Širola
dr. sc. Stjepan Kožul
dr. sc. Stjepan Razum
prof. dr. sc. Boro Mioč
prof. emer. dr. sc. Ivo Soljačić
mr. sc. Ante Milinović, znanstveni savjetnik
dr. sc. Anđelko Mijatović
prof. dr. sc. Božo Goluža, Pročelnik Studija povijesti i voditelj Poslijediplomskoga studija Sveučilište u Mostaru Filozofski fakultet
prof. dr. sc. Nikica Uglešić
dr. sc. Zlatko Vučić
doc. dr. sc. Branko Hebrang
prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Milko Brković
doc. dr. sc. Zlatko Begonja
prof. dr. dr. h.c. Nikola Debelić, veleposlanik u m.
dr. sc. Miroslav Banović
prof. dr. sc. Darko Žubrinčić
prof. dr. sc. Slavko Kovačić
prof. dr. Stipe Kutleša
Mladen Ibler, dr. med., veleposlanik RH u mirovini

dr. sc. Anto Orlovac, svećenik
dr. sc. Vladimir David, Australija
prof. dr. sc. Jerko Barbić
prof. dr. sc. Mihovil Biočić
prof. dr. sc. Nikola Bradarić
dr. sc. Rok Čivljak
prof. dr. sc. Marija Definis Gojanović
prof. dr. sc. Marinko Erceg
prof. dr. sc. Mladen Kuftinec
prof. dr. sc. Ilija Kuzman
prof. dr. sc. Ana Marušić
prof. dr. sc. Darko Orešković
prof. dr. sc. Davor Pavuna
prof. dr. sc. Stojan Polić
prof. dr. sc. Ivan Poljaković
Branko Salaj, veleposlanik RH u mirovini, bivši direktor HINE
izv. prof. dr. sc. Danica Galešić Ljubanović
dr. sc. Marko Jerčinović
prof. dr. sc. Andrija Hebrang
prof. dr. sc. Ana Jerončić
dr. sc. Krešimir Bušić
dr. sc. Davor Pećnjak
prof. dr. sc. Vladimir Mikuličić
dr. sc. Vine Mihaljević
Marija Peakic-Mikuljan, bivša predsjednica Društva hrvatskih književnika
prof. dr. sc. Marin Čikeš
mr. sci. Gordana Turić, bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za
istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća
dr. Tomislav Djurasovic, München
doc. dr. sc. Srećko Botrić
prof. dr. sc. Ante Lauc
mr.art. Eva Kirchmayer Bilić, Muzička akademija, Zagreb
prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Neven Elezović
dr. sc. Vladimir Horvat
doc. dr. sc. Mario Puljiz
doc. dr. sc. Julije Jakšetić
doc. dr. sc. Josip Dukić
prof. dr. Sven Seiwerth
prof. dr. sc. Zvonimir Janović, umirovljeni redoviti profesor u trajnom zvanju
dr. sc. Vladimir Čepulić, umir. prof. FER-a
Rozina Palić-Jelavić, Odsjek za povijest hrvatske glazbe HAZU
doc. dr. sc. Maja Andrić

izv. prof. dr. sc. Anita Matković
prof. dr. sc. Zoran Vatauvuk
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Frano Glavina
Nikola Štedul, Master of Arts Honours, žrtva atentata
dr. sc. Pero Vidović SJ, bibličar
Benjamin Tolić, filozof, diplomat, publicist i kolumnist
izv. prof. dr. sc., Ružica Razum
mr. sc. Josip Ungarov, dobitnik državne nagrade za znanost
prof. dr. sc. Tomislav Živković
izv. prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanstv. Savjetnik
prof. dr. sc. Branko Jeren
prof. dr. sc. Šimun Križanac
dr. sc. Niksa Krstulović
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
prof. dr. sc. Mislav Grgić
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Mladen Parlov
dr. sc. Zvonimir Marić, sveuč. prof. u m., bivši diplomat
prof. dr. sc. Stipe Tadić, znanstveni savjetnik
doc. dr. sc. Ambroz Čivljak
dr. sc. Miroslav Međimorec
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
dr. sc. Stjepan Kušar, red. prof. na Hrvatskom katoličkom sveučilištu
prof. dr. sc. Marinko Vidović, bibličar
prof. dr. sc. Zlatko Vrljić
dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul O.F.M. (Duhovni ravnatelj Pokreta krunice za
obraćenje i mir)
prof. dr. sc. Šime Vučkov
prof. dr. sc. Mijo Nikić, SJ
Vjekoslav Krsnik, prvi glavni urednik HINE
doc. dr. sc. Ljiljanka Kvesić, Mostar
dr. sc. Marija Buzov, znanstvena savjetnica
red. prof. art. Đuro Tikvica, pijanist, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Davorin Lovrić
dr. sc. Osor Barišić
dr. sc. Ante Vučković
dr. sc. Irena Zakarija Grković
prof. dr. sc. Stipan Janković
prof. dr. sc. Antonija Balenović
prof. dr. sc. Željko Jeričević
Marko Perković Thompson
Miljenko Stojić, franjevac, književnik i novinar
prof. dr. sc. Ivica Grković

prof. dr. sc. Zoran Vatavuk
prof. dr. sc. Mladen Petravic
prof. dr. sc. Ivan Bodrozic
prof. dr. sc. Luka Tomašević
prof. dr. Ante Čuvalo
dr. sc. Jure Krišto, zaslužni znanstvenik u miru
dr. sc. Žarko Domljan, predsjednik Hrvatskog sabora u miru
izv. prof. dr. Ante Pavlović
prof. emeritus dr. sc. Radoslav Galić
doc. dr. sc. Ante Periša
Đuro Vidmarović, književnik, bivši veleposlanik, predsjednik
HKV-a
Nikola Obuljen, bivši gradonačelnik Dubrovnika i saborski zastupnik u miru
dr. sc. Ante Matana, dr. med
prof. dr. sc. Milan Nosić
don Anđelko Kačunko
dr. sc. Drago Katović, profesor emeritus
prof. dr. sc. Mile Dželalija
dr. sc. Stijepo Mijović Kočan, književnik
prof. Ive Livljanić, veleposlanik u miru
prof. dr. sc. Vlado Dadić
prof. dr. sc. Ivo Rendić – Miočević
prof. emer. dr. sc. Ivan Ilić
prof. emer. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan
Potporu su im pružili i drugi iz proustaških krugova.

U Prilogu vam šaljem i njihovo pismo.

Podsjećam vas da sam vam poslao moju knjigu “Branili smo Stepinca”. U knjizi imate još jako puno imena iz proustaških krugova, dovoljno je pogledati samo djelomični popis onih koji su tražili ostavke na Porfilijevoj TV (poglavlje ‘Srpski svet’ i Hrvatska) i zbog toga što im gostuje i Ivo Drobilica, a to je bilo mnogo prije pojave Goldmanova teksta u Jerusalem Postu. Zajedno s onim na Internetu preko 3000 takvih potpisnika. Izdvojit ću samo neka imena pobjednike iz Domovinskog rata:

general dr Kornelije Brkić
general Ljubo Česić Rojs
general Mile Ćuk
admiral Davor Domazet Lošo
prof. dr. sc. Andrija Hebrang, pričuvni general
brigadir Werner Ilic, Zagreb
general Ante Jelavić
general Ivan Kapular, Zagreb
general Marinko Krešić

brigadir Stjepan Kulić, Vinkovci
general Mladen Markač, Zagreb
brigadir Ivan Markešić
general dr. sc. Miroslav Međimorec
general Mladen Mikolčević, Nova Gradiška
general Ivica Primorac
general Željko Prpić, dipl. ing. str. u mirovini
brigadir Ivan Rašić, Zagreb
general Renato Romić, Virovitica
general Željko Šiljeg, Zagreb
st. brigadir Marinko Štrbac, Novoselac
general Žarko Tole, Split
general Ivan Tolj, književnik
brigadir Ilija Vincetic, Zadar
brigadir Marinko Zelenika, Zagreb
brigadir Drago Zrinušić, Zadar

Vidite kako je teško bilo Ivi Drobilici i njegovom tati u toj borbi s proustaškim krugovima.

S poštovanjem,
Akademik Josip Pečarić

MOJA ANKICA, ZAGREB, 2023.

MOJA ANKICA 4.

(Ankičin značaj za hrvatsku matematiku)

Dragi Mate,

Veliko hvala na Tvom e-mailu:

Subject:Re: MOJA ANKICA 3.

Date:Fri, 27 Oct 2023 22:48:42 +0200

From:mate kovacevic

To:Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

Joško,

Tvoja Ankica bila je dio nas pa smo ju doživljavali kao stariju sestru, prijateljicu koja nas razumije a da uopće ne moramo razgovarati. Cigarete koje sam s njom u društvu pušio, bile su zadovoljstvo koje sam dijelio sa njom i tvojima kćerima. U zadnje se vrijeme i nismo često viđali, nu tvoja mi Ankica nedostaje kao netko iz moje najbliže obitelji.

Dragi prijatelju,

Još jednom Tebi i Tvojim curama izražavam duboku i iskrenu sućut. Dok Ti ovo pišem, plačem kao godina, neutješno, no vjerujem da smrt nije kraj i da ćemo se jednoga dana opet svi naći zajedno.

Pozdrav Tebi i Tvojim curama!

Mate



Zapravo sam ga vidio noćas i poslije je teško bilo zaspati. Jučer sam mislio da sam završio s ovim dopisima o Mojoj Ankici, a onda me Tvoj e-mail podsjeti da sam u našoj knjizi „Vrijeme veleizdajnika“, Zagreb, 2009. imao jedno poglavlje u kome Ankicu uopće nisam spomenuo, a odigrala je važnu, možda najvažniju ulogu u obrani mojih časopisa. Radi se o poglavlju:

Mesić i matematika

Odgovor akademika Pečarića na objede Slavka Simića

Beogradski ucjenjivač

Reagiranje prof. dr. sc. Aleksandre Čizmešije u svezi napisa dr. Simića

Prepiska g. Mir - dr. sc. Matloob Anwar na portalu HKV-a

Drugi pokušaji diskreditacije

U prilogu dajem objavu dr. sc. Josipa Stjepandića na Twitteru (dakle vijest o tome da nas je Ankica napustila objavio je i on, a ne samo portal dragovoljac.com i Hrvatsko žrtvoslovno društvo) u kojoj piše:

Ako je istina da iza svakog velikog muškarca stoji jaka žena, onda nas je danas napustila jedna od njih.

Samozatajna Ankica Pečarić pobrinula se za onu podlogu, na kojoj je Josip Pečarić postao veliki znanstvenik.

Dr. Stjepandić kao ni Ti iako smo koautori knjige s poglavljem o tome i niste mogli znati o toj Ankičinoj ulozi u toj priči za koju je bio zainteresiran za pisanje o tome hrvatski velikan akademik Ivan Aralica. Šteta jer bi zaista bilo sjajno da je to napisao jer bih sigurno to stavio u knjigu:

J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Aralica.pdf>

Radi se o pismu S. Simića tadašnjem Predsjedniku RH, koji je angažirao svog savjetnika za znanost gospodina Izeta Aganovića. Zato u Prilozima dajem tekst iz naše knjige *Odgovor akademika Pečarića na objede Slavka Simića*. U njemu su pitanja novinara beogradskog lista NIN, Miljana Paunovića i moji odgovori, a jedno pitanje se odnosi na savjetnika Aganovića. Nisam vjerovao da će ih NIN objaviti bez svojih intervencija, pa sam ga odmah dao Portalu HKV-a. O tome je mnogo više dano u našoj knjizi.

U našoj knjizi je dan i tekst *Reagiranje prof. dr. sc. Aleksandre Čizmešije u svezi napisa dr. Simića*. Moja doktorandica Čizmešija koja je kasnije postala i dekan PMF-a doista je na svojim plećima, uz prof. dr. Sanju Varošaneć, iznijela konferenciju o kojoj je pisala. Zapravo sam doznao da su uz Mesićeva ureda tražili od dr. sc. Pavla Goldstein, sina poznatog povjesničara AMATERA Slavka Goldsteina da napiše pozitivnu recenziju za Simićev rad, što je smiješno da neki političar određuje recenzenta za neki znanstveni rad. On je to rekao Čizmešiji, a ona mu je samo rekla: „Nemoj se igrati s time.“

O tome je bez imena dan u našoj knjizi tekst koji također dajem u Prilozima:

DRUGI POKUŠAJI DISKREDITACIJE

To i sve drugo što nije dano u našoj knjizi bi vjerojatno bilo u Araličinom tekstu. Naime Mesićev savjetnik je išao i u HAZU.

Ja sam bio u Pakistanu i Aralica mi je preko Miroslava Tuđmana javio za to, kao i da Savjetnik nije imao nikakvog uspjeha tamo. Rekli su mu da HAZU ne izdaje taj časopis i oni nemaju nikakav utjecaj na časopise koje netko drugi izdaje. To sam i jedino znao i bilo mi je čudno zašto Neven ipak želi objaviti taj rad. Po povratku iz Pakistana imali smo proslavu mog rođendana koju je organizirala moja grupa za nejednakosti – vjerovao ili ne – u istom restoranu u kojemu smo bili na karminama za moju Ankicu. Večer je protekla u uvjeravanjima. Htio sam se povući iz svih časopisa u kojima sam glavni urednik. Neven je samo konstatirao: „Papa ne daje ostavku“. (Znamo da se prevario jer smo doživjeli i to.) Tada sam rekao:

- Neka Ankica odluči!

I brzo je sve bilo gotovo, jer je Ankica rekla:

- Ako Joško prihvati objavu tog članka ja ću se razvesti od njega!

I tada smo doznali u kakvim je problemima bio Neven. Naime rođak Mesićeva savjetnika bio je član suradnik HAZU i Nevenov profesor na fakultetu prof. dr. sc. Ibrahim Aganović. Izet nije došao u „Element“ kao što je išao u HAZU već je angažirao kolegu Ibrahima za pritiske na „Element“. Drugim riječima sam Predsjednik države je 'pritisnuo' Element. A Neven je znao da ako to kaže tek onda neće popustiti. Vjerojatno je mislio da će Ankica biti spas u takvoj situaciji. Ali, rezultat dvoboja Ankica vs. Mesić bio je na strani moje Ankice.

Tako je i Ankičina zasluga što su dugo moja tri časopisa koja tiska „Element“ bili među deset najboljih hrvatskih znanstvenih časopisa. Sada jedan od njih nije tako dobro plasiran, ali u njemu ja više nisam glavni urednik.

Preostala dva su stalno u vrhu, iako su bili u nemilosti (moja Peticija ZDS kojoj smo branili i obranili „Bojnu Čavoglave“ i Thompsona). Postali su oba i Q1 časopisi. Bio sam razočaran kada više nisu bili, ali mi se akademik Dujella narugao pitajući me što bih ja htio kada je sam čin da je neki časopis Q1 ravan osvajanju zlatne olimpijske medalje u sportu.

Ove godine mi je Duje javio da je jedan od ta dva moja časopisa opet Q1, a drugi je Q2 časopis. Međutim taj koji je Q1 je 15. od 329 svjetska matematička časopisa koja su sa impakt faktorom. Među 5% najboljih časopisa!

Bog samo zna što bi bilo da Ankica nije zaprijetila razvodom, zar ne.

Josip Pečarić

P.S. Znam da je NIN nešto objavio. Ne znam jesu li što mijenjali jer me doista nije zanimalo. Simić? Znao sam da kada mene optužuje za lopovluk, to sam radi. Na primjer možete pogledati rad:

S. Ivelić and J. Pečarić, *Remarks on the paper "On a converse of Jensen's discrete inequality" of S. Simić*, J. Inequal. Appl., Volume 2011 (2011), Article ID 309565, 4 pages.

<https://cyberleninka.org/article/n/1379879/viewer>

Simićev rad je objavljen u JIA 2009.

U radu smo pokazali da su glavni rezultati S. Simića iz tog rada moji rezultati objavljeni puno godina ranije u knjizi [69]

A nije slične stvari radio samo meni već i svojim beogradskim kolegama. U Prilozima sam prilagodio jedan dio doktorske disertacije dr. sc. Jura Perića s nadom da ćete moći to vidjeti.

A o mojoj Ankici i na portalu HKV-a:

Gubecbeg

... Pa sjetite se velikog hrvatskog akademika Pečarića (tužan je ovih dana - otišla mu životna suputnica k' Bogu izravno - JAMČIM!!)? ***Hrvati su za Srbe ili ustaše ili srpske sluge, a ja ne volim biti ničija sluga.. :)***

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/komentari/hhitrec/42551-h-hitrec-99.html>

(...)

Domoljub Gubecbeg

Netko je napisao da smo za jugosrpstvo mi Hrvati "ili srpski sluge ili ustaše, a ja srpski sluga ne želim biti" =>

Gubecbeg

Pa ja..citiram..



Zapravo su me ovi komentari podsjetili da trebam spomenuti i predstavljanje knjige THOMPSON-PJESMOM ZA HRVATSKU poslije mise na Svetište Gospe na Hladi, 5. kolovoza 2018. U predstavljanju su sudjelovali: domaćin don Ivan Delić, dr. sc. Josip Stjepandić i ja. To je bio dio naših Lita u Tisnom i s don Lazarom smo iz Tisna došli Ankica i ja. Ovih dana smo se don Lazar i ja prisjetili kako sam na večeri sam 'prosipao' puno ovakvih mojih izreka kao što je ova *Gubecbega*. Naime Ankica mi je stalno govorila sad kaži ovu, sad onu i tako cijelo večer. Prosipala ih je kao iz rukava.

LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.

LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ 5.

FAH IDIOTI OD JASENOVCA

Vukašin Jasenovački izmišljen je lik Srpske pravoslavne crkve. Kanonizirali su ga 1998. godine. Za razliku od Srba i mi imamo svoje FAH IDIOTE OD JASENOVCA 'velike' znanstvenike koji u dokazivanju službene brojke žrtava u Jasenovcu izmišljaju takve nebuloze da je jedan od njih po svom 'pronalasku' dobio i nove ime Ivo Drobilica. Da bi zaslužili takvu titulu kao pravi idioti upuštali su se u 'dokaze' koji nisu povijesnog karaktera pa su ismijani od stručnjaka u tim područjima. A što se tiče same službene brojke u današnje vrijeme računala nije zgodno ni izmišljati imena stradalih u Jasenovcu. Tako su više od stotinu radova na temu lažnih žrtava sa tog popisa napisali doktori znanosti Nikola Banić i Mladen Koić pa je nedavno i tiskana njihova knjiga na oko 800 stranica: JASENOVAČKI POPIS / LAŽNE ŽRTVE. Knjiga je samo potvrdila zašto sam davno tu službenu brojku nazvao: Velikosrpska brojka Goldsteinovih i Draže Mihailovića.

U pomoć Drobilici zato priskaču Episkop Pakračko-Slavonski i HTV koja poziva episkopa koji hvali u emisiji Drobilicu. O tome sam nedavno pisao u tekstu DROBILICI POMAŽU HTV I EPISKOP ČULIBRK.

Usljedio je duhovit komentar don Anđelka Kaćunka:

Subject: Re: DROBILICI POMAŽU HTV I EPISKOP ČULIBRK

Date: Thu, 5 Oct 2023 22

From: Anđelko Kaćunko

To: Josip Pečarić

Sjajan ti je to i prevažan prilog, fratelo!

Briljantan tekst uglednog intelektualca Javora Novaka posvješćuje svakome "cum grano salis" kako i HTV i DROBilica i Čulibrk & comp. zapravo nastupaju samo kao vragoslužinčad Sotonerijekoja sustavno i bezočno već stotinu (100) godina širi LAŽI o Hrvatima!

A budući da je sam Sotona "otac laži" - po Isusovoj definiciji! - onda svima mora biti jasno, očito, bjelodano i transparentno s kojim silama i s kojom moći Hrvatski naroda ima "posla" ter na koga se mora osloniti...!

Lista FAH IDIOTA se proširila kada se ponovo počelo s napadima na velikog domoljuba i nogometaša Josipa Šimunića, a zapravo na one hrvatske znanstvenike koji podržavaju Šimunića i sve one koji se zalažu za istinu u povijesnim znanostima.

To se događa baš u vrijeme kada su neki od tih koji su branili Šimunića i ZDS među malim brojem hrvatskih znanstvenika koji su na listama najutjecajnijih znanstvenika Sveučilišta u Stanfordu. Trebali li spomenuti da FAH IDIOTA na tim listama nema?

O tome sam i pisao u više tekstova i evo jednog komentara:

Subject:Re: LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ 4. (Fah idiote za veleposlanike)

Date:Thu, 12 Oct 2023

From:faust perica

To:Josip Pečarić

Je, g. Stjepo je očito pogriješio akademiče - Slavko **Goldsten i Danijel Ivin**, dva ideološkozločinačka zlikovca i naravno sinek i netjak Ivo - su očito po mati braća (Židovi nemaju zavjet braka), a Ivek Udobljeni se rodio 1958. Moj komentar već davno na HKV - portalu. A meni zgledi, kao da je to zapravo 1858. i to dobrih već 3est leta, a mlađi je dvi godine od mene.. :) Ali puca, kao bičina prava od zdravlja (fala Bogu i neka pati) i da ne bi ak. Josipa Pečarića taj klatežnik i truležnik bio bi pola stoljeća jazu akademik ipak, iako je spora transformacija HAZU-a...*pozdrav mfp*

*Mali osvrt, pučkog stihoklepca - na Javorovo štivo(odlično) o **jahanju** i drobljenju.. :) mfp*

Drobilica Ivo

Drobi, drobi Ivo i ide dalje

A jahati Drobilca Ivo treba znati

Pa i zato treba nešto libra pročitati

Drobi, drobi Ivo s katedre efef-skoja

Nit' se zna, koja biseda mu bolja

Biseda s puno žara, žara, da mu nema para

Drobi, drobi Ivo s' katedre iste, a i riče

Diž' se rajo i od preka kokošara

Tuđmanove ustaše se povampiriše

Drobi, drobi Ivo, a i melje, uz kosti i meso

Te se udobljeni Ivo, k'o profesor slavni

Lošeg vina, bisedom vidnom, podost puta nakres'o

mfp

I onda u novom *Hrvatskom tjedniku*, 12. listopada 2023. u rublici FUSNOTE ZA FAH IDIOTE, vidim da i Episkop Čulibrk postaje FAH IDIOT JASENOVAČKI: **JOVAN, vladika pakrački, episkop SPC-a:**

„Raspravu o Jasenovcu zauzeli su diletanti, ima grubog revizionizma. Pitao sam struku zašto šuti... Nemoralni su ekstremni, nemogući brojevi. Jedni govore o dvije tisuće, drugi o milijun i četiri stotine hiljada žrtava...”

HT: S obzirom na to da ste Vi niški padobranac, vjerojatno ste snimili Jasenovac iz zraka i precizno utvrdili kako je ondje ubijeno stotinjak tisuća Srba. Samo ne želite pokazati dokaze, zar ne?

Struka?

Vidjeli smo na HTV-u da mu je struka jedan Ivo Drobilica.

U tekstu RAT IZMEĐU JASENOVAČKIH MITOMANA I MITOMANIJAKA? Govorio sam o pristašama ove dvije grupacije koje se zalažu za očuvanje velikosrpske lažne brojke žrtava u Jasenovcu koje osiguravaju izmišljenu tvrdnju o 'genocidnosti hrvatskog naroda' i konstatirao:

I mitomanijcima je jasno da brojka koja je veća od brojke ukupnog broja žrtava u cijeloj Jugoslaviji izaziva samo podsmjeh. Već sam opisao ručak na koji me je svojevrjemeno pozvao stručnjak za holokaust iz američkog veleposlanstva kada sam im uz poziv na predstavljanje poslao i moju knjigu:

J. Pečarić, Serbian myth about Jasenovac, Stih, Zagreb, 2001.

Konstatirao je kako je ta brojka mitomanijaka je očito pretjerana, ali zašto ne prihvatimo brojku (nešto manju od) mitomanova? Odgovorio sam mu da nećemo prihvatiti nijednu lažnu brojku pa ni tu. Tek s pojavom niza tekstova hrvatskih istraživača i istinskih znanstvenika koji su pokazali upravo to što sam rekao američkom stručnjaku za holokaust davne 2001. počela je velika kampanja mitomanijaka. Po mom uvjerenju to je samo u svrši obrane brojke mitomana.

<https://bezccenzure.hr/vlad/rat-između-jasenovackih-mitomana-i-mitomanijaka/>

Jedan od pripadnika čuvenog Porfirijevog kružoka također profesor povijest sa Filozofskog fakulteta i dokazanog FAH IDIOTA OD JASENOVCA, dakle jedan od mitomana po Vukiću, uključio se u tu naivnu priču o navodnom sukobu mitomana i mitomanijaka i brani naravno novog mitomana, i kao što vidimo i novog člana FAH IDIOTA OD JASENOVCA vladiku Jovana:

Na izjavu episkopa pakračko-slavonskog Jovana Čulibrka, inače u redovima SPC-a najboljeg poznavatelja tematike holokausta i genocida počinjenih za vrijeme Drugog svjetskog rata, da je brojka od 700 tisuća ubijenih u Jasenovcu preuveličana i da je revizionizam broja žrtava državni projekt Srbije (i Republike Srpske), reagirao je niz intelektualaca iz Beograda i Banje Luke.

Oni ne samo što su zatražili od crkvenih vlasti da episkopa smijene sa svih funkcija vezanih za istraživanje prošlosti nego je po njihovom mišljenju upitno treba li prozvani uopće biti episkop. Svoje mišljenje o tome izrazili su vrlo zanimljivom usporedbom: „dužnost je svakog mislećeg Srbina da ukaže da je i samo stolovanje vladike Jovana blizu Jasenovca neka vrsta ponovnog klanja jasenovačkih

novomučenika, samo što je nož iz ustaških prešao u srpske ruke“. Na ovaj javni apel koji je potpisalo više od osamdeset srpskih intelektualaca na čelu s povjesničarem **Vasilijem Krestićem** (autor sintagme o genocidnosti hrvatskog naroda, koga Agencija za odgoj i obrazovanje Republike Hrvatske poziva da održi, u cilju stručnog osposobljavanja nastavnika, predavanje dr. sc. Vasilija Krestića "Historija Srba u Hrvatskoj i Slavoniji" u Vukovaru 2006. i 2007. koja nisu održano. Naime 2007. je Izjavom reagiralo 32 hrvatska akademika: Ivan Aralica, Smiljko Ašperger, Hrvoje Babić, Stjepan Babić, Slaven Barišić, Rafo Bogišić, Žarko Dadić, Stjepan Damjanović, Marin Hraste, Sibila Jelaska, Dubravko Jelčić, Boris Kamenar, Andrija Kaštelan, Ivica Kostović, Željko Kućan, Ivan Kušan, Lujo Margetić, Slavko Matić, Slobodan Novak, Vladimir Paar, Josip Pečarić, Stanko Popović, Tomislav Raukar, Željko Reiner, Daniel Rukavina, Vlatko Silobrić, Nikša Stančić, Petar Strčić, Dionis Sunko, Ivo Šlaus, Josip Tišljarić i Nenad Trinajstić. S tadašnjim i današnjim ravnateljem Agencije Vinkom Filipovićem imao sam tada sučeljavanje na HTV-u; op. JP), *jednim od glavnih kreatora Memoranduma SANU iz 1986., reagirao je Sinod SPC-a. Ne birajući riječi crkveni vrh se obrušio na Krestića i potpisnike apela, ali ne zato što brojku od 700 tisuća smatraju netočnom, baš naprotiv, već samo zato što se netko drugi usudio prozvati njihovog čovjeka. Jer, to je isključivo njihovo pravo pa tako kažu: „čim je Preosvećeni episkop slavonski Jovan pre više godina izneo svoju privatnu, po nama proizvoljnu, historijski neutemeljenu procenu o broju jasenovačkih žrtava, Sveti Arhijerejski Sinod mu je zvanično oduzeo pravo da se u javnosti oglašava po tom pitanju“* (radi se o službenoj brojci u RH – velikosrpskoj brojci Goldsteinovih i Draže Mihailovića -, pa je valjda ovo razlog zašto je SPC bogato nagrađena od hrvatskih vlasti; op. JP).

Netočnost i štetnost brojke od 700.000 ubijenih Srba

Da episkop Jovan nije usamljen u kritici revizionizma po pitanju broja žrtava Drugog svjetskog rata svjedoče i djelatnici beogradskog Muzeja žrtava genocida, najrelevantnije znanstvene institucije koja se bavi ustaškim zločinima, a time i logorom Jasenovac. I oni također već godinama upozoravaju na netočnost i štetnost korištenja brojke od 700 tisuća ubijenih Srba. Nažalost, oba primjera samo potvrđuju da znanstveno utemeljeni stavovi i procjene i dalje gube bitku pred politikantskim manipulacijama prošlosti čiji je glavni cilj Srbiju i Srbe prikazivati vječnim žrtvama svjetskih teorija zavjera. A kada znanost i činjenice prestanu biti bitne onda umjesto znanstvenika glavnu riječ u tumačenju prošlosti preuzimaju političari, svećenici, novinari, glumci, pjevači i sportaši.

*Tako je jedan od utjecajnijih „opinion makera“ u Srbiji, ne samo po pitanju prošlosti nego i nutricionistike, medicine, duhovnosti itd., najbolji tenisač na svijetu i vjerojatno jedan od najboljih sportaša svih vremena. Na stranu činjenica što **Novak Đoković** od obrazovanja ima završenu samo osnovnu školu, jer i ovaj tekst dokazuje da akademske titule često nisu garancija ni racionalnosti ni inteligencije, ali bi ta činjenica Novaku, obzirom na njegov društveni ugled i utjecaj, morala biti poticaj za stjecanje znanja, a ne izgovor za neznanje. Pišem ovo nakon odgledanog intervjua koji se ovih dana proširio internetom, a u kojem Đoković američkom novinaru prepričava svoje odrastanje u Beogradu i vodi ga*

po skloništu u kojem se s obitelji skrivao tijekom NATO bombardiranja 1999. godine. I neću sada o Novakom išćudavanju zašto su velike države odlučile bombardirati malu Srbiju koja nikome nije učinila ništa loše, i nespominjanju stanovništva bosanskih i hrvatskih gradova koje se u strahu od srpskih aviona, tenkova, topova i snajpera više mjeseci, a u slučaju Sarajeva i više godina, skrivalo po skloništima.

<https://hrvatskonebo.org/2023/10/06/krenule-su-manipulacije-profesor-hrvoje-klasic-sto-je-prava-istina-o-broju-srpskih-zrtava-u-proslim-ratovima/>

Naravno, netko tko je FAH IDIOT OD JASENOVCA vjerojatno i misli da je Đoković u pravu kad koristi srpski pozdrav s uzdignuta raširena tri prsta nastao u vrijeme Slobodana Miloševića, dakle fašistički pozdrav, ali kada smo mi branili 'Bojnu Čavoglave' i Marka Perkovića Thompsona 2015. godine Peticijom ZDS bio je potpisnik pisma kojom se tražilo izbacivanje svih povjesničara koji su potpisali tu Peticiju iz strukovnih organizacija, dakle i dva ravnatelja Hrvatskog instituta za povijest (Zagreb i Slavonski Brod) iz Tuđmanovog vremena. A prije toga napadnut je Josip Šimunić koga su vani pokušali obraniti usporedbom Đokovićevog pozdrava i Šimunićevog i FAH IDIOTIMA OD JASENOVCA sigurno je Šimunićev bio gori jer su ga koristili hrvatski branitelji koji su od ovih koji su pozdravljali s Đokovićevim pozdravom, da parafraziramo Miloševića, napravili ZEČEVE. O tome više u prilogu mog teksta LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ 3. (Šimunić vs. Đoković), kao i LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ 4. (Fah idiote za veleposlanike). Međutim, svakako treba pogledati i tekst Davora Dijanovića iz novog *Hrvatskog tjednika*:

DUGA JE POVIJEST VELIKOSRPSKOGA BEŠČAŠĆA, A JOŠ DUŽA
HRVATSKE GLUPOSTI I NAIVNOSTI

LUDILO U SRBIJI I MRŽNJA PREMA HRVATSKOJ KULMINIRAJU

Velikosrpskoj mitomaniji podlegao i Novak Đoković koji slavi pseudo-istoričara Jovana Deretića, a koji smatra da je devica Marija srpskoga porekla

Za one koji ne znaju tko je Jovan Deretić neka pogledaju npr. na internetu tekst Marijana Oršolića:

IZ LABORATORIJA DR. DERETIĆA #1: DRAKULA JE PRINC S KOSOVA, A
BARCELONA NAJTROFEJNIJI SRPSKI KLUB

Meni je posebno zanimljiv početak teksta:

Nedavno sam na jednom malom forumu vidio postavljeno pitanje Hrvatima, Bošnjacima i Srbima što najviše zamjeraju jedni drugima, a što najviše cijene jedni kod drugih. Među raznim subjektivnim i ponešto objektivnim, duhovitim i neduhovitim, dobronamjernim i uvredljivim odgovorima, dalo se iščitati kako je jedna od stvari koju Hrvati i Bošnjaci najviše i složno zamjeraju Srbima njihova težnja za prisvajanjem tuđeg, od teritorija, književnika do tuđih sportskih medalja.

Zašto?

Pa jako me podsjeća na pjesmicu pok. Slavka Keserovića iz Melbournea:

Nitko nema što Srbin imade,

A imade samo ono što ukrade.

Malo, kasnije autor kaže:

*No, dok umjereni srpski kulturni prisvajatelji svojataju Teslu, Andrića, Gundulića, Držića, danas ima i onih koji pretjeruju pa im u pan-srbizaciji kulture više ni „svet nije dovoljan“, kako bi rekao naslov jednog filma o Jamesu Bondu. Jedan od takvih naučnika, i zastupnika srpske „alternativne istorije“ je i dr. **Jovan Deretić**. Čitajući i slušajući izjave ovog čovjeka nikako nisam mogao zaključiti da li se radi o psihijatrijskom slučaju, ili o nevjerovatno inteligentnoj samo-parodiji pansrbizma.*

<http://www.prometej.ba/clanak/drustvo-i-znanost/iz-laboratorija-dr-deretica-1-drakula-je-princ-s-kosova-a-barcelona-najtrofejniji-srpski-klub-1059>

Popis Deretićevih izjava i povijesnih teorija prema tom članku dajem u Prilogu.

Ne znam zna li autor za takvu knjigu iz 1872. godine koju spominjem u tekstu *Polemika sa srpskim prijateljima iz Boke* (knjiga: J. Pečarić, U Boki Kotorskoj svaki kamen govori hrvatski / Borba za Boku Kotorsku 2, Zagreb, 2004.):

Ovi e-maili srpskih "prijatelja" iz Boke podsjetili su me na poznata srpska istraživanja njihove povijesti. Tako je još Miloš S. Milojević napisao 1872. godine srpsku povijest Odlomci istorije Srba i jugoslavenskih zemalja u Turskoj i Austriji Spomenimo neka poglavlja: Tragovi nekadanjem življenju Srba u Indiji i življenja srpskog u Africi, O starim Kinezima i njihovom sudararu sa Srbima, O Srbima u Italiji, Dolazak starih Elina i Rimljana u srpske zemlje itd. Tako doznajemo: "Ime Srbin mnogo je starije od imena Sloven" (str. 107). Tu možemo naučiti o Sibirskoj Srbiji, u Mesopotamiji osnivaše Novu Sarbarsku (Srbiju), pa se vjeruje da su Srbi "zidali vavilonske kule".

S.L. Lazić će u knjizi Srbi u davnnini, Zagreb, 1894. tvrditi da su Srbi narod "u kojem se i sam Hrist rodio" (str. 232), a u svojoj Kratkoj povjesnici Srba će reći "neki vele, da je i sam Aleksandar Veliki bio Srbin" (str. 11).

Spomenimo još Baltičku Srbiju, Dansku Srbiju, Srpsku Galiju, španske i portugalske Srbe. Srbi su vodili teške borbe u Engleskoj gdje im je ubijen kralj Raško, protiv Karla Velikog, naselili su Italiju. Rumunji su porimljeni Srbi, a Bugari su Srbima u Bugarskoj nametnuli samo svoje ime, itd. itd.

Sve je u duhu poznate pjesme (beogradski politički list Srbski Narod, od 25. ožujka 1944.):

*Nebo je plave srpske boje
A u njem stanuje srpski bog.
Okolo njega anđeli srpski stoje
I služe Srbina boga svog!*

Sve u svemu dobio sam 12 pisama mojih Srba iz Boke. Redovito bi im odgovorio s jednom rečenicom, citirajući ovu pjesmu.

Ali vratimo se listama sa Sveučilišta u Stanfordu. U svom prvom tekstu LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ (Zahvala prof. dr. sc. Veri Čuljak) na obje liste za matematiku je među prvih deset po broju radova Ivan Gutman član SANU. On je na 6. mjestu, a ja na 10. Međutim kada istih 10 sa Stanfordovim listama pogledamo na MathSciNet-u on je na 10. mjestu, a ja na 4. U tekstu sam naglasio da je Gutman Hrvat o kojemu sam napisao knjigu:

J. Pečarić, *Akademik Ivan Gutman*, dragovoljac.com:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/32628-akademik-gutman>

Kolega Gutman se bavi matematičkom kemijom pa ta razlika postoji jer mu na Scopusu radove svrstavaju u matematiku, a na MathSciNetu prave razliku između matematičkih i kemijskih radova.

Razmišljali smo i o drugom proširenom izdanju, ali mi se činilo da bi takvo izdanje trebalo biti i tiskano, pa to nismo realizirali.

Međutim ono što je zanimljivo je činjenica da o njegovim 'nevoljama' piše HINA očito jer je on u Srbiji, a za moje rezultate u znanosti (npr. od svih hrvatskih znanstvenih časopisa koji su Q1 ili Q2 50% je mojih časopisa, a onaj koji je na Q1 listi je top 5% matematičkih časopisa u svijetu) i nevolje nikoga u RH kao da nije nikoga briga:

“NAJVEĆI ŽIVI ZNANSTVENIK IZ SRBIJE JE HRVAT! JE LI TO RAZLOG
ŠTO GA PREŠUČUJU?”

13 LISTOPADA, 2023MAXPORTAL

“Akademik Srpske akademije znanosti i umjetnosti Ivan Gutman iz Sombora, koji s ponosom ističe da je bunjevački Hrvat i da je pripadnik hrvatske zajednice, najcitiraniji je znanstvenik iz Srbije u svijetu.”

Na Stanfordovoj listi najboljih svjetskih znanstvenika za 2023. najbolje rangirani znanstvenik iz Srbije je **Ivan Gutman**, doktor znanosti s područja kemije i matematike i istaknuti član hrvatske zajednice, prenosi u petak tjednik „Hrvatska riječ“, no u stranci hrvatske manjine drže da se njegova postignuća domaćoj javnosti prešućuju.

Na popisu koji promatra cijelu profesionalnu karijeru, najbolje plasirani znanstvenik iz Srbije je Gutman sa Sveučilišta u Kragujevcu, koji je na 3.002. mjestu najutjecajnijih znanstvenika svijeta, a na drugom je mjestu najcitiranijih znanstvenika u Srbiji profesor Radovan Kovačević sa Sveučilišta u Beogradu, koji je na svjetskoj listi 29.987.

Uz Gutmana i Kovačevića na Stanfordovoj listi je još 79 znanstvenika iz Srbije, od ukupno 204.643 rangirana. Ova lista vrednuje rezultate tijekom cjelokupne karijere, a na njoj se pored aktivnih nalaze i preminuli istraživači, jer se njihovi radovi i danas citiraju.

Metodologija rangiranja zasnovana je na većem broju kriterija, među kojima su najznačajniji broj samostalnih znanstvenih radova, broj radova u kojima je znanstvenik prvi autor, broj citata tih radova. Međutim, u Demokratskom savezu Hrvata u Vojvodini (DSHV) drže da visoka znanstvena postignuća profesora Gutmana u javnosti ignoriraju.

“Akademik Srpske akademije znanosti i umjetnosti Ivan Gutman iz Sombora, koji s ponosom ističe da je bunjevački Hrvat i da je pripadnik hrvatske zajednice, najcitiraniji je znanstvenik iz Srbije u svijetu, što znači da je najveći živi znanstvenik u Srbiji! Je li pripadnost hrvatskom narodu razlog da se u SRB prešućuje?”, objavio je u ovomu povodu DSHV.

U novoj objavi stranka navodi da su u Srbiji raširene prakse prikrivanja pozitivnih postignuća pripadnika hrvatske zajednice na način da se u prostoru javnosti prešućuju.

„To je posljedica etnokulturalne uniformnosti medija te nerazvijenosti multikulturalnih politika, što se posebno odnosi na hrvatsku zajednicu, koja je još uvijek, unatoč brojnim pomacima, objekt politika prešućivanja i negativnog etiketiranja“, zaključuje DSHV.

*Akademik Gutman, profesor emeritus, dobitnik je priznanja Hrvatskog nacionalnog vijeća “Dr. Josip Andrić” za doprinos hrvatskoj kulturi za 2021. godinu. Rođen je u Somboru 1947. godine u hrvatskoj bunjevačkoj obitelji **Mirka i Katarine Gromilović**, navodi „Hrvatska riječ“ i dodaje da je dvostruki doktor znanosti s područja kemije i matematičkih znanosti.*

Istaknuti je član Srpske akademije znanosti i umjetnosti te nekoliko svjetskih akademija. Redoviti je suradnik “Leksikona podunavskih Hrvata – Bunjevaca i Šokaca” te sudionik kulturnog djelovanja HKUD-a “Vladimir Nazor” iz Sombora.

<https://www.maxportal.hr/premium-sadrzaj/najveci-zivi-znanstvenik-iz-srbije-je-hrvat-je-li-to-razlog-sto-ga-presucuju/>

<https://www.jutarnji.hr/life/znanost/najveci-zivi-znanstvenik-iz-srbije-je-hrvat-je-li-njegova-nacionalnost-razlog-zasto-ga-se-presucuje-15383898>

<https://www.vecernji.hr/vijesti/najcitiraniji-znanstvenik-iz-srbije-hrvat-ivan-gutman-1716348>

Nameće se pitanje: Je li razlog što moje znanstvene rezultate HINA prešućuje zato što sam Hrvat?

Inače Gutman je prvo doktorirao kemiju u Zagrebu, a mentor mu je bio akademik Nenad Trinajstić o kome sam napisao knjigu:

J. Pečarić, Akademik Nenad Trinajstić, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/trinajstic.pdf>

Poslije toga Gutman je doktorirao matematiku u Beogradu, a mentor mu je bio akademik Dragoš Cvetković, kome je mentor bio prof. dr. sc. Dragoslav Mitrinović.

<https://bezcnzsure.hr/vlad/ivan-gutman-hrvat-najutjecajniji-znanstvenik-iz-srbije/>

Zanimljivost je što prof. Mitrinović nije bio stručnjak u Teoriji grafova, pa ima radove i knjige sa mnom i u referativnim časopisima odavno pišu da smo nas dvojica velika imena u teoriji nejednakosti.



Akademici Andrej Dujella, Josip Pečarić, Marko Tadić, Nenad Teinajstić i Goran Muić

U tekstu se spominje da je akademik Gutman profesor emeritus sveučilišta u Kragujevcu. Ali i tu je bilo problema pa u tekstu objavljenom 4. 10. 2022. piše: *Profesor emeritus dr Ivan Gutman prosledio je Glasu Šumadije dramatično pismo koje je uputio dekanici Prirodno matematičkog fakulteta dr Mariji Stanić u kome je podseća da je „profesor emeritus na Prirodno-matematičkom fakultetu i Univerzitetu u Kragujevcu, što je doživotno zvanje (regulisano zakonom)“:*

- *To znači da ja ostajem doživotno vezan za PMF i Univerzitet. Međutim, bez ugovora o angažovanju ne mogu ništa raditi na PMF-u i UK-u. Tako sada kragujevački PMF i UK imaju emeritus profesora koji je besposlen. Drugim rečima za UK i PMF sam nepotreban. **Kao nepotreban, pripremam se da napustim Kragujevac,** navodi dr Gutman.*

<https://www.glassumadije.rs/profesor-gutman-najavljuje-odlazak-iz-kragujevca-na-pmf-u-kazu-da-je-sve-po-zakonu/>

Za razliku od akademika Gutmana ja sam odbio biti profesor emeritus na Sveučilištu u Zagrebu jer je tada rektor bio dr. sc. Damir Boras što sam smatrao sramotom tog sveučilišta. Zato sam do ove godine na Stanfordovim listama bio ruski znanstvenik jer sam imao suradnju sa jednim sveučilištem u Moskvi, a u RH

nije bilo sluha da me se na kraju karijere prebaci na neko drugo sveučilište u Hrvatskoj.

Važno je spomenuti kako Borasov mentor za doktorat dr. sc. Miroslav Tuđman nije dobio zvanje profesora emeritusa iako je za njega predložen 2017. Umro je 2021., a svo to vrijeme rektor je bio Boras, kojega su nedavno izabrali u to zvanje: J. Pečarić, *Profesor emeritus Boras, a ne Tuđman / Sramota Sveučilišta u Zagrebu*, Zagreb, 2023., str. 267.

Valjda je grijeh prof. Tuđmana bio što je bio Borasu mentor za doktorat ii tako mu omogućio da u 48. godini života doktorira na Filozofskom fakultetu poslije 15 godina provedenih na tom fakultetu (uz komentar jednog profesora nazočnog na obrani Borasove disertacije: *Pet minuta sramote, a onda si cijeli život doktor znanosti*), da bi u narednih 15 godina (uglavnom godina detuđmanizacije tj. rashrvaćivanja Hrvatske) pokupio sva moguća zvanja na FF-u, postao i dekan i rektor.

Josip Pečarić

**SANJA I TERESA IVA DROBILICE,
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**

**‘DROBILIČARI’
(DRobilica o Thompsonu)**

Dragi don Anđelko,
Zahvaljujem Ti i na novom komentaru iz koga sam uzeo i naslov ovog teksta:

Subject: *Re: MIRO GAVRAN – “OSOBA GODINE 2023.” (Odgovor don Anđelku Kaćunku)*

Date: *Wed, 14 Feb 2024 14:50:35 +0100*

From: *Anđelko Kaćunko <crodonangelo@gmail.com>*

To: *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

Opet si sjajan, fratelo - premda tvoji opisi djeluju preobširni, oni se s lakoćom čitaju pa čak ni ponavljanja u njima nisu suvišna, nego u funkciji "mater studiorum"!

Svaki medij koji objavljuje ono što je nama i svakom domoljubu na srcu pokazuje svoju opredijeljenost i svrstanost (jer, po Stepinčevoj "formuli" života, u bogoljublju, čovjekoljublju i domoljublju ne može biti "nesvrstanih"!)...

Budući da još uvijek ni jedan tiskani medij nije objavio vijest o "MG-osobi godine" - premda im se nikada ne žuri kad je riječ o nezaobilaznom događaju koji ih "ždere" - do konca tjedna im dajem vremena da me razuvjere kako nisu "drobiličari"...

Živ mi bio!

Pretpostavljam da nisi mislio kako su drobiličari samo ovi iz tiskanih medija. Meni je to sjajan naziv za sve koji podržavaju jugo-komunističku paradigmu u povijesti jer je doista dr. sc. Ivo DRobilica sjajan primjer koji sa svojim pronalaskom koji je doveo do toga da mu je nekadašnje prezime postao nadimak zapravo obilježio sve njih!

Zar nisu drobiličari i sudci kojima kada za takve pronalazače drobilica u Jasenovcu netko kaže da zapravo time žele dokazati navodnu genocidnost hrvatskog naroda osude kao da je tvrdio da je drobiličar izrekom to i rekao, pa da to nije nikakav zaključak tj. vrijednosni sud.

A da i ne spomenemo političare-drobiličare.

Ali ipak se trebam više osvrnuti na osobu po kojoj je uveden pojam „drobiličari“ dakle na dr. sc. DRobilicu s nadimkom Goldstein.

Na nedavnom predstavljanju zbornika radova u povodu obljetnica biskupa Košić u razgovoru se HRVATSKI biskup sjetio kako sam se uplašio da me dr. sc. Ivo DRobilica nije spomenuo u njegovoj knjizi „Povijesni revizionizam i neoustaštvo

– Hrvatska 1989-2022“. Srećom jeste. Kad te takvi napadaju to su doista najveće pohvale jer radiš tako dobru stvar da takvi reagiraju. A kad te hvale prijatelji nikad ne znaš je li to samo zato što ste prijatelji, zar ne.

Još mi je draže kada me spominje zajedno s biskupom Košićem.

Tako na str. 375.-376. DRobilica piše:

Biskup Košić je proteklih godina u brojnim javnim istupim promovirao neustaštvo. Na primjer, tvrdio je da su akademik Pečarić i pjevač Marko Perković "hrabri ljudi" te da se uz njih dvojicu "vezuje i domoljubni pozdrav 'Za dom spremni!'. A onda je krenuo objašnjavati da "ustaštvo nije bilo fašizam nego organizirano vojno djelovanje u obrani Hrvatske kao države". Optužio je "hrvatske političare (posebice predsjednika Mesića) koji su u židovskom Knesetu, pa potom pri formiranju vlade s Karamarkom na čelu – optuživali Hrvate zbog 'ustaške guje' i 'skretanja u ustaštvo'". Službena "interpretacija Jasenovca temelji se na mitovima i lažima", tvrdio je, pa se zapitao "zašto naša država već jednom ne naloži istragu – ali ne političku nego znanstvenu, pa ako je potrebno i međunarodnu - da znamo što se to stvarno dogodilo npr. u Jasenovcu? A onda je pokazao da o Jasenovcu već sve zna: "u pola stoljeća, naime, svjedočili smo teroru gdje su slobodomisleći i hrabri, najbolji ljudi koji su mislili drugačije od vladajućih, bili u Jasenovcu, Staroj Gradiški ili inozemstvu likvidirani. Danas se otkriva i taj Jasenovac, i kao komunistički logor" Umjesto da bude degradiran, Košić je baš tih tjedana 2015. zamijenio poziciju predsjednika Vijeća HBK za ekumenizam i dijalog (što je pozicija primjerena nekome tko promovira neustaštvo!?) još prestižnijom – postavljen je za predsjednika Vijeća HBK za nauk vjere. Splitsko -makarski nadbiskup Marin Barišić je u propovijedi slavio Filipa Lukasa (v. str. 554-555), naglašavajući kako je bio "etičan, duhovan, pravedan, solidaran i osjetljiv na potrebe drugih". Istakao je i njegovo tobožnje "čovjekoljublje" i "demokratičnost".

Kao što vidiš tu me je povezao s velikim hrvatskim biskupom zbog Thompsona i ZDS. Kako si Ti još 2002. napisao članak **KORIJENI THOMPSONOFBIJE – KAKO SAM RASKRINKAO THOMPSONOVO "USTAŠTVO" u kome si napade na Thompsona i ZDS polemizirao s Ivanom Zvonimirom Čičkom čini mi se da sam ipak ja malo poslije Tebe to isto radio ali s Goldsteinom u članku objavljenom malo kasnije u Hrvatsko slovo, 28. veljače 2003. u članku koji dajem u Prilozima: Neka pate kad im smeta, Hrvatska je prvak svijeta!**

Kako li je smiješno kad biskupove tvrdnje o ustaštvu komentira ljubitelj jednog od masovnih ubojica u prošlom stoljeću JB Tita koji na takvom popisu zauzima visoko 10. mjesto. Mnogo je bolje plasiran od Miloševića koji je na 30. mjestu ili od Nedića koji je na 40- mjestu

Kako je povod ovih mojih komentara bio moj govor na dodjeli priznanja „Osoba godine 2023.“ predsjedniku Matice hrvatske pa sam pisao i o Filipu Lukasu (dao sam i link za moju knjigu o njemu) i prigupim napadima na Lukasa i DRobilice i njegovog tate. Ipak lijepo je od DRobilica da je spomenuo kako je *nadbiskup Marin Barišić u propovijedi slavio Filipa Lukasa.*

Na str 424. Drobilica će, kao veliki ljubitelj vele-zločinca JB Tita, o fašističkim sklonostima branitelja pa i o ZDS:

Stav hrvatskih branitelja o ratu u kojem su su djelovali usporediv je s arditima u fašističkoj Italiji. Arditi su smatrali da Italija, iako pobjednica, nakon Prvog svjetskog rata nije dobila ono što je zaslužila. Govorili su o "osakaćenoj" pobjedi. Slično misli i značajan broj radikaliziranih hrvatskih branitelja koji tvrde da su donijeli svojoj domovini oslobođenje tako da na njezinu teritoriju nema više strane vojne sile, ali da ona nije oslobođena od Srba, "Jugoslavena", "udbaša", "komunista" i sličnih. Naravno, uz to ide i sva bagaža fašistoidnih elemenata, poput mržnje prema "drugom" i "drugačijem". I logično se, naposljetku narativ prelijeva u povijesni revizionizam i neoustaštvo.

Na primjer, promocija knjige Josip Šimunić i "za dom spremni" Josipa Pečarića u prostorijama zagrebačke HVIDRA-e 2019. pretvorila se u ustaški dernek. Prvo je netko pročitao pjesmu posvećenu Šimuniću koja završava usklikom "za dom", našto je publika uzvratila: "Spremni!" U diskusiji, koja se većim dijelom nije direktno ticala teme promovirane knjige napadnuti su svi mogući "neprijatelji Hrvatske i hrvatskog naroda: Pupovac, Ivo Josipović, historičari Goldstein, Jakovina i drugi".

Ta mržnja branitelja koja se može nazvati eshatološkom ne proizvodi samo političke, društvene i psihološke posljedice, ona rezultira dubokim kulturnim lomovima. Tako da današnja Hrvatska nije sposobna, djelomično zahvaljujući i tim navodnim predstavnicima branitelja, da zajednički komemorira žrtve ratova koje su je zadesile. Tuga, koja bi trebala biti zajednička, utopljena je u mržnju. Neki su branitelji 2013. blokirali vukovarsku kolonu sjećanja, neki, pak, inzistiraju na lažima o povijesti Jasenovca. I opet se nameće usporedba s jednim europskim primjerom, ovaj put s Weimarskom Njemačkom: dvadesetih godina je socijaldemokratska pruska vlada (kao vlada jedne od njemačkih zemalja) planirala podizanje spomenika bici kod Tannenberg iz 1914. Radikalna je desnica sve učinila da pruska vlada 1929. ne sudjeluje na otvorenju spomenika. A meni je drago da me takvi spominju kada napadaju branitelje. Krivi su im što im nema Juge.

Na str. 453. spominje opet Biskupa, ali npr. Borovčaka, Tomislava Vukovića, Thompsona, mene... Lijepo društvo, zar ne? A naslov još ljepši. DRobilica opet o Jasenovcu:

Sramotna debata o Jasenovcu

Nakon što je Franjo Tuđman u Bespućima 1989. otvorio debatu o karakteru ustaškog logora Jasenovac, u narednim su godinama taj posao nastavili drugi, revizionisti i neoustaše. Oni su u proteklih 30 i više godina opsesivno nastojali ponovno napisati povijest tog najstrašnijeg ustaškog logora. Pristupi su im bili ponešto različiti, baš kao i činjenice i argumenti koje su koristili. Međutim, zaključak im je uvijek bio manje-više isti: trebalo je minimizirati ili posve negirati zločin koji se u logoru dogodio. Količina tih napisa, koji su često bili s one strane dobrog ukusa, stvarala je tijekom godina u hrvatskoj javnosti dojam da se u Jasenovcu uistinu zbivalo nešto što nije sukladno službenim tumačenju, kakvo prezentira JUSP Jasenovac.

Tvrdnje o takozvanom "jasenovačkom mitu", kao što smo pokazali, promovirane su još u dijaspori, i prije 1990. U Hrvatskoj je diskusija pokrenuta 1989., većim dijelom pod pritiskom srpskog nacionalističko-revizionističkog narativa utemeljenog na mitu o 700.000 jasenovačkih žrtava. u Hrvatskoj ga je prvi otvorio Ljubo Boban, potom i neki drugi, a onda na specifičan način preuzeo Franjo Tuđman, potom pravaši i drugi ekstremni desničari, pa i istaknuti HDZ-ovci, poput Andrije Hebranga (Hebrang mu se izrugao zbog 'pronalaska' novog biološkog zakona da bi objasnio nedostatak forenzičkih dokaza za navodno stradale u Jasenovcu, JP), ali i historiografski amateri (uvijek me obraduje kada vidim da DRobilica spominje amatere, a zapravo mu je pravi mentor bio neškolorani AMATER povjesničar tata Slavko što mu se zna npr. narugati i izvrsni hrvatski povjesničar dr. sc. Vladimir Geiger; JP) poput Marijane Cote, Josipa Pečarića, Vlade Vladića, Tomislava Vukovića, Damira Borovčaka, biskupa Vlade Košića Ivana Zvonimira Čička, pjevača Marka Perkovića...

Nije sramota kada 'istoričari' tako lažu da po takvoj laži dobiju i ime, a vidimo da ono sadrži i novi doktorat; dr. sc. Ivo DRobilica.

Sramotna je debata o lažima. Jer sigurno je istina kad DRobilica i njegov tata AMATER nešto tvrde, zar ne=

O Jasenovcu će DRobilica i na str. 455., a spominje i prof. Mrkocija o kome sam napisao knjigu (J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.):

Na početku novog vala promocije revizionističko-neoustaške "istine" o Jasenovcu-nakon 2000. stoji knjižica (128 str. malog formata) Vladimira Mrkocija i Vladimira Horvata Ogojela laž logora Jasenovac. Josip Pečarić je u predgovoru s negodovanjem konstatirao kako je "danas u Hrvatskoj kao točna prihvaćena brojka žrtava Jasenovca koju zagovaraju otac i sin Goldstein - od 80 do 100 tisuća". Ključna teza glavnog autora Vladimira Mrkocija jest da valja dovesti u pitanje broj jasenovačkih žrtava koje predlažu Goldsteinovi, jer, tobože, "za masovna ubijanja zatočenika nema dokaza", a "u Jasenovcu, osim Židova i Cigana, nije bilo nevinih zatočenika. Svi ostali, osim možebitnih iznimaka bili su zatvoreni zbog antidržavne terorističke djelatnosti, i bili bi u svakoj državi u sličnim okolnostima za ista djela osuđeni i zatočeni". Pored te apsurdne i duboko nemoralne tvrdnje, Mrkoci se najviše bavi uljepšanim prikazom svakodnevnog logoraškog života, dokazujući to istrnutim primjerima iz memoara Milka Riffera i trotomne knjige Antuna Miletića, a prešućujući neusporedivo brojnije podatke iz istih knjiga koji daju pravu sliku Jasenovca kao brutalnog logora smrti.

Popf. Mrkoci je želio da zajedno napišemo zajedno jednu knjigu, ali tada to nisam mogao. On je objavio knjigu:

VLADIMIR MRKOCI KRATKA POVIJEST KOMUNIZMA (ZA NEKOMUNISTE), Naklada Pavičić, Biblioteka XX. stoljeće, 2017. str. 240.

Knjigu su predstavili: prof. dr. sc. IVO BANAC, povjesničar; IVAN ZVONIMIR ČIČAK, gimnazijski učenik prof. Mrkocija, predsjednik Hrvatskog helsinškog odbora; dr. sc. ZLATKO HASANBEGOVIĆ, povjesničar, saborski zastupnik; JOSIP PAVIČIĆ, pisac i nakladnik, urednik knjige.

Vjerovali ili ne na str. 469. on spominje i Pravednicu među narodima o kojoj sam također napisao knjigu (J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>):

Prva osoba koja je iskoristila svjedočenja objavljena u Vjesniku bila je Ljubica Štefan, devedesetih godina bliska vlastima. Citirala je Ercegovića i druge navodne svjedoke, pa onda i jednog svjedoka koji je (navodno?!) nazočio egzekucijama, ali je ostao, "zasada, sam o NN, jer se boji za svoju obitelj". Opaskom o poslijeratnom Jasenovcu tom se poslu priključio i Josip Pečarić te praktički istovremeno i Josip Jurčević: "...jasenovački je logor bio upotrebljavao kao logor i nekoliko godina nakon rata - poslužio je za logor novim vlastima, najprije jedinica JA, a zatim i civilnim vlastima NR Hrvatske". Jurčević smjerno citirao Tuđmanova Bespuća. Potom će 2005. u knjizi Bleiburg tu tvrdnju otprilike ponoviti ("Jasenovac, najveći logor u NDH, nakon rata bio je logor koji je koristila jugoslavenska država"), ali ovaj put ne spominje Tuđmana jer podrazumijeva da su njegove tvrdnje postale općeprihvaćena činjenica.

Je li puka slučajnost da je taj porast interesa za poslijeratni Jasenovac koincidirao s pripremama za suđenje Dinku Šakiću? Potom je nastupilo svojevrсно zatišje; poslijeratni Jasenovac je potisnu u drugi plan.

Stipo Pilić i Blanka Matković su 2012. u Radovima Zavoda za povijesne znanosti HAZU-a u Zadru objavili tekst Poslijeratni zarobljenički logor Jasenovac prema svjedočanstvima i novim arhivskim izvorima u kojem su nastojali iznijeti dokaze o postojanju tog logora – unatoč golemom...

Posebno mi je drago što spominje autore Pilića i Matkovićku i knjigu tiskanu od stane HAZU jer je njegov tata neškolorani AMATER napao 2015. godine i knjigu „Jasenovački logori – istraživanja“, autora Vladimira Horvata, Igora Vukića, Stipe Pilića i Blanke Matković. Naime „Slobodna Dalmacija“ od 21. lipnja 2015. na str. 24 i 25 donijela je reakcije Slavka Goldsteina, Hrvoja Klasića i Tvrtka Jakovine. Nažalost, kritike navedenih osoba nisu bile zasnovane na znanstvenim ili logičkim argumentima, nego na uvredama i prijetnjama.

Posebno treba izdvojiti prijetnju tate Slavka zato što je on bio posebni savjetnik predsjednika Vlade RH za kulturu. On tuđe argumente naziva neistinama i ocjenjuje da on za takve stvari više nema tolerancije.

Da to treba ozbiljno shvatiti vidi se i iz pisma g Đura Vidmarovića, predsjednika Hrvatskog kulturnog vijeća:

Nisam znao da je gospodin Goldstein savjetnik predsjednika Vlade RH za kulturu! Nikoga ne vrijeđam, ali, mit respect, nonsens je pored tolikog broja eminentnih hrvatskih kulturnjaka na tako prestižno mjesto postaviti čovjeka koji nema visokoškolsku naobrazbu, a nije slikar-naivac ili pučki pjesnik, već izdavač, trgovac, čovjek iz poslovnih krugova. Njegov pokojni otac je imao umjetničkog dara i bio nadareni spisatelj i cionistički promičbenik, ali sin nije napisao niti jednog jedinog stiha. Gos'n Slavko je sa svojim sinom napisao nekoliko zanimljivih priloga iz povijesti Židova u Hrvatskoj, ali kada se uhvatio s problemom židovskih žrtava tada se pokazalo kako je političar koji ne zna struku,

ali znade zaključivati od oka. To što je Židov svaka čast, ali to ga ne uzdiže automatski iznad ranga sveučilišnih profesora, akademika i istaknutih ljudi u kulturi. Sada mi je jasnije zbog čega se kod nas odvijaju procesi koje možemo nazvati kulturocidom.

Ti napadi su doveli do Pisma HAZU u kome se traži da Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti donese deklaraciju o slobodi istraživanja, peticija. Potpisali su je:

akademik Josip Pečarić

prof. dr. sc. Matko Marušić

akademik Andrej Dujella

dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Dubravko Jelčić

akademik Marin Hraste

akademik Andrija Kaštelan

dr. sc. Mile Bogović, biskup gospićko-senjski

prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

Ante Ivas, biskup šibenski

akademik Stanko Popović

akademik Žarko Dadić

akademik Ivan Aralica

prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a

akademik Frano Kršinić

dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski

mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski

akademik Stjepan Gamulin

prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju

dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU

Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i književnosti

prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i umjetnosti

prof. dr. sc. Ivica Veža, član Europske akademije industrijskog management

prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru

dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka

prof. dr. sc. Ivan Malčić

doc. dr. sc. Dubravko Jelić

doc. dr. sc. Ivan Bokan

prof. dr. sc. Srećko Kovač

dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik

dr. sc. Hrvoje Kalinić

izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula

izv. prof. dr. sc. Borka Jadrijević

prof. dr. sc. Boris Širola

dr. sc. Stjepan Kožul
dr. sc. Stjepan Razum
prof. dr. sc. Boro Mioč
prof. emer. dr. sc. Ivo Soljačić
mr. sc. Ante Milinović, znanstveni savjetnik
dr. sc. Anđelko Mijatović
prof. dr. sc. Božo Goluža, Pročelnik Studija povijesti i voditelj
Poslijediplomskoga studija Sveučilište u Mostaru Filozofski fakultet
prof. dr. sc. Nikica Uglešić
dr. sc. Zlatko Vučić
doc. dr. sc. Branko Hebrang
prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Milko Brković
doc. dr. sc. Zlatko Begonja
prof. dr. dr. h.c. Nikola Debelić, veleposlanik u m.
dr. sc. Miroslav Banović
prof. dr. sc. Darko Žubrinić
prof. dr. sc. Slavko Kovačić
prof. dr. Stipe Kutleša
Mladen Ibler, dr. med., veleposlanik RH u mirovini
dr. sc. Anto Orlovac, svećenik
dr. sc. Vladimir David, Australija
prof. dr. sc. Jerko Barbić
prof. dr. sc. Mihovil Biočić
prof. dr. sc. Nikola Bradarić
dr. sc. Rok Čivljak
prof. dr. sc. Marija Definis Gojanović
prof. dr. sc. Marinko Erceg
prof. dr. sc. Mladen Kuftinec
prof. dr. sc. Ilija Kuzman
prof. dr. sc. Ana Marušić
prof. dr. sc. Darko Orešković
prof. dr. sc. Davor Pavuna
prof. dr. sc. Stojan Polić
prof. dr. sc. Ivan Poljaković
Branko Salaj, veleposlanik RH u mirovini, bivši direktor HINE
izv. prof. dr. sc. Danica Galešić Ljubanović
dr. sc. Marko Jerčinović
prof. dr. sc. Andrija Hebrang
prof. dr. sc. Ana Jerončić
dr. sc. Krešimir Bušić
dr. sc. Davor Pećnjak
prof. dr. sc. Vladimir Mikuličić
dr. sc. Vine Mihaljević

Marija Peakčić-Mikuljan, bivša predsjednica Društva hrvatskih književnika
prof. dr. sc. Marin Čikeš
mr. sci. Gordana Turić, bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za
istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća
dr. Tomislav Djurasović, München
doc. dr. sc. Srećko Botrić
prof. dr. sc. Ante Lauc
mr.art. Eva Kirchmayer Bilić, Muzička akademija, Zagreb
prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Neven Elezović
dr. sc. Vladimir Horvat
doc. dr. sc. Mario Puljiz
doc. dr. sc. Julije Jakšetić
doc. dr. sc. Josip Dukić
prof. dr. Sven Seiwert
prof. dr. sc. Zvonimir Janović, umirovljeni redoviti profesor u trajnom zvanju
dr. sc. Vladimir Čepulić, umir. prof. FER-a
Rozina Palić-Jelavić, Odsjek za povijest hrvatske glazbe HAZU
doc. dr. sc. Maja Andrić
izv. prof. dr. sc. Anita Matković
prof. dr. sc. Zoran Vatauvuk
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Frano Glavina
Nikola Štedul, Master of Arts Honours, žrtva atentata
dr. sc. Pero Vidović SJ, bibličar
Benjamin Tolić, filozof, diplomat, publicist i kolumnist
izv. prof. dr. sc., Ružica Razum
mr. sc. Josip Ungarović, dobitnik državne nagrade za znanost
prof. dr. sc. Tomislav Živković
izv. prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanstv. Savjetnik
prof. dr. sc. Branko Jeren
prof.dr.sc. Šimun Križanac
dr. sc. Nikša Krstulović
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
prof. dr. sc. Mislav Grgić
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Mladen Parlov
dr. sc. Zvonimir Marić, sveuč. prof. u m., bivši diplomat
prof. dr. sc. Stipe Tadić, znanstveni savjetnik
doc. dr. sc. Ambroz Čiviljak
dr. sc. Miroslav Međimorec
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
dr. sc. Stjepan Kušar, red. prof. na Hrvatskom katoličkom sveučilištu

prof. dr. sc. Marinko Vidović, bibličar
prof. dr. sc. Zlatko Vrljicak
dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul O.F.M. (Duhovni ravnatelj Pokreta krunice za
obraćenje i mir)
prof. dr. sc. Šime Vučkov
prof. dr. sc. Mijo Nikić, SJ
Vjekoslav Krsnik, prvi glavni urednik HINE
doc. dr. sc. Ljiljanka Kvesić, Mostar
dr. sc. Marija Buzov, znanstvena savjetnica
red. prof. art. Đuro Tikvica, pijanist, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Davorin Lovrić
dr. sc. Osor Barišić
dr. sc. Ante Vučković
dr. sc. Irena Zakarija Grković
prof. dr. sc. Stipan Janković
prof. dr. sc. Antonija Balenović
prof. dr. sc. Željko Jeričević
Marko Perković Thompson
Miljenko Stojić, franjevac, književnik i novinar
prof. dr. sc. Ivica Grković
prof. dr. sc. Zoran Vataavuk
prof. dr. sc. Mladen Petravic
prof. dr. sc. Ivan Bodrozic
prof. dr. sc. Luka Tomašević
prof. dr. Ante Čuvalo
dr. sc. Jure Krišto, zaslužni znanstvenik u miru
dr. sc. Žarko Domljan, predsjednik Hrvatskog sabora u miru
izv. prof. dr. Ante Pavlović
prof. emeritus dr. sc. Radoslav Galić
doc. dr. sc. Ante Periša
Đuro Vidmarović, književnik, bivši veleposlanik, predsjednik HKV-a
Nikola Obuljen, bivši gradonačelnik Dubrovnika i saborski zastupnik u miru
dr. sc. Ante Matana, dr. med
prof. dr. sc. Milan Nosić
don Anđelko Kačunko
dr. sc. Drago Katović, profesor emeritus
prof. dr. sc. Mile Dželalija
dr. sc. Stijepo Mijović Kočan, književnik
prof. Ive Livljanić, veleposlanik u miru
prof. dr. sc. Vlado Dadić
prof. dr. sc. Ivo Rendić – Miočević
prof. emer. dr. sc. Ivan Ilić
prof. emer. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan
Potpisnicima su se pridružili i mnogi drugi. O tome vidjeti knjigu:

J. Pečarić: *Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!* Zagreb, 2015.

Drugo pismo koje se spominje u naslovu te knjige je PETICIJA ZDS iz te godine s kojom se branio Thompson i njegova BOJNA ČAVOGLAVE koju su sudski pokušali zabraniti ali nisu uspjeli. Pri tome treba iznova podsjetiti na fašistoidno pismo koje je tada potpisalo više od 50% članova Odjela za povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu i s njima dr. sc. Ivo DRobilica. Tražili su da se iz strukovnih udruga izbace povjesničari koji nisu DROBILIČARI, pardon koji su potpisali to pismo, a vidimo da je peti potpisnik suradnik Predsjednika Tuđmana i ravnatelj HIP-a iz tog vremena:

akademik Josip Pečarić

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Stanko Popović

dr. sc. Mirko Valentić, znanstvenik emeritus, bivši ravnatelj Hrvatskog instituta za povijest

Potpisnika je preko 4000 i naravno i Ti si među njima.

U prilogima pored spomenutog teksta u kome povezujem tatu Slavka s napadom na Thompsona i ZDS iz 2003. dajem još neke tekstove u kojima se spominje dr. sc. Ivo DRobilica i tata neškolorani AMATER do godine 2012. kada je trebao dr. sc. Ivo DRobilica postati redoviti član HAZU i neslavno prošao i on jer je dobio najmanje glasova na izornoj skupštini, ali i HAZU jer je bilo skoro jedna trećina akademika koji si bili da onaj po kome su drobiličari dobili svoje ime postane akademik i tako od HAZU naprave AKADEMIJU REDIKULA.

Ne zaboravimo ni to da je Predsjednik Vlade RH imenovao dr. sc. Iva DRoblicu u onu čuvenu Komisiju za rehabilitaciju zvijezde petokrake i osudu ZDS u kojoj je osigurao prevagu drobiličara!

Josip Pečarić

HAZU I TUĐMANOVA BISTA / NAPADAJU TUĐMANA – DA UMREŠ OD SMIJEHA, 2., ZAGREB, 2024.

LICEMJERNI KANDIDATI ZA AKADEMIKE (O IDEOLOGIJI GENOCIDA COHEN-PEČARIĆ)

U tekstu "ZAHVALA AKADEMKINJI DUBRAVKI ORAIĆ TOLIĆ" pisao sam o tome kako u HAZU predlažu za akademika dr. sc. Stanka Andrića iz HIP-a Zagreb koji po Scopusu od 78 znanstvenika iz tog instituta spada u grupu onih s najslabijim rezultatima. Takvi su dobri za akademike, ali ne i ti najbolji. S obzirom na slučaj kada su predlagali dr. sc. Iva Goldsteina danas poznatog kao Dr. sc. Ivo DRobilica razlog tomu je vjerojatno u tome da se neki akademici obračunavaju s mrtvim Utemeljiteljem RH akademikom Franjom Tuđmanom, Dr. DRobilica je poznat po svojim napadima na tzv. povjesničare amatere, a glavni suradnik mu je njegov tata NEŠKOLOVANI POVJESNIČAR AMATER. Licemjerno, zar ne?

Ali i dr. sc. Stanko Andrić valjda zna je licemjerstvo drago onima koji predlažu takve 'povjesničare' u HAZU pa se potrudio da ne zaostaje u tome. Tako prigovara Akademiji što je u svoje redove primila i povjesničara dr. sc. Franju Tuđmana koji je doktorirao povijest ali nije diplomirao iz povijesti. Nije to napisao ali oni koji ga predlažu znaju da je on završio francuski i latinski jezik, a ne povijest. Kasnije je doktorirao povijest u Budimpešti:

Valjda je predlagačima važno i što je doktorirao kao Sorošev stipendist. Valjda je očito kako je njegova primjedba na račun Tuđmana da nije završio povijesti, također licemjerna. Sjetimo se što je napisao:

Odrekao se vojne karijere, a poslije nekoliko godina na Filozofskom fakultetu u Zadru postigao je doktorat znanosti disertacijom iz povijesti monarhističke Jugoslavije, premda dotad nije stekao naobrazbu povjesničara i o povijesnim je temama 1950-ih godina pisao i objavljuvao radove kao amater.

U nastavku se ruga onima koji ne misle kao on pa i Akademiji jer su izabrali Tuđmana koji po Andrićevom mišljenju to očito nije zaslužio:

Tuđmanov doprinos hrvatskoj povijesnoj znanosti ipak je, po svemu sudeći, skromnijih razmjera. Nezaljubljeni čitatelji njegova opusa uglavnom ga drže minornim autorom historiografskih radova. Većina hrvatskih povjesničara koji se bave sličnim temama svrstat će Tuđmanove radove prije u publicistiku negoli u istraživačku historiografiju, to jest u znanost. Izrazi uporabljeni u obrazloženju otvorenih pisama, prema tome, bez ikakve sumnje već doprinose mitizaciji

Tuđmanove biografije, uključuju se u pogon željenog mitizacijskog retuširanja prošlosti.

Zgodno Andrić o retuširanju, a Goldsteni o revizionizmu. Da umreš od smijeha. A da to i jest naziv moje knjige.

Ali među tih 78 iz HIP-a Zagreb koji su na Scopusovoj listi Andrić je u grupi najgorih, a na drugom mjestu je dr. sc. Davor Marjan.

Dao sam i dio teksta dr. Marjana koji dokazuje i da je on doista i znanstvenik i hrvatski povjesničar. Cijeli tekst je dan danas i na portalu dragovoljac.hr:

Davor Marjan: Pojam revizionizam bio je u sferi marksizma, u Hrvatsku ga je uveo Slavko Goldstein

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/39139-davor-marijan-pojam-revizionizam-bio-je-u-sferi-marksizma-u-hrvatsku-ga-je-uveo-slavko-goldstein>

Spomenimo i to da je srpski 'genocidolog' dr. Milan Bulajić (1928. – 2009.) bio doktor međunarodnog prava. On je osnivač Muzeja genocida u Beogradu, a Slavko Goldstein je bio predsjednik je Savjeta Javne ustanove Spomen-područja Jasenovac.

Ja nisam bio potpisnik prijedloga o imenu HIP-a Zagreb. Reagirao sam na napade i Andrića na akademika Tuđmana i HAZU. Radio sam ono što je trebala učiniti Akademija.

Ili je Akademija reagirala tako da je nekoliko godina kasnije predložila (i vjerujem) izabrala Andrića za akademika?

Je li razlog tome što su Goldsteini proglasili Tuđmana istinskim znanstvenikom, tj. revizionistom? A u toj priči osnova je Logor u Jasenovcu i laži o njemu koje podržavaju mnogi političari u RH?

A HIP Zagreb je još 1998. izdao moju knjigu:

1. J. Pečarić, *Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima*, Hrvatski povijesni institut, Zagreb, 1998.

Zato ću ovdje nešto više o tome kako sam zaslužio, zahvaljujući toj knjizi, da se jedna cijela ideologija nazove i po meni.

Zapravo na to me podsjetio Vjekoslav Krsnik koji u članku ŽIDOVKA OTKRIVA DA JE ZA VRIJEME NDH U ZAGREBU DJELOVALA ŽIDOVSKA OPĆINA piše o magistarskom radu na Sveučilištu u Haifi pod naslovom "Židovska bogoštovna općina Zagreb i njezino djelovanje u Nezavisnoj Državi Hrvatskoj" objavljenom 1988. godine, a nedavno je tiskan i u Hrvatskoj. Autorica je Ruth (Vlasta) Lipa.

A ono što me je podsjetilo na tu 'ideologiju' je slijedeći dio Krsnikovog teksta: *Jedan američki Židov Philip Cohen do kosti je raskrinkao službeni srpsku propagandu jer je u knjizi "Tajni rat Srbije" prevedenoj i na hrvatski ukazao da je antisemitizam duboko usađen u srpskoj nacionalnoj eliti i državnoj politici.*

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/39051-vjekoslav-krsnik-zidovka-otkriva-da-je-za-vrijeme-ndh-u-zagrebu-djelovala-zidovska-opcina>

A ta Cohenova knjiga bila mi je najvažnija u pisanju te moje prve publicističke knjige iz 1998. godine.

Tada je mojoj Ankici mentor bio sjajni HRVATSKI povjesničar dr. sc. Zdravko Dizdar iz Hrvatskog instituta za povijest. Već sam pisao o tome kako je dr. Dizdar dobio knjigu osnivača Muzeja genocida u Beogradu „Tuđmanov Jasenovački mit“ komentirali su je, a moja Ankica je rekla: *Što bi mu tek moj Joško radio*. Dizdar je smatrao da je to dobra ideja, koju je podržao i tadašnji ravnatelj HIP-a dr. sc. Mirko Valentić pa je njegov institut i tiskao tu moju knjigu:

Valentić je bio bliski suradnik Predsjedniku pa je logično da se o tome konzultirao s njim.

Valjda razlog više Andrićevoj ocjeni Tuđmana kao povjesničara jer je i dr. Valentić jedan od potpisnika o imenu instituta kome je sam bio na čelu.

Na radiju *Slobodna Europa* (Prag) organizirano je moje sučeljavanje s. dr. Bulajićem. To je bila katastrofa za njega, pa je napisao novu knjigu:

Dr. Milan Bulajić, „Jasenovac - Ustaški logori smrti ● Srpski mit? ● - Hrvatski ustaški logori - Genocid nad Srbima, Jevrejima i Ciganima“, Muzej žrtava genocida, Beograd, 1999.

U knjizi je tvrdio da su ta **moja knjiga i knjiga Philipa Cohena „Srpski tajni rat“ dvije najantirsrpske knjige u povijesti. U knjizi je pisao i o ideologiji genocida Cohen-Pečarić.**

Vjerojatno dvije najveće pohvale koje sam dobio za svoj rad, ali i nova prilika da odgovorim s novom knjigom.

Zapravo odgovorio sam tako da sam ponovo tiskao moju prvu knjigu:

2. J. Pečarić, *Srpski mit o Jasenovcu I. / Skrivanje istine o beogradskim koncentracijskim logorima*, Drugo izdanje, Zagreb, 2000.

Uz nju sam tiskao i drugi dio u kome sam dao komentare na tu njegovu novu knjigu, ali i cijeli naš razgovor s radija *Slobodna Europa*:

3. J. Pečarić, *Srpski mit o Jasenovcu II /: O Bulajićevoj ideologiji genocida hrvatskih autora*, Zagreb, 2000.

Australski Hrvati su slušali naše sučeljavanje i skupili sredstva da se obje knjige izdaju na engleskom:

4. J. Pečarić, *Serbian myth about Jasenovac*, Zagreb, 2001.

Samo sučeljavanje je dano i u drugim knjigama kao npr. u ovoj:

5. J. Pečarić, S. Razum, *Razotkrivena Jasenovačka laž*, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.

Jednu knjigu sam i napisao o samom sučeljavanju:

6. J. Pečarić, *O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić*, Portal dragovoljac.com, 2021.: http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf

U toj knjizi je dana i moja druga knjiga, dok je prva dana u sklopu knjige:

7. J. Pečarić, *Hrvatski 'ludač' i srpski znanstvenici*, dragovoljac.com, 2023: <https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>

U emisiji PRVA SRPSKA TELEVIZIJA JUTRO NA PRVOJ u kojoj su sudjelovali ministar Vlade republike Srbije Đorđe Milićevićem, predsjednik

Srpske lige Aleksandar Đurđev i Predrag Marković, 'istoričar' govorilo se i o mojoj knjizi:

8. *Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac*, Zagreb, 2023., str. 472. Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-zacip.pdf>

Pokazalo se da se u Srbiji boje da je knjigu pomogla tiskati hrvatska vlast tj. da je hrvatska vlast odlučila zastupati hrvatske a ne velikosrpske interese:

<https://www.prva.rs/web-tv/emisija/jutro>

https://fb.watch/ma62FMHU_x/

Emisija počinje s tvrdnjom kako „sada Hrvati tvrde da su zločini u Jasenovcu velikosrpski mit“.

Smiješno smještanje moje prve knjige koju sam objavio prije 25 godina u današnje vrijeme, pa kada je svoje neznanje – meni na zabavan način - ravnatelj 'istorijskog' instituta u Beogradu pokazao tvrdnjom da sam ja luđak, morao sam im se narugati tom knjigom o 'luđaku'.

Krsnik me zapravo podsjeća da bih trebao raditi i na knjizi o ideologiji genocida Cohen-Pečarić.

A već slijedeće godine sam je mogao iskoristiti i objaviti moju polemičku knjigu zahvaljujući kojoj sam u knjizi Goldsteinovih „Holokaust u Zagrebu“, Zagreb 2001. dobio veliko priznanje jer su pisali o revizionistima u povijesti i poslije Utemeljitelja RH akademika Franje Tuđmana dobio najveći prostor u toj knjizi. Još je ljepše to istakao dr. sc. Ivo DRobilica u *Globusu*, 20. rujna 2002.:

Po izmišljanju bi Tuđmanu u nekim aspektima eventualno mogao konkurirati njegov kolega, također član HAZU, velecijenjeni akademik Josip Pečarić.

Ne zaboravimo da je moja prva knjiga bila odgovor na knjigu dr. Milana Bulajića „Tuđmanov Jasenovački mit“.

Kao što je velikosrpskoj politici bila važna laž o Jasenovcu zbog 'dokazivanja' genocidnosti hrvatskog naroda, tako je i povjesničaru Franji Tuđmanu bilo jasno da mora raditi na razotkrivanju te laži. Zbog toga je na kraju i robijao.

<https://www.dragovoljac.com/index.php/obavijesti/39050-knjiga-o-buducem-akademiku-koji-je-uklonio-tudmanovu-bistu>

Ali zato je i kao povjesničar i kao vojnik mogao i biti Utemeljitelj RH!

Na kraju još jedna zanimljivost o mojim knjigama u kojoj se opet spominje i jedna moja knjiga o Radnom logoru „Jasenovac“,

Naime nalazim na internetu zanimljivu informaciju o mojim knjigama:

Buy Uncommon Information From Extraordinary Places
columns

Image View

« 1 »

Results 1-10 of 10

20 per page40 per page60 per page80 per page400 per page

20 per page

EVIS #	Product Type	Title	Author	Language	Year	Publisher/Producer	Country	Price
2485 527B	Print Books	'Bojna Cavoglav e' : Thompsonofbija	Pecaric, Josip	Croatian	2022	Josip Pecaric	Croatia	\$47.00
2447 269B	Print Books	Dva prijatelja : Stanko Saric	Pecaric, Josip	Croatian	2021	J. Pecaric	Croatia	\$39.00
2437 930B	Print Books	Ankica Tudman	Pecaric, Josip	Croatian	2021	J. Pecaric	Croatia	\$33.00
2431 251B	Print Books	Ljeta u Tisnom ; Don Lazar Cibaric	Pecaric, Josip	Croatian	2021	J. Pecaric	Croatia	\$47.00
2431 080B	Print Books	Akademik Andrej Dujella	Pecaric, Josip	Croatian	2021	J. Pecaric	Croatia	\$52.00
2431 217B	Print Books	<u>Prof. emeritus</u> <u>dr. sc.</u> <u>Matko Marusic</u>	Pecaric, Josip	Croatian	2021	J. Pecaric	Croatia	\$50.00
2349 806B	Print Books	Je li politicari ma kriva	Pecaric, Josip	Croatian	2019	J. Pecaric	Croatia	\$31.00

EVIS #	Product Type	Title	Author	Language	Year	Publisher/Producer	Country	Price
matematika?								
2344534B	Print Books	Inequalities and Zipf-Mandelbrot law : selected topics in information theory	Pečarić, Dilda	English	2019	Element	Croatia	\$74.00
2301555B	Print Books	Razotkrivena jasenovacka laz	Pečarić, Josip E.	Croatian	2018	Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac	Croatia	\$47.00
2259514B	Print Books	Nista se jos promijenilo nije	Pečarić, Josip	Croatian	2017	Element	Croatia	\$29.00

Knjige su tiskali u nakladničkoj kući „Element“ s kojim sam se u potpunosti razišao kada su 'zaboravili' naš dogovor oko časopisa koje sam formirao za njih. Od svih navedenih knjiga oni su mogli prodavati samo onu iz matematike:

9. Đ. Pečarić, J. Pečarić, (Eds.), *Inequalities and Zipf-Mandelbrot law / Selected topics in information theory, Monographs in inequalities 15, Element, Zagreb, 2019., pp 342.*

Za tu knjigu je Ministarstvo dalo „Elementu“ 32.017,00 kn, a mi kao autori nismo dobili nikakav honorar, a nemamo pravo ni prodavati tu knjigu.

Nemamo pravo ni za knjigu kojoj je izdavač *Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac*

Zato sam pitao Predsjednika Društva.

Odgovorio je slijedeće:

Subject: *Re: eastview*

Date: *Mon, 15 Apr 2024 10:01:18 +0200*

From: Igor Vukić

To: Josip Pečarić

Dragi Josipe,

Ne znam za ovaj kanal prodaje, nama se nisu nikad obratili.

Pozdrav, Igor

pon, 15. tra 2024. 09:31 Josip Pečarić je napisao:

Igore, Ne znam tko su ovi, ali čini mi se da prodaju neke moje knjige

*[https://shop.eastview.com/results/simplesearchdetail?type=101&searchText=p
e%C4%8Dari%C4%87&pageindex=1&sort=date%20entered&sorttype=](https://shop.eastview.com/results/simplesearchdetail?type=101&searchText=p
e%C4%8Dari%C4%87&pageindex=1&sort=date%20entered&sorttype=)*

Kako su tu i neke koje nitko od mene nije tražio, a jedna je i matematička a ni knjigu o Društvu (Razotkrivena jasenovacka laž) nisam ja nikome dao da prodaje pitam se jeste li vi?

Sve knjige na popisu tiskao je Element, a vjerojatno si pratio 'priču' kako su zaboravili dogovor o vlasništvu časopisa koje sam ja oformio.

Pozz

Joško:

Ali o “Elementu” sam napisao knjige u kojima ima puno i o drugim mojim knjigama:

10.J. Pečarić, *Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi*, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/visetonisumojicasopisi.pdf>

11. J. Pečarić, *Matematička radionica Josipa Pečarića – Split* / Prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/matematickaradionica.pdf>

Uglavnom, ostala mi je nepoznanica oko svega toga.

Josip Pečarić

**AKADEMIK IVICA KOSTOVIĆ / 'OVDJE SAM DOŠAO
BAŠ DA SE VIDI KAKO U AKADEMIJI IMA LJUDI
KOJI VOLE HRVATSKU DRŽAVU',
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**

**OVDJE SAM DOŠAO BAŠ DA SE VIDI KAKO U
AKADEMIJI IMA LJUDI KOJI VOLE HRVATSKU
DRŽAVU**

Za naslov sam uzeo zadnju misao iz komentara akademika Ivice Kostovića na Predstavljanju knjige HAZU I TUĐMANOVA BISTA. Kako govor uvijek treba prilagoditi pisanom tekstu to sam i ja učinio i nadam se da će kolega Kostović biti zadovoljan:

Još nikad nitko nije, od kad sam ja u Akademiji, dakle od 2006., prošao za akademika koji nije prošao tajno glasovanje u Razredu. Onda to ide na skupštinu, Znači, natječu se ljudi iz vani, predlažu ih sveučilišta ali ne prolaze. Svega 4 čovjeka, svega 4 kandidata od kad sam ja od 2006, nisu prošla na Skupštini. Dvojica protiv čijih izbora se suprotstavio neki akademik. To su Goldstein i Andrić. Znači dostignuće akademika Pečarića je nešto što je gotovo nevjerojatno. Kad te predloži razred automatski prođeš skupštinu. To je uglavnom tako, svi akademici tako prođu. A on je argumentima uspio jednostavno poljuljati tu Akademiju što daje neku nadu da ipak ta Akademija ima nešto hrvatskog u sebi. Da je HAZU a ne SAZU.

Na žalost, jer se srame predsjednika Tuđmana kao akademika, jednostavno ga se srame. Valjda sada se i srame što su ga uopće onda izabrali. Mislim, sad ne bi prošao jel' tako?

Evo, zato bi ja pohvalio akademika Pečarića. Ostvario je nešto što je gotovo neizvedivo. Da sruši nekoga koga je razred predložio tj. tvrdio da zaslužuje biti akademik. Znači čestitam mu na tome.

Zapravo ja ne idem inače na promocije knjiga, a kad su o Tuđmanu onda sam u zadnjem redu, ali ovdje sam došao baš da se vidi da u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu.

Da, žalosno je da se mora pokazati nešto što bi trebalo biti normalno: U nacionalnoj akademiji trebaju biti oni koji vole Hrvatsku državu. A vole li je oni koji ne vole onoga tko ju je utemeljio?

Zato vam ovdje dajem i njegov životopis koji je dan na stranicama Akademije s napomenom da je i on potpisnik pisma da HIP u Zagrebu nosi ime UTEMELJITELJA RH, a on je i jedan od trojice potpisnika koji su na listama 2% najutjecajnijih znanstvenika u svijetu koje objavljuje svake godine Sveučilište u Stanfordu.

Ostala dvojica su akademici Stanko Popović i Andrej Dujella.

O Stanku Popoviću sam napisao knjigu

J. Pečarić, Akademik Stanko Popović, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/popovic1.pdf>

Umjesto Predgovora akademik Svetozar Musić napisao je tekst

AKADEMIK STANKO POPOVIĆ – IN MEMORIAM

Akademik Musić je također jedan od 2% najutjecajnijih svjetskih znanstvenika.

I o akademiku Dujelli sam napisao knjigu:

J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328.

Tekst o njemu koji je dan na koricama knjige napisao je akademik Marko Tadić.

Ubrzo nakon što sam napisao knjigu o akademiku Dujelli shvatio sam da sam požurio.



Zašto?

Pa u njoj sam pisao o njegovoj monografiji „Teorija brojeva“ koju je tiskala Školska knjiga prvo na hrvatskom, a ubrzo i na engleskom. One su izazvale niz sjajnih reagiranja u svijetu i bilo mi je žao što u knjizi nemam i ta reagiranja. Međutim ovih dana kolegi Dujelli je čuvena izdavačka kuća Springer Verlag tiskala i novu monografiju „Diophantine m-tuples and Elliptic Curves“:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61556407063895>

Doista sam požurio s knjigom, zar ne?

Ali evo i Životopisa trećeg s te liste Sveučilišta u Stanfordu, a potpisnika prijedloga za ime HIP-a u Zagrebu.

(...)

ZAGREB: PREDSTAVLJENA KNJIGA AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA “HAZU I TUĐMANOVA BISTA”, 2. (MOJ GOVOR NA IZBORNOJ SKUPŠTINI)

Tekst o predstavljanju knjige dali su i portali cronika.hr i dragovoljac.com:
<https://cronika.hr/lifestyle/2024/predstavljena-knjiga-akademika-josipa-pecarica-hazu-i-tudmanova-bista/>

Mislim da one koji nisu pročitali moj govor na Izornoj skupštini a koji je dan u knjizi može zanimati pa vam ga dajem:

MOJ GOVOR NA IZBORNOJ SKUPŠTINI

Poštovani Predsjedniče,

Poštovani članovi Predsjedništva,

Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,

U nedjelju 12. svibnja 2024. umro je akademik Luko Paljetak. Njegov kolega književnik general Ivan Tolj napisao mi je:...bio je potpisnik onoga našega pisma i apela da se Franju Tuđmana i službeno proglasi utemeljiteljem Republike Hrvatske. Njegovim odlaskom i to pismo dobiva na još većem značenju. Oni u vlasti, koji su trebali i morali prihvatiti našu inicijativu i na to, između svega ostaloga, su se oglušili... Ništa čudno, zar ne? Međutim, unatoč njihovoj indiferentnosti i oglašivanju, hrvatska javnost sve više prihvaća tu povijesnu činjenicu o Utemeljitelju i vodi hrvatskoga naroda.

A mi danas kao kandidata za redovitog člana HAZU imamo dr. sc. Stanka Andrića za koga jedan drugi potpisnik pisma i apela da se Franju Tuđmana i službeno proglasi utemeljiteljem Republike Hrvatske akademik Kuzma Kovačić piše: Nisam znao za to sramotno uklanjanje Bošnjakovog spomenika Tuđmanu. Taj kandidat za akademika, povjesničar - uklanjatelj, zbilja ne bi trebao biti članom Hrvatske akademije, ne samo zbog toga, nego prvenstveno zato što si uzima pravo javno suditi jednom izabranom hrvatskom akademiku, i to baš tvorcu suvremene hrvatske države, akademiku Franji Tuđmanu. Nije li to nedostojno za jednog kandidata?

Kolega Kovačić je doista u pravu s napomenom da je od toga jedino gore to što takvoga predlažu za akademika. I to nije prvi put. Prije 12 godina imali smo sličan slučaj. Tada se predlagao kandidat koji je zajedno s tatom AMATEROM povjesničarem, tada posebnim savjetnikom Predsjednika Vlade, također napadao akademika Tuđmana. I tada je skoro jedna trećina akademika na toj izbornoj skupštini glasovala za kandidata koji je kasnije postao poznat po svom 'pronalasku' i danas je u Hrvatskoj i van nje poznat kao Ivo DROBILICA.

Na sličan način je dr. sc. Stanko Andrić reagirao kada je skupina akademika (Ivan Aralica, Nenad Cambi, Andrej Dujella, Dubravko Jelčić, Ivica Kostović, August Kovačec, Vladimir Paar, Stanko Popović, Davorin Rudolf) i nekoliko povjesničara (dr. sc. Mira Kolar, prof. dr. sc. Agneza Szabo i prof. em. dr. sc. Mirko Valentić) predložila 2019. da se Hrvatski institut za povijest Zagreb nazove po svom nekadašnjem ravnatelju povjesničaru i akademiku Franju Tuđmanu.

Činjenica je da su trojica od tih akademika na listi najutjecajnijih znanstvenika Sveučilišta u Stanfordu koje se pravi na osnovu Scopusove baze, a kandidat je po Scopusu u grupi najslabijih znanstvenika iz HIP-a, koji na Scopusu imaju h-indeks 0 (NULA).

O tome govori akademik Kuzma Kovačić.

Ja sam objavio svoj komentar kandidatovog teksta o povjesničaru akademiku Franju Tuđmanu tvrdeći da su njegove tvrdnje priglupе. Nitko nije reagirao na moj tekst iako sam ga poslao i kolegama akademikima čije adrese imam.

I ja sam na listi najutjecajnijih znanstvenika na svijetu. Imam i najviše znanstvenih radova od svih hrvatskih znanstvenika na tim listama, ali kolege akademici znaju da uvijek tvrdim da je akademik Franjo Tuđman mnogo iznad nas. Naime te liste nisu napravljene za iznimne slučajeve kada je netko uspješan u dvije oblasti pa sinergijom svog rada u jednoj i drugoj ostvari čudesne rezultate, A akademik Franjo Tuđman je to ostvario UTEMELJIO JE RH.

Zato i mislim da današnje glasovanje nije glasovanje o Uklanjatelju već je to glasovanje o nama samima - o HAZU.

Zato je usporedba s JAZU zanimljiva.

Naime i o Drobilici i o Uklanjatelju odgovara Miroslav Krleža preko teksta Oca nacije Dobrice Ćosića o njegovoj raspravi s Krležom:

„Spor je nastao kada sam izrekao neke primjedbe na račun Tuđmanova Instituta za radnički pokret, koji se po raznim pitanjima radikalno razlikovao od shvaćanja beogradskih povjesničara. Na moje iznenađenje, Krleža je cijelom svojom baroknom retorikom stao u obranu Tuđmana, tvrdeći da je apsolutna glupost izjednačavati Vladka Mačeka i Dražu Mihailovića, domobrane i četnike. O četnicima je mislio najgore, kao o šovinističkoj rulji. A o domobranima kao o regularnoj pacifističkoj vojsci jedne države, istina nesretne ali nekakve države. Da su domobrani pucali na vas partizane, vas ne bi bilo, rekao je. A onda je, s meni zapanjujućom žestinom, spomenuo Jasenovac, tvrdeći da ga Srbi uporno koriste i zloupotrebljavaju u svom antihrvatstvu, dokazujući da je u Jasenovcu ubijeno 700 000 Srba, što je apsolutna laž i glupost. Rekao sam: Ako nije sedamsto, onda je svakako šesto, o čemu postoji dokumentacija iz njemačkih izvora, inozemnih svjedoka i promatrača. Kakvih tvojih šesto tisuća, grmio je Krleža, govoriš bedastoće, to je vulgarna nacionalistička propaganda. Poslije toga obojica smo izgubili kontrolu. Dok je Krleža gubio kontrolu u svojoj kanonadi na moj srpski bezobrazluk, ja sam izazivački pitao: Je li ubijeno tristo? Je li ubijeno dvjesto? Pa dobro Krleža, je li ubijeno sto tisuća? Na to je Krleža skočio sa stolice, zakačio stol, zdjela sa juhom se zanjihala, a tast Oskara Daviča Hinko Lederer pribrano nam se obratio: Smirite se gospodo, juha je prima klasa. To je bio kraj mogega prijateljstva s Krležom“

A onda nam tata Slavko i njegov sin Drobilica, kao i Uklanjatelj podržavaju Oca nacije Ćosića, to rade i u današnjoj RH koju je utemelji Franjo Tuđman.

Krleža je branio čast JAZU. Ako je i HAZU na Ćosićevoj strani može li se dalje zvati HAZU? Možda bi bilo primjerenije SAZU!

Akademik Josip Pečarić

<https://hrvatskonebo.org/2024/05/20/govor-akademika-josipa-pecarica-na-izbornoj-skupstini-hazu/>

<https://bezczure.hr/toptema/moj-govor-na-izbornoj-skupstini/>



BEZCENZURE.HR

MOJ GOVOR NA IZBORNOJ SKUPŠTINI

JE LI POVIJEST ZNANOST?

Prvi članak dr. sc. Vladimira Geigera je doista dokumentirano ukazao na zlonamjernu laž na stranicama JUSP Jasenovca za koju bi netko trebao i odgovarati jer je očito uperena protiv ove države. A JUSP Jasenovac je – vjerovali ili ne – državna ustanova

U Prilogu dajem tekst o toj Geigerovoj novoj provjeri točnosti informacija u hrvatskom i širem medijskom prostoru.

ŠTO JE ZAPRAVO REKAO KOSTA NAĐ?

<https://www.vecernji.hr/vijesti/novo-upozorenje-povjesnicara-geigera-hrvatski-borci-za-istinu-o-jasenovcu-uporno-se-pozivaju-na-navodnu-izjavu-generalajna-1786294>

Dok je u prvom tekstu dao dokumente koji neoborivo osporava tvrdnje na stranicama JUSP,

Ovaj tekst završava doista na način koji je u potpunoj suprotnosti s tim:

„Što je Nađ doista izjavio o Jasenovcu, može se provjeriti u različitim izvorima, kaže Geiger i čudi se onima koji šire tu dezinformaciju, jer „zaista bi bilo teško i povjerovati da general JNA Kosta Nađ, tada predsjednik SUBNOR-a Jugoslavije, nije izrekao onodobni jedino prihvatljivi, tj. službeni broj od 700 000 žrtava logora Jasenovac“.

Dokaz tipa MOŽE SE PROVJERITI!?

Ili ONODOBNO JEDINO PRIHVATLJIVI, TJ. SLUŽBENI!?

Postoji doba kada je laž jedino prihvatljiva jer je službena?

Radi se o izjavi iz 1981. dakle kada se uveliko zna za Tuđmanove tvrdnje, ali i njegov zatvor pa je povijesna istina da je LAŽ zapravo istina? Naime akademik Ivica Kostović piše:

Zbog svojih istraživanja i stavova ne samo da je izbačen iz Saveza komunista i umirovljen 1967. godine nego je osuđen dva puta na zatvorsku kaznu (1972. na dvije godine zbog nacionalizma i poslije na tri godine – 60. rođendan 14. svibnja 1982. »proslavio« je u zatvoru). Izgleda da ga je najskuplje stajalo istraživanje o žrtvama Jasenovca koje je proveo poštujući statističke i izvorne podatke, a s ciljem da spere ljagu s hrvatskog naroda kao genocidnog. Treba istaknuti da Franjo Tuđman kao zagovornik hrvatske samostalnosti u razdoblju 1971–1980. nije bio osuđivan samo zbog političkog djelovanja i mogućeg udruživanja (?) nego je osuđivan zbog onog što je napisao i ustrajno i argumentirano branio i tijekom sudskog procesa i u javnosti.

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/39526-akademik-kostovic-o-akademiku-tudmanu>

<https://bezcenzure.hr/vlad/akademik-kostovic-o-akademiku-tudmanu/>

Dakle u vrijeme kada se zbog ukazivanje na laži u povijest zatvaralo demant izrečenog je povijesno vrelo. A ne snimak koji dokazuje da je točno to što piše u demantiju. Što dokazuje to što je netko general? Samo da je u Tuđman bio general i da je za takve tvrdnje robovao.

Sama brojka od 700 000 je toliko smiješna jer je veća od brojke koja je dobivena popisivanje žrtava Drugog svjetskog rata na cijelom teritoriju Jugoslavije, a oni Geiger spominje doktore računarskih znanost koji su napisali na stotine tekstova i sjajnu knjigu i pokazali da je i današnji službeni popis JUSP Jasenovca službena prepun lažnih ili nedokazanih žrtava.

I onda bi oni i drugi koji se bave Jasenovcem trebali govoriti ono što i povjesničari koji su na državnoj plaći, što je svojevremeno Blanka Matković i zamjerila dr. Geigeru.

A što o tim brojkama misli veliki hrvatski književnik Miroslav Krleža dao sam u svom nedavnom govoru na Izornoj skupštini HAZU.

Važno je napomenuti da su u Večernjem listu izdvojili tri komentara koje dajem uz sam tekst.

Inače ja sam i sam svojevremeno komentirao tu polemiku i taj moj tekst je dan napr. u mojim knjigama:

J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30156-za-dom-spremni-i-slava-ukrajini>

J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.

Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-za-cip.pdf>

Evo tog mog komentara:

I u tom broju jedinog hrvatskog političkog tjednika u nas ima više tekstova o Jasenovcu. Spomenuo bih samo feljton povjesničarke mr. sc. Blanke Matković. U ovom četvrtom nastavku posebno mi je bio zanimljiv dio u kome je 'oprala' dugogodišnjeg voditelja projekta o žrtvama Drugog svjetskog rata pokazujući kako on iako je profesionalni povjesničar zanemaruje arhivske izvore. On naime u članku objavljenom u Časopisu za suvremenu povijest broj 2 iz 2020. godine u tablici Broj žrtava logora Jasenovac prema: broj od 7000 pripisuje njoj umjesto Bogdanu Zlatariću, dakle pripisao je njoj nešto što su više od 20 godina prije njenog rođenja priredili jugoslavenski popisivači. Radi se o broju o 7000 žrtava. Spomenut ću moje sučeljavanje s dr. Milanom Bulajićem koje sam objavio u tri knjige na hrvatskom i dvije na engleskom u kome sam rekao osnivaču Muzeja žrtava genocida u Beogradu:

Vi tvrdite da je Tuđman govorio o 20.000 žrtava Jasenovcu na stranicama 33, 65, 119, 127, 161, 169, 180, 201. Na strani 181 tvrdite da je Tuđman rekao 28.000 žrtava, na strani 119, a od 30.000 do 40.000 na stranicama 47, 48, 116. Također tvrdite da obilato koristi podatak popisa od 1964., dakle 49.874. Znači vi najviše puta u knjizi kažete 20.000, ali govorite i druge podatke.

Zapravo meni je posebno draga ta brojka od 7000 o kojoj piše naša povjesničarka jer je – vjerovali ili ne – i ona povezana s Tuđmanom, ne u javnim istupima ili publikacijama već u jednoj priči koju mi je ispričao jedan od studenata iz 1971. koji je s Tuđmanom bio govornik na jednom od tadašnjih skupova.

Po završetku skupa mladog i žestokog govornika Tuđman je zagrlio i savjetovao ga da ne bude tako žestok jer mora voditi računa o sebi u državi kakva je bila tadašnja Juga. Student ga je tada zapitao koliko on misli da je bilo žrtava u Jasenovcu, a Franjo mu je odgovorio: Od 5000 do 7000.

Spomenuti članak u Časopisu za suvremenu povijest je objavljen na stranicama 517-587. Kako je iz teksta očito da je autoru ljubav prema vlastitom narodu tj. nacionalizam nešto loše možda je to razlog zašto nije spomenuo hajku iz 2015. godine koja je vođena protiv autora knjige koju su napisali Vladimir Horvat, Igor Vukić, Stipe Pilić i sama Blanka Matković (ona je za autora članka u „Časopisu za suvremenu povijest“ UZDANICA HRVATSKIH NACIONALISTA) „Jasenovački logori – istraživanja“ koju je izdalo „Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac“ 2015. vjerojatno zato što su braneći autore tada pisali Akademiji slijedeći 'nacionalisti':

akademik Josip Pečarić

prof. dr. sc. Matko Marušić

akademik Andrej Dujella

dr. sc. Vlado Košić, biskup sisački

akademik Dubravko Jelčić

akademik Marin Hraste

akademik Andrija Kaštelan

dr. sc. Mile Bogović, biskup gospićko-senjski

prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, Sveučilište u Heidelbergu

prof. dr. Valentin Pozaić, pomoćni biskup zagrebački

Ante Ivas, biskup šibenski

akademik Stanko Popović

akademik Žarko Dadić

akademik Ivan Aralica

prof. dr. Ante Sekulić, dopisni član HAZU-a

akademik Frano Kršinić

dr. sc. Marin Barišić, nadbiskup, metropolit splitsko-makarski

mons. Josip Mrzljak, biskup varaždinski

akademik Stjepan Gamulin

prof. dr. sc. Dubravka Sesar, član suradnik HAZU, razred za filologiju

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, član suradnik HAZU, razred za filologiju

dr. sc. Henrik Heger Juričan, Sveučilište Pariz-Sorbona, dopisni član HAZU

Ante Glibota, potpredsjednik Europske akademije znanosti, umjetnosti i književnosti

prof. em. dr. sc. Zvonimir Šeparović, član Europske akademije znanosti i umjetnosti

prof. dr. sc. Ivica Veža, član Europske akademije industrijskog management

prof. dr. sc. fra Andrija Nikić, predsjednika HAZU sa sjedištem u Mostaru

dr. sc. Josip Stjepandić, Njemačka
prof. dr. sc. Ivan Malčić
doc. dr. sc. Dubravko Jelić
doc. dr. sc. Ivan Bokan
prof. dr. sc. Srećko Kovač
dr. sc. Mato Artuković, znanstveni savjetnik
dr. sc. Hrvoje Kalinić
izv. prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula
izv. prof. dr. sc. Borka Jadrijević
prof. dr. sc. Boris Širola
dr. sc. Stjepan Kožul
dr. sc. Stjepan Razum
prof. dr. sc. Boro Mioč
prof. emer. dr. sc. Ivo Soljačić
mr. sc. Ante Milinović, znanstveni savjetnik
dr. sc. Anđelko Mijatović
prof. dr. sc. Božo Goluža, Pročelnik Studija povijesti i voditelj
Poslijediplomskoga studija Sveučilište u Mostaru Filozofski fakultet
prof. dr. sc. Nikica Uglešić
dr. sc. Zlatko Vučić
doc. dr. sc. Branko Hebrang
prof. dr. sc. Ivan Karlić, KBF Sveučilišta u Zagrebu
prof. dr. sc. Milko Brković
doc. dr. sc. Zlatko Begonja
prof. dr. dr. h.c. Nikola Debelić, veleposlanik u m.
dr. sc. Miroslav Banović
prof. dr. sc. Darko Žubrinić
prof. dr. sc. Slavko Kovačić
prof. dr. Stipe Kutleša
Mladen Ibler, dr. med., veleposlanik RH u mirovini
dr. sc. Anto Orlovac, svećenik
dr. sc. Vladimir David, Australija
prof. dr. sc. Jerko Barbić
prof. dr. sc. Mihovil Biočić
prof. dr. sc. Nikola Bradarić
dr. sc. Rok Čivljak
prof. dr. sc. Marija Definis Gojanović
prof. dr. sc. Marinko Erceg
prof. dr. sc. Mladen Kuftinec
prof. dr. sc. Ilija Kuzman
prof. dr. sc. Ana Marušić
prof. dr. sc. Darko Orešković
prof. dr. sc. Davor Pavuna
prof. dr. sc. Stojan Polić

prof. dr. sc. Ivan Poljaković
Branko Salaj, veleposlanik RH u mirovini, bivši direktor HINE
izv. prof. dr. sc. Danica Galešić Ljubanović
dr. sc. Marko Jerčinović
prof. dr. sc. Andrija Hebrang
prof. dr. sc. Ana Jerončić
dr. sc. Krešimir Bušić
dr. sc. Davor Pečnjak
prof. dr. sc. Vladimir Mikuličić
dr. sc. Vine Mihaljević
Marija Peakčić-Mikuljan, bivša predsjednica Društva hrvatskih književnika
prof. dr. sc. Marin Čikeš
mr. sci. Gordana Turić, bivša podpredsjednica ukinute Državne komisije za
istraživanje žrtava Drugoga svjetskog rata i poraća
dr. Tomislav Djurasovic, München
doc. dr. sc. Srećko Botrić
prof. dr. sc. Ante Lauc
mr. art. Eva Kirchmayer Bilić, Muzička akademija, Zagreb
prof. dr. sc. Ivan Perić
prof. dr. sc. Miroslav Tuđman
prof. dr. sc. Neven Elezović
dr. sc. Vladimir Horvat
doc. dr. sc. Mario Puljiz
doc. dr. sc. Julije Jakšetić
doc. dr. sc. Josip Dukić
prof. dr. Sven Seiwert
prof. dr. sc. Zvonimir Janović, umirovljeni redoviti profesor u trajnom zvanju
dr. sc. Vladimir Čepulić, umir. prof. FER-a
Rozina Palić-Jelavić, Odsjek za povijest hrvatske glazbe HAZU
doc. dr. sc. Maja Andrić
izv. prof. dr. sc. Anita Matković
prof. dr. sc. Zoran Vataavuk
prof. dr. sc. Ivan Petrović
dr. sc. Frano Glavina
Nikola Štedul, Master of Arts Honours, žrtva atentata
dr. sc. Pero Vidović SJ, bibličar
Benjamin Tolić, filozof, diplomat, publicist i kolumnist
izv. prof. dr. sc., Ružica Razum
mr. sc. Josip Ungarov, dobitnik državne nagrade za znanost
prof. dr. sc. Tomislav Živković
izv. prof. dr. sc. Mario Krnić
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanstv. Savjetnik
prof. dr. sc. Branko Jeren
prof. dr. sc. Šimun Križanac

dr. sc. Niksa Krstulović
prof. dr. sc. Nedjeljko Perić
prof. dr. sc. Mislav Grgić
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
prof. dr. sc. Mladen Parlov
dr. sc. Zvonimir Marić, sveuč. prof. u m., bivši diplomat
prof. dr. sc. Stipe Tadić, znanstveni savjetnik
doc. dr. sc. Ambroz Čivljak
dr. sc. Miroslav Međimorec
Prof. dr. sc. Vlado Jukić
dr. sc. Stjepan Kušar, red. prof. na Hrvatskom katoličkom sveučilištu
prof. dr. sc. Marinko Vidović, bibličar
prof. dr. sc. Zlatko Vrljicak
dr. sc. fra Smiljan Dragan Kožul O.F.M. (Duhovni ravnatelj Pokreta krunice za obraćenje i mir)
prof. dr. sc. Šime Vučkov
prof. dr. sc. Mijo Nikić, SJ
Vjekoslav Krsnik, prvi glavni urednik HINE
doc. dr. sc. Ljiljanka Kvesić, Mostar
dr. sc. Marija Buzov, znanstvena savjetnica
red. prof. art. Đuro Tikvica, pijanist, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
dr. sc. Davorin Lovrić
dr. sc. Osor Barišić
dr. sc. Ante Vučković
dr. sc. Irena Zakarija Grković
prof. dr. sc. Stipan Janković
prof. dr. sc. Antonija Balenović
prof. dr. sc. Željko Jeričević
Marko Perković Thompson
Miljenko Stojić, franjevac, književnik i novinar
prof. dr. sc. Ivica Grković
prof. dr. sc. Zoran Vataavuk
prof. dr. sc. Mladen Petravić
prof. dr. sc. Ivan Bodrozić
prof. dr. sc. Luka Tomašević
prof. dr. Ante Čuvalo
dr. sc. Jure Krišto, zaslužni znanstvenik u miru
dr. sc. Žarko Domljan, predsjednik Hrvatskog sabora u miru
izv. prof. dr. Ante Pavlović
prof. emeritus dr. sc. Radoslav Galić
doc. dr. sc. Ante Periša
Đuro Vidmarović, književnik, bivši veleposlanik, predsjednik HKV-a
Nikola Obuljen, bivši gradonačelnik Dubrovnika i saborski zastupnik u miru
dr. sc. Ante Matana, dr. med

prof. dr. sc. Milan Nosić
don Anđelko Kačunko
dr. sc. Drago Katović, profesor emeritus
prof. dr. sc. Mile Dželalija
dr. sc. Stijepo Mijović Kočan, knjevnik
prof. Ive Livljanić, veleposlanik u miru
prof. dr. sc. Vlado Dadić
prof. dr. sc. Ivo Rendić – Miočević
prof. emer. dr. sc. Ivan Ilić
prof. emer. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan
Potporu su im pružili i drugi.

Valjda zbog toga u takom velikom tekstu se ne navodi knjiga:

*J. Pečarić. Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!,
Zagreb, 2015. pp.406.*

Josip Pečarić

THOMPSON – NAJZNAČAJNIJI ŽIVUĆI HRVAT, DRAGOVOLJAC.COM, 2024.

Josip Pečarić je sa Andrej Dujellom i Stankom Šarićem

6. kolovoza

AKADEMIK ANDREJ DUJELLA I GLAZBA

U tekstu o mom Duji nisam dao i ono što je njemu itekako važno: Duje sjajno pjeva:

U slobodno vrijeme (kojeg imam malo, s obzirom na obiteljske i znanstveno-nastavne obaveze) najviše volim pjevati. Najdraže su mi dalmatinske klapske pisme, hrvatske domoljubne pjesme, te pjesme meni dragih pjevača, kao što su Marko Perković Thompson, Mišo Kovač, Vice Vukov, Tomislav Ivčić, Đani Maršan, Mladen Grdović, Tomislav Bralić, Oliver Dragojević, Dražen Zečić, Vinko Coci i Miroslav Škoro. Tu su playliste sa stotinjak domaćih i stotinjak stranih pjesama po mom guštu. Pjevao sam u zboru mladih (sada zbor Svjetionik), župe sv. Nikole biskupa, Stenjevec II u Zagrebu. Navijam za KK Zadar i HNK Hajduk.

<https://web.math.pmf.unizg.hr/~duje/zivotopis3.html>

Ovdje dajem samo jednu pjesmu, za koju kažu da je blaženom kardinalu Stepincu bila najdraža:

https://www.youtube.com/watch?v=w_D872BJ1qY

Nadam se da će vam se svidjeti. Inače Duje je ne samo hrvatski akademik već i Doctor Honoris Causa of University of Debrecen.

Bez obzira na to da Stanko Šarić nije bio član Organizacionog odbora konferencije u povodu moje sedamdesete obljetnice života pitao bih Duju da on barem tako uključen u to. Duje je bio na otvaranju konferencije, a Stanko na Svečanoj večeri gdje je otpjevao „Bokeljsku noć“.

Dvije godine kasnije bili su Stanko i Duje zajedno na predavljanju moje knjige: J. Pečarić, Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020, str. 285.

Stanko nije znao tj. tek je shvatio kada je već počelo predavljanje da je knjiga posvećena njemu u povodu njegovog 60. rođendana. Istina bilo mu je čudno kada je vidio da mu je i sin nazočan na predavljanju. Naravno svi su znali osim njega. Ali tada nije on zapjevao Bokeljsku noć nego Duje koji je bio jedan od predavljača.



JOSIP PEČARIĆ

6. kolovoza

GOVOR DR. SC. DAMIRA PEŠORDE

Hvala Duji što je stavio link na svoj govor s predstavljanja knjige posvećene Stanku:

Andrej Dujella

Ovo je bio moj govor na predstavljanju

<https://web.math.pmf.unizg.hr/~duje/pdf/pecaric-promocija2.pdf>

Govor je bio objavljen i na dva hrvatska portala:

<http://dragovoljac.com/.../22025-govor-akademika-andreja...>

<https://www.hazud.hr/govor-akademika-andreja-dujelle-na-predstavljanju-knjige-akademika-josipa-pecarica-mojih-sto-knjiga/>

Na slici sam ja između Duje i dr. sc. Damira Pešorde, Iako je Pešorda jedan od ponajboljih hrvatskih kolumnista nisam siguran da je njegov govor objavljen na nekom portalu.

Dan je u mojoj knjizi:

J. Pečarić, Dva prijatelja / Stanko Šarić, Zagreb, 2021.:

DAMIR PEŠORDA

PEČARIĆEVIH STO KNJIGA

Josip Pečarić: Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020.

Pečarićevih sto knjiga predstavljaju izvanredan autorski pothvat već i zbog samoga broja. Kako se ne razumijem u znanstveni dio njegova opusa, govorit ću o publicističkom dijelu. Već i po tom dijelu svoga djelovanja Pečarić je svojevrsni fenomen u hrvatskoj publicistici i javnom životu uopće. U knjizi o kojoj je ovdje riječ književnik Đuro Vidmarović, govoreći o Josipu Pečariću, kaže da "sam popis njegovih radova ima obujam znanstvenog rada s preko 60 stranica". Međutim, znanstveni ga rad nije spriječio da bude jedan od najplodnijih i, što je još važnije, jedan od najaktualnijih suvremenih hrvatskih publicista. Pri tomu mislim da je među prvima pokretao neke teme koje bi uskoro postale izrazito aktualne i da ih je artikulirao na originalan, sebi svojstven način. U svom ću se izlaganju koncentrirati na tri aspekta fenomena Pečarić u suvremenoj hrvatskoj publicistici. Prvi se tiče tematike, drugi kompozicije, treći žanrovskog određenja Pečarićevih tekstova koji, zgušnjavajući se oko određenih tema, prerastaju u knjige.

Rekao sam već da je Pečarić u pravo vrijeme, kao da je nekako naslućivao u kojem će smjeru stvari krenuti, otvarao prave teme. Kao dobar primjer te njegove osobine uzet ću otvaranje teme pozdrava Za dom spremni kada se činilo da za tim nema potrebe, štoviše da je kontraproduktivno kopati po tim stvarima. Tu svoju borbu za obranu pozdrava ZDS Pečarić je opisao u knjizi Dnevnik u znaku "Za dom spremni" (2017.). Priznavši svoju zabluđu, o knjizi sam tada napisao kako je Pečarić je dobro predosjetio što će se događati. Upornim i zlonamjernim

povezivanjem Hrvatske s NDH Hrvatsku se pretvorilo u svojevrсног taoca određenih interesnih, ideoloških i etničkih skupina; tomu bi mogla doskočiti samo ona vlast koja bi rehabilitirala pozdrav koji sadržajem nikomu normalnomu ne može biti sporan, a koji su svojim besprijekornim angažmanom u obrani domovine pripadnici HOS-a očistili od svih eventualno negativnih konotacija iz prošlosti. Na žalost, takva vlast u Hrvatskoj ni do danas nije uspostavljena. Slična je stvar i s Pečarićevim angažmanom oko obrane glazbenika i pjevača Marka Perkovića Thompsona, otpora detuđmanizaciji, dekonstrukcije srpskog mita o Jasenovcu koju u blažoj varijanti nastavljaju i projugoslavenski orijentirani hrvatski povjesničari, upozoravanja na veličinu i važnost žrtve generala Praljka... U svim tim slučajevima Pečarić uočava procese koji idu na štetu hrvatskih interesa i suprotstavlja im se prije nego što ih drugi i uoče. Njegova se borba nekome može učiniti borbom s vjetrenjačama, ali nije li često veća ludost ostati doma, sjediti i čekati da nevolja prođe nego uzjahati i navaliti na vjetrenjače.

Kompozicija Pečarićevih pojedinih tekstova i cijelih knjiga nepredvidljiva je, razbarušena i neukalupljiva u bilo kakva pravila. Ima tu svega pomalo, komentara, eseja, osvрта, pisama, pjesama, razgovora... I uz to od različitih autora koje Pečarić inkorporira u svoje knjige. Zato je kompozicija vrlo bitan čimbenik u sagledavanju Pečarićevih knjiga, a ta kompozicija presudno ovisi od medija u kojem Pečarić djeluje, to jest komunicira i stvara. Taj medij je internet, gotovo svi tekstovi, barem u njegovim novijim knjigama prvotno su objavljeni na nekom portalu ili su dio autorove elektronske korespondencije s drugima. Stoga njegovi tekstovi često završavaju s poduljim popisom web stranica, a katkad je i samo tijelo teksta prošarano njima kao svojevrsnim ornamentima već na vizualnoj razini. Svaka ta referenca pak zainteresiranog čitatelja vodi do novih stranica i novih tekstova, tako da se Pečarićeve knjige iz fizičkog prostora protežu u virtualni težeći beskraju. Želimo li dalje razvijati tu tezu, možemo cijeli Pečarićev publicistički opus sagledati kao jednu knjigu koja stalno raste, nadograđuje se novim knjigama. Knjigu koja kao da teži beskraju.

Žanrovska neodredivost Pečarićevih knjiga, izuzmemo li onu najopćenitiju odrednicu da se tu radi o publicistici, proizlazi najvećim dijelom upravo iz spomenutog specifičnog načina njihova nastajanja. Pečarić bez krzmanja u svoj samorazvijajući tekst uključuje prigodnu pjesmicu koju mu je neki prijatelj poslao, vlastite i tuđe e-maile, slovo o knjizi nekog od predstavljača njegovih knjiga, intervju i štošta još. Izmjenjujući tako diskurzivne, oblične i ritmičke osobitosti teksta, uz stalno nuđenje izvanknjižnih referenci, Pečarić svoje izlaganje čini pokretljivijim, življim. Uvlači čitatelja u svoj polemični svijet gdje se polako rasplinjuju granice između stvarnosti i teksta, između teksta i hiperteksta. Iako je ovo najnovija Pečarićeva knjiga svojevrсни hommage Pečarićevom dosadašnjem publicističkom stvaralaštvu, autor ni u njoj ne propušta anticipirati ključne teme za hrvatsku skorbu budućnost. Uočava tako pogubno nesnalaženje Crkve u vrijeme korone koje se najzornije ogleda u slučaju don Delaša, kojeg je Crkva faktički napustila i prepustila provokatorima i državnim organima iako je samo i u izvanrednim okolnostima nastojao vršiti svoju svećeničku dužnost, ponovo aktualizira bleiburšku tematiku osjećajući da se na

udaru takozvanog antifašizma našao i Bleiburg kao jedan od simbola hrvatskog stradanja, koji treba izbrisati da bi Jugoslavija mogla oživjeti itd.

Na kraju treba spomenuti da je knjiga posvećena, kako autor kaže, "dragom prijatelju i velikom hrvatskom domoljubu Stanku Šariću za njegov šezdeseti rođendan", a na kraju knjige donesen je i rukovet domoljubnih pjesama koje je sa svojim tamburaškim sastavima izvodio Stanko Šarić. Da zaključim, sto i prva Pečarićeva knjiga predstavlja presjek autorovih interesa tijekom dugogodišnjeg bavljenja hrvatskom društvenom zbiljom, ali otvara i neke nove teme. I čitajući je, ni jednog trenutka nemamo dojam da se autor umorio ili da je oštrica njegove kritike društvenih procesa otupjela. Naprotiv!



HAJKA NA HAZU / "MOZAK VELIČINE MAKOVIĆ-ZRNA', ZAGREB, 2024.

KAKO SAM BRANIO THOMPSONA

Koncert na Hipodromu pokazuje da sam imao uspjeha i u mojoj obrani Thompsona.

Kada se osvrnem na to mogu pokazati slijedeće:

Imam 216 publicističkih knjiga, a njih 198 je o Thompsonu ili sadrže tekstove u kojima se on spominje:

KNJIGE O THOMPSONU

M. Kovačević i J. Pečarić, Thompson u očima hrvatskih intelektualaca – Bilo je i to jednom u Hrvatskoj, Fortuna, Zagreb, 2008.

J. Pečarić, Hajka na Thompsona, Zagreb, 2012.

J. Pečarić, Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!, Zagreb, 2015. pp.406.

J. Pečarić, Thompson – pjesmom za Hrvatsku, Zagreb, 2017. Str. 409.

J. Pečarić, Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347.

J. Pečarić, Predsjednica i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019. str. 214.

J. Pečarić, Josip Šimunić i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019, str. 362.

J. Pečarić, 'Bojna Čavoglave' / Thompsonofobija, Zagreb, 2022. str. 404.

J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30156-za-dom-spremni-i-slava-ukrajini>

J. Pečarić, Thompson – najznačajniji živući Hrvat, Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/thompson.pdf>

J. Pečarić, Dočeci sportskih heroja /: Od "Bojne Čavoglave" do "Ako ne znaš što je bilo", dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/doceci.pdf>

KNJIGE U KOJIMA SE PIŠE I O THOMPSONU

J. Pečarić, Trijumf tuđmanizma, Zagreb, 2003.

J. Pečarić, Nepoćudne knjige / Trijumf tuđmanizma 2, Zagreb, 2003.

J. Pečarić, Hercegovac iz Boke / Što sam govorio o Hrvatima BiH, Zagreb, 2003.

J. Pečarić, U Boki kotorskoj svaki kamen govori hrvatski / Borba za Boku kotorsku 2, Zagreb, 2004.

D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde, Zagreb, 2004.

- D. Jelčić i J. Pečarić, Književnik Mile Budak sada i ovdje, Zagreb, 2005.
- J. Pečarić, Priznajem, Hrvat sam! Zagreb, 2005.
- J. Pečarić, Kad "stručnjaci" odlučuju o matematici, Zagreb, 2006.
- D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde. Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2007.
- J. Pečarić, Zločinački sud u Haagu, Zagreb, 2008.
- J. Pečarić i M. Kovačević, Kraj vremena veleizdajnika?, Zagreb, 2009.
- J. Pečarić, Za ponosnu Hrvatsku, e-knjiga. Portal HKV-a, 2009.
http://hakave.org/images/stories/Documents/Za_ponosnu_Hrvatsku.pdf
- J. Pečarić, Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud? Zagreb, 2011.
- J. Pečarić, Rasizam svjetskih moćnika, Zagreb, 2012.
- J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.
- J. Pečarić, Rasizam domaćih slugu, Zagreb, 2013.
- J. Pečarić, Vukovar i njegov stožer, Zagreb, 2013.
- J. Pečarić, Hrvatski genocid: Napravili zečeve od Srba, Zagreb, 2014.
- J. Pečarić, 'Ako voliš Hrvatsku svoju', Zagreb, 2014.
- J. Pečarić, Propade im crvena Hrvatska, Zagreb, 2015. pp.372
- J. Pečarić, Živjela nam antifašistička, tj braniteljska Hrvatska, Zagreb, 2015
- J. Pečarić, Oba su pala, Zagreb, 2016., str.392.
- J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.
- J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.
- J. Pečarić, J. Stjepandić, Ništa se još promijenilo nije, Zagreb, 2017. str. 346.
- J. Pečarić, Dnevnik u znaku 'Za dom spremni', Zagreb, 2017. str. 312
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, Zagreb, 2017. Str. 375.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2017. str. 451.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak II. U obrani hrvatskog naroda, Zagreb, 2018.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak III. S prijezirom odbacujem Vašu presudu, Zagreb, 2018.
- J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak IV. S prijezirom odbacujem Vaše podaništvo, Zagreb, 2018.
- J. Pečarić, Dario Kordić, Zagreb, 2019. str. 343.
- J. Pečarić, Četvrti stup moje Hrvatske / Biskup dr. Vlado Košić, Zagreb, 2019. str. 398.
- J. Pečarić, Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.
- J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal dragovoljac.com, 2020:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>
- 48.J. Pečarić, Vratiti Hrvatsku narodu: Portal dragovoljac.com, 2020.:

- <https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/20640-akademik-pecaric-vratiti-hrvatsku-narodu>
49. J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal dragovoljac.com, 2020.:
http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf
http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part2.pdf
50. M. Međimorec, J. Pečarić, El General Praljak, “¡Jueces, El General Praljak no es criminal de guerra. Con desprecio rechazo vuestra sentencia !” Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak1.pdf>
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak2.pdf>
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak3.pdf>
51. J. Pečarić, Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020, str. 285.
52. J. Pečarić, General Janko Bobetko, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Bobetko2.pdf>
53. J. Pečarić, Karolina Vidović Krišto, Zagreb, 2020, str. 167.
54. J. Pečarić, Nobelova Nagrada za 'Oluju', Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/NobelZaGotovinu.pdf>
55. J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Aralica.pdf>
56. J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.
57. J. Pečarić, Stijepo Mijović Kočan, Zagreb, 2020, str. 362.
58. J. Pečarić, Dr. Jure Burić, Zagreb, 2020, str. 211.
59. J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>
60. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Portal dragovoljac.com:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LANG.pdf>
61. J. Pečarić, Josip Jović, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jovic.pdf>
62. J. Pečarić, Ivica Marijačić, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/marijacic.pdf>
63. J. Pečarić, Mladen Pavković, Zagreb, 2020., str. 321.
64. J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020., str. 224.
65. J. Pečarić, Mate Kovačević, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/matekovacevic.pdf>
66. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Zagreb, 2020., str. 272.
67. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>
68. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Šeparović, Zagreb, 2020., str. 336.
69. J. Pečarić, Akademik Stanko Popović, Portal dragovoljac.com, 2020.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/popovic1.pdf>
70. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zdravko Tomac, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/TOMAC.pdf>
71. M. Pavković, Razgovori s Josipom Pečarićem, Drugo prošireno izdanje, Koprivnica, 2021. str. 287.
72. J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal dragovoljac.com, 2021.:

- http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf
73. J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/RENDIC.pdf>
74. J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Vidmarovic.pdf>
75. J. Pečarić, Vjekoslav Krsnik, Zagreb, 2021. str. 315.
76. J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ruskiznanstvenik.pdf>
77. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tudjman.pdf>
78. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Neven Elezović, Zagreb, 2021. str. 461.
79. J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.
80. J. Pečarić, Dr. sc. Josip Stjepandić, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stjepandic.pdf>
81. J. Pečarić, Dr. sc. Damir Pešorda, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pesorda.pdf>
82. J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404.
83. J. Pečarić, Prof. emeritus dr. sc. Matko Marušić, Zagreb, 2021. str. 444.
84. J. Pečarić, Akademik Smiljko Ašperger, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/asperger.pdf>
85. J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.
86. J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328.
87. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>
88. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Roman Leljak, Zagreb, 2021. str. 252.
89. J. Pečarić, Dr. Milan Vuković, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukovic.pdf>
90. J. Pečarić, Marko Franović, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franovic.pdf>
91. Josip Pečarić, Dubravko Horvatić, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/horvatic.pdf>
92. J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, Lulu.com, 2021. pp. 506.
93. J. Pečarić, Ljeta u Tisnom / Don Lazar Čibarić, Zagreb, 2021., str. 279.
94. J. Pečarić, Don Anđelko Kaćunko, Zagreb, 2021. str. 339.
96. J. Pečarić, Gojko Šušak, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Susak.pdf>
96. J. Pečarić, Dva prijatelja / Stanko Šarić, Zagreb, 2021., str. 348.
97. J. Pečarić, Akademik Slobodan Novak, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/novak.pdf>
98. J. Pečarić, Ankica Tuđman, Zagreb, 2021., str. 335.
99. J. Pečarić, Akademik Slaven Barišić, Portal HKV-a, 2021.:
https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Pecaric_o_Slavenu_Barisicu.pdf
100. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal dragovoljac.com, 2021.:

- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>
101. J. Pečarić, HOS, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HOS3.pdf>
102. J. Pečarić, Akademik Nenad Trinajstić, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/trinajstic.pdf>
103. J. Pečarić, Braća fra Šito i Valentin Ćorić, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/bracacoric.pdf>
104. J. Pečarić, Mario Filipi, Portal dragovoljac.com, 2021.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/28535-mario-filipi>
105. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal dragovoljac.com:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>
106. J. Pečarić, Dopisivanje s Lili Benčik, dragovoljac.com, 2021.:
107. J. Pečarić, Bokeljska mornarica, dragovoljac.com, 2021.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/28810-bokeljska-mornarica>
108. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:
<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>
109. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>
110. J. Pečarić, Damir Borovčak u mojim zapisima, Zagreb 2022. str. 224.
111. J. Pečarić, Zaljev hrvatskih svetaca, dragovoljac.com, 2022.:
112. J. Pečarić, Dr. Ružica i Mate Ćavar, dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/29516-mate-ruzica-cavar>
113. J. Pečarić, Ivan Gabelica, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GABELICA.pdf>
114. J. Pečarić, Dubrovnik se brani Bokom, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DUBROVNIK.pdf>
115. J. Pečarić, Zvonimir Hodak, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HODAK.pdf>
116. J. Pečarić, Benjamin Tolić, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/BenjaminTolic.pdf>
117. J. Pečarić, Akademik Vladimir Paar, Zagreb, 2022. str. 412.
118. J. Pečarić, Željko Olujić, Zagreb, 2022. str. 362.
119. J. Pečarić, Vlado Glavaš, dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30320-vlado-glavas>
120. J. Pečarić, General Ivan Tolj, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GeneralTolj.pdf>
121. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30633-zvonimir-janko>
122. J. Pečarić, IX. Bojna "Rafael Vitez Boban", Zagreb, 2022., str. 349.
123. J. Pečarić, „Ja sam pobjednik“ / Nikola Štedul, Zagreb, 2022. str. 315.
124. J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', dragovoljac.com, 2022.:

- <https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30949-tudman100>
125. J. Pečarić, "Pokvareni četnici", dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/31891-pokvareni-cetnici>
126. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Branimir Lukšić, Portal HKV-a, 2022.:
https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Knjiga_ak_Pecaric_Luksic.pdf
127. J. Pečarić, Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/32359-miro-tudjman>
128. J. Pečarić, Akademik Kuzma Kovačić, Zagreb, 2022. str. 342.
129. J. Pečarić, Akademik Ivan Gutman, Portal HKV-a:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/32628-akademik-gutman>
130. J. Pečarić, Akademik Ivo Padovan, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/padovan.pdf>
131. J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>
132. A. Kaćunko i J. Pečarić, Hrvatska pjesnikinja Marija Dubravac, Zagreb, 2022. str. 424.
133. J. Pečarić, UNESCO i kolo sv. Tripuna, dragovoljac.com, 2022.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tripun.pdf>
134. J. Pečarić i M. Pavković Mali Sloba u Zagrebu, dragovoljac.com, 2022.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/33571-mali-sloba>
135. J. Pečarić Zašto Miroslav Tuđman nije bio professor emeritus? / Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2023. str. 456.
136. J. Pečarić, Vanda Babić Galić o Boki i Bokeljima, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vanda.pdf>
137. J. Pečarić, Miro Glavurtić im postade Srbin, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/glavurtic.pdf>
138. J. Pečarić, Dalić i Modrić u mojim knjigama, dragovoljac.com, 2023:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DalicModric.pdf>
139. J. Pečarić, „Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima“, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ponos.pdf>
140. J. Pečarić, Dr. sc. Hrvoje Kačić, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kacic.pdf>
141. J. Pečarić, Prof. Dr. Sc. Darko Žubrinić, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/34506-darko-zubrinic>
132. J. Pečarić, Pismo Rektor u Sveučilišta u Mostaru / Prva Međunarodna Matematička Konferencija u Mostaru, Zagreb, 2023. str. 346.
143. J. Pečarić, Filip Lukas, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>
144. J. Pečarić, Đildo i Tea u knjigama mlađeg brata, Zagreb, 2023., str. 392.
145. J. Pečarić, Marko Jurić, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/juric.pdf>
146. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, dragovoljac.com:

- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>
147. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>
148. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>
149. Z. Hodak, J. Pečarić, Država i 'terorist' / Marko Francisković, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franciskovic.pdf>
150. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.
Internet izdanje:
<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-za-cip.pdf>
151. J. Pečarić, Hrvatski velikan Dario Kordić, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kordic.pdf>
152. J. Pečarić, Profesor emeritus Boras, a ne Tuđman / Sramota Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 267.
153. J. Pečarić, Tomislav Držić, dragovoljac.com, 2023.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/drzic.pdf>
154. J. Pečarić, Hrvatski velikani Dalić, Modrić i Lovren, Zagreb, 2023., str. 418.
155. J. Pečarić, Akademik Marin Hraste, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/36152-marin-hraste>
156. A. Kačunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.
157. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>
158. J. Pečarić, Milanović hvali Grlić-Radmana, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/MilanoRadman.pdf>
158. J. Pečarić, Novak Srzić vs. Stanković, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/36660-stankovic-vs-novak-srzic>
160. J. Pečarić, Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/HPC1.pdf>
<https://hrvatskapravoslavnacrkva.wordpress.com/>
161. J. Pečarić, Moja Ankica, Zagreb, 2023. str. 667.
162. J. Pečarić, Liste sa Stanforda, Fah idioti i Josip Šimunić, dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/simunic.pdf>
163. J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir? dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>
164. J. Pečarić, Vukovar: Trijumf Tuđmanizma dragovoljac.com, 2023.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/VukovarTrijumf.pdf>
165. J. Pečarić, Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/visetonisumojicasopisi.pdf>

166. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje Hrvatske 2., dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kosic.pdf>
167. J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>
168. J. Pečarić, S Ankicom u Lahoreu, Zagreb, 2024, str. 390.
169. J. Pečarić, Josip Botteri Dini, dragovoljac.com, 2024.:
170. J. Pečarić, Matematička radionica Josipa Pečarića – Split / Prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/matematickaradionica.pdf>
171. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje Hrvatske 2., Zagreb, 2024., str. 710.
172. J. Pečarić, Jubileji Biskupa Košića, Zagreb, 2024., str. 224.
173. J. Pečarić, Biskup Josip Mrzljak, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Mrzljak2.pdf>
174. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/AndricHAZU.pdf>
175. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sviben.pdf>
176. J. Pečarić, Ozana Ramljak i Rade Perković u mojim zapisima, , dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/ozana.pdf>
177. J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389.
178. L. Benčik, J. Pečarić, Pupovac, hrvatske pravice, 2024.
<https://hrvatskepraviceblog.com/2024/02/04/pupovac/>
179. J. Pečarić, Kardinal Franjo Kuharić. Dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kuharic.pdf>
180. J. Pečarić: Prof. emeritus dr. sc. Zvonimir Janović, Dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/zvonimirjanovic.pdf>
181. J. Pečarić, Slobini zečevi, Dragovoljac.com, 2024.:
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/zecevi.pdf>
182. J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu', Dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>
183. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? Dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/juspjasenovac.pdf>
184. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, dragovoljac.com., 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic.pdf>
185. J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024., str. 303.

186. J. Pečarić: Moja Ankica II., Zagreb, 2024., str. 448.
187. J. Pečarić, Donald Trump u mojim zapisima, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Trump.pdf>
188. J. Pečarić, Dr. sc. Vladimir Geiger, dragovoljac.com, 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/geiger.pdf>
189. J. Pečarić i M. Pavković, Mali Sloba u Zagrebu, Zagreb, MMXXIV., str. 252.
190. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, Drugo prošireno izdanje, dragovoljac.com., 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic2.pdf>
191. J. Pečarić, Kuzma Kovačić: 'Povjesničar – Uklanjatelj', dragovoljac.com., 2024.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kovacic.pdf>
192. J. Pečarić, Hrvatski velikan Božidar Alić, dragovoljac.com., 2025.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/alic.pdf>
193. J. Pečarić, Dr. sc. Ante Nazor, dragovoljac.com., 2025.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/nazor.pdf>
194. J. Pečarić, Davor Dijanović, dragovoljac.com., 2025.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dijanovic.pdf>
195. J. Pečarić, Mladen Pavković: Tekstovi u mojim knjigama, Zagreb, 2025. str. 359.
196. J. Pečarić, 'Dobar čovek Sloba', ' dragovoljac.com., 2025.:
https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dobar_covek_sloba.pdf
197. J. Pečarić, Javor Novak: Ulomci zbilje, dragovoljac.com., 2025.:
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/javornovak.pdf>
198. J. Pečarić, 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić', Zagreb, 225., str. 549.

KRIZA U BiH:
Je li Dodik dospio u ilegalu nakon
raspada saveza s Čovićem?

PLENKOVIĆ UZNEMIREN:
Prijeti li HDZ-u poraz u Splitu,
Zadru i Šibeniku



VERITAS VINCIT 3. 4. 2025. / br. 1071 / cijena 3 €, BH 5,00 €, EU 5,50 €, JA 5,10 €, D 4,90 €, CH 4,30 €, MC 4,10 €, R 4,10 €

SVJETSKI REKORD

700 tisuća

ljudi očekuje se na
Thompsonovu koncertu

Kako je pjevač iz Čavoglava s Ninčevićevom
pjesmom *Ako ne znaš šta je bilo* pokrenuo sav
hrvatski narod, **pobijedio sve svoje protivnike,**
izbezumio i u očaj bacio sve hrvatske Jugoslavene



ISSN 2584-4067



9 772584 406064 01071

**BOKA KOTORSKA I BOKELJI,
DRAGOVOLJAC.COM, 2025.**

**RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S
AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM...**

5. siječnja 2025



By [Mladen Pavković](#)

Hrvatski akademik i istaknuti domoljub i intelektualac Josip Pečarić često se javlja, pretežno na pojedinim portalima, svojim tekstovima i komentarima. Čista je suprotnost od većine svojih kolega, koji, ako se i javljaju, onda je to

„poslije kiše“. Dosad je objavio iznimno veliki broj knjiga, ali u medijima su pretežno marginalizirane i prešućene. Međutim, on, kako nam reče, s lakoćom prelazi preko toga, jer je već odavno shvatio, poglavito tzv. desnu scenu, gdje vlada „zakon“ trgovačko-domoljubnih odnosa, tj. koliko platiš, toliko ćeš imati, pa se stoga ne priklanja ni jednoj političkoj struji, već govori i piše ne razmišljajući o posljedicama.

Nu, s obzirom da je protekao prvi krug izbora za Predsjednika RH, naš smo razgovor počeli s pitanjem -kako ih je on doživio, odnosno što je tu bilo dobro, a što loše, na što je odgovorio kao „iz topa“, kako se kaže:

Vjerojatno su to bili najnepošteniji izbori od kada postoji RH. Nije ni čudno jer su se održavali u vrijeme vrlo nepovoljno za globaliste kojima pripada velika većina političara u RH. Vrijeme je povratka Thompsona, mladih u crkvama. Uz to ih se hapsi i kažnjava zbog pjevanja hrvatskih pjesama – a oni ih još više pjevaju. Vrijeme pobjede Donalda Trumpa nad Globalistima u SAD-u. I onda se na ovim izborima pojavi Tomislav Jonjić. Tuđman je bio veliki i kao povjesničar i vojnik, a Jonjić je i kao odvjetnika ali i kao povjesničar. I još je doktorirao na Ivi Pilaru. Zabranjeno je bilo uopće njegovo spominjanje u medijima. Pisali smo Peticiju da HRT-u. Bez odgovora. Prvo im je bio cilj da uopće ne skupi dovoljan broj potpisa. Nisu uspjeli: umjesto 10,000 skupio je 50,000. I dalje su ga ignorirali tijekom kampanje. Šokirala ih je činjenica da je prešao famoznih 5 posto, a u Imotskom i pobijedio. Zato sam tome posvetio i dvije knjige objavljene na portalu dragovoljac.com.

Morali su kriti činjenicu da ga je podržalo kako su rekli 400 istaknutih desničara što u prijevodu znači 400 istaknutih državotvornih Hrvata.

I to je doprinijelo da izbori moraju biti još nepošteniji. Ali se pokazalo i dobrim jer su poslije objave ove potpore gurnuti i drugi kandidati s tzv. desnice. Tako je mnogima postalo jasno da je veći dio desnice to samo iz koristoljublja, ili po zadatku. To je podijelilo glasove i povećalo broj onih koji nisu izašli na izbore. Ali činjenica da je Jonjić dobio više od tri preostala kandidata s navodne desnice pokazalo da je za dobrobit RH jedino dobro okupljanje oko Jonjića.

Zgodno je bilo vidjeti da se toga plaši i Vučić.

I mora. Pa znaju oni dobro da su Franjini borovnici od njihove vojske napravili vojsku zečeva o čemu ste više puta i Vi pisali.

Većina očekuje pobjedu Zorana Milanovića. U čemu je on bolji od ostalih kandidata?

Pa bolji je jer je iz istog legla iz kojega je Plenković, pa je stvarni Plenkovićev kandidat. A to je bio i na prethodnim izborima za predsjednika. On a ne Kolinda! To su vjerojatno shvatili i drugi mogući kandidati iz HDZ-a pa, kako je Plenković rekao, nisu htjeli biti kandidati i suprotstaviti se Plenkovićevom kandidatu – Milanoviću. Zašto bi izašli kada su znali da će dobar dio HDZ-ovaca glasovati za Milanovića? To se i dogodilo.

Inače, lako je moguće da neki HDZ-ovci čitaju i moje tekstove. A prije prethodnih predsjedničkih izbora ja sam svoju tvrdnju o Milanoviću kao Plenkovićevom kandidatu iznosio i u „Bujici“ i kod Marka Jurića ali i na predstavljanju moje knjige o Josipu Šimuniću o čemu su pisali i neki mediji.

A pisao sam i o vraćanju usluge – bolje reći o toj suradnji – poslije tadašnjih parlamentarnih izbora. Ali tada mi je u tome pomogao komentar jednog od osnivača HDZ-a sina Utemeljitelja RH Franje Tuđmana. Evo tog teksta u kojem ako niste znali spominjem Vas, a koji je dan u više mojih knjiga:

SJAJAN KOMENTAR IZBORNIH REZULTATA DAO JE STJEPAN TUĐMAN

Vjerojatno sam već više puta spomenuo bliskost mojih i promišljanja Stjepana Tuđmana. To i ne čudi jer se radi o jednom tuđmanisti i sinu čovjeka koji je stvorio današnju Hrvatsku s kojim je on i stvarao HDZ. I dok se mnogi iščuđavaju premoćnom pobjedom HDZ nad SDP-om Štefu to ništa nije čudno.

Već sam u tekstu TKO JE IZBORNI POBJEDNIK PUPOVAC ILI PLENKOVIĆ? spomenuo njegovu tvrdnju:

Plenković je ukrao HDZ i odveo ga u krilo Partije!

Nema dvojbe da i među glasačima SDP-a ima puno onih koji su svjesni toga što tvrdi Stjepan. S druge strane mnogo je onih državotvornih Hrvata koji nisu svjesni ponizne poslušnosti Plenkovića u odnosu na Pupovca. Pri tome uopće nije važno ili je možda i gore ako to od njega traže svjetski moćnici koje on bespogovorno sluša. Već sam pisao kako sam na ispraćaju velikog Božidara Alića na Krematoriju razgovarao sa dva državotvorna Hrvata kojima je veći problem bio Škoro nego Pupovac. Zamolio sam ih da mi „za lijek mojoj duši“ daju bar jedno ideološku odluku koju je Plenković donio a da mu to prije toga preko medija nije naredio Pupovac. Moja duša je ostala bez tog toliko mi važnog lijeka!

O mom lijeku nije puno mislio ni veliki Hrvoje Hitrec koji u svom komentaru izbora kaže:

Pupovac je sada u više nego komfornoj situaciji, oba njegova mentora ostadoše na vlasti i proslava 27. srpnja bit će veličanstvena, okretat će se janjci na ražnju kao hrvatski svećenici 1941.

Po struci znam da nije mentor onaj koji radi ono što mu student naredi. Može biti samo obratno, zar ne?

Nije mi pomogao ni moj veliki prijatelj Josip Jović koji svoj komentar završava ovako:

Andrej Plenković sada sastavlja svoju novu vladu. Sastavit će je uz potporu predstavnika nacionalnih manjina. No kako ti manjinski predstavnici nemaju puni demokratski legitimitet, jer su praktički izabrani prije izbora, ostaje upitno hoće li onda i sama Vlada imati demokratski legitimitet?

Zašto?

Pa zbilja mi nije jasno postavljanje pitanja legitimiteta kada se zna tko je prvi čovjek pobjedničke Srpsko-hrvatske koalicije, zar ne?

S druge strane u komentaru koji je u istom članku Damir Borovčak mi ne uskraćuje tako važan lijek pa kaže: Zaključno, tresla se brda, rodili se ponovno Plenki i Pupi.

Teško se složiti i sa „sugestijom“ Mladena Pavkovića iz naslova njegovog komentara:

**ČEKA SE JOŠ DA POPULARNI PUPI POSTANE MINISTAR BRANITELJA
Zašto?**

Iz istog razloga. Zašto bi bio SAMO ministar netko tko je prvi čovjek pobjedničke Srpsko-hrvatske koalicije!

Moram priznati da me je iznenadio dragi prijatelj Zvonimir Hodak. On koji je davno govorio o ljevičarskom HDZ-u ipak se nadao da je HDZ nekakav desni centar:

Plenković je obrisao pod s Berom, a na neki način i s njegovim Titom iako mu to nije bio cilj. Renata Raič je na fejsu zabezeknuta: “Prva izlazna anketa: Ovaj narod je bolestan ili su ovi izbori teška namještaljka”. Slažem se s našom Renatom. Čim je Bero bez šalabahtera bubnuo “Tito” svima je bilo jasno da Bero dobiva – po nosu! HDZ, 62 +3 iz dijaspor, Retard 41, Škoro 15, MOST 9...itd. Zna se čemu sam se nadao i što sam pisao, ali bojim se da sam ostao na tankom ledu. Želio sam jednu jaku desnu opciju na čelu s HDZ-om i Škorom. Sada, nakon što je SDP kao Titanic tresnuo u gornji dio sante leda, na vidiku se nazire ista trulež kao i do sada. Plenković može birati s kim će u koaliciju. To sad ne mora biti Škoro. Može nas opet “razveseliti” s Pupijem, Štromarom, Radinom, Kajtažijem, manjincima.

A Stjepan mi samo nastavlja ono što je rekao u „Bujici“, tj. upozorava da i među glasačima SDP ima puno inteligentnih ljudi koji su uvidjeli koliko im nije pametno biti uz ono krilo KPJ koji predvodi zagovornik jednog od najvećih zločinaca u povijesti JB Tita, već je mnogo bolje biti uz onoga koji predvodi drugo krilo KPJ, a u spomenutom tekstu sam već upozorio kako je Plenković prihvatio savjete Slavka Goldsteina kako se treba odreći Tita, a braniti „antifašizam“ koji i Trump naziva crvenim fašizmom.

Da je to tako Stjepan me upozorava na činjenicu da su ankete davale i jednom i drugom krilu Partije, dakle i HDZ-u i SDP-u onoliki broj glasova koliko su one i dobile.

Samo je Bernardićevo svrstavanje u desetog svjetskog zločinca učinila da mnogi SDP-ovci glasuju za vođu drugog krila Partije.

Glasovi nisu izglubljeni – ostaju u kući, zar ne?

Josip Pečarić

Je li je to na određeni način znak da se „crveni“ ponovno vraćaju na vlast, jer prema svemu sudeći ništa neće biti bolje ni na predstojećim lokalnim izborima? Ili se varamo?

Što se mene tiče, ja sam prije više od 20 godina upozoravao na detuđmanizaciju HDZ-a. Upozoravao sam i o pomirbi sinova partizana iz svih stranaka. S pojavom velikosrpskog Memoranduma SANU 2 tvrdio sam da je najveći uspjeh srpske politike što taj Memorandum sprovode dio političara na vlasti ili u oporbi u RH. Danas se to vidi na razne načine od podržavanju laži o Jasenovcu, Stepincu, ZDS,

odnosu prema braniteljima, davanja ogromnih sredstava SPC i drugim srpskim ustanovama (zapravo plaćaju im ratnu štetu tj. njihove troškove koje su imali u razaranju Hrvatske, kao što su u Prvoj Jugi obitelji ubijenih od žandara morali plaćati metke kojima su ubijani) itd.

Ne očekujem da će se puno toga promijeniti u drugom krugu izbora mada je prvi krug bio jako loš za Plenkovića. Nisu računali na ovo o čemu sam govorio pa mu zamalo Milanović nije izabran u prvom krugu što vjerujem nisu dogovorili. S druge strane to je dobro za onaj dio HDZ-a – ako takvih uopće ima – koji ne podržavaju globalističku politiku što u RH znači prosrpsku sluganski politiku. Pitanje je može li se ona uopće usuditi suprotstaviti se Plenkoviću. Kako očekujem porast anti-globalističkih tendencija i u RH možemo s takvima očekivati i Veliku koaliciju koju smo do sada imali samo neformalno. Zadatak Imotske Hrvatske je težak, a samim tim i breme koje ima Jonjić.

Evo, notorni „analitičar“ Žarko Puhovski ponovno se sa svojim komentarima vratio na HRT. A Vi ste svojedobno o njemu objavili i knjigu – „Druker“... Što Vas smeta kod ovog nazovi komentatora?

Da, poštovani Pavkoviću, vidio sam kako ste veliku pozornost izazvali svojim tekstovima o tome.

O ovoj knjizi doista treba govoriti sada pred drugi krug izbora, jer je jedan od kandidata Milanović, a on je taj koji je za Puhovskog rekao da je DRUKER što se vidi iz samog naslova moje knjige – „Druker / Predsjednik o Puhovskom“ objavljene na portalu dragovoljac.com.

Nejasno mi je zato je li Puhovski na HRT-u bio komentator zato što nisam siguran odgovara li to Plenkoviću ili Milanoviću.

Plenković im je gazda, pa dovode one koji su po volji gazdi. Međutim mnogi smatraju da je Plenković najveći gubitnik ovih izbora! A Milanoviću to odgovara jer je za takvog rekao da je DRUKER, pa time opet pridobiva neke ‘desničare’. Naime svi znaju protiv – kako se je i na Sudu u Haagu Druker pokazalo LAŽNIM SVJEDOKOM PROTIV HRVATSKE. Dakle nije bio drucker samo 1971. Ili to jednostavno odgovara i jednom i drugome? Vidjet ćemo.

Nego, čujemo da ste zbog ove knjige završili i na sudu, ali da Vas, da komedija bude veća, nije tužio Puhovski...

To je doista smiješno. Zbog te knjige me je tužio dr. sc. Ivo Drobilica, pardon Ivo Goldstein zbog pretrpljenih boli poslije objave te knjige. Svjedoci su mu bili supruga i kćer koje su opisale njegove boli kada je čitao tu knjigu. Sutkinja je ta svjedočenja uvažila i tiskala u Presudi. Evo tih svjedočenja:

„Tako je svjedokinja Sanja Petrušić-Goldstein iskazala da se tužitelj uzrujao zbog knjige te se uvijek uzruja kada pročita što piše akademik Pečarić, a tada počinju i zdravstveni problemi tužitelja. Nakon takvih natpisa počinju prijetnje, ružni komentari, tj. takvi natpisi generiraju komentare na internetu, ljudi se grozno izražavaju i nasilni su. Onda dođu prijatelji i postavljaju pitanja o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda, pa se on jako uzruja jer mora objašnjavati da to nije tako te da on nije izdajnik hrvatskog naroda. U

komentarima se piše da se iseli iz Hrvatske, da nisu Hrvati, da su izdajice i slično. Takve prijetnje traju već 20 godina, a tužitelj je aktivan kao javna osoba od 1991.“

„Svjedokinja Teresa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.“

Doista je zabavno da je čovjek padao u nesvijest zbog knjige o Puhovskom i navoda iz tekstova koji su već objavljeni u jednoj drugoj mojoj knjizi:

Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.

To je knjiga o tome kako sam zaustavio izbor Iva Goldsteina za redovitog člana HAZU.

Ali tada je dobio utješnu nagradu mjesto veleposlanika u Parizu, pa nije padao u nesvijest i nije me mogao tužiti.

Zapravo presuda je bila u pravcu koji je istakla supruga *o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda.*

Moj odvjetnik Davorin Karačić u Žalbi kaže o tome:

„Predmetni navodi suda su nejasni i nerazumljivi te se ne odnose na sporna pitanja osobito jer ovaj postupak nije postupak u kojemu se nedvojbeno utvrđuje je li tužitelj osoba koja promovira tezu o genocidnosti hrvatskog naroda nego postupak u kojemu se za početak ocjenjuje je li tuženik nešto naveo, je li to što je naveo točno, odnosno radi li se o činjeničnim tvrdnjama ili vrijednosnom sudu, zaključku ili polemiziranju“.

Sutkinju nije impresionirala moja tvrdnja kako Goldsteini tvrde da je u Jasenovcu u prosijeku ubijano 70 ljudi o čemu sam govorio na suđenju, pa ni to što je Ivo izmislio drobilicu u Jasenovcu pa je danas poznat po toj gluposti tj. ‘otkriću’ kao Ivo Drobilica pa je moje pravo da to tumačim kao namjeru da se dokaže genocidnost hrvatskog naroda. Istina sutkinja se iznenadila kada je moj odvjetnik tražio da u Zapisnik uđe optužba Ivine supruge ga sam ja kriv što se svi rugaju njenom mužu nazivajući ga IVO DROBILICA. Je li sutkinja sama shvatila ili joj je netko objasnio što to znači da je u redu izmisliti nekakvu drobilicu, ali nije u redu rugati se zbog budalaštine koju prodaje kao znanost. To ne znam, ali u presudi se ta tvrdnja supruge ne spominje.

Inače iz mojih tekstova je jasno da ja ne tvrdim da je sam Goldstein iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda već objašnjavam zašto ja to smatram ili se rugam i ocu i sinu.

U tužbi su citirali tvrdnje o genocidnosti kao moje iako se radilo o navodima iz tekstova poznatog hrvatskog povjesničara Vladimira Mrkocija. Naravno nisu spomenuli da sam jedan takav Mrkocijev navod koristio i u prigodi Goldsteinove kandidature za akademika:

PISMO PREDSJEDNIKU I PREDSJEDNIŠTVU HAZU-A

Moram pohvaliti Hrvatsku akademiju znanosti i umjetnosti jer konačno u svoje redove prima najboljega hrvatskog povjesničara. Ako ništa drugo, već samom činjenicom da je prof. dr. sc. Ivo Goldstein egzaktno dokazao genocidnost hrvatskog naroda, dovoljno je da ga se izabere za redovitog člana HAZU-a.

A taj je dokaz zaista nešto izuzetno u povijesnoj znanosti, široj javnosti poznat zahvaljujući prof. Vladimiru Mrkociju koji u *Fokusu* 6. prosinca 2002. navodi tvrdnju Ive Goldsteina iz njegove knjige *Coatia: A History*, Hurst & Co. London 1999.:

Četnici se osvećuju Hrvatima i muslimanima za genocid u NDH, kao na primjer 15. IV. 1941., kada je četnička jedinica koja se povlačila pred ustašama u Mostaru i okolici ubila više tuceta hrvatskih civila i popalila veliki broj kuća.

Dakle, 10. IV. 1941. proglašena je NDH, a već u prvih 3 – 4 dana hrvatski narod je napravio genocid, pa se četnici 15. IV. 1941. osvećuju za taj genocid. Takva genocidnost jednog naroda doista nije zabilježena u povijesti pa se radi o izuzetnom otkriću kolege Goldsteina.

Pri tome treba uzeti u obzir da Pavelić još nije ni stigao u Zagreb, pa se za taj genocid očito treba okriviti cijeli narod.

Zahvaljujući kolegi Goldsteinu, ne mogu se Hrvati više izvlačiti na zločine ustaša. Jednostavno rečeno – ovaj sjajan Goldsteinov dokaz pokazao je da se radi o genocidnosti cijelog naroda.

Pri tome ne treba smetnuti s uma da je niz sličnih iznimnih dostignuća prof. dr. sc. Ive Goldsteina opisano u sljedećim radovima:

[1] M. Brandt, *Život sa suvremenicima*, Zagreb, 1966., str. 190-191.

Profesor Brandt (mentor Ive Goldsteina): *To mi je toga čovjeka razotkrilo do kraja kao pripravna na falsificiranje i znanstveno nepoštenje, i ja sam digao ruke od njegova daljega znanstvenog razvitka.*

[2] Neven Budak, *O knjizi Ive Goldsteina „Hrvatski rani srednji vijek“*, Novi Liber, Zagreb, 1995, 511 str., Radovi, Zavod za Hrvatsku povijest, Zagreb 28 (1995.), 299-333.

Prof. Budak: *Neupućenom se čitatelju tako može učiniti da je Goldsteinu uspjelo otvoriti čitav niz dosada neobrađenih tema, pa čak i riješiti niz problema, dok je pri tome, zapravo, riječ o znanstvenoj fantastici.*

[3] J. Pečarić, *Brani li Goldstein NDH?* Zagreb, 2002.

[4] J. Pečarić, *Nepoćudne knjige*, Zagreb, 2003.

Knjige [3] i [4] sam osigurao svakom članu Predsjedništva koji se doista želi upoznati s iznimnim dostignućima kolege Goldsteina.

[5] V. Geiger, Osvrt na knjigu *Hrvatska 1918 – 2008*. Ivo Goldsteina: Niz otvorenih pitanja, Vijenac, 397, 21. 5. 2009.

Zanimljivi su podnaslovi u članku. Npr.: *Sumanute tvrdnje i Ideološki zaključci*. Dr. Sc. Vladimir Geiger kaže: *Predaleko bi nas odvelo nabranjanje svih činjeničnih pogrešaka i interpretacijskih improvizacija u ovoj Goldsteinovoj knjizi, koju su skloni mu mediji, bez zadržke, nazvali „kapitalnim djelom“*.

Stoga je veličina HAZU-a iznimna jer tako velikog znanstvenika bira u svoje redove.

Čestitam s oduševljenjem.

Vaš,

akademik Josip Pečarić

Još očitije je da se radi o mojim zaključcima, jer sutkinja je mogla vidjeti kada sam pokazao kako tata i sin Goldstein lažu:

„U intervjuu u *Slobodnoj Dalmaciji* 13. listopada tvrdio sam: ‘Svi koji promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda, po definiciji napadaju našeg blaženika (Stepinca, op. J.P.). Po tome ćete ih prepoznati. Naravno, **Goldsteini će izrijeком negirati genocidnost hrvatskog naroda, ali će sve raditi da to bude rezultat njihova djelovanja**. Slično dr. Milanu Bulajiću koji nikad neće reći da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava, ali će sve učiniti da to ‘dokaže’. Zato ja Goldsteine i mnoge druge u Hrvatskoj i nazivam Bulajićevim učenicima.’

Evo kako to interpretiraju Goldsteini (*Slobodna Dalmacija*, 20. listopada): ‘U intervjuu pod naslovom ‘Bulajićevi učenici kroje nam povijest’ u *Slobodnoj Dalmaciji* od 13.10.2002. akademik Josip Pečarić tvrdi da Ivo i Slavko Goldstein ‘promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda’. Ovu bezočnu laž Pečarić varira na više mjesta u istom intervjuu tvrdeći da su ‘Goldsteini... Bulajićevi učenici’, jer **‘slično dr. Milanu Bulajiću čine sve kako bi dokazali da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava’** (istakao J. P.), pa time ‘dokazali i genocidnost hrvatskog naroda’. ” Usporedbom ovih citata vidi se da je bezočna laž da sam rekao kako Goldsteini dokazuju da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava”. Oni kasnije ponavljaju tu svoju laž tvrdeći da sam ja rekao da oni promiču “mit o 700 000 jasenovačkih žrtava’.”

I da priča o Milanoviću, Drukeru i Drobilici bude još smješnija vratimo se patnjama druga Drobilice sa suda iz 2022.. On presudu spominje na str. 221. knjige : Ivo Goldsteina „Povijesni revizionizam i neoustaštvo – Hrvatska 1989-2022“

... Pečarićev u knjizi *Brani li Goldstein NDH, čime je stavila u istu ravan profesionalnu historiografiju i ispolitizirani (revizionističko-neoustaški) amaterizam (garniran uvreda i klevetama, što je 2022. dobilo i sudski pravorijek)*. Zaključila je i kako “profesionalni povjesničari moraju povući granicu do koje mjere holokaust nudi objektivna pogled na povijest NDH”. I uistinu, jesu li ubijanje 30.000 Židova, nešto manje Roma, mnogostruke više Srba i velikog broja

Hrvata tek marginalna pojava u povijesti NDH ili bitan element koji određuje njezin zločinački karakter?

Tako sam Goldstein pokazuje kako me je sutkinja osudila za knjigu za koju nisam sam tužen. Bolje reći bit će zanimljivo na kraju doznati za koju knjigu sam tužen, zar ne?

Vas baš i nema na malim ekranima, čak ni na lokalnim televizijama...

Kad ne daju ni ono što su po zakonima RH dužni, tj. ignoriraju jednog kandidata za predsjednika države zašto bi bilo i mene?

Nego, gdje je, po Vama, danas tzv. desnica? Ili, tko su za Vas lijevi, a tko desni?

Izbori i sve ovo o čemu sam već govorio pokazali su da su desnica oni koji su oko Jonjića, a svi ostali ljevica. Ali izašlo je na izbore manje od 50%, pa ima nade da nije takav stvarni odnos u RH. Inače, ja odavno Hrvate dijelim na Hrvate i one koji za sebe kažu da su Hrvati. Mada je najpopularnija ona moja po kojoj Srbi dijele Hrvate na Ustaše i Srpske slugu koja ide uz moj komentar: A JA VAM NE VOLIM BITI SLUGA.

Redovni ste član HAZU. Kakva je klima u ovoj visokoj hrvatskoj kulturnoj instituciji?

Prošlogodišnji izbori pokazali su da je HAZU hrvatska akademija. Kao što sam zaustavio izbor Iva Goldsteina 2012. tako sam uspio zaustaviti izbor kandidata dr. sc. Stanka Lasića koga je naš veliki kipar akademik Kuzma Kovačić nazvao „Povjesničar – uklanjatelj“.

Zahvaljujući Vama koji ste pisali o tome prije same Skupštine, o ovome sam objavio i knjigu

„Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha“ koju sam objavio na portalu dragovoljac.com.

Na samoj Skupštini održao sam govor.

Što ste rekli?

GOVOR NA IZBORNOJ SKUPŠTINI

Poštovani Predsjedniče,

Poštovani članovi Predsjedništva,

Poštovane kolegice akademkinje i kolege akademici,

U nedjelju 12. svibnja 2024. umro je akademik Luko Paljetak. Njegov kolega književnik general Ivan Tolj napisao mi je: *...bio je potpisnik onoga našega pisma i apela da se Franju Tuđmana i službeno proglasi utemeljiteljem Republike Hrvatske. Njegovim odlaskom i to pismo dobiva na još većem značenju. Oni u vlasti, koji su trebali i morali prihvatiti našu inicijativu i na to, između svega ostaloga, su se oglušili... Ništa čudno, zar ne? Međutim, unatoč njihovoj indiferentnosti i oglašivanju, hrvatska javnost sve više prihvaća tu povijesnu činjenicu o Utemeljitelju i vodi hrvatskoga naroda.*

A mi danas kao kandidata za redovitog člana HAZU imamo dr. sc. Stanka Andrića za koga jedan drugi potpisnik pisma i apela da se Franju Tuđmana i službeno proglasi utemeljiteljem Republike Hrvatske akademik Kuzma Kovačić

piše: *Nisam znao za to sramotno uklanjanje Bošnjakovog spomenika Tuđmanu. Taj kandidat za akademika, povjesničar – uklanjalatelj, zbilja ne bi trebao biti članom Hrvatske akademije, ne samo zbog toga, nego prvenstveno zato što si uzima pravo javno suditi jednom izabranom hrvatskom akademiku, i to baš tvorcu suvremene hrvatske države, akademiku Franji Tuđmanu. Nije li to nedostojno za jednog kandidata?*

Kolega Kovačić je doista u pravu s napomenom da je od toga jedino gore to što takvoga predlažu za akademika. I to nije prvi put. Prije 12 godina imali smo sličan slučaj. Tada se predlagao kandidat koji je zajedno s tatom AMATEROM povjesničarem, tada posebnim savjetnikom Predsjednika Vlade, također napadao akademika Tuđmana. I tada je skoro jedna trećina akademika na toj izbornoj skupštini glasovala za kandidata koji je kasnije postao poznat po svom ‘pronalasku’ i danas je u Hrvatskoj i van nje poznat kao Ivo DROBILICA.

Na sličan način je dr. sc. Stanko Andrić reagirao kada je skupina akademika (Ivan Aralica, Nenad Cambi, Andrej Dujella, Dubravko Jelčić, Ivica Kostović, August Kovačec, Vladimir Paar, Stanko Popović, Davorin Rudolf) i nekoliko povjesničara (dr. sc. Mira Kolar, prof. dr. sc. Agneza Szabo i prof. em. dr. sc. Mirko Valentić) predložila 2019. da se Hrvatski institut za povijest Zagreb nazove po svom nekadašnjem ravnatelju povjesničaru i akademiku Franju Tuđmanu. Činjenica je da su trojica od tih akademika na listi najutjecajnijih znanstvenika Sveučilišta u Stanfordu koje se pravi na osnovu Scopusove baze, a kandidat je po Scopusu u grupi najslabijih znanstvenika iz HIP-a, koji na Scopusu imaju h-indeks 0 (NULA).

O tome govori akademik Kuzma Kovačić.

Ja sam objavio svoj komentar kandidatovog teksta o povjesničaru akademiku Franju Tuđmanu tvrdeći da su njegove tvrdnje priglupе. Nitko nije reagirao na moj tekst iako sam ga poslao i kolegama akademikima čije adrese imam.

I ja sam na listi najutjecajnijih znanstvenika na svijetu. Imam i najviše znanstvenih radova od svih hrvatskih znanstvenika na tim listama, ali kolege akademici znaju da uvijek tvrdim da je akademik Franjo Tuđman mnogo iznad nas. Naime te liste nisu napravljene za iznimne slučajeve kada je netko uspješan u dvije oblasti pa sinergijom svog rada u jednoj i drugoj ostvari čudesne rezultate, A akademik Franjo Tuđman je to ostvario UTEMELJIO JE RH.

Zato i mislim da današnje glasovanje nije glasovanje o Uklanjalatelju već je to glasovanje o nama samima – o HAZU.

Zato je usporedba s JAZU zanimljiva.

Naime i o Drobilici i o Uklanjalatelju odgovara Miroslav Krleža preko teksta Oca nacije Dobrice Ćosića o njegovoj raspravi s Krležom:

„Spor je nastao kada sam izrekao neke primjedbe na račun Tuđmanova Instituta za radnički pokret, koji se po raznim pitanjima radikalno razlikovao od shvaćanja beogradskih povjesničara. Na moje iznenađenje, Krleža je cijelom svojom baroknom retorikom stao u obranu Tuđmana, tvrdeći da je apsolutna glupost izjednačavati Vladka Mačeka i Dražu Mihailovića, domobrane i četnike. O četnicima je mislio najgore, kao o šovinističkoj rulji. A o domobranima kao o

regularnoj pacifističkoj vojsci jedne države, istina nesretne ali nekakve države. Da su domobrani pucali na vas partizane, vas ne bi bilo, rekao je. A onda je, s meni zapanjujućom žestinom, spomenuo Jasenovac, tvrdeći da ga Srbi uporno koriste i zloupotrebljavaju u svom antihrvatstvu, dokazujući da je u Jasenovcu ubijeno 700 000 Srba, što je apsolutna laž i glupost. Rekao sam: Ako nije sedamsto, onda je svakako šesto, o čemu postoji dokumentacija iz njemačkih izvora, inozemnih svjedoka i promatrača. Kakvih tvojih šesto tisuća, grmio je Krleža, govoriš bedastoće, to je vulgarna nacionalistička propaganda. Poslije toga obojica smo izgubili kontrolu. Dok je Krleža gubio kontrolu u svojoj kanonadi na moj srpski bezobrazluk, ja sam izazivački pitao: Je li ubijeno tristo? Je li ubijeno dvjesto? Pa dobro Krleža, je li ubijeno sto tisuća? Na to je Krleža skočio sa stolice, zakačio stol, zdjela sa juhom se zanjihala, a tast Oskara Daviča Hinko Lederer pribrano nam se obratio: Smirite se gospodo, juha je prima klasa. To je bio kraj mogega prijateljstva s Krležom“

A onda nam tata Slavko i njegov sin Drobilica, kao i Uklanjalatelj podržavaju Oca nacije Ćosića, to rade i u današnjoj RH koju je utemelji Franjo Tuđman.

Krleža je branio čast JAZU. Ako je i HAZU na Ćosićevoj strani može li se dalje zvati HAZU? Možda bi bilo primjerenije SAZU!

Akademik Josip Pečarić

Inače, govor sam dao u knjizi: „HAZU i Tuđmanova bista“, Zagreb 2024..

Na njenom predstavljanju nazočan je bio i akademik Ivica Kostović koji se javio za riječ i to zaustavljanje i Iva Drobilice i Povjesničara – uklanjatelja nazvao čudom, ali još važnija je bila njegova podjela na one koji vole RH i one koji je ne vole. Otud i moje knjige u kojoj je ta njegova podjela u podnaslovu:

Pečarić, Akademik Ivica Kostović / ‘Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu’”, dragovoljac.com.

Kada su shvatili što to znači uz činjenicu da je većina na Izornoj skupštini podržala mene a ne cijeli razred koji je predložio Povjesničara – uklanjatelja ljetos je bila prava hajka na HAZU i mene u medijima. Priglupa naravno, pa sam za podnaslov nove knjige uzeo duhoviti komentar don Anđelka Kačunka:

Pečarić, Hajka na HAZU / ‘Mozak veličine maković-zrna’, Zagreb, 2024., str. 303.

Kao što ste vidjeli u mom govoru u Akademiji sam imao veliku potporu akademika Kuzme Kovačića pa sam zbog toga i napisao knjigu: KUZMA KOVAČIĆ: ‘POVJESNIČAR – UKLANJATELJ’, dragovoljac.com., 2024..

Kako ste i Vi pomogli u tome upravo sam predao u tisak i knjigu:

Josip Pečarić, MLADEN PAVKOVIĆ: TEKSTOVI U MOJIM KNJIGAMA

Inače, gospodine Pečariću, HAZU već godinama nije nikome dodijelilo titulu “počasnog člana“. Međutim, od stare garde Josip Broz Tito je i dalje, istina posthumno, među takvim članovima...

Znam, a mislim da sam jednom i naveo niz Vaših članaka o tome. Ja, zapravo, volim naglasiti da moj imenjak JB Tito i ja imamo još nešto zajedničko osim

imena. Naime, i on i ja smo među desetoricom ‘izabраниh’. Naime ja sam u povijesti svjetske matematike među desetoricom po broju objavljenih znanstvenih radova u matematičkim časopisima, a on je među desetoricom najvećih ubojica.

Da, Vi ste jedan od najistaknutijih svjetskih matematičara. Je li Vam to pomaže ili odmaže?

Probleme zbog mog domoljubnog rada više imaju oni koji su uz mene, počev od obitelji. To je poznato pa mi izgleda za čitatelje zanimljivijim kako je to u znanosti.

Imam veliko zadovoljstvo zbog svega što sam uradio kao znanstvenik. Recimo stvorio sam 4 časopisa koji su na svjetskim listama. Jedan je prije dvije godine bio i 15. matematički časopis na svijetu po impact faktoru. Najnoviji je to što su na spomenutim listama najutjecajnijih svjetskih znanstvenika Sveučilišta u Stanfordu i njih trojica kojima sam bio mentor. Nadam se da ću uskoro predstaviti i knjigu o tome:

Pečarić, Moji doktori među najutjecajnijim znanstvenicima, Zagreb, 2024. str. 236.

Radi se o trojici mojih doktora iz Pakistana.

Na žalost što se tiče s onima iz RH kojih je zapravo bilo 40, mnogi su me izdali na najpokvareniji način. I njima sam posvetio neke svoje knjige poput „Pomozi sirotu na svoju sramotu!“...

I još samo: Zovu li Vas ikada, kao akademika i istaknutog hrvatskog domoljuba i intelektualca, na tzv. državne prijeme?

Šalite se? – odgovorio je žalosno, ali istinito akademik Pečarić.

Razgovarao: MLADEN PAVKOVIĆ

<https://bezczure.hr/toptema/razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-2/>

STANKO I “BOKELJSKA NOĆ” Josip Pečarić je sa Stankom Šarićem

28. lipnja ·

BOKELJSKA NOĆ STANKO ŠARIĆ
Premiered Nov 13, 2020

Snimku ove pjesme posvećujem mom dragom prijatelju akademiku Josipu Pečariću, rođenom Kotoraninu, velikom znanstveniku, neumornom domoljubi i pregaocu za hrvatske nacionalne interese i njegovoj cijeloj obitelji.

<https://www.youtube.com/watch?v=uOvNyI8KgfE>

Oprostite mi ali moram se pohvaliti i svojim velikim prijateljem Stankom Šarićem.

Za njegov 60. rođendan posvetio sam mu knjigu:

J. Pečarić, *Mojih sto knjiga*, Zagreb, 2020, str. 285.

A o njemu je i knjiga:

J. Pečarić, *Dva prijatelja / Stanko Šarić*, Zagreb, 2021., str. 348.

YOUTUBE.COM

BOKELJSKA NOĆ STANKO ŠARIĆ

Snimku ove pjesme posvećujem mom dragom prijatelju akademiku Josipu Pečariću, rođenom Kotoraninu, velikom znanstveniku, neumornom domoljubi i pregaocu za hrv...

Sve reakcije:

235 Zorica Gregurić, Andrej Dujella i 233 drugih

31 komentar

8 dijeljenja

Velika hrvatska pjesnikinja koja nas je nedavno napustila komentirala je:

@mariadubravac1834

3 years ago

Stanko Šarić – bravo i hvala! Počastio si pjesmom Čovjeka pred kojim se trebaju postidjeti mnogi ‘veeeliki’ naduti umovi današnjice. Nažalost, mnogi ne shvaćaju da se ljudska veličina ne krije u tituli, nego u jednostavnosti, skromnosti, toploj riječi, milosrđu, bogoljublju i domoljublju. A našega Josipa krasi sve spomenute vrline. Bože, čuvaj nam ga!

(Mislim se te Marijine riječi mogu reći za nju i njen nevjerojatni domoljubni opus koji nam je ostavila. Mnoge od njenih pjesama su i uglazbene, a pjeva ih i Stanko, a neke je i sam uglazbio. Marija je kao i Stanko iz Šitara.)

Moju priču o Stanku trebalo se vidjeti iz naslova „Dva prijatelja“ Ali to nije ni približno točno.

Zašto?

Pa njega smo mi Pečarići usvojili. Meni je na neki način zamijenio brata koji nije više s nama, a i cijela obitelj Stanka doživljava kao člana obitelji.

Ali i ZAKLJUČNI TEKST druge knjige završava s pričom o „Bokeljskoj noći“: „U vremenima stvaranja hrvatske države, a posebno u vremenima fašističke agresije na Hrvatsku mnogo nam je značila domoljubna pjesma. Bilo je više izvođača koji su tako itekako bili važni u našim životima. Među njima vjerojatno smo najviše slušali Zlatne dukate i Stanka Šarića. Kasnije kada sam i sam počeo pisati domoljubne tekstove, razna otvorena pisma koje je potpisivalo puno i poznatih Hrvata posebno mi je bilo drago kada sam konstatirao da je među njima i Stanko. Međutim, ono što je posebno bilo zanimljivo e-maile sam dobivao s dvije adrese. S jedne se potpisivao Stanko Šarić, dipl. ing. građevine a s druge Stanko Šarić iz Najboljih hrvatskih tamburaša. Tek kada smo se sastali ustanovio sam da se radi o jednom istom – našem Stanku. Kao što su mnogi vjerovali da postoje dva Josipa Pečarića – jedan matematičar, a drugi nekakav pisac ili čak povjesničar, takva je bila i moja priča sa Stankom. Od tada prijateljujemo. Bio je i u Organizacionom odboru Međunarodne konferencije povodom moje sedamdesete obljetnice života (MIA 2018), a uvijek je bio u pomoći kod tiskanja mojih domoljubnih knjiga. Stanko je uz Marka Perkovića Thompsona i Dražena Žanka bio i počasni gost na svečanoj večeri konferencije MIA 2018.

Tada je na užas moje obitelji otpjevao 'Bokeljku noć'. Na užas jer su se ustrašili da kako ću ja reagirati na 'himnu' Bokelja, a nisu znale da mi je prije toga Stanko rekao da će je otpjevati. I danas tvrde kako im je to najljepša izvedba 'Bokeljske noći' koje su ikada čule.“

U nedjelju sam bio s mojom najmlađom kćerkom na tradicionalnom godišnjem koncertu Stankovih „Najboljih hrvatskih tamburaša“ u „Lisinskom“. Tada je Stanko ispričao priču o matematičkoj konferenciji i s gostima „Tamburašima za dušu“ otpjevao za mene „Bokeljku noć“. Tako sam doživio da mi prepuna dvorana „Lisinski“ – valjda 2000 ljudi – pjeva „Bokeljsku noć“. Pjeva je toliko ljubitelja tamburaša i vjerojatno puno puno Slavonaca. Nezaboravno!

Poslije smo na druženju Anđela i ja sjedili s članovima „Tamburaša za dušu“. Jedan od njih je i Stankov sin Ivan. Oni su svirali na toj Konferenciji za moj 70. rođendan, pa su se šalili na svoj račun jer su tada morali naučiti pjesmu u kojoj za neke riječi i nisu znali.

S Ivanom smo komentirali i predstavljanje prve knjige koja je bila posvećena Stanku.

Stanko je mislio da ga zovem na uobičajeno moje predstavljanje, i nije mu bilo jasno zašto toliko inzistiram da dođe. Bio je u Slavoniji i u povratku je morao doći. Jest da je bila moja stota knjiga, ali ipak. I kada je stigao ravno s puta bilo mu je čudno što je tu i Ivan. i kad sam počeo s predstavljanjem tek tada je shvatio da sam tu svoju stotu knjigu posvetio svom velikom prijatelju – njemu. Tako je to predstavljanje trajalo nekih 7-8 sati. Ivan nije mogao okupiti sve članove „Tamburaša za dušu“, pa Stanko nije otpjevao i tada „Bokeljsku noć“. Ali jedan od predstavljača je bio još jedan moj veliki prijatelj akademik Andrej Dujella, koji i pjeva u crkvenom zboru, pa je on 'uskočio'.

To bi bila ukratko priča o mom prijatelju koji je mnogo više od toga. Moj pokojni brat je doista bio stariji brat koji vam je itekako važan u djetinstvu. A kada su u ovim godinama itekako je lijepo imati mlađeg brata koji će brinuti o vama. Ja imam Stanka.

A što se tiče „Bokeljske noći“. Onima kojima je žao što nisu slušali Stanka, s „Tamburašima za dušu“ uz pratnju prepune dvorane u „Lisinskom“ ostaje jedino da odslušaju Stanka samoga na Youtubeu:

<https://www.youtube.com/watch?v=uOvNyI8KgfE>

Josip Pečarić



YOUTUBE.COM

BOKELJSKA NOĆ STANKO ŠARIĆ

Snimku ove pjesme posvećujem mom dragom prijatelju akademiku Josipu Pečariću, rođenom K

KOMENTAR:

Stanko Šarić

Hvala dragi Josipe! Jako sam sretan što sam imao prigodu učiniti jednu tako malu sitnu gestu prema Tebi, koji si učinio tako puno za znanost i za Hrvatsku. Hvala i Tamburaši za dušu na podršci i pratnji!

DUJELLA NA FACEBOOKU

Andrej Dujella aktivan je i na društvenoj mreži Facebook. Na njoj često podijeli poveznice na pjesme Marka Perkovića Thompsona, osobito oko nacionalnih i obiteljskih obljetnica. Podijelio je i nekoliko objava autora ove knjige vezanih uz Thompsona, a također i objave i dojmove s nedavnog Thompsonovog koncerta na Hipodromu te prethodnog na Šalati.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

JOSIP PEČARIĆ

+

UGLEDNI AKADEMIK IMA TEORIJU KOJA ĆE ZAPANJITI MNOGE: ‘THOMPSON JE NAJVAŽNIJI ŽIVUĆI HRVAT’

Autor: Tomislav Kukec/7dnevnoPetak, 03. listopada 2025.

Akademik **Josip Pečarić** jedan je od onih koji u javnosti izazivaju različite reakcije, ponajviše zbog svojih izuzetno desnih političkih stavova. Mnogima je zbog toga teško povjerovati da je riječ o jednom od naših najplodnijih

znanstvenika, vodećih svjetskih stručnjaka u domeni matematike i fizike, naročito matematičkih nejednakosti, a među brojnim priznanjima koja ponosno nosi jest i odlikovanje Red Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića.

Nevjerojatno zvuči da je ovaj znanstvenik rodom iz Kotora, koji je već četvrt stoljeća član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, a od 2016. dopisni član Dukljanske akademije znanosti i umjetnosti, dosad objavio više od 1300 znanstvenih radova, odnosno ukupno 1694 publikacije i oko 25.000 citata u drugim znanstvenim radovima te napisao oko 200 publicističkih knjiga.

Proteklih je godina posebno opčinjen fenomenom i kontroverzijama koje izaziva **Marko Perković Thompson**, a posljednju knjigu posvetio je poznatom novinaru i kolumnistu **Tihomiru Dujmoviću**. U razgovoru akademik Pečarić, u svom stilu koji nije za svakoga, ali je svakako upečatljiv, tumači recentna zbivanja na političkoj sceni koja je uzburkana “tompsonizacijom” Hrvatske.

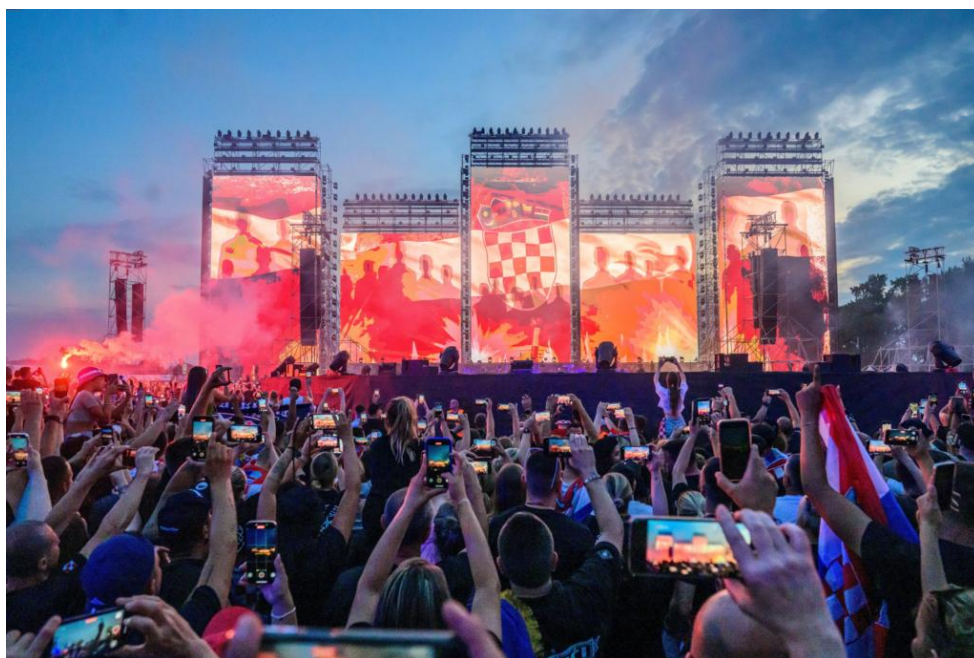


Foto: Goran Mehkek / CROPIX

*** Izdali ste novu knjigu “Tihomir Dujmović i Thompson”. O čemu je u njoj riječ i zašto ste, uz Thompsona, baš Dujmovića odabrali za svoju publikaciju?**

U nizu mojih knjiga o Thompsonu, a posebno u seriji knjiga u kojima su tekstovi iz mojih knjiga o Thompsonu i nekim poznatim Hrvatima koji su se zalagali za njega, ova je doista posebna. Naime, Tihomir Dujmović jedan je od najvećih hrvatskih kolumnista, a i sam je, poput Thompsona, imao velike probleme, nevjerojatnih 14 otkaza, zbog svojih domoljubnih tekstova. Zato je prirodno da je pisao i o napadima na Thompsona. Zato sam i njega spominjao u tekstovima u

svojim knjigama ili sam davao cijele njegove tekstove, pa je logično bilo da takvih tekstova ima dovoljno da se sakupe u jednu knjigu, tj. da se nastavi niz ovakvih knjiga.

*** Koja vam je to po redu knjiga koja se bavi Thompsonom? Odakle toliki interes za jednog pjevača?**

Njega je izabrala vlast, a ja sam samo to prihvatio. Naime, kada nekoga puno napadaju u medijima i na druge načine, jasno je da on smeta vlastima i njihovim medijima. A ako vlast i mediji ne rade u interesu svoga naroda, jasno je da onaj koga napadaju jako dobro radi za svoj narod, pa su zapravo vlast i njihovi mediji ponajbolji pokazatelj tko su to izuzetni Hrvati. A Thompsonove pjesme ponajbolje su govorile što se u Hrvatskoj dogodilo 2000. Na primjer, što govore riječi: “Jučer gledam sliku naroda, baca cvijeće po herojima, a već sutra pobjednike sude, prodaše ih za Judine škude”? Njegove su pjesme pokazivale da su političari razumjeli da svjetski moćnici nisu odustali od svojih nauma kada su podržavali/inicirali/sudjelovali u fašističkoj velikosrpskoj agresiji na RH. To su jasno pokazali kada nisu došli na sprovod utemeljitelju Hrvatske, akademiku Franji Tuđmanu.

Prvi koji je napisao tekst o takvom odnosu vlasti prema Thompsonu bio je don Anđelko Kačunko, upozoravajući na “tompsonofobiju” još 2002. Vlast je sljedeće godine, kada su rukometaši postali svjetski prvaci, pokazala da je Thompson bio u pravu. Naime, zabranili su njegov nastup na dočeku u Zagrebu. Ali političari ne razumiju da su oni na svojim pozicijama zbog nekakve pripadnosti, a sportaši su postigli svjetske rezultate zahvaljujući svojim vrijednostima. Tako su svjetski prvaci tada ipak doveli Thompsona. Napali su tada Thompsona zbog “Bojne Čavoglave”, ali je tada glavni napad bio na Ivicu Kostelića, pa je moj tekst bio u obranu i njih i drugih poznatih Hrvata koji su im smetali zbog iskazivanja domoljublja. Sljedeći veliki udar na Thompsona bio je 2008., kada je imao veliki koncert na trgu i kada su se – kao slučajno – pojavile tri ustaške kape među 130.000 posjetitelja.

Očito “strašan” ustašluk i počela je hajka na Thompsona. Doista strašno, ogromnih troje ustaša na tako mali broj ljudi. Hajkaše – vaše kolege po medijima i druge – nisu poslali psihijatrima, već je napadnut Thompson. Uslijedila je zabrana nastupa u Puli. Tada sam odgovorio trima pismima, pa je nastala i knjiga (M. Kovačević i J. Pečarić, “Thompson u očima hrvatskih intelektualaca – bilo je i to jednom u Hrvatskoj”, Fortuna, Zagreb, 2008.) u kojoj je svoje tekstove podrške Thompsonu napisao niz hrvatskih intelektualaca. Nakon toga se u Srbiji pojavio Memorandum SANU-a 2. koji je nastao kako bi se preokrenuli rezultati Domovinskog rata, dakle radi ostvarenja na drugačiji način onoga što žele svjetski moćnici koji nisu željeli Hrvatsku. A Thompson im je počeo organizirati proslave Dana pobjede u Čavoglavama na koje je dolazilo više Hrvata nego u Knin. Hajka se na Thompsona nastavila i otud i moja knjiga takvog naslova 2012.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Zašto je memorandum SANU-a koji spominjete važan u ovom kontekstu?**

Prema tom memorandumu glavni je razlog za napad trebao biti pozdrav “Za dom spremni”, jer tako mogu povezati Domovinski rat i NDH, što se radilo tijekom cijelog rata i nakon njega. Otud slučaj napada na Josipa Šimunića, a 2015. i na Thompsona i njegovu legendarnu pjesmu iz Domovinskog rata, “Bojnu Čavoglave”. Tada smo reagirali s peticijom ZDS jer su pokrenuli i tužbu protiv Thompsona zato što je pjevao tu legendarnu pjesmu koja počinje pozdravom “Za dom spremni”. Uz mene, prvi potpisnici bila su dva biskupa, dr. sc. Vlado Košić i prof. dr. sc. Valentin Pozaić, te još jedan akademik, Stanko Popović, a peti potpisnik bio je ravnatelj Hrvatskog instituta za povijest iz Tuđmanova vremena i Tuđmanov suradnik, povjesničar dr. sc. Mirko Valentić. To nije značilo ništa tadašnjoj predsjednici, niti ju je spriječilo da nas napadne. Pozvali su Thompsona u Knin pa ga tužili...

Uslijedila je i knjiga o peticiji, ali i o pismu podrške autorima knjige o Jasenovcu. Laži o Jasenovcu (uz one o Stepincu) sve su vrijeme bile osnova za dokazivanje navodne genocidnosti hrvatskog naroda. Uslijedile su knjige: “Dnevnik u znaku ‘Za dom spremni’” 2017. na 312 stranica, iste godine “Thompson – pjesmom za Hrvatsku” na 409 stranica, a dvije godine poslije “Predsjednica i ‘Za dom spremni’”, na 214 stranica te “Josip Šimunić i ‘Za dom spremni’” na 362 stranice, dok sam 2022. napisao 404 stranice knjige “Bojna Čavoglave: Thompsonofobija”. Ta je knjiga nastala pošto je Thomson dobio spor te je oslobođen na Visokom prekršajnom sudu zbog pjevanja “Bojne” u Kninu 2015. Tada se toj presudi suprotstavio predsjednik Ustavnog suda pa sam ga ismijao tekstom koji je objavljen na nizu portala. Tu spada i knjiga: “Matematika, pjesme i nogomet” iz

2018., koju sam zapravo trebao nazvati “Akademik, Thompson i Vatreći”. U njoj sam dao tekstove o tome kako sam upozoravao da će im se na dočeku nogometaša iz Rusije dogoditi nešto slično onome što se dogodilo 2003. s rukometašima.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Kako gledate na činjenicu da je Marko Perković Thompson na Hipodromu okupio pola milijuna ljudi, a potom organizirao i zavidan spektakl u Sinju...**

Nije ih samo okupio, jer su svi oni kupili ulaznice koje su planule za koncert u Zagrebu u neka dva dana, i to nijednom pjevaču na svijetu nikada nije uspjelo. To je pokazalo da je hrvatskom narodu dozlogrdilo služenje svjetskim moćnicima koji u miru ostvaruju ono što srpskom fašističkom agresijom nisu uspjeli u ratu. Dobar dio u vlasti i oporbi mislio je da su politikom “kuhane žabe” uspjeli ostvariti te želje svojih gazda, a onda je uslijedio šok. Posebno je strašno onima koji su iz raznih razloga služili takvoj politici, tj. politici “srpskog sveta”. Veliki kineski filozof i ratnik Sun Tzu u svom je djelu o umijeću ratovanja o takvim ljudima, tj. onima iz zemlje protivnika koji ti pomažu u pobjedi bez rata, govorio kao o “najogavnijim ljudima”. Ali u Hrvatskoj je to uslijedilo nakon veličanstvene pobjede u Domovinskom ratu, u kojem je veliki, ali mizerni svijet kao “osigurao” pobjedu 3. ili 4. armije u Europi tako što su Hrvatsku razoružali i uveli joj embargo na uvoz oružja. Ali i bez toga smo pobijedili i, da parafriziram Slobodana Miloševića (poslije Oluje), od takve armije napravili – armiju zečeva koji “begaju”. A služenje takvima nakon toga mnogo je gore od onoga o čemu je pisao Sun Tzu. Takvo što nije ni on mogao predvidjeti, zato za takve koristim naziv “najogavniji među najogavnijima”.

Ima puno Hrvata koji sve to vide, ali poznata je i hrvatska šutnja. Thompson im je pokazao da su većina. Zato su mnoge tako jako pogodile riječi velikog Zlatka Dalića: “Glasna manjina koja nas stalno vrijeđa ne voli i neće Hrvatsku, ali naša se mladost ponovno probudila i na to sam ponosan.” I njegove riječi pokazuju zašto je Thompson uspio okupiti toliko pripadnika pobjedničkog naroda.

Jednostavno rečeno, sve što vrijedi u ovoj zemlji, pa i u Akademiji, mora biti uz Thompsona. Gledam jednog komentatora koncerta iz inozemstva koji se oduševio samom spoznajom da Thompsona prati i voli Luka Modrić. A slušajući pjesmu “Geni kameni”, za koju je imao i prijevod, konstatirao je kako nam je sam Bog poslao Thompsona. Manjini ostaje grčevita borba za zadržavanje privilegija. I to gledamo iz dana u dan. Uz otvoreno pokazivanje ogromne mržnje jer su postali svjesni da se ne mijenja samo cijeli svijet nego i Hrvatska.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Rekli ste, čini mi se u knjizi izdanoj lani, da je Thompson svojevrstan simbol države?**

Zapravo, moj točan naziv dan je u samom naslovu knjige: “Thompson – najznačajniji živeći Hrvat”, koja je napisana kada je sjajni hrvatski kolumnist Joško Čelan ponovio tu moju staru tvrdnju o Thompsonu nakon njegova povratka. Danas mnogi uviđaju koliko je Thompson bio u pravu pjevajući o istinskim vrednotama. I to je vjerojatno dovelo do uspjeha njegovih koncerata koje spominjete.

Tada su i predstavnici vlasti došli odati počast najvažnijem živućem Hrvatu. Posebno je značajno ono što je o Thompsonu govorio potpredsjednik Vlade Ivan Anušić, koji je i sam branitelj kao i Thompson. Zapravo je ukazao na Thompsonove poruke svijetu, kojih se nijedna vlada od 2000. godine nije

pridržavala već su slijedile politiku svjetskih moćnika. Tako je Thompsonova borba neka vrsta hrvatske priče o Davidu i Golijatu. Naravno, mnogi u svijetu nisu bili sretni zbog Thompsonovih poruka, a posebno o tim “europskim vrijednostima” koje je on definirao, a o kojima je govorio Anušić: “Hrvatska i Europa trebaju počivati na vrijednostima koje je Thompson jasno definirao.”

I biskupi sve češće komentiraju, pa krčki biskup upozorava da se u školi uči lažna povijest, a Thompson je dirnuo u osinje gnijezdo. Davno sam konstatirao da je o domoljublju našu mladež naučio više od cijelog našeg školstva. Kako ih tome i mogu naučiti kada ih uče lažnu povijest, kada ih uče lažima o Jasenovcu, Stepincu, ZDS-u, a time i o Domovinskom ratu? Ali treba posebno naglasiti i ovo: “Dok veći dio Europe tone u duhovnu tišinu, u Hrvatskoj vjera hoda, pjeva, plače i smije se. Blagoslivlja vjenčanja, pokapa mrtve, hrani gladne i pojavljuje se kada nitko drugi neće. Živi i diše na javnom trgu, u školskoj dvorani, u obiteljskom obroku... Katoličanstvo u Hrvatskoj brzo raste, a veći dio, posebice zapadne Europe, tone u duhovnu tišinu. Crkve se prazne, sveti prostori nestaju, a Hrvatska prekida taj obrazac. U dokumentarcu ‘Global Faith Destinations’ istražuje zašto – od kulturnih korijena preko preporoda predvođenog mladima do trajne uloge Crkve u nacionalnom identitetu. Autor filma navodi kako iznenađuje to što u vjeri prednjače mladi. Dok se Zapad pita kako vratiti mlade ljude, hrvatska mladež privlači u svojoj vjeri i druge.”



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Zašto pojedini mediji njegovu publiku prozivaju fašističkom, nazivaju ih ustašama i slično? S druge strane, ne može se poreći da je na koncertima**

uvijek ponešto mladih koji su premladi da bi “znali što je bilo”, ali vole zapjevati i neku zabranjenu pjesmu...

Zapravo, to nazivanje svega hrvatskog fašističkim najobičnije je okretanje teza – klasična priča “Drž’te lopova!”. Podsjetit ću vas što je govorio Peter Galbraith, veleposlanik SAD-a u Hrvatskoj od 1993. do 1995., u filmu Nikole Kneza o Oluji, koji se ne usuđuju objaviti na televizijama, a o tome sam napisao knjigu 2020. (“Nobelova nagrada za Oluju”). Govorio je o Domovinskom ratu i fašističkom srpskom režimu koji je vršio “genocid i masovna ubojstva” i o njihovoj “zločinačkoj i fašističkoj strani”. Strašno je što su u tome sudjelovale vlasti RH koje su zabranjivale domoljubne pjesme. Ne samo “Bojnu Čavoglave”.

A i danas na internetu možete naći kako je Tuđmanov savjetnik za pitanja dobra, prof. dr. Slobodan Lang, koji mi je 2008. bio suradnik u pisanju drugog i trećeg pisma podrške Thompsonu, objasnio kako i zašto je pjesma o Juri i Bobanu koju su na početku agresije pjevali hrvatski branitelji antifašistička pjesma. Drugim riječima, on je kao savjetnik utemeljitelja RH već tada govorio isto što i američki veleposlanik. Govorio je da se radilo o fašističkoj srpskoj agresiji. A i o tome sam 2015. napisao knjigu “Živjela nam antifašistička, tj. braniteljska Hrvatska”.

Ima li onda za one koji danas govore o fašizaciji Hrvatske boljeg naziva od “najogavniji među najogavnijima”? Naravno, ima i onih mladih koji pjevaju Thompsonove i druge domoljubne pjesme zato što su zabranjene. Ali ne podcjenjujte mlade. Ima među njima sjajnih intelektualaca koje mladi slušaju i razumiju, a osim toga, Hrvati su! Hrvati o kojima su kao o ratnicima mnogi u raznim vremenima govorili sa strahopoštovanjem. Tako su mnogi krenuli i u Domovinski rat i s krunicom oko vrata izborili veličanstvenu pobjedu.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Kad smo kod zabrana, najviše halabuke izazvala je pjesma “Bojna Čavoglave” čiji je sastavni dio pozdrav “Za dom spremni”.**

To je i logično jer je “Bojna” još tijekom rata, a i do današnjih dana, tjerala strah u kosti srpskim vojnicima, i ne samo njima nego i srpskim slugama u Hrvatskoj koji su se nadali pobjedi fašističkog agresora i koji nikada nisu bili za neovisnu hrvatsku državu. Kako znaju da su poraženi u oružanom dijelu rata za Hrvatsku, oni nastavljaju dalje. Znaju da svjetski moćnici neće odustati i da će iskoristiti njih – one za koje je veliki Šegedin rekao da strašno mrze svoj narod, a Matoš da hrvatski narod ima više izdajica nego svi ostali europski narodi zajedno. Na to sam upozoravao tijekom svojih odlazaka u Australiju devedesetih godina, reagirajući na opetovane tvrdnje tamošnjih Hrvata kako je rat gotov. Rekao sam im da nije i da slijedi gori dio kada nećemo znati tko nam je neprijatelj. Prošle sam se godine iznenadio na proslavi jubileja biskupa Košića i Mrzljaka kada je na propovijedi biskup Košić rekao kako ih je 1999. kardinal Kuharić upozorio kako je njemu bilo lakše, a da će njima biti teže u vremenima koja dolaze. Thompson ih je sada istjerao na čistinu pa se točno zna tko su.

Ono što nije logično, štoviše, sramotno je, jest to što se napada poklič hrvatskih vojnika i pobjedničkog rata protiv fašističkog srpskog agresora. Čak su uklonili spomen-obilježje poginulim braniteljima jer je na njemu bio i simbol HOS-a koji je odobrila vlast. Uklonili su ga zato što su to tražili pripadnici naroda koji je izvršio fašističku agresiju na Hrvatsku. Ne znam za očitiju potvrdu da im nije važan hrvatski narod, nego interesi svjetskih moćnika koji nisu željeli hrvatsku državu.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Kako odgovarate onima koji se drže stava da je to isključivo pozdrav fašističke, zločinačke NDH?**

Već je više puta dokazano da su mnogo, mnogo više zločina i tijekom rata, a i poslije počinili partizani i komunisti. Tako je Tito deseti među najvećim zločincima u prošlom stoljeću, a ne Pavelić. To sigurno zna i Milanović, ali ipak tvrdi: "On je među četiri najveća Hrvata 20. stoljeća! Rulja mu je uklonila trg." Najveći ubojica Hrvata njemu je među četiri najveća Hrvata! Pitam se zašto ne najveći. Pa nitko nije pobio ni približno toliko Hrvata! Istina, ja im se rado narugam "braneći" Tita jer sam i ja među deset najboljih. On je, kao što rekoh, to među ubojicama, a ja po broju znanstvenih radova u matematičkim časopisima. Mario Filipi, branitelj i stradalnik, upoznao je hrvatsku javnost i s činjenicom da je ZDS star 1200 godina, ali njima je važan samo zbog NDH, valjda zbog činjenice da su tada i poslije rata mogli poubijati toliko Hrvata i da im je Tito tako visoko plasiran među ubojicama. Znamo da su Srbima laži najviše pomogle u njihovoj povijesti, pa su srpske sluge u nas, umjesto priznavanja genocida nad Hrvatima, tvrdili da su Hrvati genocidan narod. Tako djeca tih ponajvećih zločinaca u povijesti danas vladaju u Hrvatskoj.

*** Zašto ljevica uporno traži zabranu veličanja fašističkog režima, a istovremeno zazire od osude totalitarnog komunizma?**

Recimo samo o jamama u RH: manje je od jedan posto ustaških, a blizu 90 posto partizanskih. Velike jame, za koje su tvrdili da imaju i do 40.000 žrtava, imale su jedan kostur (čini mi se, neke životinje), a sjetimo se samo djevojačkih kosa iz Hude jame ili Tezna kod Maribora. Ovih dana doznajemo i za nove "hude jame".



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Možete li objasniti fenomen Marka Perkovića Thompsona, kako je čovjek koji ne daje intervju i s publikom komunicira gotovo isključivo na koncertima postao politička ikona, svojevrtni lider desnice? Zašto to nijednom drugom pjevaču domoljubnih pjesama nije pošlo za rukom?**

Ne bih rekao da je Marko lider desnice jer on nije zainteresiran za sudjelovanje u politici. Mnogo je značajnije da je on ono o čemu smo govorili – najvažniji živući Hrvat. Da je Thompson samo pjevač, nikada ne bi bilo takvog koncerta kakav je bio na Hipodromu.

A za njegova sina Antu molili su se svi Hrvati – ne mislim na one koji za sebe samo kažu da su to. Meni je to bilo posebno jer mi se u isto vrijeme dogodilo nešto slično i uskoro će biti druga godina otkako mi je preminula supruga koja mi je bila najveća podrška u svemu što radim. Bogu hvala što je Markov Ante s nama i zahvaljujući njemu Thompson ponovno nastupa. Ali puno je poznatih Hrvata, slično Dujmoviću, davalo podršku Thompsonu, zato sam odlučio napisati knjige i o takvima. Naravno, to je moguće samo ako mogu naći dovoljno tekstova u svojim knjigama o njima. Dosad sam napisao, osim o Dujmoviću, takve knjige o sljedećim poznatim Hrvatima: prof. dr. sc. don Josipu Čoriću, Davorinu Karačiću, Ivici Marijačiću, dr. sc. Josipu Stjepandiću, biskupu dr. sc. Vladi Košiću, akademiku Ivanu Aralici, biskupu Anti Ivasu, Marku Ljubiću, prof. dr. sc. Slobodanu Langu, dr. sc. Damiru Pešordi, Zvonimiru Hodaku, prof. dr. sc. Zdravku Tomcu, Anti Žanetiću, Mladenu Pavkoviću, don Lazaru Čibariću, Jošku Čelanu, profesoru emeritusu dr. sc. Ivi Soljačiću, Đuri Vidmaroviću, Milanu Ivkošiću, Marcelu Holjevcu, Zorici Gregurić i don Anđelku Kačunku.

*** Smatrate li da pola milijuna ljudi u Zagrebu i tisuće koje se okupljaju na drugim Markovim koncertima znači da je Hrvatska definitivno promijenila smjer i okrenula se od ljevice?**

Hrvati su postali svjesni da su većina i da je naša budućnost ono što sam dao u naslovu svoje knjige iz 2001. “Za hrvatsku Hrvatsku”. Nisam siguran da u HDZ-u ima dovoljno ljudi koji su spremni suprotstaviti se svjetskim moćnicima ako oni i dalje žele, umjesto hrvatske Hrvatske, stvoriti srpsku Hrvatsku. To nam pokazuje spominjanje donošenja zakona o ZDS-u, zakona o kažnjavanju svih onih koji iskazuju domoljublje i poštovanje prema Domovinskom ratu. Samo donošenje takvog zakona pokazuje da se svi ovi koji napadaju i koji su napadali ZDS zapravo svih ovih godina to činili protuzakonito i da bi sve njih trebalo kažnjavati, a ne one koji se ponose veličanstvenom pobjedom u Domovinskom ratu, u kojem postoje brojni dokazi da su ZDS koristili gotovo svi branitelji.

Donošenjem zakona o ZDS-u napadaju temelje na kojima je stvorena hrvatska država. Spominju da će kažnjavati samo ako se to odnosi na pozdrav iz Drugog svjetskog rata, ali već se u slučaju Josipa Šimunića pokazalo kako se to “dokazuje”. Naime, 30. kolovoza 2016. napisao sam otvoreno pismo Vrhovnom i Ustavnom sudu u kojem sam o tome rekao: “Naime, u prvom pismu upozorili smo da ‘u najcrnijoj maniri iz vremena komunističke diktature Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu tvrdi kako je Šimunić bio svjestan da uzvik ‘za dom’ uz odzdrav ‘spremni’ simbolizira službeni pozdrav za vrijeme totalitarnog režima

Nezavisne Države Hrvatske, odnosno da je kao takav manifestacija rasističke ideologije, da izražava prijezir prema drugim ljudima zbog njihove vjerske i etničke pripadnosti te trivijaliziranje žrtava zločina protiv čovječnosti’.”

Ustavni sud nije odgovorio na to pismo, a onda je došla i odluka Visokog upravnog suda. Prihvatio je žalbu Državnog odvjetništva kojom je i taj sud samo potvrdio lažne i uvredljive tvrdnje općinskog odvjetništva jer je dobro poznato kako je ZDS bio službeni pozdrav postrojbi HOS-a u Domovinskom ratu. Doista, kao u najcrnijim komunističkim vremenima imamo sudove koji znaju i sude ljude zbog onoga što misle. Ustavni sud nije reagirao ni na drugo pismo.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Koliko zbivanja u svijetu utječu na to da se ljudi vežu uz ideale koje Thompson propagira – zajedništvo, domovinu, obranu suvereniteta zemlje...?**

Sigurno pomažu, ali za promjene u Hrvatskoj najzaslužniji je Thompson. Koliko sam bio svjestan toga, pokazuju sve ove knjige o kojima sam već govorio i koje su nastale od 2008. do danas.

*** Dobitnik ste brojnih nagrada i priznanja, a vaše je radove u Hrvatskoj teško nabrojiti. Manje je poznato da ste i cijenjeni član crnogorske Dukljanske akademije. Kakav ugled uživate u Crnoj Gori i svome Kotoru?**

Upravo su izašle liste dva posto najutjecajnijih znanstvenika na svijetu prema Sveučilištu u Stanfordu (SAD). Piše mi akademik Andrej Dujella: “Ti si ponovno uvjerljivo prvi u Hrvatskoj po broju radova. Recimo, u listi za 2024: Josip Pečarić 840, Mirko Planinić 557, Ana Marušić 473, Nenad Trinajstić 430, Vida Demarin 407, Ozren Polašek 396.”

Zapravo u Crnoj Gori postoje dvije akademije. Jedna je prosrpska, CANU, a druga, čiji sam izvanjski član, Dukljanska akademija znanosti i umjetnosti. Crnogorski književnik Božidar Proročić kao da je predvidio ovo vaše pitanje i ovih je dana objavio tekst o meni: “Akademik Josip Pečarić – ponos Kotora i Hrvata u Crnoj Gori”.

Tekst su prenijeli i portali u Hrvatskoj, a jedan ga je objavio i na engleskom jeziku. Mislim da nitko nije tako dobro opisao moj rad pa sam u svoju novu publicističku knjigu, koja je o njemu i njegovim tekstovima o Boki i Hrvatima, umjesto svog životopisa, uvrstio taj njegov tekst. A to je moja 242. publicistička knjiga, uz još 41 monografiju iz matematike.



Foto: Nikola Brboleza / CROPIX

*** Crnogorski navijači nedavno su razgalili javnost donijevši transparent “Sa Lovćena vila kliče, oprosti nam Dubrovniče”. Smatrate li da je to prevladavajući stav Crnogoraca kada je riječ o ratnim razaranjima Dubrovnika 90-ih?**

Danas svi Crnogorci imaju takav stav. Naime, i u Crnoj Gori postoji podjela slična ovoj u Hrvatskoj. Nekad su u Crnoj Gori svi pravoslavci bili Crnogorci, a dijelili su se na “zelenaše”, dakle, na one koji su istinski Crnogorci, i “bjelaše”, koji su bili prosrpski orijentirani. Danas se prvi i izjašnjavaju kao Crnogorci, a drugi kao Srbi. Meni tu smeta što je u tome znatno pomogla Hrvatska jer izdašno pomaže Srpsku pravoslavnu crkvu koja je najvažnija (para)politička organizacija Srba i nositelj politike “srpskog sveta”. Tako Hrvatska odmaže Crnogorcima u njihovoj borbi za slobodu.

Zato prvo poglavlje moje knjige o Božidaru Proročiću nosi taj naziv. U knjizi su i njegovi tekstovi o dvojici Crnogoraca koji su prijatelji Hrvatske, dvojici od četvorice crnogorskih književnika koji su podigli svoj glas protiv politike Slobodana Miloševića i imali puno neugodnosti zbog toga. To su Mladen Lompar i Milorad Popović, koji se tada morao skloniti u Hrvatsku, a čiji je brat autor ovog stiha iz vašeg pitanja.

*** Generacije rođene nakon rata već imaju djecu. Mnogi zbog toga zaključuju da bismo se od teme Domovinskog rata trebali odmaknuti, da je to stvar povijesti...**

To bi bilo normalno da nismo imali srpske slugе, tj. najogavnije među najogavnijima među nama i nastavak agresije na Hrvatsku koju su pomagale sve vlasti u Hrvatskoj do dana današnjeg. Sve su vlasti, umjesto da se ponašaju onako kako je davno rekao kardinal Franjo Kuharić, samo gledale interese gazda iz svijeta i slijedili prosrpsku politiku. A ta je poruka našeg velikog kardinala u naslovu moje knjige: “Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima”.

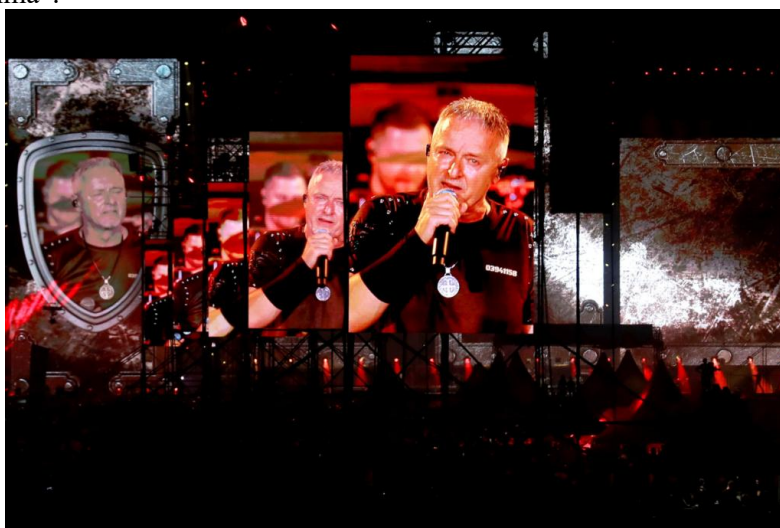


Foto: Damjan Tadic / CROPIX

*** Štošta se događa u vašem HAZU-u, čiji ste redovni član već četvrt stoljeća. Akademija će uskoro na izbore, u kakvom je stanju svome nasljedniku ostavlja sadašnji predsjednik Velimir Neidhardt?**

Pod ovim vodstvom HAZU je pokazao da je doista hrvatska akademija. Sjetimo se na primjer “Priloga za zaštitu hrvatskih nacionalnih interesa prilikom pregovora Republike Hrvatske s Bosnom i Hercegovinom, Crnom Gorom i Srbijom u pogledu njihova ulaska u Europsku uniju”, u kojima se ukazuje na neprihvatljivo djelovanje SPC-a: “U Hrvatskoj se mora izbjegavati djelovanje Srpske pravoslavne crkve koje se može okarakterizirati političkim djelovanjem.”

Prošle godine uspio sam zaustaviti izbor za redovitog člana povjesničara koji je, čim je postao ravnatelj HIP-a Slavonski Brod, uklonio bistu Franje Tuđmana. Osim toga, pisao je o Tuđmanu gluposti za koje se tvrdilo da su izvrsne, a pokazao sam da po svjetskoj bazi Scopus spada u grupu najslabijih od svih povjesničara iz tog instituta. Kako sam to već učinio i 2012. s prijedlogom istog razreda da se za akademika izabere prof. dr. sc. Ivo Goldstein, koji je toliko smiješan u svom radu da je po svom čuvenom 'znanstvenom' otkriću danas poznat kao Ivo Drobilica, bivši ministar znanosti, akademik Ivica Kostović, to je usporedio s čudom i izjavio "kako to pokazuje da u Akademiji ima ljudi koji vole hrvatsku državu". Naime, moj je prijedlog dobio 50 glasova, a prijedlog razreda 40, što je potvrdilo da je HAZU doista hrvatska akademija. Ne zaboravite da sam ja, nakon što Drobilica nije izabran, bio nekakva crna ovca u Akademiji.

To je izazvalo smiješne napade u svim glavnim medijima od jednog povjesničara umjetnosti, dr. sc. Zvonka Makovića, koji je umislio da je mnogo bolji povjesničar od bivšeg ravnatelja Hrvatskog instituta za povijest u Zagrebu, koji me je pozivao da sa Sveučilišta prijedem u njegov institut, ali i da 1998. napišem odgovor na knjigu "Tuđmanov jasenovački mit" ravnatelja i osnivača Muzeja genocida u Beogradu, dr. Milana Bulajića. Iste godine, nakon što je izašla moja knjiga, organizirano je moje i Bulajićevo sučeljavanje na radiju Slobodna Europa, u kojem se on loše proveo, i objavljeno je u više mojih knjiga, a o samom sučeljavanju napisao sam i cijelu knjigu, "O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić", 2021. Zapravo, svima u Akademiji bilo je jasno da su smiješni Makovićeve napadi i toliko prostor koji mu se daje zapravo napadi na Akademiju.

Sigurno znate i za ovogodišnju "Deklaraciju HAZU-a o hrvatskom povijesnom grbu". Dakle, predsjednik Velimir Neidhardt ostavlja Akademiju koja je doista hrvatska akademija. Takva i treba biti, zar ne?



Foto: Damir Krajac / CROPIX

*** Koja je uloga HAZU-a danas u hrvatskom društvu i kako se u takav HAZU uklapate vi kao mislilac širokih pogleda?**

Ja se, htio ili ne htio, moram složiti s predsjednikom Neidhardtom, koji je na prošlogodišnjem božićnom domjenku upravo i govorio kako svi mi akademici moramo stalno raditi u interesu hrvatskog naroda i spomenuo kako je takvo sve što ja radim.

<https://www.dnevno.hr/vijesti/ugledni-akademik-ima-teoriju-koja-ce-zapanjiti-mnoge-thompson-je-najvazniji-zivuci-hrvat-3074306/>

Josip Pečarić · 22. kolovoza ·

RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM O THOMPSONU I NJEGOVOJ VELIČINI

Otkako je Marko Perković Thompson najavio veliki koncert na zagrebačkom Hipodromu, pa sve do danas, ne stišava se bura oko najboljeg i najpopularnijeg hrvatskog domoljubnog pjevača. Oni s tzv. lijeve strane ne mogu mu oprostiti uspjeh i uspjehe koji postiže, pa u želji da se omalovaži i marginalizira nešto što se ne može, izmišljaju svašta, a najviše da je „ustaški“ pjevač i da želi vratiti hrvatsku državu u NDH. S druge pak strane na Thompsonovim koncertima sve je puno mladih, koji od prvih taktova zajedno s njim pjevaju sve njegove pjesme o obitelji, Domovini i Bogu! Akademik Josip Pečarić živo prati ono što se događa sa i oko ovog domoljubnog skladatelja i pjevača, pa smo ga zamolili da kroz razgovor kaže sve što se ima reći na ovu temu. Kao prvo, pitali smo ga: je li, po njemu, poklič „Za dom spremni“ među najvećim hrvatskim problemima, kad nema dana, a da se netko ne „očeše“ uz njega?

- Da u smislu da svjetski moćnici koji nisu bili za neovisnu Hrvatsku i koji su podržavali ili sudjelovali u fašističkoj agresiji na Hrvatsku to koriste da bi povezali veličanstveni Domovinski rat i NDH. Da se ne bi govorilo o njihovoj ulozi u srpskom fašizmu s jedne strane, a s druge da postignu ono što nisu uspjeli fašističkom agresijom u miru.

Naime to je davno opisao kineski ratnik i Filozof Sun Tsu govoreći kako je najbolje pobijediti bez rata tako da iskoristiš 'najogavnije ljude' iz protivničke zemlje i pomoću njih pobijediš. S obzirom da Sun Tzu nije imao hrvatski primjer kada je neka zemlja bila prvo razoružana i potom napadnuta da bi na kraju pobijedila da bi sam Slobodan Milošević nazvao svoje borce zečevima i tek tada su se iskoristili takvi ljudi u RH od strane svjetskih moćnika mislim da nije prikladno koristiti samo riječ 'najogavniji' već o njima treba govoriti kao o 'najogavnijima među najogavnijima'.

Njima tj. najogavnijima među najogavnijima je napad na ZDS trebao da kao i Srbi povežu Domovinski rat s NDH i time prisile narod da povjeruju da su partizani i zvijezda petokraka važnija za postojanje RH od branitelja koji su s tim pozdravom stvarali. A sjetimo se Srbi su u svojim službenim dokumentima nazivali branitelje ustašama. Nazivali su i hrvatsku državu Tuđmanovom ustaškom državom. Zar se slično ne ponašaju i najogavniji među najogavnijima? I kad su pomislili da su uspjeli dogodio im se Hipodrom i pola milijuna Hrvata ili za njih još stravičnije POLA MILIJUNA PONOSNIH HRVATA.

Nu, u svezi toga, baš se i ne javlja puno hrvatskih intelektualaca, kao, prate, a ne bi se htjeli javno izjašnjavati...

- Teško je mnogima izjašnjavati se kada se sve vlasti poslije Utemeljitelja RH akademika Franje Tuđmana ponašaju kao da prije svega brinu što će reći o njima oni svjetski moćnici koji nisu željeli Hrvatsku i koji su inicirali/pomagali/sudjelovali u fašističkoj agresiji na Hrvatsku. Domaćim političarima su pokazali kako se moraju ponašati svojim nedolaskom na sprovod Utemeljitelja RH. Teško se neki intelektualac može nametnuti u takvim okolnostima i u takvoj zemlji gdje vlast sprovodi politiku poraženog agresora. Ali mogu izuzetni pojedinci koji ne ovise od sustava u RH kao na primjer veliki sportaši ili jedan jedinstveni Marko Perković Thompson. On je svojim pjesmama govorio u ime cijelog naroda. Najogavniji među najogavnijima su ga sve više i više mrzili i napadali, a narod je šutio i obožavao ga. Politikom kuhane žabe i šutnjom naroda vjerovali su da su slomili hrvatski narod i uzeli mu dušu i onda im se desio Hipodrom i prodaja pola milijuna karata za taj koncert što nikada nikome nije uspjelo. Zato su sada poludjeli u toj svojoj mržnji. Meni je razumljivo – prihvatiš biti najogavniji među najogavnijima i poslije 25 godina shvatiš da su Hrvati i dalje ponosan narod. Smiješni su kada napadaju HOS-ovce, a svaka bi se zemlja ponosila da može ispričati priču o HOS-ovcima u Dubrovniku, Škabrnji, Vukovaru itd. Ili nešto najveličanstvenije o HOS-ovoj štafeti smrti. Pitajte naše ljude i vidjet ćete da mnogi ne znaju ništa o HOS-ovoj štafeti smrti. A ne zaboravimo i Thompson je HOS-ovac. Proslavila ga je legendarna pjesma 'Bojna Čavoglave'. Ona je postala himna svim narodima koji su izloženi agresiji. Oni je pjevaju, a najogavniji među najogavnijima su ga tužili zbog nje. Jadnici. Moraju slušati gazde iz svijeta, koji su htjeli Hrvatsku i dalje kao dio Velike Srbije tj. Jugoslavije, pa i danas političari moraju slušati jednog Pupovca. Doista smiješno jer su naši branitelji od srpske vojske napravili zečeve. Zato ja za najogavnije među najogavnijima volim koristiti i naziv Srpske slugе.

A kako se Vaše pitanje odnosi na hrvatske intelektualce kao što znate mnogi su bili svjesni Thompsonove uloge u očuvanju ponosa hrvatskog naroda i svo vrijeme su mu davali potporu. Sjetimo se samo kako je veliku podršku Thompsonu davao veliki hrvatski književnik akademik Ivan Aralica. Napisao sam više knjiga o takvim istaknutim intelektualcima i jedna od njih „Akademik Ivan Aralica i Thompson“, dragovoljac.com.“ a jedna je o Vama.

A kad sam već spomenuo 'Bojnu' kao himnu. Postoje i druge pjesme koje naši ljudi doživljavaju kao himne, a ako se ne varam i Vi ste najnoviji hit AKO NE ZNAŠ ŠTO JE BILO predložili za himnu.

TAKO JE NASTALA POPULARNA PJESMA

Istina. Udruga hrvatskih branitelja Domovinskog rata⁹¹. (UHBDR⁹¹.) predložila je Udrugama proizašlim iz hrvatskog obrambenog Domovinskog rata, da prihvate pjesmu „Ako ne znaš šta je bilo“, u interpretaciji Marka Perkovića Thompsona i Hrvatskih ruža, kao svoju (ne)službenu himnu, koja bi se izvodila nakon intoniranja Lijepe naše domovine....

- Kao znanstvenik znam koliko je važno pitanje autorstva. Kada sam slušao Nenada Ninčevića o značajnoj ulozi samog Thompsona u stvaranju pjesme „Ako ne znaš šta je bilo“, iskoristio sam naše prijateljstvo i pitao ga o tome.

Marko mi je ispričao kako je dobio od Nena – kako ga on zove - tekst i radio je par dana. Morao je prvo osmisli melodiju i prilagoditi tekst toj melodiji. To je dosta složen proces, kaže mi Marko, da bi konačno pjesma imala glavu i rep. Napravio je na gitari cijelu kompoziciju potom na jednoj aplikaciji svoga mobitela ugradio aranžman tako da bi odsvirao sve instrumente i otpjevao glavni vokal i prateće vokale...i sve to prvo za potrebe demo snimke. Zatim je takvu demo snimku odnio u studio i tako po njoj posložio pjesmu. Njegov tonac Febo je pjesmu miksao a Marko sam je na kraju i producirao.

Sve je trajalo oko dva do tri tjedna i nije to mali posao da bi Marko zanemario i da bi netko to ignorirao rad svih koji su u tome sudjelovali. Konačno, kaže mi Marko, ako netko želi znati podatke tko je radio na pjesmi može otići na YouTube i ispod pjesme vidjeti te podatke o tome tko je na njoj radio. Kaže mi dalje Marko: „Volim surađivati i sa Nenom i drugima ali volim uvijek naglasiti i svoje suradnike jer su uistinu pomogli da pjesma dobro zazvuči.“

To mi je bilo jako drago čuti jer i sam uvijek stavim kao koautore i one koji su mi ukazali na neki znanstveni rad po kome sam sa svojim suradnicima napravi i objavio naš rad na tome. Iz jednostavnog razloga što bez njih tih radova ne bi bilo.

Za Thompsona ste davno tvrdili da je 'najznačajniji živući Hrvat'.

- Da na to me je prošle godine podsjetio veliki hrvatski kolumnist Joško Čelan koji je u više navrata to i ranije spominjao. Zato sam prošle godine i napisao knjigu o tome koja je dostupna na portalu dragovoljac.com. Danas poslije Hipodroma mnoge izjave poznatih ljudi na drugačiji način kažu to isto. Pri tome bih posebno izdvojio izjavu podpredsjednika Vlade RH Ivana Anušića:

„HRVATSKA I EUROPA TREBAJU POČIVATI NA VRIJEDNOSTIMA KOJE JE THOMPSON JASNO DEFINIRAO“.

Zar to ne govori da je Thompson doista najznačajniji živući Hrvat?

- A, što kažu Vaše kolege u HAZU? Ima li tamo nekog osim Vas da ima neko svoje mišljenje o svemu tome? Čini se da članovi HAZU relativno mnogo raspravljaju, ali o temama koje prije svega nisu interesantne za tzv. široku publiku...

- Mnogi akademici koji su domoljubi vole Thompsona jer su svjesni njegovog značaja za Hrvatsku. Na primjer pogledajte samo kako se moj matematičar akademik Andrej Dujella, čije monografije hvale u cijelom svijetu, pohvalio na svom facebooku svojom slikom s koncerta na Hipodromu.

Inače od akademika se ne može očekivati da se često jave i govore o svemu. Oni su birani kao najizvršniji u svom narodu u oblastima kojima se bave. A to su razne oblasti znanosti i umjetnosti. Pa ne znaju mene u RH po matematici. A u svijetu za mene kažu da sam KING OF INEQUALITIES dakle kralj u području mog rada u matematici, pa čak i da je moja oblast (teorija matematičkih nejednakosti) 'moje kraljevstvo'.

Recimo Vi ste bili jedan od rijetkih koji mi je prošle godine dao podršku kada sam zaustavio izbor kandidata koji je čim je postao ravnatelj instituta za povijest u Slavanskom Brodu uklonio bistu Franje Tuđmana Utemeljitelja RH koji je u

HAZU izabran za akademika kao povjesničar. Prije Izborne skupština javno me je podržao veliki hrvatski kipar Kuzma Kovačić i ne samo podržao već je tog kandidata nazvao: 'Povjesničar – Uklanjatelj'. Kao što znate tada je na Izornoj skupštini u tajnom glasovanju moj prijedlog podržala većina akademika i time potvrdila da je HAZU doista hrvatska akademija.

Akademik Ivica Kostović koji je bio i ministar znanosti u Tuđmanovo vrijeme nazvao je čudom to što sam dva puta zaustavio izbor povjesničara iako su to bili prijedlozi razreda u kojem su stručnjaci i iz povijesti, a znate da se u svakom razredu biraju oni koji bi trebali biti najbolji u tim oblastima. Također je rekao kako se time pokazalo kako u Akademiji većina voli Hrvatsku državu'. Zato su mnoge i tako pogodile riječi velikog Zlatka Dalića: „Glasna manjina koja nas stalno vrijeđa – ne voli i neće Hrvatsku, ali naša se mladost ponovno probudila i na to sam ponosan.“

Jednostavno rečeno SVE ŠTO VRIJEDI U RH, pa i u Akademiji, mora biti uz Thompsona. Gledam jednog komentatora koncerta iz vani, koji se oduševio samom spoznajom da Thomsona prati i voli Luka Modrić. A slušajući pjesmu Geni kameni za koju je imao i prijevod konstatirao je Kako je sam Bog nama poslao Thompsona.

SVJEDOCI SU MU BILI SUPRUGA I KĆERKA

Nego, Vi ste već nekoliko knjiga tekstova objavili o Ivi Goldsteinu, pa – „ništa“. Taj i takvi nakon svih kritika kao da još više uzlijeću...

- Očito znate da je prvi takav slučaj u HAZU bio on. Nije me tužio sudu te 2012. nego prije nekoliko godina i svjedokinje su mu bile supruga i kćerka. Kćerka je tada rekla nešto takvo da ću se tome smijati do kraja života:

„Svjedokinja Teresa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.“

A znate li za koju me je knjigu tužio?

Vjerovali ili ne radi se o knjizi:

J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal dragovoljac.com, 2020.

Ne znam koliko može i u Akademiji biti neintelligentnih ljudi koji poslije Goldsteinovog smiješnog 'znanstvenog otkrića' drobilice u Jasenovcu, kad je u svijetu postao poznat kao IVO DROBILICA, nisu shvatili koliko sam tada pomogao Akademiji. Jer tim izborom bi HAZU doista postala Akademija

redikula, kako je tvrdio poznati povjesničar i u Tuđmanovo vrijeme Tuđmanov suradnik i ravnatelj HIP-a pok. dr. sc. Mirko Valentić:

„Prijetelju, jest da je tužno i ružno ali priznajem nisam se već danima tako zdušno nasmijao. Izvrstan i drag jesi, no ti si vraški duhovit. Braniti prvu crtu znanosti u nas – HAZU iskričavom duhovitošću to može samo akademik J. Pečarić i još k tome čovjek je iz havlije matematike. Poznat mi je "znanstveni" opus našeg Ive. Dakle, nije mi nepoznato što je napisao i što su drugi o njegovim "istraživanjima" napisali. Međutim, godinama u našim staleškim krugovima govori se: svaki fakultet i znanstveni institut ima svoga redikula, bar jednoga. Naš je bio i ostao Ivo Goldstein. Najprije u tom kontekstu mogu shvatiti njegovu želju da uđe pod krov naše nacionalne palače znanosti i umjetnosti. Njegovi zagovornici i rijetki defenzori pripadaju odreda skupini naših redikula. Od vremena do vremena oni postaju glasniji. Na pomolu je, čini se, nova koalicija – Akademija redikula.“

Dr. Valentić me je još 1998. pozvao da ja odgovorim na knjigu osnivača i ravnatelja Muzeja genocida u Beogradu dr. Milana Bulajića „Tuđmanov Jasenovački mit“ poslije koje smo imali razgovor Bulajić i ja na Radiju Slobodna Europa (Prag) kada je on ispao smiješan, pa je nesretnik napisao novu knjigu u kojoj je za Cohenovu i tu moju knjigu tvrdio da su najantisrpskije knjige ikada i u kojoj je pisao o IDEOLOGIJI GENOCIDA COHEN-PEČARIĆ.

Najveće pohvale za taj moj rad, ali i danas se boje to spomenuti u RH.

S dr. Valentić je bio i peti potpisnik PETICIJE ZDS iz 2015. Poslije dva akademika i dva biskupa.

Prije svakih izbora javljaju se pojedinci, kao „desno orijentirani“. A kad prođu izbori gotovo ih nigdje nema, pa ispada da je njima jedino do vlasti i slasti!

- Da, meni je znalo biti smiješno kada su se neki slagali sa mnom, ali pred izbore bi me uvjeravali da je vlast ok. Kada ne bi dobili ono čemu su se nadali, opet sam im ja bio u pravu.

- Ima li, po Vama, gospodine Pečariću, u Hrvatskoj „zabranjenih“ pisaca i „zabranjenih“ tema?

- Mislim da je to jasno iz ovoga o čemu sam govorio, ali odgovorit ću pitanjem s obzirom da sam ponosan da sam branio Tuđmana knjigom koju je Bulajić nazvao najantisrpskom i pisao o ideologiji genocida Cohen Pečarić, pa sam ja nedavno sve svoje članke skupio u poveliku knjigu o tome: Zna li je li se itko drugi u RH usudio napisati i jednu jedinu riječ o toj 'ideologiji genocida' od 1999. do danas?

OSVEĆIVALI SU SE I ČLANOVIMA OBITELJI

Ne sjećamo se kad smo Vas, primjerice, gledali u nekoj tv emisiji, pa ni na onim lokalnim televizijama...

- Kako da se usude pozvati nekoga za kojeg ravnatelj Muzeja genocida u Beogradu tvrdi da je napisao takvu knjigu? A da ne spominjem to što su neka

otvorena pisma potpisivali mnogi intelektualci. Da ne nabrajam biskupe, akademike, sveučilišne profesore, znanstvenike, književnike, umjetnike....

A zbog Peticije ZDS iz 2015. svitili su se čak i članovima moje obitelji.

Ali kada vidimo kakve sve 'intelektualci i intelektualke' gledamo danas na (ne)hrvatskim televizijama u RH, moraš biti sretan da me ne ubrajaju u takve. Neka njima Vučićevih vučica i sličnih. Postat će i televizije hrvatske. Thompson im je svašta 'zakuha'.

Koliko svake godine objavite znanstvenih radova, koliko ste ih objavili samo ove godine?

- Na prošlogodišnjim listama 2% najznačajnijih znanstvenika Sveučilišta iz Stanforda bio sam još uvijek i na listi za cijelu karijeru i na listi za prethodnu godinu. Na onoj prvoj imam uvjerljivo najviše radova od nešto više od 100 znanstvenika iz RH, ali meni je mnogo važnije osim onoga 'King of Inequalities' to što su mi kolege iz svijeta još 2002. javili da sam među 10 matematičara po broju objavljenih radova iz matematike u povijesti matematike. Tada je bilo 500 znanstvenih radova, a danas preko 1300. A rijetko tko se može pohvaliti da su tri njegova doktoranda došli na te liste Sveučilišta iz Stanforda.

Što mislite o zastupnicima u Hrvatskom saboru, o njihovim raspravama?

- Ne pratim ih. Mnogi od njih i ne pripadaju u nešto što u nazivu ima pridjev „Hrvatski“.

A što kažete na ono što se trenutčno događa na ulicama susjedne Srbije? Neki kažu-to se nas ne tiče!?

- Ne vidim zašto bi me to interesiralo jer je odnos prema RH kod većine isti. Rijetki su svjesni činjenice da su oni izvršili agresiju na Hrvatsku, ali to im i ne mogu zamjeriti kada u RH imamo najogavnije među najogavnijima koji su i dalje srpske slugе. A to sam već objasnio.

Zapravo mogli bi čak reći da su u pravu. Naime ne možemo nazvati ratom kada jednu stranu razoružate i pošaljete na nju navodno treću/četvrtu armiju u Europi. To je klanje u kojem im je nedostajalo samo salata kako su pjevali Miloševiću.

A rat je doista počeo 1995. kada smo i mi imali vojsku, i brzo je završio na srpski način – POBJEGOŠE KAO ZEČEVI. Tražio sam od Hrvatskog sabora da uz Dan pobjede proglase i 'Dan žalosti zbog pravljenja zečeva od Srba' kako je sam Milošević i objasnio 'Oluju', ali godinama nisam dobio nikakav odgovor. Valjda su ljubomorni na Miloševića jer je on to rekao, a ovi naši se ne usude da im se gazde ne naljute, rekao je akademik Josip Pečarić.

RAZGOVARAO: MLADEN PAVKOVIĆ

<https://www.hia.com.hr/izdvojeno/intervjui/item/46279-razgovor-s-akademikom-josipom-pecaricem-o-fenomenu-zvanom-thompson>

<https://cronika.hr/istaknuto/2025/akademik-josip-pecaric-u-intervjuu-mladenu-pavkovicu-thompson-je-najznacajnji-zivuci-hrvat/>

<https://bezczure.hr/toptema/razgovor-mladena-pavkovica-s-akademikom-josipom-pecaricem-o-thompsonu-i-njegovoj-velicini/>



BEZCENZURE.HR

RAZGOVOR MLADENA PAVKOVIĆA S AKADEMIKOM JOSIPOM PEČARIĆEM...

Josip Pečarić

1. rujna

BUŠIĆEVO I THOMPSONOVO OTVORENO PISMO IZ 2009.

„Ja sam svjetlost svijeta;
tko ide za mnom neće hoditi u tami,
nego će imati svjetlost života.“ Ivan, 8,12

NE VJERUJTE ONIMA KOJI OBEĆAVAJU HAAŠKU PRAVDU

Bira li Hrvatska doista „između svjetla i tame“? Komu je potrebna ta prikriivena neolenjinistička retorika koja automatski diskreditira birače koji neće glasovati za Ivu Josipovića? Misli li gospodin Ivo na „svijetlu budućnost“, kako su nekada govorili jugoslavenski titoistički utopisti, i sve svoje neistomišljenike proglašavali „silama mraka“, „poraženim neprijateljima“, ili „avetima prošlosti“? Po Josipovićevoj logici, svi mi koji nećemo glasovati za njega, ostajemo u tami, i pripadamo svijetu tame. Povijest nas uči da je takva podjela ljudi uvijek dovođila do velikih zala, pa si doista trebamo postaviti pitanje: odakle takva netolerancija iza maske tolerantnog gospodina?

Hrvatska ne bira između svjetla i tame. Hrvatska bira između stare internacionalističke utopije i realistične ali nove, hrvatsko-integralističke opcije. Potreban nam je predsjednik koji će integrirati sve hrvatske težnje i snage, a ne prijetiti novim podjelama! Hrvatska se treba suočiti s vlastitom realnošću i pozicijom u svijetu. Ona nije ni svjetla ni tamna, nego je siva i bezlična, a mogla bi biti drukčija – vedra i optimistična. Mi želimo slobodnu Hrvatsku koja će živjeti od svoga rada i stvaranja, Hrvatsku koja treba probuditi svoje snage i potencijale. Ne mogu je iz drijemeža trgnuti anemične prijetnje ili prizivanja novih hapšenja, niti političar bez strasti, može je prodrmati i podignuti jedino real-političar i hrvatski integralist, iznimne energije i volje da pokrene zemlju iz malodušja i auto-destrukcije!

Hrvatska bira između čovjeka koji je svrstava na naše i vaše, na podobne i nepodobne, na ljude svjetla i na ljude tame, koji otrcanim metaforama prodaje ideološku isključivost pod krinkom građanske uljuđenosti – i između čovjeka koji može nadići stranačke i ideološke rovove i podjele, i integrirati sve hrvatske potencijale u izgradnji jedne dinamičnije, slobodnije, aktivnije Hrvatske. Sada je trenutak kad se birači moraju probuditi i pokrenuti, ne dopustiti da krajnje lijeva manjina zbog pasivnosti većine odvede ovu zemlju u bezličnost i sivilo gdje će nam glavnu političku dinamiku donositi nove aktivnosti haaškoga tužiteljstva.

I Hrvati izvan granica RH, posebno Hrvati u BiH, moraju se probuditi i glasovati za onoga koji ih poznaje i razumije, i koji bi im trebao obećati da će kao predsjednik Hrvatske raditi za poboljšanje njihova položaja – a ne treba se ni skanživati – razmišljati o predlaganju trećeg entiteta kao real-političkog rješenja.

Hrvatska treba predsjednika od akcije koji će i njezinu vanjsko-političku poziciju dinamizirati, učiniti je subjektom a ne objektom djelovanja iz dva ili tri središta svjetske moći. Milan Bandić biračima u ovome času šalje najistinitiju poruku: jedino se vlastitim radom možemo izvući iz posvemašnje krize, sve drugo su floskule, bez rada nema ni slobode, ni napretka, ni samostalnosti. Pa tako ni pravde o kojoj govori Josipović, jer kako će biti pravedna zemlja kojom se upravlja iz Haaga, Bruxellesa ili Washingtona?

Hrvatska je na povijesnom raskrižju. Sudbonosni drugi krug predsjedničkih izbora ne smije nas zateći u nedopustivoj pasivnosti. Svaki neizlazak na izbore znači pristajanje da nam drugi kroje sudbinu, znači prihvatanje malodušnoga stava kako ništa više sami ne odlučujemo i kako ne možemo utjecati na sudbinu našega naroda i domovine. Naprotiv, povijest nam pruža novu šansu da se suprotstavimo lažnim lučonošama, da ne dopustimo povratak u prošlost, u potpuno poništenje naše narodne memorije, ponosa i dostojanstva, svega što je krvlju stečeno i obranjeno u Domovinskom ratu!

Hoćemo li pristati da Hrvatska i dalje bude mala zemlja za velika hapšenja njezinih generala i branitelja, hoćemo li biti taoci haaškoga tužiteljstva i njegovih hrvatskih ekspozitura? Hoćemo li postati dužničko roblje velikih svjetskih lihvara ili ćemo svojim radom i pameću izvući Hrvatsku iz krize? Ne bismo između svjetla i tame, nego između čovjeka od akcije i bezličnog činovnika, prijatelja Haškoga Tribunala. Bismo između vjere u sebe i Boga, i lažnih obećanja prodavača magle!

Hrvatski domoljubi u zemlji i izvan granica Hrvatske! Sada sve ovisi o nama. Nitko ne može uzeti naše pravo na izbor, ako ga mi sami ne prepustimo drugima! Iziđimo na izbore i podržimo Milana Bandića jer nam treba predsjednik koji je hrvatski integralist, koji ujedinjuje sve nas domoljube koji želimo raditi za dobrobit naše domovine i budućnost našega naroda! Ne vjerujte onima koji obećavaju haašku pravdu i pravdu bez truda i rada, bez slobode i samostalnosti! Na kakvo svjetlo i kakvu tamu misli Ivo Josipović kad svojim porukama dijeli ovaj narod na ljude svjetla i ljude tame? Nismo li takve prijetnje već čuli i preživjeli u našoj povijesti? S kojim pravom iskrivljuje i plagira Kristove riječi, on kao deklarirani agnostik? S kojim pravom se zaogrće plaštom božanskoga svjetla i obećava nova hapšenja? Samo je Bogočovjek mogao reći da je Svjetlost Svijeta, svi drugi koji to tvrde nude blasfemiju.

Sada je povijesni trenutak kojega ne smijemo propustiti. Ako prezremo svoje pravo na izbor, drugi će birati za nas, i možda zadugo nećemo imati prigodu izabrati svog predsjednika koji će zaštititi istinu o Domovinskom ratu i koji će imati socijalni osjećaj za nedaće naroda. Zato ne dopustimo da nas oni koji obećavaju svjetlo uvedu u novu mračnu noć. Glasujmo za onoga koji može nadići sve hrvatske stranačke i ideološke podjele i koji nije lutka u rukama partijskih struktura i globalističkih megalomanijskih. Hrvatski domoljubi, iziđimo na ove sudbonosne izbore i radi svih žrtava Domovinskog rata, iziđimo na izbore i radi svih poniženih i razočaranih branitelja koji su sami sebi oduzeli živote, i kao najvažnije iziđimo na izbore da bi u lijepoj našoj domovini slobodno i

dostojanstveno mogli živjeti i budući naraštaji Hrvata. Izidimo masovno na izbore i glasujmo za novu, probuđenu Hrvatsku.

P.S. Svim Hrvatima i Hrvatima kako u domovini i izvan RH, te svim lojalnim građanima i težacima Republike Hrvatske želimo sretnu i uspješnu Novu 2010 Godinu.

Zvonko Bušić

30.12.2009.

Marko Perković Thompson

31.12.2009.

don Miljenko Babaić

Đurđica Bastjančić, prof.

Iva Bastjančić, studentica

Ivan Bastjančić, dipl.ing.

prof. dr. sc. Ivan Biondić

Damir Borovčak, dipl. ing. i publicist

Joško Čelan, novinar i publicist, Split

Ines Čolak, učiteljica, Knin

Kata Čolak, Knin

Tomislav Čolak, profesor, Knin

Zdravka Čolak, Knin

Tihomir Čuljak, dipl. eoc.

Jadranka Čuljak-Duvnjak, odvj.

Mate Čavar, hrvatski pjesnik i publicist

Ružica Čavar, dr. stom. i dr. med., predsjednica Hrvatskog pokreta za život i obitelj

fra Šimun Šito Ćorić, nacionalni koordinator HKM u Švicarskoj i glasnogovornik Hrvatskog svjetskog kongresa

Julije Derossi, književnik

Zlata Derossi, prof.

Miroslav Dorešić

Franjo Dragaš

prof. dr. sc. Andrej Dujella

prim. dr. Josip Dujella, spec. patolog

Drago Duvnjak, dipl. ing.

Dunja Gaupp, Baden, Švicarska

Osvin Gaupp, Baden, Švicarska

Danica Glavaš

Vlado Glavaš

Robert Gložinić

Tomo Gložinić

Vanja Grbac Gredelj, dr. med.

Željko Gredelj, dipl.ing.

prof. dr. Vinko Grubišić

Petar Hinić, Stuttgart

Krešimir Jelovac, dipl. iur.

Prof. dr. sc. Vladimir Katović
Matej Knežević, student
Alojzije Kokorić, ing., Tribunj
Petar Kružić, dr. st. Stuttgart
don Vjenceslav Kujundžić, Split
Ivica Luetić, novinar
prof. dr. sc. Branimir Lukšić
Ana Marijić, Slavonski Brod
Ivana Marijić, Slavonski Brod
Katarina Marijić, Slavonski Brod
Petar Marijić, Slavonski Brod
Nikola Mulanović, umirovljenik
Zvonimir Pandžić, dipl. inž.
akademik Josip Pečarić
mr. sc. Marina Periša, prof.
Alojzije Petračić, umirovljenik
Mario Pehar, dipl. ing.
Damir Primorac, Belgija
Milan Ribičić, dr. vet. med.
Ante Rokov Jadrijević, dipl. ing.
Nikola Mate Roščić
Marija Slišković, predsjednica udruge Žene u Domovinskom ratu
Miljenko Stojić, književnik, franjevac, novinar
Oskar Šarunić, novinar i snimatelj
Mijo Šimić, dipl.ing.
mr. sc. Đuro Škvorc, umirovljeni pukovnik Hrvatske vojske
Željko Tomašević, dipl.iur., pričuvni časnik HV
Vera Valčić Belić, prof.
Daniel Mathew Zakarija, dia, aia (Split/Chicago)
Mladen Zelić, dipl.ing (elektrotehnike), prof. (matematike i fizike)
Ante Žanetić, bivši direktor australske banke, po profesiji učitelj i bivši igrač
splitskog Hajduka, olimpijska zlatna medalja Rim 1960, kao i srebrna EURO
1960 Paris
01. 01. 2010.
Duško Abramović, Toronto, Canada
Nevena Abramović, Toronto, Canada
Borna Alunić, prof.
Ivan Alunić
Dr. sc. Mato Artuković, viši znanstveni suradnik
Zdravko Barišić
Marin Belančić
Darko Belović, kap.
Tomislav Beram, Predsjednik Hrvatskog međjustrustvenog odbora za zajednicku
suradnju Australija

mr. sc. Nikola Bićanić, publicist, Zagreb,
ing. Ivan Bićanić, Zagreb,
Marija Bićanić, umirovljenica, Zagreb
Velimir Borković, prof.
Josip Botteri Dini, akademski slikar, predsjednik Ogranka Matice hrvatske u Splitu
Frano Budimlić, diplomirani politolog i neovisni analitičar
Ivan Buljević
Joso Butorac
mr. sc. Tomislav Bradić
Ante Brčić, novinar
dr. sc. Miljenko Buljac, prof. savjetnik
Biserka Cetinić
Boris Cetinić
Davor Cvitanić, dipl. ing. Zagreb
Fanika Cvitanić, dipl. ing. Zagreb
Velo Čerkez, gospodarstvenik
Duško Čikan
mr. sc. Ferdo Čolak, prof.
Mirko Čondić, pukovnik HV u m.
prof. dr. sc. don Josip Čorić
dr. Ante Čuvalo
prof. Ikica Čuvalo
general Ljubo Ćesić Rojs
prof. dr. sc. Marko Doko
admiral Davor Domazet Lošo
Tomislav Držić, prof., novinar i urednik "Hrvatskog lista"
Malkica Dugec, prof., hrv. pjesnikinja
Radoslav Dumančić
Marko Duvnjak, prof. geograf.
Ivica Fonti, CroRadio.net
prof. dr. sc. Radoslav Galić
pukovnik Zdravko Galić
Ante Grbić, zaštitar
Ante Grbić, student
Antonia Grbić, student
Radojka Grbić
Katarina Iskra, med. sestra
dr. sc. Domagoj Jamičić, znanst. savjetnik
Anđelko Jurun, predsjednik Hrv. Doma Buenos Aies
Branko Jazić, Sydney, Australija
Zlatko Jelinić, Hrvatski Radio Vancouver, voditelj-urednik radio programa
dr. sc. Nikola Jelovac, psihijatar
Josip Jović, kolumnist i publicist
Damir Kalafatić, dipl. ing. kemije, u m.

Marija Kalafatić, dipl. ing. kemije, u m.
Darko Kolić, član uredništva društvenih obavijesti glasila H.K.Z-e Švicarska
Stjepan Kovač, prevoditelj
general-bojnik Marinko Krešić, predsjednik udruge Hrvatski generalski zbor
prof. dr. sc. Slobodan Lang
Ante Latinac
Ante Madunić, odvjetnik
Marko Magdalenić, prof.
Mirjana Majnarić - umirovljenica
Marijan Majstorović, novinar i publicist
Ada Marhofer
dr. Radoslav Marić, ABOG, LMCC, FLEX, ECFMG
Mirko Marijanović
Miško Maslač, Cleveland, Ohio, USA
prim. dr. sc. Marica Miletić-Medved, dr. med.
Josip Miljak, političar i publicist
prof. dr. sc. Nikola Mirošević
Franjo Nemet
Željko Olujić, odvjetnik
Ivica Orešković
dr. ing. Marijan Papić
Ivo Paradžik, umirovljenik
Domagoj-Ante Petrić
mr. sc. Damir Pešorda, kolumnist i profesor
Luka Podrug, dipl. iur.
Jasenka Polić Biliško, prof., udruga Hrvatska Baščina
Mladen Rogić, bojnik
Božidar Ručević, dipl. ing.
Vjera Ružević
Blago Sabljo
Dane Šimić - Conjar
prof. dr. sc. Zdravko Tomac
Mile Tominac, poduzetnik
Ivica Tomljanović Gavran
prof. dr. sc. Kosta Urumović
Đuro Vidmarović, veleposlanik u mirovini
dr. Milan Vrkljan
Mr. sc. Jelenka Vučkov, teolog
prof. dr. sc. Šime Vučkov, dr. med.
Marija Zelić-Artuković, dipl. ing. Zagreb
Drago Zovko, dipl. iur.
02. 01. 2010.
Ivančica Babić
Marijan Babić, ing.

dr. sc. Josip Balabanić, znanstveni savjetnik
Tomislav Bolanča, Zadar
Ante Brnadić, umirovljenik, Osijek
Marija Brnadić, umirovljenik, Osijek
Marija Čulap Imhof
Ana Djurasović, München
Katarina Djurasović, München
dr. Tomislav Djurasović, München
Ante Gojceta
Slavica Gojceta
Ivica Grgić, glavni urednik portala:
<http://www.lijepanasadomovinahrvarska.com>
dr. Silvestra Kolega
Melanie Kolić, Švicarska
Natalie Kolić, Švicarska
Antun Krstić, umirovljenik, Osijek
Terezija Krstić, umirovljenik
Vedran Laura
Ivan Matarić, Lustenau, Austrija
Ljiljana Matek, dipl. ing.
Marko Mikulandra, književnik i redatelj
Slavica Mikulandra, glumica i pjesnikinja
Vladimir Novak, politički emigrant, povratnik iz SAD
Brankica Pahljina, Rab
Klara Pahljina, Rab
Marija Perinović, Zadar
Mirko Perinović, Zadar
Nenad Piskač, književnik
dr. Ivan Radić
Ivan Ravlić, Švicarska
Ivka Ravlić, Švicarska
Veselko Ravlić, Švicarska
Barbara Stanić, pjevačica
Stjepan Jimmy Stanić, estradni umjetnik
prof. dr. sc. Branka Šeol
03. 01. 2010.
dr Aleksandra Balvanović
Branka Balvanović, prof. u m.
akademik Slaven Barišić
Karla Begenisić,
Smilja Maravić Bravar, dr. med.
Bogdan Bravar, ing. el.
Tomislav Bravar
Zrinka Bravar, ing. arh.
Anđela Hodžić, ing. informatike

Elamer Hodžić, student
Kornelija Ivoš, službenica
Milan Lažeta, dipl. ing. u m.
Rade Lukić, stalni sudski tumač, predsjednik Udruge "Austrijsko-hrvatska inicijativa" Graz, Austrija
Miroslav Mikuljan, filmski redatelj
Slavko Pavin
Marija Peakić-Mikuljan, književnica
Branimir Petener, HOR - Hrvatski Obrambeni Red, pročelnik
Nita Tulić
Tomislav Vuković, novinar
Petar Vulić, književnik
04. 01. 2010.
Teo Antunović, Kaštel Sućurac
Ante Beljo, ravnatelj HIC-a
Damir Brzica,
Jure Francetić, La Plata, Argentina
Domagoj Kužić, ing. brodogradnje, Pazin
Mirjam Lešić Kužić, komercijalist/profesor, Pazin
Silvija Lažeta, apsolvent prava, Zagreb
Marija Markić, CTC
Marinko Markić
Slobodan Markić, P. Eng.
Marko Milinković, Varaždin
Sandra Paruž, dr. stomatologije
05. 01. 2010.
Ivo Dužević, dr. med., psihijatar, psihoterapeut
Franjo Radosević, dipl. ing.
Mirna Longin Trešin, Kali
06. 01. 2010.
Akademik Borislav Arapović (Inozemni član Ruske akademije znanosti)
Marko Bulić, Split.
Michael Pack
07. 01. 2010.

PJESME I KONCERTI

27. travnja ·



[YOUTUBE.COM](https://www.youtube.com)

Marko Perković Thompson "Moj dida i ja"

29. srpnja ·

Miroslav Škoro (29.7.1962.)



[youtube.com](https://www.youtube.com)

MIROSLAV SKORO feat. **MARKO PERKOVIĆ THOMPSON** - Sude mi
(OFFICIAL VIDEO)

[10. srpnja](#) ·



YOUTUBE.COM

Marko Perković Thompson

[5. kolovoza](#) ·



YOUTUBE.COM

THOMPSON - RATNICI SVJETLA (MAKSIMIR LIVE 2007.)

[4. veljače](#) ·



Marko Perković Thompson ·

Prati

[3. veljače](#) ·

Thompson na dočeku hrvatskih rukometnih reprezentativaca 3. 2. 2025. - Trg Bana Jelačića, Zagreb [Hrvatski rukometni savez](#)



Marko Perković Thompson ·

10. srpnja ·

Kao odgovor na sve veći broj upita međunarodnih medija, Thompsonov menadžment objavio je ovaj sažetak, preveden na engleski jezik i podijeljen s veleposlanstvima i medijskim kućama diljem Europe, kako bi pojasnio ključne pojedinosti o opsegu i značaju događaja.

In response to increasing inquiries from international media, Thompson's management has released this summary, translated into English and shared with embassies and press outlets across Europe, to clarify key details about the event's scale and significance.

A Historic Night in Zagreb: Thompson's Record-Breaking Concert Unites Half a Million

On July 5th, 2025, Croatian singer Marko Perković Thompson drew an unprecedented crowd to Zagreb's Hippodrome in what is now recognized as the largest paid concert in world history. With over half a million confirmed attendees, the event not only broke global records but marked a significant moment of cultural unity and national pride. With this performance, Thompson not only set a new benchmark in the global music industry but also redefined what it means to host a concert of this magnitude. The record-breaking turnout eclipses previous paid concert attendance figures in the past. In terms of ticketed events, Thompson now holds the title.

This was an undertaking of immense technical and human scale. Months of preparation culminated in a single evening that required careful coordination of nearly every imaginable logistical detail. The Hippodrome had to be transformed into a concert site capable of accommodating a crowd larger than most cities have ever done or imagined. This transformation required extensive groundwork—literally and figuratively. Furthermore, the event embodied true innovation in the music space; a unique mobile app was developed to help crowd control, fans with ticketing, entrance navigation, locating concert amenities, as well as gathering vital data regarding specific health concerns of concert goers. This data was used to put out critical blueprints and protocols to health care teams, firefighters and police. To ensure maximum safety and effective fan traffic, thorough digital simulations by state-of-the-art technology were created to analyse and determine protocols for various scenarios in terms of venue entrance/exit and emergency evacuations.

However, what made the night truly remarkable was not only its logistical success but the overwhelming atmosphere of unity and emotion it generated. Far beyond a typical music event, this concert became a national gathering point, bringing together families, war veterans, youth, and supporters from across Croatia and the diaspora.

As organizers, we witnessed something truly rare: a peaceful mass gathering of citizens who came not only for music, but to participate in a moment of shared

identity and memory. Our goal for this event was to emphasize unity over division, drawing together citizens across a broad social and generational spectrum. Marko's message throughout the night focused on shared heritage, national memory, and the enduring values of family, faith, dignity, and identity. The concert opened with "Ustani iz sjene" ("Come Out of the Shadows"), immediately establishing a tone of reflection and unity. Throughout the evening, Thompson performed many of his most iconic songs, including "Lijepa li si," "Bojna Čavoglave," and "Geni kameni," each resonating deeply with themes of Croatian homeland, cultural identity, and collective memory.

The concert served as both a musical and symbolic affirmation of what it means to belong to a nation with a complex but proud history. Croatia's path to sovereignty, especially in the 1990s, was marked by immense sacrifice. Thompson, himself a war veteran, has long integrated these themes into his music, reflecting the emotional and historic journey of modern Croatia. Critics have for decades interpret his lyrics through a political lens, but for the hundreds of thousands in attendance, this concert was something far more personal—a collective remembrance, a celebration of unity, and a rare moment of large-scale public cohesion.

Despite the criticism Thompson's musical artistry has endured for decades from Yugo-nostalgic, various political entities and individuals, we as organizers want to reflect the message to international media, cultural observers, and our partners around the world, of what can be achieved when creativity, professionalism, and a clear sense of purpose align. Thompson's message in this was loud and clear throughout the night: to come together in love, faith, remembrance and peace. The amazing fan base confirmed this purpose by ending the night with no significant incidents, violence or casualties; just half a million people celebrating their heritage in pride.

We are extremely proud of what was accomplished—and grateful to everyone who contributed to ensuring that it was safe, impactful, and historically significant. Therefore, we believe that this concert was not only a milestone in live music, but also a reminder of the unifying power of a collective experience and as such, we wish to exclude any other political or other connotation.

Finally, we want to thank our fans, our partners, and every individual who helped bring this extraordinary vision to life.

MPT Team

5. srpnja ·



Marko Perković Thompson ·

5. srpnja ·

Vidimo se na Hipodromu “Čuvajmo jedni druge!” ❤️

Marko Perković Thompson

18. studeni 2019. ·

RATNICI SVJETLA

Kada vidiš kamen na kojemu piše
Da je ratnik pao i nema ga više
Nemoj samo proći ko da ne postoji
Tu su hrabro pali prijatelji moji
Slušaj kako grmi, kako more pjeni
Pitaju te jesu li zaboravljeni
Za njih se pomoli, nek mi braća znaju
Heroji se nikad ne zaboravljaju
Branili su zemlju i rame uz rame
Ko ratnici svjetla stali protiv tame
Zato zora sviće, zato dan se budi
Hvala im na svemu, slobodni smo ljudi

**Marko Perković Thompson ·**

27. prosinca 2024. ·

Povodom blagdana sv. Ivana

sretan imendan svima koji ga danas slave! ❤️😊

Moj Ivane...🎵



YOUTUBE.COM

M. P. Thompson - Moj Ivane (Dugopolje Live)

27. listopada 2024. ·

Marko Perković Thompson (27.10.1966.)



youtube.com

Marko Perković Thompson - Lijepa li si [SPOT]

12. rujna ·



YOUTUBE.COM

Thompson - Sine moj G5_E.flv

27. listopada 2020. ·

Marko Perković Thompson (27.10.1966.)



YOUTUBE.COM

Thompson - Moj dida i ja

27. listopada 2023. ·

Marko Perković Thompson (27.10.1966.)



YOUTUBE.COM

Marko Perković Thompson - Lijepa li si [SPOT]

27. listopada 2021. ·

Marko Perković Thompson (27.10.1966.)



YOUTUBE.COM

Thompson-Zeleno je bilo polje (POLJUD 2002)

27. listopada 2022. ·

Marko Perković Thompson (27.10.1966.)



YOUTUBE.COM

Thompson-Rosa (POLJUD 2002)

24. lipnja ·



youtube.com

Thompson - Moj Ivane

5. srpnja ·



YOUTUBE.COM

**MARKO PERKOVIĆ THOMPSON - NEKA NITKO NE DIRA U MOJ
MALI DIO SVEMIRA Live**

5. kolovoza 2019. ·**<https://www.youtube.com/watch?v=cdH0y449g-k...>**

YOUTUBE.COM

Thompson-Rosa (POLJUD 2002)**4. kolovoza 2021. ·****<https://www.youtube.com/watch?v=m8pO1IojG-Q...>**

youtube.com

THOMPSON - RATNICI SVJETLA (MAKSIMIR LIVE 2007.)

29. srpnja 2023. ·

Miroslav Škoro (29.7.1962.)



youtube.com

**MIROSLAV ŠKORO feat. MARKO PERKOVIĆ THOMPSON - Sude mi
(OFFICIAL VIDEO)**

30. ožujka ·



narod.hr

**Thompson srušio svjetski rekord: Koncert na Hipodromu najprodavaniji u
povijesti! – narod.hr**

FASCINANTNO

THOMPSON SRUŠIO SVJETSKI REKORD: KONCERT NA HIPODROMU NAJPRODAVANIJU U POVIJESTI!

30. ožujka 2025.

Marko Perković Thompson oborio je svjetski rekord prodajom ulaznica za koncert na Hipodromu. Njegov koncert bit će najveći u povijesti! Prodane su **281.774** ulaznice čime je srušio rekord talijanskog pjevača Vasc Rossija.

O ovoj vijesti danas je službeno izvijestio Entrio, preko kojeg su se mogle kupiti ulaznice:

“Koncert Marka Perkovića Thompsona na zagrebačkom hipodromu prodao je 281.774 ulaznica, čime je službeno postao najveći koncert s prodanim ulaznicama na svijetu, u povijesti.

>Hoće li Thompson na Hipodromu srušiti rekord? Evo koji su do sad najposjećeniji koncerti

Ovaj nevjerojatan uspjeh na svjetskoj razini postaje još fascinantniji kad uzmemo u obzir da se koncert rasprodao u manje od 24 sata, a da je skoro polovica svih ulaznica prodana u manje od 6 sati.

Rekord u najvećem koncertu s prodanim ulaznicama dosad je držao talijanski glazbenik Vasco Rossi koji je 2017. za svoj koncert u Modeni prodao **225.173** ulaznice u parku Enza Ferrarija.

>Thompson rasprodao koncert u 24 sata, razmatra se mogućnost dodatne prodaje

Thompson je taj rekord nadmašio s čak 25 % više prodanih ulaznica”, napisali su.

Entrio: U 4:30 sati u virtualnoj čekaonici bilo više od 20.000 ljudi

Dodaju da je Entriovoj inženjerski tim aktivno radio gotovo 30 sati bez prestanka.

“Tijekom nikad viđene navale fanova na kupovinu ulaznica, radili su na optimizaciji serverske infrastrukture, rješavanju niza tehničkih izazova, maksimizaciji prodaje, otklanjanju tri snažna hakerska napada i osiguravanju da stotine drugih događanja koja su istovremeno prodavali na tri tržišta – uspješno rade. Sve navedeno uzrokovalo je povremeno otežan pristup do sustava i redove na prodajnim mjestima, što je bilo potpuno očekivano s obzirom na razmjere ove prodaje.

Pritisak na prodaju trajao je cijelu noć, stotine ulaznica prodavale su se svake minute tijekom noći, a u najmirnijem trenutku, oko 4:30 sati, i dalje je u virtualnoj čekaonici bilo više od 20.000 ljudi.

>Thompsonov menadžment zatražio dozvolu za drugi koncert: Čeka se odgovor Grada Zagreba

Istovremeno, Entrio tim korisničke podrške zaprimio je tisuće upita putem različitih kanala, na koje i dalje marljivo odgovara kako bi sva pitanja kupaca bila riješena u što kraćem roku”, dodali su.

Menadžment: Čeka se odgovor Grada

Menadžment Marka Perkovića Thompsona oglasio se na ovu objavu:

“Hvala svima na ogromnoj podršci i interesu za koncert! Čim dobijemo konačan odgovor od Grada Zagreba, odmah ćemo vas obavijestiti o nastavku prodaje ulaznica”.

<https://narod.hr/vjera-i-kultura/thompson-srusio-svjetski-rekord-koncert-na-hipodromu-najprodavaniji-u-povijesti?>

15. veljače ·

Marko Perković Thompson ·

15. veljače ·



THOMPSON NA ZAGREBAČKOM HIPODROMU

Dragi prijatelji,

želja MPT-a je da velika koncertna turneja krene iz glavnog grada Hrvatske. Iako nam vlasti grada Zagreba nisu odobrile tražene termine u svibnju i lipnju obavještavamo vas kako smo odlučili prihvatiti njihovu ponudu i s radošću možemo najaviti veliki koncert na Zagrebačkom hipodromu u prvom vikendu mjeseca srpnja.

Menadžment MPT-a

29. srpnja 2022. ·

Miroslav Škoro (29.7.1962.)



youtube.com

**MIROSLAV SKORO feat. MARKO PERKOVIĆ THOMPSON - Sude mi
(OFFICIAL VIDEO)**

25. prosinca 2021. ·

<https://www.youtube.com/watch?v=49DpPFILmLM>



YOUTUBE.COM

MP Thompson&Stepinčevi mališani-Zvona zvone Božič je

2. travnja 2020. ·

15. obljetnica smrti svetoga Ivana Pavla II.



YOUTUBE.COM

Thompson - Ivane Pavle II (Papa Giovanni Paolo II) video

17. travnja 2018. ·

<https://www.youtube.com/watch?v=LXslw4EF7io&index=5&t=0s...>



youtube.com

Thompson - Moj dida i ja

9. srpnja 2019. ·

<https://www.youtube.com/watch?v=wR5YK9pDoj4...>



youtube.com

Thompson - Prijatelji [UŽIVO]

[28. svibnja](#) ·



Marko Perković Thompson ·

28. svibnja ·

S ponosom najavljujemo izlazak novog studijskog albuma Marka Perkovića Thompsona pod nazivom “Hodocasnik”, koji će svjetlo dana ugledati 13. lipnja 2025.

Ne propustite priliku da među prvima osigurate svoj primjerak albuma. Prednarudžbe su dostupne na službenom webshopu diskografske kuće Croatia Records kao i presave linkovi za streaming platforme. **Croatia Records**

<https://webshop.crorec.hr/proizvod/thompson-hodocasnik/>

<https://lnk.to/thompson.hodocasnik>

HRVATSKA GLAZBA HR**Andrej Dujella · 16. travnja 2021. ·**

YOUTUBE.COM

Thompson-Rosa (POLJUD 2002)

4. travnja ·

Marko Perković Thompson ·

4. travnja ·

Dragi prijatelji,

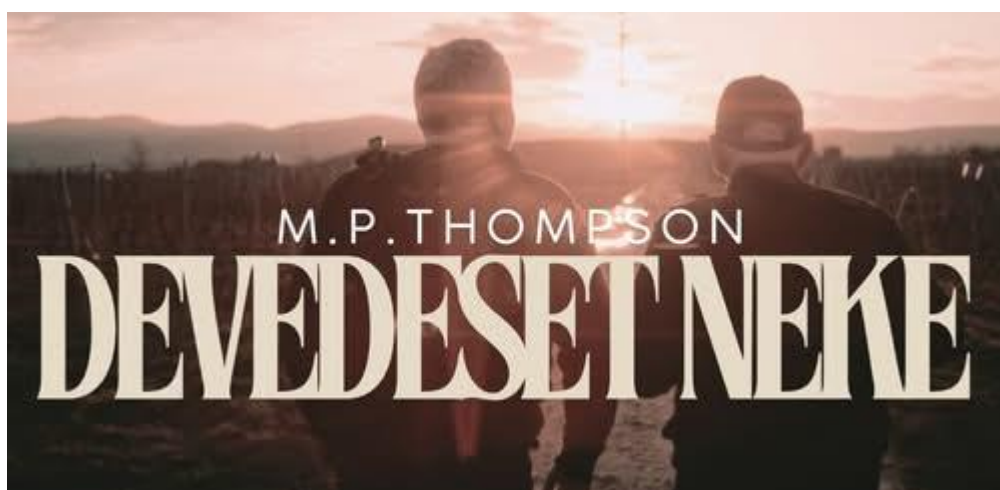
vidio sam i doživio od vas svakakve ljepote, imali smo zajedno puno velikih i emotivnih koncerata, stotine puta uživali u zajedništvu, a i suzu puštali. Bili ste sa mnom i u radosti i u tuzi, ali... ovaj put ste me zaista neizmjereno iznenadili! Bez vas ovo ne bi bilo moguće! Imam najvjernije fanove i publiku na svijetu! Hvala vam od srca, a ponajprije hvala dragom Bogu na ovome zajedništvu i ljubavi koje nam je darovao.

Zajedništvo je naša snaga!

Čuvajmo jedni druge!

Bog i Hrvati!

Vaš Marko

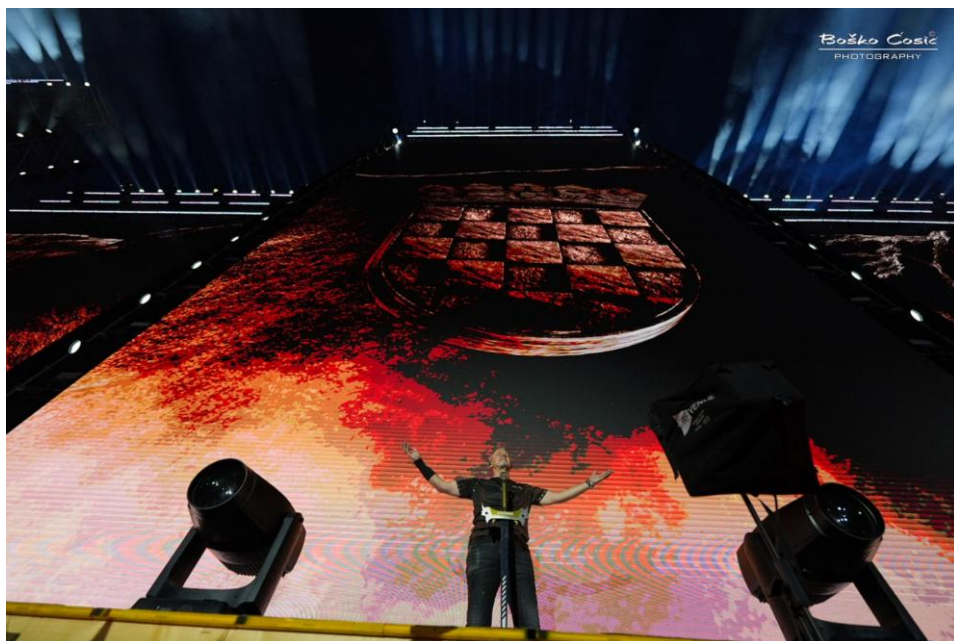


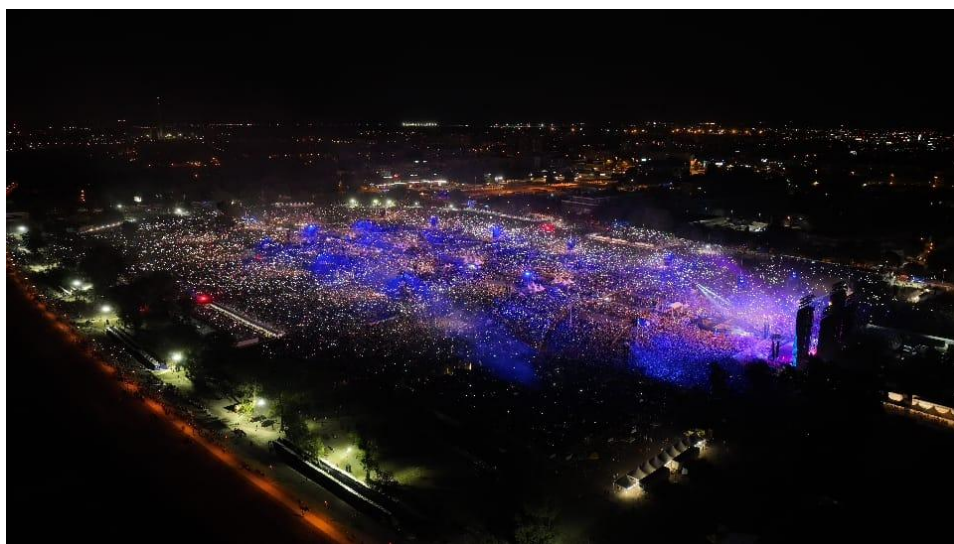
YOUTUBE.COM

M. P. Thompson - Devedeset neke (OFFICIAL LYRIC VIDEO)

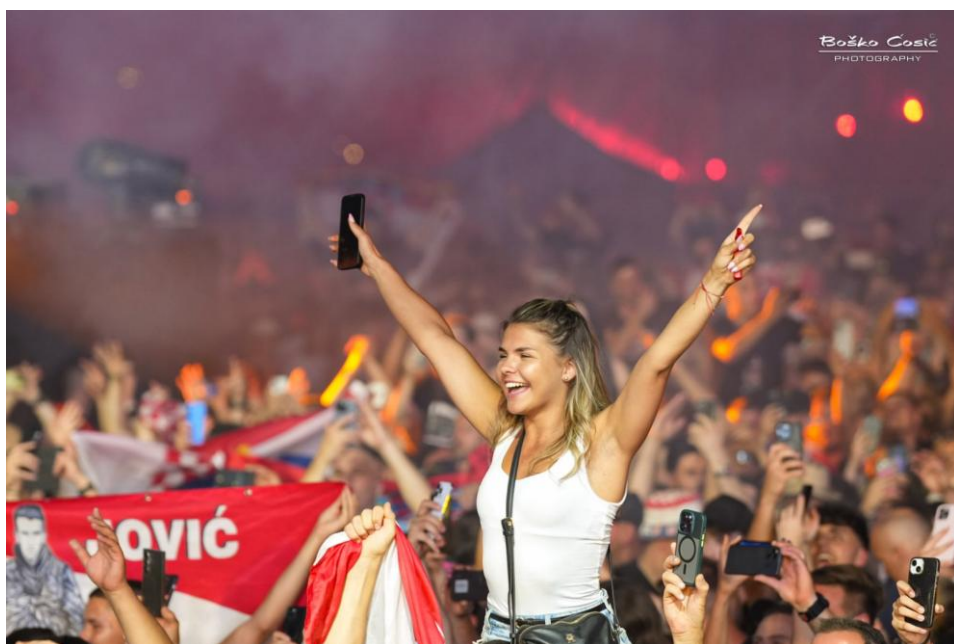
5. srpnja ·





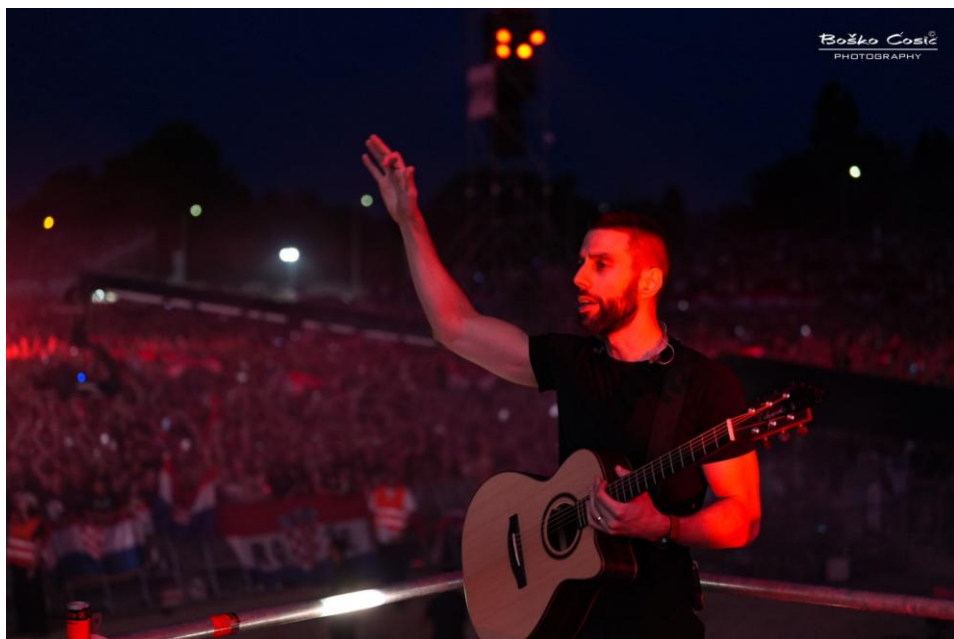


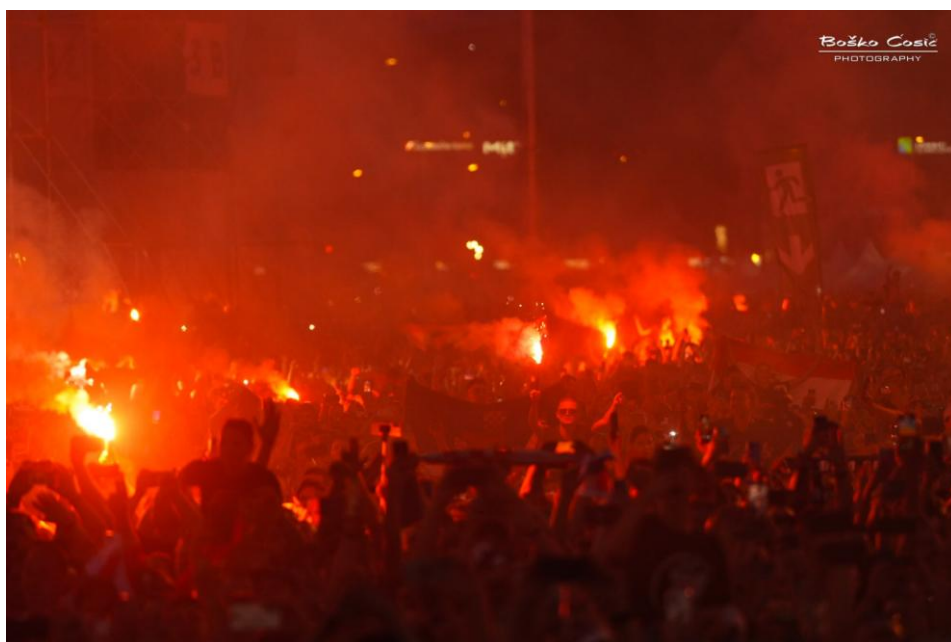










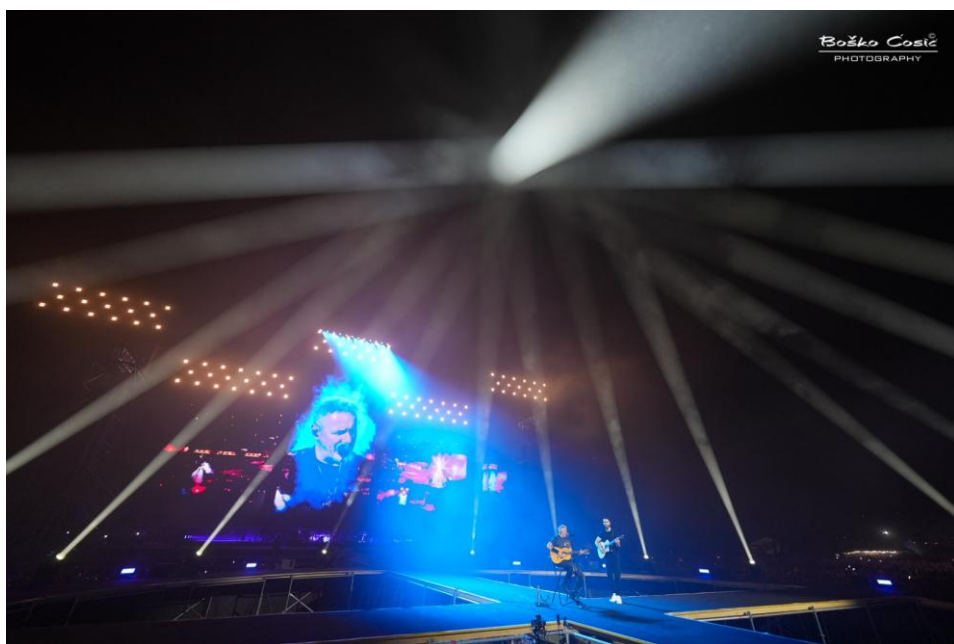




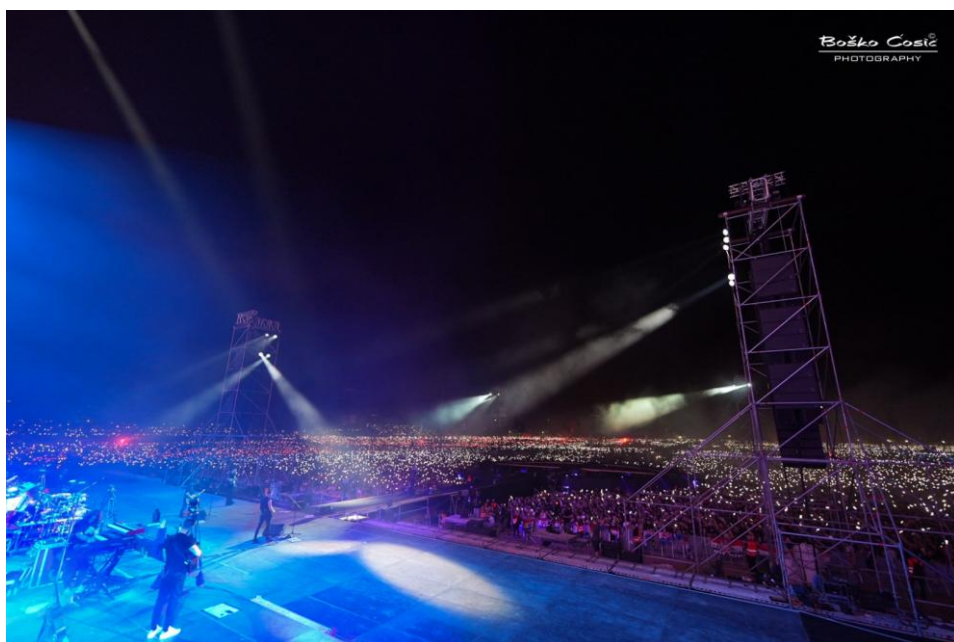
radio nu
ZVUCI IMOTSKE KRAJINE

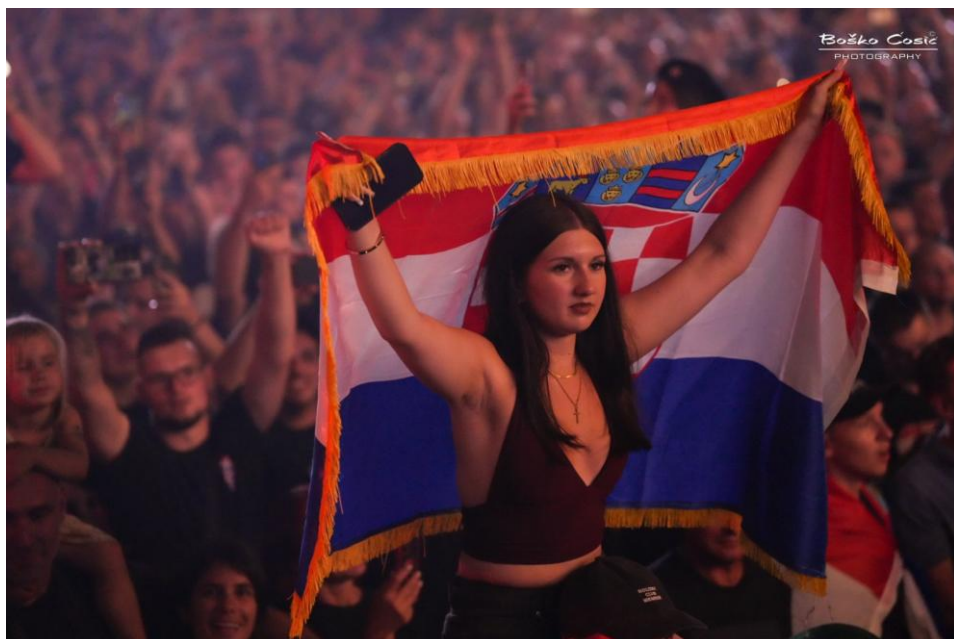


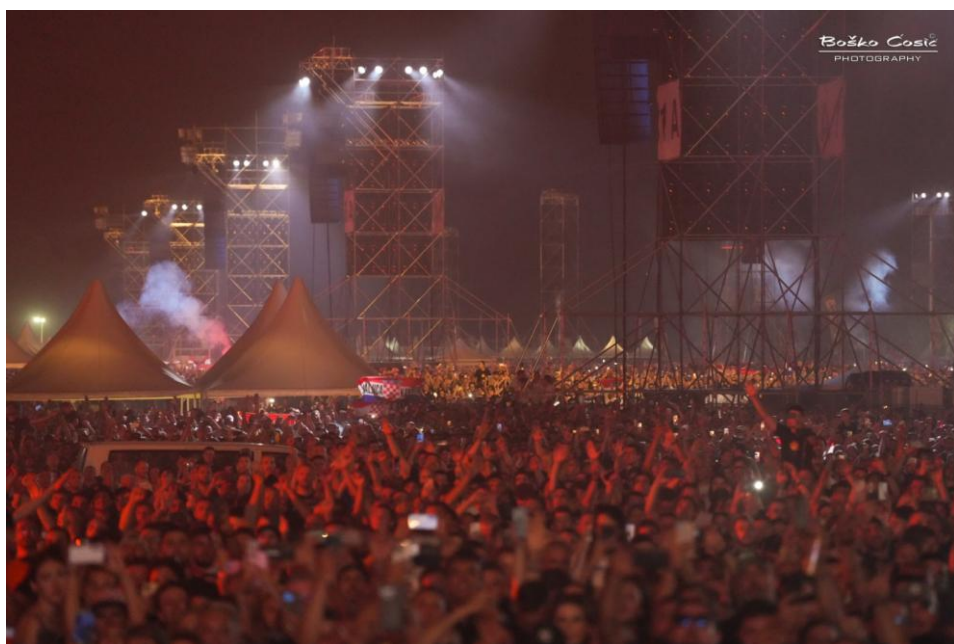




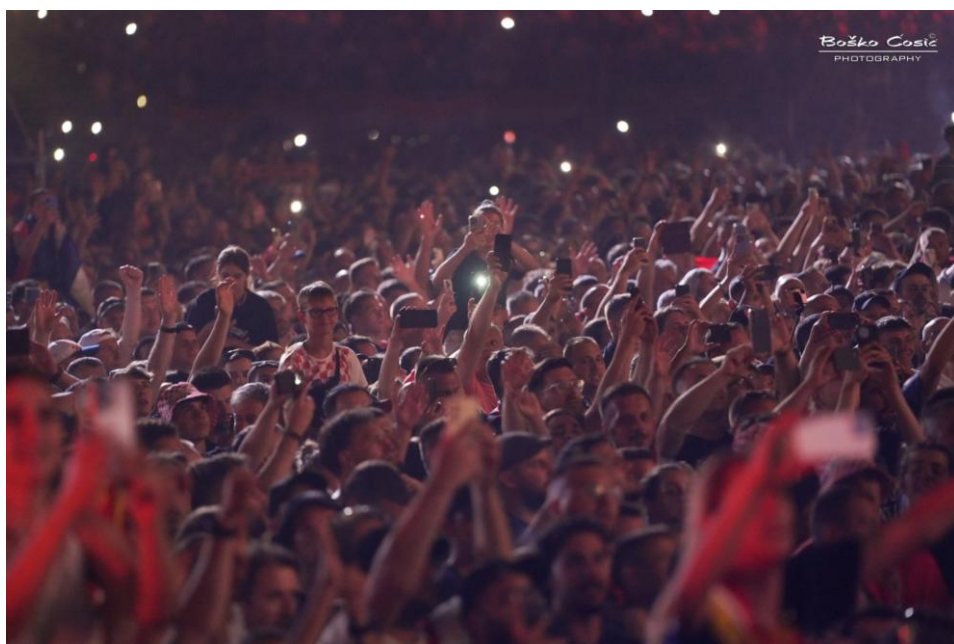




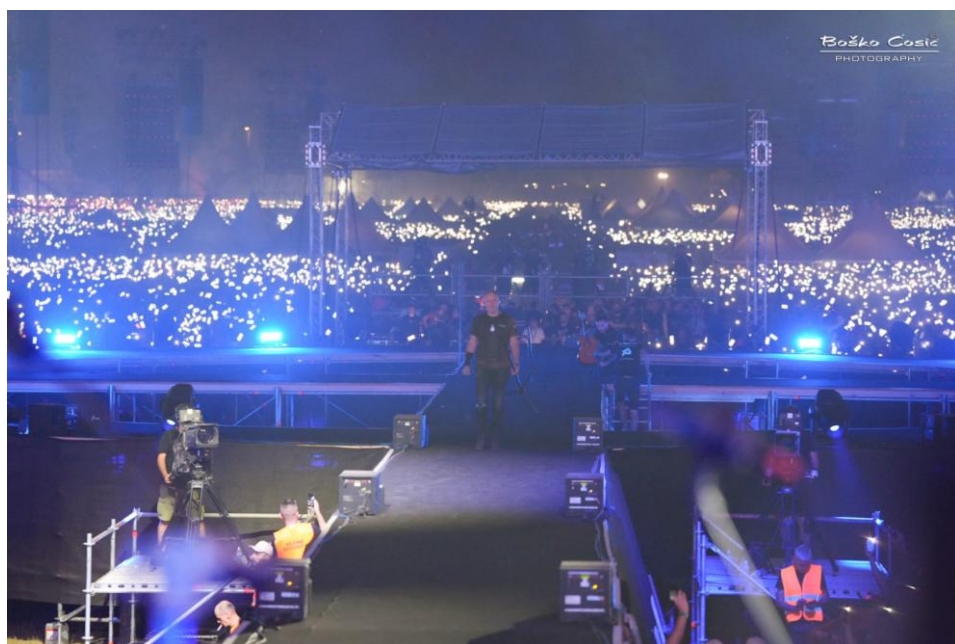


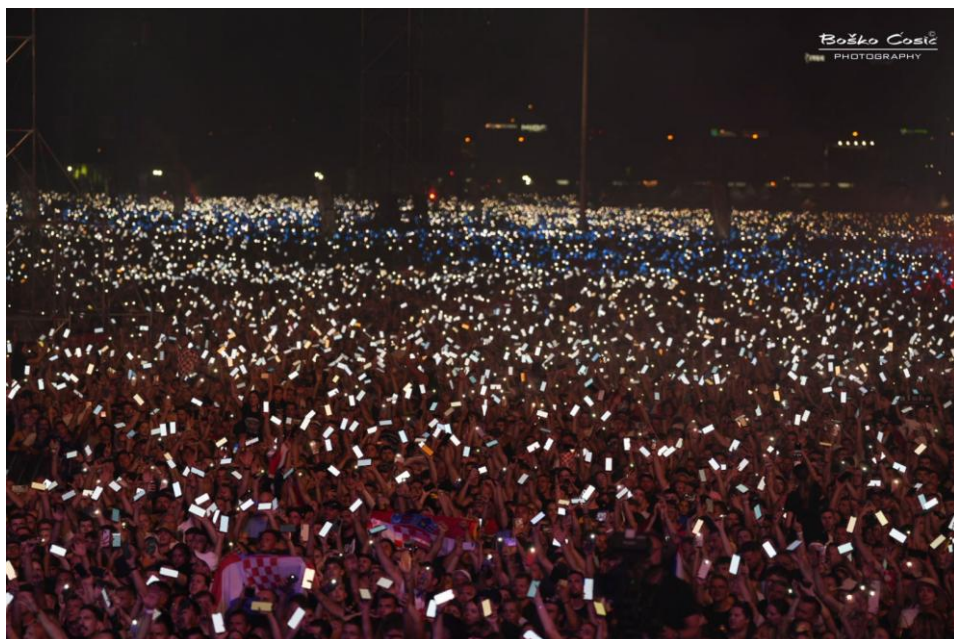


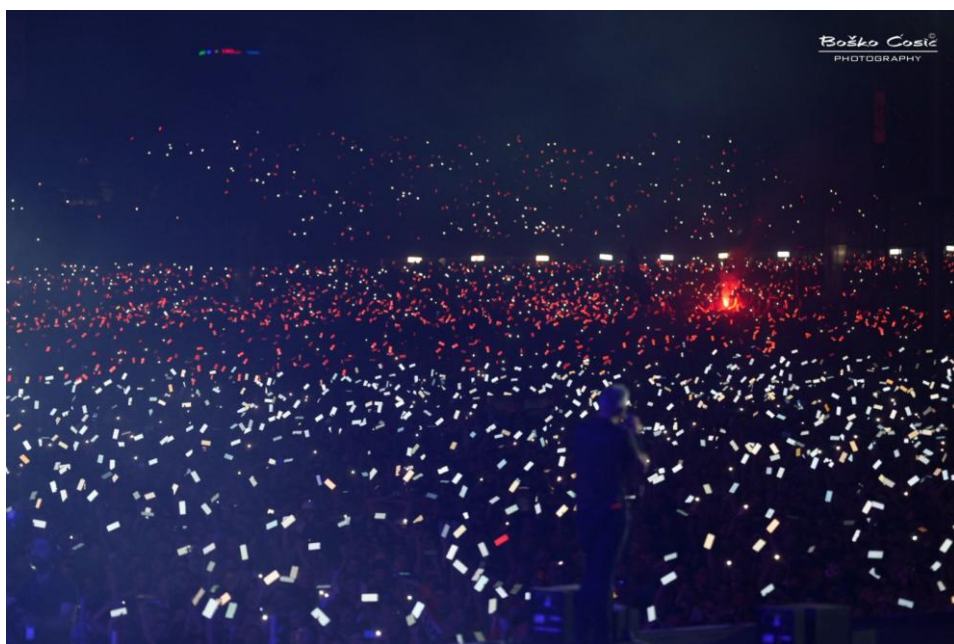


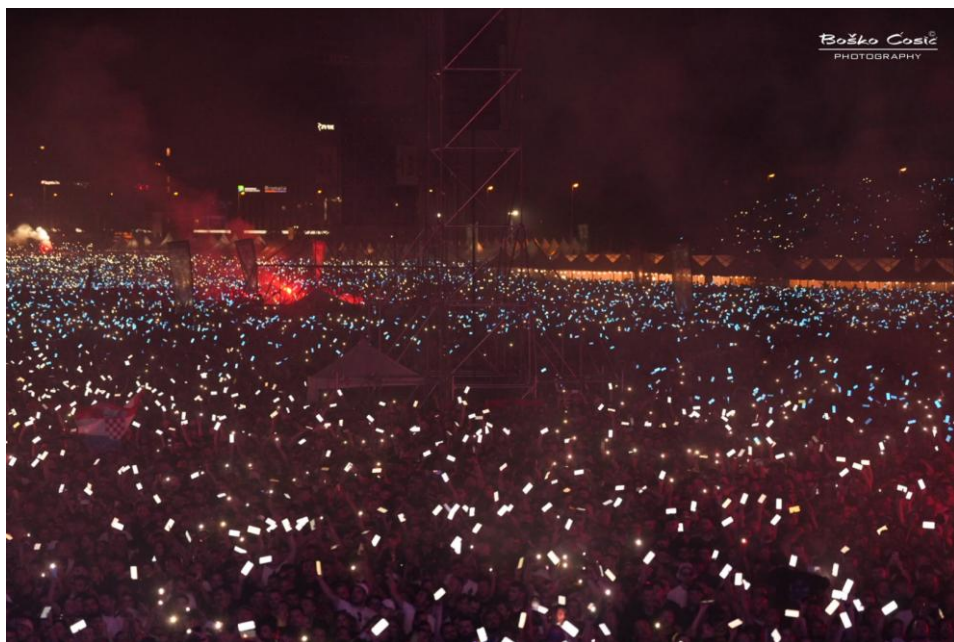
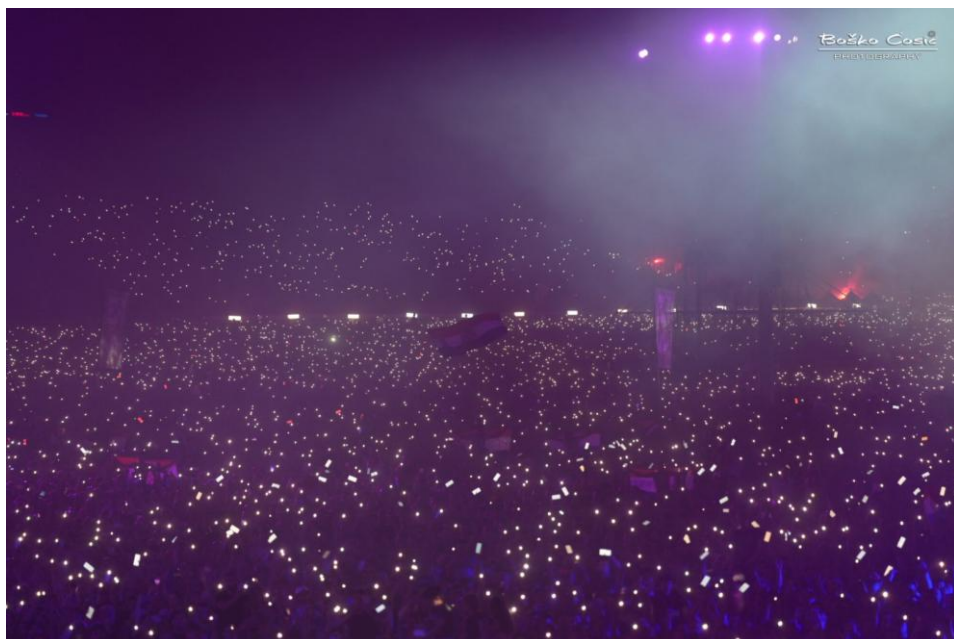


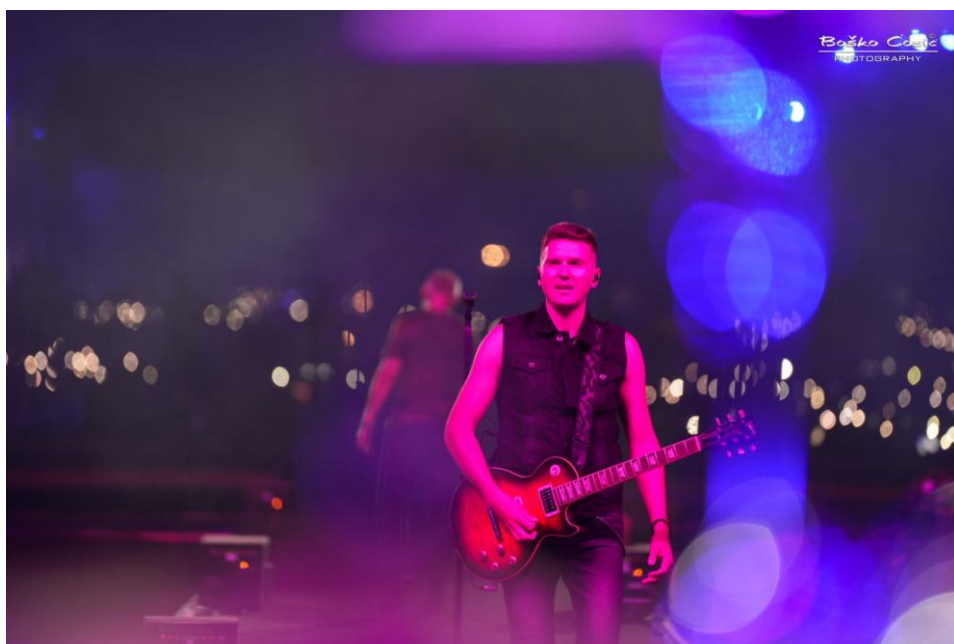
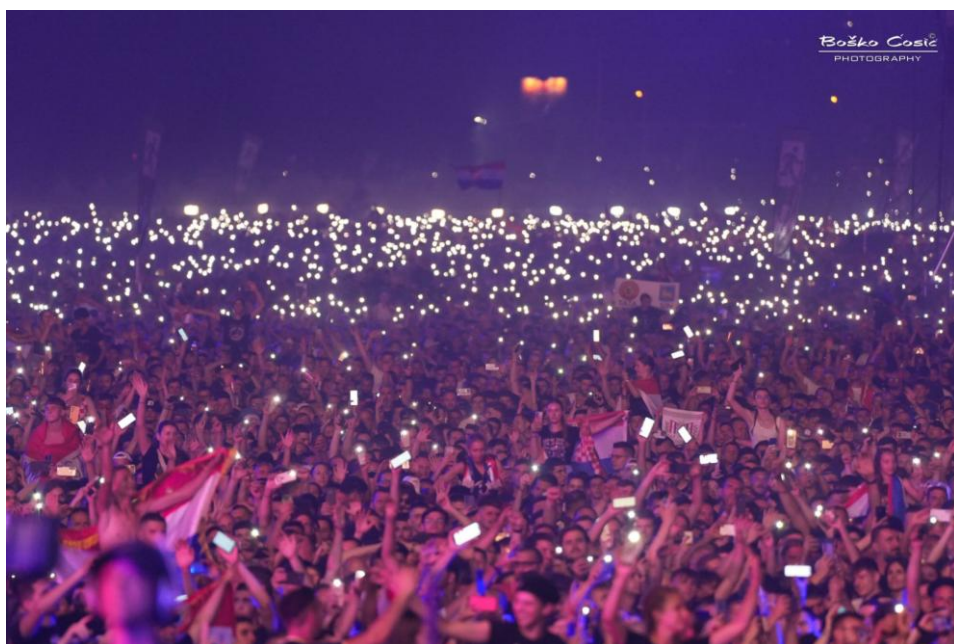


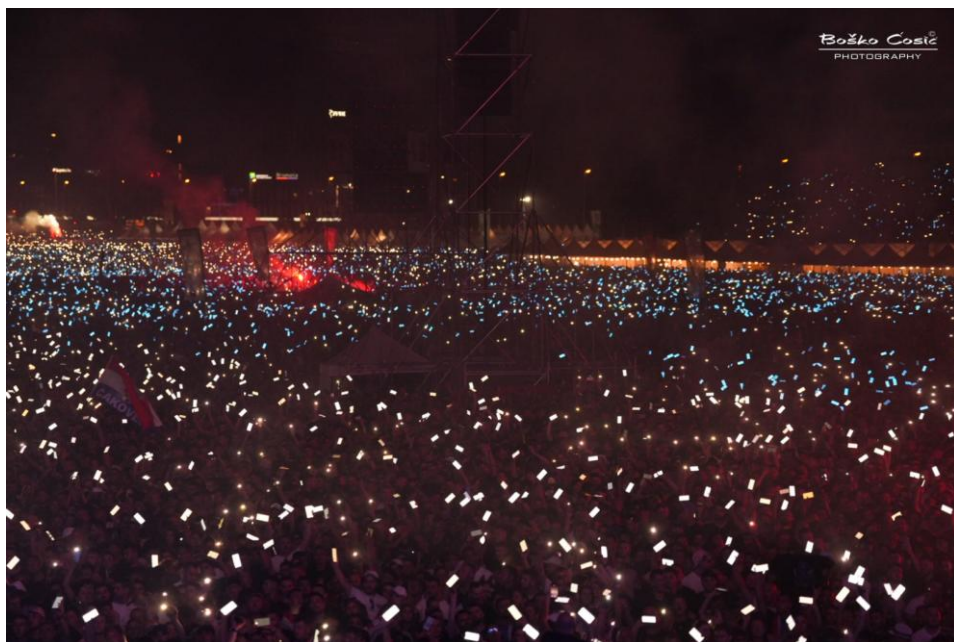
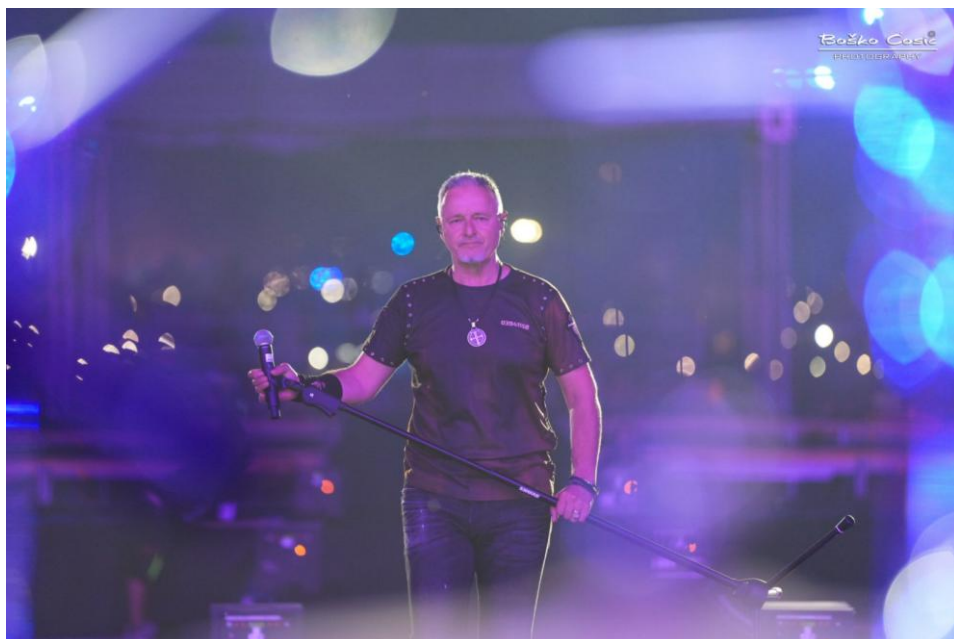


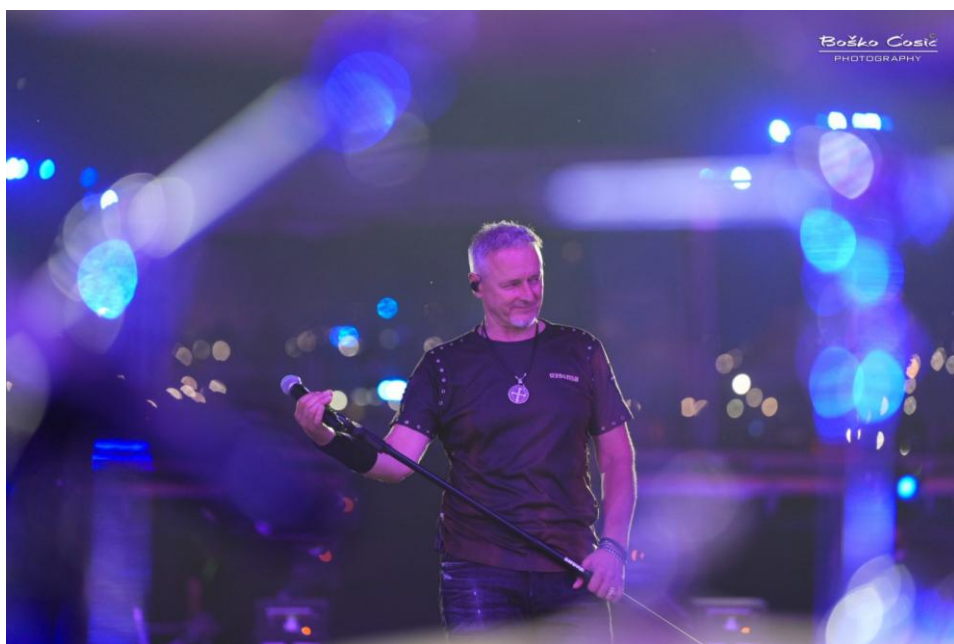


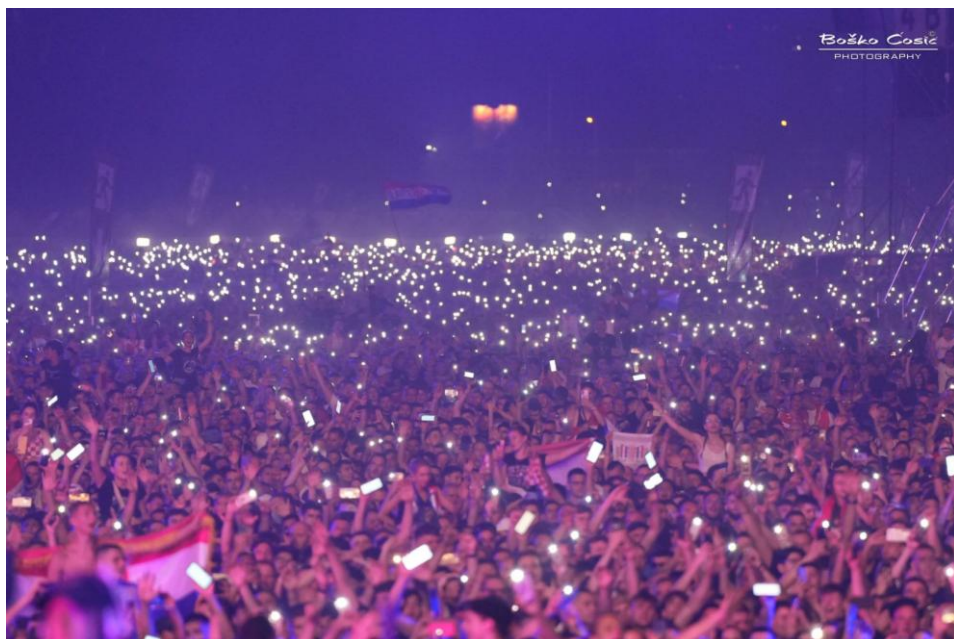


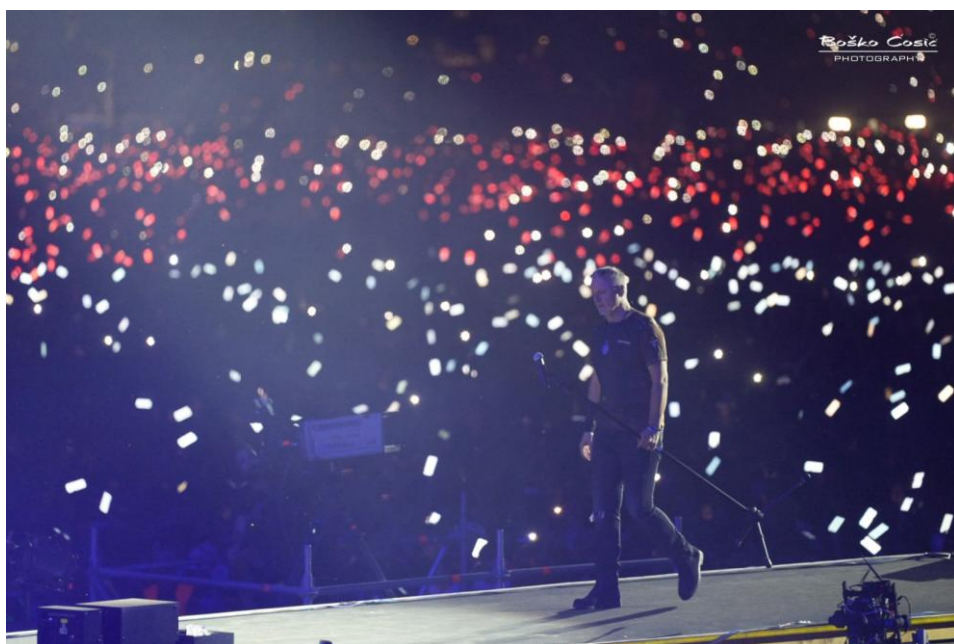
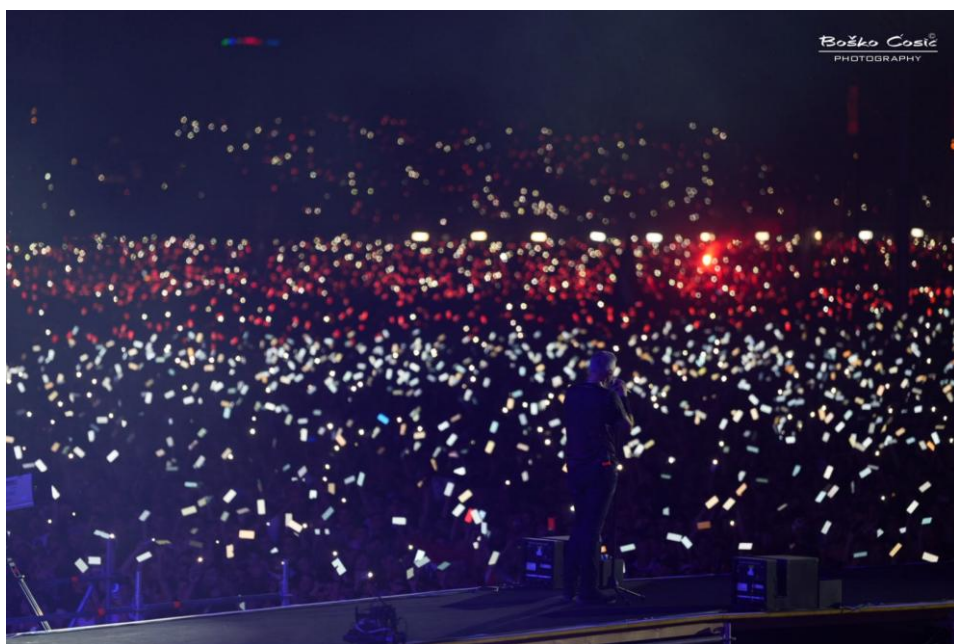


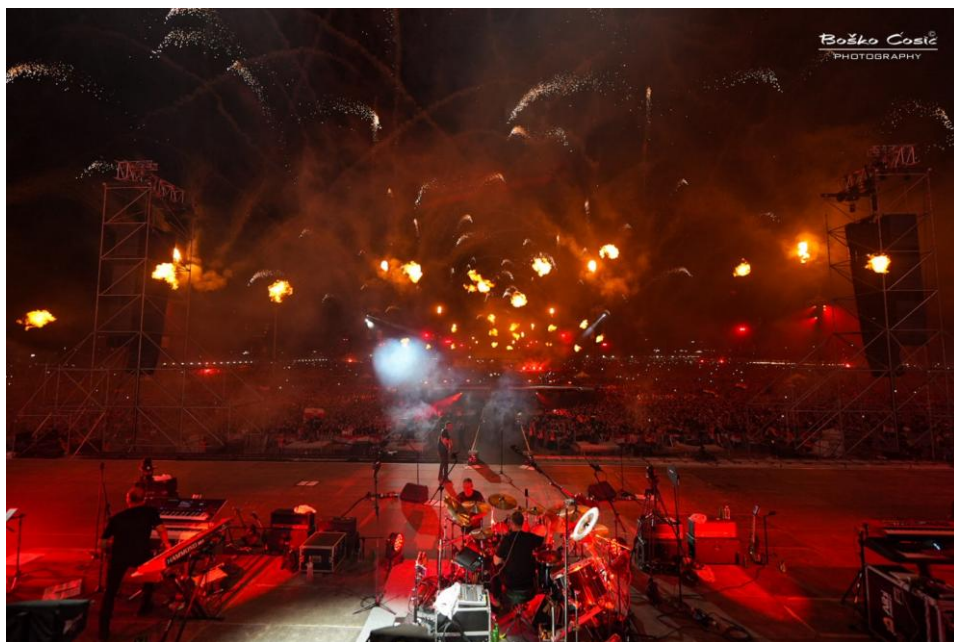
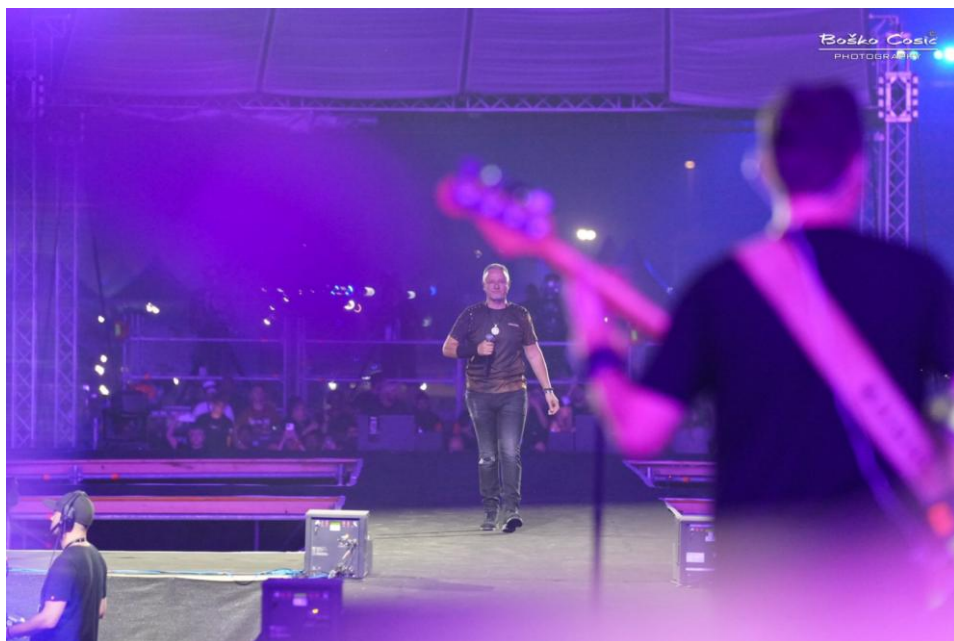


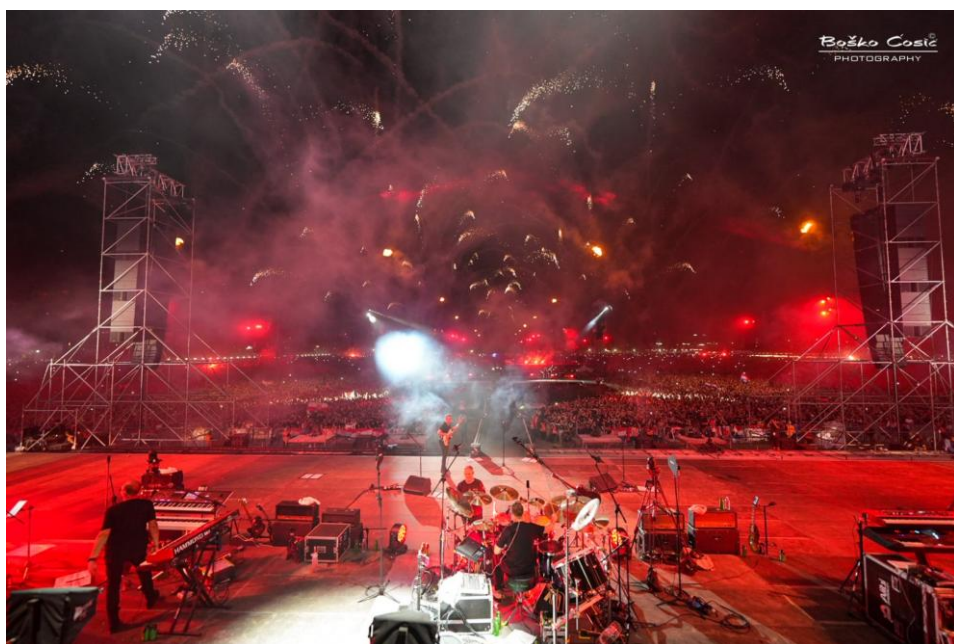








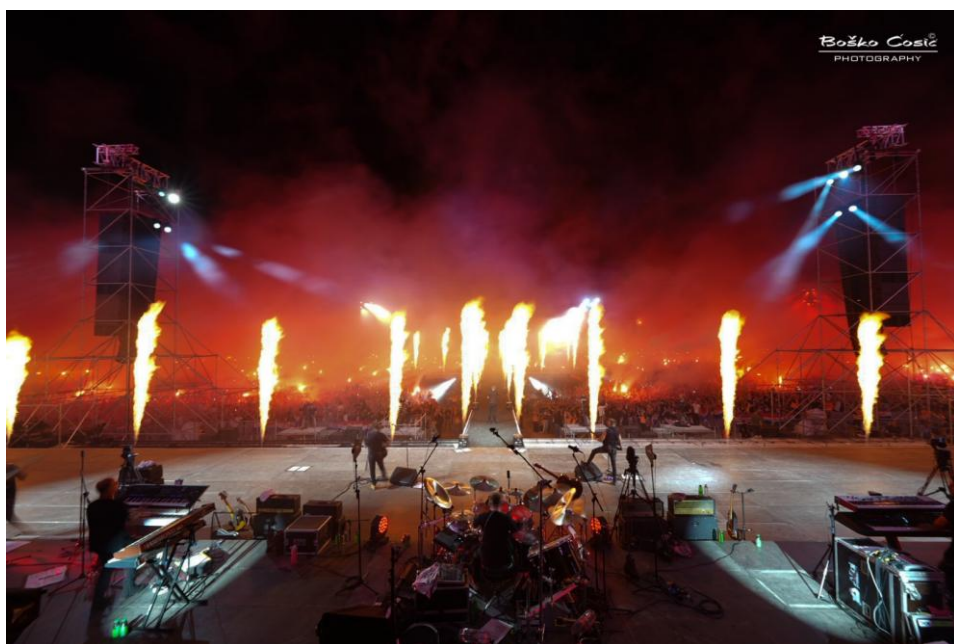




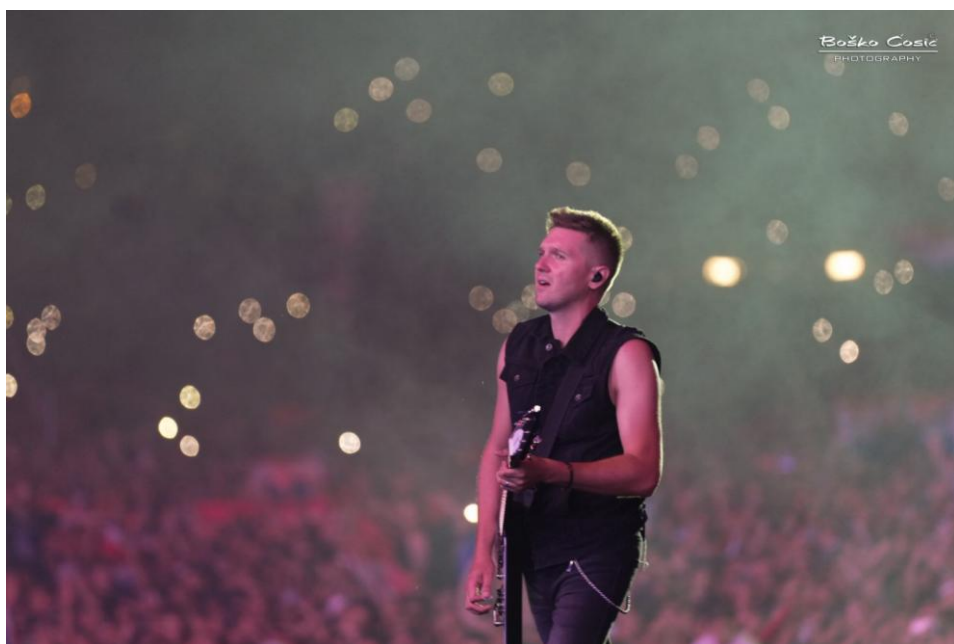




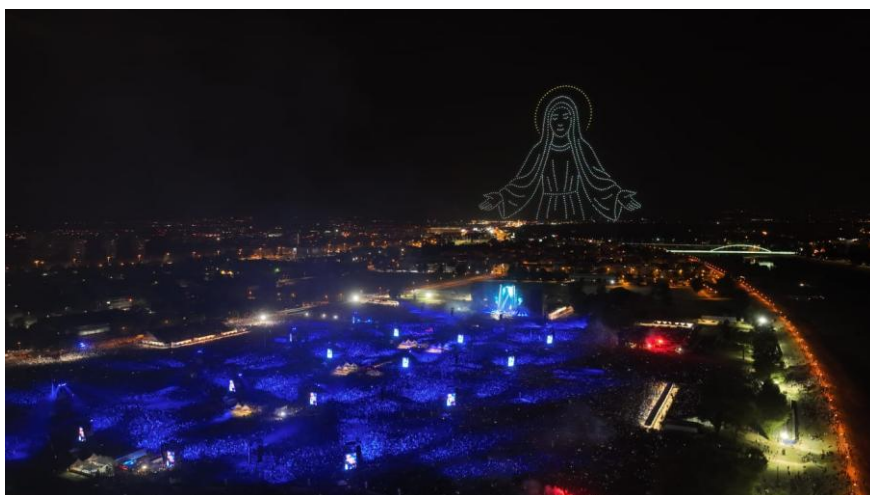
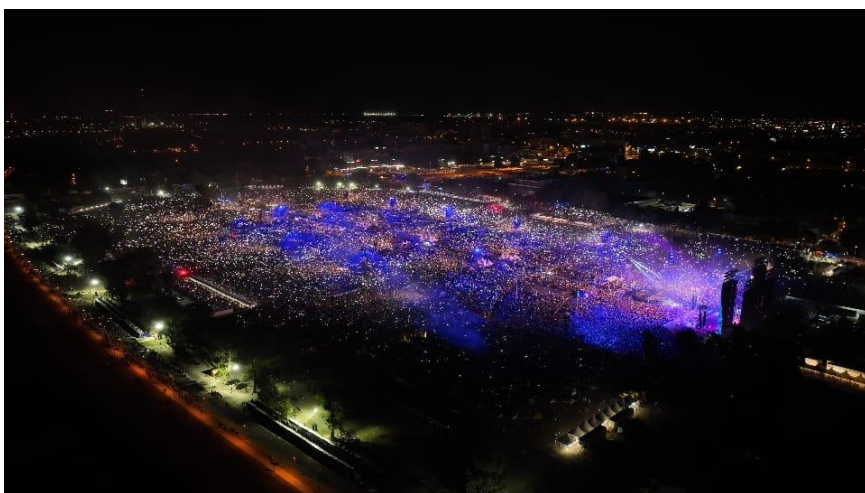














Marko Perković Thompson ·

5. srpnja ·

POZDRAV SA ZAGREBAČKOG HIPODROMA OD NAS 504 000! ❤️ Foto - video BOŠKO ČOŠIĆ

13. kolovoza ·

Marko Perković Thompson ·

13. kolovoza ·

Dragi prijatelji, donosimo vam nezaboravni trenutak sa spektakularnog Thompsonovog koncerta održanog na zagrebačkom Hipodromu – uz moćnu izvedbu pjesme "Ravnoteža".

A ovo je tek zagrijavanje... uskoro vam donosimo ostali dio s koncerta!



youtube.com

M.P. Thompson - Ravnoteža (Hipodrom, Zagreb 2025.)

10. veljače ·

Marko Perković Thompson ·i

10. veljače ·

NEPROČITANO PISMO

Pišem ti pismo voljena Kato
Nemoj dok čitaš plakati zato
Ne brini
Nije me strah
U zoru me vode, tako su rekli
U desetom satu glavu bi sjekli
I sa mnom ide ti brat
Javljašu vani večernja zvona da prolazi dan
Čeka nas krvnik i posljednja zora
Ni milost ni spas već naoštren mač
Čeka nas
Putujem Kato bez tebe
Bez konja, sablje srebrne
Lako ću ja
A kako ćeš ti
Putujem Kato bez tebe
Gazit ću staze nebeske
Pismo je to
Nepročitano
Pišem ti ova žalosna slova
Neka te ne slomi nevolja ova
Ni suzu
Nemoj im dat
Da zatru nam ime urota kreće
Ni tebi ni djeci se smilovat neće
Nosi naš križ
Ko barjak pred rat
Javljašu vani večernja zvona da prolazi dan
Čeka nas krvnik i posljednja zora
Ni milost ni spas već naoštren mač
Čeka nas
Putujem Kato bez tebe
Bez konja, sablje srebrne
Lako ću ja
A kako ćeš ti
Putujem Kato bez tebe
Gazit ću staze nebeske
Pismo je to
Nepročitano

Zelena polja pozdravi sva od mene jedina
Pozdravi dike, moje vojnike
Svakoga koji me zna
Reci im Kato nismo još došli
Došli do svoga sna
Bit će još dana, bit će megdana
Zvat će domovina
Putujem Kato bez tebe
Bez konja, sablje srebrne
Lako ću ja
A kako ćeš ti
Putujem Kato bez tebe
Gazit ću staze nebeske
Pismo je to
Nepročitano



[youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=...)

M. P. Thompson - Nepročitano pismo (OFFICIAL LYRIC VIDEO)

16. listopada 2024. ·

Marko Perković Thompson ·

16. listopada 2024. ·

Ante Bruno Bušić

(6. listopada 1939. – 16. listopada 1978.)

Blago Zadro

(31. ožujka 1944. - 16. listopada 1991.)

"...Kada vidiš kamen na kojemu piše
da je ratnik pao i nema ga više,
nemoj samo proći ko da ne postoji,
tu su hrabro pali prijatelji moji.
Slušaj kako grmi, kako more pjeni,
pitaju te jesu li zaboravljeni,
za njih se pomoli, nek' mi braća znaju
HEROJI SE NIKAD NE ZABORAVLJAJU..."



YOUTUBE.COM

THOMPSON - RATNICI SVJETLA (MAKSIMIR LIVE 2007.)

HRVATSKA GLAZBA HR

Andrej Dujella · 18. travnja 2021. ·



YOUTUBE.COM

Thompson-Zeleno je bilo polje (POLJUD 2002)

25. prosinca 2010. ·



gdata.youtube.com

Zvona zvone Božić je-Marko Perković Thompson

HRVATSKA GLAZBA HR

Andrej Dujella · 29. travnja 2021. ·



youtube.com

Marko Perković Thompson - Dobro jutro [SPOT]

Andrej Dujella

28. ožujka ·



Marko Perković
Thompson –
Hipodrom Zagreb
05.07.2025.
Hipodrom Zagreb
Ulaznice: 5
[Pogledaj ulaznice](#)

Andrej Dujella

7. srpnja ·

The following shows are the most-attended single-night engagements for a ticketed event with 100,000 people or more (excluding music festivals).

List of most-attended ticketed concerts						
Date ↕	Artist ↕	Venue ↕	City ↕	Event ↕	Tickets sold ↕	Ref.
5 July 2025	Marko Perković Thompson	Zagreb Hippodrome	Zagreb	Hodočasnik Tour *	504,000	[1]
1 July 2017	Vasco Rossi	Parco Enzo Ferrari	Modena	Modena Park 2017 *	225,173	[8]
28 June 2005	Bijelo Dugme	Belgrade Hippodrome	Belgrade	Turneja 2005 *	220,000	[9]
31 July 1999	Glaxo	Makuhari Messe	Chiba	Glaxo Expo'99 Survival *	200,000	[10]
20 April 1990	Paul McCartney	Maracanã Stadium	Rio de Janeiro	The Paul McCartney World Tour *	184,000	[11]
16 January 1988	Tina Turner			Break Every Rule World Tour *	180,000	[12]
26 January 1980	Frank Sinatra			Frank Sinatra Live *	175,000	

Andrej Dujella

17. travnja ·

Evo i mene u najnovijoj knjizi akademika Josipa Pečarića "Boka Kotorska i Bokelji" <https://www.dragovoljac.com/.../43354-boka-kotorska-i...>

Josip Pečarić je sa Andrej Duiellom i Stankom Šarićem

6. kolovoza 2024.

AKADEMIK ANDREJ DUJELLA I GLAZBA

U tekstu o mom Duju nisam dao i ono što je njemu itekako važno: Duje sjajno pjeva:

U slobodno vrijeme (kojeg imam malo, s obzirom na obiteljske i znanstveno-nastavne obaveze) najviše volim pjevati. Najdraže su mi dalmatinske klapske pisme, hrvatske domoljubne pjesme, te pjesme meni dragih pjevača, kao što su Marko Perković Thompson, Mišo Kovač, Vice Vukov, Tomislav Ivčić, Đani Maršan, Mladen Grdović, Tomislav Bralić, Oliver Dragojević, Dražen Zečić, Vinko Coce i Miroslav Škoro. Tu su playliste sa stotinjak domaćih i stotinjak stranih pjesama po mom guštu. Pjevao sam u zboru mladih (sada zbor Svjetionik), župe sv. Nikole biskupa, Stenjevec II u Zagrebu. Navijam za KK Zadar i HNK Hajduk.

<https://web.math.pmf.unizg.hr/~duje/zivotopis3.html>

Ovdje dajem samo jednu pjesmu, za koju kažu da je blaženom kardinalu Stepincu bila najdraža:

https://www.youtube.com/watch?v=w_D872BJloY

Nadam se da će vam se svidjeti. Inače Duje je ne samo hrvatski akademik već i Doctor Honoris Causa of University of Debrecen.

Bez obzira na to da Stanko Šarić nije bio član Organizacionog odbora konferencije u povodu moje sedamdesete obljetnice života pitao bih Duju da on barem tako uključen u to. Duje je bio na otvaranju konferencije, a Stanko na Svečanoj večeri gdje je otpjevao „Bokeljsku noć“.

Dvije godine kasnije bili su Stanko i Duje zajedno na predstavljanju moje knjige:

J. Pečarić, Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020, str. 285.

Stanko nije znao tj. tek je shvatio kada je već počelo predstavljanje da je knjiga posvećena njemu u povodu njegovog 60. rođendana. Istina bilo mu je čudno kada je vidio da mu je i sin nazočan na predstavljanju. Naravno svi su znali osim njega.

Ali tada nije on zapjevao Bokeljsku noć nego Duje koji je bio jedan od predstavljača.



HRVATSKA GLAZBA HR22. travnja 2021. **Andrej Dujella** ·

youtube.com

Thompson - Moj dida i ja**Andrej Dujella** dijeli uspomenu.

9. rujna · 🧑🏻

...



Prije 8 g.

Pregledajte svoje uspomene >

**Andrej Dujella** was  attending **M.P. Thompson - Šalata, Zagreb** at Šalata.

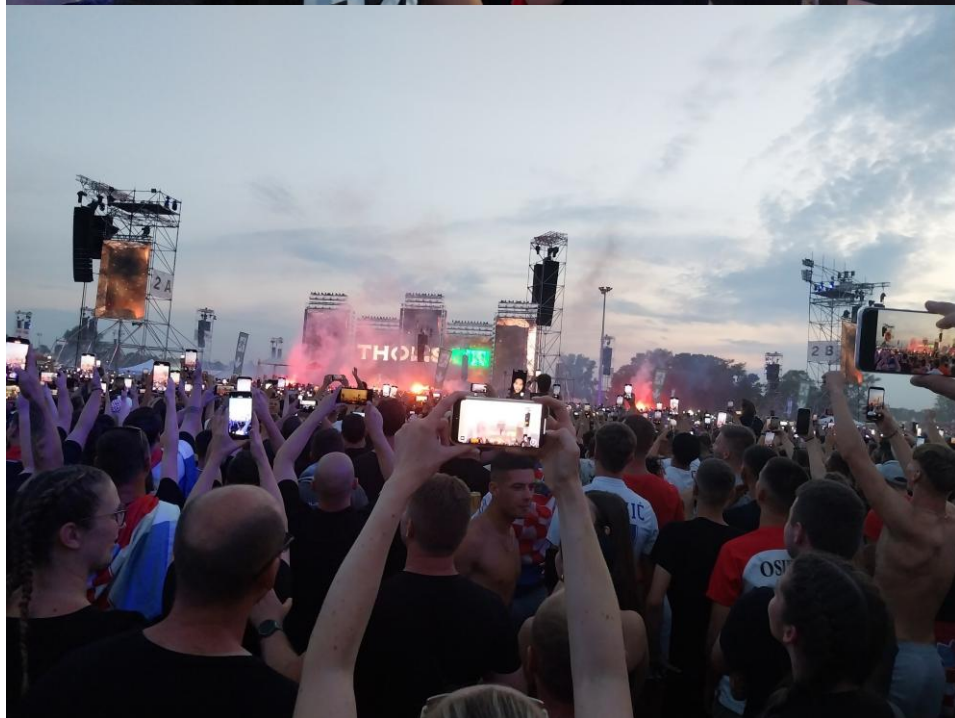
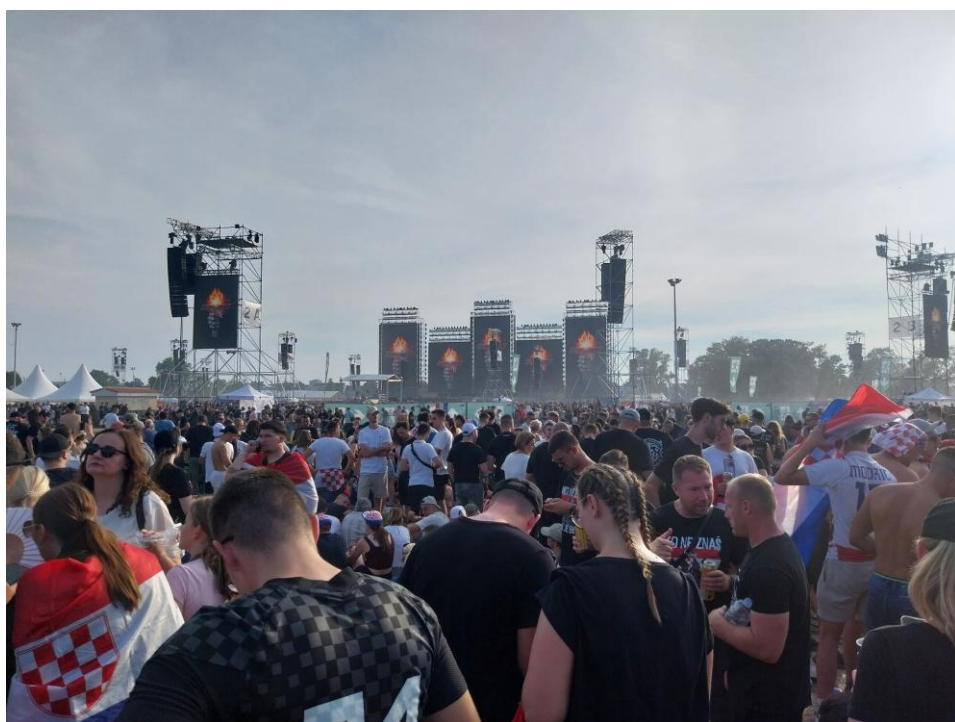
9. rujna 2017. · Zagreb · 🧑🏻



Andrej Dujella

[5. srpnja](#) ·







UMJESTO ŽIVOTOPISA

AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ PONOS KOTORA I HRVATA U CRNOJ GORI

15/09/2025



Akademik Josip Pečarić

Piše: Božidar PROROČIĆ, književnik i publicista

Koliko nas u Crnoj Gori zaista zna za hrvatskog akademika Josipa Pečarića, velikana svjetske nauke i neumornog borca za identitet i prava Hrvata, koji je svojim rođenjem vezan za Kotor, za Boku Kotorsku i za Crnu Goru. Koliko puta smo se suočili s činjenicom da zaboravljamo sopstvene velikane, dok drugdje veličamo ljude o kojima znamo samo iz daljine. Akademik Josip Pečarić naučnik koji je prepoznat u akademskim krugovima, ali i simbol istrajnosti, naučnog doprinosa i kulturnog otpora bilo kom vidu asimilacije i negacije Hrvata. Njegov život i djelo svjedoče o tome kako se može biti svjetski relevantan matematičar, istraživač i publicista, a istovremeno ostati vjeran svom zavičaju i svojoj zajednici.

Akademik Josip Pečarić rođen je 2. septembra 1948. godine u Kotoru. Tamo je završio osnovnu školu i srednjoškolsko obrazovanje, a 1972. godine diplomirao je na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu s radom iz oblasti nuklearne fizike. Na istom

fakultetu magistrirao je 1975, a 1982. godine odbranio je doktorsku disertaciju iz oblasti matematike pod naslovom **“Jensenove i srodne nejednakosti.”**

Naizgled jednostavan slijed podataka zapravo otkriva duboku priču o čovjeku koji je od najranijih dana pokazivao sposobnost da prelazi granice između disciplina, da spaja različite svjetove znanja i da se posvećuje onome što je suština naučnog traganja pronalaženju istine u zakonitostima prirode i uma. Malo je onih koji su u regionu, pa i u svijetu, uspjeli da objedine dva zahtjevna polja kao što su fizika i matematika, i da iz tog spoja izgrade karijeru koja će obilježiti decenije.

Po završetku studija, Pečarić je radio u Geomagnetskom institutu u Grocki, a od 1977. godine bio je asistent fizike na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Već tada je spajao istraživački rad sa pedagoškim pozivom, pokazujući da naučnik ne smije biti zatvoren u laboratoriji ili kancelariji, već da njegovo znanje treba prenositi novim generacijama. Godine 1987. sa porodicom se preselio u Zagreb gdje je počeo rad na Tekstilno-tehnoškom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Od izvanrednog profesora stigao je do redovnog profesora, a 1996. godine stekao je zvanje redovnog profesora u trajnom zvanju što predstavlja jednu od najviših potvrda naučnog autoriteta. U penziju je otišao 2018, ali ni tada nije prestao da stvara. Nastavio je da istražuje na Matematičkom institutu Univerziteta RUDN u Moskvi, sve do početka agresije Rusije na Ukrajinu.



Akademik Pečarić s predstavnicima Hrvatske zajednice u Crnoj Gori

Ovo životno putovanje ne govori samo o karijeri jednog matematičara. Ono svjedoči o mogućnosti da čovjek rođen u malom gradu na Jadranu, u Kotoru, može postati ime koje

odjekuje u svjetskim naučnim krugovima. Svjedoči o tome da veličina ne zavisi od mjesta rođenja, već od istrajnosti i posvećenosti. Nauka je univerzalna, ali naučnik uvijek nosi u sebi svoj zavičaj i će god da ode, Pečarić je sa sobom nosio duh Boke Kotorske i osjećaj pripadnosti zajednici Hrvata Crne Gore ali i Crnoj Gori

Upravo ta dualnost globalno i lokalno, univerzalno i zavičajno čini ga posebnim. On nije samo matematičar, već i publicista, nije samo istraživač, već i svjedok vremena, nije samo čovjek apstraktnih formula, već i borac za svoj hrvatski narod. Njegov životni put, posmatran kroz akademske i lične perspektive, postaje paradigma kako jedan intelektualac može biti i građanin svijeta i vjeran sin svoga kraja.

NAUČNA VELIČINA AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA SVJETSKO PRIZNANJE I ZAVIČAJNA PRIPADNOST

Kada govorimo o akademiku Josipu Pečariću, ne govorimo samo o profesoru matematike ili o istraživaču koji je objavio na hiljade radova. Govorimo o čovjeku koji je svojim djelom prešao granice država, jezika i kultura, i koji je pokazao da je nauka univerzalni jezik dostupan onome ko u njega uloži životnu energiju i posvećenost. Njegov put od Kotora do Zagreba, od Beograda do Moskve, od Evrope do Azije, predstavlja hroniku neumorne težnje ka znanju.

Od 2000. godine akademik Josip Pečarić je redovni član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Time je zvanično priznat kao jedan od najistaknutijih naučnika hrvatskog kulturnog i naučnog prostora. Međutim, ono što daje dodatnu dimenziju njegovom djelovanju jeste činjenica da je od 2016. godine i inostrani član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti. To znači da je njegovo ime upisano i u crnogorski intelektualni i kulturni kanon, potvrđujući neraskidivu vezu sa zemljom u kojoj je rođen i u kojoj su njegovi korijeni.

Njegov doprinos nauci potvrđen je i brojnim priznanjima. Još 1996. godine dobio je Državnu nagradu za nauku u oblasti prirodnih nauka, a 1999. odlikovan je ordenom Reda Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića. Kada se zna da je Ruđer Bošković jedan od najvećih naučnika i simbol evropske nauke prosvjetiteljskog doba, jasno je kolika je čast dobiti priznanje koje nosi njegovo ime.

Ali najveća potvrda veličine jednog naučnika nisu nagrade i odlikovanja, već djela koja ostaju iza njega. A iza Josipa Pečarića stoji impozantno bogatstvo naučnog rada. On je jedan od vodećih svjetskih stručnjaka u oblasti matematičkih nejednakosti, discipline koja se bavi fundamentalnim pitanjima odnosa među matematičkim izrazima i strukturama, a koja ima primjenu u mnogim granama moderne nauke. Njegova istraživanja dala su ne samo teorijske rezultate već i primjene koje su našle mjesto u savremenoj analizi, statistici, fizici i inženjerstvu.

Brojevi govore sami za sebe. Objavio je više od 1300 radova u matematičkim časopisima. Kada se uzme u obzir da prosječan naučnik objavi desetine, a rijetko ko stotine radova, jasno je da se ovdje radi o naučnoj produktivnosti kakva se rijetko sreće. Pored toga, Pečarić je najcitiraniji hrvatski matematičar. Njegovi rezultati prisutni su u radovima kolega širom svijeta, a njegove ideje inspirisale su generacije istraživača.

Ako zavrismo u svjetske naučne baze, dobijamo jasniju sliku njegove veličine. Na Google Scholar-u njegovo ime stoji uz 1.694 publikacije i čak 24.748 citata, uz H-indeks 55. Na MathSciNet-u ima 1.382 publikacije i 7.257 citata, sa H-indeksom 28. U Scopus bazi

evidentirano je 844 publikacija sa 8.436 citata i H-indeksom 39. U WoS bazi bilježi 843 publikacije i 7.457 citata, sa H-indeksom 36. Svaki od ovih pokazatelja otkriva koliko je njegovo ime prisutno u svjetskoj nauci, koliko se drugi oslanjaju na njegove rezultate i koliko je njegov rad postao neizostavan dio matematičke misli.



Akademik Pečarić i Adrijan Vuksanović

Posebno treba istaći i istraživanja sa Univerziteta Stanford u Kaliforniji koja prate rad i uticaj stotina hiljada svjetskih naučnika. Na listi od preko 204 hiljade istraživača koji su obuhvaćeni analizom cijele karijere, Josip Pečarić nalazi se na 2434. mjestu. U istoj analizi prvi iz Republike Hrvatske je tek na 8046. mjestu. Ako pogledamo listu za 2022. godinu koja obuhvata 210.199 naučnika, Pečarić se nalazi na 2331. mjestu, dok prvi iz Hrvatske zauzima 9412. mjesto. Ovi brojevi ne znače samo redni broj na tabeli, već predstavljaju svjedočanstvo da je čovjek iz Kotora svojim znanjem, radom i neumornošću ušao u sam vrh svjetske naučne elite.

Kada sagledamo sve ove podatke, vidimo da je Pečarić elita svjetske nauke. On je institucija sam za sebe. Njegov naučni rad predstavlja riznicu koja ostaje budućim generacijama. Njegovi rezultati su poput stubova na kojima se gradi dalja matematika, ali i mostova koji spajaju različite discipline.

I upravo tu se otvara šira refleksija. Naučnik ovakvog formata mogao je da se potpuno izgubi u univerzalnosti nauke, da zaboravi svoje porijeklo i svoje mjesto. Ali Josip Pečarić to nije učinio. On je, i pored svjetske slave, ostao vezan za Kotor, za Boku, za Hrvate u Crnoj Gori i za Crnu Goru u cjelini. On je primjer da univerzalnost i pripadnost nisu

suprotstavljeni, već da jedno drugo obogaćuju. Njegov naučni rad je univerzalan, ali njegov duh i identitet ostaju u svom korijenu.



Akademik Pečarić i Zvonimir Deković

Akademik Josip Pečarić nas uči da naučna veličina ne poništava zavičajnu pripadnost, nego je produbljuje. Njegovo ime danas stoji rame uz rame sa najvećim svjetskim naučnicima, ali istovremeno i sa velikanima Boke Kotorske, koji su kroz vijekove spajali more i planinu, lokalno i svjetsko, svakodnevno i vječno.

MONOGRAFIJE, ČASOPISI I MEĐUNARODNE KONFERENCIJE STVARANJE NAUČNE ŠKOLE JOSIPA PEČARIĆA

Osim ogromnog broja članaka u međunarodnim matematičkim časopisima, akademik Josip Pečarić autor je ili koautor četrdeset monografija. Svaka od tih knjiga predstavlja svojevrsni temelj za buduća istraživanja, a njihov značaj potvrđuje i činjenica da je o jednoj monografiji u prestižnom časopisu *American Mathematical Monthly* 1991. godine poznati matematičar D. Pedoe napisao cijeli članak. To je rijetka i dragocjena potvrda vrijednosti njegovog rada, jer kada kolega svjetskog ugleda posveti poseban tekst nečijoj monografiji, onda je jasno da se radi o djelu koje prevazilazi trenutne granice i otvara nova istraživačka polja. Izdavačka kuća Element prepoznala je snagu i kontinuitet njegovog stvaralaštva i pokrenula seriju *Monographs in Inequalities*, u kojoj je do sada objavljeno 22 monografije. Time je stvoren institucionalni okvir kroz koji se Pečarićeva istraživanja ne samo šire, već i postaju dio šire matematičke zajednice. Ove monografije nisu puka teorijska zbirka, već živa riznica u kojoj matematičke nejednakosti dobijaju nove oblike i primjene.

Posebno značajan doprinos ogleda se u njegovom pedagoškom i organizacionom radu. Osnovao je seminar Matematičke nejednakosti i primjene na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu u Zagrebu, seminar koji je kroz godine postao pravi rasadnik novih matematičkih snaga. Iz njega je izašlo preko četrdeset doktora nauka, što znači da je akademik Pečarić ne samo stvaralac, već i učitelj, mentor, vođa generacija mladih istraživača. Danas taj seminar ima i svoj ogranak na Sveučilištu u Splitu, čime se Pečarićev uticaj širi kroz čitavu Hrvatsku, a posredno i šire, jer njegovi učenici odlaze na univerzitete širom svijeta.

Nije ograničio svoje znanje samo na prostor Balkana. Niz godina predavao je na Abdus Salam School of Mathematical Sciences u Lahoru, ostavljajući dubok trag i u Pakistanu, đe i danas postoji niz njegovih učenika koji predaju na tamošnjim univerzitetima. Na taj način stvorio je mrežu saradnika i prijatelja nauke koja prelazi granice kontinenata. Više od 230 saradnika iz cijeloga svijeta svjedoči o njegovoj otvorenosti, o sposobnosti da inspiriše i povezuje ljude različitih kultura i naučnih tradicija. Još jedan Pečarićev doprinos jeste osnivanje i uređivanje matematičkih časopisa. Prvi hrvatski matematički časopis koji je uvršten na svjetske liste najboljih znanstvenih časopisa bio je upravo njegov *Mathematical Inequalities and Applications* (MIA). Ovaj časopis bio je na Q1 listi, a danas se nalazi na Q2, i dalje kao jedan od rijetkih hrvatskih časopisa koji su dostigli takav međunarodni ugled. Još veći uspjeh postigao je njegov časopis *Journal of Mathematical Inequalities* (JMI) koji se nalazi na Q1 listi i spada među prvih 5 odsto najuticajnijih matematičkih časopisa u svijetu. On zauzima 15. mjesto od 329 matematičkih časopisa sa impakt faktorom, što je izuzetan rezultat za časopis koji potiče iz malog prostora kakvi su Hrvatska i Crna Gora.

Pokrenuo je i časopis *Fractional Differential Calculus*, koji se našao na Scopus listi, čime je još jednom dokazao da ne samo da stvara, već i da gradi platforme za buduće istraživače. Interesantno je da je krajem 2024. godine tražio da se njegovo ime izbriše iz uredništava tih časopisa, uz poruku „Pomozi sirotu na svoju sramotu! Više to nisu moji časopisi”. Ova rečenica odjekuje kao moralni stav čovjeka koji jasno pokazuje da su mu vrijednosti važnije od formalnih pozicija, da nauku vidi kao čistu i časnu sferu u kojoj kompromisi sa savješću nemaju mjesta.

Trenutno je glavni urednik novog časopisa *Pakistan Journal of Mathematical Sciences*, čime nastavlja graditi mostove između naučnih zajednica i kultura. Osim toga, član je uredništava ili recenzent mnogih međunarodnih časopisa, a kao pozvani ili plenarni predavač učestvovao je na brojnim konferencijama. Njegova prisutnost na međunarodnim skupovima uvijek je bila prilika da prenese ne samo svoja istraživanja već i duh otvorenosti i saradnje.

U njegovu čast održane su mnoge konferencije: 2008. godine u Trogiru „*Mathematical Inequalities and Applications 2008*“, zatim u Lahoru 2010, u Jinjuu u Južnoj Koreji 2012, a 2014. godine ponovo u Trogiru, kada je pod pokroviteljstvom HAZU održana konferencija povodom objavljivanja njegovog hiljaditog naučnog rada. Sljedile su i konferencije u Mostaru 2015. i u Zagrebu 2018. povodom njegovog 70. rođendana. Svaka od ovih manifestacija bila je više od naučnog događaja – bila je priznanje čovjeku čiji su rezultati postali stub modernih istraživanja u matematici.



Akademik Pečarić i lider HGI Adrijan Vuksanović

Zbog njegovih zasluga, jedan broj međunarodnog časopisa Banach Journal of Mathematical Analysis posvećen je upravo njemu. U tom broju objavljeni su članci koje su svjetski matematičari napisali kao znak zahvalnosti i priznanja. Intervju s njim objavljen u tom broju kasnije je preveden i na kineski, čime je njegovo ime ušlo i u azijski akademski prostor. Čak su i njegova istraživanja citirana u prestižnom časopisu Nature, a u saradnji s P. T. Landsbergom objavio je rad u Physical Review (1987), jednom od najvažnijih časopisa u fizici. Njegova istraživanja inspirisala su i članke poput „Accentuate the negative“ profesora Petera Bullena sa Univerziteta u Vankuveru, što još jednom pokazuje širinu i dubinu njegovog uticaja.

Dakle, Pečarićevo stvaralaštvo je živa naučna škola. Monografije, časopisi, seminari, konferencije i međunarodna mreža saradnika predstavljaju sistem koji je on izgradio vlastitim trudom i vizijom. To je sistem koji će nadživjeti jednog pojedinca i ostati generacijama koje dolaze. U njegovom radu jasno se vidi da je nauka kolektivni poduhvat, ali da pojedinac svojom upornošću i posvećenošću može postati pokretačka sila čitavog područja istraživanja.

SVJETSKA PRIZNANJA I PUBLICISTIČKI OPUS AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ IZMEĐU NAUKE I JAVNOG ANGAŽMANA

Zbog izuzetnih zasluga u matematici, akademiku Josipu Pečariću posvećen je jedan cijeli broj međunarodnog naučnog časopisa Banach Journal of Mathematical Analysis (Vol. 2, No. 2, 2008). Riječ je o časopisu koji se nalazi na prestižnim SCIE i CC listama, što znači da pripada samom vrhu svjetske naučne periodike. U tom posebnom broju mnogobrojni

svjetski matematičari objavili su članke posvećene Pečariću, čime su potvrdili da njegovo ime nije samo poznato, nego i duboko poštovano u međunarodnoj zajednici. Sam čin posvećivanja cijelog broja jednog uglednog časopisa pojedincu predstavlja jedno od najvećih priznanja koje naučnik može doživjeti za života. To je svojevrsna kruna karijere, dokaz da ono što je stvarao nije ostalo u sjenkama biblioteka i baza podataka, nego je postalo inspiracija i obaveza drugima da nastave njegovim putem.

U tom broju objavljen je i intervju sa akademikom Pečarićem (str. 163–170), koji je kasnije preveden i objavljen na kineskom jeziku u časopisu Mathematics (2012). Sama činjenica da je intervju preveden i objavljen u Kini, zemlji koja danas prednjači u razvoju matematike i prirodnih nauka, govori o univerzalnosti njegovog naučnog autoriteta. Njegovo ime i njegovi stavovi prepoznati su na svim kontinentima, a njegova riječ nije bila samo stručno tumačenje već i glas naučnika sa moralnim i intelektualnim integritetom. Pečarićeva istraživanja bila su predmet interesovanja i u najuticajnijim svjetskim časopisima. Njegovi radovi citirani su u Nature, jednom od najvažnijih i najpoznatijih naučnih časopisa uopšte. Zajedno sa P. T. Landsbergom objavio je članak u Physical Review (A35, 1987), što predstavlja dodatnu potvrdu širine njegovog naučnog djelovanja – od matematike do fizike, od teorijskih konstrukcija do fundamentalnih prirodnih zakonitosti. Njegov rad inspirisao je i članke drugih autora, među kojima je posebno značajan tekst „Accentuate the negative“ objavljen 2009. godine u časopisu Mathematica Bohemica (Vol. 134, No. 4, str. 427–446), čiji je autor Peter Bullen, profesor emeritus sa Univerziteta u Vankuveru. Kada se naučniku posvećuje takva pažnja, jasno je da njegovo djelo prevazilazi lični opus i postaje dio kolektivnog nasljeđa svjetske nauke



Akademik Pečarić u šetnji Tivtom

Da bi se razumjelo mjesto akademika Pečarića u širem kulturnom i naučnom kontekstu, dovoljno je pogledati publikaciju Matice hrvatske *Prijelomna vremena – Hrvatske zemlje* nakon 1918. Na stranici 413. poglavlja o znanosti spominju se najznačajniji hrvatski naučnici dvadesetog vijeka. Uz nobelovce Lavoslava Ružičku i Vladimira Preloga, uz fizičara Ivana Supeka, uz matematičara Vilima Feller, molekularne biologe Miroslava Radmana i Ivana Đikića, fizičare Davora Pavunu i Marina Soljačića, nalazi se i ime Josipa Pečarića, označenog kao jednog od najvećih autoriteta u teoriji nejednakosti. Samo prisustvo na toj listi znači uvrštavanje u najuži krug ljudi koji su oblikovali ne samo hrvatsku, nego i svjetsku nauku dvadesetog i dvadeset prvog vijeka.

Međutim, Pečarićev rad nije se zaustavio na apstraktnim formulama i naučnim konferencijama. Njegova misija bila je i ostala šira. Akademik Pečarić poznat je i po svom publicističkom radu, đe je objavio više od 210 knjiga. Ovaj broj je sam po sebi impresivan, ali važnije je ono što knjige donose misao angažovanog intelektualca koji razumije da nauka ne može biti odvojena od društva. Njegove publicističke knjige bave se politikom, identitetom, kulturom, pitanjem položaja Hrvata u Crnoj Gori i Hrvatskoj, odnosom prema istoriji i savremenim izazovima.

U tim knjigama Pečarić pokazuje drugu stranu svoje ličnosti stranu intelektualca koji ne bježi od javnog prostora, već ulazi u njega spreman da se suprotstavi stereotipima, predrasudama i zaboravu. Ako je u matematici tražio jasnoću i strogoću dokaza, u publicistici je tražio jasnoću moralne pozicije. Ako je u formulama tražio logički poredak, u društvu je tražio pravdu i priznanje onih koji su često ostajali na margini.

Njegov publicistički rad može se posmatrati kao produžetak naučnog duha tamo đe matematika postaje tiha i apstraktna, Pečarićeva publicistika postaje glasna i angažovana. To ga čini ne samo matematičarom svjetskog ranga, nego i jednim od rijetkih intelektualaca našeg vremena koji su znali da spoje univerzalno i lokalno, naučno i društveno, apstraktno i konkretno.

Na kraju, treba naglasiti da akademik Josip Pečarić ostaje svjedok vremena i trajni podsjetnik na to koliko je važno ne odvajati znanje od odgovornosti. Njegovo ime stoji rame uz rame sa nobelovcima i velikanima nauke, ali i sa piscima, publicistima i borcima za ljudska prava. To je spoj koji ga čini jedinstvenim i koji nam pokazuje da veličina ne dolazi samo iz laboratorija i biblioteka, već i iz hrabrosti da se govori i piše o onome što društvo ponekad želi da prećuti.

VIŠEDEцениJSKA BORBA ZA HRVATE I HRVATSKI IDENTITET PEČARIĆ KAO ISKRENI PRIJATELJ CRNE GORE

Akademik Josip Pečarić ne pripada samo svijetu apstraktne matematike i naučnih formula, on pripada i svijetu u kojem se vodi stalna borba za očuvanje identiteta, jezika, kulture i dostojanstva naroda kojem pripada. Njegova višedecenijska borba za Hrvate u Crnoj Gori nije bila samo sporedna aktivnost, već integralni dio njegovog javnog i intelektualnog djelovanja. On je uvijek znao da naučnik, ma koliko bio utemeljen u apstraktnim disciplinama, ne smije ostati nijem pred pitanjima života i sudbine svoga naroda.

Pečarić nikada nije zaboravio da je rođen u Kotoru, među Hrvatima Boke Kotorske, da mu je djetinjstvo oblikovala ta posebna kultura mora i kamena, katoličkih crkava i mediteranskog duha, i da ga taj identitet obavezuje. Dok je gradio karijeru svjetskog matematičara, dok je sticao priznanja i dobijao nagrade, uvijek je nalazio vremena da javno

podrži i ohrabri svoju zajednicu u Crnoj Gori. Pisao je i govorio o tome koliko je važno da Hrvati u Crnoj Gori ne budu zaboravljeni, da im se prizna njihova istorijska uloga i kulturna posebnost. U vremenima kada se činilo da mali narodi i zajednice nestaju i asimiluju se pod velikosrpskom prtopagandom Pečarićev glas bio je jasan i glasan.

Njegova borba za hrvatski identitet u Crnoj Gori nije bila usmjerena protiv drugih, već za očuvanje dostojanstva i prava svakog aprvenstveno hrvatskog naroda. Upravo zbog toga bio je i ostao prijatelj brojnih crnogorskih intelektualaca, ljudi koji su u njemu prepoznali iskrenog sagovornika i podržavaoca. On je znao da se zajednička borba za kulturu pamćenja, za slobodu mišljenja i za jednakost naroda ne može voditi u izolaciji, već kroz dijalog i solidarnost. Pečarić je stajao uz one koji su željeli slobodnu i građansku Crnu Goru, i zato se njegovo ime mora pamtit i u crnogorskoj intelektualnoj zajednici.

Nažalost, akademik Josip Pečarić nikada nije postao član Crnogorske akademije nauka i umjetnosti. Vjerovatno mu je najveća „mana“ to što je Hrvat. Da je Srbin, nema sumnje da bi se CANU rado kitila kao perjanicu svjetske nauke. Ali istina je da prava veličina ne zavisi od formalnih institucija, već od trajnog doprinosa čovjeka nauci, kulturi i zajednici. CANU time nije umanjila Pečarića, već samu sebe. Njegovo ime ionako pripada svjetskoj akademskoj sceni, ali i Crnoj Gori, jer zavičaj ne određuju pečati i članske karte, već krv i pripadnost. Časna i intelektualna crnogorska zajednica ne smije da zaboravi Josipa Pečarića. On je velikan riječi i djela, čovjek koji je iako je karijeru gradio izvan Crne Gore, ostao vjeran svojoj zemlji, svojoj Boki i svom narodu. Njegov život svjedoči da se pripadnost ne mjeri brojem provedenih godina u jednoj zemlji, već stalnom svježću o korijenima i odgovornosti prema njima. On je svojim životom i djelom pokazao da se može biti matematičar svjetskog glasa i istovremeno borac za svoj narod i prijatelj Crne Gore.

Zbog toga je ovaj tekst i ovaj podsjetnik dužnost i obaveza. Jer ako zaboravimo Josipa Pečarića, zaboravljamo dio sebe, zaboravljamo mogućnost da iz malog Kotora, iz Boke, iz Crne Gore, može poteći ime koje se svrstava sa velikanima svjetske nauke.

U liku Josipa Pečarića Crna Gora i Hrvatska sreću se u znanju i časti, jer on je jednako sin Kotora i ponos Hrvatske, a u svijetu naučnik koji svjedoči da pripadnost uvijek obogaćuje univerzalno.

<https://madeinmontenegro.com/akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-crnoj-gori/>

<http://www.radiodux.me/vijesti/drustvo/bozidar-prorocic-akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-cg>

<https://www.hia.com.hr/iseljenistvo/hrvati-u-svijetu/item/46642-feljton-o-akademiku-1-akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-crnoj-gori>

<https://hia.com.hr/iseljenistvo/hrvati-u-svijetu/item/46643-feljton-o-akademiku-2-znanstvena-velicina-akademika-josipa-pecarica-svjetsko-priznanje-i-zavicajna-pripadnost>

<https://www.tjedno.hr/pored-svjetske-slave-ostao-vezan-uz-boku-i-hrvate-u-crnoj-gori/>

<https://akademija-art.hr/2025/09/16/akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-crnoj-gori/>

<https://bezcnzsure.hr/toptema/akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-crnoj-gori/>
<https://hrvatskonebo.org/2025/09/17/bozidar-prorocic-akademik-josip-pecaric-ponos-kotora-i-hrvata-u-crnoj-gori/>

NOVI MATEMATIČKI ČASOPIS

The Pečarić Journal of Mathematical Inequalities (PJMI)

The Pečarić Journal of Mathematical Inequalities (PJMI) is an international, peer-reviewed journal dedicated to advances in the theory, methods, and applications of mathematical inequalities and convexity. The journal honors the legacy of Academician Professor Josip Pečarić by fostering both classical and contemporary developments in inequality theory and by showcasing their far-reaching impact across mathematics and the applied sciences. PJMI welcomes rigorous, original work and aims to be a definitive reference point for researchers, practitioners, and educators working with inequalities as a central tool.

Diamond Open Access: PJMI follows the Diamond Open Access model—completely free for both authors and readers, with no article processing charges (APCs).

Rapid Publication: Accepted papers are published online as soon as they are ready, ensuring timely dissemination of research findings.

Scope: The journal covers classical and contemporary inequalities, fractional calculus and integral operators, functional and operator inequalities, matrix inequalities, and areas of related analysis. PJMI also invites submissions focusing on applications of inequalities in optimization, numerical analysis, probability, information theory, physics, engineering, and computational sciences.

Publication Frequency: While articles are available online throughout the year, PJMI publishes one annual print volume in December for readers who prefer physical copies.

Publisher: Ptolemy Scientific Research Press (PSR Press), part of the Ptolemy Institute of Scientific Research and Technology.

