

**JOSIP PEČARIĆ, IZV. PROF. DR. SC. VLATKA  
VUKELIĆ**



**Josip Pečarić**

**IZV. PROF. DR. SC.  
VLATKA VUKELIĆ**

**ZAGREB, 2023.**

© *Josip Pečarić*

*Urednica i priprema za tisak:*  
Anđela Hodžić

## KAZALO

### UVOD

ŽIVOTOPIS

**VLATKA VUKELIĆ U MOJIM KNJIGAMA  
PROFESOR EMERITUS BORAS, A NE TUĐMAN /  
SRAMOTA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU, ZAGREB,  
2023.**

ČESTITAM VAM DRŽAVNI BLAGDAN 'DAN  
KOKOŠARA'

ZNANSTVENICI TUĐMAN I VUKELIĆ I  
'ZNANSTVENICI' U SENATU

BRATSTVO I JEDINSTVO PO PREDSJEDNIKU RH  
O PROMIŠLJANIMA PROF. DR. SC. IVICE KISIĆA,  
DEKANA AGRONOMSKOG FAKULTETA  
O PROMIŠLJANIMA PROF. DR. SC. IVICE KISIĆA,  
DEKANA AGRONOMSKOG FAKULTETA, 2.

O KOMENTARU DR. JURA BURIĆA

PRILOZI: POVJESNIČARKA DR. VLATKA VUKELIĆ:  
'GRADONAČELNICA SISKA IKONA JE OSTATKA  
ZLOČINAČKE KOMUNISTIČKE IDEOLOGIJE U  
HRVATSKOJ'

POVJESNIČARKA VLATKA VUKELIĆ: 'ISTRAŽILI  
SMO DRUGU STRANU 22.LIPNJA, EVO ŠTO SE  
ZAPRAVO DOGODILO'  
**TOMISLAV DRŽIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**  
PRIZNAJTE POBJEDU BRANITELJA NAD FAŠISTIČKIM  
AGRESORIMA, 2. DIO  
**MILANOVIĆ HVALI GRLIĆ-RADMANA,  
DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**  
KOČANU: DUGO NA TVOJE KRATKO  
**LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP  
ŠIMUNIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**  
SDSS I HDZ - IDEOLOŠKI PRIJATELJI  
**ANTE TOMIĆ: ZNANSTVENIK ILI PODOFICIR?  
DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**  
VJEROVALI ILI NE: TOMIĆ BRANI „LEGALISTE“  
VJEROVALI ILI NE: TOMIĆ BRANI „LEGALISTE“ 2.  
**SANJA I TESA IVA DROBILICE,  
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**  
UZ OSNIVANJE UDRUGE HRVATSKI DOMOLJUBNI  
ZBOR "FRANJO TUĐMAN"  
DROBILICA MATEMATIČAR  
**NAPADAJU TUĐMANA – DA UMREŠ OD SMIJEHA /  
HAZU I TUĐMANOVA BISTA, DRAGOVOLJAC.COM,  
2024.**  
LAŽ KAO OSNOVNO PRAVILO HISTORIJSKE  
METODOLOGIJE PO IVU DROBILICI  
**TKO ĆE ODGOVARATI ZBOG PROTUHRVATSKIH  
LAŽI JUSP JASENOVCA? DRAGOVOLJAC.COM,  
2024.**  
ZNANSTVENI REVIZIONISTI I POLITIČKI AKTIVISTI,  
4.  
**HAJKA NA HAZU / "MOZAK VELIČINE MAKOVIĆ-  
ZRNA', ZAGREB, 2024.**  
KOLIKO U RH IMA MOZGOVA VELIČINE MAKOVIĆ-  
ZRNA?'  
**MOJA ANKICA II., ZAGREB, 2024.**  
MIRO BAREŠIĆ  
**JONJIĆA ZA PREDSEDNIKA RH, DRUGO  
PROŠIRENO IZDANJE, DRAGOVOLJAC.COM., 2024.**

BISKUP ŠAŠKO NA GROBLJU HRVATSKIH VOJNIKA  
IZ DRUGOG SVJETSKOG RATA: 'ŽIVIMO U NADI DA  
ĆE VLASTI POKAZATI MALO LJUDSKOSTI'

**DOČECI SPORTSKIH HEROJA /: OD "BOJNE  
ČAVOGLAVE" DO "AKO NE ZNAŠ ŠTO JE BILO",  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

POVJESNIČARKA VUKELIĆ: THOMPSON JE SIMBOL  
OTPORA LJUDIMA POPUT 'ANTIFAŠISTE' PUSIĆA  
**HODOČASNIK / MARKO PERKOVIĆ THOMPSON,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

ŠARIĆ: PODJELE SU NUŽNE, TOME NAM SVJEDOČE  
PUSIĆ I MORALNE NAKAZE IZ ŽENSKE MREŽE  
POVJESNIČARKA KRITIZIRALA HRT:

'SKANDALOZNO JE DA DAJU PROSTOR  
ANTIHRVATSKIM STAVOVIMA'

KAKO SAM BRANIO THOMPSONA

**J. PEČARIĆ I Z. HODAK, DR. SC. IVICA GRANIĆ,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

KNJIGA AKADEMIKA PEČARIĆA „GOLDSTEINI I  
HAJKA NA FILIPA LUKASA“

VUKELIĆ REAGIRALA ZBOG SLUČAJA FILIPA LUKASA:  
'OVO JE ODGOVOR NA MNOGA VAŠA PITANJA'

**NEVENKA NEKIĆ O JEAN-MICHELU NICOLIERU,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

VLATKA VUKELIĆ, MALA SAM ČAST UPOZNATI  
MAJKU JEAN-MICHELA NICOLIERA

**MARIO FILIPI, THOMPSON I ZDS,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

POVJESNIČARKA 'ZAKUCALA' OBJAVOM: 'NISMO  
IMALI POSTROJBU U DOMOVINSKOM RATU S TIM  
POKLIČEM'

**NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA / U PANICI  
ZBOG THOMPSONA, DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

KAO ŠTO SAM REKAO I SRBI (I SRPSKE SLUGE) DIJELE  
HRVATE NA USTAŠE I SRPSKE SLUGE

ONI SU JUGOSLAVENSKI DOMOLJUBI I NE PRIZNAJU  
ODLUKE SUDOVA U RH

**THOMPSON: VI STE HRVATSKI VITEZOVI,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

UVOD

**TOMISLAV TOMAŠEVIĆ / NAJOGAVNIJI MEĐU  
NAJOGAVNIJIMA 2.,DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**  
POVJESNIČARKA O ULTIMATUMU NICOLIEROVE  
OBITELJI: 'DOK VLAST U GLAVNOM GRADU  
PROGONI BRANITELJE..'

PA NE TAKO DAVNO JE SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
ODBILO IMENOVANJE DR. SC, VLATKE VUKELIĆ ZA  
DEKANICU FAKULTETA HRVATSKIH STUDIJA NA  
ZAHTJEV PARTIJSKE ORGANIZACIJE ZAGREBA  
MLADEN PAVKOVIĆ: BRANITELJIMA JE DOSTA  
RAZNIH KLASIĆA

ANALIZA IDEOLOŠKOG DISKURSA: DR. SC. VLATKA  
VUKELIĆ O RETORICI IVANE KEKIN

**BEZOČNA LAŽ IVE DROBILICE / PROFESORI  
MITRINOVIĆ, TOŠIĆ I AKADEMIK MILOVANOVIĆ,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

IVO DROBILICA SE LAŽNO PREDSTAVLJA KAO  
AKADEMIK: MOJ TATA JE ŠKOLOVAN, VI STE  
AMATERI A NE ON!

"JEDAN OD NAJUGLEDNIJIH HRVATSKIH  
INTELEKTUALACA" A LAŽNO SE PREDSTAVLJA KAO  
AKADEMIK 😊 ZNATE LI DA MU JE I TATA SLAVKO  
BIO DOKTOR ZNANOSTI? 2. DIO

**VUKELIĆ NA MOM FACEBOOKU**

KOMUNISTIČKI ZLOČINI: NA PODRUČJU HRVATSKE,  
SLOVENIJE, BIH I ITALIJE PRONAĐENO 1517

MASOVNIH GROBNICA

KAO ŠTO SAM REKAO I SRBI (I SRPSKE SLUGE)

DIJELE HRVATE NA USTAŠE I SRPSKE SLUGE

APEL DR. SC. VLATKE VUKELIĆ

IVO DROBILICA ILI IVO VALJAK

VLATKA VUKELIĆ O 'PERVERZNOJ TEZI' DA SU

HRVATSKI BRANITELJI I SUBNOR ISTO: NISU, EVO I  
ZAŠTO

DAN KOKOŠARA  
VLATKA IH U MOZAK  
HUMANIST JE NEPOŽELJAN NAJOGAVNIJIMA MEĐU  
NAJOGAVNIJIMA  
DR. VUKELIĆ NAM ZAPRAVO GOVORI O  
NAJOGAVNIJIM MEĐU NAJOGAVNIJIMA  
LUKA ŠARIĆ, POVJESNIČARKA VUKELIĆ O  
OPTUŽNICI: NEOKOMUNISTIČKI APARAT JOŠ UVIJEK  
VUČE KONCE IZ SJENE  
VUKELIĆ: KAKO SU PARTIZANI UNIŠTILI  
ŠPANOVICU?  
POVJESNIČARKA OTKRILA TKO BLOKIRA  
ISTRAŽIVANJA O KOMUNISTIČKIM ZLOČINIMA:  
'JAVNOST MORA ZNATI'  
POVJESNIČARKA IMENOM I PREZIMENOM  
PROZVALA SDP-OVCA: 'OD NJEGA JE IŠAO POZIV NA  
MOJE GAŽENJE'  
BORIS HAVEL  
SKUP O JASENOVCU  
HRVATSKA POVJESNIČARKA PRIVUKLA PAŽNJU  
OBJAVOM O ČETNICIMA: JAVIO SE POZNATI  
VJEROUČITELJ  
ZAHVALA DON KAĆUNKU  
OVA NOVA KNJIGA JE MOJA STOTA E-KNJIGA  
KAKO SAM BRANIO THOMPSONA...  
TREĆA GENERACIJA JAŠE

**AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS**



## UVOD

O povjesničarki Vlatki Vukelić objavio sam knjigu:  
J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

U Uvodu te knjige napisao sam slijedeće:

U „Hrvatskom tjedniku“ od 20. travnja 2023 u rubrici *Kratke vijesti* objavljena je vijest koja pokazuje kako se i danas sprovodi čuvena „moralno-politička podobnost“ iz vremena komunističke Jugoslavije:

**SDP-ovi Jugoslaveni u Zagrebu zaustavili izbor dr. sc. Vlatke Vukelić za dekanicu**  
***Rektorski kolegij sramotno savio kralježnicu pred partijskim pritiskom***

Posebno je izdvojeno:

*Zagrebačkim SDP-ovcima smeta hrvatski povijesni barjak i smeta im što je otkriveno da režim NDH nije ubijao djecu zbrinutu s Kozare u doba Drugoga svjetskog rata, što je izjavila i ljevičarska povjesničarka dr. N. Mataušić. Da je hrvatska država normalna, onda dr. Kolarić i njegova partijska ekipa ne bi smjeli obnašati nikakve javne dužnosti jer su na strani laži i zla,*

Kao dio ovog Uvoda dajem niz tekstova o ovoj sramoti Zagrebačkog sveučilišta. Poslije toga dani su neki razgovori s dr. Vukelić. Slijede tekstovi iz mojih knjiga u kojima se spominje dr. Vukelić, da bi knjigu završili s izborom njenih povijesnih tekstova objavljenih na portalu hrvatsko.nebo koje je objavio nedavno preminuli glavni

urednik portala hrvatsko nebo Daran Darko Bašić kao i na portalu narod.hr.

← ITSE LIV ENTAR **K** RATKE VIJESTI →

## SDP-ovi Jugoslaveni u Zagrebu zaustavili izbor dr. sc. Vlatke Vukelić za dekanicu

### Rektorski kolegij sramotno savio kralježnicu pred partijskim pritiskom

**S**enat zagrebačkoga Sveučilišta ne će ni raspravljati o davanju potvrde za prof. dr. sc. Vlatku Vukelić kao dekanicu Fakulteta hrvatskih studija. Potvrda profesorice Vukelić za dekanicu skinuta je odlukom rektora Sveučilišta u ponedjeljak na sjednici Rektorskoga kolegija. Vlatka Vukelić krajem prosinca na Hrvatskim studijima izabrana je za dekanicu i, da bi to postala, treba joj još formalna potvrda Senata. Sada te potvrde nema, struka na Rektorskom kolegiju sramotno je savila kralježnicu pred političkim pritiskom zagrebačkoga SDP-a, odnosno pred lažima, neznanjem i mržnjom prema Hrvatskoj predsjednika ogranka dr. Branka Kolarića i njegovih ljudi.

Zagrebački SDP zadnjih je dana alarmiranjem javnosti spriječio donošenje takve potvrde dr. Vukić na sjednici Senata. Na komesarski način, svojstven totalitarnome jugokomunizmu, taj se partijski ogranak okomio na sveučilišnu profesoricu i dekanicu Vukelić optužujući ju da se "fotografirala ispred ustaške zastave i da je negirala postojanje sisačkoga ustaškog logora za djecu", navodeći kako je 2018. rekla da je bila riječ o prihvatilištu.

Dr. sc. Vlatka Vukelić oštro je uzvratila kako je riječ o pokušaju kadrovanja po nalogu partijskih komiteta koje je odavno prošlo. SDP ju napada, smatra ona, zbog nezadovoljstva sadržajem i rezultatima njezina historioografskoga znanstvenoga rada. Smatra zabrinjavajućim što čelnik ogranka jedne parlamentarne stranke, dr. Branko Kolarić, nema spoznaje o hrvatskome povijesnom grbu koji je bio u službenoj uporabi 1990. godine.

Rektor zagrebačkog Sveučilišta Stjepan Lakušić tražio je od dr. sc. Vlatke Vukelić očitovanje o njezinih stavovima. Ona je u očitovanju koje su dobili i svi članovi Senata, navela kako je u svome



radu obrađivala i 'veliku humanitarnu katastrofu koja je '42. i '43. bila dio svakodnevice NDH'. Kaže da je u tom smislu sudjelovala u realizaciji i organizaciji znanstvenoga skupa 'Zbrinjavanje kozaračke djece i dječije prihvatilište u Sisku 1942. - 1943.'. Citirala je priopćenje sudionika znanstvenoga skupa u kojemu se navodi kako ne postoji nijedan dokument koji dokazuje nasilno oduzimanje života i postupke mučenja izbjegličke djece.

Istaknula je kako su se okološki usuglasili svi sudionici skupa, a nismo jedna osoba.

Zagrebački SDP u novome je priopćenju ponovio svoje stavove te pokažao kako je ta stranka ostala duboko zarobljena jugokomunizmu te i dalje sa stajališta jugosrpske historiografije ocjenjuje događaje i osobe kao da nije bilo političkih promjena 90-ih i novih znanstvenih istraživanja i otkrića.

Kako bilo, o potvrđivanju dr. Vukelić za dekanicu nije se raspravljalo, a hoće li i kada uopće i biti, nepoznato je. Kao i u doba okupacijske i zločinačke Jugoslavije, duboko u 21. stoljeću politika kadrovanja, a ne struka. Zagrebačkim SDP-ovcima smeta hrvatski povijesni barjak i smeta im što je otkriveno da režim NDH nije ubijao djecu zbrinutu s Kozare u doba Drugoga svjetskog rata, što je izjavila i ljevičarska povjesničarka dr. N. Mataušić. Da je hrvatska država normalna, onda dr. Kolarić i njegova partijska ekipa ne bi smjeli obnašati nikakve javne dužnosti jer su na strani laži i zla

hrvatski.list@hlt-com.hr 7 20. travnja 2023.

Ova knjiga je nastavak na tu knjigu jer je profesorica Vukelić nastavila svoju borbu za istinitu hrvatsku povijest. Iako je nastavljena

hajka na nju ona je nastavila svoju misiju pa je tako ušla i u Domovinski pokret:



Zagreb, 25.9.2025 - Konferencija za medije zastupnika Ivana Penave. Na slici Vlatka Vukelić. Foto Hina/ Dario GRZELJ/ dag

ISTRAŽIVANJE ISTINE

## **POVJESNIČARKA VLATKA VUKELIĆ PRISTUPILA DP-U, POJASNILA I ZAŠTO**

25. rujna 2025. u 19:30

### **Helena Mostarkić Gobbo**

“Mi kao generacija, s obzirom da živimo danas u miru, dužni smo osigurati dostojan ukop (žrtava, op.n.). Zato DP. DP zato što je prihvatio odgovornost, zato što je izašao iz zone komfora i pristao se baviti onim temama od kojih, zapravo, mnogi bježe.” Tim je riječima svoje članstvo u Domovinskom pokretu pojasnila povjesničarka, izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić. Ona će, kako je objavila ta stranka, biti na čelu DP-ovog Odbora za utvrđivanje sudbina žrtava zločina počinjenih neposredno nakon Drugoga svjetskog rata.

>Vukelić podsjetila na beščutan odnos Jugoslavije prema nestalim osoba

### **Objasnila ulazak u stranku**

Vukelić je u svom obraćanju medijima pojasnila zašto je prišla u Domovinski pokret i što će raditi u Odboru koji joj je povjeren. Istaknula je kako Odbor, u ovoj formi s kojom se kreće, “ima četvero sveučilišnih profesora koji se dugi niz godina bave upravo temom istraživanja žrtava komunističkih zločina”.



Zagreb, 25.9.2025 – Konferencija za medije zastupnika Ivana Penave. Na slici Vlatka Vukelić i Ivan Penava. Foto Hina/ Dario GRZELJ/ dag

### **DP predstavio pojačanje**

“S ponosom vam predstavljamo novo veliko pojačanje Domovinskog pokreta – danas je od predsjednika DP-a Ivana Penave preuzela člansku iskaznicu naše stranke!”, objavila je stranka na svojoj Facebook stranici.

“Predsjednik DP-a i Povjerenstva za utvrđivanje sudbine žrtava zločina počinjenih nakon Drugog svjetskog rata Ivan Penava ističe kako su, zajedno s poznatim istražiteljem Romanom Leljekom, već obišli šumu Biljeg kraj Vojnića, za koju postoje ozbiljne indicije da je mjesto stratišta 1.200 do 2.000 žrtava”, stoji među ostalim u objavi.

### **Pomak hrvatske udesno**

Penava je istaknuo da je stranka postigla “točno ono što je većina hrvatskih građana htjela – pomak Hrvatske udesno ka suverenističkim politikama i domovinskom ozračju”.



Zagreb, 25.9.2025 – Konferencija za medije zastupnika Ivana Penave.

Foto Hina/ Dario GRZELJ/ dag

“Na tome radimo bez obzira na silna podmetanja svih onih kojima takva Hrvatska smeta”, poručio je predsjednik stranke.

<https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-vlatka-vukelic-pristupila-dp-u-pojasnila-i-zasto>

## ŽIVOTOPIS

Vlatka Vukelić (rođ. Bručić), rođena je u Sisku 1979. godine. Maturirala je 1997. na sisačkoj Gimnaziji, a diplomirala studij povijesti i kroatologije na Hrvatskim studijima 2002. godine (znanstveni i nastavni smjer). Od 2004. godine radila je u Gradskom muzeju Sisak, kao kustosica Kulturno-povijesne zbirke, kustosica Galerijske zbirke i bibliotekarka.

Tijekom iste godine prelazi na Hrvatske studije Sveučilišta u Zagrebu, gdje je zaposlena kao znanstvena novakinja. Posijedi diplomski doktorski studij na Hrvatskim studijima upisuje 2006. godine te ga uspješno privodi kraju 20. prosinca 2011. godine, obranom doktorske disertacije s temom: Povijest sustavnih arheoloških istraživanja u Sisku od 16. stoljeća do 1941. godine. Otada je zaposlena kao viša asistentica na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Na preddiplomskom studiju na Hrvatskim studijima od 2007. godine drži nastavu iz sljedećih kolegija: Povijest i kultura grčkog i rimskog svijeta, Antički gradovi kontinentalne Hrvatske, Ekonomska slika Istre u antici.

Na diplomskom studiju na Hrvatskim studijima od 2010. godine drži nastavu iz sljedećih kolegija: Antički putovi i komunikacije, Rimska vojska na tlu Hrvatske, Život antičke obitelji u provinciji i Hrvatska zaštićena prirodna i kulturna baština. Tijekom 2007., 2008., 2009. i 2010. bila je izvršna urednica Godišnjaka Gradskog muzeja Sisak (brojevi 7, 8, 9 i 10).

Godine 2011. Ministarstvo kulture joj je odobrilo projekt izložbe: Obitelj Colussi u Sisku. Izložbu je realizirala u organizaciji Gradskog muzeja Sisak, kao vanjski suradnik ove institucije. Godine 2012. Ministarstvo kulture joj je odobrilo projekt izložbe: Thesaurus Colapis fluminis- Blago rijeke Kupe. Izložbu je realizirala u organizaciji Arheološkog muzeja u Zagrebu, u koautorstvu s dr.sc. Ivanom Radmanom-Livajom. Osim u Zagrebu, izložba je postavljena i u Gradskom muzeju Sisak i Gradskom muzeju Šibenik. Bavi se poviješću Siska i poviješću arheologije sisačkoga kraja.

Nakon rođenja trećeg djeteta, 2017. godine postaje docentica na

Odsjeku za povijest svoje matične ustanove, kao i predstojnica istog Odsjeka. Od listopada iste godine je i koordinatorica doktorskog studija povijesti na Hrvatskim studijima.

Osim posvećenosti znanosti, aktivno se uključuje i u probleme sveučilišne zajednice te osniva sindikat Hrvatski sveučilišni sindikat, koji je registriran pri nadležnom ministarstvu 2017. godine. Obnašajući dužnost predsjednice sindikata, produbila je svoje društveno djelovanje, ali i stekla uvid u cijeli niz problema s kojima se susreće sveučilišno osoblje i nastavnici.

<https://www.fhs.unizg.hr/djelatnik/vlatka.vukelic>

### Popis radova

Roman military inscriptions from Siscia: an overview

V Vukelić, I Radman-Livaja

Bulletin de l'Institut d'Archéologie 22, 399-405

The whereabouts of Tiberius' ditch in Siscia

I Radman-Livaja, V Vukelić

The Century of the Brave. Roman Conquest and Indigenous Resistance in ...

The Roman army between the Alps and the Adriatic

L Cigaina, M Buora, T Cividini, EDF Balestrazzi, A Vigoni, F Bernardini, ...

Založba ZRC

Povijest sustavnih arheoloških istraživanja u Sisku od

16. stoljeća do 1941. godine

V Vukelić

Hrvatski studiji

Četničke postrojbe u službi Nezavisne države Hrvatske

V Vukelić, V Šumanović

Not exactly new epigraphic testimonies for the beneficiarii in Siscia... In: The Roman Army between the Alps and the Adriatic, ed I Radman-Livaja, V Vukelić  
Jana Horvat, 205-212

Rekognosciranje i pokušaj ubikacije siscijanskoga amfiteatra  
V Vukelić, D Pernjak  
Povijesni prilozi 32 (44), 7-26

POČECI SUSTAVNIH ARHEOLOŠKAIH ISTRAŽIVANJA U SISKU—druga polovina 19. stoljeća  
V Vukelić  
Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 9, 93-119

Siscian Villa at the site “Mrcinište” Example of an Economic Production Complex in a Roman Period Pannonian Suburb  
V Vukelić, EK Glazer  
Radovi—Zavod za hrvatsku povijest 47, 567-580

Rimski pogrebni običaji  
V Vukelić, M Stuparić  
Povijest u nastavi, 28, 5-41

Some Information about Glassmaking in Roman Siscia  
V Vukelić, D Pernjak  
Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u ...

Thesaurus Colapis Fluminis/Blago rijeke Kupe  
V Vukelić, IR Livaja  
Zagreb

Public and Private Games in Ancient Siscia  
V Vukelić, D Pernjak  
Histrina Antiqua 21, 251-264

Djelovanje sisačkog Sokolskog društva od 1929. do 1941. godine  
V Vukelić  
Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 10, 231-272

Sarkofag Maksimijane Emilije iz Siska  
V Vukelić  
Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 42 (1), 393-420

Prilog proučavanju razvoja sisačke arheologije u drugoj polovici 19.  
i polovici 20. stoljeća. Andrija Colussi kao pionir sisačke arheologije  
V Vukelić  
Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 40 (1), 347-368

KOMUNISTIČKI ZLOČINI I  
V Šumanović, V Vukelić, D Jurković  
Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija

Arso Jovanović—an erased biography  
V Vukelić, V Šumanović  
Balcanica Posnaniensia Acta et studia 25, 161-180

PIONIRSKA ULOGA IVANA KRSTITELJA TKALČIĆA U  
RAZVOJU SISAČKE ARHEOLOGIJU U DRUGOJ POLOVICI 19.  
STOLJEĆA  
V Vukelić  
Croatica Christiana periodica 37 (72), 129-152

Blago rijeke Kupe  
V Vukelić, I Radman-Livaja

Povijest sustavnih arheoloških istraživanja u Sisku od 16. stoljeća do  
1941.  
V Vukelić  
Sveučilište u Zagrebu, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih  
studija

Lokalitet „Rimska pivnica“ u Sisku-primjer istraživanja antičke monumentalne građevine javne namijene u drugoj polovici 19. stoljeća

V Vukelić

Histria antiqua 20 (20), 235-243

Neobjavljena korespondencija o arheološkim istraživanjima u Sisku iz druge polovice 19. stoljeća

V Vukelić

Kroatologija: časopis za hrvatsku kulturu Fakulteta hrvatskih studija ...

Život i rad Petra Colussija

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 9, 159-189

Narodni pokret u Sisku 1903./1904. godine

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 8, 137-157

Prilog istraživanju antičke Siscije. Prvi pisani spomen Severillina sarkofaga u ranon novovjekovlju i pokušaj rekonstrukcije njegovog izvornog nalazišta

V Vukelić

Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 39 (1), 201-216

130 godina ujedinjenja Vojnog i Civilnog Siska

V Vukelić

POVIJEST HRVATSKE POLITIČKE EMIGRACIJE U 20. STOLJEĆU

M Sopta, M Marić, V Vukelić

Monitoring tvrdih krpelja (fam. Ixodidae) na području Parka Maksimir (2023.-2024.)

V Vukelić

Sveučilište u Zagrebu, Sveučilište u Zagrebu Fakultet šumarstva i drvne ...

Komunistički zločini: zbornik radova  
V Šumanović, V Vukelić, D Jurković  
Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija

Projekt sustavnih arheoloških istraživanja Siska 1967. kao dio  
američke soft power politike  
V Vukelić  
Caritas omnia sperat. Zbornik radova u čast mons. dr. sc. Vladi  
Košiću ...

Ante Starčević-idejni uzor za rješenje nacionalnoga pitanja unutar  
Lukasova kruga  
V Vukelić  
Ante Starčević, Lik-djelo-historiografija, program rada/sažeci  
izlaganja, 46-47

Neobjavljena knjiga Krunoslava Draganovića o komunističkim  
zločinima u Jugoslaviji  
V Vukelić  
Komunistički zločini I, 85-106

II. MEĐUNARODNI ZNANSTVENI SKUP: Važnost europskoga  
sjećanja za europsku budućnost: Komunistički zločini  
V Šumanović, V Vukelić, D Jurković

Partizanski zločin na Zrinu  
V Vukelić

II. MEĐUNARODNI ZNANSTVENI SKUP: Važnost europskoga  
sjećanja za europsku ...

Otac Domovine-povijesna ostavština za hrvatsku budućnost  
V Vukelić, V Šumanović, P Barišić, Ž Holjevac, D Jurković, S  
Matković

Znanstveno-stručni skup Otac Domovine: povijesna ostavština za hrvatsku ...

Miro Barešić—terorist ili borac za slobodu

V Vukelić

Miro Barešić—borac za slobodu a ne terorist

Gabelica, Mislav (2020). Pravaštvo u Požeškoj županiji (1895.–1914.). Jastrebarsko: Naklada Slap, 232 str.

V Vukelić

Kroatologija: časopis za hrvatsku kulturu Fakulteta hrvatskih studija ...

Važnost europskoga sjećanja za europsku budućnost: komunistički poratni zločini

J Jurčević, I Džinić, V Vukelić, V Šumanović, M Beljo, V Smiljanić

Povijesni razvoj primijenjene psihologije u Hrvatskoj tijekom prve polovice XX. stoljeća: stanica za savjetovanje pri izboru zvanja u Zagrebu (1931.-1948.)

V Vukelić, M Beljo, V Smiljanić

Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta

Rekonstrukcija poratnih zbivanja kroz svjedočanstva iz

Draganovićeva arhiva

V Vukelić

Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: Komunistički poratni ...

Stanica za savjetovanje pri izboru zvanja u Zagrebu između tri državno-pravne preobrazbe (1939. - 1941. - 1945.)

V Vukelić, V Smiljanić

Povijesni razvoj primijenjene psihologije u Hrvatskoj tijekom prve polovice ...

SUODNOS STANICE ZA IZBOR U ZVANJA I HRVATSKOGA  
RADIŠE U ŠIREMU POVIJESNOMU KONTEKSTU. PRIMJER  
1935. GODINE

V Vukelić, V Smiljanić, D Jurković

Povijesni razvoj primijenjene psihologije u Hrvatskoj tijekom prve  
polovice ...

Određivanje dnevne izloženosti vibracijama prilikom radova  
čišćenja jednodobnih sastojina pilama lančanicama  
S Koren

Antemurale Christianitatis. Crkva i društvo na području središnje  
Hrvatske krajem 15. i početkom 16. stoljeća

M Cvitkušić, H Kekez, V Vukelić, S Grgić, T Matić

Devijacije u istraživanju broja i okolnosti stradavanja djece tijekom  
Domovinskog rata - primjer Sisačko-moslavačke županije

V Vukelić, V Šumanović

Otvaranje imenika – Ubijena i ranjena djeca u Domovinskom ratu

1918.-2018. Povijesni prijevori i Hrvatska danas

M Beljo, S Čosić, EK Glazer, S Grgić, V Smiljanić, V Šumanović, V  
Vukelić

Prihvatilište u Sisku – datumi, lokacije, brojke

V Vukelić

Zbrinjavanje kozaračke djece i Dječje prihvatilište u Sisku 1942.-  
1943.

Stanica za savjetovanje pri izboru zvanja između tri državno-pravne  
preobrazbe Hrvatske (1939. - 1941. - 1945.)

V Vukelić, V Smiljanić

1918. - 2018. Povijesni prijevori i Hrvatska danas

The whereabouts of Tiberius ' ditch in Siscia

V Vukelić, I Radman-Livaja

HE CENTURY OF THE BRAVE Stoljeće hrabrih / Miličević  
Bradač, Marina ...

THE SITE OF THE "ROMAN TAVERN" IN SISAK. AN  
INSIGHT INTO THE HISTORY OF ANTIQUARIAN RESEARCH  
IN 19TH-CENTURY

V Vukelić

Dacia NS journal, 377-395

HUMANITARNA DRUŠTVA I NJIHOVA DJELATNOST U  
SISKU 1914. GODINE

V Vukelić

Prva godina rata u Trojnoj Kraljevini i Austro-Ugarskoj  
Monarhiji. Zbornik ...

An example of creating a personality cult in postwar Yugoslavia:

Josip Broz Tito vs. Arso Jovanović

V Vukelić, V Šumanović

Yugoslavism versus Czechoslovakism: the history of conflicting  
ideologies in ...

Spomenica župe Sv. Križa u Sisku i djelovanje sisačkih župnika u  
19. stoljeću: Izvor za proučavanje početaka sustavnih arheoloških  
istraživanja u Sisku

V Vukelić

KAPTOLSKI SISAK 1215. – 2015. Zbornik radova sa skupa  
Kaptolski Sisak 1215 ...

NOT EXACTLY NEW EPIGRAPHIC TESTIMONIES FOR THE  
BENEFICIARII IN SISCIA...

V Vukelić, I Radman-Livaja

Opera Instituti archaeologici Sloveniae 31, 205-212

Utjecaj pogrebnih obreda na privatni prostor rimskog svijeta

V Vukelić, S Kirchhoffer

5. Kongres hrvatskih povjesničara" Krize, sukobi i solidarnost u povijesnoj ...

Neka saznanja o staklarstvu u rimskoj Sisciji (Sažetak)

V Vukelić, D Pernjak

Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u ...

Egiptologija na hrvatski način. Mladen Tomorad, Staroegipatska civilizacija, sv. I: Povijest i kultura starog Egipta, Zagreb: Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, 2016., 413 ...

EK Glazer, V Vukelić

Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u ...

Slika Justinijana I. i njegova doba u hrvatskoj historiografiji i udžbenicima povijesti za osnovnu i srednju školu

H Gračanin, V Vukelić

Antika i savremeni svet danas. 9. Međunarodni naučni skup. Knjiga rezimea, 11-13

Image of Justinian I and His Age in Croatian Historiography and History Textbooks for Elementary and Secondary Education

H Gračanin, V Vukelić

Antika i savremeni svet danas

Siscijanska villa suburbana na lokalitetu „Mrcinište“. Primjer gospodarsko-proizvodnog kompleksa u panonskom suburbiju (Sažetak)

V Vukelić, EK Glazer

Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u ...

New epigraphic testimonies for the beneficiarii in Siscia

V Vukelić, I Radman-Livaja

Roman army in the regions of the northern Adriatic and Eastern Alps

Villa suburbana on the Siscian site "Mrcinište"-example of an economic production complex in the Pannonian suburbium

V Vukelić

International Symposium of Archeology and History In memoriam Constantini ...

HUMANITARNA DJELATNOST GRAĐANSKIH DRUŠTAVA U SISKU 1914. GODINE

V Vukelić, D Obradović

1914-prva godina rata u Trojednoj Kraljevini i Austro-Ugarskoj Monarhiji

Čovjek i vizija–Duje Rendić Miočević i istraživanje Siscije

V Vukelić

XX. MEĐUNARODNO ARHEOLOŠKO SAVJETOVANJE «Múze i umjetnost od prapovijesti do ...

IVAN KRSTITELJ TKALČIĆ–PIONEER OF ARCHEOLOGY RESEARCH IN SISAK IN THE SECOND HALF OF THE NINETEENTH CENTURY

V VUKELIĆ

Croatica Christiana periodica 37 (72), 129-152

Javne i privatne igre u antičkoj Sisciji

V Vukelić, D Pernjak

Histria antiqua 22, 251-264

Thesaurus Colapis Fluminis-Blago rijeke Kupe: arheološka istraživanja Kupe kod Siska prije 1. svjetskog rata

J Balen, A Bertol, T Bilić, Ž Demo, I Drnić, S Mihelić, M Nađ, ...

Arheološki muzej u Zagrebu

Igre u antičkoj Sisciji

V Vukelić, D Pernjak

Materijali (Društvo za povijest i kulturni razvoj Istre), 88-88

Oslobođenici na nadgrobnim natpisima antičke Siscije

V Vukelić, I Radman-Livaja

4. Kongres hrvatskih povjesničara" Sloboda"

Thesaurus Colapis fluminis: arheološka istraživanja Kupe kod Siska

prije 1. svjetskog rata

IR Livaja, V Vukelić

Arheološki muzej

The "Roman beer hall" site in Sisak—A Monumental Building of public purpose: Investigations in the Second Half of the 19th century

V Vukelić

Histria antiqua 20 (20), 235-243

Obitelj Colussi u Sisku

V Vukelić

Unpublished Correspondence on Archeological Research in Sisak from the Second Half of the 19th Century

V Vukelić

Kroatologija: časopis za hrvatsku kulturu Fakulteta hrvatskih studija ...

Sisačko nalazište" Rimska pivnica"-monumentalni spomenik javne namjene; istraživanje u drugoj polovini 19. stoljeća

V Vukelić

Materijali (Društvo za povijest i kulturni razvoj Istre), 99-100

Monografija" Pozdrav iz Siska-Sisak na starim razglednicama iz zbirke Gradskog muzeja Sisak"

V Vukelić

Život i rad Andrije Colussija

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 10, 145-177

The sarcophagus of Maximiana Aemilia from Sisak

V Vukelić

Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 42 (1), 393-420

Spomenica župne crkve Sv. Križa u Sisku-izvor za proučavanje početaka sustavnih arheoloških istraživanja

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 9, 121-126

Povijest i perspektiva sisačke unutarnje plovidbe u svjetlu realizacije plovnog puta kanal Dunav-Sava

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 7, 133-144

Adolf Hitler u Hrvatskim novinama 1941.

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 8, 175-187

Politički sudski proces Okružnog suda u Sisku 1946./1947. protiv Krivošić Stjepana st. i drugih radi krivičnog djela iz čl. 3. Zakona o krivičnim djelima protiv naroda i države

V Vukelić

Godišnjak Gradskog muzeja Sisak 8, 189-218

A contribution to the study of the development of archaeology in Sisak in the second half of the 20th century

V Vukelić

Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 40 (1), 347-368

Razgovor s prof. dr. sc. Mirom Kolar-Dimitrijević

V Vukelić

A contribution to research in Roman Siscia. The first written reference concerning Severilla's sarcophagus in modern history and an attempt to reconstruct its original location

V Vukelić

Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 39 (1), 201-216

Kрупна gospodarstva u Istri u antičko doba

V Vukelić

Hrvatski studiji

Carski posjedi u antičkoj Istri

V Vukelić

Lucius 2, 53-72

Anti-Communist Guerrilla Resistance in the First Years of the Communist Regime in Yugoslavia–The Example of Slavonia

V Vukelić, V Šumanović

THE POWER OF THE POWERLESS: EXPERIENCES OF FREEDOM AND SOLIDARITY IN CENTRAL ...

Implementacija mjera za razgradnju naslijeđa nekadašnjih komunističkih totalitarnih sustava Vijeća Europe–europska i hrvatska iskustva i namjere

B Matković, V Vukelić, T Pavelin

Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: Komunistički zločini 3

Hrvatsko proljeće u izvješćima CIA-e

V Vukelić

Hrvatsko proljeće i hrvatska država-u povodu 50. obljetnice proglašenja ...

Poslijeratna Pula kao dio Bertošine egohistorije

V Vukelić

Međunarodni znanstveni skup" Miroslav Bertoša i njegovi inovativni doprinosi ...

Karakter kaznenih spisa vijeća komandi vojnih područja za Kalnik, Moslavinu, Slatinu, Varaždin, Viroviticu, Zagreb i Bjelovar tijekom 1946. i 1947. godine

V Vukelić

Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: Komunistički zločini 3

Gospodarski fenomen samoupravljanja-primjer Željezare Sisak  
V Vukelić  
Dan ekonomske historije

Međunarodni znanstveni skup Važnost europskoga sjećanja za europsku budućnost: Komunistički zločini 3  
V Vukelić  
Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: Komunistički zločini 3

Exploring Student Interests in Ancient History: A Comparative Analysis of Theses at the Faculty of Croatian Studies, University of Zagreb  
V Vukelić, EK Glazer  
The 1st international conference of the ENSTARH: the European Network for ...

Nakladnik/Publisher  
KV Zrinski, V Smiljanić, D Jurković, P Barišić, L Brajković, M Grčević, ...

Women of Rome and the provinces  
V Vukelić  
Donne

ANTIČKI HORIZONT MAJURA I OKOLICE  
V Vukelić  
Općina Majur–prostor, ljudi, baština, identitet

THE “ROMAN” DITCH ON MAPS AND PLANS OF SISAK-THE ISSUE OF SEGESTICA’S DEFENCES AND TIBERIUS’DITCH ACCORDING TO ANCIENT SOURCES, ARCHAEOLOGICAL DATA AND MODERN MAPS AND PLANS

V Vukelić, I Radman-Livaja

Međunarodni znanstveni skup Stoljeće hrabrih: Arheologija rimskog osvajanja ...

Memorandumi hrvatskih bjegunaca 1945.–organizirano djelovanje intelektualaca nakon bleiburške predaje

V Vukelić

Znanstveni skup: Humanist u nehumano doba. Život i djelo don Filipa Lukasa ...

Predstavljanje on-line baze Croato-Aegyptica

M Čavka, EK Glazer, D Rafaelić, V Vukelić, G Zlodi

Četvrti Festival povijesti Kliofest 2018.

Povijest sisačkoga tiskarstva–prva polovica 20. stoljeća

V Vukelić, V Šumanović

" Naša sloga"(1870.–2020.)

The Battle of Kozara–key facts and military-political context

V Vukelić, V Šumanović

Archaeology of conflicts

POVIJEST SUSTAVNIH ARHEOLOŠKIH ISTRAŽIVANJA U  
SISKU OD 16. STOLJEĆA DO 1941. GODINE

V VUKELIĆ

Igor Vranić Miroslav Kota Željko Karaula Marko Vukičević

V Vukelić, V Smiljanić, D Novosel, D Đerek, P Babić, P Bilobrk, T

Cujzek, ...

LOKALITET „RIMSKA PIVNICA “U SISKU

V VUKELIĆ

POVIJEST I PERSPEKTIVA SISAČKOG RIJEKOPLOVSTVA U  
SVJETLU REALIZACIJE PLOVNOG PUTA KANAL DUNAV-  
SAVA

V VUKELIĆ

<https://scholar.google.com/citations?user=NjnIWkAAAAJ&hl=hr>

**VLATKA VUKELIĆ U MOJIM  
KNJIGAMA**

**PROFESOR EMERITUS BORAS, A NE  
TUĐMAN / SRAMOTA SVEUČILIŠTA U  
ZAGREBU, ZAGREB, 2023.**

**ČESTITAM VAM DRŽAVNI BLAGDAN 'DAN  
KOKOŠARA'**

Poštovani članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu,

U draftu knjige PROFESOR EMERITUS BORAS A NE TUĐMAN / SRAMOTA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU koji sam vam poslao dani su tekstovi iz mojih knjiga. Zadnja knjiga, tj. zadnji tekst je iz moje knjige

DR. SC. VLATKA VUKELIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.

a napisao ga je Marito Mihovil Letica:

*Autonomija Sveučilišta u Zagrebu danas manja nego u doba Austro-Ugarske*

*REKTOR, SENAT I SVEUČILIŠTE U ZAGREBU CRVENE SE OD  
STIDA I SDP-a*

Vjerojatno i ja imam zasluge i izboru prvog 'poludocenta emeritusa' kada znamo da je tom prigodom istaknuta njegova uloga za takvu autonomiju sveučilišta:

*Dobar rektor u obrani autonomije,*

Prof. Tuđman nije bio povjesničar kao dr. Vukelić, ali je on bio istinski znanstvenik pa u mojim knjigama možete naći niz tekstova koji pokazuju da je on bio istinski znanstvenik i da su mu u znanosti bili važne činjenice. Ne interesi politike nego znanost. Sada kada sam vidio učinak vas kao znanstvenika potpuno vas razumijem zašto mnogi od vas itekako misle kako se ne zamjeriti političarima.

Kako je dr. Vukelić istinski znanstvenik jasno je da se u knjigama o prof. Tuđmanu spominje i dr. Vukelić.

Tako i u ovoj nedavnoj ZAŠTO MIROSLAV TUĐMAN NIJE BIO PROFESSOR EMERITUS? ZAGREB, 2023. imamo tekst tj. čestitku sličnu ovoj današnjoj:

**Datum:** Sat, 19 Jun 2021 08:04:48 +0200

**Šalje:** Josip Pecaric <[pecaric@element.hr](mailto:pecaric@element.hr)>

**Prima:** [predsjednik@predsjednik.hr](mailto:predsjednik@predsjednik.hr)  
 <[predsjednik@predsjednik.hr](mailto:predsjednik@predsjednik.hr)>, [predsjednik@sabor.hr](mailto:predsjednik@sabor.hr)  
 <[predsjednik@sabor.hr](mailto:predsjednik@sabor.hr)>, [predsjednik@vlada.hr](mailto:predsjednik@vlada.hr)  
 <[predsjednik@vlada.hr](mailto:predsjednik@vlada.hr)>, ministar <[ministar@mzos.hr](mailto:ministar@mzos.hr)>,  
[hina@hina.hr](mailto:hina@hina.hr) <[hina@hina.hr](mailto:hina@hina.hr)>

**CC:** [vjuricic@ffzg.hr](mailto:vjuricic@ffzg.hr), Stjepan Tuđman  
 <[st.tugjman@gmail.com](mailto:st.tugjman@gmail.com)>, Kabinet Predsjednika  
 <[kabpred@hazu.hr](mailto:kabpred@hazu.hr)>, [mjurkovi@ffzg.hr](mailto:mjurkovi@ffzg.hr), ani... Blaženka  
 Divjak <[blazenka.divjak@gmail.com](mailto:blazenka.divjak@gmail.com)>, Željko Holjevac  
 <[zeljko.holjevac@pilar.hr](mailto:zeljko.holjevac@pilar.hr)>

U RH SE SLAVI „DAN KOKOŠARA“

Poštovani Predsjedniče RH,  
 Poštovani Predsjedniče Hrvatskog sabora,  
 Poštovani Predsjedniče Vlade RH,  
 Poštovani ministre znanosti RH,

U Prilogu vam šaljem tekst o šokantnim spoznajama a u svezi s državnim blagdanom 22. lipnja. Naime, dr. sc. Vlatka Vukelić docentica s Fakulteta hrvatskih studija objasnila je hrvatskoj javnosti

u „Bujici“ da je to državni blagdan kada se zapravo slavi kokošarstvo:

*O 22. LIPNJU: “KOMUNISTI SU SE SKRIVALI PO VRBICIMA OKO ŽABNOG I KRALI LJUDIMA KOKOŠI!”*

*Vlatka Vukelić je iz Siska pa se posebno zainteresirala za 22. lipnja 1941. godine, koji se u Hrvatskoj naziva 'Danom antifašističke borbe': - Riječ je o danu do kojeg komunisti i nacisti imaju sporazum o nenapadanju. Nakon 22. lipnja i napada Njemačke na SSSR, komunisti u Hrvatskoj ne znaju što dalje, jer nemaju jasne upute od svojih komunističkih nalogodavaca, od Kominterne, iz Moskve – pa bježe iz Siska... Tek nakon što je Njemačka napala SSSR, oni se povlače u vrbike u okolici Siska. Nema govora o tome da su uopće išli prema šumi Brezovica. Oni su se, zapravo, povukli prema Žabnu, a to je jedno selo prema Zagrebu, gdje je domaće stanovništvo bilo bogatije, pa su znali da će kod njih lakše doći do hrane... Oni tamo odlaze kako bi čekali informaciju iz Moskve, što činiti dalje, a dokumenti govore o tome kako su se skrivali po vrbicama i domaćim ljudima krali kokoši!*

*“Tek nakon mjesec dana, kada im je lokalno stanovništvo poručilo da ih više neće tolerirati, oni se prebacuju prema Brezovici,” nastavlja dr. Vukelić, uz napomenu da “Klasić nije u pravu.”*

Naime za razliku od mlade doktorice znanosti koja je istinska znanstvenica (sjajno je vidjeti da u RH postoje i fakulteti gdje se povijest tretira kao znanstvena, a ne pamfletska disciplina). Ona se narugala „otkriću“ dokumenta prof. dr. sc. Hrvoja Klasića o pronalasku dokumenta u kome se u NDH reagiralo na dojavu o kokošarima i to mu je kao dokaz da blagdan koji i vi slavite doista jest ono što se mislilo u trenutku kada se u Saboru izglasalo da se kokošarenje treba proglasiti državnim praznikom.

Nadam se da će te njene riječi o „stručnjacima“ kakav je 'istoričar' Klasić shvatiti i kao kritiku vašeg odnosa prema istinskoj znanosti u RH:

*“Ne treba nas čuditi što Hrvoje Klasić danas javno štiti određene društvene strukture koja su mu pomogle da živi relativno lagodan život,” nastavila je u istom, ironičnom tonu, dr. Vukelić: “Ja možda nisam toliki stručnjak kao Hrvoje, možda nisam tako dobar povjesničar i istraživač, možda nemam tako atraktivne teme kojima se bavi on, iako, zapravo, ne mogu imenovati niti jednu od njih... Međutim, ja nemam pristup HTV-u, ne mogu napraviti dokumentarac na HTV-u i ne mogu biti komentator svih mogućih emisija od dnevno-političkih do povijesnih i kulturno-društvenih. To, za sada, ima još uvijek samo odabrana struktura u hrvatskom društvu, a ja se nadam da ćemo takve tendencije jednom mijenjati.”*

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/26676-bujica-u-novinarskom-domu-nastao-je-kaos-sandra-bencic-se-digla-i-otisla-hrvoje-klasic-ostao-u-soku-a-ivo-goldstein-nasrnuo-je-na-starca-sa-stapom>

Naravno, postoji puno mogućnosti za ismijavanje ovog 'istoričara' s Filozofskog fakulteta.

Tako u Hrvatskom tjedniku od 29. travnja 2021. možete naći:

#### FAH IDIOT TJEDNA

*HRVOJE KLASIĆ, povjesničar na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, o zadnjim danima logora Jasenovac:*

*Maks Luburić dolazi u Jasenovac i daje naredbu da se napušta Jasenovac i da se obračuna s preostalim zatvorenicima. U tjednima, mjesecima prije krenulo je spaljivanje i uništavanje dokaza, prije svega tijela ljudi koji su ubijani. Tijela se otkapaju i najvećim dijelom se spaljuju na otvorenim lomačama, rade se ogromne posude na koje se tijela stavljaju, naftom polijevaju i tako uništavaju, ali kreće i ubijanje ostalih i bacanje u Savu*

*HT: Heureka! Goli Arhimed je nakon kupanja trčao kroz Sirakuzu vičući da je otkrio zakon, kasnije nazvan po njemu, a ovaj sa svojim Heureka možda dobije Nobelovu nagradu za kemiju jer se dosad vjerovalo da kosti jednog tijela ne mogu izgorjeti ni na 1000 stupnjeva u krematoriju za tri sata, pa se dodatno melju kako bi sve postalo pepeo u urni. Goldstein je malo manje glup pa je smislio drobilicu kostiju, ali je onda odustao od nje, a Jakovina još manje pa se bar čuva ekstremnih nebuloza.'*

Zapravo i prvi komentar na portalu [narod.hr](http://narod.hr) gdje je također objavljen tekst iz Priloga počinje ovako: *Ivo Goldstein zvani drobilica...*

<https://narod.hr/hrvatska/prostacki-ispadi-na-tribini-najavljenoj-uz-petokraku-bencic-otisla-goldstein-psovao>

Ali vratimo se prof. dr. sc. iz 'istorije'. Zapravo Klasić je zaslužan za spoznaju što vam ja DANAS ČESTITAM DRŽAVNI BLAGDAN 'DAN KOKOŠARA' jer bez njegovog 'otkrića' mi danas ne bi ni znali za ovo što nas je naučila mlada povjesničarka Vlatka Vukelić.

S poštovanje,  
Dr. sc. Josip Pečarić  
Redoviti član HAZU  
Izvanjski član DANU

P.S. Ovu čestitku šaljem i svojim kolegama u HAZU jer smo i mi u Akademiji odgovorni što nismo upozorili da se radi o blagdanu u čast kokošarenja, kao i nekim kolegama s FF-a od kojih već u nizu pisama pokušavam doznati zašto dr. sc. Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus iako je postupak za to pokrenut još 2017. godine!

\*

Mislim da je zanimljiva činjenica da a "točka o imenovanju dekanicom dr. Vukelić" nije bila na na Senatu na kojem je promoviran jedinstveni „poludocent emeritus“. Štoviše - što je sigurno – sigurno je - izborom novoga o.d.-a Fakulteta hrvatskih

studija razriješena je funkcije članice Senata. A zadnji tekst u mojoj knjizi o dr. Vukelić je: ž

POVJESNIČARKA VLATKA VUKELIĆ: 'ISTRAŽILI SMO DRUGU STRANU 22.LIPNJA, EVO ŠTO SE ZAPRAVO DOGODILO',

Znamo i da je HRVATSKI predsjednik također bio povjesničar koji je i robijao jer se borio za ISTINU o logoru Jasenovac. A danas se njegova nekadašnja stranka bori za nekakav antifašizam.

Povjesničar je dr. sc. Stipe Kljajić koji na današnji 'Dan kokošara' piše u *Hrvatskom tjedniku*:

NEPOVRATNA KOMPROMITACIJA ANTIFAŠIZMA  
ANTIFAŠIZAM JE BIO I OSTAO SMRT  
ZA HRVATSKU I '41. I '91.

Posebno je istaknuto npr.:

***Unatoč Tuđmanovim pokušajima kroatiziranja, antifašizam se nikada nije uspio kroatizirati jer je pokušao umišti ideju svake hrvatske države***

*-i 1841. i 1991. godine – donijevši masovne zločine komunističkoga režima nad hrvatskim narodom. U Hrvatskoj je antifašizam anacionalan, apatriidski nastrojen, podmuklo skriva svoj rad na konzerviranju propale ideološke sinteze komunizma I jugoslavenstva, sada vješto umotan u celofane socijaldemokracije I zelene ljevice. Ovakav se antifašizam izravno sudara sa svim vrijednosnim načelima na Kojima je utemeljena Hrvatska od 30. svibnja 1990. naovamo.*

Nadam se da meni kao južnjaku nećete zamjeriti ovu rugalicu s nazivom današnjeg praznika. Ali evo i čestitke hrvatskog branitelja legendarnog Vukovarca:

PREDRAG MIŠIĆ: VI ANTIFAŠISTI STE NAJVEĆI FAŠISTI

21/06/2023



Unaprijed se ispričavam što sam u odori Hrvatskog dočasnika.

### ČESTITAM VAM

Čestitam vam na stotinu tisuća ubijenih na Bleiburgu.

Čestitam vam na stotine jama diljem Hrvatske, koje ste napunili Hrvatskim Domoljubima

Čestitam vam što ste uspjeli Goli otok preurediti u odgojno obrazovni centar.

Čestitam vam što ste uslijed nedostatka radne snage, smogli da Jasenovac radi do 53.

Čestitam vam što se borite svim silama osporiti da su časnu sestru ubili antifašist.

Čestitam vam što ste pobili Franjevce u Širokom.

Čestitam vam što ste ubili Miru Barešića, Blaža Kraljevića.

Čestitam vam što ste ubili Franka Lisicu, Velimira Đereka Imotskog. Neka mi oprostí tisuće majki zavijenih u crno, što njihove sinove i kćeri ne spomenuh.

Čestitam vam na 1600 ubijenih Vukovaraca.

Na stotine Imočana, Hercegovaca, Dalmatinaca, Zagoraca, Ali ne mogu vam čestitati.

Zločinci, 91 je Hrvatski narod oslobodio Hrvatsku.

Svi oni koji su je voljeli, vole je i voljet će je

Do zadnjeg daha.

Doći će dan, doći će vrijeme.

Platit ćete svaku suzu roda moga.  
Vi antifašisti ste najveći fašisti.  
I na kraju kako dolikuje Čestitam  
“Miloradu Plenković  
Andreju Pupovcu i  
Zoranu Manoliću”

Predrag Mišić

<https://kamenjar.com/predrag-misic-vi-antifasisti-ste-najveci-fasisti/>

Akademik Josip Pečarić

## ZNANSTVENICI TUĐMAN I VUKELIĆ I 'ZNANSTVENICI' U SENATU (ODGOVOR DON KAĆUNKU)

Dragi don Kaćunko,

Zahvaljujem Ti se na komentaru moje čestitke članovima Senata Zagrebačkog sveučilišta:

**Subject:** *Re: Fwd: Fwd: Članovima Senata Sveučilišta u Zagrebu:  
ČESTITAM VAM DRŽAVNI BLAGDAN 'DAN  
KOKOŠARA'*

**Date:** *Thu, 22 Jun 2023 23:18:28 +0200*

**From:** *Anđelko Kaćunko <crodonangelo@gmail.com>*

**To:** *Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

*Bravisimo, fratello!*

*Evo sam i ja antioidima "čestitao" na Fejsu ovako: "ČESTITKA"  
SVIMA KOJI 22.6. NEŠTO SLAVE ILI OBILJEŽAVAJU...*

*U srijedu 21. lipnja 2023., na prvi dan ljeta i posljednji dan nastavne  
školske godine, Mladen Pavković je objavio dobar komentar -  
[https://portal.braniteljski-forum.com/blog/vijesti/mladen-pavkovic-  
varazdinski-komunisti-ne-daju-ni-da-se-spomene-krvavi-  
komunisticki-rezim](https://portal.braniteljski-forum.com/blog/vijesti/mladen-pavkovic-varazdinski-komunisti-ne-daju-ni-da-se-spomene-krvavi-komunisticki-rezim) - na koji sam mu odgovorio:*

*Čista LOGIKA, ali i manjak njihove inteligencije - jer njihov  
postupak je PRIZNANJE da su (pravni i krvni) NASLJEDNICI  
krvavoga komunističkoga režima!!!*

*Zato ga se ni na vlastitu sramotu ne mogu odreći, jer im je đavao  
("njihov otac", kako se Isus izrazio o farizejima!) oduzeo i stid i sram  
i pamet...!*

*Ali ipak nije svako zlo za zlo - dobro je da je barem netko javno  
priznao svoje duhovne korijene i predke!*

*Čestitam Varaždincima Dan mitologije brezovičke šume, tj. razkida  
prijateljstva Hitlera i Staljina, odnosno Dan rođenja ideoloških*

*sijamskih blizanaca: fašističkog antifašizma i antifašističkog fašizma!*

-----  
*NB: Kao prilog evo i dalje aktualan lanjski komentar generala Željka Glasnovića (od 7. lipnja 2022.)*

*MACELJ – ogledalo srama hrvatskih vlasti*

Taj tekst koji mi je poslao don Kaćunko dajem u Prilozima, ali i novi tekst generala Glasnovića:

*U HRVATSKOJ SE NASTAVLJA FALSIFICIRANJE POVIJESTI*  
*<https://kamenjar.com/u-hrvatskoj-se-nastavlja-falsificiranje-povijesti/>*

Naslov njegovog teksta ponajbolje objašnjava zašto sam ovogodišnju čestitku poslao članovima Senata Zagrebačkog sveučilišta. Jednostavno je – većina njih bi trebali biti znanstvenici. Jesu li znanstvenici ili 'znanstvenici' pokazuje njihov odnos prema sjajnoj mladoj povjesničarki dr. sc. Vlatki Vukelić koja je na primjeru jučerašnjeg blagdana pokazala upravo to što je u naslovu generalovog teksta.

Jasno je da je 'znanstvenicima' važnije mišljenje partiske organizacije grada Zagreba stranke koja je naslijedila Komunističku partiju i ponosi se njenim učincima. Posebno su ponosni na svog nekadašnjeg vođu JB Tita koji je svrstan među 10 najvećih ubojica u prošlom stoljeću. Kako sam i ja među deset u svijetu po broju objavljenih znanstvenih radova očito bih se i ja morao ponositi svojim kolegom po tome da smo među prvih 10. Izgleda da na Zagrebačkom sveučilištu nisu zadovoljni mojim odnosom prema svom kolego „među 10“ pa uopće i ne odgovaraju na moja pisma.

Šalu na stranu mene je strašno kada vidim da se oni koji bi trebali biti istinski branitelji znanosti to nisu nego su obične sluge političarima. Na napad iz SDP.a na nekog znanstvenika zbog njegovih znanstvenih radova, pa senat najvećeg sveučilišta u državi umjesto da im to bude potvrda vrijednosti znanstvenika podlegnu pritiscima iz stranke nasljednice zločinačke partije onda je to dno dna, zar ne?

Istina to njima ništa ne znači jer nitko od njih nije ni blizu mojih preko 1300 znanstvenih radova, iz moje znanstvene škole je izašlo preko 60 doktora znanosti, 4 znanstvena časopisa su na svjetskim bazama, imam preko 200 suradnika po svijetu. Itd.

Slična priča je s izborom Borasa za 'poludocenta emeritusa'!

U knjizi: D. Jelčić i J. Pečarić, *Povijesni prijepori*, Zagreb, 2006.

Postoji moj tekst:

JUGOKOMUNISTI I DANAS KRIVOTVORE HRVATSKU POVIJEST.

Kao da je general Glasnović pisao nastavak na taj moj tekst iz 2006., zar ne?

Još je zanimljivije da je taj tekst dan u poglavlju: ZNANSTVENI RAT IZMEĐU „LEGITIMISTA” I „REVIZIONISTA” što je zapravo naslov teksta prof. dr. Miroslava Tuđmana koji je objavio u *Glasu Koncila*, 20. listopada 2002. i u svojoj knjizi *Prikazalište znanja*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2003., str. 129-147.

Ta knjiga je bila literatura na doktorskim studijima na Filozofskom fakultetu, a tekst je zapravo njegov govor s predstavljanja moje knjige *Brani li Goldstein NDH?* Zagreb, 2002.

Još je zanimljiviji prvi moj tekst u tom poglavlju:

KULTUROM POMIRENJA PROTIV KULTURE LAŽI, a predstavlja moj govor na raspravama u povodu godišnjica smrti HRVATSKOG predsjednika

Tekst je dan u knjizi: *Globalizacija i identitet – Rasprave o globalizaciji, nacionalnom identitetu i kulturi politike*. Zagreb, 2004. Zapravo u knjizi je dan prošireni tekst jer je prof. Tuđman sugerirao da kada pišem o Jasenovcu ne pišem samo kao o srpskom mitu nego da uključim i 'zasluge' hrvatskih komunista. Tijekom razgovora o tome zvao je svoju majku pa mi je ona poslala tekstove koje sam koristio za taj dio u članku. Dio o Jasenovcu je:

## **2. Jasenovac i "genocidnost" hrvatskog naroda**

*Tako će u istom tekstu biti navedene i riječi predsjednika Savjeta Spomen područja Jasenovca Slavka Goldsteina:*

*"Predsjednik Savjeta Spomen područja također navodi da je u Jasenovcu od jeseni 1945. do zime 1947. doduše boravila kašnjenička grupa od maksimalno šestotinjak zatočenika, ali radilo*

se o ljudima pravomoćno osuđenima na kazne prisilnog rada. Nema podataka, nastavlja Goldstein, o tome da je netko iz te grupe ubijen."

Naravno, ispada da u Jasenovcu nisu bili pravomoćno optuženi, tj. oni koji su digli oružje na državu u kojoj su živjeli. Ne priznaju državu, pa ona i ne postoji. Spomenimo samo da je komunistički ustanak imao za povod napad na SSSR, pa su komunisti – kako su to objašnjavali u udžbenicima u vrijeme kada su vladali državom – onemogućili da njemačke trupe stacionirane u NDH odu na istočni front.

Naravno, ne čudi što je Jasenovac konstanta u pisanju naših "ljevičara". M. Tuđman kaže<sup>1</sup>:

"Mit o Jasenovcu i genocidnosti Hrvata, odnosno zatiranje svake ideje i prava Hrvatima na vlastitu državu, osnovna je postavka jugoslavenske, preciznije velikosrpske, političke i historiografske paradigme."

U tome je u prvom redu figurirala laž o broju žrtava Jasenovca. Josip Vrhovec, ministar vanjskih poslova i član Predsjedništva SFRJ do 1989. o tome kaže<sup>2</sup>:

"Jasenovački mit nazvan 'milijun žrtava' nanio nam je golemu štetu jer je nosio poruku da tako masovan broj pobijenih nije mogao biti rezultat samo ustaškoga zločina nego i potpore i ignorancije Hrvata prema tomu zločinu iz čega se izvlačila i tzv. povijesna krivnja hrvatskoga naroda." Sjetimo se što je Bulajić rekao u polemici sa mnom o njegovoj brojci od 77 743 žrtve: "To je stanje prije godine dana. Vrlo brzo možemo doći do brojke veće od 100 000." Zato su za Vrhovca rezultati tog popisa "pokazali da je naša priča o milijun žrtava samo u Jasenovcu – u sferi naučne fantastike, ali s veoma pogubnim političkim posljedicama. Naime od ukupnog broja od 600 000 fašističkih žrtava (u Jugoslaviji) na Jasenovac je otpalo najviše do 80 000 i u Predsjedništvu (nam je) pružena prilika da ispravimo tu dugovječnu zabludu. Ali ustuknuli smo pred kvazi-brigom da bi se narod ljutio što smo mu – dosad lagali!"

I na spomenik u Jasenovcu željeli su napisati takav lažan broj žrtava. Dvojba im je bila između 600 000 i 900 000. Dakle u vrijeme

---

<sup>1</sup> M. Tuđman, *nav djela*.

<sup>2</sup> *Globus*, 21. prosinca 2001. Navodimo tekst prema *Fokusu*, 13. lipnja 2003.

*kada je popis žrtava bio načinjen i kada su ga partijski vrhovi znali. To je spriječio Franjo Tuđman i njegov Institut pismom Komisiji za historiju CK SKH.<sup>3</sup> Laž o 700 000 jasenovačkih žrtava spomenuo je i Predsjednik Vlade dr. Ivo Sanader u svom nedavnom govoru prigodom obilježavanja obnove spomenika autora Bogdana Bogdanovića: "Laži o 700 000 jasenovačkih žrtava i teza o genocidnosti Hrvata služile su kao podloga velikosrpskoj agresivnoj politici kojoj se svojevremeno suprotstavio i autor jasenovačkog spomenika, arhitekt Bogdan Bogdanović."<sup>4</sup> Ni riječi o tome kako upravo zahvaljujući dr. Franji Tuđmanu ta laž nije uklesana na tom spomeniku.*

*Osamdesetih godina prošlog stoljeća postalo je jasno da je broj od 700 000 žrtava Jasenovca, dakle broj za 100 000 veći od broja žrtava za cijelu Jugoslaviju s popisa iz 1964., mogla za Jugoslaviju biti opasna. Zato se išlo na novi broj, a trebale su ga osigurati Kočovićeve i Žerjavićeve istraživanja. Kočović je i sam priznao da mu je cilj očuvanje Jugoslavije, a Žerjavićeve knjigu tiskao je Slavko Goldstein, dakle očito u istom cilju. Kasnije će se Slavko i Ivo Goldstein pozivati na Žerjavića (koji je tvrdio da je u Jasenovcu bilo do 85 000, ali i da daje veći broj iz pijeteta prema žrtvama), ali povećavaju njegov broj (do 100 000), pa Slavko Goldstein može govoriti o "strahotnoj činjenici da je, u prosjeku, u Jasenovcu svakoga dana ubijeno oko 70 ljudi".<sup>5</sup> Jasno je da time i dalje stoji kvalifikacija Josipa Vrhovca: "tako masovan broj pobijenih nije mogao biti rezultat samo ustaškoga zločina nego i potpore i ignorancije Hrvata prema tomu zločinu iz čega se izvlačila i tzv. povijesna krivnja hrvatskoga naroda". Primijetimo da slavonski partizani govore o tisućama onih koji izgubiše život u Jasenovcu, do sredine 1944. g. Dakle, o tisućama, a ne o desecima tisuća. Ali, i slavonski partizani su Hrvati. Dakle, po Goldsteinu bi i to trebalo biti "potpora i ignorancija Hrvata prema tomu zločinu". Ubijano je u prosjeku, po Goldsteinu, svakoga dana oko 70 ljudi, a ti slavonski*

---

<sup>3</sup> Franjo Tuđman, *Horrors of war / Historical REALITY AND Philosophy*, New York, 1996. pp. 34-36.

<sup>4</sup> *Večernji list*, 17. 03. 2004.

<sup>5</sup> *Globus*, 10. siječnja 2003.

partizani – očito Hrvati tvrde da je ukupno do sredine 1944. g. ubijeno na tisuće ljudi.

Međutim, Dr. Vjekoslav Perica pronašao je u Chicagu knjigu koju su 1943. izdali Eparhija Pravoslavne crkve iz Chicaga i Ravnogorski četnički pokret Draže Mihailovića. U njoj se govori o 40 tisuća ubijenih Srba u Jasenovcu<sup>6</sup>. Polovica rata, pa množenje s dva daje donju granicu "rezervnoga" broja za "dokazivanje" navodne genocidnosti hrvatskog naroda. Znamo i to da kad Srbi spomenu koliko je ubijenih Srba, njihov se broj podrazumijeva kao broj ukupno poginulih. Jasno je stoga da i brojka koja se danas spominje jeste brojka koja također služi istoj svrsi, ali i to da je potekla iz velikosrpske kuhinje. Na životu se danas održava najviše zahvaljujući Goldsteinima pa zato ovu brojku nazivam: velikosrpski broj Goldsteinovih i Draže Mihailovića<sup>7</sup>.

U svezi s brojkom žrtava u Jasenovcu je i jedna druga laž Goldsteinovih. Naime, Ivo i Slavko Goldstein 20. listopada objavili su u Slobodnoj Dalmaciji tekst "Akademik Pečarić uporno laže", kao svoj komentar intervjua koji je Josip Jović napravio povodom predstavljanja moje knjige Brani li Goldstein NDH?. O čemu se radi? U intervjuu u Slobodnoj Dalmaciji 13. listopada tvrdio sam: "Svi koji promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda, po definiciji napadaju našeg blaženika (Stepinca, op. J.P.). Po tome ćete ih prepoznati. Naravno, Goldsteini će izrijeком negirati genocidnost hrvatskog naroda, ali će sve raditi da to bude rezultat njihova djelovanja. Slično dr. Milanu Bulajiću koji nikad neće reći da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava, ali će sve učiniti da to 'dokaže'. Zato ja Goldsteine i mnoge druge u Hrvatskoj i nazivam Bulajićevim učenicima."

Evo kako to interpretiraju Goldsteini u spomenutom tekstu: "U intervjuu pod naslovom 'Bulajićevi učenici kroje nam povijest' u Slobodnoj Dalmaciji od 13. 10. 2002. akademik Josip Pečarić tvrdi da Ivo i Slavko Goldstein 'promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda'. Ovu bezočnu laž Pečarić varira na više mjesta u istom intervjuu tvrdeći da su 'Goldsteini... Bulajićevi učenici', jer **'slično**

<sup>6</sup> Sloboda Dalmacija, 27. srpnja 2002.

<sup>7</sup> Hrvatsko slovo, 14. ožujka 2003.; J.Pečarić, Trijumf tuđmanizma, str. 182.

*dr. Milanu Bulajiću čine sve kako bi dokazali da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava' (istakao J. P.), pa time 'dokazali i genocidnost hrvatskog naroda'. " Usporedbom ovih citata vidi se da je očita laž da sam rekao kako Goldsteini dokazuju da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava". Oni kasnije ponavljaju tu svoju laž tvrdeći da sam ja rekao da oni promiču mit o 700 000 jasenovačkih žrtava". Treba li spomenuti da su u svojoj laži dobili potporu uredništva koje nije objavilo moju reakciju? "Ljevičarska ljubav prema upotrebi laži (poznata je tvrdnja da je Slobodna Dalmacija Bilten SDP-a), ili posljedica straha jer su u istom tekstu Goldsteini zaprijetili: "Potrudit ćemo se da njegove laži ne postanu istinom". Je li se Goldsteina uplašio i Sanader kada pred njim u Jasenovcu nije ni spomenuo dr. Tuđmana?*

*Slavko Goldstein mora lagati i o Bulajiću, kako bi nam mogao "prodati" svoj broj koji korespondira s brojem Draže Mihailovića. Zato on kaže<sup>8</sup>: "U Beogradu postoji popis sa 77 tisuća imenom i prezimenom pobrojanih žrtava, koji nije potpun. Držim da je konačan broj žrtava manji od sto tisuća." Ne kaže da je to Bulajićev popis! Na str. 159. moje knjige piše: "Sjetimo se što je Bulajić rekao u polemici sa mnom o njegovoj brojci od 77 743 žrtve: 'To je stanje prije godine dana. Vrlo brzo možemo doći do brojke veće od 100 000.'" Čudi li nekoga to što je Goldsteinu relevantna referenca Bulajićev popis? U Bulajića vjeruje, a sve je učinio da spriječi popisivanja koja su radili Hrvati! Čudi li nekoga kada obojica spominju broj 100.000?*

*M. Tuđman kaže kako je optužba da je netko "historiografski revizionist" tipična marksistička pozicija i terminologija. Upravo je nevjerojatno da se nekoga optužuje zato što ispravlja nečije laži. Tako su Goldsteini revizionisti za one koji tvrde da je u Jasenovcu bilo 700.000 žrtava, a za njih su revizionisti svi oni koji smatraju da je pretjerana i velikosrpska brojka Goldsteinovih i Draže Mihailovića (80.000-100.000). Naravno, glavni revizionist je dr. Franjo Tuđman, upravo zato što je on uvidio da je i sam popis iz 1964., zbog želje za dobijanje što veće reparacije od Njemačke, bio uvećavan. Iako je bio zatvaran zbog samog iznošenja brojke s tog*

---

<sup>8</sup> Globus, 10. siječnja 2003.

popisa, ipak je u drugim djelima spominjao i manje brojke. U stvari, u pravu je mr. sc. Mladen Ivezić kada kaže<sup>9</sup>: "Koja je bitna pogreška svih antifašističkih brojitelja jasenovačkih žrtava: Žrtve se ne utvrđuju od 700 000 naniže, nego od nule naviše." Drugom riječima, kada je jasno da netko laže, onda se ne pokušava umanjiti njegova laž, već utvrditi istina! Zato biti revizionist ne može biti negativno. Znanost mora težiti istini. S druge strane, inzistirati na laži je sve drugo, samo ne znanost. Zato "legalisti" mogu biti samo gubitnici.

Naravno, nisu samo brojke bile lažne kod naših "levičara". Vratimo se tekstu Tonija Gabrića.<sup>10</sup> U njemu Slavko Goldstein dalje tvrdi kako svjedočenja o Jasenovcu kao postaji križnog puta nisu mjerodavna (naravno, ona o ustaškom logoru jesu). Kao da je moglo biti bilo kojih drugih podataka osim svjedočenja. Jedno takvo svjedočenje sam i sam zabilježio. Ante Miloša iz sela Kandije kod Bugojna rođen 6. lipnja 1925. godine kaže:

"Ujutro me odvedu u Jasenovac i predaju partizanskoj komandi. Ispitivali su me. Pitaju zašto nisi išao u partizane. Odgovorim im da sam iz grada pa ne volim u šumu. Neki Srbin, vodnik, Drago mu bješe ime, upita me znam li kuhati. Rekao sam da znam – i postadoh kuhar. Kuhao sam i vojničke uniforme – tako sam im uši izgonio. Kad sam kuhao ručak, bilo bi naših zarobljenika po deset, nekad dvanaest, petnaest i dvadeset. Koliko za ručak, toliko i za večeru. Ali kako god koji dan ručaju i večeraju, uvečer omrknu, a izjutra ih nema. Nestaje partija po partija. Preko dana bi radili. Ne znam što su radili, jer nisam s njima spavao. Nisu mi dali. Ali to su bili borci od 41. do 45. i oni su stradali. To sam shvatio kad je jedan vodnik, Luka, bio je Hrvat, preda mnom izgovorio. Kaže: 'Dokle misle ovako ubijati ljude. Ovo ne valja ništa.' Rekao je da će ići u Kotar, u Novu Gradišku i prijaviti što se sve radi Hrvatima. I rekao je da će reći da se ne može ovako ljude ubijati. Ne znam više od toga. Bio sam mjesec dana u Jasenovcu, ali nisu mi dali kretati se nikuda. Samo sam vidio kako je mnogo naše Hrvatske vojske nestajalo iz dana u dan. Nije bilo važno tko je koje vjere nego, tko je bio u Hrvatskoj vojsci."

<sup>9</sup> M. Ivezić, *nav. djelo*, str. 199.

<sup>10</sup> *Feral Tribune*, 13. veljače 2004.

*Ili je po Goldsteinu važno što nitko iz te grupe nije ubijen, a za ove koje spominje g. Miloš – nije važno?*

*Goldstein će dalje tvrditi: "Sve što se zbivalo poslije 2. svibnja 1945. u mjestu Jasenovac i oko njega nije ni približno istovjetno onome što se tu zbivalo od ljeta 1941. do travnja 1945. godine – niti po trajanju i karakteru zločina, niti po razmjeru nasilja i broju žrtava, niti po sustavno smišljenom planiranju."*

*Kao da se jedna postaja Križnog puta može izdvojiti iz cjeline. Dakle, kada su komunisti, kojima je uzgred budi rečeno pripadao i sam Goldstein, sustavno smisli plan, dakle u miru, mnoge zarobljene hrvatske vojnike i civile, bitno mu je da to nije bilo baš u Jasenovcu. Moramo mu odati da je u pravu da po karakteru to nije istovrstan zločin. Zločini u Jasenovcu su bili tijekom rata, a oni na Križnom putu poslije rata, dakle u miru! A za razmjer, teško je danas govoriti upravo zahvaljujući Slavku Goldsteinu. Naime, Goldstein je bio član Komisije za utvrđivanje ratnih i poratnih žrtava, pa je rezultate njihovog izvješća o radu od osnutka (11. veljače 1992. do rujna 1999. godine) hrvatskoj javnosti lažno prikazao<sup>11</sup> kao konačno, što je s dolaskom "ljevičara" na vlast imalo za posljedicu ukidanje rada*

---

<sup>11</sup> Predsjednika Komisije g. Kazimir Sviben u svojim "Napomenama o IZVJEŠĆU O RADU Komisije za utvrđivanje ratnih i poratnih žrtava od osnutka (11. veljače 1992.) do rujna 1999. godine" (J. Pečarić, *Brani li Goldstein NDH?*, Zagreb 2002., str. 171-175., kaže:

"Na posljednoj sjednici Komisije, 8. listopada 1999., izvješće je prihvaćeno sa samo jednim glasom protiv. Bio je to glas gospodina Slavka Goldsteina, koji je jedini u našim tablicama vidio konačne brojeve o žrtvama, dok su za sve nas ostale brojevi predstavljali rezultat rada do rujna 1999., s time da rad treba nastaviti i praznine popuniti. Oporovatelj S. Goldstein nije se mogao pomiriti s premalim brojevima židovskih, srpskih i pravoslavnih žrtava. Svoje protivljenje podnio je u pisanom obliku, a poslao ga je i na više različitih adresa.

Nakon toga počela je medijska hajka na Komisiju. Naša evidencija žrtava proglašena je konačnom, što ona ni izdaleka nije bila, a onda su nam nabrajane 'mane'. Kao 'krunski' dokaz upotrijebljene su preslike naših tablica o nacionalnoj i vjerskoj pripadnosti žrtava. Zloraba ne bi bila moguća da smo kod svake tablice napisali da je to stanje od osnutka Komisije do rujna 1999. (kao što piše u naslovu Izvješća)...

Gospodin Slavko Goldstein bio je član Komisije od početka da kraja. U njega smo kao Židova polagali velike nade i očekivali da ćemo preko njega doći do popisa židovskih žrtava. Toga popisa nismo dočekali. Da nam ga je predao, ne bi se mogao onako ponijeti na zadnjoj sjednici Komisije kako se ponio."

te Komisije, i postavljanje Goldsteina na funkciju predsjednika Savjeta Spomen područja Jasenovac. Tako danas u Hrvatskoj, i ne samo u njoj, kao točna figurira brojka žrtava Jasenovca od preko 80.000, dakle brojka Goldsteina i Draže Mihailovića. Kako su istraživanja Komisije pokazivala da su brojke žrtava Križnog puta usporedive s brojkom žrtava u ratu, dakle broja ubijenih u miru s onom ubijenih u ratu, očito je da je laž dobro poslužila da se sakrije istina. Naravno, Goldstein zato može reći da su brojku Goldsteina i Draže Mihailovića danas prihvatili svi "ozbiljniji" povjesničari, da bi pri tome pohvalio predsjednika Vlade dr. Sanadera što je posjetio Jasenovac. Naravno, pod ozbiljnim povjesničarima Goldstein podrazumijeva i sebe iako ima (ne)svršenu srednju školu. S druge strane, magistar povijesnih znanosti Mladen Ivezić je analizirao podatke iz partizanskih izvora pa zaključuje<sup>12</sup>:

"U Sabirnome i radnom logoru Jasenovac (dakle svim njegovim radionicama i podlogorima, na radu u šumi i sl.) i Staroj Gradiški život je od svih mogućih uzroka izgubilo najvjerojatnije između 1 000 (tisuću) i 2 000 (dvije tisuće), eventualno 3 000 ljudi, a nemoguće da ih je umrlo više od 5 000."

Očito je stoga da se mora obnoviti Saborska komisija za žrtve rata i poraća, i da se ne koriste brojke koje promoviraju ljudi koji su pokazali da im laž nije nešto čemu nisu skloni, dakle da doista prestanu političke manipulacije i licitacija s brojkama. Jedno je sigurno, sva dosadašnja ozbiljnija analiza pokazuje da velikosrpska brojka Goldsteina i Draže Mihailovića neće nikada biti prihvaćena i namjera joj je istovjetna onoj koju je imala brojka od 700.000. Dapače, još je i pogubnija za podjele u hrvatskom narodu, jer je brojku koja je za 100 000 veća od ukupnog broja žrtava u cijeloj Jugoslaviji, nisu mnogi prihvatiti ni mnogi ljevičari.

Goldstein je pohvalio Sanadera što je došao u Jasenovac. Valjda hoće reći da je Sanader Titov nasljednik, jer Tito to nije nikada učinio. Za razliku od dr. Franje Tuđmana. Tako Goldstein pred predsjednikom hrvatske vlade govori da je strašno ono što radi sam Goldstein, a to je politizacija i licitacija s brojem žrtava u Jasenovcu.

---

<sup>12</sup> M. Ivezić, *Jasenovac/Brojke*, Zagreb, 2003., str. 200.

*Prema Gabrićevom tekstu Goldstein tvrdi: "Nijedan od mnogo desetaka tisuća ubijenih u Jasenovcu nije kriv za ubijanja na Bleiburgu i Križnom putu, ali među desecima tisuća neopravdano ubijenih na Bleiburgu i Križnom putu bio je priličan broj pripadnika Luburićeve Ustaške obrane koji su ubijali i pomagali ubijati u Jasenovcu i drugim logorima." Opravdava li posredno Goldstein i zločine u Jasenovcu? Naime, očito je među toliko i toliko neopravdano ubijenih u Jasenovcu bio i priličan broj onih koji su digli oružje protiv države u kojoj su živjeli, a da ne spomenemo i ubijene četnike. Ili optužuje još više jugokomuniste? Ipak radilo se o ubojstvima, bez suđenja, u miru?*

Danas se pozivaju na Predsjednika Tuđmana kad misle da im to odgovara, ali im ne smeta što je on najveći – po njima – revizionist, pa je takva i dr. Vukelić pa kada je Tuđman već bio predsjednik države ona ne može biti dekanica. A ni Miroslav Tuđman zasluženo nije profesor emeritus. Kao što je iz gornjeg teksta očito i on je mislio da je važna povijesna istina a ne 'istina' koju 'znanstvenicima' serviraju političari.

Kad slušaš političare u RH onda Ti oni objašnjavaju kako im u svijetu puno nabacuju razne 'istine' o Hrvatskoj i Hrvatima. I onda im je odgovor podržavanje srpskih laži. Odgovor koji pokazuju da u trideset godina nisu ništa uspjeli (nisu ni pokušali) u promicanju istine. Nisu razumjeli zašto im je kardinal Kuharić rekao:

*„Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima. Principi su oružje.“*

I onda se čude što ima nekih koji razumiju kardinalovu poruku pa se hvale tim svojim sluganstvom,

Ali oni su političari. Je li veći dio Senata Sveučilišta u Zagrebu sastavljen od političara?

Akademik Josip Pečarić

## BRATSTVO I JEDINSTVO PO PREDSJEDNIKU RH

(pismo borcima protiv revizionizma u Senatu  
Sveučilišta u Zagrebu)

Poštovani članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu,

Nadam se da je iz mog odgovora don Kaćunku jasno da je priča o današnjoj Hrvatskoj zapravo priča o navodnoj borbi protiv revizionizma iz jednostavnog razloga što je Utemeljitelj RH označen kao glavni revizionist. U tom mom pismu sam vam dao i dodatne argumente u ispravnost te borbe koju i vi slijedite jer je očito da je Franjin revizionizam podržavao i Miroslav, a i gđa Ankica. Valjda ne dvojite da je revizionist i drugi predsjednikov sin Stjepan. Naravno to nećete nikada javno reći, ali će te zato to pokazati na slučaju dr. sc. Vlatke Vukelić u kojoj se izravno spominje njen navodni revizionizam.

Jasno vam je da je meni mnogo draže pripadati tom društvu nego vama. Uostalom napisao sam i knjigu o dvojici revizioniste u HAZU: J. Pečarić, *Revizionisti u HAZU*, Zagreb, 2020, str. 348.

S obzirom u očitim razlikama između mene i vas kao znanstvenika jasno je da se ja ponosim biti u društvu HRVATSKOG predsjednika.

Ovih dana je tako očito predstavljena razlika između te dvije grupacije.

Vašu grupaciju je tako sjajno predstavila u Brezovici Izaslanica hrvatskog predsjednika **Kristina Ikić Baniček**, sisačka gradonačelnica. Rekla je da su partizani, za razliku od fašista, umjesto ubijanja ljudi i genocida izabrali bratstvo i jedinstvo, a za brata su bez obzira koje je vjere i nacije bili spremni i umrijeti, no simbolički podržavati partizane nije dovoljno.

<https://www.vecernji.hr/vijesti/dan-antifasisticke-borbe-obiljezen-u-spomen-parku-brezovica-1689681>

<https://www.dragovoljac.com/index.php/javor-novak/35571-javor-novak-vjerovali-ili-ne>

Moram čestitati Vama jer ste niste od 2017, do 2021, godine izabrali dr. sc. Miroslava Tuđmana za profesora emeritusa, ali ste zato nagradili s ti zvanjem tadašnjeg rektora vašeg sveučilišta, a i odbili potvrditi izbor revizionistice Tuđmanovog tipa dr. sc. Vlatke Vukelić. Vi ste to učinili prije nego što je to poručio Predsjednik RH kroz usta svoje izaslanice, pa vam i zbog toga treba čestitati. Koliko je to velika stvar pokazat ću samo s dva komentara.

Prvo slikom:



Potom i riječima:

### DIJETE MOJE

Još nekoliko sati i doći će kraj mojem životu. O Bože, o žalosna Majko, Majko moja. Ti znaš da umirem nevina, kao što je umirao tvoj Sin.

O dijete moje, nježni anđele moj, kako bih voljela vidjeti crte tvoga nasmijana lica, koje bi me razveselilo. O dijete moje, nježni, bijeli moj cvijete.

Nikada ne ću vidjeti tvoje bijele ručice; nikada mi ne ćeš uzvratiti sladak zagrljaj. Nikada te ne ću moći stisnuti na svoje srce; iako si tako blizu, nikada, dijete moje.

Negdje u zagrljaju šume naš će biti dom, krasit će ga proljetno cvijeće.

Moja usta nikad ti ne će pjevati pjesme u kolijevci, sama ću biti tvoja postelja, iako hladna i tako tvrda.

Grane iznad nas pjevat će ti voljenu uspavanku. Oh, samo mirno spavaj, dijete moje, blizu si moga srca, koje te silno voli; na žalost, iako te ljubi, iz ruku smrti koja i tebe čeka, ne može te spasiti.

Samo mirno spavaj. Ti ne možeš naslutiti što te čeka. Sa mnom ćeš umirati – ja u mislima s tobom. I tada će biti kraj stradanja i muke, naše borbe, zajedno ćemo k Bogu.

Kada sam te prvi put oćutjela, osjetila sam tvoj nemir. I počela sam sanjati kako ću te prvi put donijeti u Božju blizinu, da te poškropi krsna voda; na žalost, oblit će te moja krv, krvlju majke pune ljubavi bit ćeš kršteno.

Gledala sam te i vidjela kako se Krist u hostiji prvi put priklanja k tebi. Na žalost, moje će tijelo ubrzo biti ciborij, a ti, moje dijete, hostija u njemu.

Iz mojeg ciborija uzet će te ruka puna ljubavi, položiti će te u svoje božansko srce... Tamo ću te, moje dijete, prvi put ugledati, o moj nježni anđele; tamo ću vidjeti tvoje lice, tamo ćeš ti vidjeti svoju majku i prvi ćeš me puta zazvati: O mama!

Gledaj, moje dijete, jutro se bliži. Prva zraka iza gore naviješta za nas posljednje jutro trpljenja. Sutra će opet ustati, ali bez trpljenja i suza, pred Bogom...

Samo mirno spavaj, tvoja majka bdije nad tobom... Gledaj crvena zraka već navješćuje da se budi dan i posljednje zvijezde se gase u njoj.

Sat na tornju već pokazuje jutro koje će nas odvesti na zadnji put... No, neću biti sama... sa mnom ćeš biti ti moje dijete... i Marija koja će, kao tada za Sinom na Kalvariju, ići s nama...

U posljednjim našim izdisajima stat će kraj nas, a potom će nas ponijeti u sretan, vječni dom... Nitko nam više neće oduzeti radost, jer bit ćemo uronjeni u vječnoga Boga, u vječni Božji mir... Moje dijete, samo spavaj... Marija je s nama...

## Ivanka Škrabec

Učiteljica u Sodražicama, trudna Ivanka Novak Škrabec (rođena 1915. godine u Hrovači kod Ribnice u Sloveniji), prije nego su je partizani ubili napisala je pismo svome nerođenom djetetu.

Pismo je objavio Roman Leljak u svojoj knjizi *Huda jama*.

Za razliku od vas koji se borite za 'istinu' Franjo Tuđman je robijao boreći se za istinu, a i danas imamo niz pojedinaca koji slijede njega u toj borbi. One među vama – nadam se da ih ima – predlažem da pogledaju novu knjigu vaših kolega dvojice doktora znanosti Nikole Banića i Mladena Koića: *JASENOVAČKI POPIS / Lažne žrtve* u izdanju zagrebačke nakladničke kuće TKANICA:

<https://www.hrvatski-fokus.hr/2023/06/49724/>

Za razliku od vas koji se borite za 'istinu' ti drugi vas prepoznaju u propovijedi našeg HRVATSKOG biskupa:

BISKUP KOŠIĆ U SNAŽNOJ HOMILIJI: KAKO JE MOGUĆE  
VELIČATI TAJ ZLOČINAČKI REŽIM, A PREZIRATI SVOJ  
NAROD

-

23. lipnja 2023.



*Montaža: Narod.hr, izvor: Sisačka biskupija*

Blagdan sv. Akacija i deset tisuća armenskih mučenika, obljetnica 430 godina od čuvene Sisačke pobjede nad Turcima te spomen na sve hrvatske branitelje koji su pali za slobodu Siska, Hrvatske i Europe, obilježeni su u Gredi (župa Sela) u četvrtak, 22. lipnja. Tom je prigodom sisački biskup mons. Vlado Košić održao snažnu homiliju.

Tom prigodom svečano misno slavlje ispred kapelice sv. Akacija predvodio je sisački biskup Vlado Košić u zajedništvu s generalnim vikarom mons. Ivicom Mađerom, domaćim župnikom Dragutinom Papićem, prepoštom Stolnog kaptola sv. Križa mons. Markom Cvitkušićem, katedralnim župnikom Markom Karačom, kutinskim župnikom Vladimirom Hrenom, župnikom petrinjske župe Preobraženja Gospodnjeg Damirom Cekovićem i policijskim kapelanom Ivom Borićem, izvijestila je Sisačka biskupija.













### **Zvonila sva zvona u srednjoj Europi**

U homiliji biskup je podsjetio kako je tradicija da se 22. lipnja na ovom mjestu slavi sveta misa u spomen na slavnu sisačku pobjedu kada su malobrojni, ali srčani branitelji zaustavili osmanlijsko

nadiranje. „To je bila velika pobjeda, tako da su sva zvona zvonila u srednjoj Europi, Beču, Budimpešti i dakako u Zagrebu na spomen tog događaja.

>Proslava Dana antifašističke borbe: Hina kaže da je trg bio ispunjen gledateljima, pogledajte kako je zaista bilo

U Zagrebu svaki dan u 2 sata poslijepodne, kako je ta bitka završila, odnosno kada je došao glas da je kršćanska vojska pobijedila, zvonilo je malo zvono 5 minuta, a od 2010. godine i mi smo na našoj sisačkoj katedrali osposobili zvona da zvone u isto vrijeme. Tako je bilo, evo sve do 2020. godine, do potresa. Nadamo se da će uskoro ponovno zvoniti zvona i širiti glas o toj pobjedi.

**”Ovaj naš prostor uvijek bio napadan, uvijek se morao braniti”**

Taj zvon je također znak i teškog života koji se ovdje na ovim našim prostorima živio kroz stoljeća kada je doista Hrvatska bila mučenička, posebno u 16. i 17. stoljeću, koja su bila, kako su povjesničari zapisali, stoljeća plača. Mnogo je tada ljudi ubijeno i protjerano iz ovih naših krajeva“, rekao je biskup dodavši kako je tako do dana današnjeg jer je ovaj naš prostor uvijek bio napadan, uvijek se morao braniti i uvijek je tu bilo teško živjeti.

U nastavku biskup je rekao kako su sv. Akcije i drugovi mučenici, koje se danas slavi a poginuli su u progonu 140. godine, znak da je već od početka Crkva bila mučenička i usprkos trpljenju kojem su bili podvrgnuti oni su ostali vjerni svom Kralju svih kraljeva, Isusu Kristu. Poručio je i kako su takvo mučeništvo podnosili i dali svoj život za Krista i brojni naši ljudi i zato imamo svece poput Nikole Tavelića, Marka Križevčaninina i brojnih drugih.

>Poruka vladajućima s Jazovke: ‘Tražimo dostojno obilježavanje žrtve hrvatskih vojnika i civila’

**Košić spomenuo Beiburg, Stepinca, Bulešića, Drinske mučenice...**

Spomenuvši se mučeništva blaženih Alojzija Stepinca, Miroslava Bulešića i Drinskih mučenica zapitao se tko su ti koji su počinili zločine nad njima.

„Uglavnom su to bili ljudi na vlasti koji su svoju moć iskazivali nad tim nedužnima zbog njihove vjere, želeći ih instrumentalizirati da

njima služe. Oni se, međutim, nisu željeli odreći svoje vjere, kao i naš Sveti Kvirin, ni pod cijenu smrti. Mnogi na ovom svijetu sebe proglašavaju bogovima i žele da im se drugi klanjaju.

Kršćani to nikad nisu htjeli, nisu na to pristali jer je njihov Bog Isus Krist i za njih nema drugih bogova i zato su spremni podnijeti i mučeništvo. Evo, još ću jednu veliku tragediju našeg naroda spomenuti.

A to je Bleiburg. To je križni put koji je pokosio gotovo pola milijuna Hrvata i po tome pljuvati, tu žrtvu ne prihvaćati znak je nepoštipanja osobe i ljudi koji nisu tada bili vojska i koji su bili razoružani, a bilo ih je samo civila oko dvjesto tisuća na tom polju.

Ubijani su bez ikakva suda i tjerani su po čitavom ovom području sve do Makedonije.

### **Košić: Kako je moguće veličati taj režim?**

Ubijeno je i više od petsto svećenika od kojih su dvadeset i dva iz naše biskupije. I zato, kako je moguće veličati taj režim, taj zločinački režim ubojica i njima se diviti, a prezirati svoj narod koji je toliko propatio i koji je bio njihova žrtva.

Trebamo pred istinom stajati pa bila ona nama gorka, Ili draga.

Takvu kakva jest treba prihvatiti, ne možemo je nijekati. Kada sam prije petnaestak godina bio na čelu *Iustitia et pax* u Njemačkoj je postojao zakon, ne znam postoji li još i sada, o takozvanom negacionizmu, tj. da je onaj koji je nijekao holokaust bio kažnjen.

Dakle, tko ne bi priznavao da su nacisti činili zlo nad Židovima i ubijali ih za to je bio sankcioniran. Tada smo i mi dali izjavu da bi tako trebalo biti i u Hrvatskoj, da bi onaj tko niječe zločine partizana i komunista trebao biti kažnjen.

Kod nas još na raznim razinama vlasti vladaju oni koji to niječu i zato se trebaju zamisliti jer, istina je istina, pa bila ona i gorka uvijek je samo istina.

**”Ne može početi s obnovom ni društva, ni obitelji ni bilo koje zajednice ako se ne suočimo s istinom”**

Zato se ne može početi s obnovom ni društva, ni obitelji ni bilo koje zajednice ako se ne suočimo s istinom.

Može se događaje interpretirati ovako ili onako, ali činjenice su krute.

One su takve kakve jesu. Ono što se dogodilo nije moguće izmijeniti i to trebamo priznati i pred time se trebamo pokloniti.

### **Košić: Posvuda oko nas su jame koje pokazuju krvavi karakter te revolucije**

Činjenica je da se posvuda oko nas nalaze jame, ta mjesta smrti koja pokazuju krvavi karakter te revolucije i onih koji su naviještali *bolju budućnost*, a napravili su goru budućnost. Oni su progonili ljude, ukinuli su sve slobode, a među njima, osobito vjersku. To neki i danas žele, ali to nije moguće.

Nije moguće zato jer je Krist pobjednik, jer je on jači od svakoga zla, a ti naši ljudi, sve te žrtve tolikih ratova, ugradili su se u povijest našeg naroda za njegov boljitak”, zaključio je biskup Košić.

Nakon popričesne molitve okupljene je pozdravio i domaći župnik preč. Papić zahvalivši svim župljanima koji su pomogli u pripremi ovog slavlja.

<https://narod.hr/kultura/biskup-kosic-u-snaznoj-homiliji-kako-je-moguće-velicati-taj-zlocinacki-rezim-a-prezirati-svoj-narod>

Da, ipak su ljepše poruke koje nam je preko svoje izaslanice poslao Predsjednik RH i vi vašim postupcima, zar ne?

Zahvaljujem vam se što ja ipak ne pripadam vama naprednima. Draži su mi ovi zaostali poput HRVATSKOG predsjednika, HRVATSKOG biskupa, pa i Miroslava Tuđmana, Stjepana Tuđmana, Ankice Tuđman i Vlatke Vukelić

Akademik Josip Pečarić

## O PROMIŠLJANIMA PROF. DR. SC. IVICE KISIĆA, DEKANA AGRONOMSKOG FAKULTETA

Poštovani i dragi profesore Kisić,

Zamalo nisam pogriješio napisao sam prvo kolega što ne bi bila istina jer ja zahvaljujući vašem novom profesoru emeritusu nisam u tom zvanju.

Zahvaljujem Vam se na Vašim promišljanjima:

*Subject: promišljanja jednog člana Senata Sveučilišta u Zagrebu*

*Date: Mon, 26 Jun 2023 06:40:14 +0200*

*From: prof. dr. sc. Ivica Kisić <ikisic@agr.hr>*

*Organization: Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet*

*To: Josip Pečarić <pecaric@element.hr>*

*CC: boris.brkljacic@unizg.hr, .....*

*Dragi akademice Pečarić, dobro Vam jutro.*

*Budući da već nekoliko puta s posebnim zadovoljstvom i veseljem čitam Vaše poruke i promišljanja koje šaljete članovima Senata Sveučilišta u Zagrebu, odlučih Vam vrlo kratko odgovoriti kao član Senata Sveučilišta, član Vijeća Biotehničkog područja te kao dekan Agronomskog fakulteta.*

*Odmah na početku moram reći da sam, kao i Vi, „veliki prijatelj“ raznih baza za citiranje znanstvenih radova, a u čemu vidim da ste Vi izvrsni. Osobno, također volim u baze utipkati ime i prezime svojih kolegica i kolega, kao jedan od očitih pokazatelja njihove izvrsnosti. S druge strane, vjerujem kako i sami znate da citiranje po različitim znanstvenim područjima nije isto, niti se sve na isti način vrednuje. Zbog navedenog smatram da je vrlo teško uspoređivati citiranja po različitim znanstvenim područjima. Vi kao matematičar, kada nešto napišete na engleskom jeziku u svjetskom časopisu, jasno je da će to izazvati pažnju kod svih matematičara širom svijeta. Ili kada kolegice i kolege iz medicinskog područja napišu nešto novo o*

liječenju srca, jasno je da će svi kardiolozi na svijetu pročitati taj rad i obratiti pažnju na njega. Kolegicama i kolegama iz društvenih, humanističkih ili umjetničkih znanosti, puno je teže objaviti znanstveni rad u nekom svjetskom časopisu iz više razloga. Većina se bavi lokalnim temama koje nemaju tako veliki svjetski znanstveni odjek kao matematika ili neka medicinska grana. S obzirom na smanjenu mogućnost generaliziranja i primjene znanstvenih postignuća na širem području smatram kako nismo međusobno usporedivi po znanstvenim područjima, niti broj citiranosti u raznim područjima vrijedi isto. Ne smijemo niti zaboraviti da imamo kolegice i kolege koji su nešto slabije izraženi kao autori znanstvenih radova, ali su kroz svoj stručni rad izuzetno kvalitetno i uspješno primijenili stečena znanstvena znanja u struci te su kroz stručni primjenjivi rad doprinijeli širenju pozitivne misli o Sveučilištu u Zagrebu. Kolegice i kolege su ostvarili uvjete za znanstvena napredovanja ali su u stručnom djelovanju ostavili nemjerljivo veće rezultate. Suradnja s privredom je nešto što se u našem znanstvenom i stručnom radu ne smije zaboraviti, ali se uopće ne vrednuje. Privreda potiče širenje i primjenu znanosti u struci. Ako ne primjenjujemo naše znanstvene rezultate u praksi - čemu naš znanstveni rad?

Uđemo li u tematiku svjetskih baza, smatram kako je jedina relevantna svjetska baza Web of Science (WoS), uz dužno poštovanje prema Google Scholar-u, Research Gate-u i ostalima. Poznato je da kada u WoS utipkate bilo čije ime i prezime vidi se tko vas je, kada, i u kojem radu citirao. Konkretno na području Republike Hrvatske, primjerice u biotehničkom području, imamo svega nekoliko časopisa koji su uvršteni u Q4 WoS-a. Neka druga znanstvena područja nemaju ni jedan časopis uvršten „u prvu svjetsku ligu“. Iz toga razloga prisiljeni su objavljivati u svjetskim časopisima koji su uvršteni u Q1 ili Q2 ili Q3. Ali i da bi tamo objavili morate imati vrhunski znanstveni rad koji ocjenjuju vrhunski svjetski znanstvenici. Ako pišete rad na hrvatskom jeziku, u hrvatskim časopisima, koji ocjenjuju/recenziraju domaći recenzenti, ponekada se recenzira po pravilu „ja tebi - ti meni“. U ovim časopisima možete objaviti rad iako ste doktorirali u jednom znanstvenom području, a pišete znanstvene radove u drugom području ili grani. Osobno smatram

*kako to ne doprinosi podizanju znanstvene kvalitete naših časopisa. Iz tih razloga mi u Lijepoj Našoj imamo „vrhunske znanstvenike“ po hrvatskim medijima, a kada utipkate njihovo ime u WoS, njih nigdje nema, nemaju niti jedan rad. Hoću reći, da bi trebalo objavljivati u svjetskim časopisima, ali ne smijemo zaboraviti ni naše časopise, uz razmatranje o podizanju kvalitete recenziranje na dobrobit znanosti u Hrvatskoj.*

*Na kraju bih se dotaknuo teme vezane uz izbor profesora emeritusa Damira Borasa. Ni ta odluka, kao ni mnoge druge na Senatu Sveučilišta u Zagrebu, nije donesena jednoglasno. Vodile su se konstruktivne akademske rasprave, većina članova Senata je bila za, neki članovi su bili suzdržani, neki su bili protiv. A vezano za pokojnog profesora Miroslava Tuđman, tu Senat nije ni imao priliku da o tome odlučuje, budući da prijedlog nije došao do Senata Sveučilišta, zapelo je na sastavnici Sveučilišta.*

*Dragi akademiče Pečarić, toliko sam imao za odgovoriti na Vaša lijepo osmišljena pisma članovima Senata Sveučilišta u Zagrebu. I u budućnosti ću uvijek sa zadovoljstvom pročitati sve Vaše opaske i komentare vezane uz rad Sveučilišta. Navedeno samo može doprinijeti razvoju i kvaliteti Sveučilišta u Zagrebu, te pozitivnom promišljanju na dobrobit svih nas koji živimo i znanstveno djelujemo u Lijepoj Našoj.*

*Ponavljam, ovo su moja osobna promišljanja, a sve ovo što sam napisao je na dobrobit Sveučilišta u Zagrebu za koje se moramo boriti i časno ga braniti. Znam da ima i boljih Sveučilišta, ali ovo je naše. Sveučilište u Zagrebu nam je sve dalo.*

*I na kraju da se osobno pohvalim, svi moji izbori su bili u biotehničkom području, od nas nekoliko tisuća znanstvenika iz ovog područja spadam među 10-ak najcitiranijih u svjetskim bazama.*

*Nemam se namjeru više javljati na ovu temu, bio sam ponukan Vašim dopisima koje ste nam slali.*

*Sve Vam dobro, želim Vam puno zdravlja, sreće, mira, tolerancije i međusobna razumijevanja u vremenima koja dolaze.*

---

*prof. dr. sc. Ivica Kisić*

*Dekan*

*Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet*

*Svetošimunska cesta 25  
HR-10000 Zagreb  
Tel: +385 1 2393 779  
Fax: +385 1 2315 300  
E-mail: dekanat@agr.hr  
Web: <http://www.agr.unizg.hr>*

*Prof. Ivica Kisić, PhD  
Dean  
University of Zagreb Faculty of Agriculture  
Svetošimunska cesta 25  
HR-10000 Zagreb, CROATIA  
Tel: +385 1 2393 779  
Fax: +385 1 2315 300  
E-mail: dekanat@agr.hr  
Web: <http://www.agr.unizg.hr>*

*Dana 2023-06-25 10:45, Josip Pečarić je napisao(la):*

*BRATSTVO I JEDINSTVO PO PREDSJEDNIKU RH, 2.*

*(drugo pismo borcima protiv revizionizma u Senatu Sveučilišta u Zagrebu)*

*(...)*

Mislim da niste shvatili zašto sam ja davao podatke o mom znanstvenom radu. Kako sam Vam poslao prvi draft knjige na kraju možete vidjeti niz podataka koje pokazuju da sam ipak zaslužio da mi npr. rektor Sveučilišta u Zagrebu odgovori na niz e-maila koja sam mu poslao, ali i vi članovi Senata.

Pogledajte tamo i neke druge podatke o mom doprinosu vašem sveučilištu koji očito mnogim vašim kolegama nisu bili bitni. Da jesu onda bi se ostvarila moja očekivanja da će netko od vas u Senatu odgovoriti na neki od mojih e-maila PRIJE samog izbora 'poludocenta emeritusa'. A ovaj Vaš e-mail je prvi glas od vas iz Senata. I čini se više zato što sam pogledao kako stoje po broju objavljenih radova u Scopusu članovi Senata, što slijedi i iz Vašeg

odgovora gdje je tome posvećena mnogo veća pažnja od 'poludocenta emeritusa' i pokojnog prof. Tuđmana.

Lijepo je od Vas što ste ipak Vi koji dolazite s fakulteta koji spada među boljima po broju objavljenih radova koji se navode u Scopusu uzeli u 'zaštitu' ove koji se time ne mogu baš pohvaliti. Ali to ih ne opravdava što većini od vas nije zasmetala činjenica oko neizbora prof. Tuđmana u vrijeme rektora Borasa koji to ne bi mogao biti da se prof. Tuđman nije smilovao na njega pa je Boras doktorirao u 48. godini života, da bi poslije Boras tvrdio da mu Tuđman nije bio mentor. Moja informacija je bila da je u Rektorat stigao Prijedlog sa samo jednim potpisom i tražio sam ga od današnjeg rektora ali i to je prošlo bez odgovora. A nitko iz Senata mi nije odgovorio kada sam im bez ikakvog uspjeha (i njihovog odgovora) pisao i kod Borasovog reizbora za rektora:

J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal dragovoljac.com, 2020:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>

U knjizi je – kako se vidi iz naslova knjige bilo riječi i o mom uspjehu kada je Borasa (opet) Grafički fakultet predlagao za akademika, pa je u Razredu Akademije Boras dobio 0 (NULA) glasova).

Ali to je ipak Akademija, zar ne?

Mala digresija oko 'titule' za bivšeg rektora:

**Date:** Wed, 21 Jun 2023 14:23:59 +0200

**From:** Josip Stjepandic

**To:** Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

*Da sam znao za koju je svrhu, bio bih napisao frtaljdocent emeritus.*

Mislim da je prirodno pogledati što su u znanosti uradili ljudi kojima nisu bitne činjenice oko toga da ni prof. Tuđman ni ja nismo profesori emeritusi, a vama je dobar *frtaljdocent emeritus*. Iz Vašeg odgovora uopće mi nije jasno jesu li članovi Senata uopće razumjeli rečenicu prof. Tuđmana kada mi je o Borasu napisao:

*O njegovu moralnom habitusu i Ti, a i drugi puno toga su rekli i napisali.*

Ili moralni habitus članovima Senata nije važan? Zapravo to ne treba čuditi kada vidimo kakav sluganski odnos prema parijskoj organizaciji u Zagrebu partije koja je nasljednice KPJ ima Senat u slučaju 'revizionistice' dr. sc. Vlatke Vukelić.

To što o tome nema ni slova u vašim promišljanjima samo je potvrda da je dobro što sam povezoao te dvije sramote vašeg sveučilišta, pa ću nastaviti s pismom koje sam još sinoć napisao:

## SPLITSKA NADBISKUPIJA I 'DAN KOKOŠARA'

(treće pismo borcima protiv revizionizma u Senatu  
Sveučilišta u Zagrebu)

Poštovani borci protiv revizionizma,

Vidim da je vaša borba protiv dr. sc. Vlatke Vukelić izuzetno važna jer Splitska nadbiskupija nije istakla zastavu na blagdan 'dan kokošara'. Da nije bilo znanstvenog rada dr. Vukelić koja je umislila da je važna istina, a ne što o nečemu misle političari pa je hrvatskoj javnosti postalo poznato kako komunista nije bilo tog dana u šumi nego su *"KOMUNISTI SU SE SKRIVALI PO VRBICIMA OKO ŽABNOG I KRALI LJUDIMA KOKOŠI!"*

Meni je jasno da je vama važniji interes naših političara nego znanstvena istina i samo mlada i nadobudna znanstvenica može misliti drugačije, pa je očito da ste s pravom spriječili njen izbor za dekanicu. Neće nama takvi kao ona trovati mlade studente glupostima kao što je povijesna istina, a ne interes naših ljubljenih političara, zar ne?

Zato vam u nastavku šaljem tekst prof. dr. sc. Mihovila Biočića o tome skandalu u Splitu:

PROF. DR. SC. MIHOVIL BIOČIĆ/SPLITSKA NADBISKUPIJA  
I DAN ANTIFAŠIZMA

25. Lipnja 2023.

**U Slobodnoj Dalmaciji od 22. lipnja, objavljen je članak pod naslovom Splitska nadbiskupija uvijek za blagdane istakne RH zastavu, ali su je na Dan antifašističke borbe zaboravili. Zašto?**

Kako bi podsjetili splitsku nadbiskupiju, u SD ističu da je to nacionalni praznik – Dan antifašističke borbe. Njime se obilježava spomen osnutka Prvog sisačkog partizanskog odreda 1941. godine, koji je ujedno i prva takva postrojba ustrojena na području tadašnje okupirane Hrvatske i Jugoslavije. Nadalje, navode i slijedeće: U Operaciji Barbarossa, Adolf Hitler naredio napad na SSSR, što je zapečatilo početak (op.a.) Drugog svjetskog rata; najkrvavijeg sukoba u povijesti civilizacije.

Nadalje, kažu da 'Mediji vrte prigodni dokumentarni materijal, većina ljudi provodi slobodan dan s obitelji. Također, naseljenim područjima se vijore nacionalne zastave, namijenjene predstavljanju suvereniteta i slobode. Naime, javio nam se čitatelj koji je iznenađen što se na Biskupovoj palači – zgradi Splitsko-makarske nadbiskupije – danas ne njišu nikakva nacionalna ni praznička obilježja. Štoviše, dotični je stanar zgrade preko puta ulaza u palaču te svjedoči da je za njega ovakva situacija iznimno čudna. Jer, kako tvrdi, za svaki državni blagdan fasadu najljepše zgrade na Pazaru miluju kako hrvatska, tako i vatikanska zastava. Ipak, iz nekog razloga, na Dan antifašističke borbe je taj oblik slavlja izostao”.

Kada novinar SD navodi, ”u Operaciji Barbarossa, Adolf Hitler naredio napad na SSSR, što je zapečatilo početak Drugog svjetskog rata; najkrvavijeg sukoba u povijesti civilizacije”, ”zaboravio” je navesti da je II. svjetski rat tada već trajao dvije godine, a započeo je napadom zločinca Hitlera na Poljsku 1. rujna 1939. i zločinca Staljina napadom 17. rujna 1939., na tu istu Poljsku! Kako je novinar mogao previdjeti tu činjenicu, dvije godine masakra nad Poljacima s obje bratske okupirane strane... Ipak novinara opravdavam, jer propisana literatura o tim događajima u Arhivu SD, vjerojatno o tome ništa ne piše!?”



Podjela Poljske između saveznika Hitlera i Staljina Dakle, temeljem Ugovora o prijateljstvu i nenapadanju, 23. kolovoza 1939., Staljin i Hitler su podijelili Poljsku (i Europu), kojoj je bio predviđen nestanak, a druge stavke tog Ugovora danas se mogu naći u literaturi (da ne nabrajam).



Sačuvana značka ljubavi dvaju bratskih sustava (nacizfašizma i komunizma)

U tekstu SD se čitatelj čudi "ovakva situacija iznimno čudna") kako na Nadbiskupiji nema državnih zastava!?

Kako u nas još uvijek vrijede jugokomunističke povijesne vrijednosti, a glavni mediji ih promiču, najprije da vidimo što je to "Dan antifašizma"?

Do 22. lipnja 1941., oba prijatelja nazdravljaju pobjedi svojih vojski, Staljin šalje čestitku Hitleru nakon ulaska u Pariz, održavaju se zajedničke vojne vježbe. Tako zajedno s Hitlerovcima, 22. rujna 1939., održali su svečani vojni mimohod u Brest-Litovsku, u pokorenoj Poljskoj. Tada je ruski 'antifašist' i general velikog učitelja Staljina, Semyon Krivoshein (1899.-1978.), pozvao nacističke zapovjednike da nazdrave zajedničkoj pobjedi i porazu 'kapitalističke Engleske'. Brojni su zajednički mimohodi održani i u Bialystoku, Grodnu, Lwowu itd. (Janusz Magnuski, Maksym Kołomyjec, 'Czerwony Blitzkrieg' Wrzesień 1939: Sowietkie Wojska Pancerne w Polsce' ('Red Blitzkrieg. Rujan 1939: sovjetske oklopne postrojbe u Poljskoj'). ISBN 83-85314-03-02. Wydawnictwo Pelta, Warszawa 1994.). ISBN83-85314-03-2 . Wydawnictwo Pelta, Warszawa 1994.).

Tada su i jedni i drugi bili prijatelji naših "antifašista", a imperijalisti (Velika Britanija, Francuska...) neprijatelji, koji su krivi za početak II. svjetskog rata! Tito i vodstvo KPJ su podržali Sporazum (Hitler – Staljin), a i KPJ je za rat optuživala imperijalne sile. Komunistička partija Jugoslavije, s Titom na čelu, bila je dio Treće komunističke internacionale i slijepo slušala sve odredbe koje su se donosile u Moskvi.

Ta šutnja, to vaše prijateljstvo s Hitlerom (naravno i sa Staljinom), vas optužuje, okrivljuje, sramoti!

22.06.1941. vaš prijatelj Hitler vas je iznevjerio! Što bi bilo da nije? Tko i što bi ste onda bili?

Tog nadnevka, odjednom ste postali "anti"!?

Pravi antifašisti su bili hrvatski istarski antifašisti, na čelu s hrvatskim svećenstvom, koji su od Rapalskog sporazuma vidjeli na svojoj koži što je to fašizam, a kad ste ih "oslobodili", i komunizam! Jeste li se upitali, onako zdravorazumski, zašto jugoslavenski komunisti (danas nazvani "antifašisti"), nisu dignuli ustanak kada je Jugoslavija napadnuta 6. travnja 1941.? Nisu, jer ste tada (nacisti i

komunisti – isti) bili saveznici. Digli ste ustanak, čudeći se što se to događa, onog dana, kada je napadnuta jedna druga, daleka zemlja, Sovjetska Rusija. Tada je, nakon zapovijedi iz Moskve, u Hrvatskoj navodno podignut ustanak protiv nacifašizma.

Zašto "navodno"? Zato jer donedavni živi svjedoci i brojni povjesničari – znanstvenici, tvrde, da drug Janić-Capo i ostali drugovi, nisu vidjeli Brezovicu do kraja kolovoza ili početka rujna 1941.

#### DAN ANTIFAŠISTIČKE BORBE – SVJEDOČANSTVO SISČANINA LOJZE BUTURCA ('ZA CRKVU I POSVEĆENIKA')

Tako živi svjedok gosp. Lojzo Butorac koji se pita:

"Od kuda meni pravo da upravo ja, nepoznato ime u javnosti, upućujem ovaj poziv hrvatskoj javnosti? Pa otuda što sam ja možda još jedini živi svjedok, koji sam imao čast o ondašnjim zbivanjima razgovarati upravo s Vladom Janićem, komu se pripisuje osnivanje partizanskog odreda".

„Devedeset mi je godina života pa je ov..., posljednji moj zov hrvatskoj javnosti da se konačno napusti obilježavati i proslavljati 22. lipnja, lažni Dan antifašističke borbe. Toga dana, 22. lipnja 1941. godine, dvojica istaknutih europskih zločinaca, Hitler i Staljin, prekršili su neki svoj sporazum i zaratili, što nema nikakve veze s Hrvatskom niti postoji neki razlog da mi taj datum još i danas obilježavamo i proslavljamo.”

O tzv. "Danu antifašizma", znanstvenici su objavili više radova, među njima i dr. sc. Vlatka Vukelić, kojoj su "antifašisti" (čitajte: okorjeli komunisti) zabranili izbor u dekanicu, budući i danas (dobro raspoređeni) vladaju!

Nu, vratimo se na Splitsku Nadbiskupiju!

Ja ih isto "osuđujem" što se ne vesele svim antifašističkim danima, pa i onim izmišljenim, pa antifašisti su im pobili samo nešto više od 600 klerika, a mogli su i puno više!

Slobodna Dalmacija posebno, nema pravo prekorigiti nekoga jer ne obilježava dostojanstveno državne blagdane! Tako na Dan priznanja RH 15. siječnja, godine 2021. nisu u SD niti spomenuli taj Državni blagdan, ni retka, ali je zato, glavni urednik (ako on stavlja naslove članaka svojih novinara), objavio tom prigodom članak s izrazima ljubavi, pod naslovom "...Hrvatska sličí volovskoj zaprezi".

SPLITSKA NADBISKUPIJA UVIJEK ZA BLAGDANE  
ISTAKNE RH ZASTAVU, ALI SU JE NA DAN  
ANTIFAŠISTIČKE BORBE ZABORAVILI. ZAŠTO?

Nakon tog članka prestao sam čitati te "hrvatske" novine.

Postoje razni popisi pobijenih svećenika, redovnika, biskupa, sjemeništara, redovnica itd., ali je najpotpuniji popis don Ante Bakovića, koji je nakon 17 godina istraživanja objavio 2007. godine »Hrvatski martirologij XX. stoljeća«. U knjizi na više od tisuću stranica je objavio 664 mučenika Crkve u Hrvata – svećenika, bogoslova, sjemeništara, časnih sestara za vrijeme Drugoga svjetskoga rata i poraća.

O brojnim pojedinim mučenjima svećenika pečenih na ražnju (don Gospodnetić, don Janez Kranjc i dr.) klanja (don Miroslav Bulešić i brojni) ne ću pisati, jer bi trebala cijela knjiga.

**Stjepan Kožul navodi:** "U kršćanskoj i zapadnoj uljudbi od turskih vremena nije bilo prolijevanja svećeničke krvi i masovnog ubijanja svećenika, posebice na hrvatskom tlu. Prve svećeničke žrtve nakon Turaka, pale su 1935. U vrijeme "zuluma i divljanja srpskih četnika i žandara po Hrvatskoj", a posljednje u vrijeme Domovinskog rata..." (Kožul, Spomenica žrtvama ljubavi Zagrebačke nadbiskupije, Zagreb 1992.)

**Fra Lucijan Kordić**, u svojoj knjizi "Mučeništvo crkve u Hrvatskoj", donosi popis dijela ubijenih svećenika od 1941.-1951. i ističe da "Prije svega treba naglasiti da katolički svećenici i crkveno osoblje nisu pogibali u ratnim sukobima, nego u mirnim pozadinama: jednostavno su ubijani u svagdašnjim prilikama ... A metode i okolnosti, kako su svećenici ubijani, bile su takve da ih je nemoguće opisati". Zatim navodi načine na koji su ubijani:

Razapeti živi 2

Piljeni živi 2

Izbodeni živi i ispečeni 2

Baćeni u vatru i živi izgorjeli 4

Prerezani grkljani 3

Poslije mučenja stavljeni u vreću i baćeni u more 2

Izmučeni I baćeni živi u jarak 8

Kruto mučeni i napokon ubijeni 15

Ubijen i, poliveni benzinom i spaljeni 15

Strijeljani 12  
Na razne načine i bez suda ubijeni 196  
Obješeni 3  
Rezani nožem 3  
Umrli nakon mučenja u zatvoru 4  
U logorima izmučeni i umrli 7  
Nestali..., vjerojatno ubijeni 28  
Prisiljavan trčati potkovan kao konj 1  
Kamenovan 1  
Sadiranje kože na živom čovjeku 1

### **Ukupno ovako ubijenih svećenika i redovnika 310**

(Kožul, S. Nav., dj. str 201)

(Stjepan Kožul, Svećenici žrtve progona u Hrbatskoj nakon II. svjetskog rata.

UDK 262.1:343.13:343.8(497.1)

**Lažni antifasisti, koji se nikada nisu odrekli komunizma i njegovih zločina, koji i danas slave izmišljene dane i heroje, uistinu ste zreli samo za (vaša omiljena izreka) ‘ropotarnicu povijesti’. Tamo pripadate i tamo ostanite! Nitko vas u ropotarnici ne će žive zazidati, samo iz nje ne izlazite.**

Kaštela, 24. lipnja 2023.

**”Nitko nema moralno pravo biti antifasist tko nije istodobno i antikomunist.”**

(Hanna Arendt, njemačka filozofkinja i Židovka)

### **Prof. dr. sc. Mihovil Biočić/Hrvatslo nebo**

<https://hrvatskonebo.org/2023/06/25/prof-dr-sc-mihovil-biocic-splitska-nadbiskupija-i-dan-antifasizma/>

<https://kamenjar.com/lazni-antifasisti-uistinu-su-zreli-samo-za-ropotarnicu-povijesti/>

Vjerujem da znate za prof. Biočića, ali evo nekoliko podataka o njemu:

*Prof. dr. sc. Mihovil Biočić rođen je u Kaštel Sućurcu, a nakon završene gimnazije u Splitu, diplomirao je na Medicinskom fakultetu u Zagrebu 1971. Od 1975., radi u KBC-u Split, te završava specijalizacije iz dječje i opće kirurgije. Nakon što je 1988., doktorirao predavao je na Medicinskom fakultetu u Splitu, kao sveučilišni profesor. Autor je niza znanstvenih i stručnih radova.*

*Bio je predsjednik Upravnog vijeća KBC-a od 1991. do 1993., voditelj je Odjela dječje kirurgije (1992. do 2011.) i ravnatelj KBC-a od 1993. do 2000. U Domovinskom ratu bio je dragovoljac od 1990., aktivan u ratnim bolnicama južne Hrvatske, zapovjednik Kriznog stožera za sjevernu i srednju Dalmaciju, te Kriznog stožera Splitsko-dalmatinske županije. Za doprinos u Domovinskom ratu odlikovan je Spomenicom Domovinskog rata, Redom Danice hrvatske s likom Katarine Zrinske, Redom hrvatskog trolista, te medaljom „Ljeto 95“, te nizom drugih. Dobitnik je Nagrade Splitsko-dalmatinske županije za životno djelo, a dobitnik je i najvišeg priznanja Hrvatskog liječničkog zbora – nagrade „Ladislav Rakovac“.*

<https://narod.hr/hrvatska/prof-biocic-u-vrijeme-oluje-srbi-su-dragovoljno-napustili-hrvatsku-objavljeni-kljucni-dokazi-u-znanstvenom-clanku-na-engleskom>

<https://www.hkv.hr/izdvojeno/vai-prilozi/41930-m-biocic-lazni-antifasisti-zreli-su-za-ropotarnicu-povijesti.html>

Očito je da vama borcima protiv revizionizma kakva je dr. Vukelić i kakav je bio HRVATSKI predsjednik sigurno ništa ne mogu značiti njegova stajališta. Pa on je hrvatski branitelj! A znamo da su Srbi i njihove sluge u RH za vrijeme Domovinskog rata u kome je on imao izuzetnu ulogu hrvatske branitelje nazivaju ustašama, a samu Hrvatsku Tuđmanova ustaška država. I sada bi tamo neka revizionistica slična najvećem revizionisti Franju Tuđmanu trebala biti dekanica.

Srećom mi imamo vas istinske borce za velikosrpske interese pa to ne date!

Čestitam vam,

Akademik Josip Pečarić

Međutim, i da mi niste poslali svoja pomišljanja vjerojatno bih dodao uz nj današnju kolumnu Zvonimira Hodaka koju dajem u Prilogu.

S poštovanjem,

Vaš,  
Josip Pečarić

## O PROMIŠLJANIMA PROF. DR. SC. IVICE KISIĆA, DEKANA AGRONOMSKOG FAKULTETA, 2.

Kolega Prof. dr. sc. Ivica Kisić je dobar dio svojih promišljanja posvetio pitanjima razlike između struka. Sve to je točno, a mogao je vidjeti da sam ja o tome govorio prije 22 godine na HTV-u („Priča o nejednakosti“ koja je nedavno i reprizirana).

Nisam razumio rečenicu: *Odmah na početku moram reći da sam, kao i Vi, „veliki prijatelj“ raznih baza za citiranje znanstvenih radova, a u čemu vidim da ste Vi izvrsni.*

Zašto?

Pa jasno je da ja za takve podatke pitam kolege (mislim da sam u ovim moji pismima i spomenuo dr. sc. Josipa Stjepandića koji je inače urednik ili glavni urednik niza međunarodnih časopisa i akademika Andreja Dujella, a o obojici sam napisao knjige:

J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328.

J. Pečarić, Dr, sc. Josip Stjepandić, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stjepandic.pdf>

Posebno me je razveselilo što je matematiku stavio uz bok s medicinom nesvjestan da to nije pohvalno za potporu strukama koje nemaju puno radova u svjetskim bazama.

Zašto?

Nas matematičare nisu interesirale svjetske baze. Po pravilu se objavljivalo u Glasniku Matematičkom sa željom da naš hrvatski časopis bude što bolji. Onda su uvedene pozivanje na baze i to prvo na CC u kojima nije bilo posebne liste za matematiku. Iživljavali su se na nama, a mi smo napravili časopise koje danas jesu u bazama i u vrhu su hrvatskih znanstvenih časopisa. Tako danas prof. Kisić matematiku stavlja uz bok medicini.

Ali u RH do nije tako lijepo primljeno!

To se vidi već iz naslova i posvete knjige:

Josip Pečarić, JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA?

Zagreb, 2019.

*Knjigu posvećujem časopisima*

*Mathematical Inequalities and Applications (MIA), Journal of Mathematical Inequalities (JMI) i Operators and Matrices (OAM). Iako ih hrvatski političari, pa i oni u znanosti (HRZZ, HAZU, Sveučilište...) ne smatraju dobrim časopisima oni su po svjetskim izvorima tvrdoglavo i dalje među najboljim hrvatskim znanstvenim časopisima i među najboljim svjetskim matematičkim časopisima. Tako su MIA i JMI upravo postali Q1 časopisi, što je po mišljenju nekih kolega najveći uspjeh hrvatske matematike!*

*Autor*

Ako smo mogli mi, zašto to ne rade i drugi? S obzirom da ja Zagrebačkom sveučilištu toliko značim da mi se ne odgovara na moje dopise očito je da ne smijem na to reagirati tako da je važnije mišljenje fakulteta s kojeg je 131 znanstvenik objavio mnogo manje radova od jednog tako vama u Senatu nebitnog znanstvenika.

Koliko je to nebitno mnogim kolegama sa Zagrebačkog sveučilišta pokazuje i činjenica da je mene na istraživanja Sveučilišta u Stanfordu upotvorio kolega iz Splita, a ne s 'mog' Sveučilišta u Zagrebu:

*2.2.2021. u 13:46, Vlado Dadić piše:*

*Dragi prof. Pečarić,*

*Čestitam!*

*Drago mi je što ste na listi, a istovremeno mi je vrlo žao što niste na listi hrvatskih znanstvenika (drugi je dobrano iza Vas iako je lijepo vidjeti tridesetak imena, ali vas nema pod "hrv" već ste pod zemljom "rus").*

*Malo je naših, a i to su antidomoljubi uspjeli smanjiti pa ispada da je to još jedna njihova pobjeda.*

*Svako dobro!*

*Vlado*

J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal dragovoljac.com, 2021.: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ruskiznanstvenik.pdf>

Inače trebam napomenuti da je prof. Kisić odgovorio na moje drugo pismo borcima protiv revizionizma u Senatu Sveučilišta u Zagrebu. Dakle oni koji to nisu i ne bi se trebali osjećati pogođenim. Itekako je važan podatak koliko tih boraca protiv revizionizma, dakle 'znanstvenika' iz tzv. 'poštene inteligencije' imate u Senatu. A sramotna je činjenica da su oni većina.

Šteta što prof. Kisić nije dao i brojke glasova za izbor Borasa. Kako je uvertira za to glasovanje bio sramotni napad na 'revizi0nisticu' dr. sc. Vlatku Vukelić zbog čijih sam znanstvenih istraživanja shvatio da se RH ima blagdan 'Dan kokošara' zanimljivo je kako je Predsjednikova izaslanica i zvijezda ovogodišnjeg 'Dana kokošara' reagirala prema hrvatskom velikanu kakav je Stjepan Jimmy Stanić.

*SKANDAL NAD SKANDALIMA: KRISTINA IKIĆ BANIČEK  
ZABRANILA KONCERT LEGENDARNOG JIMMYJA STANIĆA U  
SISKU?!*

*NAKAZNA ODLUKA: Zbog čega SPD-ovoj gradonačelnici smeta 'Kobila Suzi'?*

*"Koncert je zabranjen zbog toga što sam pristupio Domovinskom pokretu," potvrdio je u razgovoru za Bujicu gospodin Stjepan Jimmy Stanić.*

*U sklopu manifestacije Kulturno ljeto, legendarni hrvatski glazbenik trebao je večeras, 26. lipnja 2023. u 21:00 sati, nastupiti na ljetnoj pozornici sisačkog Kazališta 21. Nastup gospodina Stanića i The Boysa uredno je najavljen tjednima ranije na službenim stranicama organizatora iz Doma kulture Kristalna kocka, uz komplimente kako je riječ o koncertu "vječnog mladića koji će publici donijeti najbolje od evergreena i šlagera" ...*

*Stjepan Jimmy Stanić, njegova Barbara i The Boysi već godinama dolaze u Sisak i do danas su nastupali bez ikakvih problema, vrlo često - i njihovi su koncerti bili krcati... Gospodin Stanić je u ekskluzivnoj izjavi za Bujicu potvrdio da su mu nastup otkazali samo dan uoči*

*najavljenog koncerta u ponedjeljak! Čovjek iz lokalne organizacije ispričao mu je u povjerenju kako je do otkazivanja došlo jer je "tako odlučila gradska vlast", na čelu sa SDP-ovkom Kristinom Ikić Baniček! I Bujici je neslužbeno potvrđena ista informacija - iz drugog izvora, uz napomenu da je opskurna jugo-ljevičarka bila doslovce bijesna, zbog press konferencije koju je 22. lipnja u šumi Brezovica održao DP-ovac dr. Igor Peternel!*

*Stjepanu Jimmyju Staniću nikada nisu zabranjivali koncerte, a probleme s komunistima imao je u Titovoj Jugoslaviji, kada mu je zbog pošalice na račun Moše Pijade na tri godine oduzeta putovnica - pa nije mogao putovati na svjetsku turneju.*

*Zanimljivo je kako baš danas svi tzv. mainstream mediji donose vijest u kojoj se proziva Domovinski pokret - zato što su se njegovi lokalni dužnosnici pobunili protiv nastupa srbijanske cajke - Jelene Karleuše, na otočiću Barbaniću kod Kaštela, a zbog zabrane koncerta legendi hrvatske glazbene scene, Stjepanu Jimmyju Staniću, u režiji i po nalogu ekstremno lijeve SDP-ove gradonačelnice Siska – nitko ni riječi?!*

*Da ne govorimo o toma kakva se b(r)uka digla kada je svojedobno u Vinkovcima golemi honorar za odgođeni koncert pokupio arogantni Jugoslaven Rade Šerbedžija. Mediji su tada zbog odgode (a ne zabrane) doslovce divljali, a Šerbedžija je bio glavna vijest – u 'vascelom regionu'. Baš se pitam; gdje su sada sve te narikače?!*

**KOME TO SMETA NAŠ HRVAT JIMMY STANIĆ?!**

*Ako je suditi po govoru crvene vještice u šumi kod Siska i iznijetim nakaznim stavovima o Bleiburgu, Kristina Ikić Baniček (da je sada '45.) vrlo bi vjerojatno Jimmyju Staniću namijenila sudbinu Andrije Konca...*

[#kobilasuzi](#)

*EZ CENZURE: VIŠE O CIJELOM SKANDALU VEČERAS U BUJICI! Vidima se u programu Z1 i partnerskih televizija, uživo – od 20:05*

<https://www.facebook.com/bujicavelimirbujanec/>

To je bila najava jučerašnje 'Bujice' u kojoj možete i vidjeti kako se oni koje je prof. Tuđman nazvao 'legalistima' odnose prema jednom Stjepanu Jimmyju Staniću.

Naravno ne bi se trebali čuditi političarima. Problem je kada Senatu Sveučilišta u Zagrebu smetaju oni koji bi mijenjali dotadašnje spoznaje dakle istinski znanstvenici

Suludo!

Lije po ne biti profesor emeritus Sveučilišta u Zagrebu, zar ne?

Akademik Josip Pečarić

P.S. Vjerujem da sam članove Senata uvjerio da ja jesam znanstvenik, tj. revizionist pa sam bio ponosan što su me kao takvog svrstali uz HRVATSKOG predsjednika pa vam u Prilogu šaljem Uvod u knjigu:

J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.

## O KOMENTARU DR. JURA BURIĆA

Dragi Jure,

Zahvaljujem Ti na Tvom komentaru zabrane koncerta legendarnog Jymmija Stanića u Sisku:

**Subject:**ZABRANE I DOPUŠTENJA

**Date:**Tue, 27 Jun 2023

**From:**Jure Burić

**To:**Josip Pecaric

### **ZABRANE I DOPUŠTENJA**

*Kristina Ikić Baniček zabranila koncert legendarnog Jymmija Stanića u Sisku, dok će se hrvatskim otočićem istovremeno oriti cajke. Jedna država, jedni zakoni a, mjerila po želji. Tužno je kad glazba zahvati politiku ili pak politika glazbu. Da je tome tako govori činjenica kako je SDP- ova Sisačka gradonačelnica Ikić Baniček zabranila Jymmijev nastup u "svome dvorištu". E, nećeš ti meni pjevati u mojoj kući dok tvoji Domovinsko- pokretaši "pjevaju" i osporavaju Dan ustanka u Brezovici.*

*I uzalud su tu dokumenti- argumenti - istina je kako partija kaže! Pa kad partija veli: Jymmi je nepodoban, pa samim tim i nepoželjan, onda i Jymmi pored svih uspjeha kroz mnoge godine u Sisku, treba shvatiti kako ga tamo neki ljevičari više ne žele ni čuti ni vidjeti, a samo zato što je "stari meštar zabavne glazbe" pristupio jednoj stranci suprotnoj SDP-u!*

*Ako je "kobila Suzi" oskakutala "Domovincima"- ne znači da je nogom ritnula neke druge, pa makar se oni zvali i SDP. Samo što "kobila Suzi" osim što "hoda po pruzi"- ima pravo zakoračiti i na asfalt i tamo uvesti nekakva reda. A to što korača desnom, a ne lijevom stranom je donekle i razumljivo. Ta nismo u Engleskoj, a niti u Australiji, e da bi "vozili"- lijevom!*

*Bilo kako bilo, dragi naš Jymmi nemoj se žalostiti! Ima još puno mjesta po Hrvatskoj gdje te željno očekuju i gdje će Tvoja "kobila Suzi" moći slobodno šetati desnom stranom staze! "Nemoj ići lijevo....."*

*Ako li se Suzi zaželi "cajki" neće morati do Srbije, dovoljno će joj se biti spustiti na more, pa nekom barkom do otočića Barbarinac kod Kaštela - tamo je čeka Karleuša & company - pa nek kobila uživa! Vjerojatno neće biti sama, bit će tamo i tovara!!!*

*dr. Jure Burić  
Lipanj, 2023.*

Komentar sam dobio nakon mog jučerašnjeg teksta O PROMIŠLJANIMA PROF. DR. SC. IVICE KISIĆA, DEKANA AGRONOMSKOG FAKULTETA, 2. u kome sam pisao o tom skandalu, pa ga zato nisam uvrstio u taj tekst.

Sigurno je nastup domovinskog pokreta na „Danu kokošara“ bio jedan od razloga ove zabrane. Ali itekako treba uzeti u obzir govor drugarice na 'Dan kokošara' u Brezovici znajući da je bila izaslanik Predsjednika RH koji je bio i predsjednik SDP-a. Zato ne treba zaboraviti da je još gore ponašanje Senata Sveučilišta u Zagrebu prema znanstvenici koja je svojim znanstvenim rado pokazala da je ta priča o Brezovici izmišljena. Na intervenciju SDP-a Senat joj nije potvrdio izbor za dekanicu Fakulteta hrvatskih studija. Optužena je da je 'revizionist', a poznato je da smatraju HRVATSKOG predsjednika akademika Franju Tuđmana za najvećeg revizionista. Naravno, neće izravno reći da se tu radi o napadu na Tuđmana pa im za to služi žalosno je reći HRABRA hrvatska znanstvenica. Oni kojima znanost i istina u znanosti treba biti sveta postali su služinčad političarima. I to u funkciji napada na Utemeljitelja hrvatske države. Kao da su poručili:

Da drugovi iz KPJ, pardon SDP-a, u pravu ste bili nada ste zatvorili dr. Franju Tuđmana kada je kao glavni revizionist u Hrvatskoj (tada njihovoj voljenoj Jugi – ili kako je definirala Tanja Torbarina NAJVEĆOJ VELIKOJ SRBIJI) pokazao da postoje laži o Jasenovcu. A svi znaju da je Mit o Jasenovcu osnova u dokazivanju tzv. genocidnosti hrvatskog naroda. Ne zaboravimo da je odmah poslije tog 'kažnjavanja' hrvatske znanstvenice koja se usudila objaviti istinu koja ne odgovara srpskim slugama u RH izabran za profesora emeritusa dr. sc. Damira Borasa čovjeka koji je – zapravo – zaustavi izbor u to zvanje prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana koji je

bio mnogo mnogo veći autoritet u toj oblasti od Borasa. Zapravo Boras nikada ne bi ni bio ni doktor znanosti da mu to nije omogućio nitko drugi nego Miroslav Tuđman. Boras je Tuđmanu zahvali tako što je javno negirao da mu je Boras bio mentor za taj doktorat, a kada mu je jedan moj kolega sa Sveučilišta i general povjerovao morao sam mu poslati linkove da Interneta da se uvjeri zašto mi je sam Miroslav Tuđman napisao:

*O njegovu moralnom habitusu i Ti, a i drugi puno toga su rekli i napisali.*

Sve to i mnogo toga znali su članovi Senata i većini nije smetalo da izaberu za profesora emeritusa takvog čovjeka. Zato je opravdanje kolege prof. dr. sc. Ivice Kisića, Dekana Agronomskog fakulteta da njima na Senatu uopće nije stigao taj slučaj pa valjda treba za to nagraditi bivšeg rektora, tj. ukazati veliku čast jednom takvom čovjeku, zapravo optužba Senata Sveučilišta u Zagrebu. Naime napisao sam niz pisama i njima, a mnogo više njihovom novom rektoru i ne samo njima. Napisao sam Više knjiga o tome, pa sam im čak poslao i draft knjige s ovakvim tekstovima.

Trebam li spomenuti knjigu:

J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

U knjizi imate niz tekstova i o Brezovici i o tzv. logoru u Sisku, a knjigu završavam sa slijedeća dva teksta:

*Povjesničarka dr. Vlatka Vukelić: 'Gradonačelnica Siska ikona je ostatka zločinačke komunističke ideologije u Hrvatskoj'*

i

*Povjesničarka Vlatka Vukelić: 'Istražili smo drugu stranu 22.lipnja, evo što se zapravo dogodilo'*

Tekstove dajem u Prilozima.

Treba li većeg dokaza od ovih tekstova da se doista radi o revizionistici Tuđmanovog tipa, a taj revizionist je protiv volje gazda današnjih političara u RH stvorio RH. Njen UTEMELJITELJ je RH. Pa kako može biti takva osoba dekanica!

Puno Te pozdravlja,

Tvoj,

Joško

## PRILOZI

**POVJESNIČARKA DR. VLATKA VUKELIĆ:  
‘GRADONAČELNICA SISA I KONA JE  
OSTATKA ZLOČINAČKE KOMUNISTIČKE  
IDEOLOGIJE U HRVATSKOJ’**

8. srpnja 2018.



*Foto: Fah; fotomontaža: Narod.hr*

Svako obilježavanje 22. lipnja kao Dana antifašističke borbe u Hrvatskoj, izvuče neke nove kosture iz ormara. Ove godine, umjesto pijeteta žrtvama ovoga kraja 1593. godine, ili žrtvama ubijenima na području šume Brezovice od strane partizanske vojske na samome kraju Drugoga svjetskog rata, gledali smo igrokaz za preuzimanje liderskih pozicija u SDP-u, ističe povjesničarka dr. sc. Vlatka Vukelić za Hrvatski tjednik od 29. lipnja.

≥ (FOTO, VIDEO) Sisačka gradonačelnica u Brezovici: ‘Novcem Katoličke crkve ispisana je krivotvorina o izmišljenih i

nepostojećih 5.000 žrtava Brezovičke šume  
(<https://narod.hr/hrvatska/foto-video-sisacka-gradonacelnica-brezovici-novcem-katolicke-crkve-ispisana-krivotvorina-izmisljenih-nepostojećih-5000-zrtava-brezovicke-sume> )

Mikrofon i datum, gradonačelnica Siska Kristina Ikić-Baniček iskoristila je još jednom za jeftini politički populizam i okupaciju medijskog prostora, što su joj i 'lijevi' i 'desni' mediji svesrdno omogućili. U maniri najvećega stručnjaka, odlučila se na datum koji bi barem ona sama trebala slaviti kao herojski, kukavno 'obračunati' s društvenim institucijama poput Crkve ili političkim neistomišljenicima.

> Povjesničarka Vlatka Vukelić: 'Istražili smo drugu stranu 22.lipnja, evo što se zapravo dogodilo'

(<https://narod.hr/kultura/povjesnicarka-vlatka-vukelic-istražili-smo-drugu-stranu-22-lipnja-evo-što-se-zapravo-dogodilo>)

Njegujući pri tome svoj specifičan bezobrazan i otresit stil koji joj u redovima svoje političke partije donosi veliku popularnost i postavlja je kao mogućeg protukandidata Bernardiću. Višestrukom etiketacijom i opetovanim vrijeđanjem, ona postaje ikona ostataka hrvatskog komunizma, a državni praznici poput Dana antifašizma omogućuju joj stjecanje pozornosti kakav joj ne mogu osigurati ni svjetski stručnjaci za odnose s javnošću. Upravo je i to jedan od razloga što već četvrtu godinu za redom pozivam na ukidanje ovoga datuma iz datuma službenih državnih protokola, piše povjesničarka dr. sc. Vlatka Vukelić za Hrvatski tjednik od 29. lipnja.

> Ivica Marijačić: Svatko bi pobjegao iz države u kojoj se veliča zločinački jugoslavenski režim, a HDZ-ovom premijeru važniji je čelnik SDSS-a od 400 tisuća Hrvata (<https://narod.hr/hrvatska/ivica-marijacic-svatko-bi-pobjegao-iz-drzave-u-kojoj-se-velica-zlocinacki-jugoslavenski-rezim-a-hdz-ovom-premijeru-vazniji-je-celnik-sdss-a-od-400-tisuca-hrvata>)

'Moje argumentirane izjave interpretirane su kao 'okupljanje desničara' dok se sisačkoj gradonačelnici dao medijski prostor na svim razinama'

Europska komisija pozvala je političke stranke koje se smatraju slijednicima komunističkih društvenih tekovina da se ograde od zločina počinjenih u režimu u kojem su ideološki stvorene. Od SDP-

a i ljudi koji ga zastupaju nema odmaka od masovnih egzekucija, nema odmaka niti od opetovanih laži, a samim time nema niti iskrene želje za izgradnjom zdravog i modernog hrvatskog društva.

> Sisačka biskupija: Kristina Ikić Baniček ne govori istinu – deciderano je odbacila postavljanje spomenika kardinalu Stepincu (<https://narod.hr/kultura/sisacka-biskupija-kristina-ikic-banicek-ne-govori-istinu-deciderano-odbacila-postavljanje-spomenika-kardinalu-stepincu>)

Datum 22. lipnja danas je kontaminiran datum, a stanovništvo Siska i sisačke okolice pamti ga kao dan velike pobjede združene europske kršćanske vojske nad Osmanlijama. No, danas imamo paradoksalnu situaciju da je jedna ideologija krivotvoreći datume i događaje ukrala slavu događaju koji nas svjetonazorski svrstava uz bok europskih susjeda.

> (FOTO) Sisačka gradonačelnica o Hasanbegoviću: ‘Neofašist kojem su dali zadatak da nam ubije kulturu, mogao bi za sebe reći da je antifašist’ (<https://narod.hr/hrvatska/foto-sisacka-gradonacelnica-hasanbegovicu-neofasist-kojem-dali-zadatak-da-nam-ubije-kulturu-mogao-sebe-reci-da-antifasist>)

Ovo nije povijesni revizionizam, ovo je povijesna istina, nužna hrvatskome društvu koje je bolesno od nametanih društvenih dogmi i čije ozdravljenje ovisi o hrabrosti i upornosti pojedinaca. Zanimljiva je stoga i medijska šutnja ove godine. Naime, argumentirane izjave koje sam dala za tv kuće o tzv. Danu antifašizma interpretirane su kao ‘okupljanje desničara’, bez spomena mene ili moje struke ili onoga što sam tada izjavila, pa makar u isječku, dok se sisačkoj gradonačelnici u govoru mržnje dao medijski prostor na svim razinama. Trčimo li dakle samo za senzacijom i skandalima ili nas zanima istina, ma kako ona narušavala postojeću društvenu strukturu? Sapienter sat!

> Biskup Košić: Gradonačelnica Siska neargumentirano napala Crkvu, križ nazvala “taj kamen” (<https://narod.hr/hrvatska/biskupi-gradonacelnica-siska-netocno-bez-argumentacije-okrivila-crkvu-kriz-nazvala-taj-kamen>)  
<https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-dr-vlatka-vukelic-gradonacelnica-siska-ikona-je-ostatka-zlocinacke-komunisticke-ideologije-u-hrvatskoj>

## POVJESNIČARKA VLATKA VUKELIĆ: 'ISTRAŽILI SMO DRUGU STRANU 22.LIPNJA, EVO ŠTO SE ZAPRAVO DOGODILO'

22. lipnja 2016.



Predavanje „22. lipnja, druga strana priče“ održala je u utorak 21. lipnja u Dvorani Sv. Ivana Pavla II. u sisačkom Velikom Kaptolu dr. sc. Vlatka Vukelić s Odsjeka za povijest Hrvatskih studija. Na početku dr. Vukelić je istaknula kako je ovo predavanje posvetila sisačkom povjesničaru Lojzi Buturcu koji već godinama pokušava da do šire javnosti dođe informacija o stvarnim događajima 22. lipnja 1941. godine. „Nova generacija hrvatskih povjesničara, neopterećena prošlošću, mnogo manje indoktrinirana, s razlogom ovaj događaj stavlja pod veliki upitnik, smatrajući kako se radilo o skupini članova lokalne partijske organizacije koja je u strahu pred viješću da je Njemačka prekršila pakt o nenapadanju i prijateljstvu sa Sovjetskim Savezom pobjegla u šumu. Lojzo Buturac je osobno razgovarao s Vladom Janićem Capom u kući njegove sestre i to je

zabilježio još davne 1955. godine, taksativno po svim događajnim točkama od lipnja do rujna 1941.



Prvih dana travnja 1941. srušen je u Sisku spomenik kralja Petra Karađorđevića. Za taj su čin osumnjičeni sisački komunisti i tako zvani „frankovci“ (kasnije su se prozvali ustašama), jer su im ciljevi bili podjednaki u odnosu na Kraljevinu Jugoslaviju. Zbog toga, a i radi sporazuma o nenapadanju od između Hitlera i Staljina od kolovoza 1939. pa sve do 22. lipnja 1941. godine sisačkih komunisti i ustaša nije bilo nekih većih problema. Međutim, problemi su nastali, i to veoma ozbiljni, kad je Hitler prekršio sporazum sa Staljinom i 22. lipnja 1941. napao Sovjetski savez. Isti taj dan je Janić otišao u Petrinju i to da se s tamošnjim komunistima dogovori o povlačenju u ilegalnost. Marijan Cvetković je po istom zadatku pošao vlakom u Sunju i Kostajnicu. Navečer istoga dana, i Janić i Cvetković, našli su se u selu Žabno kod Siska, kod partijskih drugova Ive Lovrekovića i Jose Lasića. Uz još po nekoga člana partije, koji se tu zatekao, odlučeno je da se viđeniji komunisti povuku u ilegalnost i u prvo vrijeme da to bude Žabenska šuma. Tu u Žabnu su Janić i Cvetković i prespavali. Kao što se vidi, nema toga dana 22.

lipnja 1941., nikakve Brezovice i nikakvoga odreda. Gospodina Lovrekovića sam imala prilike upoznati, a poznam i njegovu unuku. Ono što je nam bilo uvijek čudno kako njezin djed nije nikada htio pričati o tim događajima i nikada nije mislio da ima nešto bitno za ispričati, zapravo mislio je da je to sve bezveze. Lojzo Buturac nije jedini svjedok ove Janičeve priče te postoji još nekoliko svjedoka, a ove događaje imamo zapisane i u knjizi Miroslava Matovine i Dragana Božića iz 1981. godine. To sve ukazuju na to da je cijeli događaj bio povijesno nebitan“, rekla je predavačica.

Vukelić je ustvrdila i kako ono što bi se moglo koliko-toliko nazvati partizanskim odredom od dvadesetak ljudi, formirano je doista u šumi Brezovici, ali sredinom kolovoza te kako im Vlado Janić Capo nije bio zapovjednik.

„Mjesec dana su izvodili neke sabotaže, pa i ubojstva neizvježbanih i slabo naoružanih ljudi, a onda su se u drugoj polovici rujna, bježeći od Hrvatske vojske, pokušali pridružiti četnicima koji su ih otjerali. I to je priča o takozvanom prvom partizanskom odred. Tu odmah treba demantirati i onaj mit kako je to bio prvi partizanski odred na području Europe. Rat u Europi traje od 1939. godine i znamo da su Poljaci imali svoj partizanski odred puno prije te je ta tvrdnja totalna neistina“, rekla je Vukelić te se u nastavku osvrnula na drugi događaj koji se dogodio na isti datum ali 1593. godine.

„Na isti dan dogodio se činjenično utvrđeni povijesni događaj. Bitka kod Siska odigrala se 22. lipnja 1593. godine. Izuzetno je značajna, jer je bila prekretnica koja je naznačila zaustavljanje osmanlijskog prodiranja dalje u Europu. Imala je i važan psihološki utjecaj, jer je njome po prvi puta nakon Krbavske bitke uspostavljena ravnoteža na hrvatsko-turskoj granici. Gotovo čitavu Europu je obišao i tiskani letak na kojem je bila prikazana prva velika pobjeda ujedinjenih kršćanskih snaga Srednje Europe protiv turske vojske, a zapovjednike kršćanske vojske hvalili su papa Klement VIII., njemački car Rudolf II. i španjolski kralj Filip II. Ovom veličanstvenom pobjedom završio je Stogodišnji hrvatsko-turski rat. Iz svega proizlazi da je još i danas dogma stasala u komunizmu neupitna. Povijesni arhivi govore drugačije, samo nositelji privilegija vrlo glasno ističu isforsirani događaj. Važnije je populističko obilježavanje marginalnih i upitnih događaja, jer se na taj način

stječu jeftino i brzo politički poeni, dok se slavna i uistinu povijesno utemeljena hrvatska vojna povijest olako zaboravlja. Nije li uostalom vrlo perfidno jedan događaj ‘oteo’ slavu drugome? Jedan koji simbolizira komunističku Hrvatsku i onaj koji slavi kršćansku Hrvatsku u zajednici europskih naroda, ukazujući na činjenicu kako smo dio europske obitelji puno prije 2013. godine te kako je taj kulturno-politički krug za Hrvatsku jedini prihvatljiv. Postoji teza kako nam ovo obilježavanje treba kako bismo ‘pokazali’ da nam je država utemeljena na antifašizmu, što u načelu stoji, no suvremena Hrvatska utemeljena je prije svega na Domovinskomu ratu i upravo se u tome najbolje vidi smisao hrvatske borbe za hrvatsku državu, a protiv svih totalitarnih režima“, rezimirala je Vukelić te zaključno istaknula kako je nejasno koji se to događaj 22. lipnja svake godine u šumi Brezovica obilježava kao državni praznik.

<https://narod.hr/kultura/povjesnicarka-vlatka-vukelic-istrazili-smo-drugu-stranu-22-lipnja-evo-sto-se-zapravo-dogodilo>

## **TOMISLAV DRŽIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**

### **PRIZNAJTE POBJEDU BRANITELJA NAD FAŠISTIČKIM AGRESORIMA, 2. DIO (POZIV VLASTIMA RH)**

U prvom dijelu ovog poziva Vlastima dao sam i tekst iz „Novosti“ u kojima je očito da vlast u RH financira novine u kojima su hrvatski branitelji ustaše pa je i spomenik njima ustaški. Ohrabreni činjenicom da su dio vladajuće srpsko-hrvatske koalicije i kao takve već natjerali Predsjednika Vlada RH da ukloni spomen-obilježje HOS-ovcima iz Jasenovca na meti je došao i spomenik u Splitu. Kazneno se optužuje zapovjednik obrane Škabrnje. U Hrvatskom Saboru „Novosti“ brane ljubitelji Jugoslavije, koju je davno sjajno definirala Tanja Torbarina kao najveću Veliku Srbiju. Pešordinu tvrdnju da je Posrbica gori od Srbima pokazuje rasprava u kojoj oni koji izdaju „Novosti“ a na vlasti su uopće ne brane „Novosti“. Za to su zaduženi oni koji su veći Srbi od njih.

<https://www.dnevno.hr/vijesti/suska-se-da-je-hdz-u-prihvatljiva-kokarda-divlji-petak-u-saboru-bencic-poludjela-i-mahala-prstom-sto-ako-dode-na-vlast-dobivat-cemo-batine-2138606/>

Puno toga negativnog je u igri u godini uoči izbora u kojoj već oni koji vode HDZ znaju da se moraju predstaviti kao domoljubna stranka - kao Tuđmanova stranka. I onda imamo 'rehabilitaciju' velikog ratnog ministra Gojka Šuška. Sinoć u „Povijesnim istinama“ na Z1 TV bliski Šuškov suradnik prof. dr. sc. Andrija Hebrang komentira 'rehabilitaciju' u kojoj u prvom redu sjede oni koji su

najodgovorniji zato da velikog ratnog ministra uopće treba rehabilitirati poslije 25 godina.

Prije dvije godine na Internetu sam objavio knjigu:

J. Pečarić, *Gojko Šušak*, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Susak.pdf>

Nije bilo jednostavno napisati je iako knjige o izuzetnim Hrvatima sastavljam uglavnom od tekstova iz mojih knjiga u kojima se oni spominju. Treba imati na umu da se radi o čovjeku, velikom ratnom ministru obrane koji je uz Tuđmana najzaslužniji što su hrvatski branitelji od srpskih fašističkih agresora napravili – da parafraziram Miloševića – zčeve. Imao sam knjigu od preko tisuću stranica pa sam morao izabrati i svesti je na 396 stranica.

Knjigu sam posvetio supruzi Gojka Šuška gđi Đurđi Šušak. Uz posvetu dao sam i moj tekst koji počinje ovako:

*Javljaju mi prijatelji kako je na portalu [www.vijesti.net](http://www.vijesti.net) Tomislav Klauški komentirao kampanju prof. dr. sc. Miroslava Tuđmana pišući o živim mrtvacima iliti zombijima. Čak nas i nabraja. To su mu Aralica, Krpina, Beljo, Joško Čelan, Josip Jović, Domazet Lošo, Kostović i Lang, Branimir Lukšić i Milan Vuković, Jakov Sedlar i Josip Pečarić, Zdravko Tomac i Đurđa Šušak (podcrtao J.P.), Zoran Vukman i Marin Mileta. Prijatelji su bijesni, a ja sretan što sam u takovom društvu.*

Prvi tekst u knjizi je GOJKO ŠUŠAK - ŽIVOT I DJELO napisao je Zamjenik ministra obrane Gojka Šuška (1995.-1998.) prof. dr. se. Krešimir Čosić, general pukovnik (u mirovini). Zapravo to je jedan od predgovora knjige:

J. Pečarić, *Pronađena polovica duše / Deset godina s australskim Hrvatima*, Zagreb, 2002.

Dakle prije 21 godinu, u vrijeme detuđmanizacije i RH i HDZ-a, knjiga je tiskana s posvetom:

*Uspomeni na pokojnog ministra obrane Gojka Šuška.*

Svjesni činjenice da Hrvatskom upravlja po želji svjetskih moćnika Pupovac, a Plenković mu samo asistira u „Novostima“ samo proširuju optužbe na račun 'ustaša':

**KOALICIJSKA DIJAGNOZA: JE LI GOJKO ŠUŠAK  
RAZOTKRIO DA NA VLASTI ZAPRAVO IMAMO –  
PODVOJENU LIČNOST?!**

Vlatka Polšak Palatinuš  
5. svibnja 2023.



Montaža: Narod.hr, izvor: Fah, snimka zaslona

”Ako nas portret Gojka Šuška na poštanskoj marki podsjeća na mračna vremena, to je zato što ona upravo traju” (Novosti)...”Čovjek od velike odanosti i velikih djela, a malo riječi” (HDZ). Ako vas je zaboljela glava i zbunili ste se s ove dvije izjave o Gojku Šušku čija je 25. godišnjica smrti obilježena 3.

svibnja, nije ni čudo. Izgleda na vlasti službeno imamo **podvojenju ličnost\***.

Tekst se nastavlja ispod oglasa

Jedna osobnost vladajuće koalicije predvođena **Miloradom Pupovcem**, izdavačem Novosti, ne može doći k sebi od slavlja lika i djela čovjeka koji je iznimno doprinio obrani Hrvatske, a druga osobnost – HDZ, stožerna stranka kako si vole tepati iako je taj pridjev za njih odavno *passé*, velebnom svečanosti obilježavaju četvrt stoljeća od Šuškovne smrti.

**”Ako nas portret Gojka Šuška na poštanskoj marki podsjeća na mračna vremena, to je zato što ona upravo traju”**

Pa tako u najnovijim Novostima od petka kolumnist **Viktor Ivančić** u kolumni ‘Marka s mrakom’ piše: ”Odjel za kontrolu na poštanskoj marki podsjeća na mračna vremena, to je zato što ona upravo traju”. kolektivnog pamćenja pri Hrvatskoj pošti uspio je u dva kvadratna centimetra smjestiti tri i pol decenije političkog, kulturnog i moralnog srozavanja. Ako nas portret Gojka Šuška



Izvor: Hrvatska pošta

Dok je Ivančić smišljao svoju kolumnu, koja je kao i tjednik Novosti, financirana novcem poreznih obveznika, HDZ je održao velebni komemorativni skup u Lisinskom u povodu 25. godišnjice Gojka Šuška.

”Pritom znamo tko smo, od kuda smo krenuli, na kojim je temeljima stvorena moderna Hrvatska. HDZ poštuje svoje velikane!”, poručio je Plenković, a HDZ je citirao dr. Franju Tuđmana o Gojku Šušku: „Čovjek iznimnih ljudskih kvaliteta i upravljačkih sposobnosti. U svim okolnostima, pogotovo teškim i pogibeljnim, djelovao je snagom duha i značaja, svjedočio činom vjerodostojnog djela. A ne može biti nikakve dvojbe da je dao najveći osobni doprinos stvaranju Hrvatske vojske, koja je postala, usudio bih se reći, gotovo sveta institucija hrvatskog naroda. Nepokolebljiv i neustrašiv, smion, ali razborit i promišljen hrvatski vitez”.

Ovaj brak iz interesa SDSS-a i HDZ-a, kako smo ga i ranije pokazali, doista poprima razmjere groteske.



Zagreb, 3.5.2023 - Obilježavanje 25. godišnjice smrti Gojka Šuška, ratnog ministra obrane Republike Hrvatske i potpredsjednika Hrvatske demokratske zajednice održano je u Koncertnoj dvorani Vatroslava Lisinskog. Foto Hina/ Dario GRZELJ/ dag

Jedan dan u istom tom Lisinskom Plenković sa svojom srbijanskom kolegicom **Brnabić** sudjeluje u skupu SNV-a, izdavača Novosti, u pozadini je **gradonačelnik okupiranog Vukovara Vojislav Stanimirović**, ministar u krajinskoj vladi...

Možda će vas zanimati



Hrvatska

Ova slika govori više od riječi, no ipak podsjećamo na lik i djelo alfe i omega SDSS-a - Vojislava Stanimirovića

3. svibnja 2023. u 10:52

Nakon pada Vukovara, postaje ravnatelj vukovarske bolnice koja je preimenovana u 'Bolnicu Sveti Sava', a kasnije ulazi u politiku i postaje gradonačelnik okupiranog grada.

**Red Stanimirovića i Pupovca, red Šuška...HDZ-ovci, srećom, ne čitaju Novosti**

Koji dan kasnije na istom mjestu **slave Gojka Šuška** koji je jedan od nositelja obrane Hrvatske protiv srpske agresije čija je personifikacija, među ostalima, i Stanimirović. Slave HDZ-ovci i

svog utemeljitelja i prvog hrvatskog predsjednika dr. Franju Tuđmana...

Deklarativno barem.

**Viktor Ivančić: Tuđman je bio govнар i neostvoreni diktator**

Treći dan pak Viktor Ivančić, čovjek koji je izjavio **”Tuđman je bio govнар i neostvoreni diktator”** zahvaljujući braku iz interesa piše kolumnu konsterniran činjenicom da će, ako želi poslati pismo, morati polizati poštansku marku na kojoj je Gojko Šušak. Dobro, danas se poštanske marke više ne ližu, nego lijepe. Kao sličice u album.

Srećom pa Ivančić može u Novostima piskarati o Tuđmanu i Šušku, no uređivačka politika ipak ne da svom cijenjenom kolumnistu da opali po ruci koja ih hrani.

Podsjetimo da se Ivančić u kolumni 2021. namjeravao obrušiti na Plenkovića, no tekst nije nikada izašao na Novostima. Objavio ga je Index.

Možda će vas zanimati



Pupovčeve Novosti odbile objaviti satiru koju je Ivančić napisao o Plenkoviću

26. ožujka 2021. u 10:15

Pupovčeve Novosti uhvaćene u laži ili govoru mržnje najčešće se izvlače na satiru.

Čitaju li dakle Plenković i HDZ-ovci uopće Novosti koje svesrdno financiraju? Čitaju li tekstove o Tuđmanu, Šušku, Domovinskom ratu...?!

Ako da, mogli bi dobiti krizu identiteta kojoj na kraj ne bi mogao stati čak niti primarijus psihijatar iz vukovarske bolnice Sveti Sava (kako se zvala za vrijeme okupacije) – Vojislav Stanimirović.

***\*Podvojena ličnost je postojanje dvije ili više različitih ličnosti ili stanja ličnosti koji naizmjenično preuzimaju nadzor nad ponašanjem osobe...Najčešći oblik tog poremećaja je prisutnost dviju ličnosti. Jedna je obično dominantna, ali ni jedna od njih nema pristup sjećanjima druge ličnosti i one su skoro uvijek nesvjesne postojanja one druge. (Boris Sever, dr. med., Psihijatrijska bolnica Rab)***

<https://narod.hr/hrvatska/koalicijska-dijagnoza-je-li-gojko-susak-razotkrio-da-na-vlasti-zapravo-imamo-podvojenju-licnost>

S obzirom da ovo objavljuju novine dijela vlasti doista je zanimljivo vidjeti kako dio vladajućih ovako napada drugi dio vladajućih. Ili sam ja naivan, pa zapravo i jedni i drugi misle isto samo ti prokleti izbori su blizu i sada se moraju pozivati i na Šuška i na Tuđmana (kojega smatraju glavnim revizionistom pa ne daju izv. prof. dr. sc. Vlatki Vukelić da bude dekanica jer je revizionistica Tuđmanovog tipa).

Čak su i Hebranga pozvali na Šuškovu 'rehabilitaciju', ali on nije ni otišao kada je vidio da su govornici oni iz prvog reda koji nisu ni poznavali Šuška a napadali su ga ovih 25 godina kada im nije trebao. Napadali su Šuška da bi se dodvoravali svojim gazdama.

Josip Pečarić

## MILANOVIĆ HVALI GRLIĆ-RADMANA, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.

### KOČANU: DUGO NA TVOJE KRATKO

Dragi Stijepo,

Ipak Ti moram i odgovoriti na Tvoje pismo koje sam naveo u prethodnom nastavku jer sam propustio napomenuti da nije Ivo bio živ u vrijeme NDH i da se ono Tvoje „*Njega i brata mu*“ ne može odnositi na njega već na njegovog oca i očevog brata. S druge strane u cijeloj priči nije bitan Drobilica. Bitni su oni koji su učinili da Drobilica bude sve to što je bio iako se na početku po profesoru Brandtu, a i mnogo čemu poslije toga, moglo i pogoditi da će na kraju Ivo biti poznat kao Drobilica. Zbog tih koji su mu omogućili da bude Drobilica evo još nekih komentara Tvog pisma.

#### TVOJA TVRDNJA O DROBILICI LAŽOVU

Zapravo Brandtovu tvrdnju koju spominješ stavio sam na početku moje knjige *Brani li Goldstein NDH?* To je bio drugi uvodni citat, a prvi je bio od prof. dr. sc. Nevena Budaka:

*«Veliki broj metodičkih grešaka ponovo pokazuje da autor znanstvenom radu pristupa površno i neoprezno. Po znanost je najopasnija njegova navika da tamo gdje nema izvora izmišlja, a onda na temelju takvih fikcija izvodi daljne zaključke. Neupućenom se čitatelju tako može učiniti da je Goldsteinu uspjelo otvoriti čitav niz dosada neobrađenih tema, pa čak i riješiti niz problema, dok je pri tome, zapravo, riječ o znanstvenoj fantastici.»*

Već sam komentirao da je u ovoj svojoj knjizi Goldstein obavijestio javnost kako je na sudu dobio spor oko ove knjige. Vjerujem da je to važna informacija za mog odvjetnika koji je dobio tužbu u kojoj se

ne spominje ova knjiga već knjiga o Puhovskom. Valjda nisu smjeli dati u tužbi knjigu koja počinje s ovakvom izjavom.

Nedavno je, a to sam dao ranije i kao Prilog, izvršni hrvatski povjesničar prof. dr. sc. Josip Jurčević kazao kako prof. dr. sc. Iva Goldsteina NE TREBA SMATRATI ZNANSTVENIKOM. Među ostalim i on je spomenuo tvrdnje prof. dr. sc. Miroslava Brandta: "To je u svojim memoarima napisao njegov mentor, pokojni profesor Miroslav Brandt, koji ga je primio kao svoga asistenta. Bio je šokiran kada ga je upozorio da je u jednom svojem, navodnom znanstvenom radu, naveo izvor koji uopće ne postoji. Profesor Brandt je očekivao racionalni odgovor od Goldsteina, ali ovaj je odgovorio kako to svi rade. Ostao je pri tome da navede i takav izvor. Prema tome, od njegovih znanstvenih početaka do danas radovi nemaju znanstvenu motivaciju pa tako ni vrijednost, a ni vjerodostojnost, već predstavljaju nekakva njegova osobna stajališta iz kojih stoje razni interesi, motivacije i tako dalje."

Tu priču zna jako puno ljudi u RH i stalno se ponavlja u komentarima o radu Ive Goldsteina. Dovoljno je vidjeti komentare na moj tekst *Ivo Goldstein o priučenom matematičaru i piscu ustaških pamfletića* [https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/31244-ivo-goldstein-o-priucenom-matematicaru-i-piscu-ustaskih-pamfletica#disqus\\_thread](https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/31244-ivo-goldstein-o-priucenom-matematicaru-i-piscu-ustaskih-pamfletica#disqus_thread)

Prvo komentar je od Tvog kolege hrvatskog književnika Javora Novaka:

*javornovak*

*Uopće spominjati u istoj rečenici, jednog takvog, s pravom neupitnog i slavnog i svjetskog znanstvenika i matematičara i akademika Josipa Pečarića i notornog prepisivača Ivu Goldsteina, od oca samoukog povjesničara, Slavka Goldsteina, uvrjeda je za zdravlje nacije. Pa i šire.*

*Za jednu od posljednjih pamflet knjiga dueta tateka i sineka, stručnjaci i zaposlenici po hrvatskim pismohranama rekli su da ih nikad nisu vidjeli kako proučavaju ili traže neke povijesne podatke. I.G. je tada divno izjavio (potvrđujući) kako oni imaju veliku kućnu biblioteku i pismohranu! Onda dobro. Kakva dakle i čemu, primjerice samo vrhunska Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu?*

*Sam mentor na studiju Goldsteinu, cijenjeni prof Brandt prvi je razotkrio laži i krivotvorenja I. Goldsteina u svojoj poznatoj knjizi "Život sa suvremenicima". Zatim je profesor Budak, s FF, koji sigurno nije ni desničar ni ognjištar, još manje hrvatski nacionalist, upozorio na netočnosti u I.G. knjigama. Tu je i ona priča kako je I.G. doktorirao u Beogradu dok mu je tatek bio predsjednik udruženja Jevreja Jugoslavije. I.G. je otišao u Bg da bi doktorirao na hrvatskoj srednjevjekovnoj mornarici, jer, opće je poznato da je Srbija najpozvanija i najupućenija u tu problematiku. Studenti, koji su nažalost slušali tu tzv. obranu doktorata, poslije su se zajedno s profesorom čudom čudili: o čemu je to ovaj lupetao?*

*I.G., nakon temeljitog fjaska u HAZU, biva spašen od tadašnjeg komunjarskog predsjednika Josipovića i delegiran van - za hrvatskog veleposlanika u Pariz. Takvih je spašavanja bilo i za vrijeme premijera Milanovića koji je S. Goldsteinu dodijelio dobro plaćeni položaj savjetnika Vlade RH! Svašta se može s nezavršenom srednjom karlovačkom trgovačkom školom, kad se parazitira na židovstvu i kleveće hrvatski narod. Kao kvazi-povjesničar.*

*I. Goldstein je zatim (jer kraja nema) svoje parazanstvene i paradiplomatske performanse okrunio upravo u Parizu. I to ne samo s Titovom bustom, bustom zločinca među deset najvećih svjetskih, koju je ponosno držao u svojoj sobi u veleposlanstvu (degradirajući i RH i veleposlanstvo), već i nastupom na Studentskom radiju Pariza. Njegov nastup bio je kruna idiotizma jer kako se pokazalo odmah nakon njega, brojni su se Francuzi javljali u eter s pitanjem: O čemu je taj vaš gost danas govorio? Osim francuskog naglasaka nismo prepoznali nijednu francusku riječ iako su zvučale kao...*

*Dakle, riječ je o kralju besmisla, kakav se uostalom pokazao vrlo rano, još za dodiplomskog studija u Zagrebu.*

*Kako njegovoj ispraznosti i etničkoj a obrtničkoj makulaturi nema kraja, objavio je još jednu skribomansku knjigu koju je, vidi vruga, rastavila na "proste faktore" ne neka desničarka, ne neka ognjištarka, ne neka mrska hrvatska nacionalistica, ne neka profesorica bez znanstvenog legitimiteta i utjecaja, već profesorica iz njegova svjetonazorskog kruga: s Fakulteta političkih znanosti u Zagrebu. O jada! Čudi me da već nije proskribirana i pozvana na drugarsku odgovornost.*

*S toga ne znam što se čeka? Krajnje je vrijeme. Očekujem da I.G., u suradnji s brojnim dobro uhljebljenim hrvatskim odnaroditeljima, dobije napokon i svoj biografski film, naslova: Ivo jaše dalje. Predlažem da sam napiše scenarij na 800 stranica jer HRT jedva čeka da ga prikaže u svom udarnom terminu.*

*Žali Bože uopće tinte. U istoj rečenici s takvim beskrupuloznim paraznanstvenikom, navoditi svjetskog genijalca akademika Pečarića, nije samo uvrjeda pameti, nego je i otvoreno ponižavanje sve svjetske i domaće znanstvene javnosti. Čak i uže od toga: uopće sve zdrave pameti. Dok Sveučilište mudro šuti...*

**iko iko javornovak •**

Sveučilište možda i šuti, ali ne šuti Fakultet Hrvatskih Studija. Konkretno, ne šute povjesničari s toga fakulteta, kao dr. Vlatka Vukelić. Ona je o vrijednosti 'povijesnih djela' Ive Goldsteina ukazala da je bitno razlikovati njegove knjige od stručnih djela ili od znanstvenih djela. Odn. da mnoge knjige njega i njegovog oca ne spadaju u stručne povijesne knjige, nego u prozna djela, u pripovjetke i romane, u beletristiku. Zato se nema zašto uzimati za ozbiljno niti njega niti njegova pisana djela. Taj čovjek stvara šund, fake zapise, a ne stručna i vrijedna pažnje uporabljiva povijesna djela. Treba ga ignorirati.

**ZmisiS**

Ovako je počelo 7. srpnja 1941. Tri dana prije službenog proglašenja NDH i osam dana prije dolaska dr-a Ante Pavelića u Zagreb.

*Srpski pripadnici jugoslavenske kraljevske vojske, u savezu s četnicima, tijekom travanjskog rata 1941. za jedanaest dana trajanja, pobili su u Makedoniji i Srbiji sedamdeset Hrvata: časnika, dočasnika i vojnika. U razdoblju od 7. do 14. travnja 1941. više desetaka nevinih Hrvata mučki je ubijeno od zločinačke četničke ruke: u okolici Bjelovara, Doboju, Srijemskoj Mitrovici te navlastito u selima oko Mostara i Čapljinje. Tada su, uz nesmiljena ubojstva, paljene hrvatske kuće. Na planini Prologu, 10. travnja 1941., ubijen*

*je dr. Milan Luetić. Dva dana prije, 8. travnja 1941., u Gudovcu kod Bjelovara, četnici braća Margaretići, ubili su iz zasjede dva hrvatska vojnika koji su se vraćali kućama. Istoga dana lugar Despinić s dvadeset četnika napada hrvatske straže, pri čemu pogiba dosta Hrvata, ali i gotovo svi četnički napadači. Sutra, 9 travnja 1941., u selu Kapeli kod Bjelovara, srbijanski poručnik Hergović počinio je nesmiljeni, grozomoran zločin: rasporio je utrobu hrvatske seljanke Mande Filipović te izvadio iz nje dijete od šest mjeseci. U Crikvenici, 10. travnja 1941., tri časnika jugoslavenske kraljevske vojske ubili su Petra Kvaternika, a ranili Josipa Cara. Istoga dana, u Srijemskoj Mitrovici, četnici su izvadili srce hrvatskom radniku Ivanu Rajnoviću pred očima njegove majke. Potom su kanili strijeljati još desetak Hrvata i mjesnoga župnika dr. Franju Račkoga. Nu, od smrti ih je spasio bijeg četnika uslijed iznenadnog dolaska Nijemaca. četnici su i u samom Zagrebu, 10. travnja 1941., ubili nekoliko hrvatskih vojnika. U Mostaru, 12. travnja 1941., uz još nekoliko Hrvata, od srbijanske ruke je ubijen Zvonko Primorac. U Hercegovini su uslijedili još grozomorniji dani kada su četnički odjeli jugoslavenske kraljevske vojske, 13., 14. i 15. travnja 1941., napali hrvatsko stanovništvo u Čapljini i okolici Mostara (sela Cim i Ilići), pri čemu su neizostavno uništavali hrvatske domove i gospodarske objekte topovskim hitcima i zapaljivim bombama. Istodobno su klali hrvatsko stanovništvo koje nije uspjelo izbjeći četničkom nožu. Zapaljeno je osamdeset pet hrvatskih domova. Uz četničku lozinku: Kolji sve po redu - polučak krvavoga četničkog pira bio je dvadeset petoro umorenih Hrvata i Hrvatica, među kojima su bile cijele obitelji Marka i Frane Vege iz Struge, uključujući i malu djecu.*

Evo što o Goldsteinu kaže njegov bivši mentor.

Hide — uploads.disquscdn.com

**PRILOG 1: Prof. dr. Neven Budak o knjizi prof. dr. Ive Goldsteina „Hrvatski rani srednji vijek“**

„Veliki broj metodčkih grešaka ponovno pokazuje da autor znanstvenom radu pristupa površno i neoprezno. Po znanost je najopasnija njegova navika da tamo gdje nema izvora izmišlja, a onda na temelju takvih fikcija izvodi daljnje zaključke. Neupućenom se čitatelju tako može učiniti da je Goldsteinu uspelo otvoriti čitav niz dosada neobrađenih tema, pa čak riješiti i niz problema, dok je pri tome, zapravo, riječ o znanstvenoj fantastici“.

**PRILOG 2: Prof. dr. Miroslav Brandt (mentor Ive Goldsteina) u knjizi „Život sa suvremenicima“ o znanstvenom profilu prof. dr. Ive Goldsteina**

„Pokazalo se da temu dubinski uopće ne razumije, ali se veoma mnogo trudio da u časopisima objavljuje sitne priloge, da bi imao (kako bi sam govorio) što više publiciranih naslova. Neke od njih pokazivao mi je unaprijed, a kod jednog od njih ustanovio sam da u bilješkama navodi ne samo pisce i djela koje nije pročitao, nego i pisce koji ne postoje niti su ikada postojali. Na moj prigovor odgovorio je: 'Tako to rade svi, pa zašto ne bih i ja!' To mi je toga čovjeka razotkrilo do kraja kao pripravnica na falsificiranje i znanstveno nepoštenje, i ja sam digao ruke od njegova daljega znanstvenog razvitka“.

S druge strane Goldstein kao da pokušava dokazati da to što za njega piše njegov mentor rade i drugi (naravno među onima koji zastupaju hrvatsku a ne jugo-komunističku paradigmu u hrvatskoj povijesti). Zato je na udaru najveći hrvatski revizionist akademik Franjo Tuđman, kako Goldstein kaže RODONAČELNIK POVIJESNOG REVIZIONIZMA. Pri tome mi čini veliku čast kad konstatacija u Globusu, 20. rujna 2002. kaže:

*Po izmišljanju bi Tuđmanu u nekim aspektima eventualno mogao konkurirati njegov kolega, također član HAZU, velecijenjeni akademik Josip Pečarić.*

Doista je meni velika pohvala usporedba s Utemeljiteljem hrvatske države. Istini na volju, još veće pohvale doživio sam 2019. godine od jednog srpskog portala iz Crne Gore gdje su tvrdili da su moje *šovinističke publikacije nadahnjivale i samog Franja Tuđmana.*

<https://www.hkv.hr/vijesti/inozemni-tisak/32416-sestra-istaknutog-ljubitelja-ustastva-josipa-pecarica-zavijorila-sahovnicu-ukotoru.html>

Mi izmišljamo, a Jurčević ne spominje samo profesora Brandta:

"Ovo proglašavanje Stepinca, Tuđmana i drugih antisemitima ili slično je iz tog repertoara i tome ne bi trebalo pridavati pozornost jer se toliko puta blamirao u svojim javnim nastupima, od drobilice u Jasenovcu do ostalih, rekao bih, iracionalnih stajališta koja nemaju nikakvih porišta."

Međutim poslije optužbe Iva Goldsteina o nekakvom specijalnom antisemitizmu kada "gadiš i vrijeđaš" njega i kada mi nisu objavili odgovor na taj napad Josip Jović je, poslije tiskanja moje knjige

„Brani li Goldstein NDH?“, napravio intervju sa mnom u „Slobodnoj Dalmaciji“. Uslijedio je novi napad Goldsteinovih, a moj odgovor nije objavljen. Tekst o tome tiskao sam u *Hrvatskom slovu*, 3. siječnja 2003.:

### Goldsteini bezočno lažu

Ivo i Slavko Goldstein 20. listopada objavili su tekst "Akademik Pečarić uporno laže", kao svoj komentar intervjuja koji je Josip Jović napravio povodom predstavljanja moje knjige "Brani li Goldstein NDH?". Uredništvo je njihovu tekstu dalo jednak prostor kao i samom intervjuu. Odgovorio sam, ali je traženo da skratim tekst. Učinio sam i to im nije bilo dovoljno. Na kraju sam poslao znatno skraćeni tekst koji ponovo nije objavljen. Evo toga teksta.

U intervjuu u *Slobodnoj Dalmaciji* 13. listopada tvrdio sam: "Svi koji promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda, po definiciji napadaju našeg blaženika (Stepinca, op. J.P.). Po tome ćete ih prepoznati. Naravno, Goldsteini će izrijeком negirati genocidnost hrvatskog naroda, ali će sve raditi da to bude rezultat njihova djelovanja. Slično dr. Milanu Bulajiću koji nikad neće reći da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava, ali će sve učiniti da to 'dokaže'. Zato ja Goldsteine i mnoge druge u Hrvatskoj i nazivam Bulajićevim učenicima."

Evo kako to interpretiraju Goldsteini (*Slobodna Dalmacija*, 20. listopada): "U intervjuu pod naslovom 'Bulajićevi učenici kroje nam povijest' u *Slobodnoj Dalmaciji* od 13.10.2002. akademik Josip Pečarić tvrdi da Ivo i Slavko Goldstein 'promiču tezu o genocidnosti hrvatskog naroda'. Ovu bezočnu laž (ja iznosim svoje mišljenje, a oni tvrde da lažem – dakle znaju da ja to ne mislim; i udbaši su znali tko što misli, J. P.) Pečarić varira na više mjesta u istom intervjuu tvrdeći da su 'Goldsteini... Bulajićevi učenici', jer **'slično dr. Milanu Bulajiću čine sve kako bi dokazali da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava'** (istakao J. P.), pa time 'dokazali i genocidnost hrvatskog naroda'. "Usporedbom ovih citata vidi se da je bezočna laž da sam rekao kako Goldsteini dokazuju da je u Jasenovcu bilo 700 000 žrtava". Oni kasnije ponavljaju tu svoju laž tvrdeći da sam ja rekao da oni promiču "mit o 700 000 jasenovačkih žrtava". Tako nam po

tko zna koji put Goldsteini pokazuju da su upravo oni, a ne ja, ti koji u Hrvatskoj "totalno izokreću istinu, insinuiraju, lažno optužuju i kiptećim govorom mržnje zagađuju hrvatski zrak".

### **Hrvate prikazali kao genocidan narod**

Velik dio svoga teksta Goldsteini koriste da pobiju tu "moju" tvrdnju, odnosno svoju laž. Ovdje ću se - iz tog djela njihova teksta - zadržati samo na tvrdnji: "dosljedno i argumentirano podupiremo procjene Vladimira Žerjavića kao zasad najpribližnije ("oko 80 000 do 90 000 žrtava za cijeli jasenovački kompleks", str. 342)". Jasno je da su Kočovićeve i Žerjavićeve brojke trebale poslužiti za očuvanje Jugoslavije. Kočović to sam i kaže, a Žerjavićevu je knjigu tiskao Slavko Goldstein. Žerjavić je tvrdio da je on povećavao brojke iz pijeteta prema žrtvama, ali mu Goldsteini u svojoj knjizi spočitavaju da su one za Židove - premale.

Radi se o dvama pristupima u korištenju Jasenovca u borbi za očuvanje Jugoslavije. Znamo da je popis iz 1964. dao ukupan broj od 597 323 žrtava (u Jasenovcu 49 874). Tajnik saborske Komisije za utvrđivanje ratnih i poratnih žrtava Florijan Boras tvrdi da je iz dostupnih materijala jugoslavenskih komisija za žrtve rata iz 1946. i 1964. vidljivo da su one umnožavale broj žrtava i tako što su se neka imena ponavljala. On drži da je to učinjeno da bi se dobila veća ratna odšteta, ali i da se Hrvati prikažu kao **genocidan narod** (istakao J.P.). Dodao je da će ti popisi biti preispitani ("Vjesnik" od 22. listopada 1999.). S druge strane Vjekoslav Perica u *Slobodnoj Dalmaciji* 27. srpnja 2002. tvrdi da je u jednoj biblioteci u Chicagu našao knjigu koju su 1943. izdali Eparhija Pravoslavne crkve iz Chicaga i Ravnogorski četnički pokret Draže Mihailovića u kojoj se govori o 40 tisuća ubijenih Srba u Jasenovcu. Očito je slaganje brojke Goldsteinovih s brojkama Eparhije Pravoslavne crkve iz Chicaga i Ravnogorskoga četničkog pokreta Draže Mihailovića. Vidimo i po Borasovoj tvrdnji da genocidnost hrvatskog naroda i time očuvanje Jugoslavije (stvaranje tzv. Zapadnog Balkana) osigurava i brojka s popisa iz 1964, a još više ona koju spominju Goldsteini i Draža Mihajlović. Zato je i lažima trebalo spriječiti rad saborske komisije na popisu žrtava! Najzaslužniji je za to Slavko Goldstein koji je uspio lažno uvjeriti hrvatsku javnost da je broj žrtava dan u "Izvješću o

radu Komisije za utvrđivanje ratnih i poratnih žrtava od osnutka (11. veljače 1992.) do rujna 1999. godine" konačan, a iz naslova samog Izvješća očito je da Komisija konstatira što je uspjela popisati u tom periodu. Za uspješno plasiranje ove laži hrvatskoj javnosti Slavko Goldstein je i nagrađen: predsjednik je Savjeta Javne ustanove Spomen-područja Jasenovac.

### **Pripravni na falsificiranje**

Ovaj je, za nas Hrvate, neobičan odnos Goldsteinovih prema lažima vidljiv kada oni kažu da ja na "žmuklerski način papagajski 16 puta ponavljam istrgnutu kritički intoniranu rečenicu iz recenzije prof. dr. Nevena Budaka o knjizi Ive Goldsteina *Hrvatski rani srednji vijek* iz 1995. godine". Podsjetimo se što je to za njih samo "kritički intonirana rečenica": "Po znanost je najopasnija njegova (I. Goldsteina, op. J. P.) navika da tamo gdje nema izvora izmišlja, a onda na temelju takvih fikcija izvodi daljne zaključke." Spomenimo da nešto slično o Ivi Goldsteinu piše prof. Miroslav Brandt: "To mi je toga čovjeka razotkrilo do kraja kao pripravna na falsificiranje i znanstveno nepoštenje" Vjerojatno je i ovo prema Goldsteinima "kritički intonirana rečenica".

Goldsteinovi će dalje: "Nije istina da je 'Pavelić želio spasiti domaće Židove'. To je proizvoljna i apsurdna tvrdnja koju Pečarić u svojoj knjizi naziva 'najbitnijim podatkom', koju varira pedesetak puta i na kojoj zasniva cijelu koncepciju knjige. Manirom diletanta i neznalice, tu koncepciju gradi na jednom jedinom vrlo nerelevantnom rekla-kazala 'dokumentu' (upravo su Goldsteinima bitni rekla-kazala dokumenti, pa se zato i bore protiv popisivanja žrtava, op. J. P.): na samo pet istrgnutih redaka iz dnevnika umirovljenoga njemačkog diplomata Ulricha von Hassella koji prepričava što mu je rekao general Glaise von Horstenau." Nameće se pitanje: Zašto Goldsteini nisu donijeli tih "pet istrgnutih redaka" u svojoj knjizi pa ih pokušali osporiti? Zašto nisu dali istraživanja hrvatske pravdnice Ljubice Štefan? Pa čak ni spomenuli njezinu knjigu *Stepinac i Židovi!* Kada im nešto ne odgovara onda je to nerelevantno (npr. govor Stepinca povodom rušenja sinagoge prvo je nerelevantan, a potom komentiran na jedan bestijalan način), ili postaje nerelevantno tek kada ih se upozori na to kao u slučaju

Hasselova svjedočanstva o pokušaju vlasti NDH da spase domaće Židove.

### **Zašto bi von Hassell izmišljao?**

Radi se o von Hassellovu dnevniku. Zapisao je ono što je čuo. Zašto bi izmišljao? Goldsteinima takav podatak ne odgovara, ali im odgovaraju "priznanja" dana u staljinističkim kazamatima! Goldsteini ovim tekstom priznaju da su za taj podatak znali i da ga nisu spomenuli u svojoj knjizi. Da jesu, čitatelji bi se itekako zamislili nad njim. Naime, Goldsteini u knjizi priznaju da su Židove spašavali i sam Pavelić i visoki slojevi ustaške hijerarhije što itekako daje za pravo Hassellovu svjedočenju. Tako na str. 583. Goldsteini kažu:

*"... posve su deplasirane kasnije isprike nekih ustaša i njihovih simpatizera da je ovaj ili onaj visoki funkcioner ustaškog režima 'štitio' ili 'spašavao Židove'. Istina je da je gotovo svatko od njih imao 'svoga' Židova za kojega se zauzimao i koji je uspio doživjeti 1945. godinu (istakao J. P.), ali na ubijanja tisuća drugih Židova nije reagirao ili je u njima spremno sudjelovao."*

Naravno, deplasirano je upravo tvrditi da su se mogli suprotstaviti Hitleru i reagirati na ubijanje tisuća drugih Židova. A Goldsteini ovakvim glupostima žele dokazati da su Nijemci krivi za holokaust svugdje u Europi - osim u Hrvatskoj. To im je izraz ljubavi prema hrvatskom narodu. Vjerovali ili ne?

Netko bi mogao pomisliti da su Goldsteini samo diletanti i neznalice. Ali onda ne bi krivotvorili moj citat. Profesori Budak i Brandt nas upozoravaju da je to konstanta u njihovu radu! Ali već samim krivotvorenjem onoga što sam ja rekao pokazali su da su u svojoj mržnji i dalje spremni koristiti sva nedopuštena sredstva. Lažu i prijete: "Potrudit ćemo se da njegove laži ne postanu istinom". Doista, trude se da njihove laži postanu istine. A istini poručuju: No pasarán! Pokazali su koliko je točno ono što sam o njima rekao u svom intervjuu. Ne vjerujem da bi Bulajić tako priglupe krivotvorio nečiji tekst. Bulajićeve učenici su daleko nadmašili svoga profesora. Da parafraziram velikog Matoša: Lažu Goldsteini i to im je od Boga dano!

Posebno treba spomenuti njihovu 'zapovijed': "Potrudit ćemo se da njegove laži ne postanu istinom".

U Slobodnoj Dalmaciji nisu objavili moj odgovor. U glavnim medijima je bilo vrlo teško ponešto objaviti. Ali postoje portali i knjige.

Tako sam njihov naslov koristio za tekstove o Slavku Goldsteinu u knjizi: J. Pečarić: *Oba su pala, Zagreb, 2016 ., str. 392.:*

Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže, I. .... 165

Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže, II. ...168

Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže, III. ...174

Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže, IV. ...182

Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže, V. ....188

Bivši posebni savjetnik predsjednika vlade RH za kulturu Slavko Goldstein uporno laže .....248

Iste tekstove objavio sam i u knjigama:

J. Pečarić, S. Razum, *Razotkrivena Jasenovačka laž*, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.

J. Pečarić, Stjepan Razum, *Jasenovac – A lie uncovered*, Lulu.com, 2021. pp. 506.

Josip Pečarić

U svezi s ovim pogledaj priloge:

BULAJIĆEVI UČENICI KROJE NAM POVIJEST

KNJIGA *STVARNI JASENOVAC* TOMISLAVA VUKOVIĆA

HODAK: ONI KOJE SMO U RATU PORAZILI VRAĆAJU SE  
PO SVOJE

TVOJA TVRDNJA TAKVI SRAMOTE SVE ŽIDOVE

Što se tiče ove Tvoje tvrdnje *Takvi sramote sve Židove, ne nas* nisam siguran da možemo reći "sve" jer ima puno njih koji ne misle isto što i Drobilica. Tako kao Ti sigurno misle svi oni koji znaju za izjave

Hannah Arendt o NDH (npr. v. J. Pečarić, *Hannah Arendt u mojim knjigama*, dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>).

Vjerojatno je Ivu Drobilici i ona revezionist kao što u novoj knjizi Drobilici Esther Gitman:

*Među „revizioniste“ je Ivo Goldstein uvrstio čak i Esther Gitman, povjesničarku židovskog podrijetla iz Sarajeva, Izraela i SAD-a, zato što je pozitivno pisala o nadbiskupu Alojziju Stepincu.*

Veliki prijatelj i suradnik bio mi je Slobodan Lang koji mi je bio glavni suradnik kada smo otvorenim pismima branili Marka Perkovića Thompsona (u napadima je tada itekako značajnu ulogu imao Slavko Goldstein):

J. Pečarić, *Slobodan Lang / Pešorda o Langu*, Portal dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LANG.pdf>

J. Pečarić, *Slobodan Lang / Pešorda o Langu*, Zagreb, 2020., str. 272.

U tekstu DROBILICA MATEMATIČAR imaš što piše Drobilica o Peticiji ZDS iz 2015. godine, a u prethodnim tekstovima dao sam što o toj petuciji kojoj je potpisnik poslije dva akademika i dva biskupa bio i ravnatelj Hrvatskog instituta za povijest iz vremena Franje Tuđmana dr. sc. Mirko Valentić:

J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>

Zanimljivo je da Drobilica ne spominje da je potpisao osudu Peticije ZDS. To je javnosti otkrio jedan od onih s Katedre za povijest Filozofskog fakulteta koji ju nije htio potpisati prof. dr. sc. Ivo Banac:

*Radi se o 30-ak profesora na čelu s predstojnikom Odsjeka za povijest dr. Tvrtkom Jakovinom i glavnim režiserom hajke Hrvojem Klasićem. Evo ljudi koji, zahvaljujući nikad provedenoj lustraciji, još žive u sferi javne i svake druge osude svih onih koji ne misle kao oni. Dr. Damir Agić, dr. Neven Budak, dr. Ivo Goldstein (podcrtao JP), dr. Ivica Prlender, dr. Borislav Grgin, dr. Iskra Iveljić, dr. Bruna Kuntić Makvić, dr. Mirjana Matijević-Sokol, dr. Nenad Močanin, dr. Drago Roksandić, dr. Mario Strecha, dr. Božena Vranješ-Šoljan i da ih ne nabrajam baš sve.*

**ZAJEDNIČKA IZJAVA** ■ KOLEGAMA SE NIJE PRIDRUŽIO JEDINO IVO BANAC

## Povjesničari s Filozofskog osudili potpisnike peticije »Za dom spremni«

Odsjek za povijest Filozofskog fakulteta predložit će isključenje svojih kolega, potpisnika peticije, iz svih strukovnih udruga hrvatskih povjesničara

**ZAGREB** » Odsjek za povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu dao je izjavu povodom nedavne peticije za uvođenje ustaškog pozdrava »Za dom spremni« kao službenog pozdrava u Oružane snage RH, navodeći u istoj da će zatražiti isključenje iz svih strukovnih udruga hrvatskih povjesničara za one kolege koji su peticiju potpisali. U prvoj točki izjave iz Odsjeka za povijest navode da sporni, pozdrav »nije nikada bio pozdrav u Hrvatskoj izvan ustaškog pokreta«.

Od svih članova Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta iza izjave nije htio stati samo profesor Ivo Banac.

– Očekuje se od znanstvenika, sveučilišnih nastavnika, akademika i (bivših) ravnatelja javnih znanstvenih instituta (koji su potpisali spornu peticiju) da svoje tvrdnje potkrijepe barem nekim dokazima. U ovom slučaju to bi značilo da su potpisnici ove peticije trebali podariti primjere uporabe ovog ustaškog pozdrava prije pojave ustaškog pokreta. Budu-

ći da to nisu učinili, odstupili su od temeljnih načela znanstvenog rada i time doveli u pitanje ne samo svoj ljudski, nego i znanstveni kredibilitet. U tom ćemo smislu predložiti njihovo isključenje iz svih strukovnih udruga hrvatskih povjesničara, navodi se u izjavi Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta.

Ističe se da bi o postupku potpisnika peticije – znanstvenika, sveučilišnih profesora i akademika – ocjenu trebale dati njihove nadležne institucije.

– To što su peticiju potpisali neki studenti, a vjerojatno i drugi mladi ljudi, pokazuje kako neodgovorno oni koji imaju znanja manipuliraju očito nedovoljno ili loše obrazovanim mladim ljudima. Nemali broj potpisnika ove peticije pokazuje kakva je važnost kvalitetnog i odgovornog obrazovanja i javnog zalaganja za demokratskog i tolerantnog društva kakvo zavređuje zemlja članica Europske Unije, navodi se u izjavi.

**L. TOMIĆ**

Lijepo je bilo vidjeti koliko je veliki prostor u svojoj novoj knjizi Ivo Drobilica posvetio predavljanju moje knjige:

J. Pečarić, *Josip Šimunić i 'Za Dom spremni'*, Zagreb, 2019, str. 362.



Mislim da je veliki nedostatak te njegove knjige što nema ništa o predavljanju knjige:

J. Pečarić, *IX. Bojna "Rafael Vitez Boban"*, Zagreb, 2022., str. 349.

Ponešto predstavljajući te knjige dajem u Prilogu, s napomenom da sam i tada govorio i o Ivu Drobilici, ali i o onima kojima takav Ivo Drobilica treba.

Ali isu napada na Thompsona i velike hrvatske domoljube sportaše počeli s napadom na Josipa Šimunića. Pogledaj moj tekst iz 2003. i o ulozi Slavka Goldsteina u tadašnjim napadima:

NEKA PATE KAD IM SMETA, HRVATSKA JE PRVAK  
SVIJETA!

Ali ima i drugih onih Židova u RH koji su potpuno drugačiji od Drobilice i kojima je Hrvatska na srcu. Imao sam prigodu upoznati Mišu Montilja o kome sam pisao i u tekstu IVO I HRVATSKI ANTISEMITIZAM:

*I zaista, i ja sam se bavio tim pitanjem, ali u članku "Srpsko podmetanje povjesniku Tuđmanu - Prnjatovićeve izvješća o logoru Jasenovac" objavljenom također u Hrvatskome slovu, 1. svibnja 1998. Dakle, riječ je o vrlo delikatnoj temi - izvješćima Srbina Vojislava Prnjatovića davne 1942. godine danim Nedićevoj komisiji u Beogradu i tamošnjim crkvenim vlastima.*

*Po objavljivanju tog članka g. Montiljo, predsjednik hrvatsko-izraelskog društva prijateljstva, čestitao mi je i sugerirao da se tekst prevede na engleski tako da bi ga mogli čitati i u Izraelu.*

G. Montiljom me je tada znao predstaviti kao velikog prijatelja Židova.

Zato ću dati završetak tog teksta koji je g. Montiljo želio vidjeti i na engleskom:

*Ipak, činjenicu da je Tuđmanova knjiga napadana zbog citiranja Prnjatovića, a nisu na isti način napadane spomenute knjige tiskane u Beogradu, jedino je i moguće objasniti spoznajom o teškoj položaju Židova u Srbiji kroz cijelu povijest i zabrinutost Židova diljem svijeta za sudbinu Židova u današnjoj Srbiji. Povijest stradanja Židova u Srbiji dao je Philip J. Cohen u knjizi "Srpski tajni rat". Vjerojatno je cilj i najnovijih tiskanja Prnjatovićeve izjava u Beogradu - pritisak na Židove! Primijetimo također da Cohen u svojoj knjizi navodi niz najnovijih antisemitskih zbiljanja u Srbiji. Na primjer, 15. siječnja 1992. "Pravoslavlje", službeno glasilo Srpske pravoslavne crkve, donijelo je članak pod naslovom "Jevreji ponovo raspinja Hrista" u kome se govori o "patološkoj"*

*mržnji izraelskih političara prema kršćanstvu, pa čak i da su srpske pravoslavne kaludjerice često bivale pretučene u Izraelu. Broj nije povučen iz prodaje. Ili pak kada su Rusi priznali Hrvatsku i Sloveniju, Tanjug je za to optužio "aktivnost jevrejskog lobija na najvišem nivou u rukovodstvu ruske diplomacije". Kako su se mogli osjećati Židovi u Srbiji čitajući ovo u zemlji koja je u to vrijeme izvršila agresiju na Hrvatsku i Bosnu i Hercegovinu i u tim državama provodila zločine istovjetne onima iz holokausta?*

*Koliko je velikosrpska politika bila uspješna pokazuje već sama činjenica da ni Židovi diljem svijeta uopće ne spominju činjenicu da je jedini judenlager na svijetu bio konc-logor Sajmište u Beogradu. Ne spominju ni činjenicu da su masovna gubilišta Židova bile beogradske ulice! A jedini judenlager na svijetu - konc-logor Sajmište - danas nije ni obilježen, niti se u Beogradu čuva spomen na njega. Dapače, Bulajić za svoje djelovanje ima potporu nekih židovskih krugova u svijetu. Zato on u knjizi koja govori o Tuđmanovoj knjizi ne želi ulaziti u te "sporne" dijelove Tuđmanove knjige! On samo kaže da "Jevreji ne bi trebalo da prime izvinjenje predsjednika druge nezavisne države Hrvatske"!*

Što se tiče tvog spominjanja prof. dr. sc. Miroslava Brandta o tome što je on pisao o svom nesuđenom doktorandu Ivu Drobilici, a Ti spominješ, sigurno zna jako puno ljudi i to se često navodi u raznim komentarima čitatelja.

Meni je važna laž oca i sina Goldstein u povodu mog intervjua „Slobodnoj Dalmaciji“ u kojoj je dan očiti vrijednosni sud o onima koji napadaju Stepinca i zagovaraju teze o „genocidnosti hrvatskog naroda“. Zapravo puno je onih u RH koji su svjesni da su laži o logoru Jasenovac u svrhu 'dokazivanja' te genocidnosti. Da nije bi li se izmišljale drobilice, postajali stručnjaci u pravu, matematici, biologiji... Ali za sud u Zagrebu nije vrijednosni sud kada o nekome napišeš toliko knjiga pa kažeš to isto na osnovu svojih razmišljanja. Kažeš isto što vjerojatno većina Hrvata misli i bez da je napisalo toliko knjiga.

Dragi Stijepo, ovo će biti moj zadnji prilog o novoj knjizi Iva Drobilice komentar s još jednom napomenom o jednoj Goldsteinovoj tvrdnji o Stepincu:

“Hrvatski tjednik” od 30. 06. 2022. i rubrika FUSNOTE ZA FAH IDIOTE i treći put zaredom u njoj je Ivo Goldstein:

*Ivo GOLDSTEIN, povjesničar:*

*‘Dio problema koje danas imamo proiizilazi iz toga što gradimo društvo na temeljima Stepimca i Tuđmana, a oni ne mogu biti idejni vođe.’*

HT: Uvijek je tako, kad jednima svane, drugima smrkne. Što da radimo kad narod kojemu je svanulo s Tuđmanom i Stepincem s takvima kojima je smrklo sa smrću voljenoga masovnog ubojice Tita i njegove okupacijske države.

Još tada sam komentirao:

Obradovalo me je ovo Goldsteinovo o Stepincu jer on zapravo reklamira moju knjigu:

J. Pečarić, *Branili smo Stepinca*, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>

Pogledajte samo Kazalo i vidjet ćete kolika je to pohvala za mene:

## KAZALO

### UVOD

### OBRANA STEPINCA OD NAPADA BULAJIĆA

### OBRANA STEPINCA OD NAPADA GOLDSTEINA

GOLDSTEIN OPET VRIJEĐA HRVATE

TKO BRANI GOLDSTEINE

ODGOVORNI SU USTAŠE, A MOŽDA I NIJEMCI!?

SPAŠAVANJE GRUPE ZAGREBAČKIH LIJEČNIKA

STEPINAC I ŽIDOVİ

ZNANOST NA TEMELJIMA IDEOLOGIJE

ISKRIVLJENJE I ZLONAMJERNE INTERPRETACIJE

STEPINCA

PROSVJED PROTIV PROGONA ŽIDOVA

GOLDSTEINOVA MRŽNJA PREMA STEPINCU

SMIJEŠNI PRIGOVORI STEPINCU

GOLDSTEIN I BULAJIĆ O STEPINCU JEDNAKO LAŽU

STEPINAC POMAŽE PREBJEGLIM NJEMAČKIM I  
AUSTRIJSKIM ŽIDOVIMA 1936. GODINE  
SPAŠAVAO JE LJUDE U VRIJEME DIVLJAŠTVA  
HAJKA NA DR. KRIŠTA  
GOLDSTEIN: REVIZIONIST, DOGMATIK ILI JUGOSLAVEN?  
PORNOGRAFIJA U POVIJESTI  
GOLDSTEIN U KOMISIJI ZA UTVRĐIVANJE RATNIH I  
PORATNIH ŽRTAVA  
NADBISKUP STEPINAC: VELIKI BRANITELJ ŽIDOVA ILI  
MOŽDA – ANTISEMIT?  
ZAR JE PISANJE O NESTRUČNOSTI JUGOKOMUNISTA –  
ANTISEMITIZAM?  
TEKST POSLAN VJESNIKU ZA «STAJALIŠTA»  
SMIJEŠNI GOLDSTEINOV NAPAD NA NADBISKUPA  
BOZANIĆA  
(NE)OBJAVLJENO PISMO «GLOBUSU»  
JE LI ISTINA KONTRAPRODUKTIVNA?

#### **NEIZBOR GOLDSTEINA U HAZU**

HINA: PEČARIĆ IMA OZBILJNIH PRIMJEDBI NA RAD IVE  
GOLDSTEINA  
GOVORI LI AKADEMIK SILOBRČIĆ O VAŠEM NEPOŠTENJU  
ILI O NEDOVOLJNOJ INTELIGENCIJI?  
PRIZNAJEM: ANTISEMITIZAM VLADA U HAZU-U!  
PAMFLET JE KOJI VRIJEĐA ŽIVE I MRTVE!  
DIRLJIVA GOLDSTEINOVA BRIGA  
GOLDSTEIN NIJE U HAZU-U ZBOG NESTRUČNOSTI, A NE  
ZBOG ANTISEMITIZMA!  
UMJESTO ZAKLJUČKA: „NETOLERANTNI“ REVIZIONISTI  
GOLDSTEIN VAM JE PORUČIO DA STE GLUPI

#### **STALNI NAPADI NA STEPINCA**

IGOR VUKIĆ, VRIJEME JE ZA ISTINU O LOGORU  
JASENOVAC  
PISMO RAVNATELJU NJEMAČKE TELEVIZIJE U POVODU  
KLEVETNIČKOGA PRILOGA ‘HRVATSKA: ŽIDOVSKO  
STANOVNIŠTVO U STRAHU’

IGOR VUKIĆ: HRVATSKI GRAĐANI SIGURNO SU ZRELI ZA  
PUNU ISTINU O LOGORU JASENOVAC  
PISMO PROF. MARUŠIĆU  
PRILOG: MATKO MARUŠIĆ, DR. ESTHER GITMAN I MI:  
VELIKI DAN HRVATSKE POVIJESTI

### **'SRPSKI SVET' I HRVATSKA**

PORFIRIJEVA DALEKOVIDNICA

ZAHTJEV ZA KADROVSKIM SMJENAMA NA HTV-u

MEMORANDUM 2 („SRPSKI SVET“) NA DJELU

MOGUĆNOST POTPISIVANJA PETICIJE ZA ODGOVORNOST  
NA HTVU

GRAĐANSKA (DRŽAVLJANSKA) INICIJATIVA ZA  
UTVRĐIVANJE ODGOVORNOSTI NA HRT-U

PREDSTAVKA O HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI I HINI

SMIJEŠNI STANKOVIĆ

ZDRAVKO GAVRAN: DESET PITANJA O KATOLIČKIM  
MEDIJIMA I CRKVI MEĐU HRVATIMA DANAS

EKSKLUZIVNO: ESTHER GITMAN TRAŽI ODGOVOR OD  
PATRIJARHA PORFIRIJA: ZAŠTO VAM JE JEDAN OD PRVIH

ZADATAKA BIO NAPAD NA BLAŽENOG STEPINCA

STEPINAC: “PRAVI MUŽEVI NE SAGIBLU KOLJENA PRED  
LAŽNIM DUHOM VREMENA.”

### **AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS**

Komentar je objavljen na portalu [bezcenzure.hr](http://bezcenzure.hr) s više priloga. Ovdje  
na kraju dajem samo:

TKO SU ARBITRI HRVATSKE JAVNE SCENE?

Završetak tog teksta izvrstan je kraj za ovaj tekst i nadam se knjigu:

SVETI SU ANTIHRVATSKI CILJEVI!

Josip Pečarić

🕊️ u NY-u, dobio naš Alojzije  
Stepinac svoju ulicu ❤️



## LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ, DRAGOVOLJAC.COM, 2023.

### SDSS I HDZ - IDEOLOŠKI PRIJATELJI (PADNE LI HOS I SVI OSTALI ĆE DOĆI NA RED, 10.)

**„Da nije bilo HOS-a, Vukovar bi pao već u rujnu  
mjesecu.“**

(Siniša Glavašević, studeni 1991.)

**„Pustite da prvo prođu Hrvati“**  
(Redar koloni Vlade u Vukovaru 2013.)

Izgleda da je Andrej Plenković napokon shvatio što je rekao i redar koloni vlade 2013. pa sada poručuje:

‘BOLJE DVA PLAKATA NEGO DVIJE KOLONE’

<https://kamenjar.com/plenkovic-bolje-dva-plakata-nego-dvije-kolone/>

Čini mi se da je malo zakasnio. Ljudi više vjeruju Hrvatima nego onima koji za sebe kažu da su Hrvati. To se vidi i iz pitanja koje Ivan Penava postavlja Plenkoviću:

*„Što je teroristički čin nego ubojstvo 12 redarstvenika, napad na Škabrnju, Petrinju, Vukovar...? Tko je od nalogodavaca odgovarao za taj teroristički čin? To vas ne sekira? To vam nije problem, ali vam je Damir Markuš problem? Zapitajte se malo i porazgovarajte sa savješću.*

*Poštovani predsjedniče Vlade, vi ste jako promijenili narativ, a pokušavate promijeniti i povijest hrvatskog naroda. Nekada je u Hrvatskoj terorizam i terorističke organizacija bio SDS, Vojislav Stanimirović i ta ekipa, a vi se ovih dana jako trudite pokazati*

*teroristima heroje, dragovoljce, ljude koji su po tri puta ranjavani u Domovinskom ratu...”*

<https://kamenjar.com/penava-nekada-je-u-hrvatskoj-terorizam-i-teroristicka-organizacija-bio-sds-stanimirovic-i-ekipa-a-zahvaljujuci-plenkovicevoj-vladi-danas-se-tako-naziva-heroje-domovinskog-rata/>

A ako hoćete o napadima na HOS:

<https://narod.hr/hrvatska/milan-zanoski-svaki-napad-na-postrojbu-hos-a-je-napad-na-cijelu-hrvatsku-vojsku>

Istina to ne optužuje tolik Plenkovića koliko njegove poslušnike branitelje kojima su vrijednije kroasane koje je u vrijeme Domovinskog rata Plenković jeo u Parizu od života koje su na Oltar Domovine položili HOS-ovci.

O terorizmu, a zapravo o fašizmu pisao sam u prethodnom tekstu „FAŠISTI ILI TERORISTI (PADNE LI HOS I SVI OSTALI ĆE DOĆI NA RED, 9.)“ koji je objavljen je na portalu bezcenzure.hr:

<https://becenzure.hr/vlad/fasisti-ili-teroristi/> Nisam ni spomenuo da je Boris Dežulović bio i FAH IDIOT TJEDNA u zadnjem broju *Hrvatskog tjednika* misleći na ovaj tekst o ideološkoj povezanosti aktera ‘priče’ o terorizmu – o ideološkoj povezanosti SDSS-a i HDZ-a i njima bliskih pojedinaca, a Dežulović je kolumnist u Pupovćevim Novostima.

Meni su (profesionalna deformacija) uvijek zanimljiviji FAH IDIOTI koji su navodno znanstvenici. Tako je u istom broju fah idiot ponovno:

**Mrvoje KLASIĆ, jugoslavenski povjesničar za zagrebačkome Filozofskom fakultetu:**

*'Hrvatska je ugled izgubila s Titom!'*

**HT:** Kako ne, hrvatski se ugled prvo počeo srozavati sa smrću Špiljka, a onda se nepovratno strmoglavio kad je krepao jedan od 10 najvećih ratnih zločinaca u povijesti. Da nisu ugledni, ne bi ovaj istoričar-alkemičar mogao bravare i opančare, ratne zločince, pretvarati u državnike.

Zadivljuje me inteligencija 'kolege' Klasića. I ja se volim hvaliti uspoređujući se s JB Titom. I JB Tito i ja smo među deset najboljih u svijetu. On među ubojicama, a ja po broju znanstvenih radova u

matematičkim časopisima. Pametan kakav jest Klasić hvali JB Tita jer je deseti, a Slobodan Milošević tek trideseti. dok se Pavelić uopće nije ni plasirao na te liste. Pa kako da ne hvali JB Tita? DESETI je JB Tito! Bravo 'kolega'!

Za one kojima nije jasno zašto u *Hrvatskom tjedniku* smatraju Klasića alkemičarom. On je u tom tjedniku još 29. travnja 2021. bio:

FAH IDIOT TJEDNA

**Hrvoje KLASIĆ, povjesničar na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, o zadnjim danima logora Jasenovac:**

*'Maks Luburić dolazi u Jasenovac i daje naredbu da se napušta Jasenovac i da se obračuna s preostalim zatvorenicima. U tjednima, mjesecima prije krenulo je spaljivanje i uništavanje dokaza, prije svega tijela ljudi koji su ubijani. Tijela se otkapaju i najvećim dijelom se spaljuju na otvorenim lomačama, rade se ogromne posude na koje se tijela stavljaju, naftom polijevaju i tako uništavaju, ali kreće i ubijanje ostalih i bacanje u Savu.'*

**HT:** Heureka! Goli Arhimed je nakon kupanja trčao kroz Sirakuzu vičući da je otkrio zakon, kasnije nazvan po njemu, a ovaj sa svojim Heureka možda dobije Nobelovu nagradu za kemiju jer se dosad vjerovalo da kosti jednog tijela ne mogu izgorjeti ni na 1000 stupnjeva u krematoriju za tri sata, pa se dodatno melju kako bi sve postalo pepeo u urni. Goldstein je malo manje glup pa je smislio drobilicu kostiju, ali je onda odustao od nje, a Jakovina još manje pa se bar čuva ekstremnih nebuloza.'

Naravno to sam odmah komentirao tekстом:

PLEMENITI KLASIĆ OD OGROMNE POSUDE

<http://dragovoljac.com/index.php/razno/26040-plemeniti-klasic-od-ogromne-posude>

<https://bezcenzure.hr/vlad/plemeniti-klasic-od-ogromne-posude/>

U mojoj knjizi o sjajnoj mladoj povjesničarki dr. sc. Vlatki Vukelić često se spominje i Klasić. Zapravo ga ismijava kao povjesničara, a može se naći i među sudionicima *Porfirijeva kružoka u Zagrebu – Tvrtko Jakovina, Hrvoje Klasić, Drago Pilsel, Branimir Pofuk, Dejan Jović, pater Tvrtko Barun, Milorad Pupovac, Petar Kuzmić, Josipović, Villi Matula...*

Na 'crvenom' Sveučilištu u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić poslije intervencije partijske organizacije grada Zagreba nije potvrđena za dekanicu na Fakultetu hrvatskih studija.

Naravno Klasić, koji je kako smo već vidjeli uz Goldsteina poznat i po 'istraživanjima' Jasenovca, nije se usudio izaći na dvoboj s Igorom Vukićem u povodu Vukićeve knjige već je stradala urednica Karolina Vidović Krišto što se usudila pozvati u emisiju tjednog znalca (Vukić) i nezalicu koji slično Goldsteinu izmišlja smiješne dokaze pa je eto čuven i kao alkemičar. Goldstein je po jednom takvom 'dokazu' i nazvan Ivo Drobilica. Tako je prije nekoliko dana predstavljena knjiga dvojice doktora znanosti N. Banića i M. Koića *JASENOVAČKI POPIS – LAŽNE ŽRTVE*. Prepuna dvorana Doma specijalne policije a svi nazočni su se valjali od smijeha na spomen Iva i njegove drobilice po kojoj je dobio ime. Istinski eksperti u računarstvu su proučavali popis i uspoređivali ih s drugim popisima i objavili na stotine tekstova ukazujući koliko je lažnih imena na tom popisu. 'Stručnjaci' koje plaćaju ovakve vlasti shvatili su da trebaju ukloniti samo jedno ime na koje su im ukazali doktori znanosti Banić i Koić.

Zašto?

Pa vlast ih plaća a dotičnoj žrtvi u logoru Jasenovac na sprovodu je bio Predsjednik Vlade.

Ostalim sličnim 'žrtvama' Plenković nije bio na sprovodu pa su i dalje na tom popisu koji sam odavno nazvao: „velikosrpska brojka Goldsteinovih i Draže Mihailovića“!

Naravno, u gore spomenutom Porfirijevom Kružoku nema HDZ-ovaca. Njihov doprinos SPC je poznat, pa bi bilo očito da ih se veže izravno za 'Srpski svet'. Zato je poveznica HDZ-a i SSDS-a 'zvezda petokraka' za koju se zajednički bore svim silama. Njihova 'zvezda' nasuprot HRVATSKOG pozdrava ZDS. A na to ih podsjećaju oni kojih su se u ratu najviše bojali – HOS-ovci. Kakav je npr. bio Crvenkapa i 'HOS-ova štafeta smrti' (vidjeti Priloge).

Zato i HDZ i SDSS napada HOS-ovce, a izdašno financira Pupovčeve Srbe, a ne Srbe koji su slično HOS-u branili RH:

<https://narod.hr/hrvatska/pogledajte-kako-su-kroz-godine-bujale-ispate-pupovcevom-snv-u-iz-drzavnog-proracuna>

Ne treba pripisivati samo Srbima umješnost kada su uspjeli stvoriti koaliciju SDSS – nasljednicu stranke koja je sudjelovala u fašističkoj agresiji na Hrvatsku i stranke koju je stvorio HRVATSKI predsjednik koji je od njihove vojske napravio zečeve. Uvijek treba imati na umu da su ti 'zečevi' bili vojska svjetskih moćnika koji su bili i ostali protivnicu neovisne Hrvatske. Može biti ali Srpska Hrvatska. A to srpske sluge u RH dobro razumiju.

Još u knjizi *Trijumf tuđmanizma*, Zagreb, 2003. Koja sadrži moje tekstove iz prethodnog razdoblja objavio sam tekst o promjeni HDZ-a: *Detuđmanizacija i HDZ*. Sanader, Kosor i sada Plenković uspjeli su dovesti Hrvatsku u poziciju da je vlast ipak podobna svjetskim moćnicima koji nisu željeli Hrvatsku. Na vlasti je Srpsko-hrvatska koalicija sastavljena od onih koji su bili protiv Hrvatske pa je glavni čovjek te koalicije Pupovac i onih koji su zbog raznih razloga prihvatili ulogu srpskog slugu i ispunjavaju sve što Pupovac traži od njih.

Danas imaju i Memorandum 2. SANU kao putokaz koji im je pokazao da rat nastave „Borbom simbola“. Na jednoj strani ZVEZDA PETOKRAKA (zapravo i kokarda), a na drugoj ZDS.

Zato sam još 7. 12. 2016., ako ne i ranije pisao:

#### ZDS I HOS SMETAJU NOVOJ POMIRBI: POMIRBI DJECE PARTIZANA IZ SVIH STRANAKA

Tekst je dan u više mojih knjiga. A prije tri godine i:

KONAČNA POMIRBA DJECE PARTIZANA I ČETNIKA  
<https://bezcenzure.hr/vlad/konacna-pomirba-djece-partizana-i-cetnika/>

Pomirili se jesu, zajedno jesu, ali bez pobjede ZVEZDE nisu sigurni u konačnu pobjedu. Ipak i u HDZ-u imate čudnih osoba koji još uvijek vjeruju da je to Tuđmanova stranka, pa moraju biti oprezni, zar ne?

Zapravo su stalno su u strahu koliko takvih ima u HDZ-u i tko je takav.

Kako su i laži o logoru Jasenovac (u kojima su važni i Ivo Drobilica i Klasić) itekako i dalje važne u Beogradu su se zabrinuli kada se pojavila moja knjiga: *Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac*, Zagreb, 2023., str. 472. Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijase-novac-za-cip.pdf>

Uplašili su se da nas ne financira Vlast, pa se o toj knjizi diskutiralo na televiziji u Beogradu (u RH ionako tako nešto ne smiju ni spomenuti).

Naravno ja sam im se narugao knjigom:

J. Pečarić, *Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici*, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>

Ja sam poslao obavijest s linkom knjigu ravnatelju njihovog povijesnog instituta, a ministar Grlić Radman svom kolegi ministru iz Vlade TS koji su sudjelovali u emisiji.

Odgovore nisam dobio.

Možda sam bio nepristojan pa sam usporedio moj znanstveni opus i opus cijelog tog njihovog instituta na svjetskoj bazi Scopus i ispostavilo se da ja tamo imam skoro 11 PUTA više radova nego cijeli taj Institut. A ja sam im 'luđak' a oni su znanstvenici.

Naravno bio sam pokvaren jer sam znao kakvi su kod nas u tom pogledu Ivo Drobilica, Klasić, Josipović i sl. pa sa unaprijed znao što će Scopus pokazati.

Zapravo umjesto znanošću oni proizvode lažnu znanost slično s 'istoričarima' u RH. To je u Srbiji dovedeno na visoku razinu i o jednoj takvoj stvari nedavno je u 'Bujici' govorio saborski zastupnik Stipo Mlinarić kada je Centar dr. Ivana Šretera na čijem je on čelu podigao osmu kaznenu prijavu zbog "Operacije Vukovar".

Prvo su ga napali iz HDZ-a i drugi iz RH, ali odmah i mediji u Srbiji: 'NOVI USTAŠKI PLAN HRVATSKE': SRPSKI MEDIJI U HAJCI ZBOG MLINARIĆEVE KAZNENE PRIJAVE

<https://narod.hr/svijet/novi-ustaski-plan-hrvatske-srpski-mediji-u-hajci-zbog-mlinariceve-kaznene-prijave>

Tekst dajem u Prilozima.

Na žalost teško je naći i na Internetu ono što je ispričao Mlinarić kod Bujanca.

Upozorio je koliko su Srbi još kod pada Vukovara znali da im je važno očuvati 'zvezdu petokraku' i JNA pa su snimali onu čuvenu scenu kada četnici pjevaju Slobodanu da im pošalje salate jer „*Bit*

će mesa klat ćemo Hrvate“. Scenu su snimali ČETIRI puta i pazili da se na njoj ne pojavi 'zvezda petokraka'!

Vjerovali ili ne.

Nitko nije sudio onima koji su predvodili fašističku agresiju na RH: Vrh JNA. Tek danas se spominje napad terorista, što sam ja govorio u vrijeme snimanja filma „Oluja“ računajući da će u SAD-u prije shvatiti o čemu se ovdje radi kada koristim riječ terorizam, mada sam mnogo prije toga uvijek tvrdio da se radi o fašističkoj agresiji.

Zasluge Mlinarića i DP za to su velike, pa završimo ovaj tekst riječima Šilje sa portala hrvatsko.nebo:

*Dodamo li svemu tomu za Plenkovića vrlo neugodan sukob s DP-om (Penava, Mlinarić...) u pogledu obilježavanja Dana sjećanja, koji će epilog imati sljedeće subote, 18. studenoga, u Vukovaru, među tisućama bivših branitelja i ostalih domoljuba koji već dugo nisu nimalo oduševljeni Plenkovićevim odnosom prema hrvatstvu, Domovinskom ratu, četništvu, srbijanskom agresoru i procesuiranju ratnih zločinaca, zaokružili smo sliku. U toj slici, Plenković sve više slični na plivača u nemirnim vodama koji sve češće gubi živce, koji se smušeno batrga, no koji dosljedno sprječava priznati ikakvu i ičiju krivnju za tolike dosad razotkrivene skandale, afere i očite zloporabe i nezakonitosti. I koji nastoji spriječiti i smjenjivanja i ostavke. Sve do danas, kada je po hitnom postupku 'smijenio' ministra Banožića – kao da on ministre može samo tako smjenjivati (zna se tko ih je izabrao – naime Sabor). No, bilo kako bilo, Plenković je danas načinio presedan: smijenio je ministra Banožića ne čekajući da se oporavi ni da se službeno rasvijetle sve činjenice povezane s jutrošnjom prometnom nesrećom. Što samo pokazuje da je i sam shvatio kako je 'vrag odnio šalu'. Tako neugodne situacije u kojima je fizički stradala samo poneka osoba često su 'jače' od onih situacija u kojima su – na manje 'opipljiv', na manje bolan ili zoran, a na više posredan način – veliku štetu pretrpjeli mnogi, a i čitav narod i njegova država.*

#### ***U roku od nekoliko mjeseci***

*Plenković je, otkako je na vlasti, postupno neutralizirao čitave sustave etičke, političke, nadzorne, inspeksijske, pravosudne i kaznene odgovornosti. Hrvatska država postajala je skupa s većinom naroda entitet bez imuniteta, izložena svakovrsnim skorojevićima,*

*uzurpatorima, nasilnicima, muljatorima i grabežljivcima, svedena na 'Eldorado', po čijoj imovini i zakonima i snagama reda gaze 'besprizorni' tipovi i tipice, od Dalićke do mnogo sitnijih pohlepnika. Pa ipak, kada se činilo da takvo stanje Plenković uspješno održava, opravdava ili tolerira, najnoviji događaji koji su se – poput udaraca Sudbine – sručili na njegove ministre i na njega čini se da bi mogli čitavo tako uspostavljeno Plenkovićevo 'carstvo' ne samo narušiti, nego i srušiti. Sada je samo pitanje hoće li se to dogoditi u roku od nekoliko dana ili, vjerojatnije, nekoliko mjeseci.*

<https://hrvatskonebo.org/2023/11/11/siljo-narusava-li-se-iznenada-i-rusi-plenkovicevo-carstvo/>

Josip Pečarić

## **ANTE TOMIĆ: ZNANSTVENIK ILI PODOFICIR? DRAGOVOLJAC.COM, 2023.**

### **VJEROVALI ILI NE: TOMIĆ BRANI „LEGALISTE“ (JOŠ UVIJEK NE ZNAMO ZAŠTO PROF. TUĐMAN NIJE BIO PROFESOR EMERITUS!?)**

Poštovani kolega Juričić,

Izgleda da sam s pravom povezao to što ne mogu od Vas dobiti odgovor na pitanje o opstruiranju izbora dr. sc. Miroslava Tuđmana za profesora emeritusa s objavom njegovog članka o tzv. legalistima i tzv. revizionistima.

Vjerujem da ste kao netko tko je završio FER shvatili da sam Vama i na niz drugih adresa poslao moja pisma ukazujući na sramotnu sliku Filozofskog fakulteta na kojemu su glavne zvijezde profesori Goldstein, Klasić ...

Ako je odgovor na moje pitanje tekst koji je napisao Ante Tomić, onda je to priznanje da je Filozofski fakultet na razini podoficira iz JNA.

<https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/tudmanova-akademska-ostavstina-jos-zivi-danas-u-osijeku-lakse-dobijete-doktorsko-zvanje-nego-koronavirus-15083727>

Žalosno i glupo.

Zašto glupo?

Pa trebali bi znati da se svojevremeno „znanstvenik“ Tomić u svojoj kolumni „obračunao“ i sa mnom. Naravno odgovorio sam mu i ismijao ga tako da su poslije taj odgovor komentirali i njegove kolege. Tako se Tomiću rugao u svojoj kolumni i Damir Pešorda. Istina Pešorda nije podoficir nego doktor znanosti i to je za Tomića

nešto najviše što se može postići u svijetu znanosti jer vidimo da ga muči što Franju Tuđmanu ističu da je doktor znanosti a ne akademik. Po podoficiru je sigurno doktor znanosti mnogo više od akademik, zar ne?

Podsjeća me na moj doživljaj iz JNA. Otišao sam kao magistar znanosti pa su za mene govorili „onaj što je više od inženjera“.

Očito nisam bio tamo gdje je bio Tomić.

Zato se moram smijati kada Tomić nabraja političare koji su doktorirali, nisu bili akademici (njemu to nije važno jer misli da je dr. mnogo više od toga pa i ne zna da samo misli da je pametniji od cijele Akademije koja je Tuđmana izabrala, a Goldsteinu se narugala unatoč činjenici da mu je tata bio posebni savjetnik Predsjednika Vlade - jedan hrvatski povjesnik mi je poslije tog neizbora Ive Goldsteina napisao:

*Prijatelju, jest da je tužno i ružno ali priznajem nisam se već danima tako zdušno nasmijao. Izvrstan i drag jesi, no ti si vraški duhovit. Braniti prvu crtu znanosti u nas – HAZU iskričavom duhovitošću to može samo akademik J. Pečarić i još k tome čovjek je iz havlije matematike. Poznat mi je "znanstveni" opus našeg Ive. Dakle, nije mi nepoznato što je napisao i što su drugi o njegovim "istraživanjima" napisali. Međutim, godinama u našim staleškim krugovima govori se: svaki fakultet i znanstveni institut ima svoga redikula, bar jednoga. Naš je bio i ostao Ivo Goldstein. Najprije u tom kontekstu mogu shvatiti njegovu želju da uđe pod krov naše nacionalne palače znanosti i umjetnosti. Njegovi zagovornici i rijetki defenzori pripadaju odreda skupini naših redikula. Od vremena do vremena oni postaju glasnjivi. Na pomolu je, čini se, nova koalicija – Akademija redikula").*

S obzirom da imam najviše radova od svih znanstvenika iz RH na nedavnoj listi najutjecajnijih istraživača u svijetu zanimljivo je da sam znao diskutirati o Tuđmanu i s nekim kolegama koji baš nisu sami puno postigli u znanosti. (Prema istraživanjima sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) ja sam po broju objavljenih radova na 2537. mjestu njihove liste od 160,000 svjetskih znanstvenika, a prvi iz RH je 7146.)

Meni bi priznali da sam puno uradio, ali eto Tuđman nije. Bili bi šokirani na moju tvrdnju da je Tuđman puno više uradio od mene.

-Kako to, pitali bi u čudu.

-Pa Tuđman je svoj doktorat i knjige sproveo u život i stvorio državu. A svima onima koji negiraju njegov doktorat i knjige smeta to što su dovoljno inteligentni da razumiju tu činjenicu o oživotvorenju znanstvenog rada u stvaranje hrvatske države! A ne smiju to reći.

Poštovani kolega Juričić, zar Vam nije bila zanimljiva činjenica da sam Vam tekst Miroslava Tuđmana poslao prije nego što se uopće moglo vidjeti koliko je smiješan Vaš kolega Ivo Goldstein u sučeljavanju s generalom Prkačinom. A Tuđmanov tekst je zapravo njegov govor s predstavljanja moje knjige „Brani li Goldstein NDH? iz 2002. Na početku knjige su dana dva citata:

*«Veliki broj metodičkih grešaka ponovo pokazuje da autor znanstvenom radu pristupa površno i neoprezno. Po znanost je najopasnija njegova navika da tamo gdje nema izvora izmišlja, a onda na temelju takvih fikcija izvodi daljne zaključke. Neupućenom se čitatelju tako može učiniti da je Goldsteinu uspjelo otvoriti čitav niz dosada neobrađenih tema, pa čak i riješiti niz problema, dok je pri tome, zapravo, riječ o znanstvenoj fantastici.»*

**Prof. dr. sc. Neven Budak**

i

*«Pokazalo se da [Ivo Goldstein] temu dubinski uopće ne razumije, ali se veoma mnogo trudio da u časopisima objavljuje sitne priloge, da bi imao (kako bi sam govorio) što više publiciranih naslova. Neke od njih pokazivao mi je unaprijed, a kod jednog od njih ustanovio sam da u bilješkama navodi ne samo pisce i djela koje nije pročitao, nego i pisce koji uopće ne postoje niti su ikad postojali. Na moj prigovor odgovorio je: Tako to rade svi, pa zašto ne bi i ja! To mi je toga čovjeka razotkrilo do kraja kao pripravna na falcificiranje i znanstveno nepoštenje, i ja sam digao ruke od njegova daljega znanstvenog razvitka.*

**Prof. dr. sc. Miroslav Brandt**

Doista koliko treba biti inteligentan netko tko se smatra arbitrom u poštenju u znanosti kada se poziva na Goldsteina, koji je već pokazao svoju inteligenciju kada je prozivao amatera Prkačina, a glavni u suradnji mu je bio tata (dobili ste i moje pismo Predsjedniku države s upitom je li Ivo tata amater ili doktor znanosti – što je očito po Tomiću više od akademika).

S obzirom da se veliki znanstvenik Ante Tomić ruga činjenici da je i gđa Ankica Tuđman pomagala akademiku Tuđmanu u njegovom radu moram se pohvaliti da je pomagala i meni.

Radi se o članku:

J. Pečarić, *Kulturom pomirenja protiv kulture laži*, U knjizi: Globalizacija i identitet – Rasprave o globalizaciji, nacionalnom identitetu i kulturi politike. Zagreb, 2004.

Rad je dan kao jedno poglavlje u knjizi koju sam napisao s akademikom Dubravkom Jelčićem „Povijesni prijevori“. Naslov knjige je zapravo naslov Miroslava Tuđmana:

## ZNANSTVENI RAT IZMEĐU "LEGITIMISTA" I "REVIZIONISTA"

Kao što možete vidjeti Miroslav Tuđman je još 2002. opisao ono što su o Filozofskom fakultetu tako zorno predočili Ivo Goldstein i Ante Tomić, pardon Hrvoje Klasić (zapravo i ne znam tko je tu povjesničar). Goldstein i Klasić su nas samo iznova podijelili kako i danas još uvijek u hrvatskoj historiografiji vlada jugo-komunistička paradigma, dakle oni koji predstavljaju po akademiku Dušanu Bilandžiću svijet koji se "sa svojom ideologijom, poretkom i svim strukturama urušio i preko noći postao mrtvi svijet". Bilandžić dalje konstatira i slijedeće:

*"U tom kontekstu s jedne strane su preko noći obezvrijeđeni milijuni pseudoznanstvenih radova, koji su postali pravo smeće, a s druge strane je verificirana ona politička literatura koja je dijagnosticirala slom tog sada mrtvog svijeta državnog socijalizma. U tu vrstu literature spadaju i djela Franje Tuđmana."*

Moram posebno naglasiti da je mlada docentica s Hrvatskih studija dr. sc. Vlatka Vukelić u „Bujici“ tvrdila da na Filozofskom fakultetu ima i istinskih znanstvenika i zato me čudi da 'istoriji' s tog fakulteta 'brani' Ante Tomić. Zar nije jednostavnije objasniti hrvatskoj javnosti zašto Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus?

Vaš,  
Akademik Josip Pečarić

**VJEROVALI ILI NE: TOMIĆ BRANI  
„LEGALISTE“ 2.  
(JOŠ UVIJEK NE ZNAMO ZAŠTO PROF.  
TUĐMAN NIJE BIO PROFESOR EMERITUS!?)**

Poštovani kolega Juričić,

Štef me pita je li moguće da Ante Tomić doista misli da je 'biti doktor znanosti' veće od 'biti akademik'. Ja sam naučio da pazim kome ću reći da sam akademik, jer sam više puta doživio da su mi znali reći kako oni poznaju još akademskih slikara. Davno sam komentirao i priču koju glupavo ponavlja Tomić o doktoratu nekoga tko je akademik . to je slično kada nekome tko doktorira negirate taj doktorat pozivajući se na ocjenu koju je imao u osnovnoj školi.

Štefovo pitanje me je podsjetilo da sam Vam trebao poslati i moj komentar o onom ranijem članku kada je Tomić pisao o HAZU- Još tada sam mu u naslovu dao lijep savjet (tekst vam dajem u Prilozima):

**TOMIĆU, DRŽITE SE ONOGA ŠTO ZNATE**

Iako ispad prof. Goldsteina sugerira kako je u pravu moj kolega koji mi je povodom njegovog neizbora za redovitog člana HAZU napisao još tada da svaki fakultet ima svoga redikula pa je za Filozofski fakultet to Goldstein, to ipak nije točno. Danas ih na FF-u ima mnogo više.

Meni su Goldsteinovi studenti pričali kako su se njegova „predavanja“ pretvarala u govore protiv predsjednika Tuđmana, pa su mu se oni svi znali potpisivati kao Franjo Tuđman. Očito su ga i oni doživljavali kao redikula.

Moglo bi se shvatiti da i dr. sc. Vlatka Vukelić zna za to kada upozorava na štetu koju Goldstein svojim redikulizmom čini FF-u: *“Meni je na osobnoj i profesionalnoj razini žao da Filozofski fakultet u Zagrebu većemo isključivo uz profesora Goldsteina. Tamo radi jako puno dobrih i kvalitetnih hrvatskih znanstvenika koji su zbilja demokratski orijentirani i afirmativni u svom znanstvenom djelovanju Međutim mediji konstantno ističu samo nekolicinu tih ljudi sa Filozofskog.*

<https://narod.hr/hrvatska/dr-sc-vukelic-o-novom-goldsteinovom-kolegiju-to-je-politicka-zloporaba-i-zloporaba-pojmova>

Da, danas imamo niz sličnih redikula na FF-u o kojima zapravo i govori dr. Vukelić! Zato sam nedavno jedno poglavlje posvetio „akademiji redikula“ i u knjizi:

J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal dragovoljac.com:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf)

O članovima „akademije redikula“ i danas piše Zvonimir Hodak:

<https://direktno.hr/kolumne/jedna-stvar-ne-prestaje-me-muciti-koga-mislio-dostojevski-kada-napisao-legendarno-djelo-idiotg-236892/>

(Hodak citira i dr. Vukelić: "Tzv. antifašisti nikada se nisu borili za Hrvatsku, nego protiv nje...". Ali i **Hannah Arendt**: *Židovka, jedna od najznačajnijih politologinja prošlog stoljeća, protivnica svih totalitarizma, žena koju je proganjao Gestapo i od kojeg je morala pobjeći u SAD, a koja je nakon Drugog svjetskog rata kazala: "Nitko nema moralno pravo nazvati se antifašistom tko istodobno nije i antikomunist"*). Meni je ipak najdraže ono o kokošarima dr. Vukelić. To već i drugi ponavljaju, ali bit je u tome što se vidi stvarna razlika između pobjeda u Domovinskom ratu i „Oluje“ i činjenice da tzv. antifašisti slave kokošarenje. Uvijek se pitam rugaju li se oni sebi kada tvrde i obilježavaju svoje žrtve tvrdeći da su neki od njih u jamama u kojima su pronađene jedino ostaci životinja.)

Ovo Tomičevo javljanje me upozorilo i na veliku pogrešku u toj knjizi. Zaboravio sam da sam davno definirao i tzv TOMIĆ-GOLDSTEINOVA POVIJEST (tekst vam dajem u Prilozima).

Međutim, mnogim mladim (istinskim) znanstvenicima važno je da im mentor bude istinski znanstvenik. Sigurno nisu sretni kada im je na FF-u mentor bio netko iz „akademije redikula“. Pisao sam već o jednom poznatom hrvatskom povjesničaru kojemu je mentor bio prof. Goldstein. S nevjericom mi je govorio kako je njegovu temu zapravo odobrio – vjerovali ili ne – tata doktora Iva Slavko Goldstein (još uvijek nisam dobio odgovor od Predsjednika države o njegovom doktoratu). Naravno na istinskog znanstvenika ne može utjecati takva činjenica i uvijek mi je drago vidjeti što radi taj doktor dr. sc. Ive Goldsteina i 'dr. sc.' Slavka Goldsteina.

A danas čitam da je jedan od takvih i dr. sc. Zlatko Hasanbegović. Za razliku od mene koji sam kao publicist skloniji tekstovima rugalicama on postavlja stvari na pravo mjesto.

Ja redikule objašnjavam pričom o tome kako Bog nije uzalud stvorio budale:

Drugi im se rugaju, a oni su sretni jer su u centru pažnje.

A pogledajte što je o svom mentoru danas napisao Zlatko Hasanbegović u tekstu: *Novi Goldsteinov kolegij ideološki je konstrukt zato što radikalna desnica u Hrvatskoj ne postoji*

<https://narod.hr/hrvatska/hasanbegovic-novi-goldsteinov-kolegij-ideoloski-je-konstrukt-zato-sto-radikalna-desnica-u-hrvatskoj-ne-postoji>

Citiram:

*“Nema u Hrvatskoj niti radikalne ljevice, SDP je uvijek bio stranka oportunistička, pa bi za kolegij na Filozofskom fakultetu primjerena tema bila – postkomunistički revizionizam i relativizacija zločinačkih aspekata jugoslavenskog komunizma u historiografiji i društvu. Moj nekadašnji mentor Ivo Goldstein bi svakako bio predmet izučavanja u okviru takvog kolegija”,*

Ne dvojim da će, kada u RH na vlast dođu državotvorni Hrvati, Goldstein i ostali iz „akademije redikula“ biti tema jednog ovakvog kolegija. A ovakvima kakav je Hodak ili ja oprostite što ćemo im se i dalje rugati.

Akademik Josip Pečarić

**SANJA I TESA IVA DROBILICE,  
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**

**UZ OSNIVANJE UDRUGE HRVATSKI  
DOMOLJUBNI ZBOR “FRANJO TUĐMAN”**



Više portala objavilo je jučerašnju vijest o polaganjem vijenca i paljenjem svijeća na grobu HRVATSKOG predsjednika članova udruge Hrvatski domoljubni zbor “Franjo Tuđman” pa tako i portal dnevno.hr:

<https://www.dnevno.hr/vijesti/hebrang-i-hodak-odali-pocast-prvom-hrvatskom-predsjedniku-cuvati-cemo-bastinu-ovog-velikana-2285761/>

Međutim ovaj portal je objavio i drugu obavijest o tom događaju:

**ZANIMLJIVA IMENA**

## **Gubi li HDZ primat na Tuđmana? Impozantna ekipa zajednički odala počast prvom hrvatskom predsjedniku**

<https://www.dnevno.hr/vijesti/gubi-li-hdz-primat-na-tudmana-impozantna-ekipa-zajednicki-odala-pocast-prvom-hrvatskom-predsjedniku-2285803/>

Izdvajamo drugi dio tog teksta:

*Poznata su to imena uglavnom prekaljenih bivših političara, novinara, intelektualaca i mnogih drugih koji su se uvijek kretali u domoljubnim i konzervativnim krugovima (Andrija Hebrang, Ljerka Mintas Hodak, Zvonimir Hodak, Ivan Kujundžić, akademik Josip Pečarić, Antun Mateš, Hrvoje Hitrec, Jakov Sedlar, Željko Olujić, Josip Jurčević, Stjepan Tuđman i brojni drugi članovi udruge. Op JP) S druge strane, počast su odali i članovi HDZ-a čiji je osnivač i prvi predsjednik Tuđman ostavio najdublji trag u toj stranci. No, nakon brojnih lutanja i mijenjanja smjera političkog djelovanja, danas unutar stranke postoje brojni nezadovoljnici koji smatraju kako je HDZ pod palicom Andreja Plenkovića potpuno promijenio paradigmu i odmaknuo se od Tuđmanove doktrine.*

*Shodno tomu, današnje osnivanje ove udruge mogla bi biti povrat baštine Franje Tuđmana, no ovog puta bez HDZ-a.*

### ***Buja nezadovoljstvo***

*Naš sugovornik blizak osnivačima rekao nam je kako nije cilj otimanje prava na baštinjenje Tuđmana HDZ-u, ali se ta stranka davno odrekla prvog hrvatskog predsjednika.*

*“Ne moramo mi nikome ništa oduzimati. Jasno je da je HDZ danas jedan potpuno drugi HDZ. Nema to puno veze s Tuđmanom. Pogledajte samo politiku prema hrvatskoj vojsci, proizvodnji, kulturi... Plenković je tu stranu smjestio tamo gdje bi je eventualno nekada stavio Račan, a mi smo odlučili vratiti Tuđmana narodu”, rekao nam je izvor jako dobro upoznat s ciljevima udruge.*

*Bilo kako bilo, nije prvi puta da se govori o tome kako je pod Plenkovićem HDZ izgubio početni domoljubni zamah i, kako nam kaže izvor iz samog HDZ-a, napustio politiku suverenizma.*

*“Vidio sam osnivače te udruge, to su sve cijenjena imena. Dosta ih je i bilo oko HDZ-a. No, razumijem potrebu da se bolje poštuje Franju Tuđmana. Mi ga jesmo pomalo zaboravili, nije tajna da je*

dosta ljudi u stranci nezadovoljno što premijer i uže vodstvo ne zastupa suverenističke stavove, već smo se potpuno podredili politici Bruxellesa i Ursule von der Leyen”, rekao nam je sugovornik iz stranke.

Podsjećamo, dr. Franjo Tuđman bio je prvi hrvatski predsjednik kojemu malo tko osporava da je bio kvalitetan vojni predsjednik jer je pod njegovim vodstvom Hrvatska pobijedila u Domovinskom ratu i obranila se od velikosrpske agresije i tada europskog vojnog giganta JNA.

Ljevicama i kritičarima mu zamjeraju da je nakon rata nastavio vladati autokratski i uz gušenje ljudskih prava, a Haag ga je želio na optuženičkoj klupi.

No, nitko mu ne može osporiti i zauvijek će ostati upisan u povijesnim hrvatskim knjigama kao predsjednik koji je imao cilj slobodnu i neovisnu Hrvatsku te je to uz suradnike i branitelje ostvario.

Što o novoj udruzi kaže jedan od osnivača prof. dr. sc. Andrija Hebrang dano je u tekstu:

HEBRANG O SURADNJI S HODAKOM: 'IZGRANI SMO I  
PREVARENI, TUĐMANU SDSS NIKAD NE BI PAO NA  
PAMET'

(...)

**Misija udruge**

Danas je Tuđmanova politika, smatra Hebrang, u potpunosti napuštena, osobito u pogledu očuvanja suvereniteta Republike Hrvatske. "U mnogim Tuđmanovim knjigama stoji: 'Europska unija može opstati samo kao zajednica suverenih naroda'. U tom smo pogledu posve izigrani i prevareni, pa danas nemamo ni financijski niti monetarni suverenitet niti čuvamo vlastite nacionalne granice". Kao sljedeću ključnu točku, Hebrang ističe privatizaciju kapitalnih dobara jer, smatra, za Tuđmanovo vrijeme niti jedna važnija tvrtka nije prešla u većinsko vlasništvo stranaca, dok je danas situacija upravo suprotna. Pored navedenog, Hebrang je naglasio da je nedopustiva "koalicija sa strankom koja je nastala na zločinu protiv Hrvata, a to je SDSS".

*"Tuđmanu nije palo na pamet postaviti nacionalnu manjinu u takav odnos u kojem je ona odlučujući faktor za donošenje najvažnijih zakona", dodao je. Udruga je još u fazi prikupljanja članstva za kategoriju utemeljitelja, nakon čega slijedi definiranje statuta i daljnjih aktivnosti, kako nalaže zakon. Svi zainteresirani mogu se javiti bilo kome od članova inicijativnoga odbora, a tko god se prijavi - dobro je došao, poručio je naš sugovornik.*

### **Politička djelatnost**

*S obzirom na jaka imena od kojih su neka i sami političari, zanimalo nas je hoće li udruga i djelovati politički ususret izborima. Hebrang je takvo što opovrgnuo. "Mi ne mislimo voditi politiku, ali mislimo osvežiti ono što je u njoj bilo najvažnije i što je dovelo do stvaranja i obrane Republike Hrvatske", istaknuo je Hebrang za portal Direktno.*

*Hebrang je naglasio i kako su članovi inicijativnoga odbora bivši političari pa se ne planiraju aktivno uključiti u politiku, ali svoje iskustvo žele prenijeti javnosti i postojećim te potencijalnim budućim politički aktivnim pojedincima. Pozivaju se svi koji to žele da podrže osnivanje udruge te da se priključe njezinu budućem djelovanju", zaključio je Andrija Hebrang.*

<https://direktno.hr/direkt/hebrang-o-suradnji-s-hodakom-izigrani-smo-i-prevareni-tudmanu-sdss-nikad-ne-bi-pao-na-pamet-333382/>

Jučer sam na Mirogoju čuo kako s nazivaju današnji HDZ: HRVATSKA DETUĐMANIZIRANA ZAJEDNICA .

Blago rečeno. Plenkovićev HDZ je od domoljubne strane napravio njenu suprotnost koja se s MOŽEMO takmiči koja je najglobalističkija stranka u RH.

Utemeljitelj Republike Hrvatske akademik Franjo Tuđman im treba samo pred izbore, a svaki drugi korak im je usmjeren na rušenje Tuđmanove ostavštine.

S druge strane Lili Benčik mi šalje svoj prošlogodišnji tekst koji je objavio niz hrvatskih portala a sada ponovo i dragovoljac.com

<https://www.dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/37694-lili-bencik-dr-franjo-tudman-23-godine-poslije>

<https://bezcenzure.hr/vlad/dr-franjo-tudman-24-godine-poslije/>

Prošle godine ja sam i upozorio na njega u tekstu u kome sam dao svoj govor na komemoraciji u Adelaideu dan poslije Tuđmanove smrti:

<https://bezcenzure.hr/vlad/godisnjica-smrti-utemeljitelja-republike-hrvatske/>

U tekstu Lili Benčik dane su izjave o Tuđmanu:

„Kada danas pogledamo kontekst u kojima se mnogi narodi i dalje bore da uspostave svoju nacionalnu državu ili da očuvaju svoj teritorijalni integritet tek sad postajemo svjesni kolika je bila uloga Franje Tuđmana u uspostavi hrvatske moderne države“

**Domagoj Knežević**, Hrvatski institut za povijest.

„Najvažnije je za Franju Tuđmana to da je bio sistematičan, temeljit, uporan marljiv i da nije odustajao ni u jednom trenutku od te svoje zamisli da Hrvatska može postati samostalna država,“

**Zorislav Lukić**, Matica hrvatska.

Lik i djelo dr. Franje Tuđmana kroz izjave o njemu:

**Strani diplomati i dužnosnici:**

„Gospodine predsjedniče, Vi ste zadužili svoj narod, jer ste mu u povijesnim trenucima bili na čelu i omogućili stvaranje države. Ali kao i svi veliki ljudi, niti Vi nećete dočekati izraze zahvalnosti za to. Učinit će to tek dolazeće generacije. Ali vjerujte, učinit će. Vi ćete biti veliki čovjek hrvatske povijesti, ali ne za života, već kada ocjene budu donesene hladnom glavom.“

**Henry Kissinger** Dr. Franjo Tuđman - vizije i postignuća - UHIP, 2002., str. 141

„Ostaje neprijeporno: Amerika duguje vječnu zahvalnost Washingtonu i Lincolnu, a Francuska De Gaulleu. Ništa manje, ako ne i više, Hrvatska duguje Tuđmanu. I što nas vrijeme više udaljuje od njega, sve jasnija bit će nam istina: da je najsvjetlije razdoblje hrvatske povijesti zauvijek obilježeno njegovim imenom.“

**Thomas Patrick Melady** (Veleposlanik SAD-a pod tri predsjednika) - Dubravko Jelčić: Tuđman i budućnost Hrvatske, Zagreb 2003., 183.

„Dolazim kako bih zahvalio predsjedniku Tuđmanu i hrvatskom narodu što potpomažu mirovni proces u Bosni. Došao sam izraziti podršku ne samo mirovnom procesu, nego i federaciji u Bosni

između Muslimana i Hrvata, mirnom dogovoru o povratku Hrvatskoj zemlje u istočnoj Slavoniji i konačno partnerstvu Hrvatske ne samo sa SAD, nego i s drugim zapadnim zemljama koje vjeruju u slobodu, ljudska prava i demokraciju, u mir i napredak, i koje sve na tome rade zajedno.“

- **Predsjednik Bill Clinton**, veljače 1996. (Thomas Patrick Melady: *Tuđman i budućnost Hrvatske*, Zagreb 2003., 127.)

„Franjo Tuđman bio je hrvatski domoljub. Njegovo djelo započeto je davno prije zbivanja iz proteklih nekoliko godina... Podupirući mandat Ujedinjenih Naroda i mirnu reintegraciju uz izbjegavanje novih sukoba, on je spasio tisuće života – ne samo hrvatskih, nego i ljudi cijele regije. I što je još važnije, njegova mudra politika omogućila je normalizaciju odnosa sa SR Jugoslavijom... Znam da je strastveno vjerovao u europsku Hrvatsku...“

**General Jacques Klein** (upravitelj prijelazne uprave Vijeća sigurnosti UN-a za Hrvatsko Podunavlje)

„Danas mislim da smo trebali više surađivati s Tuđmanom iako su nam prigovarali da smo potpuno povezani s Pantovčakom, a to nije bila istina. Dobio sam naredbu iz Washingtona da zaustavim prodor hrvatske vojske prema Banja Luci, i Tuđman je bio kooperativan, ali možda bi bilo drukčije da smo ih pustili da odrade taj vojni dio zadatka.“

- **Richard Holbrooke** (američki diplomat, posrednik u Daytonskim pregovorima), *Večernji list*, 14.11.2005.,

„Više puta smo se sastajali u Zagrebu, nekoliko puta u SAD, Bruxellesu. Pamtim ga kao vrlo sposobnog i čvrstog pregovarača koji nije lako odstupao. Mislim da je u Daytonu dobio puno što je planirao. Po mom mišljenju, Tuđman se mora smatrati ocem nove samostalne hrvatske države.“

- **Willy Claes**, bivši belgijski premijer, generalni tajnik NATO-a 1994.-1995., *Globus*,

„Smatram da je bivši predsjednik Tuđman bio veliki državnik i da mu dugujemo mnogo za neovisnost Hrvatske.“

- **Dr. Otto von Habsburg**, *Globus*, 31. ožujka 2000.

„Tuđman je bio mudar, poznavao je povijest i, otvoreno govoreći, uz njegovo vodstvo Hrvati su preko Oluje i drugih vojnih akcija spasili Bosnu i Hercegovinu.“

- **Herbert S. Okun**, američki veleposlanik: *Večernji list*, 15. travnja 2006.

„Predsjednik Tuđman je neobično strpljivo i mirno saslušao sva izlaganja nazočnih i ne sjećam se da je ikoga prekidao, da je upadao u riječ ili na bilo koji način utjecao na izlaganja. Govorili su o njemu kao posebno autoritativnoj osobi, kao diktatoru, a ja sam ga doživljavao kao politički vrlo pristojnog čovjeka koji je govorio nakon svih i koji je svima dopuštao da kažu svoje mišljenje“.

- **Julije Derossi**, (*O Tuđmanu s osobnim pogledom*, Zagreb 2002., HDZ, 179.)

„Predajući predsjedniku Tuđmanu visoko međunarodno priznanje za mir "Caterina de' Medici", prof. Pier Lorenzo Eletti je rekao: Dr. Tuđman "jedan je od lidera i graditelja nove Europe, predani borac za demokraciju, samostalnost Republike Hrvatske i mir u svijetu", uvevši ga time u društvo dobitnika tog uglednog priznanja, među kojima su i ličnosti poput Willija Brandta, Francoisa Mitteranda, Mihaila Gorbačova.“

- **Prof. Pier Lorenzo Eletti**, *Vjesnik*, 26. studenoga 1990., 1.

„Smatram da je bivši predsjednik Tuđman bio veliki državnik i da mu dugujemo mnogo za neovisnost Hrvatske“

- **Dr. Otto von Habsburg**, *Globus*, 31. ožujka 2000.

„Primio sam Tuđmana u Quirinalu. Poznao sam i prije njegovu povijest. Danas ga mnogi kritiziraju i kažu da je imao čvrstu ruku. Pitam se bi li bilo moguće načiniti čudo, koje je on načinio davanjem neovisnosti Hrvatskoj, da nije ponekad upotrijebio i čvrstu ruku prema vani i unutra. Svojom politikom uspio je vratiti krajine koje su bile okupirane“

- **Francesco Cossiga**, bivši predsjednik Republike Italije, *Večernji list*, 17.11.2001.

### **Hrvatski dužnosnici, pisci i novinari:**

„Hrvatsku je Tuđman ostavio u relativno dobrom stanju. Dug je inozemstvu bio oko devet milijardi dolara, od čega je polovica bio naslijeđen dug bivše države, strancima je bilo prodano mnogo manje banaka i velikih profitabilnih, strateški državnih firmi, uvoz se još nije bio razmahao kao što će se dogoditi poslije, a sve do danas stanje se (ne)zaposlenosti nije bitno poboljšalo. Umjesto da se čuva

*to nasljeđe na kojem se mogla stvarati nacionalna ekonomija, postupilo se obratno...“*

- **Milan Ivkošić**, *Večernji list* str. 11, Subota, 29. kolovoza 2009.

*„Nisam susreo čovjeka koji bi više od njega vjerovao u narod i njegovo jedinstvo.“*

- **Akademik Ivan Aralica**: *Ambra*, Zagreb, 2001., 380.

*„Neka im Bog oprostí sve laži o Tuđmanu ... Na kraju dajem vam í osnovnu ocjenu dr. Tuđmana kao čovjeka. Volio je vlastiti narod, ali nije imao predrasuda ni prema komu. Otkad sam mu posto savjetnik pa do smrti nikada ga nisam čuo da negativno govori o drugim narodima i vjerama. Bio je svjestan politike granica u današnjoj Europi i nije tražio promjene za Hrvatsku. Ukazivao je na povijesne nepravde i ljudska prava Hrvata u Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori, Srbiji i na Kosovu...“*

- **Prof. dr. Slobodan Lang** (bivši savjetnik Predsjednika RH, Veleposlanik, zastupnik u Saboru), *Hrvatski List*, br. 220, 11. prosinac 2008

*„Predsjednik Tuđman dobro poznaje hrvatski kulturni milje, što ne treba čuditi, jer se u njemu kretao i jer iz njega potječe. Pogotovo, jer mu je poznavanje tog okoliša, u vrijeme kad je kulturni nacionalizam bila jedina živa nacionalna snaga, bilo potrebno u ostvarivanju državotvornih nakana. Ne čudi me ni što poznaje sve važnije književnike i njihove političke orijentacije, to također spada u krug inTesa rasnog političara, ali me čudi što tako dobro poznaje samu književnost, osobito proznu, da je uza sve što je činio, i za to našao vremena...“*

- **Akademik Ivan Aralica**: *I tu je kraj*, Zagreb 1999., 28/9.

*„Koliko ja znam, Tuđman je mnogo toga (lošega) znao o ljudima, nisu mu bile skrivene njihove zakulisne i prljave igre i djela, ali je sve to tolerirao, podnosio i tek u rijetkim trenucima očajavao i ponavljao: "S mnogima od njih pod drugim okolnostima ni kavu ne bih popio".*

- **Nenad Ivanković**: *Predsjedniče, što je ostalo?* Varaždin 2000., 16.  
*„Mnogi nisu znali kako krenuti. Tuđman je znao. Bila je iznimna sreća što se toliko toga skupilo u jednoj osobi: povjesnik koji je bio svjestan svih razdora i nejedinstva u prošlosti, čitač učinjenih pogrešaka koje se ne smiju ponoviti, svjedok novije povijesti i*

*poznavatelj tadanje vlasti, poznavatelj osoba i odnosa komunističkih moćnika, čovjek obaviješten o pravom stanju stvari u jugo-armiji, dakle svega što je moglo biti – i bilo je – uporabljivo u ključnom trenutku...“*

- **Hrvoje Hitrec**, *O Tuđmanu s osobnim pogledom*, Zagreb 2002., HDZ, 68/9.

*„U bivšem sistemu dr. Franjo Tuđman imao je položaj i mogućnost da udobno živi s privilegijama i ugledom, ali uz cijenu da bude neosjetljiv za sudbinu svoga naroda. Znanjem i iskustvom uvidio je nepravde i svojom savješću je izabrao težak put nenasilne borbe za slobodu i povijesna prava i istinu o svom narodu. Otkrio je prave probleme, pošao je svjesno putem koji će ga voditi u progone, sve do tamnice. Nailazio je ne samo na nerazumijevanje velikih nego i na protivljenje. Dostojanstvo se velikih se upravo tako očituje da budu zaštita slabih i malih, da jamče slobodu i ostvarenje neotuđivih ljudskih i nacionalnih prava potlačenih.“*

- **Kardinal Franjo Kuharić**: *Ne malakšimo*, Kana, 30/1999., br. 12, str. 12.

Jedan od oblika negiranja Tuđmanovog djela jeste izdašno financiranje onih koji najvulgarnije govore o HRVATSKOM predsjedniku. Kao oni slave Tuđmana, a koaliraju s Pupovcem i daju silne novce njegovim Novostima.

Zašto?

Pa pogledajte u tom tekstu gđe Benčik iz prošle godine što piše o jednom njihovom novinaru. Naime u tekstu postoje i dio:

**I na kraju što o Dr. Tuđmanu pišu „titovi pioniri“**

*„Tuđman je bio govнар i neostvareni diktator.“*

**Viktor Ivančić**- Viktor Ivančić 26.3.2012. u 09:37

*Dobio je nagradu “Duško Kondor”, koju dodjeljuje sarajevska nevladina organizacije “Gariwo” za afirmaciju građanske hrabrosti. Radi se o jednoj u nizu međunarodnih nagrada koje je dobio za novinarski rad u proteklih tridesetak godina.*

*Da nije jadno i bjedno bilo bi smješno. Dobitnik „međunarodnih nagrada“ iz bivše Jugoslavije., koje si međusobno dijele kao međunarodne nagrade, od onih koji su još uvijek na titovom putu, koji se čvrsto drže “druže Tito mi ti se kunemo, da sa tvoga puta ne*

skrećemo“ *I od tuda neviđena mržnja prema dr. Tuđmanu, jer je „skrenuo“ sa titova puta i pobijedio titovu Jugoslaviju.*

*„Zasad se u Novostima osjećam vrlo komotno. Novosti su svakako, bez obzira na „manjinski“ predznak u zaglavlju, danas najrelevantniji politički tjednik u Hrvatskoj. Ne osjećam se ni ugroženim ni zakinutim po pitanju izbora, makar je točno da me neki „mainstream“ mediji ne bi rado objavljivali, niti bih ja za njih pisao“*

*Ahaha, moram se i nasmijati, pa naravno niti jedan drugi medij ne bi plaćao za primitivne, huškačke i licemjerne tekstove, ali Novosti se obilno financiraju iz Proračuna RH, po Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina i tu se doista lijepo osjeća komotno kada ga svi mi plaćamo.*

*Životno (ne) djelo Viktora Ivančića je ogromna mržnja prema dr. Tuđmanu i Republici Hrvatskoj, a koliko ta mržnja još uvijek 23 godine nakon Tuđmanove smrti vlada njime pokazao je tekstom o njegovoj grobnici u kojoj mu se pridružila nedavno preminula supruga Ankica.*

*„Za one što će požuriti s optužbom da sam beščutni gad lišen minimuma pijeteta moram dodati kako je zajednički boravak dvaju supružnika u grobnim odajama jedini uistinu ljudski element ove priče. Ne radi se o tome da Ankici Tuđman nije mjesto uz pokojnoga muža, nego da Franji Tuđmanu nije mjesto uz Krista Kralja, a ako je ipak završio uz Krista Kralja, onda je to zoran prikaz groteskne naravi njegova državotvornog projekta, pobjednički bofl nacionalne megalomanije koju je sâm svesrdno poticao i kojoj se zdušno odavala njegova familija. Pa je tako, u doigravanju, i zaslužna udovica završila uz Krista Kralja, kako onoga s unutrašnje, tako i onoga s vanjske strane ploče.“*

*<https://www.portalnovosti.com/grobnica-na-kraju-grada>*

*Pa doista i je gad, gad ispunjen mržnjom prema dr. Tuđmanu i državi Hrvatskoj! Gad koji svojim tekstovima samo raspiruje i potiče mržnju. I ne samo on, on je samo primjer; pored njega su Boris Dežulović, Marjan Vogrinec, Miljenko Jergović, Gordan Duhaček, Armando Černjul i još nekoliko istaknutih titovih pionira, titojugenda i titovih balila...*

Kažeš za osnivača HDZ-a da je govнар, a onda su novine i preko njih i sam Ti debelo nagrađen od stranke na vlasti koji su sretni da netko drugi kažu a ne oni tako nešto, zar ne?

Zapravo gđa Benčik je naslov dala po Ivi Drobilici, pa je prvo citirala njegovu izjavu uz komentar i sliku:

*Ivo Goldstein je među gorljivim detuđmanizatorima. Kao veleposlanik Republike Hrvatske u Parizu držao je titovu sliku na kaminu.*



Stranka koju je osnovao Franjo Tuđman ne može reći da je njihov predsjednik JB Tito, pa je lijepo podržavati takvog veleposlanika. Naravno ne tako očito kao što to može Predsjednik države, zar ne? Sjetimo se da ga je poslije neizbora u HAZU poslan na to mjesto odakle je slika na kaminu.

A Plenković ga je izabrao za člana one svoje komisije kojoj je zvijezda petokraka kojom je rušen Vukovar dobra, a ZDS kojim je branjen Vukovar loša. A onda im je loš i HOS...

Naravno znanstvene reference Iva Drobilice su sjajne.

1. Mentor prof. Brandt ga je uhvatio u lažima koje je objavljivao kao istinu (izmišljao i povijesna vrela i autore) pa nije mogao doktorirati u Zagrebu
2. Tata mu je postao Predsjednik Jevrejskih opština u Beogradu, pa je sinek doktorirao u Beogradu (objavi doktorat kao knjigu pa je i ona osporena)

3. Kada je tata postao posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH postao je kandidate za redovitog člana HAZU i na Izornoj Skupštini dobio najmanje glasova u povijesti Akademije.

Zato sam zamolio gđu Lili da mi pošalje link za članak

IVO GOLDSTEIN ZA GLOBUS

POVIJEST IZMEĐU ISTINE I KULTA: ZAŠTO FRANJO TUĐMAN IPAK NIJE HRVATSKI NACIONALNI VELIKAN  
**Bio je ključna osoba u stvaranju hrvatske države, ali izabrao je nacionalizam, razvijao je kult države i pronosio je govor mržnje...**

[Globus - Povijest između istine i kulta: Zašto Franjo Tuđman ipak nije hrvatski nacionalni velikan \(jutarnji.hr\)](#)

Naravno poslije tekstova o Ivu Goldsteinu dvojice od osnivača Hrvatskog domoljubnog zbor "Franjo Tuđman" prof. dr. sc. Andruje Hebranga:

HEBRANG: GOLDSTEIN JE DILETANT, ISTINA O  
 JASENOVCU JE POD ZEMLJOM, I NIJE JU TEŠKO  
 OTKOPATI I DOKAZATI

<https://kamenjar.com/hebrang-o-goldsteinovim-izjavama-jedina-drobilica-je-on-je-drobi-takve-gluposti-da-je-to-neprobavljivo/>  
 i prof. dr. sc. Josipa Jurčevića:

JURČEVIĆ ZA DIREKTNO: GOLDSTEINA NE TREBA  
 SMATRATI ZNANSTVENIKOM, TOLIKO SE PUTA  
 BLAMIRAO, OD DROBILICE DO DRUGIH IRACIONALNIH  
 STAJALIŠTA

<https://direktno.hr/direkt/jurcevic-za-direktno-goldsteina-ne-treba-smatrati-znanstvenikom-toliko-se-puta-blamirao-od-drobilice-do-drugih-iracionalnih-stajalista-278357/>

s dr. Goldsteinom se čovjek može samo šaliti. Uostalom po svom čuvenom pronalasku dobio je i ime IVO DROBLILICA.

Zato se meni iz tog veleumovanja Iva Drobilice posebno dopao dio kad on 'kritizira' HRVATSKOG predsjednika:

*Umjesto da potiče prosvijećenost dopuštao je primitivizam („kila mozga dvije marke“). Umjesto otvorenosti propagirao je malograđansku uskogrudnost. Umjesto slobode govora pronosio je govor mržnje.*

Nije rijetko da ljudi govoreći o drugima, zapravo govore o sebi samima. Tako ove dvije rečenice sjajno opisuju upravo Iva Drobilicu.

#### PRIMITIVIZAM

Ivo Drobilica je pokazao kako izgleda kad nisi primitivac:

O Goldsteinovom ponašanju koje je suprotno ponašanju primitivaca pisao je i njegov kolega dr. sc. Vladimir Geiger kada je ovaj objavio članak *Osvrt na knjigu Hrvatska 1918 – 2008 Ive Goldsteina: Niz otvorenih pitanja*, *Vijenac*, 397, 21. 05. 2009. (*Goldsteineov kompendij neznanja*, Hrvatsko slovo, 4. lipnja 2010.):

*Nakon što sam napisao osvrt na njegovu knjigu Hrvatska 1918 - 2008. (Vijenac, časopis za suvremenu povijest, Review of Croatian History), Goldstein mi je u lice izrekao pregršt izabranih gadosti i psovki, kako vjerojatno i nalaže njegov strukovni i društveni položaj, i ponajprije kućni odgoj. Koliko mi je poznato, nisam osamljen. Goldstein se nimalo ne libi pozivati na svoja mnogobrojna poznanstva i medijske i političke veze, a i hvaliti se svojom nezaobilaznošću i svekolikim „utjecajem“. Jednostavno rečeno, svi oni bezobraznici koji ne misle kao Goldstein ili, pak, iznose stajališta koja mu se ne sviđaju ili, još gore upozoravaju na njegove pogreške i kritički se izjašnjavaju o njegovom radu – imat će problema. U svojoj uljuđenosti Goldstein ne bira riječi različitih, više nego li slikovitih, pogrda i prijetnji koje upućuje svima onima koji ne djeluju i misle kao on. Pitam se je li za navedeno nekoga kod nas uopće i briga?*

Misle, misle. Nedugo poslije toga postao je Goldstein veleposlanik, a vidimo da i danas žele takvog veleposlanika.

Pogotovu što je on to kako izgleda ne biti primitivac pokazao nedavno:

*Ivo Goldstein, hrvatski povjesničar židovskog podrijetla, sveučilišni profesor i autor više knjiga izgubio je živce zbog izjava starijeg gospodina sa štapom. A kako je to izgledalo kada su krenuli u raspravu o Srbima i četnicima zabilježila je kamera Z1 televizije za Bujicu.*

<https://cronika.hr/2021/06/skandal-u-novinarskom-domu-goldsteinu-popustili-zivci/>

Povjesničarka DR. VLATKA VUKELIĆ to je komentirala: “To je čin agresije bez opravdanja, tako se ne ponaša jedan sveučilišni profesor!”

Možda, ali veleposlanik RH – DA.

#### UMJESTO SLOBODE GOVORA - GOVOR MRŽNJE

Dr. Geiger je kao što smo vidjeli govori o uljuđenom odnosu Goldsteina prema onima koji koriste govor mržnje tj. *iznose stajališta koja mu se ne sviđaju ili, još gore upozoravaju na njegove pogreške i kritički se izjašnjavaju o njegovom radu.* Metoda obrane slobode govora prema takvima su tužbe za duševne boli. Od spomenutih članova udruge Hrvatski domoljubni zbor “Franjo Tuđman“ koliko je meni poznato do sada je tužio Željka Olujića i mene.

Svjedoci u tužbi protiv mene bile su mu supruga i kćerka. Evo njihovog svjedočenja:

*Tako je svjedokinja Sanja Petrušić-Goldstein iskazala da se tužitelj uzrujao zbog knjige te se uvijek uzruja kada pročita što piše akademik Pečarić, a tada počinju i zdravstveni problemi tužitelja. Nakon takvih natpisa počinju prijete, ružni komentari, tj. takvi natpisi generiraju komentare na internetu, ljudi se grozno izražavaju i nasilni su. Onda dođu prijatelji i postavljaju pitanja o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda, pa se on jako uzruja jer mora objašnjavati da to nije tako te da on nije izdajnik hrvatskog naroda. U komentarima se piše da se iseli iz Hrvatske, da nisu Hrvati, da su izdajice i slično. Takve prijete traju već 20 godina, a tužitelj je aktivan kao javna osoba od 1991.*

*Svjedokinja Tesa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele*

*živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.*

*Iz iskaza svjedokinja i tužitelja proizlazi da je tužitelj vrlo emotivno doživio tuženikove tvrdnje, da ga je to uzrujalo i da mu je pozlilo. Tužitelj je javna osoba i time mora imati viši stupanj tolerancije na javnu kritiku nego prosječni građanin, ali u ovom slučaju se nije radilo o kritici u odnosu na njegovo djelovanje, već su se iznijele neistinite činjenične tvrdnje, a to prelazi stupanj tolerancije koju bi inače tužitelj trebao pretrpjeti. Nije sporno da je tužitelj i ranije doživljavao neugodnosti i negativne komentare, ali to ne umanjuje štetnu radnju tuženika niti posljedice te radnje. ....*

Vjerovali ili ne tužio me je zbog moje knjige:

J. Pečarić, *Druker / Predsjednik o Puhovskom*, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>

Drugim riječima, nije imao takvih boli kada sam pisao knjige o njegovim glupostima, kada ga nisu izabrali u HAZU, ali jest zbog knjige o Puhovskom.

Zato treba ponoviti:

*Svjedokinja Tesa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija.*

Kako se radi o prvostupanjskoj presudi treba čekati kraj procesa, ali sigurno ta priča zaslužuje posebnu knjigu, zar ne?

Josip Pečarić

<https://bezcenzure.hr/vlad/uz-osnivanje-udruga-hrvatski-domoljubni-zbor-franjo-tudman/>

## DROBILICA MATEMATIČAR (SANJA I TESA IVA DROBILICE 2.)

Dragi Damire,

Prvi dio ovog teksta objavljen je na portalu bez.cenzure.hr:

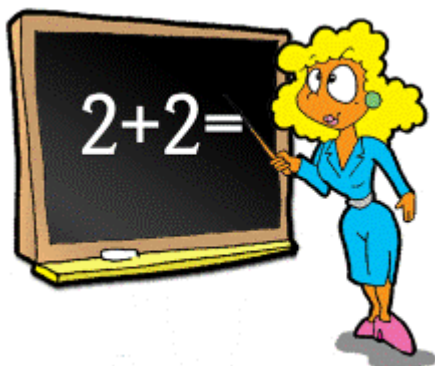
<https://bezcenzure.hr/toptema/sanja-i-Tesa-iva-drobilice-odgovor-damiru-borovcaku/>

Uz taj tekst ide i prilog:

*Izlaganje dr. Vladimira Geigera s predstavljanja knjige akademika Josipa Pečarića.*

Tekst je iz 2012. godine, a u njemu postoji i dio:

**Matematičar dr. Ivo**



<https://www.hkv.hr/izdvojeno/vai-prilozi/ostalo/prilozi-graana/12846-ivo-goldstein-ili-o-trivijalnoj-historiografiji-u-hrvata.html>

Međutim, znaš li kako je Ivo Drobilica poznat i kao vrhunski matematičar? Nadam se da si dobio moj tekst od 23. 8. 2023.:

*DROBILICA MATEMATIČAR*

*U Prilogu prvog dijela ovog teksta vidjeli smo kako je poznati hrvatski povjesničar dr. sc. Vladimir Geiger govori o Goldsteinu kao priučenom psihologom. Vidjeli smo i kako je Ivo drobilica vrstan pravnik stručnjak za Kazneno pravo. A kao što sam napisao u prethodnom nastavku pokazat ću kako je on isto tako izvrstan matematičar. Ma što izvrstan – vrhunski!*

Ivo Drobilica je pokazao svoju ambiciju da postane hrvatski akademik još kod mog izbora za redovitog člana HAZU. Spomenut ću kako nedavno tiskanu knjigu Matice Hrvatske PRIJELOMNA VREMENA / Hrvatske zemlje nakon 1918. u kojoj je dio o znanosti napisala dr. sc. Zdravka Jelaska Marijan s Hrvatskog instituta za povijest. Tako na str. 413. ona piše:

*Djelovali u inozemstvu ili u Hrvatskoj, neki od hrvatskih znanstvenika su tijekom 20. stoljeća dali važan doprinos svjetskoj znanosti, prvenstveno nobelovci Lavoslav Ružička i Vladimir Prelog (kemija). Značajan ugled stekli su i fizičar Ivan Supek (električna vodljivost materijala na niskim temperaturama), matematičari Vilim (William) Feller (teorija vjerojatnosti) i Josip Pečarić (teorija nejednakosti), molekularni biolozi Miroslav Radman i Ivan Đikić, fizičari Davor Pavuna (supraprovodljivost i nano-inženjering) i Marin Soljačić (bežični prijenos energije i nano-fotonika) i mnogi drugi.“*

*Naravno uvijek ima nepravde pa je Ivo Drobilica reagirao velikodušno ne spominjuću sebe kao boljeg kandidata. Dakle Ivo Drobilica-matematičar je kao svjetski priznati ekspert u matematici osporio moj izbor u HAZU u Razredu za Matematiku, fiziku i kemiju i 'izgrdio' HAZU što nije izabrala povjesničarku Mirjanu Gross. Vjerojatno je kao ekspert u matematici pokušao objasniti nestručnjacima u HAZU kako je matematika i povijest jedno te isto. Ili je možda matematika dio povijesnih znanosti ili obrnuto. Priznajem nisam ja na njegovoj razini da bih znao točno što je mislio.*

*Tada je reagirao akademik Paar:*

*"Globus", 16. kolovoza 2002.*

**Vladimir Paar – Uredništvu**

**Tko je "izvjescni Josip Pečarić, priučeni matematičar" i akademik HAZU?**

*U "Globusu" 2. kolovoza 2002. prof. dr. Ivo Goldstein iznosi svoje viđenje osnovnih faktora za obnovu Hrvatske. Smatram da je nužno reagirati na dio članka u kojem se kao argument za diskvalifikaciju HAZU iznosi to da je za njezina člana izabran "izvjescni Josip*

Pečarić, priučeni matematičar, ali zato veliki Hrvat i vrlo produktivan pisac ustašoidnih pamfletića".

Uz malo truda svatko će utvrditi da je u bazi Ministarstva znanosti, za razdoblje od 1996. do danas, prema svjetskim kriterijima najproduktivniji znanstveni projekt iz matematike u Hrvatskoj-projekt koji vodi izvjesni Josip Pečarić.

U dostupnim američkim bazama podataka o svjetski priznatoj znanstvenoj produktivnosti hrvatskih matematičara u zadnjih desetak godina, opet nalazimo da je u tom razdoblju najproduktivniji hrvatski matematičar - izvjesni Josip Pečarić.

U Ljetopisu HAZU (dostupan javnosti u biblioteci HAZU) u kojemu je obrazložena kandidatura Josipa Pečarića za akademika, uz ostalo se navodi: Bitan dio Pečarićeve znanstvenog opusa čini 35 'tvrdih' znanstvenih publikacija (opsega između 10 do 30 stranica) te 142 kraća članka objavljena u vrhunskim svjetskim znanstvenim časopisima. U tim radovima ističe se nekoliko značajnih znanstvenih otkrića, a posebno 'Mond-Pečarić inequalities', 'Mond-Pečarić method', 'Čebišev-Pečarić inequalities' (koja u svjetskoj znanstvenoj literaturi nose ime po Pečariću)...

U opsežnom Pečarićeve radu na pisanju znanstvenih monografija posebno je važna svjetski poznata knjiga autora Pečarića, Prochana i Tonga (izdavač Academic Press, New York). Također je važna Pečarićeve uloga kao pokretača i glavnog urednika svjetski uglednoga međunarodnoga znanstvenog časopisa "Mathematical Inequalities and Applications", koji je ušao u "Science Citation Index Expanded".

Pečarić je objavio i znanstvene radove na području fizike i tehnike. Posebno je važno da je publicirao u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz fizike "Physical Review" i u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz astrofizike "Astrophysics and Space Science".

Važan argument pri izboru Pečarića za akademika HAZU bilo je i to da je u HAZU stiglo 57 preporuka istaknutih svjetskih matematičara iz 20 država.

Toliko o tome tko je "izvjesni Josip Pečarić - priučeni matematičar" i koji su kriteriji primjenjivani pri njegovu izboru za akademika HAZU.

*U HAZU je bilo onih koji su svjesni te nepravde pa je nešto kasnije Ivo Drobilica, ali kao povjesničar (tako se nisu trebale objašnjavati te dvojbe oko povijesti i matematike), predložen za Člana suradnika HAZU. To je prokomentirao biskup Valentin Pozaić u propovijedi u Katedrali, na Veliki petak, 2008:*

*Kod Posljednje večere govorio je Isus svojim: „Ako su progonili mene, i vas će progoniti“ (Iv 15,20).*

*U 20. stoljeću, također ne manje u 21., to se proročanstvo i suviše očito ispunjava:*

*bilo na brutalne načine krvavog progona i ubojstva, bilo na suptilne načine:*

*- kad se nepravedno isključuju pojedinci sa mjestâ na kojima se donose odluke o društvenom, političkom, ekonomskom, kulturnom napretku ili urušavanju nacije;*

*- kad se umjesto kulture života propagira kultura smrti;*

*- kad nam se javno poručuje: Sve nas je manje i sve smo stariji – očekujući dan i obavijest: više nas nema;*

*- kad se u navodnoj Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti promovira razred akademik-šarlatan;*

*- kad o znanosti - lekcije dijele ignoranti*

*- kad se mladima, željnima leta u visine ljepote života, spaljuju krila.*

*Ali Ivo Drobilica ni tada nije izabran.*

*(J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal dragovoljac.com, 2020.:*

*<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>*

*J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga, dragovoljac.com, 2023.:*

*<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>*

*Poslije toga je slijedio prijedlog Ive Drobilice za redovitog člana na koji sam reagirao pismom:*

*PISMO PREDSJEDNIKU I PREDSJEDNIŠTVU HAZU-A*

*(Pismo sam Ti dao u prvom dijelu mog odgovora)*

*Rezultat je poznat: više od 2/3 nazočnih na Izornoj skupštini više je vjerovalo piscu ustašoidnih pamfletića ne Razredu koji je predložilo prof. dr. sc. Ivu Goldsteina, a o tome je i knjiga:*

*J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.*

*Predložen je Drobilica još jednom u HAZU, ali tada nije prošao ni Razred. Napokon je izabran je 2018. u status inostranog člana ANUBiH javnim glasovanjem. Zanimljivo je da ta akademija ima i dopisne članove kao i druge akademije koji se biraju tajnim glasovanjem.*

*<https://historiografija.hr/?p=13099>*

*Bilo kako bilo vidjeli smo već u dosadašnjim nastavcima izuzetna ostvarena Iva Drobilice u raznim oblastima, a o tome će biti još riječi-*

*Prvo je, kako sam spomenuo, dr. sc. Vladimir Geiger govorio o Goldsteinu kao priučenom psihologu. Vjerojatno bi prof. Drobilicu prije trebao promatrati neki pravi psiholog, jer i ova knjiga pokazuje da je njegov pravi kompleks SLAVKO GOLDSTEIN. Dakle: njegov tata koji je AMATER POVJESNIČAR. Tako izvrsna mlada hrvatska povjesničarka dr. sc. Vlatka Vukelić konstatira:*

*“Goldstein je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito istaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti,”*

*U ovoj knjizi tako Ivo Drobilica posvećuje dva poglavlja amaterima u povijesti (Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva i Amateri nastavljaju djelovati (i u tome imaju jaku podršku s raznih strana)), ali uopće ne spominje (svoj kompleks) Slavka Goldsteina što zapravo pokazuje koliki je taj njegov kompleks. To i ne čudi jer za Slavka Goldsteina mnogi misle da je suprotnost svom sinu: inteligentan je ali neškolovan. Zato Drobilica i ne razumije zašto mu se svi rugaju kada on govori o amaterima u povijesti, a glavni suradnik mu je bio tata Slavko, koji najvjerojatnije nije imao nikakvu fakultetsku diplomu.*

*Vidjeli smo što pravi povjesničari Jurčević i Geiger govore o Ivu Goldsteinu kao povjesničaru. U mojoj knjizi koju sam već spomenuo (Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.) dao sam niz tekstova povjesničara koji dokazuju da je Goldstein s pravom dobio podrugljivo ime Drobilica tj. da nije uopće znanstvenik kojemu*

se može vjerovati. Zato je smiješno kada on u poglavlju *Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva na str. 234.* kaže:

*Josip Pečarić, Milan Vrkljan, Matko Marušić i Mihovil Biočić i ali su i imaju, navodno, respektabilnu karijeru u užoj struci. Valja pre postaviti da su svjesni koliko su energije morali uložiti da bi to postigli. Teško je povjerovati da nisu shvaćali kako je i za bavljenje znanošću o povijesti potrebno mnogo učiti i naučiti. Kako su mogli i pomisliti da mogu bolje poznavati povijest od profesionalnih historičara? No zaslijepjenost koju sa sobom nosi radikalizam (u ovom slučaju nacionalistički) i inače racionalne osobe gura u iracionalizam. Neki od njih (primjerice, Krtalić, Pečarić) bili su integrirani u politički i društveni život, u znanstvenu zajednicu, Ivezić, Schwartz i neki drugi postojali su ili postoje na rubovima političkog života i s onu stranu političke pristojnosti.*

*(J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:*

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>)

*Da Drobilica nije to što jest on bi shvatio da ja samo čitam njegove knjige i pokazujem koje sve gluposti se mogu naći u njima. Pokazujem koliko on nije povjesničar u pravom smislu te riječi. Recimo na predstavljanju moje knjige „Brani li Goldstein NDH“ o kojoj je već bilo riječi akademik Dubravko Jelčić:*

*Što će matematičar u povijesti, u povijesnoj znanosti, odnosno u znanosti o povijesti? Pitanje, koje se kolegi Pečariću već nekoliko puta postavljalo u javnosti, bez sumnje je intrigantno pitanje, ali i sasvim neumjesno i promašeno; jer ono, to pitanje, podrazumijeva tvrdnju, da je povijest kao znanstvena disciplina rezervirana samo za školovane povjesničare, povjesničare ex offo, a to je doista daleko od pameti.*

*(...)*

*S obzirom na opseg Goldsteinove knjige, a i opseg ove Pečarićeve, pomislili bismo da se kolega Pečarić dobrano uznojio dok je skupio toliko primjera nelogičnog razmišljanja i zaključivanja u Goldsteinovoj knjizi; ali mi se čini, da je taj posao za nj bio puno lakši nego što mislimo. Nelogičnosti se u Goldsteinovoj knjizi naprosto nude i nameću same od sebe, njih nije ni potrebno posebno*

tražiti. To je knjiga gotovo udžbenik logike, s kojom sveučilišni profesor Goldstein očito nije u velikom prijateljstvu.

Slično je govorio npr. hrvatski povjesničar dr. sc. Zlatko Matijević na predstavljanju jedne moje knjige.

Drobilica u skladu sa svojim novim imenom jednostavno riješi svoj problem pa sve one koji su hrvatski povjesničari nazove neoustašama, i onda su njegove gluposti postale nova-inteligencija. Da Goldstein nije Drobilica shvatio bi da je glupo misliti da je nešto dokazao tražeći neku moju grješku iz povijesti jer ja samo navodim što drugi govore. Tako stupidno tvrdi da su Gumzejevi podatci Gumzej-Pečarićevi jer ih ja navodim govoreći o konc-logorima u Beogradu. Zato vam u Dodatku dajem tekst: MILANOVIĆA ILI GOLDSTEINA ZA AKADEMIKA? (III.): PISMO IZRAELSKOG VELEPOSLANIKA.

Problem je kada griješe povjesničari koji misle da su znanstvenici kakav je on. A Drobilica i ne razumije što je govorio akademik Jelčić da radim ja. A Drobilica, kao što je napisao akademik Jelčić, daje mnogima pregršt primjera da se mogu rugati njegovoj 'istoriji'.

(J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal dragovoljac.com, 2020.:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)

J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>)

Mali primjer iz ove nove knjige o 'istoričaru' Drobilici i istini:

Bilo bi smiješno kada bi jedan povjesničar pisao naprimjer kao on na str. 238-239:

Matematičar Josip Pečarić (1948.) je član HAZU. U brojnim istupima koji nemaju nikakve veze s njegovom osnovnom strukom redovito ističe da je "akademik". Rođeni Bokelj, diplomirao je i doktorirao u Beogradu, u tom je gradu postao univerzitetski profesor. S obitelji 1987 preseljava se u Zagreb. Ostao je u kontaktu s Beogradom te 1991. godine, u danima kad s beogradskih ulica kreću tenkovi na Vukovar u tom istom gradu objavljuje knjigu o "jednačinama" - u hrvatskom prijevodu "jednadžbe" - (Cikličke nejednakosti i ciklične funkcionalne jednačine, Naucna knjiga, Beograd, 1991., suautor D. S. Mitrinović). Od početka devedesetih

počeo je iskazivati politička stajališta i nekoć samozatajni profesor prometnuo se u ultradesničara. Počeo se i amaterski baviti poviješću, pri čemu su mu postulat i historiografske metode bili više smetnja negoli sredstvo.

Da, ozbiljni znanstvenik ne bi tvrdio da je to što sam u Beogradu bio asistent iz fizike jer sam magistar elektrotehnike, a kao doktor matematičkih znanosti nisam mogao dobiti u matematici iako sam na matematičkom projektu za RS imao uvjerljivo najviše objavljenih radova.

Naravno ja nisam na tako visokom nivou poput Drobilice pa da pokušam tvrditi da je Elektrotehnika i Matematika jedno te isto kao što je on tvrdio da u Razredu za Matematiku, Fiziku i Kemiju treba biti izabrana povjesničarka. Stvarno ispada komično kada čitamo ostatak njegovog gornjeg teksta. Dolaskom u Zagreb preskočio sam zvanje docenta i odmah izabran za izvanrednog profesora da bi ubrzo postao redoviti profesor i s uvođenjem i novo zvanja i redoviti profesor u trajnom zvanju. Teško je očekivati da bi Ivo Drobilica bilo što drugo zaključio iz ovih podataka, osim onoga što je napisao u gore navedenom tekstu, zar ne? Pri tome je očito da njemu nije jasno da ja imam suradnju s nizom znanstvenika iz cijelo svijeta pa i iz Srbije. Meni su veći problem srpske sluge iz RH. Ovi u Srbiji znaju što ja pišem, ali poznato je da moja dva časopisa iz teorije nejednakosti čine 50 posto svih hrvatskih znanstvenih časopisa koji su danas Q1 ili Q2 časopisi. Takav je i treći iz te oblasti *Journal of Inequalities and Applications*. Do nedavni glavni urednik srpski akademik Gradimir Milovanović kad je odlazio iz časopisa predlagao da umjesto njega ja budem glavni urednik i u tom časopisu u kojemu i jesam u Editorial Bordu. Ili da spomenem e-mail koji mi je poslao moj mentor za magistarski rad u povodu Međunarodne konferencije u povodu mog 70. rođendana. Naime, prof. dr. sc. Dobrilo Tošić iz Beograda javio mi se 11.7.2018.:

Dragi Pečariću,

Živ sam. Trenutno sam najstariji živi član Katedre za Matematiku ETF-a.

Pratim sve tvoje uspehe u nauci i njima se radujem.

*Nadam se da ćeš mi kratko odgovoriti. Pročitao sam tvoju priču o školovanju, dolasku u Beograd, studiranju Elektrotehnike, zaposlenju, doktoratu, itd.*

*Sve sto si tu napisao je potpuno tačno!!! (...)*

*uvek tvoj prof. Dobrilo Tošić*

*A vjerojatno oni znaju i onu priču o meni kao ustaši jer ne volim biti sluga! Zato mi je drago i kad vidim iz Tvoje knjige tko je sve neoustaša dragi moj Ivo Drobilice. Lijepo je biti skupa s njima i zato sam već pisao o svom oduševljenju što si me toliko puta u knjizi spomenuo. Čini se da si konačno razumio tu moju priču o ustašama i Srpskim slugama pa evo imamo i knjigu o tome.*

*Istina to s Gumzejevim brojkama možemo shvatiti i kao dokazivanje Ive Drobilice da je izvrsni matematičar što je on pokazivao još kod mog izbora za akademika.*

*Zato sam prikupio nekoliko tekstova o našem sjajnom matematičaru Ivu Drobilici koje dajem u Dodatku pod naslovom:*

*IVO DROBILICA O PRIUČENOM MATEMATIČARU I PISCU  
USTAŠOIDNIH PAMFLETIČA*

*Zanimljivo je da sam ja zanimao matematičara Ivu Drobilicu, a nisu dva doktora znanosti N. Banić i M. Koić i njihova knjiga: JASENOVAČLI POPIS LAŽNE ŽRTVE, koja je rezultat višegodišnjih istraživanja podataka iz Poimeničnog popisa žrtava KL Jasenovac s mrežne stranice JUSP Jasenovac. I on u toj knjizi na oko 800 stranica kako piše u reklami u „Hrvatskom tjedniku“ ruše dugogodišnji KOMUNISTIČKI mit. Ja sam pisao o SRPSKOM mitu. Sjetimo se samo Tanje Torbarine koja je govorila da je najveća VELIKA SRBIJA bila JUGOSLAVIJA. Dakle i komunistička Jugoslavija je bila VELIKA SRBIJA, pa je meni ipak ispravniji naziv SRPSKI MIT. A u Hrvatskoj je sluga uvijek bilo!*

*Čitajući što danas u novoj knjizi Ivo Drobilica piše o meni vidi se da on nije bez razloga doživio tolike patnje jer je doista pročitao niz mojih knjiga, a za razliku od njega ja sam pročitao samo njegovu knjigu „Holokaust u Zagrebu“ i to samo zato jer mi je Mladen Schwartz javio da ima dio posvećen meni.*

*(...)*

Kao što vidiš i tada sam u tom tekstu govorio o velikim patnjama Iva Drobilce koje su tako dojmljivo opisale Sanja i Tesa pa i gubitkom svijesti kod čitanja moje knjige o Puhovskom.

Uz taj tekst poslao sam više zanimljivih priloga pa Ti ih šaljem u Prilozima.

Kako je jedan od tih tekstova o Filipu Lukasu (MONTIRANJE SLUČAJA MATICE HRVATSKE), a zbog uloge Ive Drobilce u svemu što se događa danas o i oko Lukasa (vidjeti moju knjigu: J. Pečarić, Filip Lukas, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>) čini mi se prirodnim da tu dodam i današnji tekst Zvonimira Hodaka.

Puno pozdrava,

Joško

**NAPADAJU TUĐMANA – DA UMREŠ OD  
SMIJEHA / HAZU I TUĐMANOVA BISTA,  
DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**

**LAŽ KAO OSNOVNO PRAVILO  
HISTORIJSKE METODOLOGIJE PO IVU  
DROBILICI**

24 Rujan 2023.

Ivo Goldstein, danas poznat i kao Ivo Drobilica je u povodu tiskanja svoje knjige „Povijesni revizionizam i neoustaštvo – Hrvatska 1989-2022“ dao intervju 13. 9. 2023. „Nacionalu“:

*IVO GOLDSTEIN: ‘Zvuči grubo, ali revizionističke i neoustaške laži jednostavno su povijesna pornografija’*

<https://www.nacional.hr/ivo-goldstein-zvuci-grubo-ali-revizionisticke-i-neoustaške-lazi-jednostavno-su-povijesna-pornografija/>

Već sam naslov tjera me na smijeh.

Zašto?

Lijepo je vidjeti da se Ivo Drobilica i poslije 25 godina bavi PORNOGRAFIJOM U POVIJESTI što je zapravo naslov mog teksta iz 1998. gdje sam se rugao njegovom tekstu u kome se bavi tom vrstom pornografije.

Koliko god se slažem sa sjajnim hrvatskim znanstvenikom prof. dr. sc. Josipom Jurčevićem koji je kazao kako prof. dr. sc. Iva Goldsteina **NE TREBA SMATRATI ZNANSTVENIKOM** ipak me Ivo Drobilica uspije iznenaditi pa i u ovoj novoj knjizi. Naime na str. 241. on piše:

*Pečarić je, usput, veličao Milu Budaka (to mu postaje omiljena tema) otvoreno promovirao ustaštvo, pisao antisemitske tekstove ("Cionisti četnikuju po Jasenovcu") i recenzirao jedan kvazihistoriografsko - revizionistički pokušaj (Mrkoci – Horvat, Ogoljena laž logora Jasenovac).*

U Prilogu dajem moj tekst PORNOGRAFIJA U POVIJESTI koji pokazuje kako je Ivo pisao i tada isto kao i u najnovijoj knjizi.

A to mu baš i nije bilo pametno.

Zašto?

Naravno i tada sam shvatio da ono što piše Ivo Drobilica odnosi se na njega samoga, ali za ovaj komentar značajno je uočiti dio koji počinje s: „...tekst sam predao u posljednji trenutak, a iz usporedbi onog što piše u njemu i naslova teksta očito je da su ga dali urednici“.

Zašto?

Jurčevićev komentar odnosio se na prethodnu knjige Iva Goldsteina "Antisemitizam u Hrvatskoj od srednjega vijeka do danas". U toj knjizi na str. 505. Ivo Drobilica piše:

*Državnim novcem financirano državotvorno Hrvatsko slovo u svom „pravednom“ nacionalističkom gnjevu zapalo je 1998. u antisemitizam. Prvo je objavljen članak Josipa Pečarića pod sugestivnim i u biti antisemitskim naslovom Cionisti četnikuju po Jasenovcu, iako u samom članku Pečarić tek blago kritizira voditelja jeruzalemskog „Centra Simon Wisenthal“ Efraima Zurofa da gleda kroz prste srpskim antisemitima, dočim Hrvatsku zbog odnosa prema povijesti nepravedno kritizira. Agresivan (antisemitski) naslov nije bio sukladan sadržaju članka. Međutim, tada nikom iz redakcije Hrvatskog slova nije pala ni vlas s glave.*

O istoj stvari u dvije knjige koje su tiskane u dvije uzastopne godine dva različita komentara istoga teksta. Vjerovali ili ne! Razumljivo da se radi o nekom osnovnoškolcu, ali ovdje se radi o sveučilišnom profesoru.

Dakle, već sam naslov intervjua je takav kakav se i može očekivati od nekoga tko je zbog svojih 'znanstvenog' dostignuća dobio i novo ime: Drobilica.

U priloženom tekstu o pornografiji u povijesti važno je uočiti dio u kome se spominje Mišo Montiljo tadašnji predsjednik Hrvatsko-Izraelskog društva prijateljstva. Dodatna pojašnjenja dao sam i ne tako davno u svom tekstu IVO I HRVATSKI ANTISEMITIZAM:

Zato ću dati završetak teksta koji je g. Montiljo želio vidjeti i na engleskom, a Goldsteinu je bila pornografija:

*Ipak, činjenicu da je Tuđmanova knjiga napadana zbog citiranja Prnjatovića, a nisu na isti način napadane spomenute knjige tiskane u Beogradu, jedino je i moguće objasniti spoznajom o teškom položaju Židova u Srbiji kroz cijelu povijest i zabrinutost Židova diljem svijeta za sudbinu Židova u današnjoj Srbiji. Povijest stradanja Židova u Srbiji dao je Philip J. Cohen u knjizi "Srpski tajni rat". Vjerojatno je cilj i najnovijih tiskanja Prnjatovićevih izjava u Beogradu - pritisak na Židove! Primjetimo takodjer da Cohen u svojoj knjizi navodi niz najnovijih antisemitskih zbivanja u Srbiji. Na primjer, 15. siječnja 1992. "Pravoslavlje", službeno glasilo Srpske pravoslavne crkve, donijelo je članak pod naslovom "Jevreji ponovo raspinju Hrista" u kome se govori o "patološkoj" mržnji izraelskih političara prema kršćanstvu, pa čak i da su srpske pravoslavne kaluđerice često bivale pretučene u Izraelu. Broj nije povučen iz prodaje. Ili pak kada su Rusi priznali Hrvatsku i Sloveniju, Tanjug je za to optužio "aktivnost jevrejskog lobija na najvišem nivou u rukovodstvu ruske diplomacije". Kako su se mogli osjećati Židovi u Srbiji čitajući ovo u zemlji koja je u to vrijeme izvršila agresiju na Hrvatsku i Bosnu i Hercegovinu i u tim državama provodila zločine istovjetne onima iz holokausta?*

<https://bezcenzure.hr/vlad/ivo-i-hrvatski-antisemitizam/>

Moram se zahvaliti beogradskom genocidologu dr. Milanu Bulajiću koji je tvrdio da su dvije najantisrpskije knjige u povijesti spomenuta Cohenova knjiga i moja knjiga:

J. Pečarić, *Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima*, Hrvatski povijesni institut, Zagreb, 1998.

Zahvaljujući toj knjizi Drobilica i njegov tata mentor-amater su me svrstali uz bok Utemeljitelju Republike Hrvatske akademiku Franju Tuđmanu. Isto što i Bulajić, ali ne njegovim riječima, zar ne.

Vratimo se Drobiličinom intervjuu. Velik je pa ima puno mogućnosti da mu se iole inteligentni ljudi mogu narugati.

Pokazat ću to na pitanju i odgovoru o Franju Tuđmanu. Naravno, u knjizi profesora Goldsteina i amatera povjesničara njegovog tate *Holokaust u Zagrebu* najviše prostora u poglavlju o revizionistima dodijelili su nama dvojici akademika pa se na nas i odnosi knjiga:

J. Pečarić, *Revizionisti u HAZU*, Zagreb, 2020, str. 348.

U Uvodu te knjige imate i Goldstenovu konstataciju iz Globusa, 20. rujna 2002.:

*Po izmišljanju bi Tuđmanu u nekim aspektima eventualno mogao konkurirati njegov kolega, također član HAZU, velecijenjeni akademik Josip Pečarić. I sada pogledajte naslov intervjuja: Drobilica govori o revizionističkim i neoustaškim lažima.*

### ***NACIONAL: Kakav je povjesničar, u tom smislu bio Franjo Tuđman?***

*U knjizi pišem da Tuđman nije bio historičar u pravom smislu riječi (to govori sveučilišni profesor kome je pravi mentor u povijest bio najveći amater u povjesnoj znanosti u RH – zapravo pravi mentor Ive Drobilice – njegov otac Slavko koji je (možda) imao završenu srednju školu, op. JP). On je iza navodnog historiografskog istraživanja uvijek imao politički cilj (zapravo ovim riječima Goldstein izvrsno opisuje svoj rad; dovoljno je sjetiti se da je kao veleposlanik u Francuskoj u svom uredu držao sliku jednog od najvećih ubojica u svijetu JB Tita, op. JP). Tako danas rade neki ljudi na Hrvatskom institutu za povijest (HIP), na čijem je čelu – iako je tada nosio ime Instituta za historiju radničkog pokreta – Tuđman bio prije 60 godina. Rad tog instituta je 2010. recenzirao profesor povijesti istočne i jugoistočne Europe na američkom Sveučilištu Berkeley John Connelly. U recenziji je napisao kako Strategija HIP-a „čini upitnom sposobnost provedbe projekata mimo utjecaja politike“ Connellyjevu sumnju izazvala je namjera HIP-a da radi na*

„promociji hrvatskog nacionalnog identiteta“, jer, kako je napisao, to podrazumijeva „izbjegavanje proučavanja prošlosti iz perspektive koja bi mogla umanjiti stvaranje 'pozitivnog' identiteta i natjerati nas da se klonimo propitkivanja problematičnih povijesnih epizoda“. (Da treba se držati očitih laži jugo-komunističke 'istoriografije'. Znanost koju treba zauzdati kad govori istinu, a ako izmišljaš nekakve drobilice da bi 'dokazao' svoju 'istinu' to treba zakonom zabraniti, pa makar Ti se svi rugali dajući ti ime po takvim izmišljotinama kakvo je Ivo Drobilica. Op. JP) *U knjizi tvrdim da je HIP postao centar povijesnog revizionizma, jer uz većinu marljivih i kvalitetnih istraživača koji tamo djeluju danas i koji su u njem u djelovali proteklih desetljeća, ondje postoji i krug osoba koje promoviraju povijesni revizionizam.*

Da, znanost u kojoj se treba "kloniti propitivanja" nije prvi put da sam komentirao takav pristup kada smo u pitanju mi Hrvati. Naime u knjizi *Kako su rušili HAZU?*, Zagreb, 2006. postoji i moj tekst:

*Radman protiv Einsteina* u kome komentiram jedan članak u časopis „Nature“:

Dakle, genetičarima nije važna istina, već je prilagođavaju međuetničkim odnosima!

Naime autorica napada tadašnjeg ministra Primorca koji svojim rezultatima istraživanjima dovodi do «potencijalno pogubnog učinka na međuetničke odnose na području Balkana».

Vjerovali ili ne!

‘Znanstvenik’ Ivo Drobilica se poziva na autoritet sveučilišta u Berkeley-u pa zapravo tvrdi kako je ok laž u povijesnim znanostima ako *nas može natjerati nas da se klonimo propitkivanja problematičnih povijesnih epizoda* (istinska znanost je upravo suprotno tome, a kao znanstveniku mi se gade ‘znanstvenici’ koji se još i hvale da rade ovako, a valjda i ptičice na granama ne vjeruju ‘povijesti’ takvih istoričara – o tome više u nastavku ovog teksta).

Ivo Drobilica nije revizionist: On je kritički historičar: *Razlika između kritičkog historičara i revizionista jest u tome što revizionisti, zanemarujući podatke, krše osnovna pravila historijske metodologije*’

O Ivovim osnovnim pravilima historijske metodologije svjedočili su istinski povjesničari (poznati profesor **dr. sc. Josip Jurčević, kao što sam već spomenuo**, smatra da se Iva Goldsteina ne treba smatrati znanstvenikom).

Laž kao i falsificiranje i znanstveno nepoštenje obilježili su 'znanstveni' rad Iva Drobilice, a tako ga je opisao već njegov prvi mentor koji je odustao od mentorstva:

**Profesor Brandt:** *To mi je toga čovjeka razotkrilo do kraja kao pripravna na falsificiranje i znanstveno nepoštenje, i ja sam digao ruke od njegova daljega znanstvenog razvitka'*

(M. Brandt, *Život sa suvremenicima*, Zagreb, 1966., str. 190-191.)

**Prof. Budak:** *Neupućenom se čitatelju tako može učiniti da je Goldsteinu uspjelo otvoriti čitav niz dosada neobrađenih tema, pa čak i riješiti niz problema, dok je pri tome, zapravo, riječ o znanstvenoj fantastici.*

(Neven Budak, *O knjizi Ive Goldsteina „Hrvatski rani srednji vijek“*, Novi Liber, Zagreb, 1995, 511 str., Radovi, Zavod za Hrvatsku povijest, Zagreb 28 (1995.), 299-333.)

Pogledajte opet naslov intervjua. Zar nije zabavan Ivo Drobilica?

Zanimljivi su podnaslovi u članku Dr. Sc. Vladimir Geiger. Npr.: *Sumanute tvrdnje i Ideološki zaključci*. Dr. Geiger kaže: *Predaleko bi nas odvelo nabranje svih činjeničnih pogrešaka i interpretacijskih improvizacija u ovoj Goldsteinovoj knjizi, koju su skloni mu mediji, bez zadržke, nazvali „kapitalnim djelom“.*

Ono što Ivo Drobilica zamjera danas revizionistima uočio je davno kod njega dr. Geiger!

(V. Geiger, Osvrt na knjigu *Hrvatska 1918 – 2008*. Ive Goldsteina: Niz otvorenih pitanja, Vijenac, 397, 21. 5. 2009)

Dr. Geiger je objavio i osvrt na Goldsteinovu knjigu *Jasenovac* (Zaprešić; Jasenovac: Fraktura; Javna ustanova Spomen-područje Jasenovac, 2018) koji je objavljen u *Časopisu za suvremenu povijest* sv. 51 (2019.), br. 1. sa sličnim komentarom:

**Zaključno**

*brojni su nedostaci najnovije Goldsteinove knjige Jasenovac, kompendija svakovrsnoga neznanja, nestručnosti i šlamperaja, i daleko, predaleko, odvelo bi nas nabranjanje svih činjeničnih grešaka i interpretacijskih improvizacija – svih netočnosti, neistina, poluistina i besmislica. U ovom osvrtu [koji je ustvari samo eine kleine Einführung o Goldsteinovim znanstvenim doprinosima] naveo sam samo neke važnije i najslikovitije primjedbe.*

Geiger je pristojan, pa ne koristi riječ iz naslova ovog intervjuja već spominje *neistine, poluistine...*

Evo još samo naslova tekstova **prof. dr. sc. Andrije Hebranga** i **prof. dr. Mirjane Kasapović**. Hebrang je u svom tekstu ismijao Drobiličina lupetanja u biološkim znanostima:

HEBRANG: GOLDSTEIN JE DILETANT, ISTINA O JASENOVCU JE POD ZEMLJOM, I NIJE JU TEŠKO OTKOPATI I DOKAZATI

<https://direktno.hr/direkt/istina-o-jasenovcu-hebrang-o-goldsteinovim-izjavama-diletant-je-u-podrucju-povijesnih-znanosti-a-ocito-i-na-podrucju-bioloskih-manipulira-posmrtnim-241820/>

<https://radioljubuski.ba/index.php/2021/08/22/hebrang-goldstein-je-diletant-istina-o-jasenovcu-je-pod-zemljom-i-nije-ju-tesko-otkopati-i-dokazati/>

<https://kamenjar.com/hebrang-o-goldsteinovim-izjavama-jedina-drobilica-je-on-jer-drobi-takve-gluposti-da-je-to-neprobavljivo/>

A naslov članka o Kasapovićinom tekstu je (cijeli test njene recenzije možete pročitati na [znanstveno-stručnom portalu Hrčak](#)):

ZNANSTVENO OSPORILA AUTOROVU METODOLOGIJU

(podcrtao JP)

KASAPOVIĆ OŠTRO RECENZIRALA NOVU  
GOLDSTEINOVU KNJIGU: 'DOISTA SAM U POJEDINIM  
TRENUCIMA OSJETILA NELAGODU ČITAJUĆI OVU  
KNJIGU'

<https://direktno.hr/direkt/kasapovic-ostro-recenzirala-novu-goldsteinovu-knjigu-doista-sam-pojedinim-trenucima-osjetila-nelagod-277126/>

<http://www.hrsvijet.net/index.php/vijesti/132-hrvatska/60946-mirjana-kasapovic-doista-sam-u-pojedinim-trencucima-osjetila-nelagodu-citajuci-goldsteinovu-knjigu>

Mnogo više takvih tekstova i od drugih hrvatskih povjesničara možete naći u mojim knjigama:

J. Pečarić, *Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?*, Zagreb, 2012.

(U njoj se govori o neuspjelom pokušaju Iva Goldsteina da postane redoviti član HAZU u vrijeme kada mu je tata mentor-amater bio posebni savjetnik predsjednika Vlade. Sjećam se sam da sam na Izornoj skupštini citirao Geigerovu rečenicu „*U nestrpljivom sam iščekivanju novih Goldsteinovih uradaka.*“ Drobilica zna za ovu Geigerovu rečenicu. Radi li se o njegovom mazohizmu jer je govorio o Geigerovom HIP-u pa – zapravo – poziva Geigeru da ispuni ovo obećanje i ponovo ismije i novu Goldsteinovu knjigu.)

J. Pečarić, *Mr. sc. Mladen Ivezić*, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>

J. Pečarić, *Dr. sc. Vlatka Vukelić*, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

J. Pečarić, *Milanović hvali Grlić-Radmana*, dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/MilanoRadman.pdf>

Ali vratimo se na HIP. O ravnatelju tog instituta iz Tuđmanovog vremena dr. sc. Mirku Valentiću napisao sam knjigu:

J. Pečarić, *Dr. sc. Mirko Valentić*, dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>

dr. Valentiću sam i posvetio knjigu:

J. Pečarić, *O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić*, Portal

dragovoljac.com, 2021.:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf)

Na kraju knjige je poglavlje AKADEMIJA REDIKULA. Naime, poslije neizbora Iva Drobilice u HAZU kada je na Izornoj skupštini

dobio manje od 1/3 glasova što je najmanje u povijesti jedan hrvatski povjesničar, očito revisionist čim je povjesničar, mi je napisao:

*Prijatelju, jest da je tužno i ružno ali priznajem nisam se već danima tako zdušno nasmijao. Izvrstan i drag jesi, no ti si vraški duhovit. Braniti prvu crtu znanosti u nas – HAZU iskričavom duhovitošću to može samo akademik J. Pečarić i još k tome čovjek je iz havlije matematike. Poznat mi je "znanstveni" opus našeg Ive. Dakle, nije mi nepoznato što je napisao i što su drugi o njegovim "istraživanjima" napisali. Međutim, godinama u našim staleškim krugovima govori se: svaki fakultet i znanstveni institut ima svoga redikula, bar jednoga. Naš je bio i ostao Ivo Goldstein. Najprije u tom kontekstu mogu shvatiti njegovu želju da uđe pod krov naše nacionalne palače znanosti i umjetnosti. Njegovi zagovornici i rijetki defenzori pripadaju odreda skupini naših redikula. Od vremena do vremena oni postaju glasniji. Na pomolu je, čini se, nova koalicija – Akademija redikula"*

Danas znamo da ima više redikula u RH, zar ne?

Da, redikuli su omiljeni političarima u RH, a istinski povjesničari imaju probleme. Tako je nedavno zaustavljen izbor dr. Vlatke Vukelić na Zagrebačkom sveučilištu na intervenciju nasljednika stranke KPJ.

Kada već spominjem HIP u kojemu Goldstein vidi problem jer su doista znanstvenici koji se rugaju njegovom poimanju istine spomenut ću da sam napisao i knjigu o bivšem ravnatelju HIP u Slavanskom Brodu:

J. Pečarić, *Dr. sc. Mato Artuković*, Zagreb, 2020., str.224.

Vjerojatno je već zaboravljen slučaj nasljednika na mjestu ravnatelja HIP-a dr. sc. Milana Kruheka. Očito je da sam u seriji knjiga o izuzetnim Hrvatima propustio napraviti takvu knjigu. Morat ću to ispraviti jer nas je dr. Kruhek prošle godine napustio. Hvala 'znanstveniku' Ivi Drobilici jer me je – zapravo – upozorio na taj moj propust.

Josip Pečarić

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/36710-laz-kao-osnovno-pravilo-historijske-metodologije-po-ivu-drobilici>

## **TKO ĆE ODGOVARATI ZBOG PROTUHRVATSKIH LAŽI JUSP JASENOVCA? DRAGOVOLJAC.COM, 2024.**

### **ZNANSTVENI REVIZIONISTI I POLITIČKI AKTIVISTI, 4.**

Nije lako biti povjesničar u Hrvatskoj-ako si Hrvat, a ne onaj koji za sebe samo kaže da je Hrvat. To sam naučio na primjeru svog brata koji je volio povijest, ali je studirao pravo znajući da bi kao profesor povijesti u školama morao predavati lažnu povijest. On je znao, ali koliko njih nisu ni bili svjesni da je ono čemu uče djecu obična laž. Mnogi su i svjesno sudjelovali u tim lažima i postizali najviša zvanja, pisali 'znanstvene' radove i bili nagrađivani jer je lažna povijest bila u interesu onima koji su vladali Hrvatskom.

Kako je izgledalo suprotstaviti se tim lažima najbolje je pokazao primjer tadašnjeg generala i povjesničara Franje Tuđmana. Naravno bilo je i drugih hrabrih povjesničara koji su se borili za istinu. Nekima od njih sam i posvetio moje knjige:

J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020.,str.224.

J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/RENDIC.pdf>

J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Vidmarovic.pdf>

J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404.

J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.

J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>

J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>

J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>

S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/obad.pdf>

S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, Zagreb, 2023., str.144.

J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

A. Kaćunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.

Uz njih mogu slobodno dodati i povjesničara književnosti:

J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal dragovoljac.com, 2020.:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part2.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part2.pdf)

J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>

A to su samo oni s kojima sam imao takvu suradnju da sam o tome i mogao napisati knjige.

U takvim državama nije ni dobro da postoje samo takvi povjesničari. Mora netko biti i takav da se unutar sustava bori da se napravi što je moguće manja šteta. Jednom mi je jedan takav povjesničar rekao: „Ja ne vodim bitke u kojima ne mogu pobijediti.“ Takvi su itekako važni u borbi za istinu i često im je mnogo teže u toj borbi.

Zato su se pored takvih povjesničara koji su se svaki na svoj način borili za istinu pojavilo i cijeli niz onih koji su završavali neke druge fakulteta, a koji su dali ogroman doprinos toj borbi. Danas tu posebno treba izdvojiti novinara i politologa Igora Vukića i dvojicu doktora računarskih znanosti Nikolu Banića i Mladena Koića koji su i uveli nazive za hrvatske povjesničara i 'istoričare' iz naslova ovih tekstova.

<https://narod.hr/hrvatska/koic-i-banic-znanstveni-revizionizam-protiv-politickog-aktivizma>

U Prilozima dajem i njihov najnoviji tekst iz „Hrvatskog tjednika“, 13. 6. 2024. u kome se oni zapravo rugaju vlastima zbog njihovih

problema i pokušaja da ostanu kod svojih dosadašnjih laži, ali ipak sitnim koracima krenu k istini:

*Nakon ostavke ravnatelja JU SP Jasenovac: strateška dvosmislenost i Ministarstvo s prave strane povijesti.*

Da, doista nije lako kada godinama govoriš neistine služeći onima koji su i fašističkom agresijom pokušali slomiti Hrvatsku, a onda vidiš da ti to može i štetiti.

Kako Banić i Koić koriste svoju znanost u toj borbi za istinom teško im se netko može suprotstaviti. To je samo na smiješni način pokušao Ante Tomić:

J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir? dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>

Ali iz istog broja „Hrvatskog tjednika“ je i drugi prilog tekst o Igoru Vukiću o kome također imam knjigu:

J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.

Autor Marko Jareb nas podsjeća na hajku zbog Vukićevog nastupa na HTV-u zbog njegove knjige u emisiju u kojoj je bio pozvan i Hrvoje Klasić, jedan od perjanica političkih aktivista, ali se nije usudio pojaviti se. U tekstu je izdvojeno slijedeće:

*U očaju zbog nedostatka protuargumenata i odgovora na dokumentaciju koju je pronašao Vukić, režimski povjesničari Goldstein, Klasić, Markovina, Hutinec i drugi izbjegavaju izravan dijalog s Vukićem i uporno ga pokušavaju diskvalificirati po metodi ad hominem*

O tome možete vidjeti i knjige:

J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.

J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, Lulu.com, 2021. pp. 506.

J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.

Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijase-novac-za-cip.pdf>

Knjige su bile pun pogodak jer su 'podigle puno prašine',

A o toj 'prašini' u povogu ove posljednje pogledajte knjigu:

J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>

Međutim u tekstu Marka Jareba meni je najzanimljiviji dio: *Kritike Vukića od strane povjesničara*

On počinje ovako:

Povjesničar Vladimir Geiger piše da *Vukić pripada skupini koji uporno zastupaju svoje osebjno manirističko viđenje NDH i logora Jasenovac te ustraju u tome da broj žrtava logora Jasenovac ne može biti veći od četveroznamenkastog. Najsustavnije poricanje i(li) znatno umanjivanje ustaških zločina počinjenih u logoru Jasenovac zastupljeno je ponajprije u javnim istupima i pisanjima povjesničara i povjesničara amatera Mladena Ivezića, Vladimira Mrkocija, Vladimira Horvata, Stipe Pilića, Blanke Matković, Igora Vukića, Josipa Pečarića, Stjepana Razuma i Romana Leljaka.*

Zašto je taj dio meni posebno zanimljiv?

Zato što bi netko mogao pomisliti da je Geiger jedan od 'istoričara' tj. kako su ih Banić i Koić definirali političkih aktivista.

A zapravo radi se o jednom od povjesničara koji djeluje unutar sustava države u kojoj vlast u RH nameće povijesne laži koje odgovaraju fašističkom agresoru na Hrvatsku. Njegov tekst o jednoj laži sa stranica JUSP Jasenovac – koja tako zorno razobličava vlast koja ih podržava – dovela je do ostavke ravnatelja te ustanove. A i Geigerova zasluga i u raskrinkavanju Ive Drobilice je ogromna.

A nekoga tko piše o 'revizionistima' ovako kako navodi Marko Jareb ne možete optužiti da je revizionist, zar ne.

Josip Pečarić

## HAJKA NA HAZU / "MOZAK VELIČINE MAKOVIĆ-ZRNA', ZAGREB, 2024.

### KOLIKO U RH IMA MOZGOVA VELIČINE MAKOVIĆ-ZRNA?'

Mislim da je don Anđelko Kaćunko doista sjajno definirao mnoge u i oko povjesničar umjetnosti koji je HAZU rekao zbogom: imati 'mozak veličine maković zrna'.

Odgovarao sam na neke od takvih tekstova, ali očito je da se radi o hajci kojoj je cilj zamagliti ili učiniti nevažnom činjenicu da je njihov sjajni kandidat za akademika to jedino zato što je uklonio bistu Utemeljitelja RH pa ga je veliki hrvatski kipar akademik Kuzma Kovačić nazvao 'povjesničar – Uklanjatelj'. To će on ostati zauvijek, Zaludu se trudi povjesničar umjetnosti koji je HAZU rekao zbogom, a po kome se i nazivaju takvi mozgovi, ali je vjerojatno pravi razlog dan na kraju ovog citata:

Inače, još jedna stvar koja je poprilično prošla ispod radara: Zvonko Maković tražio je da ga se izbriše iz popisa članova suradnika HAZU. On je već odavno trebao biti među redovitim članovima Akademije. <https://www.jutarnji.hr/kultura/art/jeftinom-manipulacijom-su-u-hazu-izazvali-pomutnju-ne-zvonko-makovic-nije-primio-vasu-nagradu-15500498>

Tekstovi u kojima uporno pokušavaju uvjeriti javnost da 'povjesničar – Uklanjatelj' nije uklonio bistu Utemeljitelja RH pišu autori koji same sebe svrstavaju u one s 'mozgom veličine maković zrna'. Takvih tekstova ima puno pa ih je bedasto komentirati već je dovoljno dati naslove i/ili linkove takvih tekstova. Evo nekih od njih:

INTERVJU: ZVONKO MAKOVIĆ

'HAZU DOPUŠTA DA POVJESNIČARE DISKREDITIRA JEDAN HOBIST, REHABILITATOR USTAŠTVA, PO STRUCI MATEMATIČAR'

Branimir Pofuk

POVJESNIČAR UMJETNOSTI KOJI JE HRVATSKOJ AKADEMIJI ZNANOSTI I UMJETNOSTI REKAO ZBOGOM

<https://www.vecernji.hr/vijesti/hazu-dopusta-da-povjesnicare-diskreditira-jedan-hobist-rehabilitator-ustastva-po-struci-matematicar-1800057>

[https://www.nacional.hr/makovic-o-hazu-sveli-su-jednog-od-najvecih-hrvatskih-umjetnika-na-razinu-kuglice-za-bor/#google\\_vignette](https://www.nacional.hr/makovic-o-hazu-sveli-su-jednog-od-najvecih-hrvatskih-umjetnika-na-razinu-kuglice-za-bor/#google_vignette)

<https://n1.info.hr/magazin/kultura/sto-smrdi-u-hazu-u-akademik-koji-ju-je-napustio-nabrojao-svoje-razloge/>

<https://www.telegram.hr/kultura/cuveni-zvonko-makovic-zbog-skandala-trazio-da-ga-se-izbrise-iz-hazu-nece-moje-ime-stajati-kraj-njihovih/>

Toliko zabave za mene i onu moju priču kako je Bog stvorio budale da im se pametni rugaju, a oni sretni jer su u centru pažnje.

NJEGOVO IME STOJI KRAJ MOGA. Da mreš od smijeha. Član suradnik uz akademika.

Sjećam se kad sam dobio državnu nagradu za znanost (dvije godine pošto je stariji od mene Maković uspio doktorirati). Tajnik mog razreda u kome sam bio već 6 godina mi je prišao i rekao:

Sad ja vidim da ste Vi i Pečarić jedna te ista osoba.

Po Makoviću sam valjda već 6 godina stajao uz njega, a on nije imao dobar vid pa me nije vidio.

Istina, možda su novinari odavno zaboravili bilo što s brojevima (jednog novinara iz Slobodne Dalmacije sam još 2015. nazvao 'gospodin 2+2') pa misle da je godina 2019, kada je 'povjesničar uklanjatelj' pisao svoj priglupi tekst o Utemeljitelju RH prije 2011. kada je njegovu bistu uklonio

Dakle, u budućim tekstovima ću komentirati samo tekstove autora koji spomenu i uklanjanje biste, a ovdje ću samo komentirati ono što jedino

i govori povjesničar umjetnosti a njima je jako važno i pametno, tj. zašto je za takve don Kaćunko smislio sjajan naziv:

### 1)MAKOVIĆ JE POVJESNIČAR UMJETNOSTI A JA JEDAN HOBIST!

Da on je u bio u Razredu za likovne umjetnsti.

Oni koji pišu o znanosti trebali bi znati da povijesna znanost ne pripada tom razredu. Da se narugam: Kad Maković o Jasenovcu govori kao stručnjak oni valjda misle (ili on) da je u Jasenovcu bila LIKOVNA KOLONIJA pa je on doista stručnjak za to

Moram ipak napisati i nešto lijepo o ovima s takvim mozgom. Podsjetili su me na priču iz vremena kada Maković još nije imao 49 godina kada je uspio doktorirati:

*Tako je moja supruga razgovarala s povjesničarom prof. dr. sc. Stijepom Obadom. Kada mu je rekla da sam matematičar, on joj je odgovorio:*

*– Ne, to nije istina!*

*– Profesore, pa valjda znam što mi je muž!*

S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/obad.pdf>

.S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, Zagreb, 2023., str.144.

Dragi prijatelj profesor Obad je bio uvjeren da sam ja povjesničar. Naravno, on je to zaključio jer je pravi povjesničar i čitao moje tekstove, a ne povjesničar umjetnosti koji bi gledao slike u njima, a njih uglavnom nema.

Što se tiče ravnatelja tadašnjeg HIP-a dr. sc. Mirka Valentića on je znao da nisam po struci povjesničar pa je ipak meni dao da odgovorim na knjigu ravnatelja Muzeja Genocida u Beogradu dr. Milana Bulajića „Tuđmanov Jasenovački mit“.

Radi se o knjizi:

J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima, Hrvatski povijesni institut, Zagreb, 1998.

Mnogi s 'mozgom veličine maković zrna' nisu bili sretni s tom mojom knjigom pa su organizirali dvoboj Bulajića i mene na radiju 'Slobodna Europa' iz Praga. Jadni Bulajić jako loše se proveo pa je napisao novu knjigu gdje je odao veliko priznanje mojoj knjizi rekavši da je ona uz Cohenovu najantitsrpskija knjiga u povijesti i uveo pojam 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić'.

Slijedio je moj odgovor novim knjigama, pa i o tom dvoboju, ali i o istinskim hrvatskim povjesničarima (one o mojoj Boki neću ni spomenuti):

1. J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu I. / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima, Drugo izdanje Element, Zagreb, 2000.
2. J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu II /: O Bulajićevoj ideologijigenocida hrvatskih autora, Element, Zagreb, 2000.
3. J. Pečarić, Serbian myth about Jasenovac, Stih, Zagreb, 2001.
4. A. Pečarić and J. Pečarić, Strossmayerova oporuka, HAZU, Zagreb, 2002.
5. J. Pečarić, Brani li Goldstein NDH? Zagreb, 2002.
6. D. Jelčić i J. Pečarić, Književnik Mile Budak sada i ovdje, Zagreb, 2005.
7. J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020., str.224.
8. O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf)
9. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.
10. J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.
11. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>
12. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Roman Leljak, Zagreb, 2021. str. 252.
13. J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, Lulu.com, 2021. pp. 506.
14. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>

15. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>

16. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>

17. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>

18. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>

19. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

20. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.

Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-za-cip.pdf>

21. A. Kačunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.

22. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>

23. J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>

Na stranicama HAZU vidio sam da MAKOVIĆ 'ima čak 30 knjiga, ali niti jednu o povjesnoj znanosti. Molim da mi neki čitatelj ukaže koja je od njegovih knjiga u vezi s povjesnom znanosti jer ga ovi s 'mozgom veličine maković zrna' predstavljaju kao vrhunskog autoriteta.

Za njih i samog Makovića on je veći autoritet u povijesti od na primjer bivšeg ravnatelja HIP-a dr. sc. Mirka Valentića zahvaljujući kome je osnovana podružnica HIP-a u Slavonskom Brodu iz koje je – čim je postao ravnatelj Ivo Andrić uklonio Tuđmanovu bistu.

A Mirko Valentić koji je inicirao i kao izdanje HIP-a Zagreb je tiskana moja knjiga o Jasenovcu je i potpisnik Pisma kojim se tražilo da se

HIP Zagreb nazove po svom bivšem ravnatelju Utemeljitelju RH povjesničaru akademiku Franju Tuđmanu.

Naravno 'povjesničaru – Uklanjatelju' to nije važna činjenica, pa samo spominje da su potpisnici neki umirovljeni povjesničari.

Gadljivo za ne. To što su s 'mozgom veličine maković zrna' ne može ih opravdati.

Jesu li s ovi s takvim mozgom nasjeli na neobičnu riječ koju im je on ponudio

**MAKOVIĆ:** *Pogotovo ga je, kaže, na to naveo slučaj povjesničara Stanka Andrića koga je kao relevantna povjesničara u članstvo predložio razred društvenih znanosti, a većina u Akademiji ga nije izabrala jer se priklonila napadu na Andrića „matematičara i autodidakta Josipa Pečarića koji relativizira najmračnije segmente hrvatske povijesti“.*

Pogledajmo što Internet kaže za tu riječ:

Autodidakt: samouk; poznavalac neke znanosti, umjetničke djelatnosti ili zanatskog zanimanja, koji je do tog stupnja izobrazbe došao sâm, bez tuđeg poučavanja ili upućivanja.

Valjda je Makoviću objasnio da je u znanosti bitno što si uradio a ne koju si školu završio. Na primjer ni Utemeljitelj RH, ni 'povjesničaru – Uklanjatelju' nisu završili fakultet iz povijest pa su doktorirali iz te znanosti, a takav sam i ja u matematici i nas ima poprilično. A on je valjda završio 'pravi' fakultet pa je uspio doktorirati tek s 49 godina i sad ga ovi s 'mozgom veličine maković zrna' napraviše velikim znanstvenikom i akademikom.

A ja sam mu u zadnjim tekstovima HOBIST.

Don Kaćunko, doista si smislio dobar naziv za ovakve.

## 2) REVIZIONIZAM ILI MAKOVIĆ KAO IVO DROBILICA

Maković stalno tvrdi za mene kako relativiziram najmračnije segmente hrvatske povijesti.

Što su najmračniji segmenti hrvatske povijesti?

Valjda čovjek misli na razdoblje kada je ubijeno najviše ljudi.

Ali ja se rugam kada kažem da smo JB Tito i ja slični jer smo među desetoricom u svijetu: On među deset najvećih ubojica, a ja među deset najviše objavljenih radova u znanstvenim časopisima.

Međutim znamo da on ne misli tako. Vjerojatnije mu je draža ona tvrdnja da nisu dovoljno pobili Hrvata.

Dakle, očito sam mu ja REVIZIONIST.

Pogledajmo što je to po Internetu: revizionizam' označava nastojanja ponovne procijene ili reinterpretacije do tada od većine kao valjanim priznatih spoznaja, doktrina ili stavova na području, povijesti, politike ili znanosti, ponovnim razmatranjem ili postavljanjem novih pitanja.

Doista to sam i prebacio kolegama iz Prvog razreda jer nisu objasnili nekim povjesničarima da nema znanosti bez revizije i da s takvim stavom da kad Partija kaže da se nešto u povijesti ne može revidirati smo tvrde da povijest nije znanost.

Pa Ivo Goldstein je na tome gradio svoju kandidaturu za akademika, pa sam ga zaustavio prije 12 godina.

J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevaram u HAZU!?, Zagreb, 2012.

Naravno najveći revizionist mu je Tuđman. A doista mi je drago da i mene svrstavaju uz njega;

J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.

Svi znamo da se danas mnogi rugaju tom bivšem kandidatu za akademika, u svom govoru na Izornoj skupštini sam i spomenuo da ga danas zbog njegovog velikog pronalaska o Jasenovcu i zovu IVO DROBILICA.

Zato ne treba duljiti i puno komentirati ovu želju Makovića da ga se svrsta uz Iva Drobilicu.

Don Kaćunko, doista si smislio dobar naziv za ovakve.

### 3)JEDINO JE VAŽAN SJAJAN TEKST 'POVJESNIČARA - UKLANJATELJA

Kako ovi s 'mozgom veličine maković zrna' po pravilu trude uvjeriti svoje čitatelje da je tekst 'povjesničara uklanjatelja' nešto izuzetno dajem ga prema knjizi koju sam objavio prije Izborne supštine:

JESU LI 'ISTORIČARI' ZNANSTVENICI?

(NAPADAJU TUĐMANA – DA UMREŠ OD SMIJEHA 10.)

Pita me prijatelj jesam li uočio u članku Stanka Andrića o imenovanju HIP po Tuđmanu. kako on na jednom mjestu kaže da Tuđman nije pobjednik u ratu. Evo citata: **"U Hrvatskoj, osim najvećeg aerodroma i mnogih trgova, ulica, mostova itd., Tuđmanovo ime nosi i središnje Hrvatsko vojno učilište u Zagrebu, što zacijelo ima nekakva smisla, premda bi se u hrvatskoj vojnoj povijesti, na koju smo obično nemalo ponosni (usp. „antemurale Christianitatis“), trebao moći naći i kakav izravnije dokazani ratni junak ili u vojne operacije neposrednije uključeni vojskovođa i po mogućnosti pobjednik."**

Poslao mi je i link;

<https://historiografija.hr/?p=17933>

Sam tekst dajem u Prilogu.

Meni je bio posebno zanimljiv sam kraj teksta u kojem on govori o zaljubljenim i nezaljubljenim čitateljima i očito sebe stavlja u grupu Markovine i dr. – dakle nezaljubljenih čitatelja i povjesničara koji o akademiku Tuđmanu ne misle baš dobro.

I u cijelom tekstu dr. Andrić pokazuje nedostatak inteligencije ili samo zna što dobro može 'prodati'.

Zapravo u cijelom tom tekstu pokazuje kako smatra da 'istoričari' tj. grupa kojoj pripada nisu znanstvenici.

Pri tome on sam ima h-indeks NULA, pa je već sam početak zanimljiv:

*„Skupina od devet hrvatskih akademika raznorodnih struka (među kojima nije i povijest) i troje umirovljenih povjesničara izrazila je nedavno, otvorenim pismima i putem javnih medija, želju da se Hrvatski institut za povijest u Zagrebu prozove imenom Franje Tuđmana, i to u prigodi dvadesete obljetnice njegove smrti koja pada 10. prosinca 2019.“*

Dakle, devet akademika koji nisu povjesničari neko izuzetni znanstvenici u svojim oblastima od kojih su trojica po istraživanjima na Sveučilištu u Stanfordu među 2% najutjecajnijih znanstvenika na svijetu i tri umirovljena izuzetna povjesničara spadaju u one zaljubljene i u rad povjesničara akademika Tuđmana, kao i mnogi u HAZU koji su ga i izabrali za redovitog člana. Akademici znaju što je

znanost, a kako iz teksta i sam Andrić objašnjava trojica povjesničara su umirovljeni pa nisu podložni pritiscima koji od mnogih nezaljubljenih prave ne-znanstvenike. Da, a jedan od te trojice 'najutjecajnijih' je kao ministar znanosti (vjerojatno Andrić zna da nije samo povijest znanost pa ministar zna nešto više od znanosti u RH od njega) i zaslužan je za osnivanje instituta kome je on bio na čelu, a i jedan od povjesničara potpisnika je u Tuđmanovo vrijeme bio ravnatelj instituta za koji se predlagalo da dobije ime akademika Franja Tuđmana.

Ako je iole inteligentan, Andrić zapravo piše opravdanje za onoga tko je kada je postao **ravnatelj Hrvatskog instituta za povijest, Podružnica Slavonski Brod uklonio Tuđmanovu bistu.**

Dakle, na smiješan način pokušava OPRAVDATI SAMOGA SEBE.

Naravno takvima kao što je Andrić s h-indeksom NULA teško je razumjeti da je sve ono što jest Tuđman, a posebno i Utemeljitelj RH mnogo važnije od činjenice da je netko u institutu kojima ravnatelji mogu biti i 'znanstvenici' s h-indeksom NULA, pa će netko sumnjati u njegovu objektivnost kao povjesničara jer institut nosi ime Utemeljitelja države, a ne zbog činjenice da on jest Utemeljitelj države u kojoj je taj institut. I još je kao znanstvenik i postao akademik, a bio je i ravnatelj tog instituta.

*„A kako se može u nekoj ustanovi objektivno, dakle kritički (u izvornom smislu riječi), istraživati lik i djelo osobe čije ime stoji u nazivu ustanove? Ne sugerira li već i samo ime ustanove duh u kojem valja raditi, ne zadaje li ono smjerove, ne postavlja li kalupe budućim tezama i zaključcima o svemu što je s tim imenom povezano? Hoće li povjesničari s instituta koji bi nosio ime Franje Tuđmana moći ikoga uvjeriti da su kadri nepristrano i objektivno suditi i pisati o Tuđmanu, o njegovom životu, njegovoj vlasti i njegovom dobu? Ako to i uzmognu, svatko će unaprijed očekivati suprotno – da pišu pristrano, apologetski, propagandno, upravo doslovce pro domo sua. I to će s pravom očekivati, jer im to jasno sugerira ime instituta. Takvo bi ime jasno i glasno obznanjivalo da na toj ustanovi glavnu riječ ima politikantstvo, a ne znanost, da su tu politički zadaci i „agende“ po važnosti iznad nepristranog istraživanja prošlosti u skladu s načelima istinoljubive znanosti. Ima, poznato je, takvih koji misle da na*

*Hrvatskom institutu za povijest tako nekako i stoje stvari, pa da bi imenovanje po Franji Tuđmanu baš prikladno okrunilo takvu situaciju. No, činiti ono što bi zjuradi promatrači voljeli da učinimo u pravilu znači postupati sebi na štetu.“*

Vjerujem Andriću da su njemu važni *zjuradi promatrači*. Takva reakcija tih samo te mora uvjeriti da dobro radiš.

Istina je da 'istoričari' nisu na dobrom glasu u RH. Pa tko izmišlja drobilice? Dr. sc. Ivo DRobilica ili netko drugi? Je li dr. Andrić pročitao što o izmišljanju novih zakona u prirodnim znanostima (DRobilica, Klasić) misli npr- prof. dr. sc. Andrija Hebrang, A takvih bedastoća 'istoričara' ima još. Pa veliki hrvatski kolumnist i odvjetnik Zvonimir Hodak skoro u svakoj svojoj kolumni se izruguje njegovim kolegama, a Andrić se poziva na takve 'istoričare' kad piše o Tuđmanu.

Doista smiješno.

Inteligentniji analitičar zna da je najveća pohvala kada Te napadaju oni koji te ne vole, jer kada Te hvale oni koji Te vole to može biti objektivno, ali i ne mora biti.

Možda doista Andrić nije dovoljno inteligentan pa to ne razumije, ili se samo pravi da ne razumije jer će u RH zauvijek biti obilježen kao onaj koji je prvo što je uradio kad je postao ravnatelj HIP-a uklonio Tuđmanovu bistu!

Što se tiče pitanja mog prijatelja oko toga misli li Andrić da je Tuđman pobjednik u ratu: Naravno on ipak nije toliko neinteligentan da bi to izravno rekao, ali znate li onu 'ne će jezik nego pravo'.

Naime, to je dio iz dijela njegove samoobrane zbog uklanjanja biste Utemeljitelja RH akademika povjesničara i ravnatelja povijesnog instituta o kome je riječ jer je vjerojatno i sam svjestan da su Tuđman kao povjesničar i Tuđman general (bavio sa Opće-narodnom obranom) bili presudni u stvaranju hrvatske države. (Pričao mi je akademik Dubravko Jelčić kako su mu neki poznati Hrvati znali reći kako je svatko mogao kao Tuđman stvoriti državu. Nikada mu nisu odgovorili na njegovo pitanje: Pa zašto to nisi uradio Ti? Ali Jelčić je bio književnik koji je mnogo bolje znao hrvatsku povijest od 'istoričara' koji na hrvatsku povijest – kako bi rekao arhiepiskop HPC Aleksandar –gledaju srpskim očima. Zato mene nije iznenadila ni

spoznaja da je zapravo prije mene do toga da je velikosrpski broj žrtava Jasenovca, dakle do broja Goldsteinovih i Draže Mihajlovića, prije došao Krležu nego ja:

<https://bezccenzure.hr/vlad/krleza-vs-hazu-napadaju-tudmana-da-umres-od-smijeha-9/>

Jedan drugi povjesničar, koji sigurno ne bi mogao pisati gluposti poput DRobilice, Andrića, Markovine, Jakovine, Klasića i sl. znanstveni savjetnik u HIP-u Zagreb dr. sc. Zlatko Matijević je na jednoj promociji zapravo dao odgovor na pitanje što ja radim u povijesnoj znanosti: Duhovito je konstatirao:

*„Pečarić uvodi red u povijesnoj znanosti.“*

Zato i mene veseli da je Andrić shvatio da sam zaljubljen u Tuđmanovo djelo i kao povjesničara. Razumijem zašto on nije sposoban to razumjeti pa piše ovako kako piše. Ipak on ima h-indeks NULA, a ja od stotinjak hrvatskih znanstvenika na listama Sveučilišta u Stanfordu imam uvjerljivo najviše znanstvenih radova (koji su na Scopusovim listama). Razumijem da je to tako i da netko takav može i misliti da je biti ravnatelj povijesnog instituta značajnije od stvaranja države pa će ta činjenica biti presudna da se optuži povjesničare za pristranost kada pišu o nekome tko je utemeljio RH, od same činjenice da je taj netko utemeljio RH.

Da, nije problem u tome.

Meni je veći problem što ima i u HAZU onih koji jednako misle kao kandidat i što ću se morati stidjeti što je on uopće bio kandidat za akademika ili postao akademik.

Josip Pečarić

Zapravo cijela ova priča stane u poruci koju sam dobio od Branka:

**KOSTOVIĆEV NASTUP BIO JE ODLIČAN. SVE POHVALE.**

O čemu je Branko govorio?

Niste pogledali moju treću knjigu koja je povezana s neizbrom 'povjesničara – Uklanjalja'

U HAZU:

J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu', Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>

I u njoj možete naći njegove riječi sa predstavljanja moje knjige:

J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389.

*Još nikad nitko nije, od kad sam ja u Akademiji, dakle od 2006., prošao za akademika koji nije prošao tajno glasovanje u Razredu. Onda to ide na skupštinu, Znači, natječu se ljudi iz vani, predlažu ih sveučilišta ali ne prolaze. Svega 4 čovjeka, svega 4 kandidata od kad sam ja od 2006, nisu prošla na Skupštini. Dvojica protiv čijih izbora se suprotstavio neki akademik. To su Goldstein i Andrić. Znači dostignuće akademika Pečarića je nešto što je gotovo nevjerovatno. Kad te predloži razred automatski prođeš skupštinu. To je uglavnom tako, svi akademici tako prođu. A on je argumentima uspio jednostavno poljuljati tu Akademiju što daje neku nadu da ipak ta Akademija ima nešto hrvatskog u sebi.*

*Da je HAZU a ne SAZU.*

*Na žalost, jer se srame predsjednika Tuđmana kao akademika, jednostavno ga se srame. Valjda sada se i srame što su ga uopće onda izabrali. Mislim, sad ne bi prošao jel' tako?*

*Evo, zato bi ja pohvalio akademika Pečarića. Ostvario je nešto što je gotovo neizvedivo. Da srušiš nekoga koga je razred predložio tj. tvrdio da zaslužuje biti akademik. Znači čestitam mu na tome.*

*Zapravo ja ne idem inače na promocije knjiga, a kad su o Tuđmanu onda sam u zadnjem redu, ali ovdje sam došao baš da se vidi da u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu.*

I tako je bivši ministar znanosti sve napravio na pitanju ovog (ne)izbora podjelu na one koji vole i one koji ne vole Hrvatsku. Pametnome dosta!

Dr. sc. Josip Pečarić  
Redoviti član HAZU  
Izvanjski član DANU

**MOJA ANKICA II., ZAGREB, 2024.****MIRO BAREŠIĆ**

Svojevremeno sam predstavljao knjigu Vjekoslava Lasića „Miro Barešić (Borac Za Hrvatsku Državu u tuđini i Domovini, Nejasnoće oko pogibije)“. Tada sam upoznao i Mirovo kumče. Kasnije sam mu upoznao suprugu i kćer i nadam se da mogu reći da smo prijatelji. Tako me je jutros Slavica podsjetila svojom objavom na facebooku da je godišnjica smrti hrvatskog velikana:

**Slavica Baresic** dijeli uspomenu.



Godine prolaze praznina sve veća 🖤🖤 🕊️🌹 nedostajete mi mili moji, 🙏👉👈🖤😭

**Prije godinu dana  
Pregledajte svoje uspomene**

**Slavica Baresic**

31. srpnja 2023. ·

31.07.1991.31.07..20023.nedostajes svakim danom sve vise ti i nas  
anđeo moje ljubavi 🙏🏻🙏🏻🖤🖤🌸🌸🇷🇪🇷🇪

<https://www.facebook.com/slavica.baresic.3>

Kako mi je svojevremeno Slavica rekla da baš i nije zadovoljnija tom knjigom odlučio sam dati moj tekst u kojem se spominje ona, a dao sam i fotografiju koju je napravio don Lazar Čibarić prošlog ljeta. Moja Ankica se tada još borila s teškom bolešću, pa sam u Tisnom bio na nekiliko dana.

I tada su bili napadi na Thompson . valjda je to konstanta u protuhrvatskom djelovanju SRPSKIH SLUGU u RH. Uspijevaju svakoga tko iole hrvatski diše eliminirati iz javnosti, ali THOMPSONA NE MOGU- Vidimo to i danas.

Evo tog teksta koji je napisan nedugo pošto nas je Ankica napustila:

----- Forwarded Message -----

**Subject:**'BUJICA' S PUNO IZNENAĐENJA

**Date:**Wed, 20 Dec 2023 10:52:09 +0100

**From:**Josip Pečarić <pecaric@element.hr>

**To:**predsjednik@predsjednik.hr

<predsjednik@predsjednik.hr>, predsjednik@sabor.hr

<predsjednik@sabor.hr>, Gordan Grlić-Radman

<Gordan.Grlic-Radman@mvep.hr>,

vida.demarin@gmail.com, Kabinet Predsjednika

<kabpred@hazu.hr>, (...),

hgz@hrvatskigeneralskizbor.hr, Stjepan Tuđman

<st.tugjman@gmail.com>, Vlatka Vukelić

<vvukelic@hrstud.hr>, nbanic <nbanic@gmail.com>,

rektor@unizg.hr, BUJICA <velimir.bujanec@gmail.com>

**'BUJICA' S PUNO IZNENAĐENJA**

Doista je bilo puno iznenađenja za mene u prošli petak u emisiji Velimira Bujanca. Već iz naslova se vidi da je u njoj bilo riječi i o najnovijim napadima na Thompsona a poznato je koliko sam knjiga i tekstova posvetio velikom domoljubu i njegovim domoljubnim pjesmama:

*POSEBNO IZDANJE BUJICE O POVRATKU BOYSA IZ GRČKE I NAPADIMA NA THOMPSONOVE PJESME U ZAGREBU I ZENICI 17 Prosinac 2023*

*BEZ CENZURE: Javljanje iz Azzura, popularnog kafića Velikog Hasana u zagrebačkom Travnom!*

*DAVORIN KARAČIĆ KOMENTIRAO NOVE POKUŠAJE ZABRANA ODLASKA NA TEKME!*

*UŽIVO IZ STUDIJA ZI: PORUKA ŽELJKA OLUJIĆA PROGONITELJIMA HRVATA U BOSNI I HERCEGOVINI!*

*SKANDALOZNO: Bujica je jedina televizijska emisija u Hrvatskoj koja je objavila sramotni dokument s potpisom direktora i glavnog generalnog inspektora policije BiH – Darka Čuluma (bivšeg direktora policije tzv. Republike Srpske) koji je od uprave Kaznenog zavoda u Zenici zatražio sankcioniranje i disciplinski progon čuvara hrvatske nacionalnosti, koji su na eventu Vrhbosanske nadbiskupije u Bobovcu pjevali Thompsonov hit 'Lijepa li si'.*

*ADVENT U ZAGREBU DRUGA TTejca: Pogledajte što je odvjetnik Marka Perkovića Thompsona, Davorin Karačić, u Bujici poručio Tomislavu Tomaševiću i lijevoj kamarili koja vlada Zagrebom i kojoj smeta božićni tramvaj s 'Bojnom Čavoglave' u 'Jingle Bells' varijanti!*

(...)

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/37764-posebno-izdanje-bujice-o-povratku-boysa-iz-grcke-i-napadima-na-thompsonove-pjesme-u-zagrebu-i-zenici>

I na predstavljanju knjige „Biskup dr. sc. Mile Bogović“ u Gospiću govorio sam o tim napadima:

„Dvije godine kasnije Biskup je potpisnik i dva pisma u povodu napada na Marka Perkovića Thompsona: PISMO THOMPSONU 20. lipnja 2008. i HRVATSKOJ JAVNOSTI O ZABRANI KONCERATA MARKA PERKOVIĆA THOMPSONA 20. lipnja 2008.

I ti napadi traju doslovno do današnjeg dana:

BUJICA 15.12.2023. KARAIĆ: Povratak BBB! OLUJIĆ: U Zenici žele zabraniti Thompsonovu LIJEPA LI SI?!

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_EKpmPW69bQ](https://www.youtube.com/watch?v=_EKpmPW69bQ)

Naravno u toj Bujici se spominje i slučaj iz Zagreba o kojemu u svojoj kolumni DANAS, dakle 18.12.2023. piše Zvonimir Hodak:

*Poltron, poltroni - to je u praksi naziv za one (Hrvate) koji su poslušnici, dupelisci, potrčkala i sl. Izraz se upotrebljava i u množini i u jednini. Barem kod nas. Bolje da ne filozofiram nego evo odmah primjera.*

*Četnički pjesmuljci u Areni - mogu, Čavoglave u praznom tramvaju - ne mogu. Dupelisci odmah dignuše dreku, križaju se i kolutaju očima u nevjerici. Nitko ne pita kad i gdje je pjesma Čavoglave zabranjena, kojim to zakonom? Naravno, takvog zakona nema. Na scenu stupa poltronski kolektiv ZET-a, poznat kao Zagrebački električni tramvaj, koji je pjevanjem Čavoglava u praznom tramvaju koji ide na Remizu, u najmanju ruku neugodno iznenađen. Zašto?*

*Dobar dio svoje kolumne Hodak je posvetio ovom slučaju:*

<https://direktno.hr/kolumne/tudman-je-bio-oprezan-oko-jedne-teme-po-supruzi-mi-je-porucio-da-je-nije-spreman-otvarati-333887/>

Čini mi se da već rečenica Četnički pjesmuljci u Areni - mogu, Čavoglave u praznom tramvaju - ne mogu sve govori o vlasti i većini oporbe u RH.

Ponovit ću i ovdje da oni koji doista služe hrvatskom narodu nikada neće podržavati:

1. LAŽI O STEPINCUI;
2. LAŽI O JASENOVCUI;
3. LAŽI O POZDRAVU ZA DOM SPREMNI.

Mnogima je jasno da je napad na ZDS izravni napad na Domovinski rat i RH. Već sama tvrdnja da ga se povezuje s NDH znači da im je važna Jugoslavija koja je tada nastala, a ne Hrvatska koja je stvorena u Domovinskom ratu.

<https://www.dragovoljac.com/index.php/razno/37795-predstavljanje-knjige-biskup-dr-sc-mile-bogovic-u-gospicu>

Prvi gost u toj 'Bujici' bio je Davorin Karačić koji je dobio sve sporove kao Thompsonov branitelj. Koliko je to velika stvar u

današnjem sudstvu u RH shvatio sam sada kada je mene tužio Ivo Drobilica zbog pretrpljenih duševnih boli o kojima su na sudu svjedočile njegova supruga i kćer:

*Tako je svjedokinja Sanja Petrušić-Goldstein iskazala da se tužitelj uzrujao zbog knjige te se uvijek uzruja kada pročita što piše (tuženik je amater povjesničar, op. J.P.), a tada počinju i zdravstveni problemi tužitelja. Nakon takvih natpisa počinju prijatnje, ružni komentari, tj. takvi natpisi generiraju komentare na internetu, ljudi se grozno izražavaju i nasilni su. Onda dođu prijatelji i postavljaju pitanja o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda, pa se on jako uzruja jer mora objašnjavati da to nije tako te da on nije izdajnik hrvatskog naroda. U komentarima se piše da se iseli iz Hrvatske, da nisu Hrvati, da su izdajice i slično. Takve prijatnje traju već 20 godina, a tužitelj je aktivan kao javna osoba od 1991.*

*Svjedokinja Teresa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.*

Vjerovali ili ne on me je tužio zbog moje knjige:

J. Pečarić, *Druker / Predsjednik o Puhovskom*, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>

Zato ponavljam komentar koji sam već tada napisao koji je sutkinji bio normalan, a meni je toliko smiješan da ću na kraju priče doista morati napisati knjigu o tome:



*Doista je strašno kada vidimo da je zbog knjige o Puhovskom: Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a*

*osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija.*

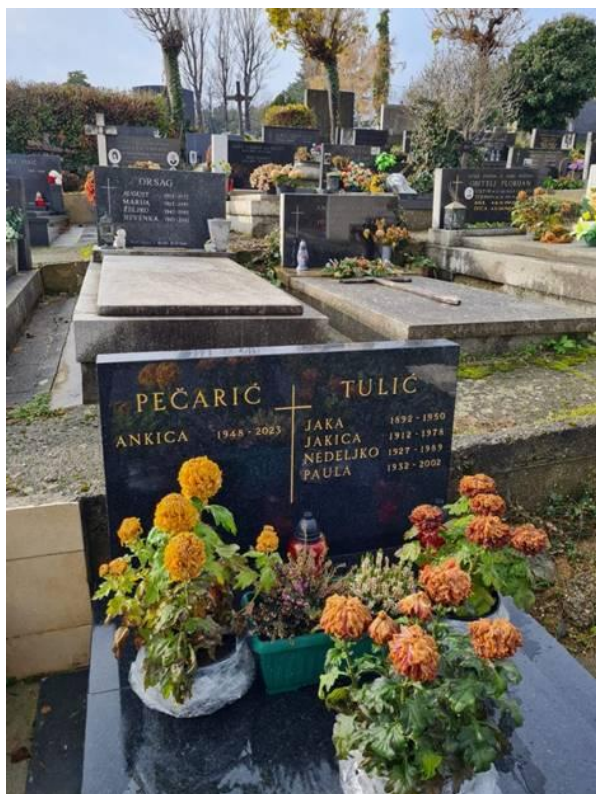
Da u takvom sudstvu Karačić je dobio sporove oko napada na Thompsona i njegovu legendarnu 'Bojnu Čavoglave'!

A moj odvjetnik u tom sporu je DAVORIN KARAČIĆ.

A Karačić je u emisiji govorio o povratku BBB. Hajdukovac sam ali doista je prelijepa priča moje drage prijateljice Slavice Barešić udovica hrvatskog velikana Mire Barešića koja je zajedno s kćerkom Andreom Jelenom Barešić dobila plavu ružu za velikog Dinamovca njenog sina Ivana Viktora. Slavica je tada spomenula kako joj je znao pjevati:

*Volim te majko, ali ne više od Dinama!*

Svi su Barišić poput Mire, zar ne.



Od moje Ankice sam se odvojio samo dva puta ove godine. Prvi put kada smo bez Ankice otišli u Kotor jer mi je umrla sestra. Tada je Ankica još mogla biti i sama, ali drugi put je Ivana bila s njom, a Đilda i ja smo otišli na nekoliko dana u Tisno tako da su i ove godine održana LITA U TISNOM koji organizira don Lazar Čibarić. Naravno nismo propustili posjetiti Slavicu i grob Mira Barešića:

Sa Slavicom i Andreom Jelenom sreo sam se i na obilježavanju 1000-og broja *Hrvatskog tjednika*. Pisao sam o tom obilježavanju i nisam spomenuo mnoge drage prijatelje koje sam tamo sreo. Recimo i Ankičin omiljeni ravnatelj Ante Beljo bo je tamo i pričali smo o Ankici. Govorio je vrlo lijepo o Ankici kao povjesničarki i tako još više ukazao na njenu žrtvu zbog svih nas. Kada vidimo knjigu o njoj vidi se koliko je radila i za Hrvatsku, a zahvalu je dobila tako da nije poslije prevrata 2000. godine bila bez posla i na kraju i bez mirovine. Mnogi su tek kada su u knjizi MOJA ANKICA vidjeli naše zajedničke radove, a dao sam samo one koji su dani u drugim mojim knjigama, ili zajedničkoj knjizi, shvatili koliko je to bio obiman rad u teškim vremenima. Mi smo u obitelji znali da joj sve to teško pada, a tek sada mi je izv. prof. dr. sc. Julije Jakšetić napisao da je jednom to i on vidio:

*Samo jednom sam ju vidio tužnu, neka sjeta ju je uhvatila, da je mogla i ona nešto više napraviti da je radila u povijesnoj struci. Ali to je bilo samo jednom, kako sam ja primijetio, ostalo je bilo davanje za Joška, cure i unuke a to je bilo davanje i za sve nas koji smo radili pod Vašom paskom jer ste onda imali slobodne ruke.*

Drugi gost bio je odvjetnik Željko Olujić kao glasnogovornik inicijativnog kruga udruge u osnivanju HDZ „Franjo Tuđman“. Položili smo vijenac na grobu HRVATSKOG predsjednika i u 'Bujici' je dan prilog o tome. Sa mnom je gledao moj mlađi unuk i upozorio me je: *Dida pa to Ti govoriš*. I doista je prilog počeo tako i malo poslije se vidio i govornik. Sa mnom su i završili taj prilog, ali prije mene na kraju je dana i izjava Ankičinog omiljenog ravnatelja Ante Belja.

Kao da se Bog pobrinuo da mi i taj događaj do kraja bude u znaku moje Ankice, jer sam prije dolaska na grob HRVATSKOG

PREDSJEDNIKA bio na Ankičin grob. Bio sam sam pa je i slika takva:

Zanimljivost za mene je i te 'Bujice' i to što je Željko Olujić bio moj branitelj kada me je tužio Zvonko Ivanković Vonta.

Vonta me tužio zbog Goldsteina, danas me Goldstein tuži zbog Drukera, kako je Puhovskog nazva Milanović.

Zabavno zar ne. Morat ću dati i nastavak ovog teksta sa tom pričom.

Josip Pečarić

**JONJIĆA ZA PREDSEDNIKA RH, DRUGO  
PROŠIRENO IZDANJE,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2024.**

**BISKUP ŠAŠKO NA GROBLJU HRVATSKIH  
VOJNIKA IZ DRUGOG SVJETSKOG RATA:  
‘ŽIVIMO U NADI DA ĆE VLASTI POKAZATI  
MALO LJUDSKOSTI’**

10. prosinca 2024.



Foto: Hrvatsko žrtvoslovno društvo

Zajednica žrtvoslovnih udruga obilježila je **Medunarodni dan ljudskih prava, 10. prosinca, na groblju hrvatskih vojnika 1941.-**

**1945. na zagrebačkom Mirogoju.** Molitvu za pokopane predvodili su pomoćni biskup zagrebački **Ivan Šaško** i **Mersad efendija Krešić**.

**> U utorak molitva na groblju hrvatskih vojnika 1941.-1945. na Mirogoju**

Groblje hrvatskih vojnika iz razdoblja 1941.-1945. je **preorano i uništeno u srpnju 1945.** godine. Nakon uspostave Titove komunističke vlasti u svibnju 1945., diljem Hrvatske uništen je **gotovo svaki grob onih koji su vojsku služili u NDH.** Najpoznatija takva lokacija je na zagrebačkom Mirogoju. Tamo je, dekretom tadašnjeg ministra unutrašnjih poslova **Vicka Krstulovića**, uništeno više stotina grobova.



Foto: Hrvatsko žrtvoslovno društvo

**Biskup Šaško: ‘Živimo u nadi da će zagrebačka i državna vlast pokazati malo ljudskosti’**

Gradska vlast na čelu s gradonačelnikom **Tomislavom Tomaševićem** opstruira obnovu groblja i tako krši ljudsko pravo

na obilježen grob. O tome je Hrvatsko žrtvoslovno društvo pisalo i Pučkoj pravobraniteljici čiji ćemo odgovor naknadno objaviti.

> **Groblje hrvatskih vojnika na Mirogoju: Pravobraniteljica godinu dana ignorira apel udruga**

Izdvajamo poruke biskupa Šaška koji je predvodio molitvu za one čije su grobove uništili komunisti.

“U daru Božjega mira i milosrđa srdačno pozdravljam organizatore ovoga zajedništva, vas, predstavnike i članove Zajednice žrtvoslovnih udruga (**Hrvatsko društvo političkih zatvorenika; Hrvatsko žrtvoslovno društvo – Zagreb; Žrtve za Hrvatsku Osijek; Hrvatski obredni zdrug Jazovka; Udruga Bosansko-hercegovački Hrvati i Hrvatski domobran – Udruga ratnih veterana Hrvatske**), kao i Vas, cijenjeni zamjeniče glavnoga imama zagrebačkog, Mirsade efendijo Krešiću; zahvalan Gospodinu, braćo i sestre, dragi prijatelji, što ni ove godine nije izostala vaša prisutnost. Osmu godinu na današnji dan molimo za **hrvatske vojnike, kršćane i muslimane**, čija su smrtna tijela ovdje položena u zemlju. Osmu godinu živimo u nadi da će **zagrebačke gradske vlasti, ali i hrvatske državne vlasti pokazati malo ljudskosti i dopustiti da nad njihovim kostima bude vidljivo ime i znak vjere u kojoj su živjeli na zemlji**, dok istodobno molitvom i vjerom ispovijedamo nadu da ih je Bog, u svome smilovanju, primio u vječno blaženstvo. Svjesni da su ti ljudi i imena **odbačeni** te da takav pristup otvara puno drugih pitanja, osam godina odavde usmjeravamo pozornost prema nečemu za što smo mislili da je sasvim razumljivo u društvima koja se rado pozivaju na humanost i na ljudsko dostojanstvo.

> **Dr. Robin Harris: Hrvatska se nikad nije oporavila od štete komunističkih ‘osloboditelja’**

**Biskup Šaško: ‘Na grobljima se vidi zrelost jednog društva’**

Ovo grobljansko polje je poput onih stvari i sredstava koje pokazuju narav, stanje i promjene određene stvari; ovo polje, koje se samo čini da je polje smrti, zapravo je poput indikatorskoga ili lakmus-papira kojim se pokazuje i provjerava stanje na svim poljima života u društvu.

ADVERTISING

Odnos ljudi i mjerodavnih vlasti prema umrlima govori ne samo o smrti i o prošlosti nego – puno više – **o životu, o sadašnjemu životu**

**i o budućnosti.** Da, upravo na grobljima se vidi **zrelost i nezrelost jednoga društva**, osobito europskoga, njegove vrijednosti i njegove slabosti, njegova postignuća i nastojanja.

Ovo polje govori o našem odnosu prema otajstvu života i prema smislu postojanja; govori o brizi za djecu, o odgoju i obrazovanju, o znanosti i gospodarstvu; govori o komunikaciji i međusobnim odnosima, o miru i o ratu; govori o sadašnjemu poimanju kulture i o tome kakav svijet otvaramo, ako iz njega izguramo zadane odrednice ljudske stvorenosti i suosjećanje jednih prema drugima.

**Jer, na čemu bi to trebala počivati humanost, ako ne na sućuti?**

**> Nadbiskup Kutleša iz Vukovara: Suočavamo se s neprocesuiranjem onih koji su svojim zločinima nanosili nepravdu našem narodu**

**‘Polje svjedočanstva bešćutnosti dosadašnjih zagrebačkih i hrvatskih vlasti’**

Dragi prijatelji, ovo polje je **polje preminulih hrvatskih vojnika**, ali – nažalost – ovo bi polje, kao indikator, kao pokazatelj stanja u našem društvu, uz sebe moglo imati napisan naslov: Polje svjedočanstva bešćutnosti dosadašnjih zagrebačkih i hrvatskih vlasti.

**Jer, kakvi su to ljudi, kakvi smo mi ljudi, ako mrtvima ne damo njihova imena?**

Čuli smo govoriti da su ovdje pokopani ljudi bili na **‘krivoj strani povijesti’**. Ako se time želi pokojnima suditi tko zna po kojemu zakoniku, najprije treba znati da povijest nema strana. **Povijest je jedna**; i u toj povijesti vidljiva je prisutnost otajstva dobra i otajstva zla; svaki čovjek odlučuje hoće li činiti dobro ili zlo, a konačni sudac nije čovjek, osobito to **ne može biti čovjek vođen totalitarističkim kriterijima**.

Ovo je lakmus-polje koje pokazuje proizvoljnost određivanja pripadnosti i, sukladno tomu, jačanje otajstva zla. S tim u svezi nalaze se i dvije činjenice koje dodatno pokazuju neprihvatljivosti zbog kojih je danas u Hrvatskoj moguće ostaviti ovo polje bez križeva i nišana.

a) Osim neljudskosti, protiv koje se ili za koju se svaki čovjek odlučuje, posrijedi je i **nepoštivanje baštine europske uljudbe** pa i formalnih dokumenata.

Naime, tako smo često svjedoci da hrvatski predstavnici u Europi,

unutar europskih institucija ili pred njima, kao da presvuku odijelo; **tamo odjenu ruho urešeno europskom dopadljivošću, govore rječnikom koji ostavlja dojam demokratičnosti i zauzimanja za ljudska prava, ali u svojoj domovini brzo zaborave i deklaracije i rezolucije, ne dopuštajući da se one primjene, jer bi te iste zahvatile i njih same.**

b) I drugo: Kolikogod bio naviknut na relativiziranje otajstva zla iz doba jugoslavenskoga komunizma, nedavno sam ipak ostao zatečen pred izjavama, koje možemo čuti i od kandidata za predsjednika hrvatske države, da je **pitati nekoga o članstvu u Komunističkoj partiji jednako pitanju o tome je li netko živio u Jugoslaviji.**

> **Prof. Vukelić: Kultura sjećanja na komunističke zločine tek je u povojima**

**Prihvaćanjem članstva u Partiji odricalo se od vjere**

Pa je li moguće i to prodati na **hrvatskoj tržnici besmisla**, kad dobro znamo koliki su odbijanjem toga članstva stradali, bili zlostavljani, prisiljeni napustiti domovinu, držani daleko od redovitih mogućnosti školovanja, rada i društvene prisutnosti, dok su se članovima Partije otvarala sva vrata povlastica?

Takvo stajalište je još čudnije, ako dolazi od vjernika koji se vole hvaliti vjerom, **kršćanstvom, demokršćanstvom i katolištvom**. Istina da ni mi, vjernici i službenici Crkve, to nismo dovoljno isticali, možda i glede toga misleći da je to jasno i razumljivo, ali očito treba snažnije naglasiti da je netko tko je bio vjernik, **prihvaćanjem da bude članom toga totalitarističkog pogona i strojarne za širenje otajstva zla, stvarno, životno zanijekao svoju vjeru, odrekao se svoje vjere.**

Onaj pak čovjek koji nije vjernik, a pristao je biti članom Partije jasno je dao do znanja da je **na strani onih koji vjernike ne smatraju ni ravnopravnima ni poželjnima u društvu**. To je vjerojatno također na njihovoj ‘pravoj strani povijesti’. I kojom lakoćom ti isti danas govore da **promiču demokršćanstvo ili da se zalažu za ljudska prava.**

> **18. rujna 1946. Blaženi Alojzije Stepinac – uhićen od komunističke vlasti u vrijeme kad se spremao služiti Svetu misu ‘Ovo je polje postalo marginom groblja’**

Cijenjeni dionici ovoga zajedništva, jedan je totalitarizam imao bešćutnu nakanu potpuno ukloniti imena i spomen na ove ljude. Zahvaljujući ljudskosti, sućuti i istinskoj vjeri devastacija, hrvatski – pustošenje, postalo je marginalizacijom, hrvatski – guranjem na rub, a u njoj jasno progovara **višeslojna diskriminacija**, to jest nejednakost postupanja, nepravedno razdvajanje.

Ipak, ne zaboravimo riječi našega Gospodina: „Kamen koji odbaciše graditelji postade kamen zaglavni.“ (Mt 21, 42) Ovi su ljudi ‘marginalizirani’; ovo je polje postalo **marginom groblja**, ali i lakmus-polje. Naime, znamo da su margine na ispisanim stranicama itekako važne, ne samo zbog estetskih razloga. Na marginama stranica ostaju: otisci prstiju i poneki zapis, kao podsjetnik na ono što je u cjelokupnome tekstu važno ili kao razvoj misli čitatelja.

Na ovoj ‘grobljanskoj margini’ ostaju otisci otajstva zla, postupaka vlasti, ali poglavito naše prisutnosti i nade. U vremenu u kojemu primjećujem da ljudi postaju tiši; da **hrvatski narod počinje šaptati**, u izvanjskoj buci došašća pozvani smo biti glas Božje Riječi te time istine i nade koja ima svoje margine. Kao vjernicima uvijek nam je ići na rubove; podupirati glas dobra koji se ne čuje; biti uz ljude koji su prešućivani, kojima politička moć ne dopušta progovoriti otajstvom ljubavi.

#### **‘Ostaje nam pouzdanje u Gospodina’**

Uskoro za nas u Crkvi započinje Sveta, Jubilejska godina, kojoj je u središtu nada. Iskusili smo tolika razočaranja, ali ostaje nam pouzdanje u Gospodina. Njegova nada ne razočarava; njegova Riječ ostaje. Zato, kao uvod u Molitvu za preminule poslušajmo Njega po sv. apostolu Pavlu, Njega koji je obećao da će biti s nama zauvijek: „Opravdani dakle vjerom, u miru smo s Bogom po Gospodinu našem Isusu Kristu. Po njemu imamo u vjeri i pristup u ovu milost u kojoj stojimo i dičimo se nadom slave Božje. I ne samo to! Mi se dičimo i u nevoljama jer znamo: nevolja rađa postojanošću, postojanost prokušanošću, prokušanost nadom. Nada pak ne postiđuje. Ta ljubav je Božja razlivena u srcima našim po Duhu Svetom koji nam je dan!“, zaključuje biskup Šaško.



Foto: Hrvatsko žrtvoslovno društvo

> **Nadbiskup Kutleša: Kultura koja prekida s nadom u Božja obećanja postaje narcisoidna**

<https://narod.hr/hrvatska/biskup-sasko-na-groblju-hrvatskih-vojnika-iz-drugog-svjetskog-rata-zivimo-u-nadi-da-ce-vlasti-pokazati-malo-ljudskosti>

**DOČECI SPORTSKIH HEROJA /: OD “BOJNE  
ČAVOGLAVE” DO “AKO NE ZNAŠ ŠTO JE  
BILO”, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**



Foto: Narod.hr

**'USTAŠA ODAVNO NEMA'**

**POVJESNIČARKA VUKELIĆ: THOMPSON JE  
SIMBOL OTPORA LJUDIMA POPUT  
'ANTIFAŠISTE' PUSIČA**

2. veljače 2025. u 15:30

Povjesničarka i izvanredna profesorica na Hrvatskim studijima **Vlatka Vukelić** osvrnula se na apel predsjednika “**Antifašističke lige**” **Zorana Pusića** da se **Marku Perkoviću Thompsonu** ne dozvoli nastup na dočeku rukometaša u Zagrebu jer je “**simbol ustaštva**“. Evo što njoj (i mnogima) predstavlja Thompson.

**> ‘Antifašist’ Zoran Pusić negoduje zbog Thompsona na dočeku: On je simbol ustaštva**

“Tako ne vidim smisao premijerova odgovora gospodinu Pusiću, jer **Pusić nije nikakav društveno relevantan pojedinac**, ovdje bih nešto istaknula, kada se potonji već progurao u prvi red važnosti. **Nije Thompson nikakav simbol ustaštva**. Naime, ustaša odavna više nema. To je **biološka kategorija**.

**Vukelić: Thompson jest simbol**

Ali činjenica jest da je Thompson simbol. **Simbol otpora ljudima poput “antifašiste” Pusića**. Simbol otpora protiv svih onih kojima je svaki oblik suverene, samostalne i neovisne Hrvatske nepodnošljiv. Simbol otpora protiv svih onih koji Hrvate diskriminiraju i omalovažavaju. Simbol otpora protiv svih onih koji nacionalni dignitet obezvrjeđuju. Simbol otpora protiv **ex-yu društvene i političke elite** koja i u novim geopolitičkim odnosima eksploatira hrvatsku zemlju i hrvatski narod. Simbol otpora protiv svih onih koji su spremno zanijekali “**sve što je bilo**” radi osobne koristi. Simbol otpora protiv nepravde, protiv negacije prava na državu, protiv ideološke korupcije i raznih centara moći koji možda jesu u Zagrebu, ali s Hrvatskom veze nemaju. Stvar je u oku promatrača...”.

**> Plenković odgovorio Pusiću: Thompson je želja rukometaša, a njegova pjesma je svojevrsna himna**

**Tko je Vlatka Vukelić?**

Vlatka Vukelić (rođ. Bručić), rođena je u **Sisku 1979. godine**. Maturirala je 1997. na sisačkoj Gimnaziji, a diplomirala studij **povijesti i kroatologije** na Hrvatskim studijima 2002. godine (znanstveni i nastavni smjer). Od 2004. godine radila je u Gradskom muzeju Sisak.

**Poslijediplomski doktorski studij** na Hrvatskim studijima upisuje 2006. godine te ga uspješno privodi kraju 20. prosinca **2011. godine**, obranom doktorske disertacije s temom: **“Povijest sustavnih arheoloških istraživanja u Sisku od 16. stoljeća do 1941. godine”**. Otada je zaposlena kao viša asistentica na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu.

> **Vukelić o ‘dječjem logoru’ u Sisku: ‘Takvo mjesto nije postojalo. To je bilo prihvatilište’**

Nakon rođenja **trećeg djeteta**, 2017. godine postaje **docentica na Odsjeku za povijest** svoje matične ustanove, kao i predstojnica istog Odsjeka. Od listopada iste godine je i **koordinatorica doktorskog studija** povijesti na Hrvatskim studijima.

Osim posvećenosti znanosti, aktivno se uključuje i u probleme sveučilišne zajednice. Osnovala je **Hrvatski sveučilišni sindikat** koji je registriran pri nadležnom ministarstvu 2017. godine.

> **Prof. Vukelić: Kultura sjećanja na komunističke zločine tek je u povojima**

**Politički angažman**

Kao dijete rata od mladosti je članica **pravaške mladeži** no formalno ne sudjeluje u radu stranke sve do 2011. kada pristaje biti na listi za Hrvatski sabor u VI. izbornoj jedinici ispred pravaškog barjaka. Prelaskom u **HSP AS** započinje i s aktivnim bavljenjem politikom na **lokalnoj razini**.

Od 2017. godine obnaša svoj prvi mandat kao **gradska vijećnica u Gradskom vijeću grada Siska**. Mandat je izborila u koaliciji HDZ-HSLS-HKS-HSP AS.

Zbog lošeg načina vođenja politike odgovornih osoba napušta stranačko djelovanje, iako je čak 5 godina uporno i entuzijastički gradila stranku. Otada se posvećuje radu udruge koju je osnovala i čija je predsjednica – **Hrvatska slobodna desnica**. Danas je **nezavisna vijećnica** u klubu zastupnika gore spomenutih stranaka.

“Cilj je ostati društveno angažirana, jer hrvatsko društvo to treba”, napisala je na svojoj mrežnoj stranici.

**Prof. Vukelić: Obilježavanjem u Srbu distancira se od europskih smjernica za suočavanje s totalitarnom komunističkom baštinom**

[https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-vukelic-thompson-je-simbol-otpора-ljudima-poput-antifasiste-pusica](https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-vukelic-thompson-je-simbol-otpورا-ljudima-poput-antifasiste-pusica)

<https://dragovoljac.com/index.php/politika-i-drustvo/42446-thompson-je-simbol-otpора-ljudima-poput-antifasiste-pusica>

KOMENTAR: Više o dr. Vukelić možete vidjeti u mojoj knjizi: J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

**HODOČASNIK / MARKO PERKOVIĆ  
THOMPSON, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**



Foto: Narod.hr

**ŠIŠMIŠI I VRANE**

**ŠARIĆ: PODJELE SU NUŽNE, TOME NAM  
SVJEDOČE PUSIĆ I MORALNE NAKAZE IZ  
ŽENSKE MREŽE**

6. veljače 2025.

## Luka Šarić

Marko Perković Thompson opet je „**izazvao podjele**“ u društvu, uvjeravaju nas oni koji žive u nekom paralelnom svemiru koji ne postoji, osim u njihovim glavama. **Poletjeli su „šišmiši i vrane**“ kada je potvrđen nastup našeg najpopularnijeg pjevača. **Zoran Pusić i Eugen Jakovčić** obratili su se jugoslavenskoj zajednici u nekoj državi u kojoj misle da žive, zgroženi što **branitelj pjeva u neovisnoj Republici Hrvatskoj**. Zatim, ovaj tjedan obilježio je i još jedan nasrtaj **kulture smrti na društvo**, štoviše, na one najranjivije – na bebe. **Ženska mreža Hrvatske** protestirala je zbog „**Prozora života**“ najodvratnijim mogućim argumentima. Prozorčić na samostanu časnih sestara na neki način **prisiljava žene na rađanje, stoga treba kazneno goniti one koji su ga postavili?!** Ne samo što su **moralne nakaze**, te žene su i nevjerojatno posvađane s logikom.

> **Povjesničarka Vukelić: Thompson je simbol otpora ljudima poput ‘antifašiste’ Pusića**

Što drugo možemo nego se od takvih koji časte komunističkog diktatora i protestiraju protiv sigurnog utočišta za bebe odijeliti i povući crtu te im poručiti – s vašom ideologijom ne želimo imati ništa. Vi možete na našu stranu, dapače, ali mi na vašu nećemo. Takvima se treba jedino otvoreno suprotstaviti jer teško je voditi dijalog s nekime tko ne želi slušati. Nema kompromisa sa zlom.

### **Nakaradna lezbijska veza Jugoslavije i LGBT kulture smrti**

Razgovor s onima koji se protive „Prozoru života“ ne želim ni voditi. Ta razina zla nadilazi ovozemaljsko. Ovdje mi napamet pada rečenica Vlade Gotovca: „Umrijet će u pustoši vlastitog srca“. Pogledajte im samo lica, primjerice, Sanje Juras, profesionalne lezbijke koja zadnjih dvadeset godina samo prlja haljinicu na asfaltu, pozirajući za agencije koje su već izbacile stotine njezinih slika iz kojih iščitavamo tek tugu, očaj i kronično nezadovoljstvo sa svijetom, a prije svega sa samom sobom.



Hod za život u Zagrebu 2024./ Foto: Narod.hr

> Pater Marko Glogović u Zagrebu otvorio 'Prozor života': 'Smrt djeteta ne smije biti alternativa'

Gdje su se to uopće upoznali Jugoslavija i LGBT kultura smrti? Uopće, kakva je to nakaradna lezbijska veza? Gdje je to Jakovčić otkrio Titovu ljubav prema pederluku? Jesu li partizani i tijekom svoje komunističke revolucije toliko bili zaokupljeni perverzijama i organizirali šumske parade? Koliko bi dugo potrajala država s takvim „vrijednostima“ koje propagiraju Pusić i Ženska mreža koju ne podupire niti 1% žena u Hrvatskoj? Više je lezbijskih i feminističkih udruga u toj mreži nego što je profesionalnih prosvjednica koje vidamo na subotnjoj krunici, na Hodovima za život, na prosvjedima podrške srbijanskim studentima, bilo gdje samo da nije za Hrvatsku, da je protiv obitelji, da je protiv života... kao što rekoh, to su pitanja koja ulaze u sferu nadnaravnog. Kako drugačije objasniti tu samodestruktivnost nego ozbiljnim duhovnim siromaštvom?

**Eugen Jakovčić**

3,7 tis. prijatelji

Foto: Snimka zaslona, Eugen Jakovčić, Facebook

> Glasnogovornik Pupovčevog SNV-a: Radije bi ‘krepa’ nego išao na Trg

### **Društvo sve više steže zlo koje predstavljaju Pusić i Ženska mreža**

Desetljećima nas Crkva i naši pape upozoravaju, još od Fatime s početka prošlog stoljeća, da će se posljednja bitka između sotone i ljudi voditi za obitelj. Ne svjedočimo li upravo tome? Jedni krste djecu, drugi ih abortiraju. Jedni djecu vode euharistijskom stolu, drugi na prvi „pride“. Jednima je brak sakrament, drugima je društveni ugovor, ništa svetiji od kupoprodajnog ugovora za rabljeni automobil. Jedni poštuju život od začeca do smrti, drugi ga ne poštuju od začeca, nešto malo nakon rođenja i potom ga opet trivijaliziraju kada postane „teret“. Od abortusa do eutanazije, preko promiskuiteta do prihvaćanja bezbožničkih ideologija, naše društvo sve više steže to zlo koje predstavljaju Pusić i Ženska mreža.

> Papa Franjo: Ništa nije vrijednije od života djeteta

Država koju sanjaju Pusić i ogorčene feministice kojima je abortus najviši civilizacijski doseg, mjesto je iz noćne more koje s pravom u većini odbijamo svi mi koji smo bez grča u želucu mogli uživati u dočeku naših rukometaša. Pusić i otužne žene iz feminističkih udruga ne znaju za radost i veselje jer im je u srcu tek trulež, ne vjeruju u ništa veće od sebe. Te su žene izabrale život vječnog ogorčenja na

muškarce koje vide prvo kao neprijatelje, a potom kao Bog zna što. Ni same ne znaju.

Stoga, nije nimalo čudno što se Pusić istovremeno diči svojim Građanskim odborom za ljudska prava i grli bistu Josipa Broza Tita. Nije ni čudno to što su „zaštitnice žena“ toliko orijentirane na smrt. Ono iskonsko zlo od kojeg je poteklo i ovo ljudsko, nužno vodi u besmisao, narušava svaku logiku i samo je sebi svrhom.



Srb,

27.7.2019. – Srpsko narodno vijeće (SNV) i Savez antifašističkih boraca i antifašista RH (SABA RH) obilježili su Dan ustanka naroda Hrvatske u Srbu. Na fotografiji Zoran Pusić.  
foto HINA/ Mladen VOLARIĆ/ ml

### **Maliciozne feministice zaslužuju svaku osudu**

Izjava za javnost Ženske mreže jedno je od najodvratnijih priopćenja koje je neka civilna udruga ikad izdala. Kada bi Pusiću bilo do ljudskih prava protestirao bi protiv Ženske mreže zbog priopćenja kojim poziva na institucionalni progon jedne skupine ljudi isključivo zbog ideoloških razloga. Što je to nego totalitarizam kojem se on oštro protivi kao ljudskopravaš prve klase? Žene koje su sastavile to pismo zaslužuju svaku osudu, ne zato što su žene ili zato što nemaju neotuđivo pravo na život i dostojanstvo, već zato što upravo to žele oduzeti najmanjima među nama. Osuditi grijeh, a ne grješnika, za one koji imaju problem s razumijevanjem napisane riječi.

> Ženska mreža traži zabranu ‘Prozora života’ koji daje šansu neželjenim bebama

U „Prozoru života“ vide nezakonitost. Gdje točno? Po ostavljanju djeteta časne sestre nazivaju sve službe, od policije do socijale. Za razliku od „heroina“ Ženske mreže, to dijete časna sestra neće rastrgati, ud po ud, i baciti u medicinski otpad. Osim što bi taj prozor „hitno“ uklonile, traže i sankcioniranje „odgovornih“. Što je zločin? Hoćemo li kazniti i one koji ugrađuju zračne jastuke u automobile iz razloga što priželjkuju i potiču prometnu nesreću instalacijom te naprave?

Kažu maliciozne feministice i kako se ovime „potiče napuštanje djeteta“. Što je to nego kleveta? Čita li koji odvjetnik ovo? Je li kažnjivo nekoga optužiti javno da potiče napuštanje djeteta, odnosno da svjesno doprinosi kriminalnim radnjama?

Ovakva praksa, kažu udruge žena posvađane sa svijetom, „prisiljava žene na rađanje“. Eto, sad i ja ostajem bez riječi. Kako racionalizirati potpunu budalaštinu? Zamislite to, jedan prozor je instaliran u Zagrebu i žene su sada prisiljene rađati?!

> Hod za život: Zaštitimo čovjekov život od začeca do prirodne smrti!

### **Šišmiši i vrane ne daju nam veseliti se**

Nakon svega navedenog, kako je moguće ne dijeliti se? Svakoga dana nastojimo se odijeliti od zla. U ovom konkretnom slučaju odjeljujemo se od zla Pusićeve ideologije jugoslavenstva i komunizma koje su nam u tako kratkom roku donijele najviše zla još od turskih višestoljetnih osvajanja. Odjeljujemo se i od Pusićevog „posinka“ Eugena Jakovčića. Ne treba nam ni njegov LGBT jugokomunizam. Još kada bi se vlast usudila ovu dvojicu odijeliti od državnog novca i vratiti više onima koji su došli na Trg malo se veseliti i opustiti... Niti to nam razni šišmiši i vrane ne dopuštaju. Budite toliko poštene, pusići i jakovčići, pa recite otvoreno da prezirete tu državu za koju se i Thompson borio. Pretpostavljam da ih sprječava ljubav prema onda “ustaškim” kunama, a sada eurima. Zašto nam uporno nameću nešto što ne postoji? Što Pusić misli, gdje on to živi? Teško mi je povjerovati da je gledao rukomet, a kamoli da se veselio našim pobjedama. Ne vjerujem ni da ga je razveselio

prelet Rafalea i kockastog zrakoplova iznad Trga svih Hrvata. Previše kockica je bilo na Trgu i za njegove i za Eugenove oči.

U tom paralelnom svemiru u kojem žive ove dvije pijavice državnog proračuna, uključujući i neabortirane feministice, rukometaši su većinom homoseksualci, a oni koji nisu dio djece su pobacili, reda radi, tek toliko da ostvare i to „ljudsko pravo“. Uz rukometaše se nalazi gradonačelnik koji poseban pozdrav upućuje srbijanskim studentima, a na pozornicu se uspinje Mile Kekin, „najveća rock zvijezda“ regiona. Samo, što će pjevati? „Ja nisam vaš“?

> Tomašević i Mile Kekin: ‘Mi i dalje pričamo o Vukovaru, pa prošlo je četvrt stoljeća!’

### **Vrijeme je da se sabiju redovi**

Ne, ovo nije poziv ni na kakav fizički obračun s izgubljenim dušama o kojima sam pisao. Njih treba žaliti, a ako ste vjernik, za njih treba i moliti. No, prisjetimo se onih starijih vremena kada se katolici nisu doživljavali kao mlakonje koji se znaju samo kiselo smijati i primati drugu, treću i četvrtu pljusku. Domovinu treba štiti od pijavica svih vrsta koje nas žele vratiti u razdoblje straha, pljačke i bezbožništva ili pak to razdoblje ažurirati s postmodernom kulturom smrti. Kažem pijavica ne da bih dehumanizirao slike Božje o kojima pišem, već zato što je nemoguće ne primijetiti trend da su svi ogorčeni na hrvatsku državu i našu vjeru redom prikopčani na javne proračune.

Liniju negdje treba povući i odstupanja ne smije biti. Štoviše, linija nam se debelo pomakla u naše zaleđe. Vrijeme je da se sabiju redovi i da se ta linija vrati na početnu poziciju. Možemo se ugledati na one koji su se tog posla prihvatili u Bijeloj kući. Rado ćemo i prihvatiti one s druge strane koji se žele maknuti iz tog mraka bivših totalitarnih vremena i modernog mraka u obliku LGBT kulture smrti. Ponavljam, vi možete na moju stranu, ali ja na vašu – ne idem.

[https://narod.hr/kolumne-i-komentari/saric-podjele-su-nuzne-tome-nam-svjedoce-pusic-i-moralne-nakaze-iz-zenske-mreze?fbclid=IwY2xjawlZu-llHRuA2FlbQIxMQABHfkHDNZHRtnHJHYXwsC7iLd1NhMsiBqL5CK4WvZFczXqzq1fJhE\\_92ynig\\_aem\\_hx7x4llt\\_FG4IZd\\_14169g](https://narod.hr/kolumne-i-komentari/saric-podjele-su-nuzne-tome-nam-svjedoce-pusic-i-moralne-nakaze-iz-zenske-mreze?fbclid=IwY2xjawlZu-llHRuA2FlbQIxMQABHfkHDNZHRtnHJHYXwsC7iLd1NhMsiBqL5CK4WvZFczXqzq1fJhE_92ynig_aem_hx7x4llt_FG4IZd_14169g)

**'NIJE PROBLEM NI U THOMPSONU...'**

## **POVJESNIČARKA KRITIZIRALA HRT: 'SKANDALOZNO JE DA DAJU PROSTOR ANTIHRVATSKIM STAVOVIMA'**

Povjesničarka Vlatka Vukelić reagirala je na članak portala Direktno pod nazivom "HRT šokirao potezom oko Thompsona, gost u studiju dolio ulje na vatru: 'Prokleta medalja' vezano uz šokatne izjave na HRT-u oko srebrne medalje hrvatskih rukometaša i nastupa Marka Perkovića Thompsona na Trgu.



Foto: Mate Piskor / CROPIX

09.02.2025.

"Nazvati medalju 'prokletom' krajnje je sramotno i uvredljivo, ne samo za sportaše koji su je osvojili nego i za cijelu Hrvatsku. Takva izjava odražava duboko nepoštovanje prema ljudima koji su svojim trudom, odricanjem i talentom donijeli ponos naciji. Ako netko u medalji vidi problem, onda problem nije u sportašima ni u njihovom uspjehu, već u osobi koja takvu glupost izgovara. Još je skandaloznije da HRT daje prostor ovakvim ispraznim, destruktivnim i antihrvatskim stavovima, umjesto da slavi uspjehe naših sportaša i doprinosi jedinstvu, a ne podjelama", poručila je.

"A očita namjera omalovažavanja Marka Perkovića Thompsona samo je nastavak iste matrice – napada na simbole domoljublja i hrvatskog identiteta. Nije problem u pjevaču nego u vrijednostima koje on simbolizira", naglasila je na Facebooku Vukelić. Podsjetimo, u emisiji "Kod nas doma", u dijelu koji vodi **Bruno Šimleša**, prvo je **Nevena Rendeli** pročitala zaključak umjetne inteligencije o nastupu Thompsona na dočeku, koji se održao u Zagrebu prošlu nedjelju.

"Odluka o Thompsonovom nastupu ovisi o tome želi li se doček reprezentacije transformirati u politički simbol ili ostati čista proslava sportskog uspjeha. Ako je cilj ujediniti što veći dio javnosti, pametnije je izbjeći kontroverze i fokusirati se na glazbu koja neće izazvati podjele", pročitala je Rendeli.

### 'Ako su to htjeli ljudi koji su osvojili tu prokletu medalju...'

"U suprotnom, rizik je da se medijski fokus pomakne s rukometaša na društvene sukobe, što bi umanjilo značaj njihovog uspjeha", zaključila je umjetna inteligencija koju su s HRT-a odlučili upitati za komentar njegova nastupa. Osim što je nevjerojatno da se od AI traži analiza dnevno-političkih i društvenih događanja, dodatnu kontroverzu u emisiji izazvao je gost u studiju.

"Mislim da je dojmljivo da se Thompson konačno dočepao stagea na gradskom trgu pod tzv. najljevijom vlasti koja postoji", rekao je hrvatski novinar, pisac, scenarist i producent **Velimir Grgić** i nastavio: "... što nam isto možda govori da se ta vlast ipak želi dodvoriti ovim drugima na jedan način. Onako bandićevski, kupiš simpatije, evo vama nešto, evo vama nešto".

HRT šokirao potezom oko Thompsona, gost u studiju dolio ulje na vatru: 'Prokleta medalja'

"Ali na kraju dana ako su to htjeli ljudi koji su osvojili tu prokletu medalju, onda im ispunjavaš želju znajući da možda ta želja nije svjesno politička, nije kalkulirana s te pozicije, nego 'ovu pjesmu smo voljeli slušati cijelo vrijeme, 'ajde da je sad slušamo live na stageu", završio je.

[https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-kritizirala-hrt-skandalozno-je-da-daju-prostor-antihrvatskim-stavovima-364727/?fbclid=IwY2xjawIZpR1leHRuA2FlbQIxMQABHXwXwHggq1R7Q1aZqToY8aBZ6s8TSC0y\\_gmQdSniyq91Gd8fuUbgMTY6Ag\\_aem\\_zwoHmHLdVsriHtAeYioRhg](https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-kritizirala-hrt-skandalozno-je-da-daju-prostor-antihrvatskim-stavovima-364727/?fbclid=IwY2xjawIZpR1leHRuA2FlbQIxMQABHXwXwHggq1R7Q1aZqToY8aBZ6s8TSC0y_gmQdSniyq91Gd8fuUbgMTY6Ag_aem_zwoHmHLdVsriHtAeYioRhg)

## KAKO SAM BRANIO THOMPSONA

Koncert na Hipodromu pokazuje da sam imao uspjeha i u mojoj obrani Thompsona.

Kada se osvrnem na to mogu pokazati slijedeće:

Imam 216 publicističkih knjiga, a njih 198 je o Thompsonu ili sadrže tekstove u kojima se on spominje:

### KNJIGE O THOMPSONU

M. Kovačević i J. Pečarić, Thompson u očima hrvatskih intelektualaca – Bilo je i to jednom u Hrvatskoj, Fortuna, Zagreb, 2008.

J. Pečarić, Hajka na Thompsona, Zagreb, 2012.

J. Pečarić. Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!, Zagreb, 2015. pp.406.

J. Pečarić, Thompson – pjesmom za Hrvatsku, Zagreb, 2017. Str. 409.

J. Pečarić, Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347.

J. Pečarić, Predsjednica i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019. str. 214.

J. Pečarić, Josip Šimunić i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019, str. 362.

J. Pečarić, 'Bojna Čavoglave' / Thompsonofobija, Zagreb, 2022. str. 404.

J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, dragovoljac.com, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30156-za-dom-spremni-i-slava-ukrajini>

J. Pečarić, Thompson – najznačajniji živući Hrvat, Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/thompson.pdf>

J. Pečarić, Dočeci sportskih heroja /: Od "Bojne Čavoglave" do "Ako ne znaš što je bilo", dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/doceci.pdf>

### KNJIGE U KOJIMA SE PIŠE I O THOMPSONU

J. Pečarić, Trijumf tuđmanizma, Zagreb, 2003.

J. Pečarić, Nepoćudne knjige / Trijumf tuđmanizma 2, Zagreb, 2003.

- J. Pečarić, Hercegovac iz Boke / Što sam govorio o Hrvatima BiH, Zagreb, 2003.
- J. Pečarić, U Boki kotorskoj svaki kamen govori hrvatski / Borba za Boku kotorsku 2, Zagreb, 2004.
- D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde, Zagreb, 2004.
- D. Jelčić i J. Pečarić, Književnik Mile Budak sada i ovdje, Zagreb, 2005.
- J. Pečarić, Priznajem, Hrvat sam! Zagreb, 2005.
- J. Pečarić, Kad "stručnjaci" odlučuju o matematici, Zagreb, 2006.
- D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde. Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2007.
- J. Pečarić, Zločinački sud u Haagu, Zagreb, 2008.
- J. Pečarić i M. Kovačević, Kraj vremena veleizdajnika?, Zagreb, 2009.
- J. Pečarić, Za ponosnu Hrvatsku, e-knjiga. Portal HKV-a, 2009.  
[http://hakave.org/images/stories/Documents/Za\\_ponosnu\\_Hrvatsku.pdf](http://hakave.org/images/stories/Documents/Za_ponosnu_Hrvatsku.pdf)
- J. Pečarić, Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud? Zagreb, 2011.
- J. Pečarić, Rasizam svjetskih moćnika, Zagreb, 2012.
- J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevaram u HAZU!?, Zagreb, 2012.
- J. Pečarić, Rasizam domaćih slugu, Zagreb, 2013.
- J. Pečarić, Vukovar i njegov stožer, Zagreb, 2013.
- J. Pečarić, Hrvatski genocid: Napravili zečeve od Srba, Zagreb, 2014.
- J. Pečarić, 'Ako voliš Hrvatsku svoju', Zagreb, 2014.
- J. Pečarić, Propade im crvena Hrvatska, Zagreb, 2015. pp.372
- J. Pečarić, Živjela nam antifašistička, tj braniteljska Hrvatska, Zagreb, 2015
- J. Pečarić, Oba su pala, Zagreb, 2016., str.392.
- J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.
- J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.
- J. Pečarić, J. Stjepandić, Ništa se još promijenilo nije, Zagreb, 2017. str. 346.

- J. Pečarić, Dnevnik u znaku 'Za dom spremni', Zagreb, 2017. str. 312
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, Zagreb, 2017. Str. 375.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, drugo prošireno izdanja, Zagreb, 2017. str. 451.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak II. U obrani hrvatskog naroda, Zagreb, 2018.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak III. S prijazirom odbacujem Vašu presudu, Zagreb, 2018.
- J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.
- M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak IV. S prijazirom odbacujem Vaše podaništvo, Zagreb, 2018.
- J. Pečarić, Dario Kordić, Zagreb, 2019. str. 343.
- J. Pečarić, Četvrti stup moje Hrvatske / Biskup dr. Vlado Košić, Zagreb, 2019. str. 398.
- J. Pečarić, Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.
- J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal dragovoljac.com, 2020:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>
- 48.J. Pečarić, Vratiti Hrvatsku narodu: Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/20640-akademik-pecaric-vratiti-hrvatsku-narodu>
- 49.J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal dragovoljac.com, 2020.:  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part2.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part2.pdf)
- 50.M. Međimorec, J. Pečarić, El General Praljak, “¡Jueces, El General Praljak no es criminal de guerra. Con desprecio rechazo vuestra sentencia !“ Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak1.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak2.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak3.pdf>
51. J. Pečarić, Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020, str. 285.
52. J. Pečarić, General Janko Bobetko, Portal dragovoljac.com, 2020.:

- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Bobetko2.pdf>  
53. J. Pečarić, Karolina Vidović Krišto, Zagreb, 2020, str. 167.
54. J. Pečarić, Nobelova Nagrada za 'Oluju', Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/NobelZaGotovinu.pdf>
55. J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Aralica.pdf>
56. J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.
57. J. Pečarić, Stijepo Mijović Kočan, Zagreb, 2020, str. 362.
58. J. Pečarić, Dr. Jure Burić, Zagreb, 2020, str. 211.
59. J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>
60. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Portal dragovoljac.com:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LANG.pdf>
61. J. Pečarić, Josip Jović, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jovic.pdf>
62. J. Pečarić, Ivica Marijačić, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/marijacic.pdf>
63. J. Pečarić, Mladen Pavković, Zagreb, 2020.,str.321.
64. J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020.,str.224.
65. J. Pečarić, Mate Kovačević, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/matekovacevic.pdf>
66. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Zagreb, 2020.,str. 272.
67. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>
68. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Šeparović, Zagreb, 2020.,str. 336.
69. J. Pečarić, Akademik Stanko Popović, Portal dragovoljac.com, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/popovic1.pdf>
70. J. Pečarić, Prof. dr, sc. Zdravko Tomac, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/TOMAC.pdf>

71. M. Pavković, Razgovori s Josipom Pečarićem, Drugo prošireno izdanje, Koprivnica, 2021. str. 287.

72. J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal dragovoljac.com, 2021.:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf)

73. J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/RENDIC.pdf>

74. J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Vidmarovic.pdf>

75. J. Pečarić, Vjekoslav Krsnik, Zagreb, 2021. str. 315.

76. J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ruskiznanstvenik.pdf>

77. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tudjman.pdf>

78. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Neven Elezović, Zagreb, 2021. str. 461.

79. J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.

80. J. Pečarić, Dr. sc. Josip Stjepandić, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stjepandic.pdf>

81. J. Pečarić, Dr. sc. Damir Pešorda, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pesorda.pdf>

82. J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404.

83. J. Pečarić, Prof. emeritus dr. sc. Matko Marušić, Zagreb, 2021. str. 444.

84. J. Pečarić, Akademik Smiljko Ašperger, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/asperger.pdf>

85. J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.

86. J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328.

87. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>

88. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Roman Leljak, Zagreb, 2021. str. 252.
89. J. Pečarić, Dr. Milan Vuković, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukovic.pdf>
90. J. Pečarić, Marko Franović, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franovic.pdf>
91. Josip Pečarić, Dubravko Horvatić, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/horvatic.pdf>
92. J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, Lulu.com, 2021. pp. 506.
93. J. Pečarić, Ljeta u Tisnom / Don Lazar Čibarić, Zagreb, 2021., str. 279.
94. J. Pečarić, Don Anđelko Kaćunko, Zagreb, 2021. str. 339.
96. J. Pečarić, Gojko Šušak, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Susak.pdf>
96. J. Pečarić, Dva prijatelja / Stanko Šarić, Zagreb, 2021., str. 348.
97. J. Pečarić, Akademik Slobodan Novak, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/novak.pdf>
98. J. Pečarić, Ankica Tuđman, Zagreb, 2021., str. 335.
99. J. Pečarić, Akademik Slaven Barišić, Portal HKV-a, 2021.:  
[https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Pecaric\\_o\\_Slaven\\_u\\_Barisicu.pdf](https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Pecaric_o_Slaven_u_Barisicu.pdf)
100. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>
101. J. Pečarić, HOS, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HOS3.pdf>
102. J. Pečarić, Akademik Nenad Trinajstić, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/trinajstic.pdf>
103. J. Pečarić, Braća fra Šito i Valentin Čorić, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/bracacoric.pdf>
104. J. Pečarić, Mario Filipi, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/28535-mario-filipi>

105. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal dragovoljac.com:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>

106. J. Pečarić, Dopisivanje s Lili Benčik, dragovoljac.com, 2021.:

107. J. Pečarić, Bokeljska mornarica, dragovoljac.com, 2021.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/28810-bokeljska-mornarica>

108. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>

109. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>

110. J. Pečarić, Damir Borovčak u mojim zapisima, Zagreb 2022. str. 224.

111. J. Pečarić, Zaljev hrvatskih svetaca, dragovoljac.com, 2022.:

112. J. Pečarić, Dr. Ružica i Mate Ćavar, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/29516-mate-ruzica-cavar>

113. J. Pečarić, Ivan Gabelica, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GABELICA.pdf>

114. J. Pečarić, Dubrovnik se brani Bokom, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DUBROVNIK.pdf>

115. J. Pečarić, Zvonimir Hodak, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HODAK.pdf>

116. J. Pečarić, Benjamin Tolić, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/BenjaminTolic.pdf>

117. J. Pečarić, Akademik Vladimir Paar, Zagreb, 2022. str. 412.

118. J. Pečarić, Željko Olujić, Zagreb, 2022. str. 362.

119. J. Pečarić, Vlado Glavaš, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30320-vlado-glavas>

120. J. Pečarić, General Ivan Tolj, dragovoljac.com, 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GeneralTolj.pdf>

121. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, dragovoljac.com, 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30633-zvonimir-janko>

122. J. Pečarić, IX. Bojna "Rafael Vitez Boban", Zagreb, 2022., str. 349.
123. J. Pečarić, „Ja sam pobjednik“ / Nikola Štedul, Zagreb, 2022. str. 315.
124. J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', dragovoljac.com, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/30949-tudman100>
125. J. Pečarić, “Pokvareni četnici”, dragovoljac.com, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/31891-pokvareni-cetnici>
126. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Branimir Lukšić, Portal HKV-a, 2022.:  
[https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Knjiga\\_ak\\_Pecaric\\_Luksic.pdf](https://www.hkv.hr/images/stories/Documents02/Knjiga_ak_Pecaric_Luksic.pdf)
127. J. Pečarić, Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? dragovoljac.com, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/32359-miro-tudman>
128. J. Pečarić, Akademik Kuzma Kovačić, Zagreb, 2022. str. 342.
129. J. Pečarić, Akademik Ivan Gutman, Portal HKV-a:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/32628-akademik-gutman>
130. J. Pečarić, Akademik Ivo Padovan, dragovoljac.com, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/padovan.pdf>
131. J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, dragovoljac.com, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>
132. A. Kačunko i J. Pečarić, Hrvatska pjesnikinja Marija Dubravac, Zagreb, 2022. str. 424.
133. J. Pečarić, UNESCO i kolo sv. Tripuna, dragovoljac.com, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tripun.pdf>
134. J. Pečarić i M. Pavković Mali Sloba u Zagrebu, dragovoljac.com, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/33571-mali-sloba>
135. J. Pečarić Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? / Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2023. str. 456.
136. J. Pečarić, Vanda Babić Galić o Boki i Bokeljima, dragovoljac.com, 2023.:

- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vanda.pdf>  
137. J. Pečarić, Miro Glavurtić im postade Srbin, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/glavurtic.pdf>  
138. J. Pečarić, Dalić i Modrić u mojim knjigama, dragovoljac.com, 2023:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DalicModric.pdf>  
139. J. Pečarić, „Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima“, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ponos.pdf>  
140. J. Pečarić, Dr. sc. Hrvoje Kačić, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kacic.pdf>  
141. J. Pečarić, Prof. Dr. Sc. Darko Žubrinić, dragovoljac.com, 2023.:
- <https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/34506-darko-zubrinic>  
132. J. Pečarić, Pismo Rektor u Sveučilišta u Mostaru / Prva Međunarodna Matematička Konferencija u Mostaru, Zagreb, 2023. str. 346.
143. J. Pečarić, Filip Lukas, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>  
144. J. Pečarić, Đildo i Tea u knjigama mlađeg brata, Zagreb, 2023., str. 392.
145. J. Pečarić, Marko Jurić, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/juric.pdf>  
146. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, dragovoljac.com:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>  
147. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>  
148. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>  
149. Z. Hodak, J. Pečarić, Država i 'terorist' / Marko Francisković, dragovoljac.com, 2023.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franciskovic.pdf>  
150. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.

Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-za-cip.pdf>

151. J. Pečarić, Hrvatski velikan Dario Kordić, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kordic.pdf>

152. J. Pečarić, Profesor emeritus Boras, a ne Tuđman / Sramota Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 267.

153. J. Pečarić, Tomislav Držić, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/drzic.pdf>

154. J. Pečarić, Hrvatski velikani Dalić, Modrić i Lovren, Zagreb, 2023., str. 418.

155. J. Pečarić, Akademik Marin Hraste, dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/36152-marin-hraste>

156. A. Kaćunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.

157. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>

158. J. Pečarić, Milanović hvali Grlić-Radmama, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/MilanoRadman.pdf>

158. J. Pečarić, Novak Srzić vs. Stanković, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/36660-stankovic-vs-novak-srzic>

160. J. Pečarić, Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!, dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/HPC1.pdf>

<https://hrvatskapravoslavnacrkva.wordpress.com/>

161. J. Pečarić, Moja Ankica, Zagreb, 2023. str. 667.

162. J. Pečarić, Liste sa Stanforda, Fah idioti i Josip Šimunić, dragovoljac.com, 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/simunic.pdf>

163. J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir? dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>

164. J. Pečarić, Vukovar: Trijumf Tuđmanizma dragovoljac.com, 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/VukovarTrijumf.pdf>

165. J. Pečarić, Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/visetonisumojicasopisi.pdf>

166. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje Hrvatske 2., dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kosic.pdf>

167. J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>

168. J. Pečarić, S Ankicom u Lahoreu, Zagreb, 2024, str. 390.

169. J. Pečarić, Josip Botteri Dini, dragovoljac.com, 2024.:

170. J. Pečarić, Matematička radionica Josipa Pečarića – Split / Prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/matematickaradionica.pdf>

171. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić /Četvrti stup moje Hrvatske 2., Zagreb, 2024., str. 710.

172. J. Pečarić, Jubileji Biskupa Košića, Zagreb, 2024., str. 224.

173. J. Pečarić, Biskup Josip Mrzljak, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Mrzljak2.pdf>

174. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/AndricHAZU.pdf>

175. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sviben.pdf>

176. J. Pečarić, Ozana Ramljak i Rade Perković u mojim zapisima, , dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/ozana.pdf>

177. J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389.

178. L. Benčik, J. Pečarić, Pupovac, hrvatske pravice, 2024.

<https://hrvatskepraviceblog.com/2024/02/04/pupovac/>

179. J. Pečarić, Kardinal Franjo Kuharić. Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kuharic.pdf>

180. J. Pečarić: Prof. emeritus dr. sc. Zvonimir Janović, Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/zvonimirjanovic.pdf>

181. J. Pečarić, Slobini zečevi, Dragovoljac.com, 2024.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/zecevi.pdf>

182. J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu'', Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>

183. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? Dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/juspjasenovac.pdf>

184. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, dragovoljac.com., 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic.pdf>

185. J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024., str. 303.

186. J. Pečarić: Moja Ankica II., Zagreb, 2024., str. 448.

187. J. Pečarić, Donald Trump u mojim zapisima, dragovoljax.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Trump.pdf>

188. J. Pečarić, Dr. sc. Vladimir Geiger, dragovoljax.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/geiger.pdf>

189. J. Pečarić i M. Pavković, Mali Sloba u Zagrebu, Zagreb, MMXXIV., str. 252.

190. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, Drugo prošireno izdanje, dragovoljac.com., 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic2.pdf>

191. J. Pečarić, Kuzma Kovačić: 'Povjesničar – Uklanjatelj', dragovoljac.com., 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kovacic.pdf>

192. J. Pečarić, Hrvatski velikan Božidar Alić, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/alic.pdf>

193. J. Pečarić, Dr. sc. Ante Nazor, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/nazor.pdf>

194. J. Pečarić, Davor Dijanović, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dijanovic.pdf>

195. J. Pečarić, Mladen Pavković: Tekstovi u mojim knjigama, Zagreb, 2025. str. 359.

196. J. Pečarić, 'Dobar čovek Sloba', ' dragovoljac.com., 2025.:

[https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dobar\\_covek\\_sloba.pdf](https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dobar_covek_sloba.pdf)

197. J. Pečarić, Javor Novak: Ulomci zbilje, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/javornovak.pdf>

198. J. Pečarić, 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić', Zagreb, 225., str. 549.



**J. PEČARIĆ I Z. HODAK, DR. SC. IVICA  
GRANIĆ, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

**KNJIGA AKADEMIKA PEČARIĆA  
„GOLDSTEINI I HAJKA NA FILIPA  
LUKASA“**



Knjiga akademika Josip Pečarića „Goldsteini i hajka na Filipa Lukasa“ dana je na našem portalu:

**<https://www.dragovoljac.com/pecaric/LukasGoldsteini.pdf>**

U Uvodu akademik Pečarić piše:

Još 2001. hajku na Filipa Lukasa započeli su Goldsteini knjigom Holokaust u Zagrebu. Na tu knjigu odgovorio sam knjigom J. Pečarić, Brani li Goldstein NDH? Zagreb, 2002.

Izbor Igora Zidića za predsjednika Matice Hrvatske još više je pojačan taj napad tekstom Slavka Goldsteina Odgovorio sam tekstom:

MONTIRANJE SLUČAJA MATICE HRVATSKE

Hrvatsko slovo, 14. veljače 2003.

Poslije pojave tog teksta zatišje dok s dolaskom na vlast Možemovaca to nije ponovo pokrenuto. Naravno potpora 'istoričara' nije izostala pa ju je dao i Ivo Goldstein, koji je danas poznat kao Ivo Drobilica zbog poznatog 'znanstvenog otkrića' drobilice kostiju u Jasenovcu. Otud i moja knjiga:

J. Pečarić, Filip Lukas, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>

Možemovci su na vlasti i u drugom mandatu, pa se hajka nastavlja.

## HUMANIST JE NEPOŽELJAN NAJOGAVNIJIMA MEĐU NAJOGAVNIJIMA

### ZNANSTVENI SKUP

Humanist u nehumano doba.  
Život i djelo don Filipa Lukasa (1871. - 1958.)



Zagreb, 28. studenoga 2023.  
Kaštel Lukšić, 30. studenoga 2023.

## Vlatka Vukelić

Za slučaj da su i dalje nekima nejasne notorne činjenice. Ujedno i kao odgovor na mnoga Vaša pitanja: zašto i otkuda napadi? U pravilu, uvijek "napadači" više govore o sebi. Tako je i u slučaju Lukas. Bez obzira na pravosudnu reviziju postupka, donesenu u suvremenoj RH, ne u NDH, retorika, ideje, koncepti i konstrukti određenih skupina ostaju isti. S jedne strane imamo činjenice, formu i široki konsenzus, a s druge moć javne difamacije i ništa drugo. Postavlja se pitanje kako je moguć ikakav dijalog u takvom društvu u kojem su činjenice i fakti potpuno ignorirani, a difamacija, dezinformacija i konstrukcije laži osnovna premisa. Jer danas, ne samo da je don Filip Lukas građanin drugog reda, već i svi oni koji mijenjaju narativ o njegovu životu i radu temeljem povijesnih izvora, a ne sugeriranih režimskih trendova. Kada je retorika kakvu čujemo iz pojedinih javnih tijela o čovjeku koji je preminuo duboko nepravedna i u osnovi netočna, čemu se uopće danas mogu nadati nove generacije? Pravednosti i slobodi javnog izražavanja ili je bolje utonuti u neku novu hrvatsku šutnju?

<https://vlatkavukelic.wordpress.com/.../u-zagrebu-i-.../>

REKLAMA ZA MOJU KNJIGU : "GOLDSTEINI I HAJKA NA  
FILIPA LUKASA"

## Zorica Gregurić

U razgovoru o promjeni naziva ulica u Zagrebu, Ivo Goldstein Drobilica sam se razotkrio i priznao kako je jedan od suautora i potpisnika inicijative, ali nije bio u stanju argumentirano obrazložiti razloge zbog kojih se mijenjaju nazivi ulica. Međutim mi smo u posjedu cijele inicijative s imenima i potpisa svih aktera koji su



hrvatski-glasnik.com

IMAMO DOKUMENT Ivo Goldstein se razotkrio, Klasić, Documenta i još neki su inicijatori promjena ulica u Zagreb

## REKLAMA ZA MOJU KNJIGU : "GOLDSTEINI I HAJKA NA FILIPA LUKASA" 2.

Baš sam napisao slijedeći komentar o Matici Hrvatskoj, am ovdje se o njoj još više govori:

Josip Pečarić

Drobilica spominje Maticu Hrvatsku. A ona je u centru mojih knjige: J. Pečarić, Filip Lukas, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>

i ove nove: J. Pečarić, Goldsteini i hajka na Filipa Lukasa, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/LukasGoldsteini.pdf>

Zapravo u knjizi Goldstein, HOLOKAUST U ZAGREBU je napadnuta Matica i Filip Lukas, i kada je Zidić plćostao njen predsjednik krenula je HAJKA na njega zbog Lukasa. Kada je veliki tekst o tome objavio tata Slavko o tome što su pisali u svojoj knjizi ISMIJAO SAM ih i prestali su to spominjati. Tate Slavka nema pa je Drobilica opet u istij priči jer ni Predsjedniku RH LAŽ nije nikakav problem. Pa zar nisam i Milanovića predlagao za AKADEMIJU


REDIKULA u kojoj je govorio bivši ravnatelj HIP-a dr. sc. Mirkmo Valentić poslije mog zaustavljanja izbora Goldstein za akademika 2012. Zabavni dio je to što sam ismijao Goldsteine citirajući tu njihovu knjigu.

<https://direktno.hr/.../zakuhalo-studiju-između.../>

'NAPADAČI UVIJEK GOVORE VIŠE O SEBI'  
VUKELIĆ REAGIRALA ZBOG SLUČAJA FILIPA LUKASA:  
'OVO JE ODGOVOR NA MNOGA VAŠA PITANJA'...



**Direktno.hr**

Link na članak nalazi se u prvom komentaru! 

**'NAPADAČI UVIJEK GOVORE VIŠE O SEBI'**

## **VUKELIĆ REAGIRALA ZBOG SLUČAJA FILIPA LUKASA: 'OVO JE ODGOVOR NA MNOGA VAŠA PITANJA'**

Povjesničarka i profesorica **Vlatka Vukelić** oglasila se na društvenim mrežama povodom sve glasnijih polemika oko preimenovanja zagrebačkih ulica, među kojima je i ona nazvana po don **Filipu Lukasu**.

14.10.2025.

"Za slučaj da su i dalje nekima nejasne notorne činjenice. Ujedno i kao odgovor na mnoga Vaša pitanja: zašto i otkuda napadi? U pravilu, uvijek 'napadači' više govore o sebi. Tako je i u slučaju Lukas. Bez obzira na pravosudnu reviziju postupka, donesenu u suvremenoj RH, ne u NDH, retorika, ideje, koncepti i konstrukti određenih skupina ostaju isti.

S jedne strane imamo činjenice, formu i široki konsenzus, a s druge moć javne difamacije i ništa drugo. Postavlja se pitanje kako je moguć ikakav dijalog u takvom društvu u kojem su činjenice i fakti potpuno ignorirani, a difamacija, dezinformacija i konstrukcije laži osnovna premisa. Jer danas, ne samo da je don Filip Lukas građanin drugog reda, već i svi oni koji mijenjaju narativ o njegovu životu i radu temeljem povijesnih izvora, a ne sugeriranih režimskih trendova.

**'Kao da živimo u dva svijeta'**

"Koja samo drskost od naših antifa? To je prava demokracija na njihov način?", "Čitavo vrijeme Domovinskog rata Srbi i četnici su našu vojsku nazivali ustašama, a to i danas rade naši ljevičari i Možemovci! Što je ovo! Kao da živimo u dva svijeta. Sada nam još i mijenjaju imena zaslužnih inpoznatih građana, samo zato jer su živjeli u vrijeme NDH. Ovo je bolesno!", Ovo vezano za poštovanog

pokojnog Lukasa, je očit i najbolji primjer kako 'strukture' ne žele istinu na danje svjetlo, općenito, a i za ovaj slučaj. Drugi put ga 'ubijaju' u Zagrebu", nizali su se komentari.

Podsjetimo, nedavno je zagrebački Odbor za imenovanje ulica donio odluku o preimenovanju četiriju ulica koje su, kako se tvrdi, "nazvane po suradnicima NDH". Među spornim imenima tvrdi kako se nalaze ljudi koji su iskazivali nedvojbenu podršku ustaškom režimu i bili njegovi suradnici. Tu su se našli sarajevski nadbiskup **Ivan Šarić**, Filip Lukas, predsjednik Matice hrvatske, književnik **Antun Bonifačić** i poduzetnik **Vladimir Arko**.

Možemoćima je ključan dokaz o Lukasu odluka iz '45: Ovo je klasičan lov na vještice

Matica hrvatska poslala je otvoreno pismo i istaknula povijesne činjenice, kao i na upućen Prijedlog o donošenju Zakona o imenima u javnim prostorima u Republici Hrvatskoj. "Uočavamo zabrinjavajući trend u kojem se na temelju proizvoljnih ili ideološki motiviranih interpretacija prošlosti, bez šire društvene i stručne rasprave pokušava mijenjati nazive ulica i trgova", poručili su između ostalog.

<https://direktno.hr/domovina/vukelic-reagirala-zbog-slucaja-filipa-lukasa-ovo-je-odgovor-na-mnoga-vasa-pitanja-381871/>

## 'MENTALNI GULAG'

### VUKELIĆ: SEKTA ODLUČUJE TKO JE USTAŠA, USPRKOS ZNANOSTI I PRAVOSUĐU

19. listopada 2025.

Povjesničarka **Vlatka Vukelić** boravila je u **Litvi** te je podijelila svoje dojmove nakon posjeta toj bivšoj sovjetskoj republici koja je također bila pod čizmom komunizma. Prenosimo njezine dojmove.

Članovi Odbora za utvrđivanje sudbina žrtava zločina počinjenih neposredno nakon Drugoga svjetskog rata Domovinskog pokreta izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić i doc. dr. sc. **Vladimir Šumanović** sudjelovali su na međunarodnoj konferenciji ‘*The power of the powerless: experiences of freedom and solidarity in Central and Eastern Europe*’ u Litvi, izvijestio je [Nacionalplus.hr](http://Nacionalplus.hr).

Kako piše na svom Facebooku, kraći boravak u ovoj baltičkoj zemlji ukazao joj je na **stanje sloboda** u Republici Hrvatskoj, za koje sada može reći da ga ocjenjuje iznimno **dramatičnim**.



### **Povjesničarka Vukelić o optužnici: Neokomunistički aparat još uvijek vuče konce iz sjene**

16. srpnja 2025. u 08:15

U ovom ekskluzivnom intervjuu za Narod.hr, prof. Vlatka Vukelić po prvi put javno govori o kaznenom postupku koji se protiv nje vodi.

### **Vukelić o brisanju ulice Filipa Lukasa: Sekta protiv znanosti i pravosuđa**

Ovako to objašnjava: “Naime, trenutno glavnim gradom naše zemlje upravlja politička partija koja se doslovce izruguje s građanima i institucijama iste te zemlje. Sudska presuda kojom je don **Filip Lukas** proglašen nevinim, odnosno lažno optuženim pojedincem, **za tu sektu nije obvezujuća**. Njihovo obrazloženje o životu i radu tog pojedinca potpuno je suprotno onome što kažu **znanost i pravosuđe**. Međutim, isto to pravosuđe kaže: oni su **legitimno izabrana politička skupina** i mogu raditi što žele sukladno zakonu o lokalnoj upravi i samoupravi. I to je u redu. Međutim, što se događa u trenutku

kada ista ta skupina **laže u gradskim aktima** te ih koncipira na način da u službenim aktima iznosi dezinformacije?”, pita se Vukelić.

> **Hasanbegović i Goldstein o ‘brisanju’ Filipa Lukasa: Pogledajte video**

Potom nastavlja: “Naravno da većina nas smatra kako se to ne bi smjelo raditi, međutim koje su kazne za one koji to ipak učine. Postoje li uopće? Zašto ovo ističem? Pa zato jer trenutno promatramo jednu političku epizodu, koja je samo početak jednog općeg **izopćavajućeg** trenda, kojim se iz hrvatske nacionalne baštine izbacuju “nepoćudni” intelektualci. Djelomice govorim iz osobnog iskustva i svjedočim kako to nije romantičan postupak. S druge strane, tko donosi sud tko je “nepoćudan”: stranka, duboka država, informacijska oligarhija druge narodnosti u čijem su vlasništvu medijske kuće? Je li ovo sloboda?”

> **Vukelić: Kako su partizani uništili Španovicu?**

### **Mentalni GULAG**

Zatim govori o tome kako **uza sve dokaze koje danas imamo i uza sav ratio** opet politička partija odlučuje o tome tko je **ustaša**, a tko nije i to temeljem presuda komunističkih sudova koje su poništene. Pita se zar je ovo primjer suočavanja s baštinom? Zar se Hrvatska tako suočava s desetljećima nepravde i to baš po pitanju sloboda?

Vukelić zaključuje: “Nekada je bolje ostati zatvoren u balonu svojih problema, jer kada vidite kako zaista slobodna Europa danas vrjednuje svoje žrtve i borce za slobodu, točno se posramite dijela političke “elite”, koji su ionako odraz laboratorijskog pokusa i umjetno stvorena političkog koncepta. Svima su puna usta europskih vrijednosti i pitanja jednakosti do trenutka kada niste (bili) **nacionalno osviješteni intelektualac**. Tada prevlada mišljenje o korištenju dobrih starih metoda i barem mentalnom GULAG-u za vaše discipliniranje. Valjda je to baština kakvu želimo njegovati”.

> **Stipe Kljaić o preimenovanju ‘ustaških ulica’: Gdje su granice ideološkog ludila?**

**<https://narod.hr/vjera-i-kultura/vukelic-sekta-odlucuje-tko-je-ustasa-usprkos-znanosti-i-pravosudu>**

## Vlatka Vukelić

Kraći boravak u ovoj baltičkoj zemlji ukazao mi je na stanje sloboda u RH, za koje sada mogu reći da ga ocjenjujem kao iznimno dramatičnim. Naime, trenutno glavnim gradom naše zemlje upravlja politička partija koja se doslovce izruguje s građanima i institucijama iste te zemlje. Sudska presuda kojom je don Filip Lukas proglašen nevinim, odnosno lažno optuženim pojedincem, za tu sektu nije obvezujuća. Njihovo obrazloženje o životu i radu tog pojedinca potpuno je suprotno onome što kažu znanost i pravosuđe. Međutim, isto to pravosuđe kaže: oni su legitimno izabrana politička skupina i mogu raditi što žele sukladno zakonu o lokalnoj upravi i samoupravi. I to je u redu. Međutim, što se događa u trenutku kada ista ta skupina laže u gradskim aktima te ih koncipira na način da u službenim aktima iznosi dezinformacije? Naravno da većina nas smatra kako se to ne bi smjelo raditi, međutim koje su kazne za one koji to ipak učine. Postoje li uopće? Zašto ovo ističem? Pa zato jer trenutno promatramo jednu političku epizodu, koja je samo početak jednog općeg izopćavajućeg trenda, kojim se iz hrvatske nacionalne baštine izbacuju "nepoćudni" intelektualci. Djelomice govorim iz osobnog iskustva i svjedočim kako to nije romantičan postupak. S druge strane, tko donosi sud tko je "nepoćudan": stranka, duboka država, informacijska oligarhija druge narodnosti u čijem su vlasništvu medijske kuće? Je li ovo sloboda? Uza sve dokaze koje danas imamo, uza sav ratio i opet politička partija odlučuje o tome tko je ustaša, a tko nije i to temeljem presuda komunističkih sudova koje su poništene!? Zar je ovo primjer suočavanja s baštinom? Zar se Hrvatska tako suočava s desetljećima nepravde i to baš po pitanju sloboda? Nekada je bolje ostati zatvoren u balonu svojih problema, jer kada vidite kako zaista slobodna Europa danas vrjednuje svoje žrtve i borce za slobodu, točno se posramite dijela političke "elite", koji su ionako odraz laboratorijskog pokusa i umjetno stvorena političkog koncepta. Svima su puna usta europskih vrijednosti i pitanja jednakosti do trenutka kada niste (bili) nacionalno osviješteni intelektualac. Tada prevlada mišljenje o korištenju dobrih starih metoda i barem mentalnom GULAG-u za vaše discipliniranje. Valjda je to baština kakvu želimo njegovati.



NACIONALNOPLUS.HR

**Dr. sc. Vlatka Vukelić na međunarodnoj konferenciji u Litvi  
govorila je o otporu komunizmu u Jugoslaviji**

**NEVENKA NEKIĆ O JEAN-MICHELU  
NICOLIERU, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

**VLATKA VUKELIĆ, MALA SAM ČAST  
UPOZNATI MAJKU JEAN-MICHELA  
NICOLIERA**



Godine 2019. kada smo sudjelovali u hodočašću posvećenu ubijenoj djeci u Domovinskom ratu u Remetama, imala sam čast upoznati majku Jean-Michela Nicoliera. Ona je dala snažnu potporu ovoj ideji, jer je i sama godinama tragala za svojim djetetom. Svaka majka kojoj je dijete ubijeno ima pravo znati gdje je i kako ubijeno i gdje

su mu kosti. Ova je majka čekala na istinu 34 godine. U duši je znala, ali sada će osim mira sebi, osigurati mir i za njegove ovozemaljske ostatke. Svi koji tragaju za svojim nastalima ovaj trenutak jednako proklinju i zazivaju. I tako je bilo otkako je svijeta i vijeka, svih ratova i svih ubijenih u tim ratovima. Neka mu je vječna slava i hvala, a njegovoj majci sva snaga i ljubav koju joj možemo prenijeti.



**MARIO FILIPI, THOMPSON I ZDS,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2025.**

**LJEVIČARIMA SE NEĆE SVIDJETI**

**POVJESNIČARKA 'ZAKUCALA' OBJAVOM:  
'NISMO IMALI POSTROJBU U  
DOMOVINSKOM RATU S TIM POKLIČEM'**

Jesensko zasjedanje Hrvatskog sabora započelo je uobičajenim Aktualnim prijepodnevnim, a ovoga ponedjeljka, nakon ljetne stanke, za postavljanje pitanja predstavnicima Vlade prijavio se 41 zastupnik .

16.09.2025.



Foto: Bruno Konjevic / CROPIX

Spomenuti Aktualac otegnuo se iza podneva, a njime su, umjesto aktualnih, dominirale teme koje su se vrtjele oko pozdrava 'Za dom spremni', HOS-a, Drugog svjetskog rata, Domovinskog rata. Ljevica se još uvijek vrti oko Hipodroma i koncerta koji je okupio više od pola milijuna ljudi, što donekle podsjeća na vrijeme prije Domovinskoga rata kada su Prljavci okupili mnoštvo na Trgu bana Jelačića.

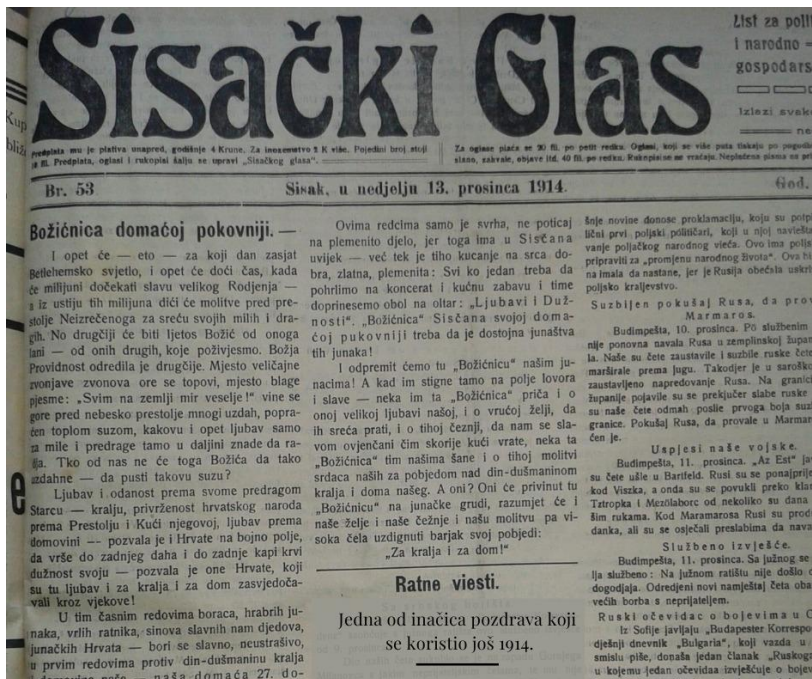
Na teme Aktualca osvrula se i hrvatska povjesničarka Vlatka Vukelić koja je svoju objavu započela: Opet, opet i opet Za dom - spremni u fokusu hrvatske politike."I to najviše kod onih koji ne razumiju temeljne postavke tog pozdrava/pokliča. Naime, isti se koristio u vojnom i političkom kontekstu. Mislim da se svi slažu da su to prilično različite dimenzije. Vojni kontekst i Za dom - spremni imaju puno dužu tradiciju i povezani su s obzirom na cijeli niz sukoba, naročito kroz 20. stoljeće. Naravno, riječ je o inačicama, varijantama itd., ali uvijek u kontekstu vojne obrane vlastita doma", napisala je.

"I tijekom Prvog svjetskog rata kao vojni pozdrav nalazimo inačicu koja je tada bila prilagođena političkom sustavu - hrvatske povijesne zemlje kao dio Austro-ugarske Monarhije. Tada je poklič glasio: "Za kralja i za dom!" Neprijatelji 27. domobransko pješačke i pučko-ustaške pukovnije iz Siska i te 1914. bili su, gle čuda, Srbi!? I tako smo dobili i ustaše i domobrane prije ustaša i domobrana, zajedno sa specifičnim pozdravom. Vojni pozdrav je tijekom Drugog svjetskog rata modificiran, a ne "izumljen" te je sukladno novim političkim okolnostima korišten u novim ratovima", istaknula je.

### **Zašto je ZDS problematičan?**

"Međutim, ZDS koristio se i u političke svrhe te je u tom kontekstu problematičan. Naravno, ne nalazimo ga na svim političkim odlukama, ali je prisutan u političkom narativu. Ta politika doživjela je svoju kapitulaciju prije 80 godina. Domovinski rat, a s obzirom na kontekst, i sve one obavještajne operacije koje su mu prethodile temeljem Memoranduma SANU, poistovjećen je u narativu sa sukobima iz Drugog svjetskog rata. Svi Hrvati bili su apriorni ustaše, pogotovo oni koji su zagovarali demokratska načela nove države.

Vojni odgovor na agresiju sveo se na obranu doma te i ZDS iz Domovinskog rata treba promatrati u tom kontekstu".



"Međutim, ovdje 'kmečavci' uporno insistiraju na formi, a ne na sadržaju. Dakle, narativ kako su ga oni postavili, lišen je svakog razumnog argumenta, a ono što zabrinjava jest činjenica i da je lišen svakog kompromisa i suvislog rješenja. Iz svega bih zaključila kako je danas u Hrvatskoj zaista svima toliko dobro da je jedino čime se bave pitanje usporedbe NDH I suvremene RH. Međutim, zanimljivo, ovdje ih ne zanima ni forma ni sadržaj, jer Hrvatska je danas i država i k tome neovisna..."

Jandroković prekinuo sjednicu, izmaklo je kontroli zbog pitanja Benčić: 'Kakav Jure i Boban?'

"Neka me netko ispravi, ali koliko me sjećanje služi u Domovinskom ratu nismo imali niti jednu vojnu postrojbu koja je za svoj vojni

poklič odabrala 'Smrt fašizmu - sloboda narodu!', zaključila je Vukelić.

<https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-zakucala-objavom-nismo-imali-postrojbu-domovinskom-ratu-s-tim-poklicem-379928/>

---

**NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA / U  
PANICI ZBOG THOMPSONA,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

**Josip Pečarić**

**KAO ŠTO SAM REKAO I SRBI (I SRPSKE  
SLUGE) DIJELE HRVATE NA USTAŠE I  
SRPSKE SLUGE**

**Vlatka Vukelić**

Kakav li je samo ples logičkih pogrešaka i obmana gospodin Pleše zaplesao! Njegova tvrdnja znači samo to da neojugoslaveni imaju agresivniji sustav lobiranja, satkan na lažima koje su hrvatske vlasti godinama tolerirale kao hrpu budalaština. Nažalost, u tom je razdoblju izgrađena gusta mreža širitelja dezinformacija na svim razinama. I to neće prestati sve do prve tužbe koju će država pokrenuti za veleizdaju. Kada počnu oduzimati državljanstva temeljem tih konkretnih pokazatelja, koliko je pojedinac ili grupa radio na klevetanju države u kojoj živi i ostvaruje prihode (a vjerojatno i poticaje, stipendije i slično), neće biti stvarnog pozitivnog napretka.

Politika &amp; Kriminal



SAMO ZA PRETPLATNIKE

# Europa nije slijepa, rukometna zabrana Thompsona odgovor je na ustaški val koji su pokrenuli Plenković i HDZ

Hrvatska je doživjela još jednu sramotu na međunarodnoj sceni



MLADEN PLEŠE

19. 01. 2026. 1430 PREPORUKA



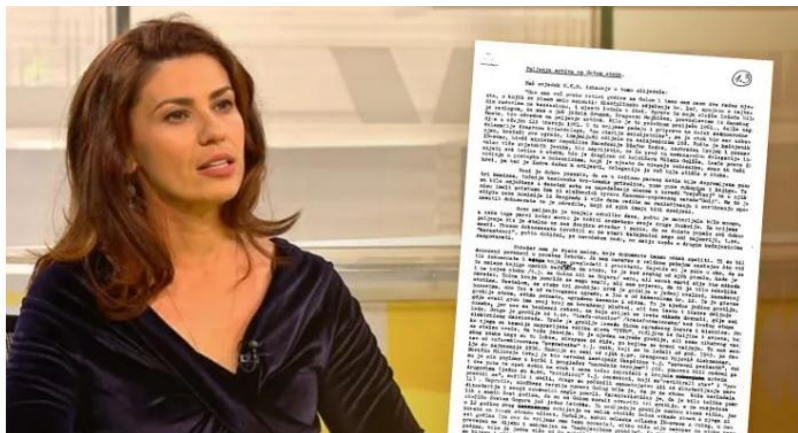
Josip Pečarić  
8. siječnja ·

## ONI SU JUGOSLAVENSKI DOMOLJUBI I NE PRIZNAJU ODLUKE SUDOVA U RH

Problem su oni u RH koji im to dozvoljavaju. Jeli to zato sto su isti?

DAVORIN KARAČIĆ  
7. siječnja ·

Nemojte nikada zaboraviti. Političke pojave s lijeva koje sada trabunjaju o tome kako su upravo oni pravi domoljubi i kako je upravo njihovo viđenje Hrvatske ustavno i domoljubno, nasuprot navodnog ustaštva i ustašizacije, su isti likovi koji su svojedobno ponosno govorili kako bi prijavili generala Gotovinu da ga vide.



## DR. VUKELIĆ: KAKO JE KOMUNISTIČKI REŽIM PRIKRIVAO VLASTITE ZLOČINE

6 SIJEČNJA, 2026

Dr. Vlatka Vukelić, koja od rujna prošle godine u Domovinskom pokretu vodi Odbor za istraživanje jugoslavenskih komunističkih zločina, objavila je prilično ekskluzivan dokument koji pokazuje kako je komunistički režim 1961. godine pokušao izbrisati tragove vlastitih zločina — kamioni dosjea, knjiga i osobnih podataka spaljeni su pod stražarskim nadzorom.

“Prilog razumijevanju rekonstrukcije komunističkih zločina: dokumenti o počinjenju vrlo često su uništavani, s ciljem uništavanja dokaza o istima”, piše dr. Vukelić uz preslik svjedočanstvo bivšeg zatvorenika koji je na Golom otoku odrobijao 12 godina.

Svjedok H.K.M., opisuje kako je, zbog svoje službe ložača, s drugim zatvorenikom, Draganom Majkićem, bio određen za uništavanje dokumentacije pred dolazak međunarodne delegacije kriminologa koji su boravili na znanstvenom skupu u Beogradu.

“Bio sam ložač. Zato su me odabrali da ložim vatru kojom će nestati povijest”, tako počinje potresno svjedočanstvo H.K.M., bivšeg zatvorenika Golog otoka, koji je u proljeće 1961. godine bio prisiljen sudjelovati u sustavnom uništavanju arhiva zatvora.

Za uništavanje dokumenata pristigla je Komisija iz Beograda, razvrstavala dokumente i određivala što se mora uništiti. Spaljivanje se odvijalo pod stražarskim nadzorom, u tajnosti, uz zabranu razgovora među zatvorenicima. Cilj je bio ukloniti sve tragove koji bi mogli kompromitirati zatvorski sustav.

### **Delegacija dolazi – dokazi nestaju**

Njegova priča razotkriva hladnu birokraciju zaborava: tri kamiona puna dosjea, knjiga, osobnih podataka i popisa umrlih — sve spaljeno u ložionici pod nadzorom stražara.

Dr. Vlatka Vukelić, koja od rujna prošle godine u Domovinskom pokretu vodi Odbor za istraživanje jugoslavenskih komunističkih zločina, objavila je prilično ekskluzivan dokument koji pokazuje kako je komunistički režim 1961. godine pokušao izbrisati tragove vlastitih zločina — kamioni dosjea, knjiga i osobnih podataka spaljeni su pod stražarskim nadzorom.

“Prilog razumijevanju rekonstrukcije komunističkih zločina: dokumenti o počinjenju vrlo često su uništavani, s ciljem uništavanja

dokaza o istima”, piše dr. Vukelić uz preslik svjedočanstvo bivšeg zatvorenika koji je na Golom otoku odrobijao 12 godina.

Svjedok H.K.M., opisuje kako je, zbog svoje službe ložača, s drugim zatvorenikom, Draganom Majkićem, bio određen za uništavanje dokumentacije pred dolazak međunarodne delegacije kriminologa koji su boravili na znanstvenom skupu u Beogradu.

“Bio sam ložač. Zato su me odabrali da ložim vatru kojom će nestati povijest”, tako počinje potresno svjedočanstvo H.K.M., bivšeg zatvorenika Golog otoka, koji je u proljeće 1961. godine bio prisiljen sudjelovati u sustavnom uništavanju arhiva zatvora.

Za uništavanje dokumenata pristigla je Komisija iz Beograda, razvrstavala dokumente i određivala što se mora uništiti. Spaljivanje se odvijalo pod stražarskim nadzorom, u tajnosti, uz zabranu razgovora među zatvorenicima. Cilj je bio ukloniti sve tragove koji bi mogli kompromitirati zatvorski sustav.

Njegova priča razotkriva hladnu birokraciju zaborava: tri kamiona puna dosjea, knjiga, osobnih podataka i popisa umrlih — sve spaljeno u ložionici pod nadzorom stražara.

Strahovali su da bi međunarodni inspektori mogli zaviriti u arhive, pa je trebalo „očistiti“ ono što ne smije biti viđeno. Popisi kažnjenika, datumi kazni, osobni dosjei, knjige s imenima umrlih.

Svjedok navodi da je broj umrlih bio u stotinama. Opisuje tri groblja, od kojih je jedno ograđeno i označeno brojevima bez imena — namjerno bez identiteta, da “svijet ne dozna gdje leže”. Četvrto je bilo ja otoku Sveti Grgur, ali to nikad nije vidio jer za 12 godina robije nije napuštao Goli otok.

### **Spaljivanje pod stražom, šutnja pod prijetnjom**

Svjedok opisuje kako su on i drugi zatvorenik, Dragan Majkić, pravoslavac iz Sanskog Mosta, pod stražarskim nadzorom ložili vatru u parnom kotlu. Spaljenje je trajalo danima. Zabranjeno je bilo razgovarati. Dokumenti su dolazili povezani u šibete, a među njima su bile knjige s imenima kažnjenika, datumima kazni, pa čak i popisi umrlih.

Paljenje arhiva na Golom otoku.

1.3

Naš svjedok H.K.M. iskazuje o tomu sljedeće:

"Bio sam već preko četiri godine na Golom i imao sam samo dva radna mjesta, a kojih se nisam smio maknuti: disciplinirano odjeljenje br. 102, spojeno s najtežim radovima na kamenolomu, i mjesto lošača u šici. Upravo ta moja služba lošača bila je razlogom, da sam s još jednim drugom, Draganom Majkićem, pravoslavcem iz Ganskog Mosta, bio određen za paljenje arhiva. Bilo je to početkom proljeća 1961., dakle negdje u ožujku ili travnju 1961. U to vrijeme padaju i priprave za doček međunarodne delegacije Kongresa kriminologa, "na starije zločejtnike", pa je otok bio sav uzburanjen, krećući sve zgrade, izmjenjujući odijela na kašnjenicima itd. Pošto je kašnjenik IB-ovac, bivši ministar republike Makedonije Džafer Kodra, nabrašen Sovjek i poznavao više svjetskih jezika, bio zaprijetio, da će pred tu međunarodnu delegaciju iznijeti avu istinu o otoku, bio je drogirao od bolničara Milana Goliša, inače prave šilovčije u postupku s bolesnicima, koji je mjesto da njeguje bolesnike, znao ih tući krvi, pa kad je Kodra došao k svijesti, delegacija je već bila otišla s otoka.

Mnzi je dobro poznato, da su u ložionu parnog kotla bila dopremljena puna tri kamiona, točnije kamionske tro-tonske prikolice, pune pune rukopisa i knjiga. Te su bile smještene u desetak soba sa zapređenim ulazom u sračni "reputaž" te u njih nisu imali pristupa čak ni službenici uprave Kazneno-popravnog zavoda "Goli". Na to je stigla neka komisija iz Beograda i više dana radila na razlučivanju i sortiranju spomenutih dokumenata te je odredila, koji od njih imaju biti spaljeni.

Samo paljenje je trajalo nekoliko dana, pošto je materijala bilo mnogo, a osim toga parni kotao morao je vršiti nasmetano svoje druge funkcije. Za vrijeme paljenja bio je stalno uz nas dvojicu stražar i pario, da se dolata popale svi dokumenti. Premao dokumenta izvršili su ne stari kašnjenici nego oni najnoviji, t.zv. "karantenci", pošto dotični, po zavodskom redu, ne smiju upoće s drugim kašnjenicima razgovarati.

Stražar nam je donio malog, koje dokumente imamo odmah spaliti. Ti su bili doneseni povezani u posebna čebeta. Ja sam naravno s velikom pažnjom nastojao što više tih dokumenata i ~~knjiga~~ knjiga pregledati i pročitati. Najviše mi je palo u oko, da se tu nalaze knjige usrih kašnjenika na otoku, te je kod svakog od njih pisalo, kada je i na kojem otoku /t.j. na Golom ili na Grguru/ umro, ali uzrok smrti nije bio nikada naveden. Točna broja pomrlih ne mogu znati, ali sam uvjeren, da ih je bilo nekoliko stotina. Nostalno, na otoku tri groblja: prvo je groblje u jednoj usralici, zasađenoj borovima, oko 500 m od vatrogasne zgrade, a 300 m od kamenoloma br. 12. To je glavne groblje otoka, svima poznato, ogradaeno kasetim i sidom. To je ujedno jedino groblje, gdje svaki grob ima svoj broj na brončanoj pločici, sli bez imena i ikakve daljnje oznake, jer ovo su bezimni robovi, za koje svijet ne treba nikada doznati, gdje oni leže. Drugo je groblje od t.zv. "trafo-stanica" /transformatorake/ kod tražeg stupa električnog dalekovođa. Treće je groblje između žicom ogradaenog lagora i klancova. Prvo ko njega su kasnije napravljena velika slova "TITO", vidljiva iz daljine i aviona, koje se stalno kreće, da budu jasnija. To je ujedno najveće groblje, ali nema nikakvog vanjskog znaka nego su tu lokve, stvorene od kiše, po kojima se krvci valjaju. To sam saznao od informirovaca "popratnika" t.j. onih, koji su tu ležali od god. 1949. pa dalje do najkasnije 1956. Kasnije su neki od njih n.pr. Crnogorac Mijović Aleksandar, Đurišin Milivoje (ovaj je bio narodni zastupnik Skupštine t.j. "savetni poslanik", došao mu je sva poginuo u borbi i proglašen "narodnim herojem") itd. ponovno bili sačeni pa i dva puta te opet došli na otok i nama točno ispričali o brojnim ~~završnim~~ zrtvama drugovima (jedne su s.r.v. "revidirani" t.j. osuđenici, koji su "revidirali stav" i "povpravili se", smršili i ubili, druge su počinili samoubojstvo ili od zlostavljanja usrali). Naprotiv, službena verzija uprave Golog bila je, da je na otoku bila svladala disenterija i mnogi osuđenici naglo pomrli. Karakteristično je, da je bilo tolike pomrlih u samih šest godina, da su na Golom morali otvoriti tri groblja, a na susjednom otočiću Svetom Grguru još jedno četvrtto. To posljednje groblje osobno nisam vidio, jer u 12 godina svog ~~završnog~~ robljanja na malom otočiću Golom nikada nisam i njega ni koraka na drugu stranu učinio. Nadalje, nakon odlaska odlaska IB-ovaca s Golog, u deset godina (za sve to vrijeme sam tamo boravio), nitko nije zakopan na otoku nego prevežen na Mijeku i sahranjen za "kašnjeničkom groblju". Po svom mišljenju, u tih šest godina, bilo je jedva više od 20 zrtvih i to što nezaretnim slučajem što utopljenika na bijegu i slično.

Osim rukopisa bilo je doneseno na spaljivanje i vrlo mnogo knjiga, odreda t.zv. "zabranjenih". Tu je bio n.pr. Dedijerov "Dnevnik", "Titova biografija" od istog Dedijera, po kojoj je bio i film snimljen, ali je kasnije, zajedno sa zabranom knjiga

**Tri groblja, bez imena, bez sjećanja**

Najpotresniji dio svjedočanstva odnosi se na groblja. Na otoku su postojala tri: jedno ograđeno kamenom, s brojevima umjesto imena; drugo skriveno u uvali; treće vezano uz „transport kažnjenika“. Sve bez oznaka, bez identiteta. „To su bezimni grobovi, za koji svijet ne treba nikada doznati“, piše svjedok.

Ovo svjedočanstvo ne govori samo o spaljenim papirima. Govori o sustavu koji je planirao zaborav. O režimu koji je znao da će doći dan kada će se tražiti odgovori — pa je odlučio da ih ne bude. Kamioni, kotlovi, stražari, šutnja. Sve to nije bila logistika, već ritual brisanja.

“Najviše mi je upalo u oko da su tu bile knjige s imenima kažnjenika i popisi umrlih. Broja se ne sjećam, ali bilo ih je nekoliko stotina”, piše

H.K.M., svjedok spaljivanja arhiva čime je komunistički režim pokušao izbrisati tragove vlastitih zločina.

M. Marković/maxportal

<https://www.maxportal.hr/premium-sadrzaj/dr-vukelic-kako-je-komunisticki-rezim-prikrivao-vlastite-zlocine/>  
[https://dragovoljac.com/index.php/razno/46435-dr-vukelic-kako-je-komunisticki-rezim-prikrivao-vlastite-zlocine?fbclid=IwY2xjawPIWQdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcf9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEe-LmgpXarg\\_gvDpAPX105zM-RComtIMDxOrAuRIMx4\\_J5PQMLTRxdd7F1hEw\\_aem\\_9KWe83Y03DqblDNHnSYHKA](https://dragovoljac.com/index.php/razno/46435-dr-vukelic-kako-je-komunisticki-rezim-prikrivao-vlastite-zlocine?fbclid=IwY2xjawPIWQdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcf9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEe-LmgpXarg_gvDpAPX105zM-RComtIMDxOrAuRIMx4_J5PQMLTRxdd7F1hEw_aem_9KWe83Y03DqblDNHnSYHKA)

## THOMPSON: VI STE HRVATSKI VITEZOVI, DRAGOVOLJAC.COM., 2026.

### UVOD

Hrvatski rukometaši su proslavili Hrvatsku s nadimkom KAUBOJI. O njima sam puno pisao i na internetu možete naći dvije moje knjige u kojima je puno napisano o njima:

J. Pečarić, Dočeci sportskih heroja /: Od “Bojne Čavoglave” do “Ako ne znaš što je bilo”, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/doceci.pdf>

J. Pečarić, Najogavniji među najogavnijima / U panici zbog Thompsona, dragovoljac.com., 2026.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/najogavniji.pdf>

Evo tekstova koje možete naći u tim knjigama o Vatrenima:

### DOČECI SPORTSKIH HEROJA / OD “BOJNE ČAVOGLAVE” DO “AKO NE ZNAŠ ŠTO JE BILO”, ZAGREB, 2024.

**UVOD** ..... 13

VELIKA ODLUKA HRVATSKIH BRANITELJA: EVO KAKO  
ĆE SE ODUŽITI RUKOMETAMAŠIMA ..... 14

**RUKOMETAŠI OD “BOJNE ČAVOGLAVE” DO “AKO NE  
ZNAŠ ŠTO JE BILO”** ..... 16

DOČEK KAUBOJA 2003, ..... 16.

NEPONOVLJIVI ..... 16

POVRATAK U 2003.: KAKO SU RUKOMETAŠI IZBACILI  
RAČANASVLAČIONICE? ..... 19

THOMPSON OBJAVIO SNIMKU IZ 2015.: PRISJETITE SE  
ŠTO SE TADA DOGODILO ..... 21

RUKOMETAŠI OD “BOJNE ČAVOGLAVE” DO “AKO NE

ZNAŠ ŠTO JE BILO". 2. ....	24
NEKA PATE KAD IM SMETA, HRVATSKA JE PRVAK SVIJETA! .....	24
DODATAK: UTIŠAVA LI RTL THOMPSONA U PRIJENOSU UŽIVO? .....	29
PODRŠKA THOMPSONA NAŠOJ RUKOMETNOJ REPREZENTACIJI .....	32
THOMPSON POSLAO PORUKU RUKOMETAŠIMA: S VAMA SMO, NAPRIJED HRVATSKA .....	33
THOMPSON POSLAO PORUKU RUKOMETAŠIMA: 'MISLIM DA IM NE TREBA VEĆA MOTIVACIJA OD OVE' .....	34
SVAKI KAMEN GOVORI HRVATSKI .....	36
KOLIKO U RH IMAMO ONIH KOJI KAKO JE REKAO AKADEMIK PETAR ŠEGEDIN STRASNO MRZE SVOJ NAROD .....	38
OVO NITKO NIJE MOGAO UTIŠATI: CIJELA ARENA SLAVILA UZ THOMPSONA .....	44
DOMINIKOVOJ UČITELJICI .....	45
A MI IMAMO SRPSKE SLUGE. ....	50
VIDEO KUZMANOVIĆ U SUZAMA, POGLEDAJTE MAJSTORIJU KOJA JE SLOMILA FRANCUZE: 'DIVI TI SE CIJELA HRVATSKA' .....	55
GRAD ZAGREB ORGANIZIRA DOČEK RUKOMETAŠA, ZNA SE TKO ĆE PJEVATI, ALI SE ZNA DA SE NEĆE ČUTI "AKO NE ZNAŠ MILO MOJE UPITAJ HEROJE" .....	58
TIHOMIR DUJMOVIĆ .....	59
FRA ANTONIO MUSA .....	60
DANAC SE NAKLONIO HRVATSKOJ VEĆ NAKON 30 MINUTA: "HRVATI SU NACIJA KOJU JE TEŠKO NE VOLJETI" .....	62
IHF SE BIRANIM RIJEČIMA NAKLONIO HRVATSKOJ: I STIČU NEVIĐENE EMOCIJE I HEROJE S DRUGOG PLANETA .....	63
ZANIMLJIVO .....	64
OVAKO SE RADI: NIKAKVI POZIVI POLITIČARA NISU BITNI. MARKO SE ODAZVAO NA POZIV RUKOMETNOG SAVEZA. BRAVO! .....	66

"OVO JE BILO ČUDO, A ZA ČUDO JE POTREBAN BOG KOJI JE BIO UZ NAS" .....	68
DODATCI: MLADEN PAVKOVIĆ: SRAMI SE, PUSIĆU, AKO SRAMA IMAŠ! .....	73
PERO KOVAČEVIĆ REAGIRAO: 'BUDIMO OTVORENI, MARKO TI SMETA JER JE DOMOLJUB, BIO I OSTAO' .....	78
BIVŠI HRVATSKI IZBORNIK DIGAO PRAŠINU OBJAVOM: ODRŽAO SVIMA PRODIKU O THOMPSONOVOM HITU ...	81
SIGURDSSON IMA JEDNU ŽELJU NAKON SREBRA: 'VOLIO BIH VIDJETI OVU UTAKMICU U ZAGREBU' .....	91'
SIGURDSSON ODUŠEVIO U POSLJEDNJOJ PORUCI IGRAČIMA: "JE**Š NJIH SVE, ZAVRŠITE OVO!" .....	94
THOMPSON NA DOČEKU RUKOMETAŠA: HOĆE LI OPET BITI GAŠENJA MIKROFONA? .....	96
THOMPSON NA TRGU JE KOLAC U SRCE NAŠIM JUGOFILIMA: STARA LIJEVA IKONA ZABRANILA BI MARKA .....	99
PRILOG: POVJESNIČARKA VUKELIĆ: THOMPSON JE SIMBOL OTPORA LJUDIMA POPUT 'ANTIFAŠISTE' PUSIĆA .....	104
AJ UGASI AKO MOŽEŠ .....	107
VIDEO HRVATSKI RUKOMETAŠI SLAVE SREBRO! EVO KOJA SE PJESMA ORI AVIONOM .....	114
DOČEK: LOGIČNO JE I BILO DA GLAVNI GOST RUKOMETAŠA BUDE DANAS NAJZNAČAJNIJI ŽIVUĆI HRVAT MARKO PERKOVIĆ THOMPSON .....	115
STANKO ŠARIĆ, ZLATNO SREBRO .....	118
KAKO NE VOLJETI OVOG ČOVJEKA! .....	119
"AKO NE ZNAŠ ŠTO JE BILO..." THOMPSON NA VRUĆEM DOČEKU SREBRNIH RUKOMETAŠA .....	120
OVAJ PUT NIJE BILO GAŠENJA MIKROFONA: THOMPSON PJEVAO ČAK ČETIRI PJESME .....	123
KOMENTARI 'NI CRNO NI BIJELO' .....	126
ZNA LI NETKO VECU BUDALU OD KLAUSKOG? .....	127
POGLEDAJTE SJAJNU ATMOSFERU S DOČEKA RUKOMETAŠA: VELIK BROJ MLADIH, ZAJEDNIŠTVO... .....	128

SLAVLJE SE NASTAVLJA: ISLANĐANIN SIGURDSSON ČE BITI POSEBNO DOČEKAN U OVOM GRADU .....	141
JAVOR NOVAK: PRANJE RUKU .....	143
<b>DOČEK BARAKUDA .....</b>	<b>170</b>
NIJE SAMO DOČEK VATERPOLISTA: OVA PRIČA OTKRIVA SVE O ODNOSU TOMAŠEVIĆA PREMA SPORTAŠIMA .....	196
<b>O SRAMOTAMA NA DOČECIMA U PEČARIĆEVIM KNJIGAMA .....</b>	<b>205</b>
<b>RASIZAM DOMAĆIH SLUGU, ZAGREB, 2013. ....</b>	<b>206</b>
JOSIPOVIĆEVA LJUBAV PREMA MILOŠEVIĆEVIM ZEČEVIMA .....	206
<b>MATEMATIKA, PJESME I NOGOMET, ZAGREB, 2018. .....</b>	<b>210</b>
THOMPSONA NE ŽELE NA DOČEKU VATRENIH! .....	210
VLAST VEĆ OMALOVAŽAVA DALIĆA I MODRIĆA! .....	212
THOMPSON S VATRENIMA .....	220
B(E)LJAK .....	221
ONO ŠTO NE MOGU ZEČEVI MOGU NJIHOVE SLUGE U RH? (6.) .....	229
<b>REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020. ....</b>	<b>282</b>
THOMPSON I VATRENI – SIMBOLI HRVATSKOG PONOSA .....	291
<b>J. PEČARIĆ I M. PAVKOVIĆ MALI SLOBA U ZAGREBU, DRAGOVOLJAC.COM, 2022. ....</b>	<b>372</b>
DIO HRVATSKIH GENERALA PODRŽAO LOVRENA: ‘ NEKIM REDIKULIMA, NA CRTI VOŽDOVSKE SRBIJE, SMETA ‘ZA DOM SPREMNI’ .....	372
<b>MILANOVIĆ HVALI GRLIĆ-RADMANA, DRAGOVOLJAC.COM, 2023. ....</b>	<b>378</b>
MODRIĆ I IX. BOJNA HOSA .....	378
<b>J. PEČARIĆ I M. PAVKOVIĆ, MALI SLOBA U ZAGREBU, ZAGREB, MMXXIV .....</b>	<b>437</b>
<b>JONJIĆA ZA PREDSEDNIKA RH, DRUGO PROŠIRENO IZDANJE, DRAGOVOLJAC.COM., 2024. ..</b>	<b>446</b>
IZBORI I KAKO SE SRPSKA HRVATSKA PREDSTAVLJA KAO SUVERENA RH .....	461

<b>NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA / U PANICI ZBOG THOMPSONA, ZAGREB, 2026.</b>	
<b>UVOD</b> .....	7
<b>ZNATE LI ŠTO JE PPP?</b> .....	7
<b>ODGOVOR NA PITANJE</b> .....	11
<b>NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA</b> .....	15
<b>NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA U MOJIM KNJIGAMA</b> .....	18
<b>‘AKO VOLIŠ HRVATSKU SVOJU’, ZAGREB, 2014.</b> .....	18
<b>JE LI JURICA PAVIČIĆ DOISTA „JEDVA PISMENA BUDALETINA“?</b> .....	18
<b>HRVATSKI GENOCID: NAPRAVILI ZEČEVE OD SRBA</b> ....	26
<b>CRVENA HRVATSKA, ZAGREB, 2015.</b> .....	30
<b>PREDGOVOR KNJIGE "100 POSTO ZA HRVATSKU"</b> .....	30
<b>THOMPSON – PJESMOM ZA HRVATSKU, ZAGREB, 2017.</b> .....	35
<b>ZNAČAJ <i>BOJNE ČAVOGLAVE</i></b> .....	35
<b>JE LI POLITIČARIMA KRIVA MATEMATIKA? ZAGREB, 2019.</b> .....	40
<b>ODGOVOR G. DAMIRU BOROVIČAČU</b> .....	40
<b>LJETA U TISNOM / DON LAZAR ČIBARIĆ, ZAGREB, 2021.</b> .....	44
<b>NAGRADA SRPSKIM SLUGAMA U RH</b> .....	44
<b>MARCEL HOLJEVAC, THOMPSON I ZDS“, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.</b> .....	47
<b>RH SU STVORILI PARTIZANI A NE BRANITELJI, SRPSKE SLUGE TJ. NAJOGAVNIJI MEDJU NAJOGAVNIJIMA A NE HRVATI</b> .....	47
<b>ZORICA GREGURIĆ, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.</b> .....	48
<b>RATNICI SVJETLOSTI HVALA VAM!</b> .....	50
<b>POGLEDAJTE TKO ZAJEDNICKI DJELUJE U RH</b> .....	53
<b>MORALNE NAKAZE - JOŠ JEDAN NAZIV ZA NAJOGAVNIJE MEĐU NAJOGAVNIJIMA</b> .....	55
<b>TIHOMIR DUJMOVIĆ I THOMPSON, DRAGOVOLJAC.COM., 2025.</b> .....	56

DUJMOVIĆ OBJAŠNJAVA ZAŠTO I KAKO JE THOMPSON PJESMOM OBJASNILO NAJOGAVNIJIM MEĐU NAJOGAVNIJIMA TO ŠTO JESU .....	56
<b>BOŽIDAR PROROČIĆ, DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>57</b>
UVOD: 'SA LOVČENA VILA KLIČE OPROSTI NAM DUBROVNIČE .....	57
<b>J. PEČARIĆ, Z. HODAK, GOLDSTEINI PROTIV THOMPSONA, DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>63</b>
SAM BOG NAM JE POSLAO THOMPSONA .....	63
MARKO PERKOVIĆ NAJVAŽNIJI JE ŽIVUĆI HRVAT .....	70
<b>J. PEČARIĆ I Z. HODAK, DR. SC. IVICA GRANIĆ, DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>89</b>
UBOJSTVO CHARLIJA KIRKA .....	89
BOŽIDAR PROROČIĆ O DUBROVNIKU I MORINJU .....	113
NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA .....	137
JOŠ O PROMJENI NAZIVA ULICA U ZAGREBU .....	204
<b>NADBISKUP IVAN ŠARIĆ, DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>230</b>
BOŽIDAR PROROČIĆ - INTERVJU S JOSIPOM PEČARIĆEM.....	230
HRVATSKA ĆE BITI SLOBODNA TEK KADA SE DO KRAJ RAZOBLIČE TRI VELIKE LAŽI .....	251
<b>NEVENKA NEKIĆ O JEAN-MICHELU NICOLIERU, DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>253</b>
HOSOVCI -NAJČIŠĆI HRVATSKI ANTIFAŠISTI .....	253
<b>KUZMA KOVAČIĆ I THOMPSON. DRAGOVOLJAC.COM., 2025. ....</b>	<b>255</b>
DODATAK: FAŠISTI MARŠIRAJU PROTIV FAŠIZMA .....	255
<b>NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA NA MOM FACEBOOKU .....</b>	<b>261</b>

Tome treba dodati i moju novu knjigu o knjigu o izborniku Daguru Sigurdssonu.

SIMBOLI HRVATSKE POBJEDE U RATU I POSLIJE RATA



Zapravo je uz uspjehe naših rukometaša vezano ime NAJZNAČAJNIJEG ŽIVUĆEG HRVATA Marka Perkovića Thompsona koji ih je zvao HRVATSKIM VITEZOVIMA.

Kada je ih je Thompson ponovo i na ovogodišnjem dočeku u Zagrebu nazvao Hrvatskim vitezovima i kada su NAJOGAVNIJI MEĐU NAJOGAVNIJIMA pokušali zabraniti doček svjesni da je Thompson najveći živući Hrvat mnogi su prihvatili da se umjesto Kauboji oni trebaju nazivati tako kako ih je nazvao Thompson.

Akademik Josip Pečarić

**TOMISLAV TOMAŠEVIĆ / NAJOGAVNIJI  
MEĐU NAJOGAVNIJIMA  
2., DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

**'OVAKO BRINU OZBILJNE DRŽAVE'**

**POVJESNIČARKA O ULTIMATUMU  
NICOLIEROVE OBITELJI: 'DOK VLAST U  
GLAVNOM GRADU PROGONI  
BRANITELJE..'**



Foto: Marin Franov/CROPIX

*Obitelj vukovarskog branitelja Jean-Michela Nicoliera uputila je ultimatum Republici Srbiji putem njihova veleposlanstva u Parizu.*

18.02.2026.

Kako je doznao Jutarnji list, u noti koju je potpisao njihov pravni zastupnik u Francuskoj, **Ghislain Dubois**, Jean-Michelova majka **Lyliane Fournier** i brat **Paul** traže od Republike Srbije dvije stvari – izručenje osumnjičenika za njegovo ubojstvo i isplatu odštete u iznosu od 200.000 eura.

Povjesničarka i profesorica, te članica Domovinskog pokreta, **Vlatka Vukelić**, komentirala je na svom Facebooku zahtjeve obitelji poginulog Nicoliera, odnosno državne postupke njegove domovine: "Dok mi imamo stranku na vlasti u glavnom gradu koja progoni hrvatske branitelje, ovako ozbiljne države brinu o svojim građanima, čak i ako su sudjelovali u tuđim ratovima."

### **Izvukli ga iz hangara pa mu ispalio metak u potiljak**

Podsjetimo, Nicolier je kao dobrovoljac tijekom Domovinskog rata došao u Hrvatsku i sudjelovao u obrani Vukovara. Pripadnici neprijateljskih snaga zarobili su ga u vukovarskoj bolnici, nakon čega je odveden na Ovčaru, gdje je prvo mučen, a potom ubijen od strane **Spasoja Petkovića – Štuke**.

Četnik koji je ubio francuskog heroja: Spasoje Petković Štuka nije odgovarao za ratni zločin

Spasoje Petković, poznat po nadimku Štuka, 21. studenoga 1991. godine mučki je usmratio francuskog dragovoljca Jean-Michela Nicoliera. Nicolier, ranjen, završio je u vukovarskoj bolnici, a samo nekoliko sati kasnije odveden je s ostalim ranjenicima na Ovčaru, gdje je prošao brutalna premlaćivanja. Prema iskazima svjedoka, Štuka ga je, nakon što su ga prethodno prebili drugi, osobito **Kemal Đodić – Kemo**, izvukao iz hangara, ispalio mu metak u potiljak i iz njegova džepa uzeo dvadeset francuskih franaka.

<https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-o-ultimatumu-nicolierove-obilji-dok-vlast-u-glavnom-gradu-progoni-branitelje-390685/>

**PA NE TAKO DAVNO JE SVEUČILIŠTE U  
ZAGREBU ODBILO IMENOVANJE DR. SC.  
VLATKE VUKELIĆ ZA DEKANICU  
FAKULTETA HRVATSKIH STUDIJA NA  
ZAHTJEV PARTIJSKE ORGANIZACIJE  
ZAGREBA**

O tome pogledajte moju knjigu:

J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

Možda je bolje očekivati da će ga nagraditi?



**Branitelji  
odgovorili  
Klasiću: Hoće li  
fakultet i  
sveučilište na  
kojem Hrvoje  
Klasić radi**

Koordinacija braniteljskih i  
stradalničkih udruga Grada Splita i  
Splitsko-dalmatinske županije  
reagirala je na nedavne javne istupe  
povjesničara ljevičarsko-partizanske  
provinijencije Hrvoja Klasića.

Priopćenje Koordinacije prenosimo u  
cijelosti:

OSUDA OMALOVAŽAVANJA  
HRVATSKIH BRANITELJA I POZIV NA

Luka Marin



Mimohod hrvatskih branitelja s ratnim zastavama  
Nikola Brboleža/Cropix

Posebno zabrinjava poruka koja implicira da bi društvene i političke promjene trebale ovisiti o biološkom nestanku jedne generacije. Takvo razmišljanje protivno je demokratskim načelima, kulturi dijaloga i međusobnog poštovanja te dodatno produbljuje društvene podjele.

Koordinacija braniteljskih i stradalničkih udruga Grada upozorava kako javno omalovažavanje i stigmatiziranje branitelja kao društvene skupine može predstavljati i pitanje pravne odgovornosti, osobito kada takvi istupi mogu biti shvaćeni kao javno poticanje na netrpeljivost i mržnju prema hrvatskim braniteljima kao prepoznatljivoj društvenoj skupini sudionika Domovinskog rata - navode u svom priopćenju.

Koordinacija braniteljskih i stradalničkih udruga Grada javno postavlja pitanje hoće li fakultet i sveučilište na kojem Hrvoje Klasić radi reagirati na ovakav istup te razmotriti njegovu odgovornost. Akademske institucije dužne su štititi dostojanstvo javnog prostora i standarde profesionalne komunikacije, osobito kada je riječ o javnim istupima njihovih nastavnika.



Nikola Brboleža/Cropix

- Podsjećamo kako su u hrvatskom akademskom prostoru i ranije postojali slučajevi u kojima su fakulteti i sveučilišta reagirali na javne istupe svojih zaposlenika i u znatno benignijim situacijama, štiteći ugled institucije i načela akademske odgovornosti. Upravo zato očekujemo jednako odgovoran pristup i u ovom slučaju.

Koordinacija braniteljskih i stradalničkih udruga također upozorava na potrebu dosljednih kriterija u javnim raspravama o Domovinskom ratu i novijoj hrvatskoj povijesti, uz poštovanje prema svim sudionicima i žrtvama. Dostojanstvo hrvatskih branitelja trajna je vrijednost hrvatskog društva i obveza svih javnih aktera - zaključili su.

[https://slobodnadalmacija.hr/split-i-zupanija/split/splitski-branitelji-ne-daju-na-sebe-ostro-osudili-izjave-poznatog-povjesnicara-posebno-zabrinjava-poruka-o-nestanku-1536118?fbclid=IwY2xjawP0h2VleHRuA2FlbQlXMQBicmlkETAxMmRINVJ6N2pYb2ltRzc2c3J0YwZhcHBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHIOyO5B8-flrtmXz8YbEcNzVu42WIr3HbREJsk\\_DnZgMAI4d8Uq5eRq0gigj\\_aem\\_8ILiXirrZ9H1La2LWII9Cg](https://slobodnadalmacija.hr/split-i-zupanija/split/splitski-branitelji-ne-daju-na-sebe-ostro-osudili-izjave-poznatog-povjesnicara-posebno-zabrinjava-poruka-o-nestanku-1536118?fbclid=IwY2xjawP0h2VleHRuA2FlbQlXMQBicmlkETAxMmRINVJ6N2pYb2ltRzc2c3J0YwZhcHBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHIOyO5B8-flrtmXz8YbEcNzVu42WIr3HbREJsk_DnZgMAI4d8Uq5eRq0gigj_aem_8ILiXirrZ9H1La2LWII9Cg)

## MLADEN PAVKOVIĆ: BRANITELJIMA JE DOSTA RAZNIH KLASIĆA

08.02.2026.



Tzv. povjesničar Hrvoje Klasić, koji je postao poznat i po tome što je objavio knjigu o Miki Špiljku, uzdižući ga do nebesa, svako malo se javi, i naprosto melje kao da smo još u propaloj Jugoslavije.

Ovih dana u povodu jednog njegova istupa na nekoj televiziji javili su se hrvatski branitelji iz Koordinacije Splitsko-dalmatinske županije. Rekli su- dosta je pljuvanja i bljuvanja od jadnih, pa čak i smiješnih intelektualaca poput Klasića. Pitali su i kako takav uopće može predavati na fakultetima, a nema osnovno znanje o suvremenoj hrvatskoj povijesti.

Stoga, svaka čast splitskim braniteljima. Trebale bi se javiti i ostale braniteljske udruge, jer razni klasići prešli su svaku mjeru.

Inače, ovakve tipove relativno često znamo pitati: gdje ste bili 1991.?

Odgovora naravno nema, jer se manje -više radi o deztererima.

Dakle, ako je Klasić „dezerter“, a prema svemu sudeći jeste, kako ga nije sram dijeliti lekcije ljudima koji su branili i obranili hrvatsku državu?

Taj i takav ističe da kod nas prevladava „govor mržnje“. A ako to netko uistinu čini, čine ovakvi kakav je baš i taj, jer ne mogu smisliti hrvatske branitelje, hrvatsku Domovinu i sve što hrvatski diše.

Oni koji posjećuju Thompsonove koncerte za njega su „ustaše“ ili „fašisti“.

No, najžalosnije je ipak što se dopada samom sebi, pa je uvjeren da nešto predstavlja u hrvatskoj povijesti.

Jadan je i žalostan, kao i većina na ljevici.

To i ništa više.

Mladen Pavković, predsjednik Udruge hrvatskih branitelja Domovinskog rata<sup>91</sup>.(UHBDR<sup>91</sup>.)

Mladen Pavković: Braniteljima je dosta raznih klasića - Portal Dnevni Novosti

## ANALIZA IDEOLOŠKOG DISKURSA: DR. SC. VLATKA VUKELIĆ O RETORICI IVANE KEKIN

**Vukelić upozorava kako se iza ideoloških etiketa često kriju opasni presedani koji mogu dovesti do stvarne diskriminacije građana na temelju njihova svjetonazora**

written by Ante R. 8. veljače 2026.

Nedavne izjave **Ivane Kekin** o “obračunu s ustašlukom” u **Zagrebu** izazvale su brojne reakcije u javnosti, a posebno su odjeknule među povjesničarima i analitičarima društvenih zbivanja. Među najistaknutijim kritičarima ovakve retorike našla se poznata povjesničarka i sveučilišna profesorica **dr. sc. Vlatka Vukelić**.

Vukelić upozorava kako se iza ideoloških etiketa često kriju opasni presedani koji mogu dovesti do stvarne diskriminacije građana na temelju njihova svjetonazora. Njezin osvrt na djelovanje stranke **MOŽEMO** prenosimo u cijelosti:

### **Izjava doc. dr. sc. Vlatke Vukelić**

“Ako se ‘ustašluk u Zagrebu’ danas definira kroz pjevanje domoljubnih pjesama, moramo se zapitati kakve su stvarne implikacije takvih poruka. Znači li to da će građani koji sudjeluju u određenim manifestacijama biti sankcionirani unutar ovlasti lokalne uprave?

Postavlja se opravdano pitanje: hoće li roditelji imati poteškoća s upisom djeteta u gradski vrtić jer je njihovo ponašanje na javnom skupu etiketirano kao ‘nepoželjno’? Hoće li se građanima, zbog ideološkog neslaganja s vlasti, ograničavati osnovne komunalne usluge poput odvoza otpada ili opskrbe vodom? Iako su ovo ekstremni primjeri, svaki korak u tom smjeru neizbježno vodi ka segregaciji i izravnoj diskriminaciji.

Platforma MOŽEMO je parlamentarna stranka koja obnaša izvršnu vlast u Zagrebu. Svoju retoriku i poteze trebali bi uskladiti s tom odgovornošću, a ne s isključivim ideologijama koje promiču. Takve ideologije potencijalno ugrožavaju osnovna ljudska prava stanovnika koji žive u jedinicama lokalne samouprave kojima oni upravljaju.

Ovo su opasne društvene igre. Svaki Zagrepčanin koji se osjeti ugroženim ili diskriminiranim zbog svoje vjerske ili političke pripadnosti, trebao bi takve slučajeve bez odgađanja prijaviti nadležnim institucijama.”

[https://hrvatski-glasnik.com/izdvojeno/analiza-ideoloskog-diskursa-dr-sc-vlatka-vukelic-o-retorici-ivane-kekin/2026/02/08/138992/?fbclid=IwY2xjawP2--lleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEe5WC6WCUe9Ddn7iEAvzz51y5MIFAW4IZ1Nck2Rwi4mzAekqDdOglU\\_KmRcTU\\_aem\\_XMYDK3RuHRgIZmtio-ualQ](https://hrvatski-glasnik.com/izdvojeno/analiza-ideoloskog-diskursa-dr-sc-vlatka-vukelic-o-retorici-ivane-kekin/2026/02/08/138992/?fbclid=IwY2xjawP2--lleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEe5WC6WCUe9Ddn7iEAvzz51y5MIFAW4IZ1Nck2Rwi4mzAekqDdOglU_KmRcTU_aem_XMYDK3RuHRgIZmtio-ualQ)

### Josip Pečarić

[https://dragovoljac.com/index.php/razno/46822-analiza-ideoloskog-diskursa-dr-sc-vlatka-vukelic-o-retorici-ivane-kekin?fbclid=IwY2xjawP2\\_WtleHRuA2FlbQIxMABicmlkETAxMmRINVJ6N2pYb2ltRzc2c3J0YwZhcHBfaWQOMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHhIDilo071kmTr9cQIxztwDu9Qev1RfH9Naxk17hp2xeXfZFTs8SO67wcalR\\_aem\\_v0Ct2EUu9k5gk8AJJmJGg](https://dragovoljac.com/index.php/razno/46822-analiza-ideoloskog-diskursa-dr-sc-vlatka-vukelic-o-retorici-ivane-kekin?fbclid=IwY2xjawP2_WtleHRuA2FlbQIxMABicmlkETAxMmRINVJ6N2pYb2ltRzc2c3J0YwZhcHBfaWQOMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHhIDilo071kmTr9cQIxztwDu9Qev1RfH9Naxk17hp2xeXfZFTs8SO67wcalR_aem_v0Ct2EUu9k5gk8AJJmJGg)



**DRAGOVOLJAC.COM**

Analiza ideološkog diskursa: Dr. sc. Vlatka Vukelić o retorici Ivane Kekin

**BEZOČNA LAŽ IVE DROBILICE /  
PROFESORI MITRINOVIĆ, TOŠIĆ I  
AKADEMIK MILOVANOVIĆ,  
DRAGOVOLJAC.COM., 2026.**

**IVO DROBILICA SE LAŽNO PREDSTAVLJA  
KAO AKADEMIK: MOJ TATA JE  
ŠKOLOVAN, VI STE AMATERI A NE ON!**

Zanimljivo je pitanje kada je Ivo Drobilica shvatio da je akademik. Naime drugoj tužbi pišući o sebi napisao je da je „član Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, što je smiješno samo po sebi jer recimo u HAZU postoji tri vrste članova, a u ANUBIH četiri. Sada kad znamo da se na Z1 TV u sučeljavanju s Igorom Vukićem lažno predstavio kao akademik – već samim tim ismijao je sutkinje iz osuđujućih presuda u prvom postupku jer su meni oduzeli pravo da izaberem mišljenje povjesničara koji je napisao negativan feljton o knjizi Ive Drobilica, iako je DROBILICA neistinito tvrdio da su tvrdnje iz tog feljtona moje. Za njih su tvrdnje Ive Drobilice činjenično stanje! I onda se DROBILICA slavodobitno PROGLASI AKADEMIKOM. Valjda kada mu tolike sutkinje povjeruju iako su znale da govori neistine – onda je doista (za njih) akademik. Sada me Ivo Drobilica, koji se lažno predstavlja za akademika, tuži:

*4. Tuženik vrijeđa tužitelja nazivajući ga ruglom profesije, amaterom, kvalificirajući ga redikulom posprdno ga naziva Ivom Drobilicom, tužiteljeva pok. oca neškolovanim amaterom, podmećući mu da kao povjesničar iznosi laži u cilju održavanja mita o velikoj Srbiji na nekoj četničkoj platformi, te kao zastupnika teze o genocidnosti hrvatskog naroda Akademiska karijera tužitelja verificirana u znanstvenim krugovima pobija navode tuženika.*

*tuženikov pok. otac nije bio neškolovana osoba nego je autor više knjiga povijesne tematike. a tužitelj ne održava niti je ikada održavao mit o velikoj Srbiji niti je išta lagao a kamoli da bi zastupao tezu o genocidnosti hrvatskog naroda*

Na Wikipediji za Slavka Goldsteina piše:

**Slavko Goldstein** (Sarajevo, 22. kolovoza 1928. – Zagreb, 13. rujna 2017.), bio je hrvatski političar, scenarist, knjižar, leksikograf i povjesničar amater židovske nacionalnosti.

[https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko\\_Goldstein](https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko_Goldstein)

Zapravo o amaterizmu Ivo Drobilica govori u svojoj knjizi „Povijesni revizionizam i neoustaštvo – Hrvatska 1989-2022“, Zaprešić : Fraktura, 2023., ali tada spominje i prvostupanjsku presudu na str. 221. knjige:

*... Pečarićev u knjizi Brani li Goldstein NDH, čime je stavila u istu ravan profesionalnu historiografiju i ispolitizirani (revizionističko-neoustaški) amaterizam (garniran uvreda i klevetama, što je 2022. dobilo i sudski pravorijek). Zaključila je i kako "profesionalni povjesničari moraju povući granicu do koje mjere holokaust nudi objektivan pogled na povijest NDH". I uistinu, jesu li ubijanje 30.000 Židova, nešto manje Roma, mnogostruke više Srba i velikog broja Hrvata tek marginalna pojava u povijesti NDH ili bitan element koji određuje njezin zločinački karakter?*

Vidite li sličnost ili zapravo istovjetnost tog naslova moje knjige i naslova za koju su me osudili:

J. Pečarić, *Druker / Predsjednik o Puhovskom*, Portal dragovoljac.com, 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>

Ali ipak treba vjerovati onome tko se lažno predstavlja akademikom a ne akademiku, zar ne?

Sjećate li se ili ste možda i gledali snimak:

PROSTAČKI ISPADI NA TRIBINI NAJAVLJENOJ UZ  
PETOKRAKU: BENČIĆ OTIŠLA, GOLDSTEIN PISOVAO...  
17. lipnja 2021.

(...)

Do kaosa u Novinarskom domu u Zagrebu, gdje se tribina održala, došlo je nakon što se za riječ javio saborski zastupnik Domovinskog pokreta i general HOS-a **Ante Prkačin**. Ivo Goldstein ga je u jednom trenutku, nezadovoljan generalovim izlaganjem, prekinuo i počeo vikati, a Sandra Benčić je izašla iz dvorane... Goldstein se nastavio sukobljavati s gostima tribine koji imaju drukčije mišljenje, pa je pred vratima dvorane, doslovce nasrnuo na jednog starijeg Zagrepčanina. Psovao je, urlao i vrijeđao, unosio se starcu u lice. Sve to snimila je i emitirala Bujica na Z1 televiziji, a u studiju prokomentirala mlada povjesničarka s Fakulteta hrvatskih studija – **dr. sc. Vlatka Vukelić**.

### **Neakademska razina i gubitak kontrole Ive Goldsteina...**

“To nikako nije akademska razina i mislim da si ni jedan član akademske zajednice, što profesor Goldstein je, ne bi smio dopustiti ovakav gubitak kontrole”, izjavila je doc. dr. sc. Vlatka Vukelić.

“To je čin agresije bez opravdanja, na starijeg čovjeka, koji se teško kreće! Tako se ne ponaša jedan sveučilišni profesor...”, dodala je.

“Jednoj povlaštenoj društvenoj skupini, koja ima dobar medijski prolaz, sve je dopušteno – pa i izjave u kojima se prema saborskom zastupniku nastupa s visoka i naziva ga se “amaterom”, no, gospodin Prkačin ima pravo na istinu, ima pravo postavljati pitanja i iznositi svoja mišljenja. Ivo Goldstein, kao sveučilišni profesor, trebao bi znati na koji način približiti temu i argumentirano je objasniti, što mu očito, svih ovih godina ne uspijeva,” komentirala je incident u Novinarskom domu Vlatka Vukelić: “Cijenim Goldsteinov obiteljski trud oko popularizacije određenih tema, međutim, suvremene tendencije u hrvatskoj historiografiji su takve da istina polako istiskuje dogme koje su nam desetljećima nametane.”

(...)

“GOLDSTEIN JE OBJAVIO DVIJE MONOGRAFIJE O NOB-U, MEĐUTIM, ONE SU PUBLICISTIČKOG KARAKTERA... NISU SVE KNJIGE KOJE POVJESNIČARI OBJAVE UJEDNO I ZNANSTVENE, POGOTOVO, UKOLIKO SU U NEKAKVOM SUAUTORSTVU, GDJE SE PROFESOR NAROČITO

ISTAKNUO SURADNJOM S POKOJNIM OCEM, KOJI ČAK NIJE NI IMAO DIPLOMU IZ POVIJESTI,”

(istakao JP)...

<https://narod.hr/hrvatska/prostacki-ispadi-na-tribini-najavljenj-uz-petokraku-bencic-otisla-goldstein-psovao>

Da, u spomenutoj knjizi Ivo Drobilica posvećuje dva poglavlja amaterima u povijesti (*Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva* i *Amateri nastavljaju djelovati (i u tome imaju jaku podršku s raznih strana)*), ali uopće ne spominje Slavka Goldsteina – tatu Slavka. To i ne čudi jer za Slavka Goldsteina mnogi misle da je suprotnost svom sinu: inteligentan je ali neškoloan. Zato Drobilica i ne razumije zašto mu se svi rugaju kada on govori o amaterima u povijesti, a glavni suradnik mu je bio tata Slavko, koji najvjerojatnije nije imao nikakvu fakultetsku diplomu.

Vidjeli smo što pravi povjesničari Jurčević i Geiger govore o Ivu Goldsteinu kao povjesničaru. U mojoj knjizi koju sam već spomenuo (*Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?*, Zagreb, 2012.) dao sam niz tekstova povjesničara koji dokazuju da je Goldstein s pravom dobio podrugljivo ime Drobilica tj. da nije uopće znanstvenik kojemu se može vjerovati. Zato je smiješno kada on u poglavlju *Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva* na **str. 234.** kaže:

*Josip Pečarić, Milan Vrkljan, Matko Marušić i Mihovil Biočić i ali su i imaju, navodno, respektabilnu karijeru u užoj struci. Valja pre postaviti da su svjesni koliko su energije morali uložiti da bi to postigli. Teško je povjerovati da nisu shvaćali kako je i za bavljenje znanošću o povijesti potrebno mnogo učiti i naučiti. Kako su mogli i pomisliti da mogu bolje poznavati povijest od profesionalnih historičara? No zaslijepjenost koju sa sobom nosi radikalizam (u ovom slučaju nacionalistički) i inače racionalne osobe gura u iracionalizam. Neki od njih (primjerice, Krtalić, Pečarić) bili su integrirani u politički i društveni život, u znanstvenu zajednicu, Ivezić, Schwartz i neki drugi postojali su ili postoje na rubovima političkog života i s onu stranu političke pristojnosti.*

(J. Pečarić, *Mr. sc. Mladen Ivezić*, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf> - ovo mr. sc. značilo je MAGISTAR ZNANOSTI), ali vidimo koliko se Drobilica razumije u to pa se proglašava lažno akademikom.

Da njemu, a vidjet ćemo je li i sudovima u RH, pristojno je lažno se predstavljati akademikom, i imati 'znanstvenu' karijeru kroz koju ga prati jedna mala riječ od tri slova: LAŽ.

Da Drobilica nije to što jest on bi shvatio da ja samo čitam njegove knjige i pokazujem koje sve gluposti se mogu naći u njima. Pokazujem koliko on nije povjesničar u pravom smislu te riječi. Recimo na predstavljanju moje knjige „Brani li Goldstein NDH“ o kojoj je već bilo riječi akademik Dubravko Jelčić je govorio o tome:

#### PEČARIĆEVA POUKA O LOGICI

Izlaganje na predstavljanju knjige *Brani li Goldstein NDH?* u hotelu “Panorama”, Zagreb, 2.listopada 2002.

*Što će matematičar u povijesti, u povijesnoj znanosti, odnosno u znanosti o povijesti? Pitanje, koje se kolegi Pečariću već nekoliko puta postavljalo u javnosti, bez sumnje je intrigantno pitanje, ali i sasvim neumjesno i promašeno; jer ono, to pitanje, podrazumijeva tvrdnju, da je povijest kao znanstvena disciplina rezervirana samo za školovane povjesničare, povjesničare ex offo, a to je doista daleko od pameti.*

(...)

*S obzirom na opseg Goldsteinove knjige, a i opseg ove Pečarićeve, pomislili bismo da se kolega Pečarić dobrano uznojio dok je skupio toliko primjera nelogičnog razmišljanja i zaključivanja u Goldsteinovoj knjizi; ali mi se čini, da je taj posao za nj bio puno lakši nego što mislimo. Nelogičnosti se u Goldsteinovoj knjizi naprosto nude i nameću same od sebe, njih nije ni potrebno posebno tražiti. To je knjiga gotovo udžbenik logike, s kojom sveučilišni profesor Goldstein očito nije u velikom prijateljstvu.*

Slično je govorio npr. hrvatski povjesničar dr. sc. Zlatko Matijević na predstavljanju jedne moje knjige.

Mali primjer iz spomenute knjige o 'istoričaru' Drobilici i istini:

Bilo bi smiješno kada bi jedan povjesničar pisao naprimjer kao on na str. **238-239**:

*Matematičar Josip Pečarić (1948.) je član HAZU. U brojnim istupima koji nemaju nikakve veze s njegovom osnovnom strukom redovito ističe da je "akademik". Rođeni Bokelj, diplomirao je i doktorirao u Beogradu, u tom je gradu postao univerzitetski profesor (vidjeli smo da Drobilica ne zna što je u akademiji u kojoj je izabran, pa u drugoj tužbi spominje da je nešto što u toj akademiji ne postoji, a u sučeljavanju s Vukićem se još i lažno predstavlja za akademika, ali da ne zna da asistent nije isto što i profesor na sveučilištima, doista je za ne vjerovati – pa se ne rugati njegovim knjigama, JP). S obitelji 1987 preseljava se u Zagreb. Ostao je u kontaktu s Beogradom (budalaština jer sam ostao u kontaktu s nekim kolegama i s rodbinom, a doista ne znam kako on to razgovara s nekim gradom, J.P) te 1991. godine, u danima kad s beogradskih ulica kreću tenkovi na Vukovar u tom istom gradu objavljuje knjigu o "jednačinama" - u hrvatskom prijevodu "jednadžbe" - (Cikličke nejednakosti i ciklične funkcionalne jednačine, Naucna knjiga, Beograd, 1991., suautor D. S. Mitrinović). Od početka devedesetih počeo je iskazivati politička stajališta i nekoć samozatajni profesor prometnuo se u ultradesničara. Počeo se i amaterski baviti poviješću, pri čemu su mu postulat i historiografske metode bili više smetnja negoli sredstvo.*

Koji je to kompleks što mu je tata bio glavni suradnik, a nije imao završen nikakav fakultet pa su ga proglašavali (ili je to on sam ili sam Drobilica) doktorom znanosti, a sada se i Drobilica sam sebe proglasio akademikom.

Inače da je Drobilica zaista znanstvenik, kada piše o nečemu pročitao bi literaturu o tome, pa ne bi u knjigama pisao ovakve gluposti. Na internetu je lako mogao članak o mom životu u Beogradu:

EKSKLUZIVNO: Akademik Pečarić – moj život u Beogradu  
09/09/2015

Akademik Pečarić - ilustracija Kamenjar.com

KAKO JE BILO BITI HRVAT-MATEMATIČAR U BEOGRADU

<https://kamenjar.com/ekskluzivno-akademik-pecaric-moj-zivot-u-beogradu/>

Mogao je pronaći npr. što o tom tekstu kaže moj mentor za magistarski rad:

KAD VAS IGNORIRA VLAST IGNORIRA VAS I HRT

30. lipnja, 2019.

**Razgovarao: Mladen Pavković**

**Zbog Vaših stavova neki bi Vas rado vidjeli i u Remetincu. No, akademike kod nas „ne zatvaraju“...**

–Zapravo je zgodno da im moj 86.-godišnji mentor za moj magistarski rad prof. dr. sc. Dobrilo Tošić iz Beograda da preporuku za to. Naime, javio mi se 11.7.2018.:

*Dragi Pečariću,*

*Živ sam. Trenutno sam najstariji živi član Katedre za Matematiku ETF-a.*

*Pratim sve tvoje uspehe u nauci i njima se radujem.*

*Nadam se da ćeš mi kratko odgovoriti. Pročitao sam tvoju priču o školovanju, dolasku u Beograd, studiranju Elektrotehnike, zaposlenju,*

*doktoratu, itd.*

*Sve sto si tu napisao je potpuno tačno!!!*

*(...)*

*uvek tvoj prof. Dobrilo Tosic*

<https://www.tjedno.hr/kad-te-ignorira-vlast-ignorira-vas-i-hrt/>

I dok se Drobilica mora lažno predstavljati kao akademik, meni npr. moji doktori iz Pakistana od kojih su trojica bili na listama 2% najutjecajnijih znanstvenika Sveučilišta u Stanfordu (SAD):

J. Pečarić, Moji doktori među najutjecajnijim znanstvenicima, Zagreb, 2024. str. 236.

I još pokreću znanstveni časopis

„The Pečarić Journal of Mathematical Inequalities“

<https://pisrt.org/psr-press/journals/pjmi/>

I gle čuda u Advisory Boardu je uz kolege iz Australije, Norveške, i Canade i pravi, a ne lažni akademik:



Gradimir V. Milovanovic

Full member of the Serbian Academy of Sciences and Arts  
Mathematical Institute of SASA 11000 Belgrade, Kneza  
Mihaila 35, Serbia

Goldstein svoju tezu tiska u Zagrebu kao svoju prvu knjigu, ali ju je odmah osporio naš poznati arheolog, povjesničar umjetnosti i etnolog dr. sc. Anton Zakarija u članku *Crkva i politika*, Marulić, br. 4, Zagreb, 2001., s. 708. – 710.

A za moju prvu knjigu s povijesnom tematikom Drobilica teško može shvatiti značenje činjenice da je matematičara i fizičara, s priložima i u elektrotehnici, građevinarstvu, geoznanostima, tekstilnim znanostima itd. pozvao ravnatelj HIP-Zagreb da baš ja napišem odgovor na knjigu osnivača i prvog ravnatelja dr. Milana Bulajića „Tuđmanov Jasenovački mit“. Jer on misli da je najvažnije da imaš završen fakultet OSIM KADA SE GOVORI O TATI SLAVKU za koga smo vidjeli da je doktor znanosti, kao što je i Ivo Drobilica AKADEMIK.

Da u novoj tužbi stoji:

*tuženikov pok. otac nije bio neškolovana osoba nego je autor više knjiga povijesne tematike. a tužitelj ne održava niti je ikada održavao mit o velikoj Srbiji niti je išta lagao a kamoli da bi zastupao tezu o genocidnosti hrvatskog naroda*

Tata mu pisao knjige i tuži me jer tvrdim da je neškoloivan i amater, a moja prva knjiga je napisana na poziv tadašnjeg ravnatelja HIP-a dr., sc. Mirka Valentića i tiskao je HIP.

Ponavljam i što mi je napisao dr. Valentić kada sam zaustavio znanstvenika Iva Drobilicu u izboru u HAZU:

O Akademiji redikula

Evo pisma o Akademiji redikula iz 2012. godine (iako me Goldstein optužuje za to, on citira danas pokojnog dr. sc. Mirka Valentića kojemu tada ime nije spominjao upravo zbog ovakvih maltretiranja od strane I. Goldsteina kome je otac tada bio Posebni savjetnik Predsjednika Vlade RH):

Jedan hrvatski povjesničar, poslije tog neizbora Ive Goldsteina, mi je napisao:

"Prijetelju, jest da je tužno i ružno ali priznajem nisam se već danima tako zdušno nasmijao. Izvrstan i drag jesi, no ti si vraški duhovit. Braniti prvu crtu znanosti u nas – HAZU iskričavom duhovitošću to može samo akademik J. Pečarić i još k tome čovjek je iz havlije matematike. Poznat mi je "znanstveni" opus našeg Ive. Dakle, nije mi nepoznato što je napisao i što su drugi o njegovim "istraživanjima" napisali. Međutim, godinama u našim staleškim krugovima govori se: svaki fakultet i znanstveni institut ima svoga redikula, bar jednoga. Naš je bio i ostao Ivo Goldstein. Najprije u tom kontekstu mogu shvatiti njegovu želju da uđe pod krov naše nacionalne palače znanosti i umjetnosti. Njegovi zagovornici i rijetki defenzori pripadaju odreda skupini naših redikula. Od vremena do vremena oni postaju glasniji. Na pomolu je, čini se, nova koalicija – Akademija redikula".

Imam i radove objavljenje u povijesnim časopisima, na konferencijama:

#### HISTORICAL ARTICLES

1. J. Pečarić, Hrvatska i Zaljev hrvatskih svetaca, Vjesnik HAZU, 1-3/1995, 75-87.

2. J. Pečarić, Boka i Hrvati, "Dubrovnik", Časopis za književnost i znanost 4/1995, 255-262.
3. J. Pečarić, Hrvati Boke Kotorske od 1918.godine do danas, Zbornik radova s Međunarodnog simpozija "Jugoistočna Europa 1918.-1995.". Zadar 28.-30.rujna 1995. "Mostarensija", Časopis za humanističke znanosti Sveučilišta u Mostaru, 4, 1996, 33-43. Iseljenički zbornik 1995-1996, str. 290-300.
4. A. Pečarić and J. Pečarić, Biskup Strossmayer i knjaz Nikola, "Zadarska smotra", Časopis za književnost, znanost i umjetnost, 1-2, 1995, 151-166.
5. J. Pečarić, Načelo reciprociteta - zahtjev Hrvata Vojvodine i Boke kotorske, Zov Srijema, br. 2., 1. svibnja 1995.
6. D. Raffaelli and J. Pečarić, Tekstil u povijesti Hrvata Boke kotorske, Tekstil, 5 (45) (1996), 249-254.
7. A. Pečarić, J. Pečarić, Kneževina Crna Gora i pitanje imena zavoda Sv. Jeronima u Rimu, Časopis za suvremenu povijest, 28, 1-2(1996), 217-225.
8. J. Pečarić, Smrt Jugoslavije, Mostariensija, Časopis za humanističke znanosti Sveučilišta u Mostaru, 5 (1996), 161-169.
9. J. Pečarić, Boka i Hrvatska, Vjesnik HAZU, 1-3/1996, 63-66.
10. A. Pečarić i J. Pečarić, Hrvati u Crnoj Gori, Zadarska smotra, Časopis za kulturu, znanost i umjetnost, god XLV, br. 1-3, 1996, 65-86.
11. A. Pečarić i J. Pečarić, Kako je Boka kotorska postala dio Crne Gore: Slučaj Oslava Smodlake, Časopis za suvremenu povijest, 30, 2(1998) 377-385.
12. A. Pečarić i J. Pečarić, Očuvanje hrvatskog identiteta kroz stoljeća, Glas Ravnice, glasilo Demokratskog saveza Hrvata u Vojvodini, br. 87-89., veljača-travanj 1998.
13. J. Pečarić, Konc-logori u Beogradu i Jasenovcu, Zadarska Smotra 1-3, 1998.
14. A. Pečarić i J. Pečarić, O borbi za Boku kotorsku, Hrvatica, br. 2, 2001.
15. J. Pečarić, UBokikotorskojsvakikamengovori – hrvatski, Republika Hrvatska, br. 209. 2001.

16. J. Pečarić, Goldstein: revizionist, dogmatik ili Jugoslaven?, Republika Hrvatska, br. 212., 2002.
17. J. Pečarić, Neodržano predavanje, *Zadarska smotra*, časopis za kulturu, znanost i umjetnost, godina LII, broj 1-3 godina, 2003., str. 361-373.
18. J. Pečarić, *O hrvatstvu Bokeljske mornarice*. Odjeljak: *Različiti članci*. U: *Marulić*, 47./2014., br. 3-4 (260), svibanj-kolovoz 2014., str. 143-156.
19. J. Pečarić, Josip Juraj Strossmayer – vizionar koji je nadilazio svoje vrijeme *Marulić*, 48./2015., br. 1 (262), siječanj-veljača 2015., str. 201-207.

#### HISTORICAL WORKS IN BOOKS, PROCEEDINGS AND SKETCHS

20. J. Pečarić, Kako je poopćavana jedna moja nejednakost. In: USA-CROATIA Scientific cooperation 1963-1993. Ed. V. Paar. Zagreb, 1995.
21. J. Pečarić, Hrvati Boka Kotorske od 1918. godine do danas, Croatsians of Boka Kotorska from 1918 until today, Medjunarodni znanstveni skup "Jugoistočna Europa 1918.-1995. "Southeastern Europe 1918-1995" Zadar, 28.-30.5.1995., 72-79", Iseljenički zbornik 1995-1996, str.290-300.
22. A. Pečarić and J. Pečarić, Položaj Hrvata i katolika u Crnoj Gori od svetojeronimske afere do danas, Simpozij "Jugoistočna Europa u XX stoljeću", Dubrovnik, 23-25, svibnja, 1996. Takodjer: Hrvatski iseljenički zbornik, 1997. 251-262, 471-472, 495-497. (Referat je bio osnova za tekst: Željko Krušelj, Zaljev hrvatskih svetaca bez Hrvata, Hrvatski Obzor, 17.06.1996.)
23. A. Pečarić, J. Pečarić, Biskup Strossmayer i Srbi, Zbornik radova o Josipu Jurju Strossmayeru, HAZU, Zagreb, 1997., str. 81-96.
24. J. Pečarić, Težak položaj Hrvata u Boki kotorskoj, Hrvatski iseljenički zbornik 1999., str. 311-317.
25. A. Pečarić i J. Pečarić, Položaj Hrvata u Boki kotorskoj za vrijeme talijanske uprave 1941.-1943. Zbornik radova s Medjunarodnog znanstvenog skupa "Talijanska uprava na

hrvatskom prostoru i egzodus Hrvata (1918.-1943.)" , Zagreb, 2001. str. 373-396.

26. A. Pečarić i J. Pečarić, Položaj Hrvata i katolika u Crnoj Gori od Svetojeronimske afere do danas: Hrvatsko ime sačuvano u Vatikanu, Hrvatski obzor, 24. siječnja 1998.; Papa vraća ilirsko ime, Hrvatski obzor, 31. siječnja 1998.; Egzodus iz Boke, Hrvatski obzor, 7. veljače 1998.; Bokelji bježe od Miloševića, Hrvatski obzor, 14 veljače 1998.

27. J. Pečarić, Stepinac i Židovi: Znanost na temeljima ideologije, Fokus, 3. siječnja 2002.; Iskrivljenje i zlonamjerne interpretacije Stepinca, Fokus, 10. siječnja 2002.; Prosvjed protiv progona Židova, Fokus, 17. siječnja 2002.; Goldsteinova mržnja prema Stepincu, Fokus, 24. siječnja 2002.; Smiješni prigovori Stepincu, Fokus, 31. siječnja 2002.; Goldstein i Bulajić o Stepincu jednako lažu, Fokus, 7. veljače 2002.; Stepinac pomaže prebjeglim njemačkim i austrijskim Židovima 1936. godine, Fokus, 14. veljače 2002.; Spašavao je ljude u vrijeme divljaštva, Fokus, 21. veljače 2002.

28. J. Pečarić, Hrvatska i svijet, U knjizi: Dr. Franjo Tuđman – vizije i postignuća, Rasprave za okruglim stolom uz drugu obljetnicu smrti prvoga hrvatskoga predsjednika, Zagreb 2002., str. 147-154.

29. A. Pečarić i J. Pečarić, Stradanja Hrvata Boke kotorske u Jugoslavijama, U knjizi: Da se ne zaboravi, Zbornik radova Drugog hrvatskog žrtvoslovnog kongresa, Zagreb, 2002., str. 254-265.

30. J. Pečarić, Akademik Josip Pečarić odgovara Slavku Goldsteinu koji je napao njegovu knjigu "Brani li Goldstein NDH?": Jesu li ustaše bili Kinezi?, Hrvatsko slovo 20. prosinca 2002.; Goldsteini su obični manipulatori, Hrvatsko slovo, 27. prosinca 2002.; Goldsteini bezočno lažu, Hrvatsko slovo, 3. siječnja 2003.; Moral po Bancu, Hrvatsko slovo, 17. siječnja 2003.; Kako Ivo Goldstein uopće može biti profesor na Filozofskom fakultetu, Hrvatsko slovo, 24. siječnja 2003.; Ivo Goldstein piše iz mržnje, Hrvatsko slovo, 31. siječnja 2003.; Montiranje slučaja Matice hrvatske, Hrvatsko slovo, 14. veljače 2003.; Neka pate kad im smeta, Hrvatska je prvak svijeta!, Hrvatsko slovo, 28. veljače 2003.; Jasenovac, Hrvatsko slovo, 14. ožujka 2003.; Je li Slavko Goldstein nacistički apologeta?, Hrvatsko slovo, 21. ožujka 2003.

31. J. Pečarić, Detudmanizacija i HDZ, U knjizi: Dr. Franjo Tuđman – neoprostena pobjeda, Rasprave sa simpozija uz treću obljetnicu smrti prvoga hrvatskoga predsjednika, Zagreb 2003, str. 315-321.
32. J. Pečarić, Država na račun Hrvata, U knjizi: Franjo Boras, "Kako je umirala Socijalistička Republika Bosna i Hercegovina", Mostar, 2002. str. 259-266 (recenzija knjige).
33. J. Pečarić, Predgovorknjige "Od Maribora do Ovčare" Zvonimira Puškaša. Zagreb, 2002.
34. J. Pečarić, Globalizacija u svjetlu suda u Haagu. U knjizi: Globalizacija u Hrvatskoj – Hrvatska u globalizaciji, priredio: akademik Vlatko Pavletić. Zagreb, 2003.
35. J. Pečarić, Kulturom pomirenja protiv kulture laži, U knjizi: Globalizacija i identitet – Rasprave o globalizaciji, nacionalnom identitetu i kulturi politike. Zagreb, 2004.
36. J. Pečarić, Neodržano predavanje, *Zadarska smotra*, časopis za kulturu, znanost i umjetnost, godina LII, broj 1-3 godina, 2003., str. 361-373.
37. J. Pečarić, Bi li Budaka i u Nürnbergu osudili?: Kriptokomunisti danas manipuliraju hrvatskom javnošću, *Novo Hrvatsko Slovo*, 15. listopada 2004.; U Hrvatskoj pravog antifašizma nije niti bilo, *Novo Hrvatsko Slovo*, 22. listopada 2004.; Zašto se prešućuju činjenice da je Budak zaštitio Židove i Srbe na sveučilištu? *Novo Hrvatsko Slovo*, 29. listopada 2004.; Što bi potvrdio obnovljeni sudski proces protiv Budaka? *Novo Hrvatsko Slovo*, 5. studenog 2004.
38. J. Pečarić's commemoration speech in memory of Prof. Alić, *Math. Inequal. Appl. Volume 8, Number 2 (2005)*, 171-172.
39. J. Pečarić, Žrtvoslov koji je mnogo više od toga, Predgovor u knjizi: I. Strižić, Žrtvoslov Slunjskoga kotara / Hrvatske vojne i civilne žrtve Drugoga svjetskog rata i poraća, Slunj-Zagreb, 2005.
40. J. Pečarić, O sukobu Hrvata i Muslimana u BiH - australske prosudbe, Uknjizi: "Bosna i Hercegovina 1990 – 2025. / Rasprave o prošlosti, sadašnjosti i budućnosti Bosne i Hercegovine", Zagreb 2005., str. 89-100.
41. J. Pečarić, Zločinački pothvat suda u Haagu, Uknjizi: *O žrtvama je riječ - Zbornik radova trećeg hrvatskog žrtvoslovnog kongresa*, ur. Zvonimir Šeparović, Zagreb, 2006., str. 23-29.

42. J. Pečarić, Zašto su najbolji projekti najlošije finansirani? Prvi kongres hrvatskih znanstvenika iz domovine i inozemstva – Zbornik – Zagreb-Vukovar 15-19. studenoga 2004., Zagreb 2006., str. 134-137.
43. J. Pečarić, Haaški sud i njegov zajednički zločinački pothvat, U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 9. lipnja 2006. godine, Zagreb, 2006. str. 43-55; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to?, Svezak I., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca 2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 43-55.
44. J. Pečarić, Ulazak u EU i gubitak nacionalnih vrijednosti, U knjizi: Hrvatski nacionalni interesi i EU, Rasprave o strategiji zaštite i promicanja hrvatskih nacionalnih interesa, Zagreb 2006, str. 147-162. Članak je ponovo tiskan u knjizi: Hrvatska i Zapadni Balkan, Rasprave o suverenitetu, nacionalnom identitetu i vanjskoj politici, Zagreb, 2007, str. 187-201.
45. J. Pečarić, Sramotna suđenja novinarima u Haagu, U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na drugom stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 8. prosinca 2006. godine, Zagreb, 2007. str. 87-96; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to?, Svezak I., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca 2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 165-174.
46. J. Pečarić, Strossmayer, iSrbija i CrnaGora, Međunarodni znanstveni skup – Josip Juraj Strossmayer – povodom 190. obljetnice rođenja i 100. obljetnice smrti, Zagreb, 19. svibnja 2005. – Đakovo, 20. svibnja 2005. – Zbornik radova, Zagreb, 2006., str. 189-214.
47. J. Pečarić, Optužba za zajednički zločinački pothvat – nastavak agresije na Hrvatsku, U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na trećem stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 8. lipnja 2007. godine, Zagreb, 2007. str. 67-79; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Svezak I., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu

od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca 2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 325-337.

48. J. Pečarić, Je li sud u Haagu sramotan ili zločinački, U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na četvrtom stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2007. str 103-115; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to?, Svezak I., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca 2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 529-541.

49. J. Pečarić, Srpske laži i laži hrvatskih komunista o logoru Jasenovac. U knizi: V. Mrkoci i V. Horvat, «Ogoljela laž logora Jasenovac», Zagreb, 2008.

50. J. Pečarić, Tko su podli kurvini sinovi? U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na petom stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 6. lipnja 2008. godine, Zagreb, 2008. str 51-61; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to?, Svezak II., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca 2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 649-659.

51. Z. Dragčević, I. Soljačić, D. Ujević, J. Pečarić, New scientific programs and projects at the faculty of textile technology university of Zagreb, Zagreb, Croatia, TEKSTIL Volume: 56 Issue: 7 Pages: 438-449 Published: JUL 2007.

52. J. Pečarić, «Svi Hrvati su ustaše», U knjizi: «Informacijski rat protiv 'Oluje' – Rasprave o doktrini informacijskog rata, scenaristima haških optužnica i hrvatskoj samobitnosti», Zagreb, 2008. str. 171-194.

53. J. Pečarić, Pozadina obmane hrvatskih političara. Predgovor knjige: Mate Kovačević, „Bespuća hrvatske politike“, Zagreb, 2009.

54. J. Pečarić, Veliki eksperiment s Hrvatima? U knjigama: «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to? Izlaganja na osmom stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu 4. prosinca 2009. godine, Zagreb, 2008. str 65-75.; «Haaški sud - «Zajednički zločinački pothvat» -Što je to?, Svezak II., Izlaganja na stručno-znanstvenom skupu u Zagrebu od 9. lipnja 2006. godine, 8. prosinca

2006., 8. lipnja 2007. i 7. prosinca 2007. godine, Zagreb, 2010. str. 1043-1053.

55. J. Pečarić, The Hague tribunal and its joint criminal enterprise. In book: „Croatian generals are not guilty“, Croatian cultural council, Zagreb, 2011.

56. J. Pečarić, Simbol pobjedničke hrvatske policije. Predgovor knjige: General pukovnik Mladen Markač (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011., str. 8-10.

57. S. Ašperger, J. Pečarić, S. Popović, Haaškome tribunalu. U knjizi: General pukovnik Mladen Markač (priredio i uredio Mladen Pavković), Koprivnica, 2011. Str. 313-314.

58. J. Pečarić, Dario Kordić – veliki čovjek jer nije prihvatio nikakve nagodbe. U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 74-76.

59. Josip Pečarić: Hrvatskom vitezu i mučeniku Dariju Kordiću. U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 80-82.

60. J. Pečarić, Američki obavještajac Ivan Šarac o (rasističkim) presudama u Haagu. U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 92-97.

61. J. Pečarić, Haaški sud i njegov zajednički zločinački pothvat. U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 109-121.

62. J. Pečarić, Sud u Haagu – Napad na hrvatske vrijednosti. U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 133-145.

63. J. Pečarić, Predložite Gotovinu za Nobelovu nagradu za mir (Treće pismo Predsjedniku Vlade). U knjizi: Dario Kordić (priredili i uredili Mladen Pavković i Miroslav Piplica), Koprivnica, 2013. str. 179-182.

64. J. Pečarić, Recenzija. U knjizi Vlado Košić: Biskup na prvoj crti. Sisačka biskupija, Sisak 2013.

65. J. Pečarić, Predgovor. U knjizi M. Pavković, Nisam kriv - Veljko Marić, Koprivnica, 2014, str. 129. Drugo izdanje Varaždinske Toplice, 2015. str. 259.

Ako bude kao u prvoj tužbi sud će ozbiljno shvatiti riječi Ive Drobilice:

*Tužitelj je poznati povjesničar koji je istraživanju i sistematskom proučavanju povijesti posvetio cijeli svoj radni vijek. Tuženik je po profesiji matematičar i fizičar koji se odlučio baviti poviješću. Tu ambiciju tužitelj poštuje, međutim, tuženik nema pravo druge vrijeđati, iznositi i pronositi neistine o drugima, kao niti omalovažavati kako druge tako niti tužitelja.*

Da po iskustvu s prvom tužbom to samo mogu Ivo Drobilica i tata Slavko.

Ali ja nisam njegov tata koji nije amater – a ja jesam, i nije neškolovan jer nema škole ali je napisao knjige, a ja jesam jer sam napisao puno knjiga i još sam akademik, i još me zovu „King of Inequalities“, i još sam među deset matematičara u povijesti po broju objavljenih radova u znanstvenim matematičkim časopisima, i još postoji puno toga nazvano s mojim imenom, pa čak i jedan matematički časopis.

Da, ali ja nisam tata Slavko.

I dok Drobilica ima tridesetak knjiga koje uglavnom osporavaju ozbiljni znanstvenici, evo i mojih nastalih čitanjem gluparija raznih drobilica:

#### NEKE KNJIGE S POVJESNOM TEMATIKOM I O POVJESNIČARIMA

J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima, Hrvatski povijesni institut, Zagreb, 1998.

J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu I. / Skrivanje istine o beogradskim konc-logorima, Drugo izdanje Element, Zagreb, 2000.

J. Pečarić, Srpski mit o Jasenovcu II /: O Bulajićevoj ideologiji genocida hrvatskih autora, Element, Zagreb, 2000.

J. Pečarić, Serbian myth about Jasenovac, Stih, Zagreb, 2001.

A. Pečarić and J. Pečarić, Strossmayerova oporuka, HAZU, Zagreb, 2002.

Zagreb, 2002.

J. Pečarić, Brani li Goldstein NDH? Zagreb, 2002.

- D. Jelčić i J. Pečarić, Povijesni prijepori, Zagreb, 2006.
- J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/NobelZaGotovinu.pdf>
- J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal dragovoljac.com, 2021.:  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/suceljavanje_hazu.pdf)
- J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal dragovoljac.com, 2021.:
- J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.
- J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404.
- J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.
- J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal dragovoljac.com, 2021.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>
- J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, Lulu.com, 2021. pp. 506.
- J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal dragovoljac.com, 2021.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>
17. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal dragovoljac.com:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>
18. J. Pečarić, Bokeljska mornarica, dragovoljac.com, 2021.:
- <https://www.dragovoljac.com/index.php/pecaric/28810-bokeljska-mornarica>
19. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:
- <https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2021/12/ivezic3.pdf>
20. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, dragovoljac.com, 2021.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>
21. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stjepo Obad, dragovoljac.com, 2022.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/obad.pdf>
22. J. Pečarić, Zaljev hrvatskih svetaca, dragovoljac.com, 2022.:
23. J. Pečarić, UNESCO i kolo sv. Tripuna, dragovoljac.com, 2022.:
- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tripun.pdf>
24. J. Pečarić, Filip Lukas, dragovoljac.com, 2023.:

- <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>
25. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, dragovoljac.com: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>
26. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, dragovoljac.com, 2023.: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>
27. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.  
Internet izdanje:  
<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/2023/06/trostrukijasenovac-za-cip.pdf>
28. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, Zagreb, 2023., str.144.
29. A. Kaćunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.
30. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, dragovoljac.com, 2023:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>
31. J. Pečarić, Sanja i Tesa Iva Drobilice, dragovoljac.com, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>
32. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, dragovoljac.com, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/AndricHAZU.pdf>
33. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, dragovoljac.com, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sviben.pdf>
34. J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389.
35. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? Dragovoljac.com, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/juspjasenovac.pdf>
36. J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024.,str. 303.
37. J. Pečarić, Dr. sc. Vladimir Geiger, dragovoljax.com, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/geiger.pdf>
38. J. Pečarić, Dr. sc. Ante Nazor, dragovoljac.com., 2025.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/nazor.pdf>

39. J. Pečarić, 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić', Zagreb, 225., str. 549.

40. J. Pečarić, Boka kotorska i Bokelji, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/bokelji.pdf>

41. J. Pečarića, Z. Hodak, Smiješni 'istoričar' i Thompson / Prof. dr. sc. Hrvoje Klasić, dragovoljac.com., 2025.: dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/hrvojeklasic.pdf>

42. J. Pečarić, Goldsteini i hajka na Filipa Lukasa, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/LukasGoldsteini.pdf>

43. J. Pečarić, Nadbiskup Ivan Šarić, dragovoljac.com., 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/pecaric/saric.pdf>

Ne lažni već doista akademik,  
Josip Pečarić

## "JEDAN OD NAJUGLEDNIJIH HRVATSKIH INTELEKTUALACA" A LAŽNO SE PREDSTAVLJA KAO AKADEMIK 😊 ZNATE LI DA MU JE I TATA SLAVKO BIO DOKTOR ZNANOSTI? 2. DIO

U prvom dijelu sam dao dokumente kako su Slavka Goldsteina proglasili doktorom znanosti.

To je učinio USTAVNI SUD RH 2. studenoga 2007. i to vjerovali ili ne u ODLUCI O IMENOVANJU ČLANOVA ETIČKOG POVJERENSTVA.

Kao doktora znanosti su ga predložile tada oporbene političke stranke: Socijaldemokratska partija Hrvatske, Hrvatska narodna stranka – liberalnih demokrata, Hrvatska seljačka stranka, Hrvatska stranka prava, Istarski demokratski sabor, Demokratski centar, Primorsko-goranski savez, Međimurski demokratski savez, Slavonsko-baranjska hrvatska stranka i Hrvatski demokratski savez Slavonije i Baranje.

[http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2007\\_11\\_113\\_3341.html](http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2007_11_113_3341.html)

To je valjda bio vrhunac ETIKE u RH.

Dvije godine kasnije je dr. sc. Slavka Goldsteina pozvao kao počasnog gosta zajedno sa njegovim sinom prof. dr. sc. Ivom Goldsteinom kao goste na dodjeli POČASNOG DOKTORATA pozvao i Rektor Zagrebačkog sveučilišta.

Zašto je ovo zanimljivo pored tog etičkog pitanja: LAŽ I ETIKA? Očito radi se o odluci Ustavnog suda koji u njoj mimo svih ovlasti proglašava Slavka Goldsteinom DOKTOROM ZNANOSTI.

Podsjetit ću:

Na Wikipediji za Slavka Goldsteina piše:

**Slavko Goldstein** (Sarajevo, 22. kolovoza 1928. – Zagreb, 13. rujna 2017.), bio je hrvatski političar, scenarist, knjižar, leksikograf i

povjesničar amater židovske nacionalnosti.

[https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko\\_Goldstein](https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko_Goldstein)

### **Povjesničari:**

Izv. prof. Dr. sc. Vlatka Vukelić:

“Goldstein je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito istaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti,” nadovezala se i na drugog predavača s antifa-tribine mlada povjesničarka.“

<https://narod.hr/hrvatska/prostacki-ispadi-na-tribini-najavljenoj-uz-petokraku-bencic-otisla-goldstein-psovao>

Znanstveni savjetnik dr. sc. Davor Marjan (HIP):

'Otac' prozivanja za povijesni revizionizam bio je Tuđmanov politički protivnik Slavko Goldstein, osoba bez formalnog povijesnog obrazovanja, i njegov slučaj pokazuje kako dobro umreženi medijski interesi mogu od besmislice napraviti pitanje 'životne važnosti', da ne kažemo nacionalnog interesa. Međutim, njegove su teze neprihvatljive u znanosti.

Mladi hrvatski povjesničar Krešimir Rotim. Spominje je Luka Šarić **Što je to revizionizam?**

Kada bi revizija u bilo kojoj znanosti bila nepoželjna, još uvijek bismo prakticirali egipatsku i grčku medicinu, a Sunce bi se vrtjelo oko Zemlje. Otkud uopće taj pojam, odnosno etiketa “revizionizam”?

„Popularizirao“ ga je Slavko Goldstein, povjesničar amater, otac Ive Goldsteina, vlasnika tvrtke Ivo Drobilica d.o.o., kako se našalio Rotim u svom videu. Slavko je bio publicist, ostrašćeni čuvar jasenovačkog mita, do smrti uplašen da će se 1941. godina vratiti. Povjesničar Davor Marijan u preglednom radu „Suvremena hrvatska povijest i nevolje s revizionizmom“ objasnio je kako je revizionizam tata Slavko preuzeo iz marksizma

i uveo ga u historiografiju 21. stoljeća, ne bi li tako „mlatio“ sve one koji se usude dirnuti u jugokomunističke dogme.

[https://narod.hr/kolumne-i-komentari/saric-da-ustase-nisu-prodali-dalamaciju-nisu-bili-fasisti-a-jasenovac-kao-logor-smrti-je-mit?fbclid=IwY2xjawLpoMJleHRuA2FlbQIxMQABHukBVbAX5TNctZR\\_x\\_PT0yGG\\_clu9dAWp2TnAWkui4Kjt-dn4sxz74ffzf6A\\_aem\\_m\\_EtXfjy-wk2n54iF8aU4w](https://narod.hr/kolumne-i-komentari/saric-da-ustase-nisu-prodali-dalamaciju-nisu-bili-fasisti-a-jasenovac-kao-logor-smrti-je-mit?fbclid=IwY2xjawLpoMJleHRuA2FlbQIxMQABHukBVbAX5TNctZR_x_PT0yGG_clu9dAWp2TnAWkui4Kjt-dn4sxz74ffzf6A_aem_m_EtXfjy-wk2n54iF8aU4w)

Vjerojatno najčitaniji hrvatski kolumnist i sjajan odvjetnik Zvonimir Hodak svoju kolumnu (Dnevno.hr, 04. 08. 2014.) posvećuje Slavku Gldsteinu:

*U Hrvatskoj ima više kolumnista nego stanovnika. Od priučenih amatera u koje spadam i ja do snažnih logičara koji nas željeznom logikom vode do kraja. A to je istina i samo istina. Njihova i neporeciva. Njima želudac, za razliku od glave, uvijek javlja kad je prazan. Jedan od najistaknutijih je Branimir Pofuk. Navodno mu se ne sviđa ona latinska "nomen est omen". Nisam dokučio zašto. U Obzoru od 2. kolovoza o. g., naš Brane je najblaže rečeno zablistao. Kao recimo Igor Tudor koji u Večernjaku, u trenutku intelektualnog nadahnuća, kaže: "Laicima je poraz Hajduka 2 : 4 loš rezultat". Naravno, stručnjaci dobro znaju da je dobiti četiri komada od suparnika u Europskoj ligi pravi trijumf!*

*No, vratimo se Pofuku koji u Obzoru nama laicima servira juhu koja se davno ukiselila. Što više već pomalo zaudara. Pofuk I PAR STRUČNJAKA, TOČNIJE MILORAD PUPOVAC, STIPE MESIĆ I SLAVEK GOLDSTIEN, OTVARAJU NAMA LAICIMA PANDORINU KUTIJU. KAD SU DUHOVI U KUTIJI VIDJELI FACE POFUKA, SLAVEKA, MESIĆA I PUPOVCA, OD STRAHA NIJEDAN NIJE HTIO IZAĆI VAN. A duhovi su trebali posvjedočiti i ovjeriti najnovije Pofukovo otkriće: "Zašto nitko ne govori o sličnosti između Oluje i antifašističkih ustanaka?" Neka ognjištarska bukva bi, kao na primjer ja, na to mudro, suptilno i rafinirano pitanje, odgovorio onako kako dijalektički neobrazovani ognjištari jedino i znaju: odj.... Pofuk! Oluja je bila završni udarac srpskom agresoru i točka na "i" u stvaranju hrvatske države, vjekovne težnje hrvatskog naroda. Naravno, od ognjištara i ne možeš očekivati da shvate svu ideološku, ma rekao bih, marksističku dubinu i progresivnost Pofukova otkrića. Brane kao Ray Charles vidi dalje, dublje i što je najvažnije objektivnije pa kaže: "Iza nas je*

još jedno obilježavanje antifašističkog ustanka u Srbu, a ispred nas još jedna proslava pobjedničke Oluje u Kninu. Između ta dva događaja postoje sličnosti o kojima nitko neće, ne želi ili se ne usuđuje govoriti". Ali se Brane usudi! Bravo Brane za hrabrost! Ustaška zmija i dalje sikće po Hrvatskoj. Brane, kako bi stavio znak jednakosti između četničkog ustanka u Srbu i srpskog bježanja iz Knina, poziva svjedoke. To je zagorska dijalektička mudrost koja glasi: "Ako je do svjedoka, krava je naša!" Prvi svjedok JE POZNATI POVJESNIČAR SLAVKO GOLDSTEIN KOJI JE STUDIJ POVIJESTI ZAVRŠIO KAO JA OTPRILIKE STUDIJ ATOMSKE FIZIKE. TRAGEDIJA NJEGOVE OBITELJI, MISLI BRANE, DOVOLJNA JE DA SLAVEKU IZ USTA IZLAZE TVRDE I NEUMOLJIVE POVJESNE ISTINE. Po toj logici majka Kata Šoljić, koja je u domovinskom ratu izgubila četiri sina, trebala je odmah dobiti katedru na zagrebačkom Filozofskom faksu. Dobro! Od Tvrtka Jakovine i ostalih mladih titoista bila bi sigurno objektivnija. Kaže tako mudri Slavek: "Ustanak u Srbu nisu organizirali ni vodili četnici iako su neki njihovi pristaše u njemu marginalno sudjelovali". Točno veli naš Slavek! Oni su, onako usput i marginalno, nabili na ražanj svećenika Jurja Gospodnetića i skinuli ga tek kad je bio reš pečen. Nastavak te pastoralne ličke priče vidjeli smo kod pada Vukovara i pjevanja lirske pjesme "Oj Slobodane, šalji nam salate, bit će mesa klat ćemo Hrvate...". SAMOZVANI POVJESNIČAR NAS PODUČAVA: "U (nezgodno slovo, ali ne možeš bez njega) suštini on (ustanak) je bio uspješna simbioza životne ugroženosti srpskog stanovništva od ustaškog genocida i energične revolucionarnosti organiziranih komunista i njihovih sljedbenika". I ovdje se plastično vidi sličnost ugroženog srpskog stanovništva iz 1941. g., i 1990. g., kad se počelo s "balvan revolucijom". Samo su devedesetih godina komunisti bili malo bolje organizirani pa su nesebično pomagali ugroženim Srbima. Naročito u Vukovaru, na Ovčari, u Škabrnji, Saborskom, Sertić Poljani, Kijevu, Petrinji i da ne nabrajam previše. Naročito me se dojmio Slavek s tvrdnjom o energičnosti i revolucionarnoj organiziranosti komunista. I to sve u roku od nekoliko mjeseci. Naime, sve do Hitlerova napada na SSSR, naši komunisti na čelu s devetkom Titom, bili su temeljem sporazuma Molotov – Ribbentrop od 24. kolovoza

*1939. g., lojalni partneri drugu Hitleru s kojim je drug Staljin podijelio Poljsku, Finsku, Estoniju, Latviju i Rumunjsku. A drug Tito je devetku na dresu zadržao do danas kao 9. zločinac u 20. stoljeću. I na kraju, čitajući argumente Slavka Goldseina moram biti iskren i priznati da me je uvjerio. Ali mu ja ipak ništa ne vjerujem. MOŽDA JE VEČERNJAK UZ POFUKA I GOLDSTEINA MOGAO ANGAŽIRAT I DRUGE EMINENTNE POVJESNIČARE KAO ŠTO SU DEŽULOVIĆ, TOMIĆ, STAZIĆ I STIPE ALFIER KAKO BI ŠTO BRŽE DOŠLO DO POVIJESNE SIMBIOZE DVA TAKO BLISKA DOGAĐAJA KAO ŠTO SU ČETNIČKI BAL VAMPIRA U SRBU 1941.G., I AKCIJA OLUJA 1995.G. A TU SU NAM MEMOARI SLAVEKA GOLDSTEINA NEPRESUŠIVO VRELO PLITKE POVIJESNE DEMAGOGIJE.*

*Oscar Wilde je napisao: "Memoare najčešće pišu ljudi koje je pamćenje davno izdalo ili u životu nisu učinili ništa vrijedno pamćenja".*

Zašto sve ovo spominjem?

Nadam se da je poznato da su me već sudovi u Zagrebu i Slavonskom Brodu osudili kada me Ivo Drobilica tužio tvrdeći da su moje tvrdnje one prof. Mrkocija iz njegovog Feljtona napisanog 2002.-2003. godine o knjizi Iva Drobilica iz 1999. Županijski sud je zato Iva Drobilicu proglasio AKADEMIKOM.

Sada me Ivo Drobilica tuži ponovno. I uz niz sličnih optužbi navodi i ovo u svezi s njegovim tatom koga je DOKTOROM ZNANOSTI proglasio USTAVNI SUD.

Ćitiram ono što sam već dao u tekstu: IVO DROBILICA ILI IVO VALJAK:

*-na mnogo mjesta tuženik, na osobito omalovažavajući način, vrijeđa tužiteljevu uspomenu na pokojnog oca tužitelja Slavka Goldsteina („neškolovani amater tata Slavko" str. 103 i drugdje)*

To o neškolovanom amateru daje i u točki 4.:

*Tuženik vrijeđa tužitelja nazivajući ga ruglom profesije, amaterom, kvalificirajući ga redikulom posprdno ga naziva Ivom Drobilicom, tužiteljeva pok. oca neškoloanim amaterom, podmećući mu da kao povjesničar iznosi laži u cilju održavanja mita o velikoj Srbiji na nekoj četničkoj platformi, te kao zastupnika teze o genocidnosti hrvatskog naroda Akademski karijera tužitelja verificirana u znanstvenim krugovima pobija navode tuženika, tuženikov pok. otac nije bio neškološana osoba nego je autor više knjiga povijesne tematike. a tužitelj ne održava niti je ikada održavao mit o velikoj Srbiji niti je išta lagao a kamoli da bi zastupao tezu o genocidnosti hrvatskog naroda*

Ovdje ću dodati samo kolika je važnost toga da u RH sudovi odlučuju o znanosti, a ne tamo neka Akademija, i koliko je važno da sudovi mogu proglašavati doktorima znanosti koga god hoće, a tamo neki akademik ne smije ni riječ reći protiv odluke najviših znanstvenih tijela kao što su sudovi.

Naime ako je USTAVNI SUD proglasio Slavka Goldsteina DOKTOROM ZNANOSTI, što mogu ja očekivati kada sam ISTINOM dakle OMALOVAŽAJUCIM NAČINOM uvrijedio uspomenu Ive Drobilice na njegovog oca. Pa time sam uvrijedio i znanstvenu izvrsnost Ustavnog suda koji eto ima pravo proglašavati, pardon zaslužio je proglašavati i ovakve kao što je tata Slavko doktorima znanosti.

Zato je jedino pitanje za koje moramo čekati presudu, s obzirom da je rezultat prve tužbe bilo potvrda da je Ivo Drobilica AKADEMIK, što će sada biti rezultat ovog novog suda:

Hoće li Iva Drobilicu proglasiti PREDSJEDNIKOM AKADEMIJE, ili će njegov tata poslije DOKTORATA ZNANOSTI dobiti posmrtno neku novu titulu.

Morate računati da ovakvi procesi dugo traju. Prvi nije završio iako je donesena pravomoćna drugostupanjska presuda. U tijeku je postupak revizije, a ostaju Ustavni i Vrhovni sud u RH – dakle tu gdje su sudovi u znanosti mnogo bolji od HAZU. Ostat će za vidjeti

na Europskom sudu. Meni ostaje za nadati se da oni nisu tako znanstveno potkovani kao sudovi u RH, i da oni odlučuju o ljudskim pravima, a ne se nadsmeću s Akademijom u znanosti.

Akademik Josip Pečarić

## VUKELIĆ NA MOM FACEBOOKU



Izvor: Fah

### OKRUGLI STOL U SABORU

**KOMUNISTIČKI ZLOČINI: NA PODRUČJU  
HRVATSKE, SLOVENIJE, BIH I ITALIJE  
PRONAĐENO 1517 MASOVNIH GROBNICA**

29. travnja 2026. u 17:03

**U Sloveniji je do danas ekshumirano više od devet tisuća žrtava ubijenih nakon završetka Drugog svjetskog rata, a suvremena demokratska Hrvatska treba jasno osuditi sve totalitarizme, rečeno je okruglom stolu "Masovni zločini jugoslavenskog komunizma u Sloveniji" u Hrvatskom saboru.**

– ‘Ekshumirano je 9146 žrtava. Govorimo o zarobljenim pripadnicima oružanih formacija, različitih vojski, kvislinških formacija i formacija nacističke Njemačke, ali i o ratnim zarobljenicima, civilima, ženama i djeci’, rekao je potpredsjednik Sabora Ivan Penava (DP), ujedno i predsjednik Povjerenstva za utvrđivanje sudbina žrtava zločina počinjenih neposredno nakon Drugog svjetskog rata.

Okrugli stol, napominje Penava, nije pokušaj minoriziranja zločina fašizma i nacizma.

– Apsolutno i sa gnušanjem odbacujem svaku tvrdnju koja će ići u tom pravcu. Nakon 80 godina od Drugog svjetskog rata, vrijeme je da se u demokratskoj Hrvatskoj zauzme jasan stav prema svemu totalitarnome kao onom lošem, kazao je.

Na okrugli stol bili su pozvani svi saborski klubovi zastupnika, antifašističke udruge i povjesničari s "drugacijim stajalištima glede bivše države", dodao je Penava. Odazvali su se klubovi Mosta, DP-a te Domina i Hrvatskih suverenista.

– Žao mi je što se i ostali nisu odazvali. Negacija masovnih zločina nije doprinos koheziji u društvu kojoj težimo, poručio je potpredsjednik Sabora.

**>Kod Tisnog pronađena masovna grobnica iz Drugog svjetskog rata**

**Ferenc: Ljudima se oduzelo pravo na vlastiti grob i ime**

Profesor s Filozofskog fakulteta u Ljubljani i autor knjige "Prikrivena grobišta Hrvata u Sloveniji" Mitja Ferenc kazao je da je obračun jugoslavenskih vlasti s vojnim zarobljenima NDH ostavio iza sebe izuzetno veliki broj žrtava.

– Bez suđenja je na prostoru Slovenije likvidirano više desetaka tisuća ljudi, ponajviše vojnika NDH. Rezultati ekshumacije, izjave preživjelih i dokumenti koji su izašli na vidjelo ne ostavljaju puno

sumnje da se radilo o pažljivo planiranoj i organiziranoj industriji ubijanja, naglasio je.

Ferenc navodi brojku od 750 otkrivenih grobišta i stratišta u Sloveniji nakon Drugog svjetskog rata. Počinjeni zločini ostali su nekažnjeni, dodao je, a individualna odgovornost ubijenih vojnika u pravilu se nije utvrđivala.

– Zločin je bio još gori zbog oduzimanja prava tim ljudima na vlastiti grob i ime, dok su članovi njihovih obitelji desetljećima nakon rata bili kontrolirani i stigmatizirani, ističe Ferenc.

Najavio je i da će uskoro Ministarstvo hrvatskih branitelja iz kosturnice u Mariboru preuzeti prve posmrtno ostatke žrtava iz masovnih grobnica.



Zagreb, 29.04.2026 – Predsjednik Domovinskog pokreta i predsjednik Povjerenstva za utvrđivanje sudbina žrtava zločina počinjenih neposredno nakon Drugoga svjetskog rata Ivan Penava organizirao je okrugli stol pod nazivom „Masovni zločini jugoslavenskog komunizma u Sloveniji – stratišta i prikrivanje zločina“. Foto HINA/Tomislav Pavlek/tp

Unatoč počinjenim zločinima, djelovanje partizanskih snaga protiv njemačke i talijanske fašističke vladavine Ferenc smatra hvalevrijednim činom.

– Poklonimo se partizanima koji su se borili protiv okupatora, rekao je.

Dostojanstvenim se pogrebom afirmira ljudsko dostojanstvo, poručio je ravnatelj Hrvatskog državnog arhiva Dinko Čutura.

Na temelju raspoložive građe i literature, istaknuo je da je na području Hrvatske, Slovenije, Bosne i Hercegovine te Italije pronađeno 1517 masovnih prikrivenih grobnica.

– Institut Ivo Pilar i naš poznati demograf, profesor Šterc, je radio istraživanje i zaključio da bi u Hrvatskoj danas bilo više od 6,5 milijuna ljudi da nije bilo svih tih nesreća, pogubljenja, ubijanja, grobišta, itd, kazao je.

**Vukelić: Baltičke zemlje – dobar primjer suočavanja s totalitarnom prošlošću**

Profesorica s zagrebačkog Fakulteta hrvatskih studija Vlatka Vukelić ustvrdila je da masovne likvidacije nakon Bleiburga nisu bile osveta, nego strateška demonstracija moći nove vlasti.

– OZNA (jugoslavenska sigurnosno-obavještajna organizacija) je morala biti brutalna jer je znala da je vlast na staklenim nogama. Logori i stratišta bili su tvornice straha koje su trebale spriječiti bilo kakav ustanak naroda. To nije bio sukob jake države protiv bandi već slabe države koja terorom nad civilima simulirala svoju snagu, kazala je.

Dobre primjere suočavanja s totalitarnom prošlošću Vukelić vidi u baltičkim zemljama, nekadašnjim članicama SSSR-a.

– Te zemlje, za razliku od Hrvatske, imaju nacionalni muzej žrtava komunizma ili muzej žrtava totalitarnih režima. Osim toga, mi nemamo neovisni institut za istraživanje komunizma niti digitalne baze podataka o žrtvama i počiniteljima koja bi bila jedinstvena i dostupna ‘na klik’, poručila je.

Predsjednik nevladine udruge ”Huda jama” Roman Leļjak naglasio je da su 20.stoljeće obilježila dva zla, fašizam i komunizam.

– Veoma je važno da to takmičenje između dva zla dobije neki epilog, neku istinu koju možemo prenijeti mladim generacijama, da

iz te isitne nešto nauče i da takve stvari više nikada ne ponove, rekao je Leljak.

**>Održan Okrugli stol o masovnim zločinima jugoslavenskog komunizma u Sloveniji**

[https://narod.hr/hrvatska/komunisticki-zlocini-na-podrucju-hrvatske-slovenije-bih-i-italije-pronadeno-1517-masovnih-grobnica?fbclid=IwY2xjawRhFr1leHRuA2FlbQIxMABicmlkETFuODhuOTVHRE1BZXRaRGVUc3J0YwZhcHBfaWQQMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHm4mfKIlvf\\_nDEIFT-bi9Hc3mg5Zn2OgLFryQtSzlOpvNjQbOhS8dC7BIqQA\\_aem\\_mKleOJCT7GEDbsJOyRr9hw](https://narod.hr/hrvatska/komunisticki-zlocini-na-podrucju-hrvatske-slovenije-bih-i-italije-pronadeno-1517-masovnih-grobnica?fbclid=IwY2xjawRhFr1leHRuA2FlbQIxMABicmlkETFuODhuOTVHRE1BZXRaRGVUc3J0YwZhcHBfaWQQMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHm4mfKIlvf_nDEIFT-bi9Hc3mg5Zn2OgLFryQtSzlOpvNjQbOhS8dC7BIqQA_aem_mKleOJCT7GEDbsJOyRr9hw)

**Josip Pečarić**


**18. veljače**



Školska knjiga ima čast pozvati Vas na predstavljanje knjige

**Prikrivena grobišta  
Hrvata u Sloveniji**

Mitje Ferenc i Uroša Košira.



Predstavljanje knjige održat će se  
u srijedu, 11. veljače 2026. godine, u 11 sati  
na pozornici Hrvatskoga narodnog kazališta u Zagrebu.

**Vlatka Vukelić ·**  
**12. veljače ·**

Jučer je Školska knjiga predstavila još jedno vrijedno izdanje. Osim objavljenoga sadržaja kolege istraživači u Sloveniji imaju punu potporu države u svojim aktivnostima. Također, nisu izloženi kriminalizaciji onoga što rade ili osobnim napadima i egzistencijalnim krizama. Važnost jučerašnje promocije bila je, pored objave i promicanja istine kojom se neki od nas već jako dugo bave, promjena službene paradigme prema ovim temama. Ono što

javnost mora znati jest da naše znanstvene i nastavne institucije ne podupiru ovakva istraživanja i često ih blokiraju. Nadamo se će naši sati, vrijeme, trud i naš napor od danas biti promatrani kroz drugačiji objektiv te da su svi oni koji su mislili da su jučer došli na neki društveni event, zapravo zalutali. Teško mi je bilo vidjeti neke značajne pojedince koji su 2024. doslovce pobjegli od mene kada sam ih zamolila za formalno otvaranje međunarodnog znanstvenog skupa koji smo organizirali pod nazivom Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: komunistički zločini 3. Jučer sam ih vidjela obasjana svjetlima reflektora, čude se! No, valjda smo posredstvom gospodina Ante Žužula i epizode čuđenja privi kraju te ulazimo u fazu formalne potpore, ne samo javnosti nego i institucija. Ono što javnost mora znati jest da ponekad naše znanstvene i nastavne institucije ne podupiru ovakva istraživanja i često ih blokiraju. Često su u pitanju samo pojedinci, ali na ključnoj poziciji moći koji imaju i osobne motive ušutkavanja ovih tema.



**Josip Pečarić**

**9. veljače**

**<https://hrvatski-glasnik.com/.../anali.../2026/02/08/138992/>**



HRVATSKI-GLASNIK.COM

**Analiza ideološkog diskursa: Dr. sc. Vlatka Vukelić o retorici  
Ivane Kekin**

**Josip Pečarić**

**21. siječnja**

## **KAO ŠTO SAM REKAO I SRBI (I SRPSKE SLUGE) DIJELE HRVATE NA USTAŠE I SRPSKE SLUGE**

Politika & Kriminal

**T** SAMO ZA PRETPLATNIKE

### **Europa nije slijepa, rukometna zabrana Thompsona odgovor je na ustaški val koji su pokrenuli Plenković i HDZ**

Hrvatska je doživjela još jednu sramotu na međunarodnoj sceni



**MLADEN PLEŠE**

19. 01. 2026. 1430 PREPORUKA



**Vlatka Vukelić ·**

**20. siječnja ·**

Kakav li je samo ples logičkih pogrešaka i obmana gospodin Pleše zaplesao! Njegova tvrdnja znači samo to da neojugoslaveni imaju agresivniji sustav lobiranja, satkan na lažima koje su hrvatske vlasti godinama tolerirale kao hrpu budalaština. Nažalost, u tom je razdoblju izgrađena gusta mreža širitelja dezinformacija na svim razinama. I to neće prestati sve do prve tužbe koju će država pokrenuti za veleizdaju. Kada počnu oduzimati državljanstva temeljem tih konkretnih pokazatelja, koliko je pojedinac ili grupa radio na klevetanju države u kojoj živi i ostvaruje prihode (a vjerojatno i poticaje, stipendije i slično), neće biti stvarnog pozitivnog napretka.

**Vlatka Vukelić ·**  
**+14. prosinca 2025. ·**

Čini se da je danas Europu i njezine institucije lakše promatrati iz ptičje, nego iz žablje perspektive. Naime, što donosi potonja? Iz onoga sto se trenutno događa u nekim institucijama, čini se da žablja perpektiva obmanjuje i stvara privid demokracije koja više nalikuje svemu sto je suprotno od nje?

Društvo u kojem su intelektualci nekoć bili nositelji novih ideja, korektiv vlasti i stup znanja i razuma, danas ovu kategoriju ušutkava i progoni. Progone se ne zbog djela, nego zbog mišljenja i stavova. Sloboda mišljenja i izražavanja, temelj svake demokracije, očito više nije pravo svih, a najmanje žaba. Ona vrijedi samo za one čiji se stavovi uklapaju u nasilno nametnutu ideološku agendu i misaonu indoktrinaciju. Tko iz nje iskoči, otputuje u Izrael, SAD i slično, postaje pokretna meta.

Ja nisam bila toliko spremna na putovanja i vjerovala sam kako promjena mora doći "iznutra". Disciplinirali su me godinama javnim medijskim maltretiranjem i montiranim kaznenim postupkom. Teško se pomiriti s tim činjenicama, pogotovo kada sam kao dijete mislila da su takvi dani iza nas. Na svoju se muku čovjek navikne. Međutim, najnoviji primjer discipliniranja provodi se nad profesorom Fakulteta političkih znanosti Borisom Havelom, kojega progoni vlastita institucija zbog komentara napisanog na njegovom privatnom profilu – komentara koji se, očito, nije svidio Maji Sever, jednoj od organizatorica prosvjeda pod sloganom „Ujedinjeni protiv fašizma“. Na tom su prosvjedu dominirali u svijetu zabranjeni komunistički simboli, a među sudionicima je bilo i mnogo Havelovih kolega. Na prosvjedu su manifestirali vlastite stavove. Njih se ne progoni i to je logično. Također, njima se ne postavlja pitanje odgovornosti zbog veličanja totalitarnog režima ni zbog širenja mržnje prema neistomišljenicima. Mjerila su jasna i dvostruka.

Da je isti ili i oštiji komentar umjesto Havela napisao, primjerice, Boris Dežulović o Željki Markić ili o meni, reakcija institucija i medija potpuno bi izostala. Jer problem nikada nije u govoru, problem je u tome tko govori i protiv koga i kada.

Ovo više nije borba protiv fašizma, nego otvoreni obračun s pluralizmom mišljenja. Društvo koje kažnjava pitanje, a nagrađuje ideološku poslušnost, ne klizi prema diktaturi, ono je već u njoj. Molim vas da netko upali svjetlo!



BILD.BA

**Slučaj Borisa Havela iliti kako se licemjerilizira sloboda govora**

**Josip Pečarić**

**3. prosinca 2025.**

## **APEL DR. SC. VLATKE VUKELIĆ**

**Vlatka Vukelić**

Moja solidarnost nije ekskluzivna i stoga apel: tko god ovu ženu zove na sučeljavanja s intelektualno kompletnim osobama ne čini uslugu ni joj ni njezinom dostojanstvu. Molim vas prekinite, jer ovakve je stvari pravo bolno za gledati.



direktno.hr

**Raspudić ostao u nevjerici zbog Tese Goldstein u Direktu: 'U Vukovaru nije bila ista petokraka'**

ZAISKRILO JE U STUDIJU

**RASPUDIĆ OSTAO U NEVJERICI ZBOG TESE  
GOLDSTEIN U DIREKTU: 'U VUKOVARU NIJE BILA  
ISTA PETOKRAKA'**

**Ema Krstić**

*U ponedjeljak su u emisiji RTL Direkt gostovali Tesa Goldstein, predsjednica Savjeta za antifašizam SDP-a i Nino Raspudić, nezavisni saborski zastupnik.*

01.12.2025.

Komentirali su aktualne događaje, prosvjedni marš "Ujedinjeni protiv fašizma" koji je prema tvrdnjama organizatora, u Zagrebu okupio više od 10.000 ljudi. Zabilježeni su incidenti, u Rijeci su kontraprosvjednici bacali petarde, a u Zadru su ih zaljevali bojom. Ministar unutarnjih poslova **Davor Božinović** rekao je u ponedjeljak u Rijeci uhićeno devet osoba, a u Zadru dvije. Voditelj je sugovornike pitao: "Je li duh pušten iz boce?". "To nije bio projugoslavenski prosvjed, bilo je jasno da se radi o protestu koji se naslanja i više protiv svih događaja kojima smo svjedočili zadnjih par mjeseci, prosvjed je promovirao toleranciju, ne prema mržnju, slobodu svim vjerskim, nacionalnim i seksualnim manjinama", rekla je Tesa Goldstein.

"Tragično je slušamo **Plenkovića** da kaže da je HDZ jedina brana Hrvatske", rekao je **Raspudić** pričajući o inflaciji i nedavnim USKOKO-vim uhićenjima. "Za sebe volim reći da sam protukomunisti i protufašist. Meni danas antifašizam djeluje kao neka vrsta kolektivne neuroze, kada se počne o antifašizmu počnu tikovi grimase, gdje se stvara slika fašističkih hordi. Kad sve svedemo na stvarnost, svi koji su plašili petardom privedeni su. Država radi, ja mislim da situacija nije napetija nego u bilo kojoj drugoj demokratskoj zemlji. Sam izraz duh pušten iz boce, jedini koji je to napravio je **Stipe Mesić**, govorio je da je Hrvatska pobijedila '41. Sad istog tog Mesića stave u savez antifašista hrvatske", rekao je Raspudić.

"Tolerancije nije bilo zadnjih mjeseci i ljudi su se digli na noge i ovo je poziv da zagovaramo jednu zemlju istu prema svima. Hrvatska je zemlja Hrvata i svih ostalih manjima, stoji u Ustavu, ali desničari, nazvali ih desničari ili drugačije, to su ljudi koji misle da Hrvatskoj nije mjesto za one koji nisu Hrvati, katolici", rekla je Tesa dok ju jevoditelj pitao: "Nije li to malo široka generalizacija?". "Ja to govorim protiv onih koji skup gledaju kao jugoslavenski",

pojasnila je Goldstein. Raspudić je dodao da je bilo problematičnih situacija na prosvjedu, ali da je policija reagirala, dok s druge strane spominje parole na transparentima koje nisu sankcionirane, a krše Ustav, poput one: "Balkanska federacija bez država i granica".



Foto: Luka Gerlanc / CROPIX

### 'Što propagira Jugoslavenska zastava? To je pitanje'

Goldstein je pak odgovorila da se slaže, ali da stvari treba staviti u kontekst te da je riječ o izoliranim slučajevima: "Na maršu se pojavilo 10.000 ljudi, koji će doći sa svakakvim zastavama s kojima se organizatori ne slažu". Na to se ubacio Raspudić: "Kako onda tri, četiri klinca koja pjevaju ustaške u gradu prije koncerta na Hipodromu", misleći na osude nakon Thompsonovog koncerta na zagrebačkom Hipodromu kada je ljeвица govorila da je u Zagrebu bio veliki ustaški dernek. "Nije bilo tri, četiri klinca. To je bilo stotinjak ljudi. To su klinци koji su slavili ustaške koljače. S druge strane, što propagira Jugoslavenska zastava? To je pitanje", istaknula je Goldstein. "Možete li se složiti barem u tome, da i jedni i drugi provociraju", upitao je voditelj.

"Ne smijemo dozvoliti da se stvori slika da u Hrvatskoj mora biti komunist ili fašist. Hrvatski narod nije sklon ekstermizmu. Ni ustaše, ni komunisti nikada nisu izborima došli na vlast u Hrvatskoj", tvrdi Raspudić ističući da se u prošlosti, spletom okolnosti, strane vojske penetrirale i dogodilo se što se nije trebalo događati. "Nisam zadovoljan vlašću, ali mi je drago da imamo izbore i demokraciju", dodao je. Voditelj je zatim ponavio pitanje, jesu li određene zastave i povici ciljanje provokacije? "Ja to ne bih izjednačavala. Za dom spremni su konotacije koje pozivaju na zločinačke režime. Nošenje jugoslavenske zastave, naravno možemo raspravljat, nit je provokacija prema desnici, niti desničarima. To je, ne znam u kojem slučaju, ne želim interpretirat, možda zazivanje nekakve tolarenacije koja je u kasnijim godinama Jugoslavije bila veća nego danas. Zašto? Jer HDZ to dopušta. Andrej Plenković taj bauk crnila koristi za prikrivanje aktualnih afera koje su problematične. On bi u civiliziranoj zemlji trebao otići s vlasti, a to se ne događa", kazala je Goldstein.

Mijić pogodio u srž: 'Ako ljevica proziva zbog neustavnog pozdrava, neka odgovore na ovo'

Raspudić je SDP-ovku podsjetio da je ta zastava zadnji put viđena u Vukovaru 1991. godine, pod kojom su ubijani civili i branitelji od strane JNA i paravojnih formacija. "Koji je naš znak, onaj na odori Jeana Michela-Nicoliera ili ona na šljemu Veselina Šljivančanina?". Tesa ima zanimljiv odgovor: "To nije ista zastava". "Pa onda 'Za dom spremni' nije isti HOS-ov 1991. i 1941.", poentirao je Raspudić na što Goldstein zaključuje: "Ali on se treba koristiti isključivo u komemorativne svrhe".

<https://direktno.hr/direkt/raspudic-ostao-nevjerici-zbog-tese-goldstein-direktu-vukovaru-nije-bila-ista-petokraka-385380/>

**Josip Pečarić**

**2. prosinca 2025.**

NE ZNAM TREBA LI KORISTITI ONO CRVENI  
JER SU ONI JEDINI FASISTI KOJI POSTOJE

**Vlatka Vukelić**

**Prati**

**1. prosinca 2025.**

I u ideji i s ciljevima poput Marša na Rim 1922. Kada smo vidjeli osnovne poruke s "Marša", nema sumnje da je ovdje riječ o tzv. crvenim fašistima. Srećom pa ih nema puno, iako su dobro organizirani i pozicionirani. Ne znam ima li još itko ikakve dileme oko toga koliko se pojam "antifašizam" zloupotrebljava. Jedino me zanima hoće li i na koji način biti kažnjena ekipa koja je na transparentima zagovarala nove balkanske integracije. To je naime protuustavna kategorija....pa da vidimo.

**Josip Pečarić****20. studeni 2025.**

"JEDAN OD NAJUGLEDNIJIH HRVATSKIH INTELEKTUALACA" A LAŽNO SE PREDSTAVLJA KAO AKADEMIK ZNATE LI DA MU JE I TATA SLAVKO BIO DOKTOR ZNANOSTI? 2. DIO

U prvom dijelu sam dao dokumente kako su Slavka Goldsteina proglasili doktorom znanosti.

To je učinio USTAVNI SUD RH 2. studenoga 2007. i to vjerovali ili ne u ODLUCI O IMENOVANJU ČLANOVA ETIČKOG POVJERENSTVA.

Kao doktora znanosti su ga predložile tada oporbene političke stranke: Socijaldemokratska partija Hrvatske, Hrvatska narodna stranka – liberalnih demokrata, Hrvatska seljačka stranka, Hrvatska stranka prava, Istarski demokratski sabor, Demokratski centar, Primorsko-goranski savez, Međimurski demokratski savez, Slavonsko-baranjska hrvatska stranka i Hrvatski demokratski savez Slavonije i Baranje.

**[http://narodne-novine.nn.hr/.../slu.../2007\\_11\\_113\\_3341.html](http://narodne-novine.nn.hr/.../slu.../2007_11_113_3341.html)**

To je valjda bio vrhunac ETIKE u RH.

Dvije godine kasnije je dr. sc. Slavka Goldsteina pozvao kao počasnog gosta zajedno sa njegovim sinom prof. dr. sc. Ivom Goldsteinom kao goste na dodjeli POČASNOG DOKTORATA pozvao i Rektor Zagrebačkog sveučilišta.

Zašto je ovo zanimljivo pored tog etičkog pitanja: LAŽ I ETIKA?

Očito radi se o odluci Ustavnog suda koji u njoj mimo svih ovlasti proglašava Slavka Goldsteinom DOKTOROM ZNANOSTI.

Podsjetit ću:

Na Wikipediji za Slavka Goldsteina piše:

Slavko Goldstein (Sarajevo, 22. kolovoza 1928. – Zagreb, 13. rujna 2017.), bio je hrvatski političar, scenarist, knjižar, leksikograf i povjesničar amater židovske nacionalnosti.

**[https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko\\_Goldstein](https://hr.wikipedia.org/wiki/Slavko_Goldstein)**

Povjesničari:

Izv. prof. Dr. sc. Vlatka Vukelić:

“Goldstein je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito istaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti,” nadovezala se i na drugog predavača s antifa-tribine mlada povjesničarka.“

**<https://narod.hr/.../prostacki-ispadi-na-tribini...>**

Znanstveni savjetnik dr. sc. Davor Marjan (HIP):

'Otac' prozivanja za povijesni revizionizam bio je Tuđmanov politički protivnik Slavko Goldstein, osoba bez formalnog povijesnog obrazovanja, i njegov slučaj pokazuje kako dobro umreženi medijski interesi mogu od besmislice napraviti pitanje 'životne važnosti', da ne kažemo nacionalnog interesa. Međutim, njegove su teze neprihvatljive u znanosti.

Mladi hrvatski povjesničar Krešimir Rotim. Spominje je Luka Šarić Što je to revizionizam?

Kada bi revizija u bilo kojoj znanosti bila nepoželjna, još uvijek bismo prakticirali egipatsku i grčku medicinu, a Sunce bi se vrtjelo oko Zemlje. Otkud uopće taj pojam, odnosno etiketa “revizionizam”?

„Popularizirao“ ga je Slavko Goldstein, povjesničar amater, otac Ive Goldsteina, vlasnika tvrtke Ivo Drobilica d.o.o., kako se našalio Rotim u svom videu. Slavko je bio publicist, ostrašćeni čuvar jasenovačkog mita, do smrti uplašen da će se 1941. godina vratiti. Povjesničar Davor Marijan u preglednom radu „Suvremena hrvatska povijest i nevolje s revizionizmom“ objasnio je kako je revizionizam tata Slavko preuzeo iz marksizma i uveo ga u historiografiju 21. stoljeća, ne bi li tako „mlatio“ sve one koji se usude dirnuti u jugokomunističke dogme.

**<https://narod.hr/.../saric-da-ustase-nisu-prodali...>**

Vjerojatno najčitaniji hrvatski kolumnist i sjajan odvjetnik Zvonimir Hodak svoju kolumnu (**[Dnevno.hr](http://Dnevno.hr)**, 04. 08. 2014.) posvećuje Slavku Goldsteinu:

U Hrvatskoj ima više kolumnista nego stanovnika. Od priučenih amatera u koje spadam i ja do snažnih logičara koji nas željeznom logikom vode do kraja. A to je istina i samo istina. Njihova i neporeciva. Njima želudac, za razliku od glave, uvijek javlja kad je

prazan. Jedan od najistaknutijih je Branimir Pofuk. Navodno mu se ne sviđa ona latinska "nomen est omen". Nisam dokučio zašto. U Obzoru od 2. kolovoza o. g., naš Brane je najblaže rečeno zablistao. Kao recimo Igor Tudor koji u Večernjaku, u trenutku intelektualnog nadahnuća, kaže: "Laicima je poraz Hajduka 2 : 4 loš rezultat". Naravno, stručnjaci dobro znaju da je dobiti četiri komada od suparnika u Europskoj ligi pravi trijumf!

No, vratimo se Pofuku koji u Obzoru nama laicima servira juhu koja se davno ukiselila. Što više već pomalo zaudara. Pofuk I PAR STRUČNJAKA, TOČNIJE MILORAD PUPOVAC, STIPE MESIĆ I SLAVEK GOLDSTIEN, OTVARAJU NAMA LAICIMA PANDORINU KUTIJU. KAD SU DUHOVI U KUTIJI VIDJELI FACE POFUKA, SLAVEKA, MESIĆA I PUPOVCA, OD STRAHA NIJEDAN NIJE HTIO IZAĆI VAN. A duhovi su trebali posvjedočiti i ovjeriti najnovije Pofukovo otkriće: "Zašto nitko ne govori o sličnosti između Oluje i antifašističkih ustanaka?" Neka ognjištarska bukva bi, kao na primjer ja, na to mudro, suptilno i rafinirano pitanje, odgovorio onako kako dijalektički neobrazovani ognjištari jedino i znaju: odj.... Pofuk! Oluja je bila završni udarac srpskom agresoru i točka na "i" u stvaranju hrvatske države, vjekovne težnje hrvatskog naroda. Naravno, od ognjištara i ne možeš očekivati da shvate svu ideološku, ma rekao bih, marksističku dubinu i progresivnost Pofukova otkrića. Brane kao Ray Charles vidi dalje, dublje i što je najvažnije objektivnije pa kaže: "Iza nas je još jedno obilježavanje antifašističkog ustanka u Srbu, a ispred nas još jedna proslava pobjedničke Oluje u Kninu. Između ta dva događaja postoje sličnosti o kojima nitko neće, ne želi ili se ne usuđuje govoriti". Ali se Brane usudi! Bravo Brane za hrabrost! Ustaška zmija i dalje sikće po Hrvatskoj. Brane, kako bi stavio znak jednakosti između četničkog ustanka u Srbu i srpskog bježanja iz Knina, poziva svjedoke. To je zagorska dijalektička mudrost koja glasi: "Ako je do svjedoka, krava je naša!" Prvi svjedok JE POZNATI POVJESNIČAR SLAVKO GOLDSTEIN KOJI JE STUDIJ POVIJESTI ZAVRŠIO KAO JA OTPRILIKE STUDIJ ATOMSKE FIZIKE. TRAGEDIJA NJEGOVE OBITELJI, MISLI BRANE, DOVOLJNA JE DA SLAVEKU IZ USTA IZLAZE TVRDE I NEUMOLJIVE POVIJESNE ISTINE. Po toj logici majka Kata

Šoljić, koja je u domovinskom ratu izgubila četiri sina, trebala je odmah dobiti katedru na zagrebačkom Filozofskom fakultetu. Dobro! Od Tvrtka Jakovine i ostalih mladih titoista bila bi sigurno objektivnija. Kaže tako mudri Slavek: "Ustanak u Srbu nisu organizirali ni vodili četnici iako su neki njihovi pristaše u njemu marginalno sudjelovali". Točno veli naš Slavek! Oni su, onako usput i marginalno, nabili na ražanj svećenika Jurja Gospodnetića i skinuli ga tek kad je bio reš pečen. Nastavak te pastoralne ličke priče vidjeli smo kod pada Vukovara i pjevanja lirske pjesme "Oj Slobodane, šalji nam salate, bit će mesa klat ćemo Hrvate...". SAMOZVANI POVJESNIČAR NAS PODUČAVA: "U (nezgodno slovo, ali ne možeš bez njega) suštini on (ustanak) je bio uspješna simbioza životne ugroženosti srpskog stanovništva od ustaškog genocida i energične revolucionarnosti organiziranih komunista i njihovih sljedbenika". I ovdje se plastično vidi sličnost ugroženog srpskog stanovništva iz 1941. g., i 1990. g., kad se počelo s "balvan revolucijom". Samo su devedesetih godina komunisti bili malo bolje organizirani pa su nesebično pomagali ugroženim Srbima. Naročito u Vukovaru, na Ovčari, u Škabrnji, Saborskom, Sertić Poljani, Kijevu, Petrinji i da ne nabrajam previše. Naročito me se dojmio Slavek s tvrdnjom o energičnosti i revolucionarnoj organiziranosti komunista. I to sve u roku od nekoliko mjeseci. Naime, sve do Hitlerova napada na SSSR, naši komunisti na čelu s devetkom Titom, bili su temeljem sporazuma Molotov – Ribbentrop od 24. kolovoza 1939. g., lojalni partneri drugu Hitleru s kojim je drug Staljin podijelio Poljsku, Finsku, Estoniju, Latviju i Rumunjsku. A drug Tito je devetku na dresu zadržao do danas kao 9. zločinac u 20. stoljeću.

I na kraju, čitajući argumente Slavka Goldseina moram biti iskren i priznati da me je uvjerio. Ali mu ja ipak ništa ne vjerujem. MOŽDA JE VEČERNJAK UZ POFUKA I GOLDSTEINA MOGAO ANGAŽIRATI I DRUGE EMINENTNE POVJESNIČARE KAO ŠTO SU DEŽULović, TOMIĆ, STAZIĆ I STIPE ALFIER KAKO BI ŠTO BRŽE DOŠLO DO POVIJESNE SIMBIOZE DVA TAKO BLISKA DOGAĐAJA KAO ŠTO SU ČETNIČKI BAL VAMPIRA U SRBU 1941.G., I AKCIJA OLUJA 1995.G. A TU SU NAM

MEMOARI SLAVEKA GOLDSTEINA NEPRESUŠIVO VRELO PLITKE POVIJESNE DEMAGOGIJE.

Oscar Wilde je napisao: "Memoare najčešće pišu ljudi koje je pamćenje davno izdalo ili u životu nisu učinili ništa vrijedno pamćenja".

Zašto sve ovo spominjem?

Nadam se da je poznato da su me već sudovi u Zagrebu i Slavanskom Brodu osudili kada me Ivo Drobilica tužio tvrdeći da su moje tvrdnje one prof. Mrkocija iz njegovog Feljtona napisanog 2002.-2003. godine o knjizi Iva Drobilica iz 1999. Županijski sud je zato Iva Drobilicu proglasio AKADEMIKOM.

Sada me Ivo Drobilica tuži ponovno. I uz niz sličnih optužbi navodi i ovo u svezi s njegovim tatom koga je DOKTOROM ZNANOSTI proglasio USTAVNI SUD.

Citiram ono što sam već dao u tekstu: IVO DROBILICA ILI IVO VALJAK:

-na mnogo mjesta tuženik, na osobito omalovažavajući način, vrijeđa tužiteljevu uspomenu na pokojnog oca tužitelja Slavka Goldsteina („neškolovani amater tata Slavko" str. 103 i drugdje)

To o neškolovanom amateru daje i u točki 4.:

Tuženik vrijeđa tužitelja nazivajući ga ruglom profesije, amaterom, kvalificirajući ga redikulom posprdno ga naziva Ivom Drobilicom, tužiteljeva pok. oca neškolovanim amaterom, podmećući mu da kao povjesničar iznosi laži u cilju održavanja mita o velikoj Srbiji na nekoj četničkoj platformi, te kao zastupnika teze o genocidnosti hrvatskog naroda Akademska karijera tužitelja verificirana u znanstvenim krugovima pobija navode tuženika, tuženikov pok. otac nije bio neškolovana osoba nego je autor više knjiga povijesne tematike. a tužitelj ne održava niti je ikada održavao mit o velikoj Srbiji niti je išta lagao a kamoli da bi zastupao tezu o genocidnosti hrvatskog naroda

Ovdje ću dodati samo kolika je važnost toga da u RH sudovi odlučuju o znanosti, a ne tamo neka Akademija, i koliko je važno da sudovi mogu proglašavati doktorima znanosti koga god hoće, a tamo neki akademik ne smije ni riječ reći protiv odluke najviših znanstvenih tijela kao što su sudovi.

Naime ako je USTAVNI SUD proglasio Slavka Goldsteina DOKTOROM ZNANOSTI, što mogu ja očekivati kada sam ISTINOM dakle OMALOVAŽAJUĆIM NAČINOM uvrijedio uspomenu Ive Drobilice na njegovog oca. Pa time sam uvrijedio i znanstvenu izvrsnost Ustavnog suda koji eto ima pravo proglašavati, pardon zaslužio je proglašavati i ovakve kao što je tata Slavko doktorima znanosti.

Zato je jedino pitanje za koje moramo čekati presudu, s obzirom da je rezultat prve tužbe bilo potvrda da je Ivo Drobilica AKADEMIK, što će sada biti rezultat ovog novog suda:

Hoće li Iva Drobilicu proglasiti PREDSJEDNIKOM AKADEMIJE, ili će njegov tata poslije DOKTORATA ZNANOSTI dobiti posmrtno neku novu titulu.

Morate računati da ovakvi procesi dugo traju. Prvi nije završio iako je donesena pravomoćna drugostupanjska presuda. U tijeku je postupak revizije, a ostaju Ustavni i Vrhovni sud u RH – dakle tu gdje su sudovi u znanosti mnogo bolji od HAZU. Ostat će za vidjeti na Europskom sudu. Meni ostaje za nadati se da oni nisu tako znanstveno potkovani kao sudovi u RH, i da oni odlučuju o ljudskim pravima, a ne se nadsmeću s Akademijom u znanosti.

Akademik Josip Pečarić



NAROD.HR

**Šarić: Da, ustaše nisu 'prodali' Dalmaciju, nisu bili fašisti, a Jasenovac kao 'logor smrti' je mit – narod.hr**

**Josip Pečarić**

**11. studeni 2025.**

## **IVO DROBILICA ILI IVO VALJAK**

U sučeljavanju Vukića i Goldsteina doznali smo da sam ja autor široko prihvaćenog imena IVO DROBILICA za Goldsteina.

**[https://www.youtube.com/watch?v=BxFLHAN\\_gOo](https://www.youtube.com/watch?v=BxFLHAN_gOo)**

Tada je Goldstein rekavši da sam mu ja dao to ime spomenuo prvi sudski postupak koji se odnosio na knjigu:

J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal **dragovoljac.com**, 2020.

**<http://www.dragovoljac.com/images/minif/druker.pdf>**

Lako se može provjeriti jer je knjiga dana na Internetu da se ime Ivo Drobilica u njoj ne spominje.

Istina je da me Ivo Drobilica tuži zbog tog imena u novoj tužbi:

U točki 2.:

-na više desetaka mjesta nadijeva tužitelju posprdno ime „Ivo Drobilica“.

U točki 4.:

Tuženik vrijeđa tužitelja nazivajući ga ruglom profesije, amaterom, kvalificirajući ga redikulom posprdno ga naziva Ivom Drobilicom, tužiteljeva pok. oca neškolovanim amaterom, podmećući mu da kao povjesničar iznosi laži u cilju održavanja mita o velikoj Srbiji na nekoj četničkoj platformi, te kao zastupnika teze o genocidnosti hrvatskog naroda Akademaska karijera tužitelja verificirana u znanstvenim krugovima pobija navode tuženika.

Mene tuži sada i zbog drobilice, jer država njega nije kazneno gonila jer je očito zlonamjerno izmislio drobilicu. I sada mu je trebalo 7 godina da nađe opravdanje:

**ŽUSTRA RASPRAVA VUKIĆA I GOLDSTEINA O JASENOVCU: ‘BIVŠI PROFESOR’ DROBILICU PREIMENOVAO U VALJAK**

**<https://narod.hr/.../zustra-rasprava-vukica-i-goldsteina...>**

A za tih sedam godina ja sam objavio 101 knjigu u kojima se spominje Ivo Drobilica i/ili njegovo veličanstveno 'znanstveno otkriće':

KNJIGE JOSIPA PEČARIĆA U KOJIMA SE SPOMINJE IVO DROBILICA I/ILI NJEGOVA DROBILICA

1. J. Pečarić, Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347. 1 PUT

2. J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018. 6 PUTA o njegovoj drobilici, 5 puta u tekstu:

IGOR VUKIĆ, NOVOM KNJIGOM O JASENOVCU IVO GOLSTEIN POTVRDIO DA IZMIŠLJA I LAŽE

U knjizi ni slova o drobilicama ili strojevima za mljevenje i uništavanje kostiju jasenovačkih logoraša, o čemu je pisao i javno govorio posljednjih mjeseci

Na čak 950 stranica knjige nema ništa novo. To su pretežno biografije oko 1500 zatočenika i nekoliko desetaka jasenovačkih ustaša. Pri tome najveći dio zapisa otpada na zatočenikov život prije dolaska u logor. Zatim, selektivno i nekritički odabrane izjave

Nova knjiga „Jasenovac“ Ive Goldsteina još je jedna potvrda njegove sklonosti da izmišlja povijesne činjenice, što bi ga napokon trebalo isključiti iz javne rasprave o jasenovačkom logoru.

Knjiga je najzanimljivija po onome čega u njoj – nema. Nema opisa drobilica ili strojeva za mljevenje i uništavanje kostiju jasenovačkih logoraša u travnju 1945., o čemu je Goldstein pisao i javno govorio u prvom dijelu ove godine.

U autorskom tekstu u tjedniku Globus, 4. svibnja, napisao je da su u Jasenovac pred kraj rata, radi navodnog zatiranja tragova zločina, „iz Reicha dovezeni strojevi koji su lomili kosti leševa“.

Potom je u lipnju na HRT-u u Nedjeljom u 2 pustio još malo mašti na volju. Rekao je da je početkom travnja 1945. „Miroslav Majstorović-Filipović išao u logor Chelmno kod nacista instruirati se kako se uništavaju leševi, čak su doveli strojeve koji uništavaju kosti“. „Jednim dijelom su leševi bili spaljivani na rešetkama, a drugim dijelom su kosti koje su našli i iskopali uništavali u tim strojevima“, rekao je Ivo Goldstein.

No u knjizi koja je izašla u studenom, prije nekoliko tjedana, nema ni slova o drobilicama, odnosno „strojevima za lomljenje i uništavanje kostiju“. Bilo je sasvim dovoljno vremena da se tako

bitna stvar naširoko opiše na uočljivom mjestu u knjizi i da se navedu izvori za taj podatak.

3. J. Pečarić, Josip Šimunić i ‘Za Dom spremni’, Zagreb, 2019, str. 362. 1 PUT

4. J. Pečarić, Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317. 1 PUT

5. J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal **dragovoljac.com**, 2020. 3 PUTA

6. J. Pečarić, Vratiti Hrvatsku narodu: Portal **dragovoljac.com**, 2020. 1 PUT

7. J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348. 9 PUTA

8. J. Pečarić, Dr. Jure Burić, Zagreb, 2020, str. 211. 1 PUT

9. J. Pečarić, Mladen Pavković, Zagreb, 2020., str. 321. 3 PUTA

10. J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020., str. 224. 1 PUT

11. J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 2 PUTA

12. J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 1 PUT

13. J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 3 PUTA

14. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 1 PUT

15. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Neven Elezović, Zagreb, 2021. str. 461. 1 PUT

16. J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404. 7 PUTA

17. J. Pečarić, Dr. sc. Josip Stjepandić, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 1 PUT

18. J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404. 1 PUT

19. J. Pečarić, Prof. emeritus dr. sc. Matko Marušić, Zagreb, 2021. str. 444. 1 PUT

20. J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285. 2 PUTA

21. J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328. 1 PUT

22. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Roman Leljak, Zagreb, 2021. str. 252. 2 PUTA

23. J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, **Lulu.com**, 2021. pp. 506. 6 PUTA
24. J. Pečarić, Don Anđelko Kačunko, Zagreb, 2021. str. 339. 1 PUT
25. J. Pečarić, Dva prijatelja / Stanko Šarić, Zagreb, 2021., str. 348. 1 PUT
26. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 3 PUTA
27. J. Pečarić, HOS, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 4 PUTA
28. J. Pečarić, Mario Filipi, Portal **dragovoljac.com**, 2021. 3 PUTA
29. J. Pečarić, Dopisivanje s Lili Benčik, **dragovoljac.com**, 2021. 3 PUTA
30. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021. 1 PUT
31. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, **dragovoljac.com**, 2021. 1 PUT
32. J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, **dragovoljac.com**, 2022. 3 PUTA
33. J. Pečarić, General Ivan Tolj, **dragovoljac.com**, 2022. 4 PUTA
34. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, **dragovoljac.com**, 2022. 1 PUT
35. J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', **dragovoljac.com**, 2022. 1 PUT
36. J. Pečarić, "Pokvareni četnici", **dragovoljac.com**, 2022. 1 PUT
37. J. Pečarić, Akademik Kuzma Kovačić, Zagreb, 2022. str. 342. 3 PUTA
38. J. Pečarić Zašto Miroslav Tuđman nije bio professor emeritus? / Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2023. str. 456. 9 PUTA
39. J. Pečarić, Pismo Rektor u Sveučilišta u Mostaru / Prva Međunarodna Matematička Konferencija u Mostaru, Zagreb, 2023. str. 346. 2 PUTA
40. J. Pečarić, Đildo i Tea u knjigama mlađeg brata, Zagreb, 2023., str. 392. 2 PUTA
41. J. Pečarić, Marko Jurić, **dragovoljac.com**, 2023. 1 PUT
42. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, **dragovoljac.com**, 2023. 4 PUTA
43. Z. Hodak, J. Pečarić, Država i 'terorist' / Marko Francišković, **dragovoljac.com**, 2023. 1 PUT – ruganje zbog drobilice

44. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472. 3 PUTA

45. J. Pečarić, Profesor emeritus Boras, a ne Tuđman / Sramota Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 267. 3 PUTA

46. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, **dragovoljac.com**, 2023: 5 PUTA

47. J. Pečarić, Milanović hvali Grlić-Radmana, **dragovoljac.com**, 2023. 70 PUTA

Znate li zašto me Ivo Drobilica nije tužio zbog ove knjige u kojoj je cijelo poglavlje o njegovoj drobilici:

GOLDMAN O GOLDSTEINU (PISMA PREDSJEDNICIMA) ...  
168

PISMO PREDSJEDNICIMA 1. 168

PISMO PREDSJEDNICIMA 2. 174

PISMO PREDSJEDNICIMA 3. 179

PRIOLOG: IVICA GRANIĆ: JASENOVAC VIŠE

NIKADA NEĆE BITI ONAKAV KAKVIM SU GA ZAMIŠLJALI  
GOLDSTEIN I KRAUS, PAD LAŽNOG MITA STVARANOG  
PEDESETAK GODINA 182

PISMO PREDSJEDNICIMA 4. 191

PRIOLOG: SLUČAJ ČLANKA DAVIDA GOLDMANA U  
JERUSALEM POSTU: BITNO JE DA JE ISTINA SVE  
ŠTO JE GOLDMAN REKAO 198

PISMO PREDSJEDNICIMA 5. 207

PRIOLOG: DEJAN RISTIĆ, VODITELJ 'MUZEJA

ŽRTAVA GENOCIDA' U BEOGRADU NEGIRA

GENOCID U SREBRENICI, A IZMIŠLJA GENOCID U  
JASENOVCU 210

PISMO PREDSJEDNICIMA 6. 214

PISMO PREDSJEDNICIMA 7. 221

PRIOLOG: HEBRANG: GOLDSTEIN JE DILETANT,

ISTINA O JASENOVCU JE POD ZEMLJOM, I NIJE JU TEŠKO  
OTKOPATI I DOKAZATI. 229

PISMO PREDSJEDNICIMA 8. 235

PRIOLOG: OTVORENO PISMO PREDSJEDNIKU USTAVNOG  
SUDA RH 240

PISMO PREDSJEDNICIMA 9. 245

- KNJIGA „BRANILI SMO STEPINCA“ 248  
 PISMO PREDSDJEDNICIMA 11. 251  
 PISMO PREDSDJEDNICIMA 12. 254  
 PISMO PREDSDJEDNICIMA 13. 260  
 PRILOG: PISMO HAZU 268  
 PISMO PREDSDJEDNICIMA 14. 272  
 PRILOG: IGOR VUKIĆ, ŠTO TO DROBI IVO  
 GOLDSTEIN 275  
 PISMO PREDSDJEDNICIMA 15. 289  
 PRILOG: HAZUDD UREDNIŠTVU JERUSALEM  
 POSTA! 291  
 PRILOG IGORA VUKIĆA UZ POSLJEDNJE PISMO  
 PREDSDJEDNICIMA 302  
 DAVID GOLDMAN ODGOVORIO YAD VASHEMU:  
 ČINI SE DA ĆE SE POLEMKA OKO JASENOVCA NASTAVITI  
 314  
 MOGU LI NAM BL. ALOJZIJE STEPINAC I DR.  
 FRANJO TUĐMAN BITI IDEJNI VOĐE? 319  
 48. J. Pečarić, Novak Srzić vs. Stanković, **dragovoljac.com**, 2023. 1  
 PUT  
 49. J. Pečarić, Liste sa Stanforda, Fah idioti i Josip Šimunić,  
**dragovoljac.com**, 2023. 56 PUTA  
 Pogledajte npr. POGLAVLJE:  
 LISTE SA STANFORDA, FAH IDIOTI I JOSIP ŠIMUNIĆ 2.  
 (Drobljica i predstavljanje knjige o Šimuniću) 38  
 (FOTO) PREDSTAVLJENA KNJIGA AKADEMIKA PEČARIĆA  
 “JOSIP ŠIMUNIĆ  
 I ZA DOM SPREMNI”: “POLITIČKI KOREKTNO JE BITI  
 NESPREMAN” 40  
 PROMOCIJA KNJIGE JOE ŠIMUNIĆ I ZA DOM SPREMNI 47  
 DR. SC. JOSIP STJEPANDIĆ: POLITIČKI KOREKTNO JE BITI  
 NESPREMAN 52  
 PREDSTAVLJANJE KNJIGE „JOSIP ŠIMUNIĆ I 'ZA DOM  
 SPREMNI“ 57  
 DR. SC. STIJEPO MIJOVIĆ KOČAN O KNJIZI ‘JOSIP ŠIMUNIĆ  
 I ZA DOM SPREMNI’: ‘NITKO NAS NE MOŽE POBIJEDITI  
 DOK SMO SLOŽNI I SVOJI

NA SVOJEMU' 64

ČESTITKA JOSIPU ŠIMUNIĆU 65

OPET ZAHVALA BISKUPU KOŠIĆU I NE SAMO NJEMU 67

KNJIGA: VRATITI HRVATSKU NARODU: PORTAL

**DRAGOVOLJAC.COM,**

2020. / PREDGOVOR 71

ŽELITE LI I DALJE VLAST KOJA RATUJE ČAK I S  
MATEMATIČKIM ČASOPISIMA? 72

JEDINO ŠKORO GOVORI O FAŠISTIČKOJ SRPSKOJ  
AGRESIJI! 76

POGOVOR: ŠKORO I SRPSKI FAŠIZAM 78

KNJIGA: REVIZIONISTI U HAZU, ZAGREB, 2020. / MIRA

VRBANOVIĆ: PREDSTAVLJANJE KNJIGA AKADEMIKA  
JOSIPA PEČARIĆA 83

JOSIP PEČARIĆ, THOMPSON I VATRENI – SIMBOLI  
HRVATSKOG PONOSA 90

50. J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir?  
**dragovoljac.com**, 2023. 22 PUTA

51. J. Pečarić, Vukovar: Trijumf Tuđmanizma **dragovoljac.com**,  
2023. 5 PUTA

52. J. Pečarić, Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji  
časopisi, **dragovoljac.com**, 2024. 2 PUTA

53. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje  
Hrvatske 2., **dragovoljac.com**, 2024.m 8 PUTA

54. J. Pečarić, Sanja i Tesa Iva Drobilice, **dragovoljac.com**, 2024.  
125 PUTA

NOVO IME IVO DROBILICA MU JE U NASLOVU, A TUŽI ME  
ZA KNJIGU KOJA NIJE O NJEMU: ZATO I ŽELI DA GA SADA  
ZOVU IVO VALJAK.

POGLAVLJA S NJEGOVIIM NOVIM IMENOM U NASLOVU:  
SANJA I TERESA IVA DROBILICE 14

ODGOVOR DAMIRU BOROVIČAKU 14

PRILOZI: GOLDSTEIN VAM JE PORUČIO DA STE GLUPI 19

ISPRIKA DR. SC. SLAVKU GOLDSTEINU 22

IZLAGANJE DR. VLADIMIRA GEIGERA S PRESTAVLJANJA  
KNJIGE AKADEMIKA JOSIPA PEČARIĆA 27

NOVA KNJIGA IVA DROBILICE 63

- PRILOZI: IGOR VUKIĆ, SPOJ OLINJALOG UDBAŠA I VLATKE POKOS 66
- JURČEVIĆ ZA DIREKTNO: GOLDSTEINA NE TREBA SMATRATI ZNANSTVENIKOM, TOLIKO SE PUTA BLAMIRAO, OD DROBILICE DO DRUGIH IRACIONALNIH STAJALIŠTA 69
- DARAN BAŠIĆ, GOLDSTEIN – ‘DROBILICA’ O POVIJESTI 71 LAŽ KAO OSNOVNO PRAVILO HISTORIJSKE METODOLOGIJE PO IVU DROBILICI, 2. 78
- SANJA I TERESA IVA DROBILICE 2. (DROBILICA MATEMATIČAR) 182
- PRILOZI: BOLJŠEVIČKO-FAŠISTOIDNI PAMFLETIĆ IVE GOLDSTEINA 188
- MILANOVIĆA ILI GOLDSTEINA ZA AKADEMIKA? (III.): PISMO IZRAELSKOG VELEPOSLANIKA 191
- MONTIRANJE SLUČAJA MATICE HRVATSKE 196
- ZVONIMIR HODAK, POVIJEST HRVATSKE LJEVICE JE POVIJEST PROMAŠAJA: TE GODINE UHIĆENA JE I MOJA SUPRUGA 199
- SANJA I TERESA IVA DROBILICE 3. 204
- PRILOG: ISTINA O JASENOVCU HEBRANG O GOLDSTEINOVIM IZJAVAMA: DILETANT JE U PODRUČJU POVIJESNIH ZNANOSTI, A OČITO I NA PODRUČJU BIOLOŠKIH; MANIPULIRA POSMRTNIM OSTACIMA 211
55. .J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić /Četvrti stup moje Hrvatske 2., Zagreb, 2024., str. 710. 8 PUTA
56. J. Pečarić, Biskup Josip Mrzljak, **dragovoljac.com**, 2024. 19 PUTA
57. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, **dragovoljac.com**, 2024. 65 PUTA
58. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, **dragovoljac.com**, 2024. 11 PUTA
59. J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389. 39 PUTA (Za ovu knjigu me sada tužio, a nije za onu pod. Br. 57 koja je na internetu a u kojoj se spominje novo ime 65. puta)

60. J. Pečarić, Kardinal Franjo Kuharić. **Dragovoljac.com**, 2024. 2 PUTA
61. J. Pečarić, Slobini zečevi, **Dragovoljac.com**, 2024. 10 PUTA
62. J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu'', **Dragovoljac.com**, 2024. 23 PUTA
63. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? **Dragovoljac.com**, 2024. 24 PUTA
64. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, **dragovoljac.com.**, 2024. 2 PUTA
65. J. Pečarić, Thompson – najznačajniji živući Hrvat, **Dragovoljac.com**, 2024. 5 PUTA
66. J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024.,,str. 303. 14 PUTA
67. J. Pečarić: Moja Ankica II., Zagreb, 2024., str. 448. 11 PUTA
68. J. Pečarić, Donald Trump u mojim zapisima, **dragovoljax.com**, 2024. 1 PUT
69. J. Pečarić, Dr. sc. Vladimir Geiger, **dragovoljax.com**, 2024. 93 PUTA
- Dr. sc. Vladimir Geiger je voditelj državnog projekta o žrtvama rata pa treba posebno obratiti pažnju na tekstove u kojima on spominje Goldsteinovu drobilicu:
- JERUSALEM POST DOTAKNUO SE GOLDSTEINOVE 'DROBILICE KOSTIJU': EVO ŠTO JE DR. SC. GEIGER PISAO O TOME
- OSVRTI I PRIKAZI:IVO GOLDSTEIN, JASENOVAC, FRAKTURA I JAVNA USTANOVA SPOMEN-PODRUČJE JASENOVAC, ZAPREŠIĆ - JASENOVAC, 2018.
- GOLDSTEIN – 'DROBILICA' O POVIJESTI
70. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, Drugo prošireno izdanje, **dragovoljac.com.**, 2024. 2 PUTA
71. J. Pečarić, Kuzma Kovačić: 'Povjesničar – Uklanjalatelj', **dragovoljac.com.**, 2024. 44 PUTA
72. J. Pečarić, Dr. sc. Ante Nazor, **dragovoljac.com.**, 2025. 6 PUTA
73. J. Pečarić, Davor Dijanović, **dragovoljac.com.**, 2025. 16 PUTA
74. J. Pečarić, Dočeci sportskih heroja /: Od "Bojne Čavoglave" do "Ako ne znaš što je bilo", **dragovoljac.com.**, 2025. 15 PUTA

75. J. Pečarić, Mladen Pavković: Tekstovi u mojim knjigama, Zagreb, 2025. str. 359. 4 PUTA
76. J. Pečarić, Javor Novak: Ulomci zbilje, **dragovoljac.com.**, 2025. 21 PUT
77. J. Pečarić, 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić', Zagreb, 225., str. 549. 52 PUTA
78. J. Pečarić, Boka kotorska i Bokelji, **dragovoljac.com.**, 2025. 31 PUT
79. J. Pečarić, Davorin Karačić, **dragovoljac.com.**, 2025. 11 PUTA
80. J. Pečarić, Josip Stjepandić i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 4 PUTA
81. J. Pečarić, Biskup Vlado Košić i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 5 PUTA
82. J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 16 PUTA
83. J. Pečarić, Biskup Ante Ivas i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 1 PUT
84. J. Pečarić, Marko Ljubić, Thompson i ZDS, **dragovoljac.com.**, 2025. 1 PUT
85. J. Pečarić, Lang, Pešorda i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 14 PUTA
86. J. Pečarić, Zvonimir Hodak, Thompson i ZDS, **dragovoljac.com.**, 2025. 17 PUTA
87. J. Pečarić, Mladen Pavković & Thompson, Zagreb, 2025., str. 466. 8 PUTA
88. J. Pečarić, Lita u Tisnom i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 4 PUTA
89. J. Pečarić, Joško Čelan i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 8 PUTA
90. J. Pečarić, Đuro Vidmarović i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 2 PUTA
91. J. Pečarić, 'Meni vam je Hrvatska kao zrak.' / Milan Ivkošić, Jasenovac i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 21 PUT
92. J. Pečarić, „Marcel Holjevac, Thompson i ZDS“, **dragovoljac.com.**, 2025. 1 PUT
93. J. Pečarić, Zorica Gregurić, **dragovoljac.com.**, 2025. 7 PUTA

94. J. Pečarić, Don Kaćunko i Thompson – u borbi Za Domoljubnu Slobodu, Zagreb, 2025. str. 384. 18 puta
95. J. Pečarić, Tihomir Dujmović i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 1 PUT
96. J. Pečarića, Z. Hodak, Smiješni 'istoričar' i Thompson / Prof. dr. sc. Hrvoje Klasić, **dragovoljac.com.**, 2025.: **dragovoljac.com.**, 2025. 47 PUTA
97. J. Pečarić, Goldsteini i hajka na Filipa Lukasa, **dragovoljac.com.**, 2025. 4 PUTA
98. J. Pečarić, Z. Hodak, Goldsteini protiv Thompsona, **dragovoljac.com.**, 2025. 61 PUT
99. J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella i Thompson, **dragovoljac.com.**, 2025. 36 PUTA
100. J. Pečarić i Z. Hodak, Dr. sc. Ivica Granić, **dragovoljac.com.**, 2025. 24 PUTA
101. J. Pečarić, Nadbiskup Ivan Šarić, **dragovoljac.com.**, 2025.: 8 PUTA

U presudi po prvoj tužbi po sudovima kada Ivo Drobilica napiše knjigu, a neki drugi povjesničar kritički feljton o njoj netko treći ne smije prihvatiti tvrdnje iz Feljtona, jer je ono što kaže Drobilica činjenična tvrdnja. To je toliko jasno tim sutkinjama da im nije važno i ako Drobilica tvrdnje iz Feljton pripiše tom trećemu.

Nebitno je i kada se Drobilica lažno predstavlja kao akademik, kao u toj emisiji:

DOKAZ DA SE IVO GOLDSTEIN LAŽNO PREDSTAVLJA KAO AKADEMIK

<https://www.facebook.com/61560776141733/posts/pfbid0NS3AW94w37Nzd1LqgCeVQ1TBgRihTRNiXgtdtRVvWrihKnJxH7MFSpsfYz3DuzfHl/>

Danas kada samo ja imam više od 100 knjiga sa spominjanjem Iva Drobilice, kada je to njegovo ime široko rasprostranjeno, uzalud se on trudi i nastupima poslije sučeljavanja da mu se promjeni ime u Ivo Valjak

Svi koji se nadaju da će se zaboraviti to da je Ivo Goldstein izmisli DROBILICU KOSTIJU i da je široko prihvaćeno njegovo novo ime IVO DROBILICI, varaju se ako se nadaju da će to izbrisati ime IVO VALJAK, jer se Ivo nDrobilica SEDAM godina s novim imenom

sjetio kako s Ivo Valjak može postići da ljudi zaborave da je on samo Ivo Drobilica. Pa svjedoci smo ovih dana da mu članica obitelji dobila također ime DROBILICA:

Josip Pečarić



youtube.com

**FENOMEN TJEDNA - POVIJESNA DEBATA VUKIĆA I GOLDSTEINA O JASENOVCU (6.11.2025.)**

## Josip Pečarić

3. kolovoza 2025.

Vlatka Vukelić

### 3. kolovoza 2025.

Nevjerojatno. I ja tražim to isto, trebam li organizirati komemoraciju? No, hajmo malo o činjenicama: dotični je saborski zastupnik u x mandata te je dugo godina bio dio tzv. političke vladajuće većine, prate ga neugodni natpisi ne zato što je Srbin, već zato što je beskrajno iritantan (i lažljiv), dok se pri tome skriva iza činjenice da je Srbin, a zapravo je samo lažov i provokator, supruga mu je opinion maker jednog od vodećih informacijskih sustava u zemlji, dok on sam uspješno kontrolira gotovo cijeli informacijski ostatak (čast izuzecima). Njegovu akademsku karijeru nitko ne dovodi u pitanje, iako ne znam kada je zadnji puta išta akademski napisao, a jedino radi čega "pati" je stanje očuvanosti partizanskih spomenika. Nije da bih voljela biti Milorad, ali bih možda voljela da me toleriraju i "mrže" koliko i njega.



VECERNJI.HR

**Komemoracija SNV-a za stradale u Oluji: Tražimo život bez straha i tolerirane mržnje**

**Josip Pečarić****22. kolovoza 2025.**

DR. SC. VLATKA VUKELIĆ opisuje metode kojima se danas služe u RH. Sramota Zagrebačkog sveučilišta je već bila kada nisu potvrdili njen izbor za dekanicu na Fakultetu hrvatskih studija na zahtjev partijske organizacije iz Zagreba, O tome (već sam vam pisao) vidite:

J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

**Vlatka Vukelić****22. kolovoza 2025.**

Kužim, a kad se tzv. tužitelj u istražnom postupku na nepoznat način "dočepa" WhatsApp poruka, iste malo "prekroji" po vlastitom ukusu, dila ih medijima, dila ih poznatima, nepoznatima, djelatnicima fakulteta na kojem si zaposlen, rektorima itd... to je standardna procedura i nije ni kazneno djelo ni kršenje privatnosti?

Pa kod nas je stanje na razini istražne radnje-mediji dovedeno do perverzno apsurda i sad je ovo kao problem?

Bilo bi dobro da gospoda iz SDP-a barem u jednoj svojoj inicijativi budu dosljedni.



tportal.hr

Hajdaš Dončić: 'Pokrećemo peticiju. Bit ćemo branik od vučićizacij

**Josip Pečarić**

**3. rujna 2025.**

Najperverznije je poistovjećivanje hrvatskih branitelja sa SUBNOR-om



NAROD.HR

Vlatka Vukelić o 'perverznoj tezi' da su hrvatski branitelji i SUBNOR isto: Nisu, evo i zašto – narod.hr

## **VLATKA VUKELIĆ O 'PERVERZNOJ TEZI' DA SU HRVATSKI BRANITELJI I SUBNOR ISTO: NISU, EVO I ZAŠTO**

3. rujna 2025. u 16:16

Povjesničarka Vlatka Vukelić na Facebooku se osvrnula na povlačenje paralele između hrvatskih branitelja i SUBNOR-a tj. **Savez udruženja boraca Narodnooslobodilačkog rata.**

Vukelić piše kako se posljednjih dana oblikovalo 'nekoliko teza' koje dolaze iz istog društveno-političkog kruga.

Prva i najperverzija, piše, poistovjećuje hrvatske branitelje sa SUBNOR-om.

**'Idiotska komparacija'**

”Ta je komparacija, osim što je idiotska, osmišljena u svrhu distanciranja dijela stanovništva RH koji biološki nisu činili korpus Domovinskog rata od baštine Domovinskog rata. Ova teza treba relativizirati pravu narav rata i ukazati na to kako nakon svakog rata neka skupina, predvođena “borcima i herojima” terorizira društvo kojem je eto dosta rata, ali i priča o ratu. Osnovna bi krilatica tu bila: “Okrenimo se ka budućnosti”, piše Vukelić.

**>Drago Krpina: Benkovac, grad neuspjelih atentata na Hrvate**

Dodaje da je, osim što je maliciozna, ova komparacija je i netočna.

”Za razliku od SUBNOR-a, hrvatski branitelji nemaju direktan politički utjecaj, niti moć na način kako je to imao SUBNOR. Upravo događaji iz Benkovca to dokazuju. Tamo su branitelji u okviru udruge kritizirali sadržaj tog nekakvog šunda koji se pokušava podvaliti pod umjetnost. Da je utjecaj branitelja poput SUBNOR-a, netko bi nekoga nazvao, policija bi počistila šundovce i svega ovoga ne bi niti bilo na vijestima. Možda bi se šundovci malo hladili od budućih ideja na Golome otoku”, smatra Vukelić.

Dodaje da je važno istaknuti da SUBNOR i dalje postoji u formi organizacije koja se zove Savez antifašističkih boraca i antifašista Republike Hrvatske (SABA RH), a koji je pravni slijednik SUBNOR-a.

**>Povjesničarka Vukelić o medijskom narativu: ‘Gdje su im sada one mantre o okretanju ka budućnosti?’**

**Vukelić: ‘Oni su dejstvovali’**

”SABA i u 21. stoljeću negoduje radi državnog pokroviteljstva na Bleiburgu i Jazovki, odnosno nije da se bavi čuvanjem partizanskih tekovina, nego brani čak i komemoriranje na mrtve s druge strane ratnoga obruča. SABA RH danas, iako je proistekla funkcionira kao donekle normalna udruga, u funkcionalnom smislu. U ideološkom su perverzni. Ali dok su ovi ljudi djelovali kao značajan i temeljni dio sustava na kojem je počivala Jugoslavija, oni nisu prosvjedovali, nisu uzbuđeno pravdali svoje stavove i objašnjavali kako im je povrijeđen ponos. Oni su “dejstvovali”. I to u predidejnoj fazi svakog umjetničkog pokušaja koji nije bio u skladu s doktrinom i dogmom revolucionarne borbe NOP-a”, piše Vukelić.

>Pupovac, Habulin i društvo i ove se godine okupili u Srbu na proslavi ‘dana ustanka’

**Vukelić: To je bio naš izbor i da, možemo birati. I izabrali smo** S druge strane, dodaje, danas je povodom obilježavanja 30. obljetnice VRO “Oluja” glavna vijest bila Documentina brošura o nekakvoj njihovoj statistici iz tog razdoblja, koja je bila otvorena kritika VRO “Oluja”.

”Da nije bilo koncerta i veličanstvenog vojnog mimohoda, taj Documentin pamflet označio bi cijelo ljeto. I to je dokaz suvremene i demokratske Hrvatske danas, bez SUBNOR-a. Jer da, to je bio naš izbor i da, možemo birati. I izabrali smo.

Zagreb, srpanj – 500 000, Benkovac – 10”, zaključuje Vukelić.

[https://narod.hr/hrvatska/vukelic-o-perverznoj-tezi-da-su-hrvatski-branitelji-i-subnor-isto-nisu-evo-i-zasto?fbclid=IwY2xjawRhICZleHRuA2FlbQIxMQBicmlkETFuODhuOTVHRE1BZXRaRGVUc3J0YwZhcHBfaWQOMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHhp5LK0m5r8De68dFE5brTpXSwtc-HrtK5dPDx8shVVh-cWz5mpLbmZivczO\\_aem\\_GpKmjf2qygF1Dc50vLE\\_wQ](https://narod.hr/hrvatska/vukelic-o-perverznoj-tezi-da-su-hrvatski-branitelji-i-subnor-isto-nisu-evo-i-zasto?fbclid=IwY2xjawRhICZleHRuA2FlbQIxMQBicmlkETFuODhuOTVHRE1BZXRaRGVUc3J0YwZhcHBfaWQOMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHhp5LK0m5r8De68dFE5brTpXSwtc-HrtK5dPDx8shVVh-cWz5mpLbmZivczO_aem_GpKmjf2qygF1Dc50vLE_wQ)

**Josip Pečarić**  
**27. kolovoza 2025.**



**Vlatka Vukelić** ·  
**27. kolovoza 2025.** ·

Kad ja preispitujem jugofilske "dogme" nazivaju me kontroverznom revizionisticom, a kad agenti provokatori "preispituju" Domovinski rat njih se naziva umjetnicima.

**Josip Pečarić**

**14. listopada 2025.**

**DAN KOKOŠARA**

Iz knjige: JOSIP PEČARIĆ, DR. SC. VLATKA VUKELIĆ.  
ZAGREB, 2023.

Datum: Sat, 19 Jun 2021

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@predsjednik.hr <predsjednik@predsjednik.hr>, predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, hina@hina.hr <hina@hina.hr>

CC: vjuricic@ffzg.hr, Stjepan Tuđman <st.tugjman@gmail.com>, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, mjurkovi@ffzg.hr, ani... Blaženka Divjak <blazenka.divjak@gmail.com>, Željko Holjevac <zeljko.holjevac@pilar.hr>

U RH SE SLAVI „DAN KOKOŠARA“

Poštovani Predsjedniče RH,

Poštovani Predsjedniče Hrvatskog sabora,

Poštovani Predsjedniče Vlade RH,

Poštovani ministre znanosti RH,

U Prilogu vam šaljem tekst o šokantnim spoznajama a u svezi s državnim blagdanom 22. lipnja. Naime, dr. sc. Vlatka Vukelić docentica s Fakulteta hrvatskih studija objasnila je hrvatskoj javnosti u „Bujjici“ da je to državni blagdan kada se zapravo slavi kokošarstvo:

O 22. LIPNJU: “KOMUNISTI SU SE SKRIVALI PO VRBICIMA OKO ŽABNOG I KRALI LJUDIMA KOKOŠI!”

Vlatka Vukelić je iz Siska pa se posebno zainteresirala za 22. lipnja 1941. godine, koji se u Hrvatskoj naziva 'Danom antifašističke

borbe': - Riječ je o danu do kojeg komunisti i nacisti imaju sporazum o nenapadanju. Nakon 22. lipnja i napada Njemačke na SSSR, komunisti u Hrvatskoj ne znaju što dalje, jer nemaju jasne upute od svojih komunističkih nalogodavaca, od Kominterne, iz Moskve – pa bježe iz Siska... Tek nakon što je Njemačka napala SSSR, oni se povlače u vrbike u okolici Siska. Nema govora o tome da su uopće išli prema šumi Brezovica. Oni su se, zapravo, povukli prema Žabnu, a to je jedno selo prema Zagrebu, gdje je domaće stanovništvo bilo bogatije, pa su znali da će kod njih lakše doći do hrane... Oni tamo odlaze kako bi čekali informaciju iz Moskve, što činiti dalje, a dokumenti govore o tome kako su se skrivali po vrbicama i domaćim ljudima krali kokoši!

“Tek nakon mjesec dana, kada im je lokalno stanovništvo poručilo da ih više neće tolerirati, oni se prebacuju prema Brezovici,” nastavlja dr. Vukelić, uz napomenu da “Klasić nije u pravu.”

Naime za razliku od mlade doktorice znanosti koja je istinska znanstvenica (sjajno je vidjeti da u RH postoje i fakulteti gdje se povijest tretira kao znanstvena, a ne pamfletska disciplina). Ona se narugala „otkriću“ dokumenta prof. dr. sc. Hrvoja Klasića o pronalasku dokumenta u kome se u NDH reagiralo na dojava o kokošarima i to mu je kao dokaz da blagdan koji i vi slavite doista jest ono što se mislilo u trenutku kada se u Saboru izglasalo da se kokošarenje treba proglasiti državnim praznikom.

Nadam se da će te njene riječi o „stručnjacima“ kakav je 'istoričar' Klasić shvatiti i kao kritiku vašeg odnosa prema istinskoj znanosti u RH:

“Ne treba nas čuditi što Hrvoje Klasić danas javno štiti određene društvene strukture koja su mu pomogle da živi relativno lagodan život,” nastavila je u istom, ironičnom tonu, dr. Vukelić: “Ja možda nisam toliki stručnjak kao Hrvoje, možda nisam tako dobar povjesničar i istraživač, možda nemam tako atraktivne teme kojima se bavi on, iako, zapravo, ne mogu imenovati niti jednu od njih... Međutim, ja nemam pristup HTV-u, ne mogu napraviti dokumentarac na HTV-u i ne mogu biti komentator svih mogućih emisija od dnevno-političkih do povijesnih i kulturno-društvenih. To, za sada, ima još uvijek samo odabrana struktura u hrvatskom društvu, a ja se nadam da ćemo takve tendencije jednom mijenjati.”

<http://dragovoljac.com/.../26676-bujica-u-novinarskom...>

Naravno, postoji puno mogućnosti za ismijavanje ovog 'istoričara' s Filozofskog fakulteta.

Tako u Hrvatskom tjedniku od 29. travnja 2021. možete naći:

#### FAH IDIOT TJEDNA

HRVOJE KLASIĆ, povjesničar na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, o zadnjim danima logora Jasenovac:

Maks Luburić dolazi u Jasenovac i daje naredbu da se napušta Jasenovac i da se obračuna s preostalim zatvorenicima. U tjednima, mjesecima prije krenulo je spaljivanje i uništavanje dokaza, prije svega tijela ljudi koji su ubijani. Tijela se otkapaju i najvećim dijelom se spaljuju na otvorenim lomačama, rade se ogromne posude na koje se tijela stavljaju, naftom polijevaju i tako uništavaju, ali kreće i ubijanje ostalih i bacanje u Savu

HT: Heureka! Goli Arhimed je nakon kupanja trčao kroz Sirakuzu vičući da je otkrio zakon, kasnije nazvan po njemu, a ovaj sa svojim Heureka možda dobije Nobelovu nagradu za kemiju jer se dosad vjerovalo da kosti jednog tijela ne mogu izgorjeti ni na 1000 stupnjeva u krematoriju za tri sata, pa se dodatno melju kako bi sve postalo pepeo u urni. Goldstein je malo manje glup pa je smislio drobilicu kostiju, ali je onda odustao od nje, a Jakovina još manje pa se bar čuva ekstremnih nebuloza.'

Zapravo i prvi komentar na portalu [narod.hr](http://narod.hr) gdje je također objavljen tekst iz Priloga počinje ovako: Ivo Goldstein zvani drobilica...

<https://narod.hr/.../prostacki-ispadi-na-tribini...>

Ali vratimo se prof. dr. sc. iz 'istorije'. Zapravo Klasić je zaslužan za spoznaju što vam ja DANAS ČESTITAM DRŽAVNI BLAGDAN 'DAN KOKOŠARA' jer bez njegovog 'otkrića' mi danas ne bi ni znali za ovo što nas je naučila mlada povjesničarka Vlatka Vukelić.

S poštovanje,

Dr. sc. Josip Pečarić

Redoviti član HAZU

Izvanjski član DANU

P.S. Ovu čestitku šaljem i svojim kolegama u HAZU jer smo i mi u Akademiji odgovorni što nismo upozorili da se radi o blagdanu u čast kokošarenja, kao i nekim kolegama s FF-a od kojih već u nizu pisama pokušavam doznati zašto dr. sc. Miroslav Tuđman nije postao profesor emeritus iako je postupak za to pokrenut još 2017. godine!

### PRILOG

Bujica: U Novinarskom domu nastao je kaos; Sandra Benčić se digla i otišla, Hrvoje Klasić ostao u šoku, a Ivo Goldstein nasrnuo je na starca sa štapom!

17 Lipanj 2021

### POGLEDATJE SENZACIONALNU BUJICU S DETALJIMA OKRŠAJA PRKAČIN – GOLDSTEIN!

DR. VLATKA VUKELIĆ: “To je čin agresije bez opravdanja, tako se ne ponaša jedan sveučilišni profesor!”

Bujica je u srijedu navečer emitirala dramatične snimke s tribine 'Saveza antifašističkih boraca i antifašista' na kojoj su, povodom 22. lipnja, nastupili profesori s Filozofskog fakulteta Ivo Goldstein i Hrvoje Klasić, zajedno sa zastupnicom Možemo Sandrom Benčić, koja se, kako je rečeno u emisiji, samo dva tjedna nakon što je Tomašević preuzeo vlast u Zagrebu, ne bavi tzv. komunalnim - već ideološkim pitanjima...

Do kaosa u Novinarskom domu u Zagrebu, gdje se tribina održala, došlo je nakon što se za riječ javio saborski zastupnik Domovinskog pokreta i general HOS-a Ante Prkačin. Ivo Goldstein ga je u jednom trenutku, nezadovoljan generalovim izlaganjem, prekinuo i počeo vikati, a Sandra Benčić je izašla iz dvorane... Goldstein se nastavio sukobljavati s gostima tribine koji imaju drukčije mišljenje, pa je pred vratima dvorane, doslovce nasrnuo na jednog starijeg Zagrepčanina sa štapom, koji bi mu po godinama mogao biti otac! Psovao je, urlao i vrijeđao, unosio se starcu u lice i pokazao vrlo prostačku te nimalo akademsku razinu... Sve to snimila je i emitirala Bujica na Z1 televiziji, a u studiju prokomentirala mlada povjesničarka s Fakulteta hrvatskih studija – dr. Vlatka Vukelić.

NEAKADEMSKA RAZINA I GUBITAK KONTROLE IVE  
GOLDSTEINA...

To nikako nije akademska razina i mislim da si ni jedan član akademske zajednice, što profesor Goldstein je, ne bi smio dopustiti ovakav gubitak kontrole – izjavila je doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, koju su objavljene snimke doslovce šokirale: - To je čin agresije bez opravdanja, na starijeg čovjeka, koji se teško kreće! Tako se ne ponaša jedan sveučilišni profesor...

“Jednoj povlaštenoj društvenoj skupini, koja ima dobar medijski prolaz, sve je dopušteno - pa i izjave u kojima se prema saborskom zastupniku nastupa s visoka i naziva ga se “amaterom”, no, gospodin Prkačin ima pravo na istinu, ima pravo postavljati pitanja i iznositi svoja mišljenja. Ivo Goldstein, kao sveučilišni profesor, trebao bi znati na koji način približiti temu i argumentirano je objasniti, što mu očito, svih ovih godina ne uspijeva,” komentirala je incident u Novinarskom domu Vlatka Vukelić: “Cijenim Goldsteinov obiteljski trud oko popularizacije određenih tema, međutim, suvremene tendencije u hrvatskoj historiografiji su takve da istina polako istiskuje dogme koje su nam desetljećima nametane.”

Dr. Vukelić sumnja u znanstvene reference predavača s antifa-tribine, a posebno je ironična bila prema znanstvenom opusu Hrvoja Klasića: - Klasić ima jedan dosta kvalitetan rad, koji se bavi društvenim životom u Sisku, u razdoblju Drugog svjetskog rata. On se u tom članku ne bavi niti NOB-om niti bilo kakvim vojnim formacijama, a kamoli ustankom. I osobno dosta koristim njegov članak, međutim, treba istaknuti da je on objavljen prije 21 godinu! “Goldstein je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito itaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti,” nadovezala se i na drugog predavača s antifa-tribine mlada povjesničarka.

O 22. LIPNJU: “KOMUNISTI SU SE SKRIVALI PO VRBICIMA  
OKO ŽABNOG I KRALI LJUDIMA KOKOŠI!”

Vlatka Vukelić je iz Siska pa se posebno zainteresirala za 22. lipnja 1941. godine, koji se u Hrvatskoj naziva 'Danom antifašističke borbe': - Riječ je o danu do kojeg komunisti i nacisti imaju sporazum o nenapadanju. Nakon 22. lipnja i napada Njemačke na SSSR, komunisti u Hrvatskoj ne znaju što dalje, jer nemaju jasne upute od svojih komunističkih nalogodavaca, od Kominterne, iz Moskve – pa bježe iz Siska... Tek nakon što je Njemačka napala SSSR, oni se povlače u vrbike u okolici Siska. Nema govora o tome da su uopće išli prema šumi Brezovica. Oni su se, zapravo, povukli prema Žabnu, a to je jedno selo prema Zagrebu, gdje je domaće stanovništvo bilo bogatije, pa su znali da će kod njih lakše doći do hrane... Oni tamo odlaze kako bi čekali informaciju iz Moskve, što činiti dalje, a dokumenti govore o tome kako su se skrivali po vrbicama i domaćim ljudima krali kokoši!

“Tek nakon mjesec dana, kada im je lokalno stanovništvo poručilo da ih više neće tolerirati, oni se prebacuju prema Brezovici,” nastavlja dr. Vukelić, uz napomenu da “Klasić nije u pravu.”

Sam pojam “antifašizam” ustoličen je 1935. godine na Sedmom kongresu Kominterne, što znači da je opet SSSR taj koji upravlja sa svime – objašnjava povjesničarka: - Iako su oni tada definirali koje su to fašističke zemlje i odlučili kao komunisti radikalizirati borbu na europskom tlu, to ih nije spriječilo da sklope pakt o nenapadanju s Njemačkom 23. kolovoza 1939. godine. Trebamo biti svjesni da je rat trajao pune dvije godine prije nego li je Njemačka napala SSSR. Tek tada SSSR vrlo jasno mijenja svoju političku i vojnu taktiku i odlučuje odgovoriti na napade, pa kreće u uspostavu savezničkih odnosa s Britanijom i Francuskom. Do tada su oni djelovali zajedno, a to se posebno vidjelo na podjeli Poljske.

DR. VLATKA VUKELIĆ: “Klasićeva baka bila je sluškinja u vili moje prebake, a onda su nam je konfiscirali!”

“Pogrešno je na jugoslavenski komunizam gledati kao na neki blaži oblik, koji - kao što neki govore - nije bio tako intenzivan kao što je to bio u SSSR-u ili ned’o Bog u Kini,” smatra dr. Vukelić: “Nije to bio nikakav ‘socijalizam s ljudskim licem’ ili ‘po mjeri čovjeka’, to je bio totalitarni sustav i dok mi kao civilizirani pripadnici europskih naroda ne budemo svjesni te činjenice, osjećat ćemo se kao u nekom kolektivnom bunilu ili kao da patimo od stockholmskog sindroma.”

Osim političkih neprijatelje, komunisti su imali i klasne neprijatelje, što je obitelj Vlatke Vukelić, djevojački Bručić, osjetila i na svojoj koži: - Baka Hrvoja Klasića radila je kod moje prabake kao sluškinja, tako da se mi i osobno poznamo. Nakon Drugog svjetskog rata komunisti su nam konfiscirali vilu u kojoj je prabaka živjela, kao i ciglane... Sve su nam oduzeli!

“Ne treba nas čuditi što Hrvoje Klasić danas javno štiti određene društvene strukture koja su mu pomogle da živi relativno lagodan život,” nastavila je u istom, ironičnom tonu, dr. Vukelić: “Ja možda nisam toliki stručnjak kao Hrvoje, možda nisam tako dobar povjesničar i istraživač, možda nemam tako atraktivne teme kojima se bavi on, iako, zapravo, ne mogu imenovati niti jednu od njih... Međutim, ja nemam pristup HTV-u, ne mogu napraviti dokumentarac na HTV-u i ne mogu biti komentator svih mogućih emisija od dnevno-političkih do povijesnih i kulturno-društvenih. To, za sada, ima još uvijek samo odabrana struktura u hrvatskom društvu, a ja se nadam da ćemo takve tendencije jednom mijenjati.”

<http://dragovoljac.com/.../26676-bujica-u-novinarskom...>

19.6.2021. u 17:27, Josip Pecaric piše:

Naslov: KOKOŠJI PRAZNIK ZA ONE KOKOŠJE PAMETI

Datum: Sat, 19 Jun 2021 13:21:40 +0200

Šalje: Jure Burić

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

### KOKOŠJI PRAZNIK ZA ONE KOKOŠJE PAMETI

Još dva dana pa ćemo mi u Hrvatskoj na sva zvona po tko zna koji put slaviti “Dan ustanka”! Antifašisti-navodni- opet će dignuti ponosno glavu misleći kako su nam i ovoga puta prodali “rog pod svijeću” i natjerali nas na obilježavanje dana kojega nije niti bilo, ili pak jest, ali pod drugačijim imenom i s novim okolnostima.

Kako spadam među one koji cijene struku i priznaju znanost neću niti ovoga puta pred činjenicama i argumentima- dakle dokumentima zatvoriti uši i oči i praviti se i slijep i gluh.

Ćitiram tekst moga Prike akademika Pećarića:”Vlatka Vukelić je iz Siska pa se posebno zainteresirala za 22. lipnja, koji se u Hrvatskoj slavi kao “Dan antifašističke borbe”!

Riječ je o danu do kojeg komunisti i nacisti imaju sporazum o nenapadanju. Nakon 22. lipnja i napada Njemačke na SSSR, komunisti u Hrvatskoj ne znaju što dalje, jer nemaju jasne upute od svojih komunističkih nalogodavaca, od Kominterne iz Moskve- pa bježe iz Siska.....

Tek nakon što je Njemačka napala SSSSR oni se povlače u vrbike u okolici Siska.

Nema govora o tome da su uopće išli prema šumi Brezovica. Oni su se , zapravo povukli prema Žabnu, a to je jedno selo prema Zagrebu, gdje je domaće stanovništvo bilo bogatije, pa su znali da će kod njih lakše doći do hrane.... Oni tamo odlaze kako bi čekali informaciju iz Moskve, što činiti dalje, a dokumenti govore o tome kako su se skrivali po vrbicama i domaćim ljudima- krali kokoši!”

“Tek nakon mjesec dana kada im je domaće stanovništvo poručilo da ih više neće tolerirati oni se prebacuju prema Brezovici”- nastavlja dr. Vukelić uz napomenu da “Klasić nije u pravu”!

Eto kako znanost pomoću obične kokoši može uzdrmati jednu ideologiju temeljenu na neistini. U mome kraju samo su lisice i cigani krali kokoši, ali bi im se brzo stalo u kraj. Ove prve dobivale bi metak, a drugi bi dobili po prstima kako im više nikad nešto slično ne bi palo na pamet.

Prava je šteta što i seljaci iz Žabna nisu kradljivcima kokoški dali po prstima, jer bi nas poštedjeli ovog ludila i “kokošnjih derneka”!

dr. Jure Burić

Lipanj, 2021.

19.6.2021. u 8:04, Josip Pecaric piše:

Naslov: TKO TO TAMO KOKE KRADE

Datum: Sat, 19 Jun 2021 17:11:09 +0200

Šalje: Jure Burić <aromaantika@gmail.com>

Prima: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

TKO TO TAMO KOKE KRADE

Lisica

Cigani  
I  
Anifašisti  
Eto vidiš  
Sve troje  
Isti  
Ništa ne radu  
Samo krađu  
A  
Onda za krađu  
Od nekog  
Blente  
Očekuju bit  
I  
Vlasnici  
Lente  
Zapravo  
Medalje  
Pa da mogu  
Krasti  
I  
Dalje  
dr. Jure Burić  
Lipanj, 2021.

U RH SE SLAVI „DAN KOKOŠARA“

Poštovani Predsjedniče RH,  
Poštovani Predsjedniče Hrvatskog sabora,  
Poštovani Predsjedniče Vlade RH,  
Poštovani ministre znanosti RH,  
U Prilogu vam šaljem tekst o šokantnim spoznajama a u svezi s državnim blagdanom 22. lipnja. Naime, dr. sc. Vlatka Vukelić docentica s Fakulteta hrvatskih studija objasnila je hrvatskoj javnosti u „Bujici“ da je to državni blagdan kada se zapravo slavi kokošarstvo:---

Naslov: ISTINA O SLAVKU GOLDSTEINU:,DOKTOR  
ZNANOSTI ILI SVRŠENI GIMNAZIJALAC?

Datum: Wed, 23 Jun 2021 07:05:29 +0200

Šalje: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Prima: predsjednik@predsjednik.hr <predsjednik@predsjednik.hr>, predsjednik@sabor.hr <predsjednik@sabor.hr>, predsjednik@vlada.hr <predsjednik@vlada.hr>, ministar <ministar@mzos.hr>, hina@hina.hr <hina@hina.hr>

CC: Stjepan Tuđman, Kabinet Predsjednika <kabpred@hazu.hr>, mjurkovi@ffzg.hr, ani... Blaženka Divjak <blazenka.divjak@gmail.com>, Željko Holjevac <zeljko.holjevac@pilar.hr>, vjuricic@ffzg.hr

ISTINA O SLAVKU GOLDSTEINU: DOKTOR ZNANOSTI ILI SVRŠENI GIMNAZIJALAC?

Poštovani Predsjedniče RH,

U pismu koje sam i Vama poslao

**<http://dragovoljac.com/.../26676-bujica-u-novinarskom...>**

postoji i jedna stvar koja se izravno odnosi i na Vas iz vremena kada ste bili Predsjednik Vlade, a Slavko Goldstein vam je bio posebni savjetnik.

O čemu se radi?

Dr. sc. Vlatka Vukelić docentica s Fakulteta hrvatskih studija kaže: “Goldstein (misli na prof. dr. sc. Iva Goldsteina, op. JP) je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito istaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti.”

Pitanje se pojavilo u svezi sa sukobom general Prkačin vs. Prof. dr. sc. Ivo Goldstein koji je već opjevao ratni župan i bivši saborski zastupnik dr. Jure Burić:

GENERAL I GNJIDA

Crven u licu  
Izbuljenih  
Oči

Nemirno sjedi  
Pa onda  
Skoči  
Pa opet  
Sjede  
Vidi te  
Bijede  
Dere se  
Hoda k'o budala  
Da mu nije  
Mokraća stala  
Ili je možda samo  
Bijes  
Jer je budala  
Dobila  
Stres  
Što general ima  
Argumente  
A  
On na  
Momente  
Izgubi glavu  
Navali na starca  
Invalida  
Bijedo ljudska  
Baš si  
Gnjida

dr. Jure Burić  
Lipanj, 2021.

Mnogi pisci su iskazivali nevjericu i prema tvrdnji da je Slavko Goldstein završio i gimnaziju. Međutim, Gimnazija u Karlovcu potvrđuje istinitost te tvrdnje:

Rođen je u Sarajevu 22. kolovoza 1928. godine, novinar, nakladnik i javni djelatnik. Maturirao je na karlovačkoj Gimnaziji 1947.godine,

studirao je književnost i filozofiju na Filozofskom fakultetu u Zagrebu.

<https://www.gimnazija-karlovac.hr/.../22-slavko-goldstein...>

To pokazuje da tvrdnja dr. Vukelić točna i da je Slavko Goldstein nije završio povijest. Istina takva formulacija dr. Vukelić dopušta da je završio neki drugi fakultet, pa i stekao zvanje dr. znanosti kako se u novinama znalo tvrditi.

Tako je Slavko Goldstein doktor i kao član Bet Israela:

<https://www.vecernji.hr/.../zidovi-nece-doci-na-spomendan...>

Bio je to i kada je preminuo: kao jedan od najvećih domaćih intelektualaca dr. Slavko Goldstein.

<https://www.jutarnji.hr/.../obradovala-me-je-vijest-da-je...>

Isto su tvrdili i u Rektoratu Zagrebačkog sveučilišta:

U povodu dodjele počasnog doktorata Sveučilišta u Zagrebu, rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš poziva Vas na tribinu

#### JEDNO POSLIJEPODNE S BRANKOM LUSTIGOM

utorak, 16. lipnja 2009. u 17 sati  
dvorana akademije dramske umjetnosti  
trg maršala tita 5

Gosti:

dr. sc. Slavko Goldstein,  
prof. dr. sc. Ivo Goldstein,  
prof. Branko Ivanda,  
književnik Miljenko Jergović

Mnogo značajnije je to što i Ustavni sud RH tvrdi isto, a što je objavljeno u Narodnim novinama još 2007. godine:

113\_5\_11\_2007 Odluka o imenovanju članova Etičkog povjerenstva.htm

#### USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

3341

Na temelju članka 104. stavka 2. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor (»Narodne novine«, br. 116/99, 109/00 – vjerodostojno tumačenje, 53/03, 69/03 – pročišćeni tekst, 44/06 i 19/07.) Ustavni sud Republike Hrvatske u sastavu Petar Klarić, predsjednik Suda te suci Marijan Hranjski, Mario Kos, Davor

Krapac, Ivan Matija, Ivan Mrkonjić, Jasna Omejec, Željko Potočnjak, Agata Račan, Emilija Rajić, Smiljko Sokol, Nevenka Šernhorst i Vice Vukojević, na sjednici održanoj 2. studenoga 2007., donio je

## ODLUKU

## O IMENOVANJU ČLANOVA ETIČKOG POVJERENSTVA

## I.

Na temelju odredbe članka 105. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor predsjednik Etičkog povjerenstva po položaju je predsjednik Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti akademik MILAN MOGUŠ.

## II.

Imenuju se članovi Etičkog povjerenstva:

Na prijedlog većinske koalicije političkih stranaka, Hrvatske demokratske zajednice, Hrvatske socijalno-liberalne stranke, Hrvatske stranke umirovljenika, Samostalne demokratske srpske stranke i Stranke demokratske akcije Hrvatske:

1. TOMISLAV PAŠKVALIN iz Zagreba
2. BERNARDICA JURETIĆ iz Splita
3. prof. dr. sc. HELENA JASNA MENCER iz Zagreba.

Na prijedlog oporbenih političkih stranaka, Socijaldemokratske partije Hrvatske, Hrvatske narodne stranke – liberalnih demokrata, Hrvatske seljačke stranke, Hrvatske stranke prava, Istarskog demokratskog sabora, Demokratskog centra, Primorsko-goranskog saveza, Međimurskog demokratskog saveza, Slavonsko-baranjske hrvatske stranke i Hrvatskog demokratskog saveza Slavonije i Baranje:

4. dr. sc. SLAVKO GOLDSTEIN iz Zagreba
5. ZORISLAV ANTUN PETROVIĆ iz Zagreba
6. akademik VLATKO SILOBRČIĆ.

## III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjA-1/2007

Zagreb, 2. studenoga 2007.

Predsjednik

prof. dr. sc. Petar Klarić, v. r.

Poštovani Predsjedniče RH molim Vas da s obzirom da je g. Slavko Goldstein bio Vaš posebni savjetnik da Zagrebačko sveučilište, veliki broj političkih stranaka (Socijaldemokratske partije Hrvatske, Hrvatske narodne stranke – liberalnih demokrata, Hrvatske seljačke stranke, Hrvatske stranke prava, Istarskog demokratskog sabora, Demokratskog centra, Primorsko-goranskog saveza, Međimurskog demokratskog saveza, Slavonsko-baranjske hrvatske stranke i Hrvatskog demokratskog saveza Slavonije i Baranje) i veliki broj ustavnih sudaca (Petar Klarić, predsjednik Suda te suci Marijan Hranjski, Mario Kos, Davor Krapac, Ivan Matija, Ivan Mrkonjić, Jasna Omejec, Željko Potočnjak, Agata Račan, Emilija Rajić, Smiljko Sokol, Nevenka Šernhorst i Vice Vukojević) svojom odlukom je potvrdilo da se radi o doktoru znanosti objasnite hrvatskoj javnosti da je to doista točno.

Ne možemo povjerovati da su svi oni govorili neistine, jer je obnašao i dužnost predsjednika Savjeta "Spomen područja Jasenovac", a čak i na Wikipediji tvrde da nije završio fakultet, tj. da je bio srednjoškolac koji je samo pokušao završiti fakultet. Napominjem da postoji niz primjera koji pokazuju kako je moguće postati doktor znanosti u nekoj disciplini iako si završio neki drugi fakultet, a za dr. sc. (?) Slavka Goldsteina se tvrdi da je bio povjesničar, pa je lako moguće da je to bilo i u njegovom slučaju.

Uvjeren sam da ste Vi itekako dobro znali što je Vaš posebni savjetnik.

A to se vidi i iz činjenice da ste Vi (uz Predsjednika Vlade) jedan od najvjernijih branitelja povijesne istine dr. sc. (?) Slavka Goldsteina kao što je na primjer pitanje pozdrava ZA DOM SPREMNI kojim su hrvatski branitelji branili Hrvatsku, a dr. sc. (?) Slavko Goldstein je svojevremeno poručio da će napustiti RH ukoliko se taj pozdrav - koji je ledio krv u žilama fašističkim srpskim agresorima ("Bojna Čavoglave") - uvede u HV.

S poštovanjem,

Akademik Josip Pečarić

Subject: Odgovor: Odgovor: U RH SE SLAVI „DAN KOKOŠARA“

Date: Mon, 8 Nov 2021 07:25:55 +0000

From: Vlatka Vukelić <vvukelic@hrstud.hr>

To: Josip Pecaric <pecaric@element.hr>

Poštovani profesore,

Prije svega isprike na malo okašnjelom javljanju. Poslati ću Vam podatke o grobištima koje imam. To su podaci MUP-a. Kada je riječ o SMŽ tu je dosta aktivan bio Josip Frković, koji je svojedobno bio predsjednik "Hrvatskog domobrana" Sisak.

**<https://narod.hr/.../blagoslovljena-spomen-ploca-i-kriz...>**

Ovo je samo jedna mala crtica onoga što su radili. Na žalost, nedostaju sustavna ili čak ikakva istraživanja. Ne može se ovim temama baviti udruga! Istini za volju, fra Ivica koji me kontaktirao vezano uz šumu Biljeg kod Gvozda je iznenada preminuo od srčanog udara. Kada smo se on i ja našli, ja sam mu iskazala sumnju da će dobiti podatke od osobe na koju je računao, jer je bila riječ o njegovoj župljaniki - i tako i bi! Žena mu je usmeno rekla puno podataka, djelatnica je MUP-a, imamo čak i jedan dokument s nekim nacrtom područja i ja sam mu rekla da kada ona shvati da mi krećemo u sustavno istraživanje od svega neće biti ništa. I eto....njega smo prije pokopali nego li smo sve te nesretne duše iskopali.

Srdačan pozdrav,

Vlatka Vukelić.



NAROD.HR

**Blagoslovljena spomen-ploča i križ za 6000 ubijenih u šumi  
Brezovica – narod.hr**

**Josip Pečarić**  
**16. kolovoza 2025.**

## VLATKA IH U MOZAK 😊



dragovoljac.com

**Vlatka Vukelić o Peović: 'Dogodi joj se promil onoga što mi proživljavamo i zaziva ministra'**

'VALJDA JE TO JEDNAKOST'

**POVJESNIČARKA O PEOVIĆ: 'DOGODI JOJ SE PROMIL ONOGA ŠTO MI PROŽIVLJAVAMO I ZAZIVA MINISTRA'**

*Povjesničarka Vlatka Vukelić na društvenim mrežama reagirala je na, kako tvrdi, dvostruke kriterije o jednakosti.*

15.08.2025.



Foto: Damjan Tadic / CROPIX

"Thompson, vojni mimohod, Knin, Sinj itd., sve su to eufemizmi za narodni otpor, iskaz svojevrsnog revolta protiv naročito progresivnih struktura, čiji rad nismo vidjeli još od gašenja Ferala i Radija 101. Pa ipak, ako su ugašene novine, nisu 'ugašeni' ljudi. Svi su oni i dalje tu, rade iste poslove, imaju iste ideje i zadatke. Međutim, oni su samo jedan krak ove hobotnice. Ona je prisutna na svim razinama. Međutim, metode su gotovo uvijek iste. Ideološkom neprijatelju prvo nanosiš tzv. reputacijsku štetu. To činiš putem suradničkih medija. Pri tome se služiš klasičnim dezinformacijskim sustavom, na način da kod primatelja dezinformacije izazoveš nelagodu", napisala je Vukelić na Facebooku i nastavila:

"Također, sakriješ se iza lažnih imena. Ovdje prvi puta iznosim neke materijalne dokaze o tome kako su Al Jazeera fanovi i suradnici vodili operacije protiv mene. Izmislili su mail adresu i udrugu kao tzv. pošiljatelje maila. Tada su se obratili konkretnim portalima s ciljem izvršenja konkretnog pritiska na institucije odlučivanja. O tome su, naravno, obavijestili i samo Sveučilište u Zagrebu, u svrhu opomene što im se sprema. Krucijalni 'dokazi' protiv mene i mog 'čudoređa' bili su novinski članci koje su iste te strukture naručile

protiv mene. I tri fotografije s 'temom' o kojoj pišemo evo već cijelo ljeto 2025."

"Dakle, nije istina da je ovo što se događa danas neka ekstravagandna situacija, kada moralna vojska mora reagirati, ovo je nešto što se ponavlja i što ima ozbiljne posljedice na ljudske sudbine i ljudske živote za svakoga tko radi u javnoj službi i za svakoga tko ne pristaje na sustav mentalnog i emocionalnog porobljavanja. Ideološki diktatori ne zaustavljaju se samo na pokojem novinskom članku, oni zadiru u strukture obitelji, egzistencije, profesionalnog razvoja, napretka itd, a nadasve u nastojanje ubijanja ideje", objavila je između ostaloga Vukelić.

### **'Pokazala sam samo djelić...'**

Vukelić je reagirala i u petak. "S obzirom na jučerašnju objavu....dakle, pokazala sam samo jedan malo djelić organiziranog djelovanja protiv mene, radi kojega se nije pokrenula niti jedna institucija. I da, Nacional je tada o meni iznio nevjerojatnu hrpu laži, radi kojih sam bila i fizički ugrožena i: nikome ništa!

Danas, najveća borkinja za prava ova ili ona, kada se njoj dogodi samo promil onoga što mi svakodnevno doživljavamo, zaziva ni manje ni više nego ministra unutarnjih poslova! Valjda je to jednakost by Kate P. Kroz njezine aktivnosti čovjek ne može osjećati se manji (od njih) pod zvijezdama...", objavila je Vukelić na društvenim mrežama.

Peović poslala otvoreno pismo Božinoviću: 'Širi se laž o meni, crtaju mi metu na čelo'

Podsjetimo, jedna od čelnica Radničke fronte Katarina Peović uputila je otvoreno pismo ministru unutarnjih poslova Davoru Božinoviću, navodeći kako je izložena organiziranoj hajci na društvenim mrežama. Zbog toga je, kako kaže, podnijela prijave policiji i Državnom odvjetništvu. Tvrdi da napadi traju najmanje od 9. kolovoza ove godine, a potaknula ih je objava korisnika na platformi Meta koji se predstavlja kao Josip Juros.

<https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-o-peovic-dogodi-joj-se-promil-onoga-sto-mi-prozivljavamo-i-zaziva-ministra-377873/>

**Josip Pečarić**

**13. listopada 2025.**

**HUMANIST JE NEPOŽELJAN  
NAJOGAVNIJIMA MEĐU NAJOGAVNIJIMA**

**ZNANSTVENI SKUP**

**Humanist u nehumano doba.**

**Život i djelo don Filipa Lukasa (1871. - 1958.)**



Zagreb, 28. studenoga 2023.

Kaštel Lukšić, 30. studenoga 2023.

Memorandumi hrvatskih bjegunaca 1945. – organizirano djelovanje intelektualaca nakon bleiburske predaje

Vlatka Vukelić

Fakultet hrvatskih studija  
Sveučilište u Zagrebu  
Borongajska cesta 83d  
10 000 Zagreb

*vvukelic@hrstud.hr*

*Sažetak*

Skupina hrvatskih intelektualaca napisala je u izbjegličkom logoru u Lawamündu na austrijskoj granici memorandum "upućen nadležnim njestima Britanske armije s molbom da se povede računa o iznesenim činjenicama". Autori memoranduma su Matija (Tias) Mortigijja, Milivoj Magdić i Jure Petričević. Pored ove intelektualne skupine, memorandum slične koncepcije, različitog sadržaja i približno istoga cilja napisao je i sâm Filip Lukas. Iako ovaj memorandum nije potpisan, iz sadržaja komunikacije Milivoja Magdića prema Lukasu moguće je rekonstruirati njegovo autorstvo. Oba dokumenta su pronađena u Arhivu papinskog hrvatskog zavoda svetog Jeronima. Analizom njihovog sadržaja došlo se do zaključka o intenzivnom djelovanju prvaka hrvatske inteligencije koji su napustili Zagreb prije ulaska partizana u svibnju 1945. godine. Sigurnost su potražili u austrijskim izbjegličkim logorima, no tamo nisu bili pasivni promatrači nemilih svibanjskih događaja već su predstavljali jedinu društveno aktivnu grupu koja je smisleno i argumentirano navela opasnosti koje nosi nova komunistička Jugoslavija. U osnovnim crtama, iako se dokumenti i rješenja koja nude sadržajno i konceptijski razlikuju, oba memoranduma apeliraju na savezničke snage, u želji što većeg očuvanja ljudskih života i sloboda kako izbjeglih civila i vojnika tako i onih koji su ostali u Hrvatskoj. Potpisnici memoranduma zauzimaju negativan stav prema boljševičkoj strukturi, upozoravaju na masovna kršenja ljudskih prava, ekonomsku, političku, kulturnu i socijalnu neodrživost u novom političkom sustavu te eksplicitno navode kako je komunizam kao model režimski nametnut. Napisane kritike jugoslavenskog komunističkog režima dvojicu potpisnika svibanjskog memoranduma stajati će života, dok će F. Lukas biti osuđen na smrt.

Vlatka Vukelić (Sisak, 1979.) izvanredna je profesorica na Fakultetu hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. U Sisku je završila opću Gimnaziju. Diplomirala je na Hrvatskim studijima gdje je od 2004. zaposlena na Odsjeku za povijest. Doktorsku disertaciju pod naslovom *Povijest sustavnih arheoloških istraživanja u Sisku od 16. stoljeća do 1941. godine* obranila je 2011. godine. Drži nastavu na svim studijskim razinama: prediplomskoj, diplomskoj i doktorskoj. Obnašala je dužnost predstojnice Odsjeka

30

**Vlatka Vukelić ·**

**13. listopada 2025. ·**

Za slučaj da su i dalje nekima nejasne notorne činjenice. Ujedno i kao odgovor na mnoga Vaša pitanja: zašto i otkuda napadi? U

pravilu, uvijek "napadači" više govore o sebi. Tako je i u slučaju Lukas. Bez obzira na pravosudnu reviziju postupka, donesenu u suvremenoj RH, ne u NDH, retorika, ideje, koncepti i konstrukti određenih skupina ostaju isti. S jedne strane imamo činjenice, formu i široki konsenzus, a s druge moć javne difamacije i ništa drugo. Postavlja se pitanje kako je moguć ikakav dijalog u takvom društvu u kojem su činjenice i fakti potpuno ignorirani, a difamacija, dezinformacija i konstrukcije laži osnovna premisa. Jer danas, ne samo da je don Filip Lukas građanin drugog reda, već i svi oni koji mijenjaju narativ o njegovu životu i radu temeljem povijesnih izvora, a ne sugeriranih režimskih trendova. Kada je retorika kakvu čujemo iz pojedinih javnih tijela o čovjeku koji je preminuo duboko nepravedna i u osnovi netočna, čemu se uopće danas mogu nadati nove generacije? Pravednosti i slobodi javnog izražavanja ili je bolje utonuti u neku novu hrvatsku šutnju?

<https://vlatkavukelic.wordpress.com/.../u-zagrebu-i.../>

**Josip Pečarić**

**18. rujna 2025.**

## **DR. VUKELIĆ NAM ZAPRAVO GOVORI O NAJOGAVNIJIM MEĐU NAJOGAVNIJIMA**



NAROD.HR

**Vukelić: ZDS je sadržajno fokusiran na obranu doma, a SF-SN  
na ideologiju – narod.hr**



Foto: Luka Smuk

## DISTINKCIJA

### VUKELIĆ: ZDS JE SADRŽAJNO FOKUSIRAN NA OBRANU DOMA, A SF-SN NA IDEOLOGIJU

18. rujna 2025. u 15:10

Rasprava oko pozdrava ‘Za dom spremni’ i dalje traje. I dok se ljevica ježi na samo spomen ZDS, ponosno mnogi od njih uzvikuju SF-SN. Povjesničarka **Vlatka Vukelić** u objavi na Facebooku objasnila je zašto ‘Smrt fašizmu, sloboda narodu’ nije u fokusu rasprava.

Njenu objavu prenosimo u cijelosti.

“**ZDS** je u fokusu, jer je tema koja se nameće. No, nema problema, možemo se malo iscrpljivati i oko toga, možda donesemo i neke dobre zaključke. U zadnjoj objavi pojasnila sam i zašto je ZDS u fokusu, a recimo Smrt fašizmu-sloboda narodu, kao poklič suprotne (neprijateljske) strane to nije.

**>Vlatka Vukelić o ‘perverznoj tezi’ da su hrvatski branitelji i SUBNOR isto: Nisu, evo i zašto**

Prije svega, jer su se protagonisti pokliča SF-SN prilično nejasno odredili tijekom svih faza propasti komunizma u Europi. Kada je

područje Hrvatske, pak, u pitanju, tu su bili mnogo jasniji. Stali su u obranu Jugoslavije kao koncepta jednoulja. Pozdravili su i tenkove JNA koji su napadali hrvatska sela i gradove. Logično, kao takvi, nisu niti mogli organizirati, taman i postrojbu Narodne obrane kroz koju bi artikulirali svoj antifašizam. Jer, nejasno je i tko je za njih bio fašist. Naime, JNA po *defalutu* za njih nije mogla biti fašist, jer je ista mitomanski desetljećima manifestirala svoju moć upravo na tekovinama antifašizma.

**>Vukelić o ‘dječjem logoru’ u Sisku: ‘Takvo mjesto nije postojalo. To je bilo prihvatilište’**

**ZDS i SF-SN u Domovinskom ratu**

“Dakle, politički protagonisti SF-SN-a u suvremenoj RH našli su se i na suprotnoj političkoj platformi većini hrvatskog naroda, koketirajući pri tome i s vojnim strukturama JNA. Zato ti isti ljudi danas, ili njihovi idejni sljednici, nemaju politički kredibilitet, jer ovo je Hrvatska kakvu oni nisu niti htjeli. **ZDS je sadržajno fokusiran na obranu doma, a SF-SN na ideologiju.**

**>Dr. sc. Vlatka Vukelić odgovara Nacionalu: Potpuna je laž da sam ikada iznijela ijednu ‘konstrukciju’ o položaju Židova u NDH**

ZDS je u Domovinskom ratu izvikivan s ciljem obrane domovine, dok je SF-SN s užasom “promatrao” propast ideologije. I dok ZDS ima određenu važnost i značaj za suvremenu RH, SF-SN je, u pozitivnom kontekstu, nema ni najmanje. **Ni jedno selo, gradska četvrt ili kvart nisu obranjeni ili oslobođeni od strane postrojbe koja se ideološki poistovjećivala s tim pozdravom.** Odnosno, ako već govorimo o zabranama, treba u iste uklopiti cjeloviti kontekst”, napisala je Vukelić.

**Vukelić: Nijedna postrojba u DR-u nije koristila ‘Smrt fašizmu – sloboda narodu’**

U ranijoj objavi Vukelić je objasnila da “vojni kontekst i Za dom – spremni imaju puno dužu tradiciju i povezani su s obzirom na cijeli niz sukoba, naročito kroz 20. stoljeće. Naravno, riječ je o inačicama, varijantama itd., ali uvijek u kontekstu vojne obrane vlastita doma. I tijekom Prvog svjetskog rata kao vojni pozdrav nalazimo inačicu koja je tada bila prilagođena političkom sustavu – hrvatske povijesne

zemlje kao dio Austro-ugarske Monarhije. Tada je poklič glasio: ‘Za kralja i za dom!’ Neprijatelji 27. domobransko pješačke i pučko-ustaške pukovnije iz Siska i te 1914. bili su, gle čuda, Srbi!?! I tako smo dobili i ustaše i domobrane prije ustaša i domobrana, zajedno sa specifičnim pozdravom. **Vojni pozdrav je tijekom Drugog svjetskog rata modificiran, a ne ‘izumljen’ te je sukladno novim političkim okolnostima korišten u novim ratovima.** Međutim, ZDS koristio se i u političke svrhe te je u tom kontekstu problematičan”.

**>Prof. Vukelić: Documenta radi površno, selektivno i neetično, mimo znanstvenog aparata**

Osvrnula se na Domovinski rat i dodala: “Neka me netko ispravi, ali koliko me sjećanje služi u Domovinskom ratu nismo imali niti jednu vojnu postrojbu koja je za svoj vojni poklič odabrala “Smrt fašizmu – sloboda narodu!”

[https://narod.hr/hrvatska/vukelic-zds-je-sadrzajno-fokusiran-na-obranu-doma-a-sf-sn-na-ideologiju?fbclid=IwY2xjawRhKCdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzkxNzg4MjAwODkyAAEeyrKvAk4QuRFq0KN6SqAzvA\\_8ovG2hy-GXWSREnev2I6nJ5jn5C5ikDX9nGQ\\_aem\\_gdFTaqNlyVdtT0emURziIA](https://narod.hr/hrvatska/vukelic-zds-je-sadrzajno-fokusiran-na-obranu-doma-a-sf-sn-na-ideologiju?fbclid=IwY2xjawRhKCdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzkxNzg4MjAwODkyAAEeyrKvAk4QuRFq0KN6SqAzvA_8ovG2hy-GXWSREnev2I6nJ5jn5C5ikDX9nGQ_aem_gdFTaqNlyVdtT0emURziIA)

**Vlatka Vukelić ·**

**6. rujna 2025.** ·

..."to je njegova odluka, kako politička tako i osobna", istaknuo je Ivan Anušić. I potpuno je u pravu. Uostalom, nije ovdje u pitanju zabrana posjećivanja takvih gluposti. Tko bi to uopće zabranjivao. Problem je želje i motiva onoga tko posjeti tako nešto, s obzirom na program i organizatore i ključnu poruku koji cijeli festival šalje. Anušić je svojom izjavom jasno poručio: birali ste - gledajte! Milanović nije odlaskom na taj neki "festival" ponovno otkrio sebe, dobio neko novo političko nadahnuće, postao politički heroj ulice i slično. On je svojim odlaskom tamo praktično manifestirao sve što do sada govori i kao političar i pojedinac. Nemaš mu tu što "zabranjivati". Možeš ga jedino ponovno ne izabrati.



MAXPORTAL.HR

**Anušić komentirao odlazak M**

**Josip Pečarić****11. kolovoza 2025.****Dubravka Vlaičević****11. kolovoza 2025.****VLATKA VUKELIĆ**

"Čudima nikad kraja. Kakav perverzni obrat. Jedno nacionalno okupljanje umjetno je pretvoreno u režimski zločinački pothvat. Ujedno, kada čitaš "medijske" natpise čini ti se da ne živimo u istoj državi. Danas Jutarnji, Telegrami i ostali toliko potenciraju evociranje uspomene na NDH da gotovo postaju njezini najradikalniji apologeti. Gdje su im sada one mantrе o okretanju ka

budućnosti? Svi ti likovi sada zazivaju povijesne istine, a kada im ukažeš na neku, e onda te danima, mjesecima i godinama medijski maltretiraju. Pa gospodo, nije to što vi pokušavate prikazati ni istina, ni povijest, a još manje budućnost. To je puki bijes korumpirane klike obijesnih koja je novu hrvatsku državu, bez obzira na demokratski predznak, okupirala čim se ukazala prilika. I sada su otkriveni. I u čemu je problem? Upravo demokratskom predznaku trebate zahvaliti što ne postoje neke radikalnije mjere za vaša djelovanja, jer da, radili ste i radite protiv interesa, života i sigurnosti vlastitih građana."

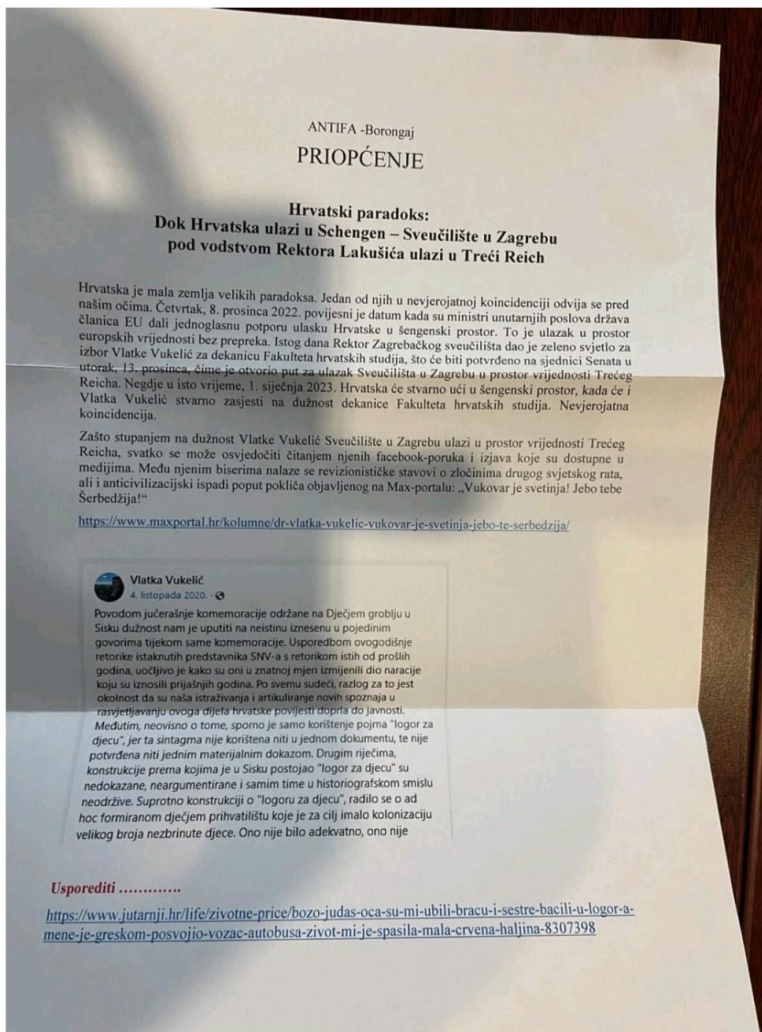
**Hrvatska uživo ·**  
**26. listopada 2025. ·**



Prof. Vlatka Vukelić u podcastu Hrvatska uživo. Cijeli podcast možete pogledati ovdje: <https://youtu.be/inC5gXDPY3c>

## Josip Pečarić

### 30. kolovoza 2025.



## Vlatka Vukelić

### 29. kolovoza 2025.

A ovako izgleda kada "antife" (kako se sami nazivaju) prijete. Oni ne pišu pjesmice po zidićima, oni idu puno direktnije, perfidnije i štetnije. I, zamislite, nisam se oko ovoga dreljila, sazivala tiskovne, a nijedan večernji dnevnik nije tražio moju izjavu povodom ovakve grube zlouporabe "slobode govora".  
Osjećam se kao da je natjecanje tek počelo.  
Nekome bi moglo biti muka....



Foto: Sanja Blažević

## EKSKLUZIVNO ZA NAROD.HR

# POVJESNIČARKA VUKELIĆ O OPTUŽNICI: NEOKOMUNISTIČKI APARAT JOŠ UVIJEK VUČE KONCE IZ SJENE

16. srpnja 2025. u 08:15

## LUKA ŠARIĆ

**Vlatka Vukelić**, izvanredna profesorica i povjesničarka s **Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu**, u središtu je jednog od najozbiljnijih i najkontroverznijih slučajeva unutar hrvatske akademske zajednice. Mediji su posljednjih mjeseci intenzivno izvještavali o optužnici kojom se, zajedno s još četvero kolega, **tereti za neovlašten pristup elektroničkoj pošti**. No, unatoč brojnim napisima na pojedinim portalima, do sada nije iznijela svoj pogled

na događaje koji su utjecali na njezinu profesionalnu reputaciju i na poziciju unutar akademske zajednice.

Uz spornu optužnicu, njezino se ime u javnom prostoru nerijetko dovodi u vezu s doktoratom glavnog državnog odvjetnika **Ivana Turudića**, kao i s činjenicom da joj, unatoč **legalnom izboru za dekanicu**, mandat nikada nije potvrđen na Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

U ovom intervjuu za Narod.hr, prof. Vukelić po **prvi put javno govori** o kaznenom postupku koji se protiv nje vodi, optužbama koje smatra dijelom **šireg pritiska**, ulozi medija u kreiranju javnog mnijenja, kao i o vlastitom znanstvenom radu koji se bavi osjetljivim temama iz hrvatske povijesti.

> **Prof. Vukelić: Kultura sjećanja na komunističke zločine tek je u povojima**

**Prof. Vukelić: ‘Nisam kriva’**

**NAROD.HR:** *Optužnica protiv Vas sada je i službeno potvrđena, no javnost još uvijek ne zna kako Vi gledate na cijeli slučaj. Kako doznajemo iz medijskih napisa, koji ne idu Vama u prilog, tereti Vas se, da ste zajedno s još četvero kolega neovlašteno ulazili u elektroničku poštu drugog kolege. Do sada se niste o ovoj temi oglašavali. Možete li kratkim crtama iznijeti Vašu stranu priče? Jeste li krivi?*

**Prof. Vukelić:** “**Nisam kriva.** O cijelome predmetu do ovoga trenutka nisam smjela javno govoriti. Naime, takva je procedura i to mi se nekoliko puta jasno naglasilo. Baš zato da se ne bih medijski zauzela ‘za sebe’. Cijeli predmet ću iznijeti u najkraćim crtama.

**Jedna struktura iz bivše uprave Sveučilišta pokušava instrumentalizirati dio djelatnika Fakulteta hrvatskih studija u političke svrhe, kao i sadašnju upravu Sveučilišta te pravosudni sustav.**

Njihov način rada svodio se na to da su nevjerovatne laži distribuirali na stotine e-mail adresa. Kao posljedica toga, potvrda moga izbora za dekanicu je ‘šaptom pala’. To se dogodilo iako je **32 članova Fakultetskoga vijeća od njih ukupno 38 članova glasalo za mene,**

dok je Program moga rada prihvaćen na sjednici Sveučilišta. Međutim, formalna potvrda moga izbora nikada nije uslijedila.



Foto: Narod.hr

### **Prof. Vukelić: Cilj je moja profesionalna eutanazija**

Idući korak te strukture bio je **podizanje kaznene prijave** protiv mene i još nekoliko zaposlenika Fakulteta hrvatskih studija. Većinu optužbi iz njihove kaznene prijave **DORH je odbacio**. Unatoč tome, pojedini mediji ignoriraju ovu činjenicu i pokušavaju stvoriti dojam da je njihova kaznena prijava istovjetna tekstu optužnice. Razina do koje su pojedini mediji uključeni u kampanju protiv mene najočitije se vidi po tome što su ‘detalji iz istrage’ u vidu WhatsApp korespondencije ‘**procurili u medije**’.

‘Detalji iz istrage’ distribuirani su od strane tzv. oštećenika putem e-mailova ponovno slanih na stotine adresa i putem **informacijskih kartela**, a to je valja prihvatljivo ponašanje. Mi, kao optuženici, isto nismo smjeli komentirati. Cijeli predmet mene tereti da sam poticala kolegu na ‘stalkanje’ tzv. oštećenika. U cijelom je predmetu dobro jedino to, što će se sada, kroz cijeli postupak točno vidjeti sadržaj i

primatelji 'uhađanih' mailova iz čega će biti moguće rekonstruirati mrežu ljudi koji su organizirali ovakav **montirani postupak**. No to je samo jedna strana priče, druga je da je ovaj slučaj 'aktiviran' u trenutku kada se sustav osjetio **ugroženim**. Sve ono što proizlazi iz procesa je moje discipliniranje i legitimiranje **narušavanja mojih ljudskih prava**, s ciljem mog profesionalnog eutanaziranja.”

> **Dr. sc. Vlatka Vukelić oštro odgovorila SDP-u: Kadrovanje po nalogu partijskih komiteta davno je iza nas**

### **Povezanost s doktoratom Ivana Turudića ne postoji**

**NAROD.HR:** *U medijima se Vaša optužnica često veže uz doktorat državnog odvjetnika Ivana Turudića. Kako komentirate tu povezanost i je li to, po Vašem mišljenju, pokušaj političke diskreditacije?*

**Prof. Vukelić:** “Povezanost, realno, **ne postoji**. Povezanost postoji u dezinformacijskom konstruktivnom društvu struktura koje imaju zadatak **sprječiti funkcioniranje DORH-a**. Te strukture pokušavale su Turudiću, prije izbora za šefa DORH-a, napraviti isto što i meni, model informacijske stigmatizacije je bio isti, jedino što je potreba za uvođenjem reda u tome sustavu bila važnija od onoga što je moja borba predstavljala, pa je isti uspješno potvrđen za šefa DORH-a.

Isti oni koji su ga tada informacijski najgora diskreditirali, sada iskorištavaju 'moj' predmet da to ponovno učine. Ono što se mora razumjeti jest da su lažne vijesti **hibridni žanr koji miješa informativni sadržaj s fikcijom radi namjernog širenja neistine u propagandne svrhe**, na način da konzistentno odgovaraju određenom političkom svjetonazoru i navode na određene zaključke.

> **Prof. Vukelić: Obilježavanjem u Srbu distancira se od europskih smjernica za suočavanje s totalitarnom komunističkom baštinom**

### **Lažne vijesti**

Riječ je o informacijskim ('medijskim') sadržajima koji ne bježe od svrstavanja uz ili zagovaranja nekog političkog svjetonazora,

političkih aktera ili politika, odmičući se od zahtjeva tradicionalne novinarske profesije. U kontekstu ‘medija’ koji u ovome predmetu povezuju mene i gospodina Turudića ovo je više nego jasno. Treba još reći kako se u priopćenju Europskog parlamenta o lažnim vijestima, one se definiraju kao **opasnost za demokraciju**, dio ruskog informacijskog rata s ciljem destabilizacije europskih političkih sustava.

Lažne vijesti se ne moraju definirati isključivo kao vijesti s netočnim informacijama, već i kao sadržaji koje su proizveli ‘hiper-pristrani’ mediji koji stvaraju svoj vlastiti ‘medijski ekosustav’. Ono što čini lažne vijesti moćnijima je kombinacija ‘provjerljivih činjenica (...) poznatih i ponavljanih neistina, paranoidne logike, te konzistentne političke orijentacije’. To su elementi koji se uočavaju na ovoj relaciji za koju ste me pitali.”

> **Akrap za Narod.hr: Mediji vode hibridni rat protiv Hrvatske preko Thompsona**

**Prof. Vukelić: Potpuno sam odvojena od komunističkih struktura**

**NAROD.HR:** *Javnosti je poznato da ste legalno izabrani za dekanicu Fakulteta hrvatskih studija, no rektor Stjepan Lakušić nikada nije uvrstio potvrdu Vašeg izbora na dnevni red Senata Sveučilišta u Zagrebu. Jeste li ikada dobili službeno obrazloženje zašto Vaš mandat nije potvrđen?*

**Prof. Vukelić:** “Ne. Ni formalnu ni neformalnu. O takvom pristupu je, čini se, najviše informacija imao novinar **Novosti** SNV-a **Igor Lasić** kada je napisao članak pod naslovom ‘Kao da je nema’.”

**NAROD.HR:** *U više navrata ste spominjali da ste podvrgnuti organiziranom progonu. Možete li precizirati tko Vas, prema Vašem mišljenju, progoni i iz kojih razloga?*

**Prof. Vukelić:** “Nije da sam neka važna osoba, ali svakako predstavljam konkretne elemente tranzicije u Hrvatskoj. Obiteljskim naslijeđem i obrazovanjem sam **potpuno izdvojena od pripadnosti**

**komunističkim strukturama**, odnosno interesnim skupinama i klanovima nastalih iz tih struktura. **Upravo ova činjenica je uzrok što me se progoni.**



Foto: fah, na slici – Stjepan Lakušić

Prezirem koruptivni sustav iz prethodnog razdoblja, jednim dijelom prenesen i u novu državu, kao relikv prošlosti i model ‘poslovanja’. To sve znači i da nisam ‘potkupljiva’, ne vjerujem u obećanja, nagrađivanje funkcijama (što se i vidi iz priloženoga) itd. Međutim, jasno identificiram **korupciju u hrvatskom društvu kao komunističku baštinu** koja je prenesena i u novi društveno-politički sustav, jer novim sustavom mi nismo dobili i ‘novo’ društvo.

> **Dr. sc. Budimir: ‘Komunizam je tolerirao korupciju, stvorena je generacija podobnih’**

**‘Ne smiju dozvoliti formalno stasanje patriotski nastrojenih hrvatskih intelektualaca’**

Društvo je ostalo isto, ali se ono trebalo prilagoditi novome modelu. S druge strane, općeprihvaćeni narativ u informacijskom sustavu je da je korupcija u Hrvatskoj proizvod tzv. Tuđmanove ere, odnosno ljudi oko njega. Ja, kako sam navela, tvrdim drugačije ukazujući i na fenomen **detuđmanizacije** koji tek treba biti strukturno obrađen.

Narativ o korupciji suvremene Hrvatske bio je ključan u sklopu procesa **negacije nove države i dokidanja njezina legitimiteta**. Kako pak sve ovo što navodim ima konkretne veze s naravi komunističkog režima i polugama moći s kojima se isti u ostvarenju svojih ciljeva služio, tako dolazimo do odgovora na pitanje o organiziranju mog progona.



Foto: Luka Smuk

Riječ je dakle o strukturama formiranima u bivšem političkom sustavu, generacijski pomlađenih u novome sustavu koji nadziru procese od ‘društvenog interesa’, odnosno **ne smiju dozvoliti formalno stasanje patriotski nastrojenih hrvatskih intelektualaca**. Aktivnost tih struktura vidljiva je kroz medije kao što su **Nacional** i **Telegram**. Osobe koje dobivaju prostor u tim medijima **relikti su komunističke prošlosti** i upravo zahvaljujući toj činjenici i danas imaju realnu društvenu moć. Ta se moć manifestira kroz povezanost s osobama u pojedinim ministarstvima, od kojih je jedno i **Ministarstvo znanosti i obrazovanja**.

Tim strukturama ja sam **prijetnja** ne zbog mojih historiografskih ‘stavova’, to je samo diskreditirajuća izlika. Ja sam prijetnja jer

me ne zanimaju rodbinske veze, političke veze, interesne veze, nego prosvjetiteljski segment, društvena potreba i ekonomska održivost.”

**Prof. Vukelić: Fokus na komunističke zločine povezan je s mojim pravnim progonom**

*NAROD.HR: S obzirom na Vaš znanstveni fokus usmjeren na istraživanje komunističkih zločina, mislite li da postoji poveznica između Vašeg istraživačkog rada i aktualne pravosudne situacije?*

**Prof. Vukelić:** “Apsolutno. Upravo su povijesne teme koje obrađujem razlog zašto su me pojedini mediji napadali i prije početka medijskih konstrukcija o navodnome ‘provaljivanju u e-mailove’. Istraživanje komunističkih zločina **neophodno je za istinsku demokratizaciju društva**. U određenome smislu radi se o **historiografskoj lustraciji** koja predstavlja uvjet i za potencijalnu **pravosudnu lustraciju**.

Prema tome, moj ‘problem’ je očito u tome što se zalažem za određene vrijednosti i što ih pokušavam provesti i u strukovnom smislu. Naime, odrasla sam u ratu i tijekom rata sam oblikovala svijest o slobodi. Kada je Hrvatska izborila teritorijalnu slobodu u **Domovinskom ratu**, vjerovala sam da je to konačna pobjeda. Međutim, društvene strukture naslijeđene iz bivšega sustava nisu nestale, već su se ‘začahurile’ unutar podobnih institucija. Zato se na mome primjeru jasno vidi da je tranzicija bila uspješna u formi, ali ne i u sadržaju. Zato još uvijek traje.”

**> Prof. Vukelić: Nepokolebljiv i nepotkupljiv Stepinac mario je samo za Božju pravednost**

**‘Nacional u napadima na mene koristi resurse jedne političke stranke i neoudbaških struktura’**

*NAROD.HR: Kako komentirate ulogu medija, osobito portala poput Telegrama, Indexa i tjednika Nacional, u oblikovanju javnog dojma o Vama?*

**Prof. Vukelić:** “Upravo je Narod.hr radio studiju o informacijskoj percepciji analizirajući sadržaje **Novosti SNV-a**. U tom smislu, u formi *case study* analize obradili su izvještavanje o meni u navedenom ‘mediju’. Kada bi se ista analiza načinila za Telegram I Nacional, došli bismo do još poraznijih rezultata. Ono što ne znam jest 376yntag se navedeni portali financiraju iz **javnog novca** ili nekih EU fondova, jer bilo bi zanimljivo vidjeti kako krše nečije ljudsko 376ynta I pri tome pravdaju izvore financiranja koji to zasigurno apriorno isključuju.

Također, internom analizom uočeno je da Nacional, po pitanju informacijskog napada 376yntagm **koristi resurse jedne političke stranke** I neoudbaških struktura, dok Telegram informacije oblikuje **s obzirom na potrebe uskog kruga** ljudi unutar jednog ministarstva. U tom smislu je 376yntagma ‘istraživačko novinarstvo’ za njih pojam koji uključuje dobivanje I **distribuiranje informacija iz tijela javne I državne uprave**, a ne novinarsko istraživanje.

> **Marko Sladoljev medijima poslao Stepinčevu poruku: ‘Uzalud vam tisak...’**

### **‘AGITPROP se uspješno transformirao’**

Ukratko, ovi informacijski kanali **sredstvo su moje eliminacije iz javnoga prostora**. Ponekad pomislim da je i bolje da je tako, jer da nema medija poput ovih portala mislim da bih završila poput **Brune Bušića**. Ovo je nekakav humaniji način egzekucije, ali postupci, u smislu identifikacije rada službi su jednaki. I ne, **to nema baš nikakve veze s novinarstvom**.

Na tim se portalima ne iznose provjerene ili točne informacije nego se temeljem poluistina i selektivno prerađenih podataka nasilno nameće mišljenje o nekome ili o nečemu. Najbolji dokaz tomu je činjenica da me isti portali ove godine **nijednom nisu kontaktirali**, u cilju objektivnog prikaza činjenica ili *pro et contra* stavova. Odnosno, to im je u cijelosti nevažno, jer to i nije cilj objava o meni. Kako sam strukovno orijentirana i na ‘medijski’ pristup u komunističkom razdoblju, mogu zaključiti da se **AGITPROP uspješno transformirao**.

> **Dr. sc. Vlatka Vukelić odgovara Nacionalu: Potpuna je laž da sam ikada iznijela ijednu ‘konstrukciju’ o položaju Židova u NDH**

Citirala bih **Vladu Gotovca**: ‘Gotovo ni jedna jedina vijest ne kruži Zemljom zato da bi ljudi znali što se na njoj doista zbiva, nego zato da bi bili za nešto i protiv nečega. Podatak, koji sam po sebi nešto govori, izostavlja se! Taj strašni posao obavljaju sredstva javnog općenja – kako se s nevinim cinizmom nazivaju instrumenti totalne manipulacije čovjekom. Jer ne samo da ga njima obmanjuju i zavode, nego potpuno iskrivljavaju, izobličuju njegove sposobnosti percipiranja’.“

**Pritisci informacijskih lobija, raznih institucijskih kartela i malicioznih pojedinaca**

**NAROD.HR:** *Na Fakultetu hrvatskih studija obavljate važne znanstveno-nastavne funkcije. Je li se ova situacija odrazila na Vaš rad i odnose unutar akademske zajednice?*

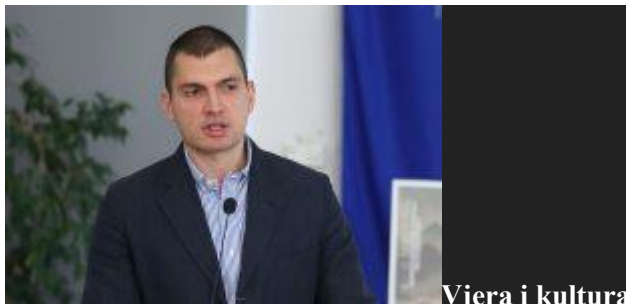
**Prof. Vukelić:** “Naravno da je. Pritisci **informacijskih lobija, raznih institucijskih kartela I malicioznih pojedinaca** na 377tructure odlučivanja prisutni su od mog stupanja na ‘javnu scenu’, odnosno pokušaja obnašanja realne javne funkcije, koja nije paradnog tipa, odnosno koja nije ‘mrtvo slovo na papiru’. Tako se jedva čekaju bombastični novinski naslovi, koji često nemaju veze s informacijski točno definiranim događajima, s **ciljem onemogućavanja osobnog I profesionalnog rasta I razvoja**. Ili me se zbog istih degradira. S time se već započelo I to, zanimljivo, od strane **privremenoga dekana** koji nije upisan u sudski registar, ali to također nikome ne predstavlja problem. Zbog svega toga, mogu zaključiti da struktura, koju ne mogu identificirati kao nacionalno-razvojno-samosvjesnu skupinu, definira konture mog institucijskog dosega.

> **Mišetić odgovorio Klasiću: Antifašizam je neodvojiv od komunizma, antipod hrvatskoj neovisnosti**

### **Zvono za uzbunu neokomunističkim strukturama – otvaranje teme na europskoj razini**

U jesen 2024. u **Europskom parlamentu** govorila sam upravo s kolegom **Šumanovićem** o kulturi sjećanja na **Bleiburg**. *De facto* smo doprinijeli tome da tema Bleiburga sa svojim stvarnim posljedicama postane europski društveni i politički *mainstream*. Ovome poslu posvećeni smo i kroz međunarodne znanstvene skupove ‘Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost’: komunistički zločini i zbornike radova koji ih prate. Organizirali smo ih već tri te objavili **dva zbornika radova**. I to je bilo ono što je bilo snažno **zvono za uzbunu neokomunističkim strukturama** – otvaranje teme na europskoj razini. Suradnici s kojima sam surađivala i dalje su suradnici, ali trenutno me se razrješuje s funkcija koje obnašam. Klasična metoda pritiska, uz prijetnju egzistencijalnom ugrozom

Možda će vas zanimati



**Povjesničar Šumanović: 8. svibnja uspostavljen je državno-pravni okvir suprotan ideji samostalne i suverene Hrvatske**

10. svibnja 2025. u 22:00

‘Trnjanski kresovi su pokušaj da se pripadnike Jugoslavenske armije posmrtno ‘presvuče’ u prvoborce woke ideologije.’

Što se tiče akademske zajednice, tu je ‘scena’ jasno podijeljena, također prema **svjetonazorsko-ideološkom ključu**. S ljudima s kojima sam prethodno surađivala, surađujem i dalje, jedino što me često nazovu i iskažu potporu. Oni s kojima je suradnja od početka

bila nemoguća se niti ne zamaram. Sretna sam da sam lišena tog toksičnog konteksta.”

**> Konferencija u Europskom parlamentu: ‘Kraj Drugog svjetskog rata i zločini komunizma’**

### **Tiha kršćanska Hrvatska je većinska Hrvatska**

**NAROD.HR:** *I na kraju moramo Vas tražiti komentar vezano za aktualna zbivanja. Radi se o koncertu Marka Perkovića Thompsona na Hipodromu. Poput Vas i njega godinama progone i na razne načine pokušavaju diskreditirati. Mnogi su koncert doživjeli kao snažan izraz nacionalnog ponosa, gdje je, tiha kršćanska Hrvatska izašla iz sjene. Dijelite li takvo viđenje tog događaja i što za Vas osobno simbolizira taj koncert u kontekstu hrvatskog identiteta i povijesne svijesti?*

**Prof. Vukelić:** “Izvršno formulirano pitanje. Međutim, na koncertu se jasno vidjelo da je **‘tiha kršćanska Hrvatska’** većinska Hrvatska. Često nemamo takav dojam, jer živimo pod informacijskom opsadom i nizom dezinformacija, što sam i sama iskusila. Thompsonov 379anji379n dirnuo me i na osobnoj razini, jer se uvelike poistovjećujem s tekstovima i porukama koje proizlaze iz njegovih pjesama. Pa se čini da, u jednom specifičnom, svjetonazorskom i ideološkom kontekstu, dijelimo ista iskustva.

Ja 379anji379no manje medijski i društveno relevantna, pa je doseg štete koja se meni nanosi naoko 379anji. Ako pomno slušamo stihove Thompsonovih pjesama, on je duboko svjestan problema i karaktera nepravde, ali i nacionalnog duha otpora bilo kakvom, pa i mentalnom teroru. **Ja živim te stihove.** Gotovo svaki radni i neradni dan. I to ne zato jer sam naročito konfliktna osoba, nego zato jer ukazujem na probleme nacionalnog naslijeđa i komunističke baštine koja je zatirala i negirala nacionalnu i domoljubnu, ali i svaku samosvjesnu komponentu.

**> Povjesničarka Vukelić: Thompson je simbol otpora ljudima poput ‘antifašiste’ Pusića**

**Svako drugo opredjeljenje, nacionalno, domoljubno, patriotsko, u državnom aparatu promatrano je kroz stigmatu**

Pomno birana intelektualna i društvena elita, odana I **komunističkom vrhu prihvatljiva**, u konačnici nije znala/htjela ponuditi državno rješenje vezano uz hrvatsko nacionalno pitanje. Danas uočavamo sličnu devijaciju. No, danas je osim pripadnosti pojedinim političkim strukturama jako važno biti idejno, ideološki i svjetonazorski sterilan. Svako drugo opredjeljenje, nacionalno, domoljubno, patriotsko, u državnom aparatu promatrano je kroz **stigmatu**.

S jedne strane to se događa **pjevaču**, s druge strane to se događa **intelektualcu**. Jedina je razlika u tome što se Thompson može odjenuti umjetnošću i jasnije verbalizirati svoju bol nad onime što zdrav razum prosuđuje i zdrave oči vide, dok ja korektivne mjere, budući da nemam status samostalnog umjetnika, izražavam onoliko koliko mi sustav „dozvoli“. Bilo bi smiješno ovdje se pozivati na ustavnu kategoriju, a to je pravo na rad, jer kad je izučavanje komunističkih zločina u pitanju, onda je ovo pravo ograničeno. Istaknula bih i još jednu simboliku Thomsonovog koncerta, a to je **veza jednog naroda u dvije države**. Ona se vrlo opipljivo osjećala na koncertu.”

**[https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-vukelic-o-optuznici-neokomunisticki-aparat-jos-uvijek-vice-konce-iz-sjene?fbclid=IwY2xjawRhvGdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEeIn8EtVgvgwVNOJAWjwGtG407BdbVa\\_NE\\_jFJ7-If1Ad8HCs1z6x7dNPgc0\\_aem\\_G5kWK2U2JA5JKRxe8cxfLg](https://narod.hr/hrvatska/povjesnicarka-vukelic-o-optuznici-neokomunisticki-aparat-jos-uvijek-vice-konce-iz-sjene?fbclid=IwY2xjawRhvGdleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzcxNzg4MjAwODkyAAEeIn8EtVgvgwVNOJAWjwGtG407BdbVa_NE_jFJ7-If1Ad8HCs1z6x7dNPgc0_aem_G5kWK2U2JA5JKRxe8cxfLg)**



Izvor: Grad Pakrac

## UBOJSTVA, PLJAČKE...

# VUKELIĆ: KAKO SU PARTIZANI UNIŠTILI ŠPANOVICU?

9. listopada 2025. u 18:00

U listopadu se obilježava obljetnica stravičnog zločina partizana u **Španovici**. Partizani su uništili, opljačkali i spalili selo, a vojnike i civile pobili. Što se točno događalo podsjetila je povjesničarka **Vlatka Vukelić**.

Vukelić na svom Facebooku podsjetila kako događaji u mjestima poput Zrina i Španovica ukazuju na dublju ideološku indoktrinaciju pripadnika partizana.

**>24. veljače 1992. Španovica (Pakrac) – vraćeno ime selu kojem su partizanski krvoloci zatrli spomen**

“Naime, tamo se dogodio zločin koji su počinili jugoslavenski partizani pod rukovodstvom III. operativne zone (III. OZ) Glavnog štaba Hrvatske. Isti se realizirao prilikom napada na Španovicu od 4.

do 6. listopada 1942. godine. U napadu su sudjelovali Prvi i Drugi slavonski NOP odred i priključeni bataljuni iz Banovine i Moslavine. U napadu je sudjelovalo oko 2000 partizanskih vojnika. **Napad je bio dio ciljane strategije pojačanog djelovanja partizana na području Slavonije radi stvaranja većih područja pod kontrolom partizana.** U Španovici je ubijeno oko 100 vojnika i oko 200 Španovčana, među kojima je bilo i pripadnika Pripremljene bojne. Na spomeniku žrtvama partizanskog zločina u Španovici popisane su 142 žrtve. Poginulo je i 12 partizana, a ranjeno je njih 44", piše Vukelić.

### **Masovna ubojstva, pljačke, spaljivanje**

Ističe da je silan napada nad Španovčanima uslijedio nakon što su partizani odustali od napada na Daruvar jer je tamo ojačala vojna sila NDH i njemačkih vojnika.

"Partizansko je vodstvo odlučilo iskoristiti već okupljenu vojnu snagu, distancirati se od vojno potentnog neprijatelja i napasti Španovicu. **Također, radi geografske usječenosti Španovica je remetila ideju cjelovitog partizanskog osvojenog teritorija.** Pored navedenoga, potreba partizana za opskrbom u hrani za nadolazeću zimu bila je konstantna, a što se vidi i iz posljedica napada na selo Španovicu koje je temeljito opljačkano. Eliminacija za partizane nepodobnog stanovništva predstavljalo je sustav koji se manifestirao kroz ubojstva civila, progon mještana i zabranu povratka u selo", objašnjava Vukelić.

### **>9. rujna 1943. Zrin – partizani zauzeli mjesto i spalili ga do temelja**

Po završetku napada **partizani su počeli s masovnim ubojstvima zarobljenih vojnika i civila – starih, žena i djece.** Spaljeno je gotovo cijelo selo, uključujući i crkvu. Selo je opljačkano te je prema partizanskim izvješćima iz sela odvezeno od 450 do 600 kola hrane, raznih predmeta i mnoštvo stoke.

"Posljedice partizanskog napada su prošireni i zaokruženi teritorij pod kontrolom partizana u Slavoniji, širenje partizanskog pokreta (osobito među srpskim stanovništvom) i lakša komunikacija slavonskih partizana. **Nakon Drugog svjetskog rata imovina Španovčana je konfiscirana, selu je promijenjeno ime u Novo**

**Selo, a u španovačke kuće je naseljeno komunistima lojalno stanovništvo, većinski srpske nacionalnosti“**, navodi Vukelić.

**U Domovinskom ratu vraćeno ime**

Za ovaj zločin nitko nikada nije odgovarao.

“Vraćanjem izvornog imena selu u Domovinskom ratu i podizanjem spomenika 1999. godine nije izvršena potpuna zadovoljština preživjelim i njihovim potomcima, jer imovina vlasnicima zemljišta nikada nije vraćena.

Zločini na Zrinu i u Španovici jasan su pokazatelj sustava koji vlast nad nekim područjem manifestira primjenom sile i počinjenjem ratnih zločina. Dakle, nije riječ o sporadičnim osvetničkim pohodima, već sustavu koji je svoj zločinački karakter pokazao već tijekom Drugog svjetskog rata”, zaključila je.



[https://narod.hr/hrvatska/vukelic-kako-su-partizani-unistili-spanovicu?fbclid=IwY2xjawRhvhxleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEeJFcxY2zSOo15LftxO6G06O9-eOACX7NY9OfaG108JgYsS\\_LQasBLyBes\\_aem\\_akiIAHzMZkP5L7Sd3b6XQQ](https://narod.hr/hrvatska/vukelic-kako-su-partizani-unistili-spanovicu?fbclid=IwY2xjawRhvhxleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEeJFcxY2zSOo15LftxO6G06O9-eOACX7NY9OfaG108JgYsS_LQasBLyBes_aem_akiIAHzMZkP5L7Sd3b6XQQ)

'ČUDE SE!'

## POVJESNIČARKA OTKRILA TKO BLOKIRA ISTRAŽIVANJA O KOMUNISTIČKIM ZLOČINIMA: 'JAVNOST MORA ZNATI'

*Povjesničarka i profesorica Vlatka Vukelić, odnedavno i članica Domovinskog pokreta (DP), na svom je Facebook profilu progovorila o izostanku potpore znanstvenim istraživanjima od nadležnih institucija.*

15.02.2026.



Foto: Davor Pongracic / Cropix

"Jučer je Školska knjiga predstavila još jedno vrijedno izdanje. Osim objavljenoga sadržaja kolege istraživači u Sloveniji imaju punu potporu države u svojim aktivnostima. Također, nisu izloženi

kriminalizaciji onoga što rade ili osobnim napadima i egzistencijalnim krizama", navela je.

"Važnost jučerašnje promocije bila je, pored objave i promicanja istine kojom se neki od nas već jako dugo bave, promjena službene paradigme prema ovim temama", dodala je. Naime, podijelila je fotografije s promocije knjige "Prikrivena grobišta Hrvata u Sloveniji", autora **Mitja Ferenc** i **Uroša Košira**.

"Ono što javnost mora znati jest da naše znanstvene i nastavne institucije ne podupiru ovakva istraživanja i često ih blokiraju. Nadamo se će naši sati, vrijeme, trud i naš napor od danas biti promatrani kroz drugačiji objektiv te da su svi oni koji su mislili da su jučer došli na neki društveni event, zapravo zalutali", istaknula je.

### **'Ono što javnost mora znati'**

"Teško mi je bilo vidjeti neke značajne pojedince koji su 2024. doslovce pobjegli od mene kada sam ih zamolila za formalno otvaranje međunarodnog znanstvenog skupa koji smo organizirali pod nazivom Važnost europskog sjećanja za europsku budućnost: komunistički zločini 3. Jučer sam ih vidjela obasjana svjetlima reflektora, čude se! No, valjda smo posredstvom gospodina **Ante Žužula** i epizode čuđenja privi kraju te ulazimo u fazu formalne potpore, ne samo javnosti nego i institucija", naglasila je.

Povjesničarka imenom i prezimenom prozvala SDP-ovca: 'Od njega je išao poziv na moje gaženje'

"Ono što javnost mora znati jest da ponekad naše znanstvene i nastavne institucije ne podupiru ovakva istraživanja i često ih blokiraju. Često su u pitanju samo pojedinci, ali na ključnoj poziciji moći koji imaju i osobne motive ušutkavanja ovih tema", zaključila je Vlatka Vukelić.

<https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-otkrila-tko-blokira-istrazivanja-o-komunistickim-zlocinima-javnost-mora-znati-390456/>

## IZNIJELA SVOJU STRANU

POVJESNIČARKA IMENOM I PREZIMENOM  
PROZVALA SDP-OVCA: 'OD NJEGA JE IŠAO  
POZIV NA MOJE GAŽENJE'**Tanja Gojsilović**

*Povjesničarka i profesorica **Vlatka Vukelić**, odnedavno i članica Domovinskog pokreta (DP), gostovala je u Podcastu Čušpajz gdje je govorila, između ostalog, o stanju u hrvatskoj modernoj politici, a osvrnula se i na osjetljive teme hrvatske povijesti.*

13.01.2026.



Foto: PODCAST ČUŠPAJZ OFFICIAL/YouTube/screenshot

Vukelić je ranije bila pretendentica za dekanicu Fakulteta hrvatskih studija, a u podcastu je pojasnila kako je tema Jasenovca iskorištena

u svrhu difamacijske kampanje. "Kad govorimo o Jasenovcu, Jasenovac i ja u smislu neke poveznice, nemamo nikakve poveznice. Ja se u istraživačkom smislu uopće ne bavim Jasenovcem, ali je to iskorišteno u trenutku kada se mene eliminirati kao dekanicu. Procijenjeno je od strane te strukture, otprilike znam ključne aktere koji su me napadali, koji su napravili cijeli jedan difamacijski koncept, riječ je o jednom udruženju, oni su iskoristili Jasenovac kao vrlo osjetljivo pitanje da mene difamiraju, iako se u znanstveno-istraživačkom smislu Jasenovcem uopće ne bavim. Ja sam se usudila baviti Jasenovcem na razini kulture sjećanja i to više u kontekstu onog uklanjanja HOS-ove ploče u Jasenovcu, koja zapravo nema veze sa spomen područjem Jasenovac."

Prisjetila se jedne svoje objave na Facebooku tijekom korone, kada je rekla da je Jasenovac ostao mjesto razilaženja te da bi trebao postati mjesto spajanja. "Pod svim onim mjerama, ostanite kod kuće, u Jasenovcu je održana tradicionalna komemoracija za žrtve Jasenovca. Tu sam ja postavila pitanje zašto? Ne može se komemorirati ništa drugo, ali ovo može, čemu to sve. Taj dio tog statusa je ta grupacija koja je djelovala putem dva medija - Nacional i Telegram - oni su iskoristili fragmente te moje objave da stvore jedan dezinformacijski koncept koji su onda plasirali javnosti."

Istaknula je da je problem bilo to što je ta skupina mjesecima maltretirala službene institucije Republike Hrvatske, a između ostalog i Sveučilište u Zagrebu, odnosno rektorat te Ministarstvo znanosti i obrazovanja. "Oni bi uzeli jednu vašu rečenicu, stavili je u kontekst koji njima odgovara i tako vas predstavljali kao kontroverznu osobu. Jedini kontekst u kojemu se mene može povezati s Jasenovcem, mislim da je to bilo 2016., kada sam bila u Jasenovcu na 23. kolovoza, koji je meni ključan datum u smislu obilježavanja žrtava svih totalitarističkih sustava, i položila sam vijenac i svijeće za sve žrtve Jasenovca."

### **'Poziv na moje gaženje išao je od Kolarića'**

Vukelić se u nastavku osvrnula i svoj politički put, dajući kratku analizu ljevice u Hrvatskoj. Posebno je prozvala najveću oporbenu stranku, navodeći da su napadi na nju išli upravo iz SDP-a. "Poziv

na moje gaženje je zapravo išao iz strukture SDP-a, odnosno **Branka Kolarića**, čovjeka koji je tada mislim vodio zagrebačku organizaciju SDP-a. SDP se nikad nije ogradio od tog principa progona javne osobe, svega onog što je Branko Kolarić napravio kad sam ja u pitanju."

Potom se osvrnula i na stranku Možemo. "Stranke poput Možemo - tu je moja greška - ali ja njih ne doživljam uopće kao političku stranku, oni su za mene aktivisti. Oni su klasični negatori svega, samo da su protiv. Vidim to konstantno potkopavanje političkih, socijalnih normi, bez konkretnog učinka. Okej, nešto ti se ne sviđa, ali što je alternativa? E toga nema."



FOTO: PODCAST ČUŠPAJZ OFFICIAL/YouTube/screenshot

### 'Thompsonov koncert bio je njihov referendum'

Nezaobilazna tema je i **Marko Perković Thompson**, osobito jer se reakcije na njegov veliki koncert na Hipodromu na kojemu se okupilo pola milijuna ljudi ne smiruju ni više od pola godine kasnije. Raspravu je dodatno raspirila odluka zagrebačke vlasti da mu ne odobri drugi koncert u Zagrebu zbog pjesme Bojna Čavoglave. "Meni je žalosno da bilo koji sustav vlasti, na bilo kojoj razini, da je vidio Thompson koncert kao događaj prijelomnicu, da nije osjetio i čuo bilo svog naroda. Zar je stvarno bio potreban jedan takav događaj da bi se vidjelo što narod zaista misli?"

Povjesničarka razotkrila dvije sporne stvari oko Dana srpske kulture: 'Zdrava logika ukazuje...!'

To je povezala i sa stanjem u politici i društvu, navodeći da su posljednji parlamentarni izbori pokazali dvije važne stvari - uspon desnice i velik broj ljudi koji ne izlazi na izbore. "Mislim da su sada svi ti tzv. neglasači, ja sam ih stavila kolokvijalno u tu skupinu, izašli sada na svoj referendum, to je bio Thompsonov koncert. Mnogi su tada shvatili što se događa s tom grupom neopredijeljenih jer se tradicionalno smatralo da su neopredijeljeni ili lijevo ili neki lijevi centar. Iz mog iskustva, tome uopće nije tako."

<https://direktno.hr/domovina/povjesnicarka-imenom-i-prezimenom-prozvala-sdp-ovca-od-njega-isao-poziv-moje-gazenje-388098/>

**BORIS HAVEL****16. prosinca 2025.**

Dragi prijatelji i ostali zainteresirani, objavit ću presudu/odluku čim mi stigne u pisanom obliku, javno dostupnom. U međuvremenu, hvala svima na podršci, osobito javnoj podršci iz znanstvene zajednice, koju su mi između ostalih dali Mirjana Kasapović, Jure Zovko, Neven Sesardić, Željko Tanjić, Ivica Šola, Sanda Ham, Zlatko Begonja, Vlatka Vukelić, Josip Jurčević, Damir Boras, **Josip Pečarić**, Gordan Akrap, Zlatko Hasanbegović, Kotel Da-Don, Luka Knez, Dan Đaković, Matevž Tomšič iz Slovenije, Mladen Ančić...(neka mi oprostite svi koje sam propustio navesti, javite mi se i dodat ću vas) i svi studenti koji su odslušali moje predmete, a koji su mi se javili imenom i prezimenom.

Josip Pečarić

28. listopada 2025.

SKUP O JASENOVCU

**NACIONAL**



# SKUP O JASENOVCU Ikić Baniček: Za negiranje holokausta u EU dobijete zatvor, kod nas dvoranu u Saboru

28. 10. 2025. 11:37    AUTOR: M.K./HINA



**Ivica Granic**

**28. listopada 2025.** ·

Očigledno je mnoge 'političke miševе' iz rupa istjerao današnji znanstveni skup o logoru Jasenovac.

Javila se i jedna od najvećih krivotvoriteljica novije nacionalne povijesti, osoba koja je potpuno izmislila nepostojeći tzv. dječji logor u Sisku.

Uprave na tome radi znanstvenica [dr.sc.](#) Vlatka Vukelić, vjerojatno do konca godine biti će dovršena knjiga koja će potpuno razgoliti ovu tešku i besramnu izmišljotinu.

## IZAZVALA REAKCIJE

**HRVATSKA POVJESNIČARKA PRIVUKLA  
PAŽNJU OBJAVOM O ČETNICIMA: JAVIO  
SE POZNATI VJEROUČITELJ**

*Povjesničarka **Vlatka Vukelić** na svojoj je Facebook stranici nedavno objavila parodiju na račun četnika iskoristivši pritom reklamni slogan za poznatu čokoladu.*

27.09.2024.



Foto: HINA/Dario Grzelj

"Kad si četnik, nisi svoj", napisala je Vukelić uz svoju fotografiju na kojoj jede čokoladu. Riječ je inače o sloganu reklame za jednu čokoladu, koja u originalu glasi "Kad si gladan, nisi svoj".

U komentarima ispod objave primila je puno poruka podrške, a između ostalih javio joj se poznati hrvatski vjeroučitelj **Ivan Pokupec**. "Samo hrabro dalje, u inat gamadi", napisao je Pokupec.

Vukelić je inače povjesničarka koja djeluje na Hrvatskim studijima, a nije joj nepoznat ni politički angažman koji je veže uz rodnik grad Sisak. Predstojnica je Znanstvenog zavoda na Hrvatskim studijima, a neko vrijeme je slovila kao i kandidatkinja za dekanicu na istom fakultetu.

### 'Kninska tvrđava ne bi trebala biti celebrity okupljalište'

Za Glas Slavonije u kolovozu je govorila povodom obilježavanja **Oluje**. "Čini mi se da kod naših državnih blagdana često ulazimo u kontroverze koje se kao produkt razdoblja 'detuđmanizacije' stvaraju i kada je 5. kolovoza u pitanju, a što je potpuno neprimjereno", kazala je.



FOTO: HINA/Miroslav Lelas

"Obilježavanje Dana pobjede medijski se često svodi na pitanje tko je uzvanik u kojem redu, tko se kako odjenuo i čiji je koncert zabranjen. To nije smisao ovog državnog praznika. Kninska tvrđava ne bi trebala biti neko celebrity okupljalište toga dana", kazala je.

"Mislim da bi bilo dobro, za sve građane koji tada nisu na odmoru ili ljetovanju, organizirati i obilježavanje Dana pobjede na Oltaru domovine. Knin je neosporno važan, simbol je otpora, no Domovinski rat nije bio samo oružana pobjeda. To je bila legitimacija državnosti u korpusu suvremenih europskih država, sa svojim ukupnim teritorijem, granicama i stanovnicima", poručila je.

### **Srpsko svojatanje hrvatskog i dalje agilno**

Pokupec je, podsjetimo, vjeroučitelj koji je za vrijeme pandemije Covida-19 bio jedan od gorljivijih protivnika mjera protiv širenja bolesti, a bio je često viđan i na prosvjedima, posebno kada su prosvjednici dolazili ispred kuća članova Stožera.

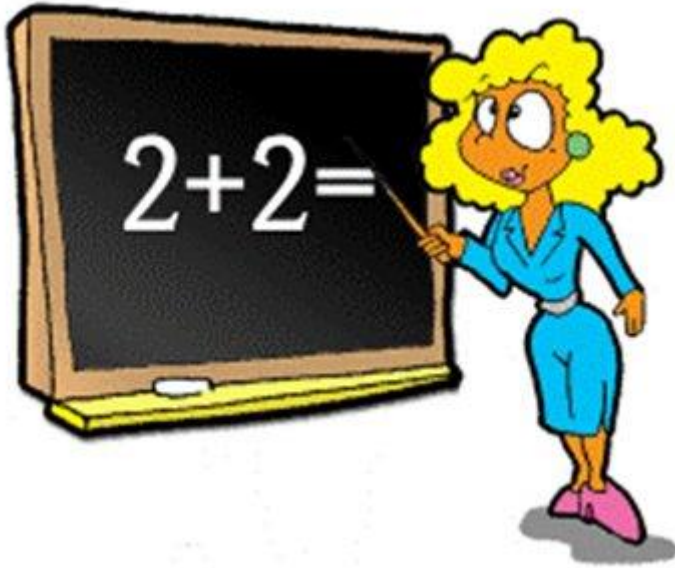
[Policija reagirala na otkriće portala Direktno: Odzvonit će Srbima koji prisvajaju Dubrovnik](#)

Prije par dana ponovno se aktualiziralo pitanje svojatanja Dubrovnika i dubrovačke kulturne baštine, a isto tako, voditelj **Velimir Bujanec** u četvrtak je na društvenim mrežama objavio video na kojem mladi Srbin usred Zagreba širi govor mržnje.

<https://direktno.hr/domovina/hrvatska-povjesnicarka-privukla-paznju-objavom-o-cetnicima-javio-se-poznati-vjeroucitelj-355647/>

**Josip Pečarić**

28. ožujka 2025.



## **ZAHVALA DON KAĆUNKU**

Dragi don Kaćunko,

Hvala na čestitci tj. podsjećanju kako je +proletjelo' 25 godina od mog izbora u Akademiju.

O tom izboru sam nešto već i napisao na facebooku u tekstu: KRIVO OPTUŽENI ZA NEIZBORE RADMANA I ĐIKIĆA:

KRIV JE AKADEMIK PAAR

Naslov ovog teksta je odgovor na jednostavno pitanje:

Tko je odgovoran što je Josip Pečarić postao akademik?

Naime akademiku Paaru nikada nisu to oprostili i do današnjih dana mu zbog toga prigovaraju.

Taj tekst sam objavio i u knjizi u kojoj je podnaslov Tvoj:

J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024., str. 303.

Zapravo je prenesen iz moje knjige:

J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu"', [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>

Podnaslov su riječi akademika Ivica Kostovića u povodu prošlogodišnjeg neizbora 'Povjesničara – uklanjatelja' i neizbora 'Iva Drobilice' iz 2012. godine.

Jedan akademik mi je tada rekao da mu se više sviđa novo Goldsteinovo ime koje je zaslužio svojim izuzetnim otkrićem o drobilici u Jasenovcu od imena neizabranog akademika koga je tako nazvao veliki hrvatsko kipar akademik Kuzma Kovačić zbog uklanjanja biste Utemeljitelja RH čim je 2011. postao ravnatelj povijesnog instituta u Slavonskom Brodu:

J. Pečarić, Kuzma Kovačić: 'Povjesničar – Uklanjatelj',

[dragovoljac.com.](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kovacic.pdf>

Goldstein me je i tužio i u prvostupanjakoju presudi sutkinja nije prihvatila da je zaključak moja izjava koju ogromna većina Hrvata vjeruje kako Goldsten(i) 'dokazuju' zapravo (pa i izmišljanjem drobilice) navodnu genocidnost hrvatskog naroda.

Zapravo se u presudi vide strašne patnje koje je Drobilica doživio zbog moga pisanja:

26. Iz iskaza te svjedokinja Sanje Petrušić-Goldstein i Terese Goldstein, a koje iskaze sud prihvaća jer su međusobno suglasni te ih ocjenjuje uvjerljivima i istinitima, proizlazi da je ovakva objava o tužitelju izazvala niz negativnih i mrzilačkih komentara.

27. Tako je svjedokinja Sanja Petrušić-Goldstein iskazala da se tužitelj uzrujao zbog knjige te se uvijek uzruja kada pročita što piše akademik Pečarić, a tada počinju i zdravstveni problemi tužitelja. Nakon takvih natpisa počinju prijetnje, ružni komentari, tj. takvi natpisi generiraju komentare na internetu, ljudi se grozno izražavaju i nasilni su. Onda dođu prijatelji i postavljaju pitanja o tome da je tužitelj iznio teze o genocidnosti hrvatskog naroda, pa se on jako uzruja jer mora objašnjavati da to nije tako te da on nije izdajnik hrvatskog naroda. U komentarima se piše da se iseli iz Hrvatske, da

nisu Hrvati, da su izdajice i slično. Takve prijetnje traju već 20 godina, a tužitelj je aktivan kao javna osoba od 1991.

28. Svjedokinja Teresa Goldstein je iskazala da kada se dogodi ovako nešto onda je reakcija tužitelja užasno emotivna, ali i svih njih. Jedino što je sada bilo drugačije je njegova fizička reakcija, tužitelj je imao stezanje oko srca, to je bilo kao srčani udar, on je urlikao, a osvijestio se nakon nekog vremena. Nije prvi put da se događa ovako nešto, ali je prvi put da je bila takva fizička reakcija. Reakcija tužitelja je emotivna, on se jako uzruja, govori da se može vjerovati da se to događa, a onda to uzruja nju i majku. Čita komentare i dosta ljudi piše da ne žele tužitelja u Hrvatskoj, da se treba iseliti, da ga ne žele živog. Stvarno ima strah da se tužitelj nešto ne dogodi. Sve ovo direktno ili indirektno odražava se i na njezin osobni život i posao, jer na poslu od kolega doživljava komentare u vezi oca, negativne konotacije u smislu da je njezin otac mrzitelj Hrvatske, da je on glupan i da je ona glupa.

29. Iz iskaza svjedokinja i tužitelja proizlazi da je tužitelj vrlo emotivno doživio tuženikove tvrdnje, da ga je to uzrujalo i da mu je pozlilo. Tužitelj je javna osoba i time mora imati viši stupanj tolerancije na javnu kritiku nego prosječni građanin, ali u ovom slučaju se nije radilo o kritici u odnosu na njegovo djelovanje, već su se iznijele neistinite činjenične tvrdnje, a to prelazi stupanj tolerancije koju bi inače tužitelj trebao pretrpjeti. Nije sporno da je tužitelj i ranije doživljavao neugodnosti i negativne komentare, ali to ne umanjuje štetnu radnju tuženika niti posljedice te radnje. ....

Vjerovali ili ne kćerka je opisala padanje u nesvjest Ive Drobilice u povodu moje knjige za koju me je tužio:

J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal

**dragovoljac.com**, 2020.:

**<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>**

Naravno tako sjajno zaključivanje naše sutkinje o tome i same izjave supruge i kćerke zaslužile su posebnu knjigu o tome:

J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, **dragovoljac.com**, 2024.:

**<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>**

Dragi fratelo, zapravo me je Tvoja čestitka podsjetila na Iva Drobilicu iz tog vremena mog izbora za akademika.

A u knjizi o Sanji i Teresi ima i poglavlje:

SANJA I TERESA IVA DROBILICE 2. (DROBILICA MATEMATIČAR) 182

PRILOZI: BOLJŠEVIČKO-FAŠISTOIDNI PAMFLETIĆ IVE GOLDSTEINA 188

MILANOVIĆA ILI GOLDSTEINA ZA AKADEMIKA? (III.): PISMO IZRAELSKOG VELEPOSLANIKA 191

MONTIRANJE SLUČAJA MATICE HRVATSKE 196

ZVONIMIR HODAK, POVIJEST HRVATSKE LJEVICE JE POVIJEST PROMAŠAJA: TE GODINE UHIĆENA JE I MOJA SUPRUGA 199

U Prilogu dajem uvodni dio tog poglavlja.

Puno pozdrava i još jednom hvala.

Joško

**PRILOG**  
**SANJA I TERESA IVA DROBILICE 2.**  
**(DROBILICA MATEMATIČAR)**

Dragi Damire,

Prvi dio ovog teksta objavljen je na portalu [bez.cenzure.hr](https://bez.cenzure.hr/.../sanja-i-teresa-iva-drobilice.../):

<https://bez.cenzure.hr/.../sanja-i-teresa-iva-drobilice.../>

Uz taj tekst ide i prilog:

Izlaganje dr. Vladimira Geigera s predstavljanja knjige akademika Josipa Pečarića.

Tekst je iz 2012. godine, a u njemu postoji i dio:

Matematičar dr. Ivo

<https://www.hkv.hr/.../12846-ivo-goldstein-ili-o...>

Međutim, znaš li kako je Ivo Drobilica poznat i kao vrhunski matematičar? Nadam se da si dobio moj tekst od 23. 8. 2023.:

**DROBILICA MATEMATIČAR**

U Prilogu prvog dijela ovog teksta vidjeli smo kako je poznati hrvatski povjesničar dr. sc. Vladimir Geiger govori o Goldsteinu kao priučenom psihologom. Vidjeli smo i kako je Ivo Drobilica vrstan pravnik stručnjak za Kazneno pravo. A kao što sam napisao u prethodnom nastavku pokazat ću kako je on isto tako izvrstan matematičar. Ma što izvrstan – vrhunski!

Ivo Drobilica je pokazao svoju ambiciju da postane hrvatski akademik još kod mog izbora za redovitog člana HAZU. Spomenut ću kako nedavno tiskanu knjigu Matice Hrvatske PRIJELOMNA VREMENA / Hrvatske zemlje nakon 1918. u kojoj je dio o znanosti napisala dr. sc. Zdravka Jelaska Marijan s Hrvatskog instituta za povijest. Tako na str. 413. ona piše:

Djelovali u inozemstvu ili u Hrvatskoj, neki od hrvatskih znanstvenika su tijekom 20. stoljeća dali važan doprinos svjetskoj znanosti, prvenstveno nobelovci Lavoslav Ružička i Vladimir Prelog (kemija). Značajan ugled stekli su i fizičar Ivan Supek (električna vodljivost materijala na niskim temperaturama), matematičari Vilim (William) Feller (teorija vjerojatnosti) i Josip Pečarić (teorija nejednakosti), molekularni biolozi Miroslav Radman i Ivan Đikić, fizičari Davor Pavuna (supraprovodljivost i nano-inženjering) i Marin Soljačić (bežični prijenos energije i nano-fotonika) i mnogi drugi.“

Naravno uvijek ima nepravde pa je Ivo Drobilica reagirao velikodušno ne spominjuću sebe kao boljeg kandidata. Dakle Ivo Drobilica-matematičar je kao svjetski priznati ekspert u matematici osporio moj izbor u HAZU u Razredu za Matematiku, fiziku i kemiju i 'izgrdio' HAZU što nije izabrala povjesničarku Mirjanu Gross. Vjerojatno je kao ekspert u matematici pokušao objasniti nestručnjacima u HAZU kako je matematika i povijest jedno te isto. Ili je možda matematika dio povijesnih znanosti ili obrnuto. Priznajem nisam ja na njegovoj razini da bih znao točno što je mislio. Tada je reagirao akademik Paar:

"Globus", 16. kolovoza 2002.

Vladimir Paar – Uredništvu

### **Tko je "izvjesni Josip Pečarić, priučeni matematičar" i akademik HAZU?**

U "Globusu" 2. kolovoza 2002. prof. dr. Ivo Goldstein iznosi svoje viđenje osnovnih faktora za obnovu Hrvatske. Smatram da je nužno reagirati na dio članka u kojem se kao argument za diskvalifikaciju HAZU iznosi to da je za njezina člana izabran "izvjesni Josip Pečarić, priučeni matematičar, ali zato veliki Hrvat i vrlo produktivan pisac ustašoidnih pamfletića".

Uz malo truda svatko će utvrditi da je u bazi Ministarstva znanosti, za razdoblje od 1996. do danas, prema svjetskim kriterijima najproduktivniji znanstveni projekt iz matematike u Hrvatskoj-projekt koji vodi izvjesni Josip Pečarić.

U dostupnim američkim bazama podataka o svjetski priznatoj znanstvenoj produktivnosti hrvatskih matematičara u zadnjih desetak godina, opet nalazimo da je u tom razdoblju najproduktivniji hrvatski matematičar - izvjesni Josip Pečarić.

U Ljetopisu HAZU (dostupan javnosti u biblioteci HAZU) u kojemu je obrazložena kandidatura Josipa Pečarića za akademika, uz ostalo se navodi: Bitan dio Pečarićeva znanstvenog opusa čini 35 'tvrdih' znanstvenih publikacija (opsega između 10 do 30 stranica) te 142 kraća članka objavljena u vrhunskim svjetskim znanstvenim časopisima. U tim radovima ističe se nekoliko značajnih znanstvenih otkrića, a posebno 'Mond-Pečarić inequalities', 'Mond-Pečarić method', 'Čebišev-Pečarić inequalities' (koja u svjetskoj znanstvenoj literaturi nose ime po Pečariću)...

U opsežnom Pečarićevu radu na pisanju znanstvenih monografija posebno je važna svjetski poznata knjiga autora Pečarića, Prochana i Tonga (izdavač Academic Press, New York). Također je važna Pečarićeva uloga kao pokretača i glavnog urednika svjetski uglednoga međunarodnoga znanstvenog časopisa "Mathematical Inequalities and Applications", koji je ušao u "Science Citation Index Expanded".

Pečarić je objavio i znanstvene radove na području fizike i tehnike. Posebno je važno da je publicirao u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz fizike "Physical Review" i u vrhunskom svjetskom znanstvenom časopisu iz astrofizike "Astrophysics and Space Science".

Važan argument pri izboru Pečarića za akademika HAZU bilo je i to da je u HAZU stiglo 57 preporuka istaknutih svjetskih matematičara iz 20 država.

Toliko o tome tko je "izvjesni Josip Pečarić - priučeni matematičar" i koji su kriteriji primjenjivani pri njegovu izboru za akademika HAZU.

U HAZU je bilo onih koji su svjesni te nepravde pa je nešto kasnije Ivo Drobilica, ali kao povjesničar (tako se nisu trebale objašnjavati

te dvojbe oko povijesti i matematike), predložen za Člana suradnika HAZU. To je prokomentirao biskup Valentin Pozaić u propovijedi u Katedrali, na Veliki petak, 2008:

Kod Posljednje večere govorio je Isus svojim: „Ako su progonili mene, i vas će progoniti“ (Iv 15,20).

U 20. stoljeću, također ne manje u 21., to se proročanstvo i suviše očito ispunjava:

bilo na brutalne načine krvavog progona i ubojstva, bilo na suptilne načine:

- kad se nepravedno isključuju pojedinci sa mjesta na kojima se donose odluke o društvenom, političkom, ekonomskom, kulturnom napretku ili urušavanju nacije;

- kad se umjesto kulture života propagira kultura smrti;

- kad nam se javno poručuje: Sve nas je manje i sve smo stariji – očekujući dan i obavijest: više nas nema;

- kad se u navodnoj Hrvatskoj akademiji znanosti i umjetnosti promovira razred akademik-šarlatan;

- kad o znanosti - lekcije dijele ignoranti

- kad se mladima, željnima leta u visine ljepote života, spaljuju krila.

Ali Ivo Drobilica ni tada nije izabran.

(J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>

J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga,

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>)

Poslije toga je slijedio prijedlog Ive Drobilice za redovitog člana na koji sam reagirao pismom:

**PISMO PREDSJEDNIKU I PREDSJEDNIŠTVU HAZU-A**  
(Pismo sam Ti dao u prvom dijelu mog odgovora)

Rezultat je poznat: više od 2/3 nazočnih na Izornoj skupštini više je vjerovalo piscu ustašoidnih pamfletića ne Razredu koji je predložilo prof. dr. sc. Ivu Goldsteina, a o tome je i knjiga:

J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.

Predložen je Drobilica još jednom u HAZU, ali tada nije prošao ni Razred. Napokon je izabran je 2018. u status inostranog člana ANUBiH javnim glasovanjem. Zanimljivo je da ta akademija ima i dopisne članove kao i druge akademije koji se biraju tajnim glasovanjem.

**<https://historiografija.hr/?p=13099>**

Bilo kako bilo vidjeli smo već u dosadašnjim nastavcima izuzetna ostvarena Iva Drobilice u raznim oblastima, a o tome će biti još riječi-

Prvo je, kako sam spomenuo, dr. sc. Vladimir Geiger govorio o Goldsteinu kao priučenom psihologu. Vjerojatno bi prof. Drobilicu prije trebao promatrati neki pravi psiholog, jer i ova knjiga pokazuje da je njegov pravi kompleks SLAVKO GOLDSTEIN. Dakle: njegov tata koji je AMATER POVJESNIČAR. Tako izvrsna mlada hrvatska povjesničarka dr. sc. Vlatka Vukelić konstatira:

“Goldstein je objavio dvije monografije o NOB-u, međutim, one su publicističkog karaktera... Nisu sve knjige koje povjesničari objave ujedno i znanstvene, pogotovo, ukoliko su u nekakvom suautorstvu, gdje se profesor naročito istaknuo suradnjom s pokojnim ocem, koji čak nije ni imao diplomu iz povijesti,”

U ovoj knjizi tako Ivo Drobilica posvećuje dva poglavlja amaterima u povijesti (Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva i Amateri nastavljaju djelovati (i u tome imaju jaku podršku s raznih strana)), ali uopće ne spominje (svoj kompleks) Slavka Goldsteina što zapravo pokazuje koliki je taj njegov kompleks. To i ne čudi jer za Slavka Goldsteina mnogi misle da je suprotnost svom sinu: inteligentan je ali neškolan. Zato Drobilica i ne razumije zašto mu se svi rugaju kada on govori o amaterima u povijesti, a glavni suradnik mu je bio tata Slavko, koji najvjerojatnije nije imao nikakvu fakultetsku diplomu.

Vidjeli smo što pravi povjesničari Jurčević i Geiger govore o Ivu Goldsteinu kao povjesničaru. U mojoj knjizi koju sam već spomenuo (Zabranjeni akademik – Prijevarom u HAZU!?, Zagreb, 2012.) dao sam niz tekstova povjesničara koji dokazuju da je Goldstein s pravom dobio podrugljivo ime Drobilica tj. da nije uopće znanstvenik kojemu se može vjerovati. Zato je smiješno kada on u

poglavlju Amateri u kolu povijesnog revizionizma i neoustaštva na str. 234. kaže:

Josip Pečarić, Milan Vrkljan, Matko Marušić i Mihovil Biočić i ali su i imaju, navodno, respektabilnu karijeru u užoj struci. Valja pre postaviti da su svjesni koliko su energije morali uložiti da bi to postigli. Teško je povjerovati da nisu shvaćali kako je i za bavljenje znanošću o povijesti potrebno mnogo učiti i naučiti. Kako su mogli i pomisliti da mogu bolje poznavati povijest od profesionalnih historičara? No zasljepljenost koju sa sobom nosi radikalizam (u ovom slučaju nacionalistički) i inače racionalne osobe gura u iracionalizam. Neki od njih (primjerice, Krtalić, Pečarić) bili su integrirani u politički i društveni život, u znanstvenu zajednicu, Ivezić, Schwartz i neki drugi postojali su ili postoje na rubovima političkog života i s onu stranu političke pristojnosti.

(J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/.../ivezic3.pdf>)

Da Drobilica nije to što jest on bi shvatio da ja samo čitam njegove knjige i pokazujem koje sve gluposti se mogu naći u njima. Pokazujem koliko on nije povjesničar u pravom smislu te riječi. Recimo na predstavljanju moje knjige „Brani li Goldstein NDH“ o kojoj je već bilo riječi akademik Dubravko Jelčić:

Što će matematičar u povijesti, u povijesnoj znanosti, odnosno u znanosti o povijesti? Pitanje, koje se kolegi Pečariću već nekoliko puta postavljalo u javnosti, bez sumnje je intrigantno pitanje, ali i sasvim neumjesno i promašeno; jer ono, to pitanje, podrazumijeva tvrdnju, da je povijest kao znanstvena disciplina rezervirana samo za školovane povjesničare, povjesničare ex offio, a to je doista daleko od pameti.

(...)

S obzirom na opseg Goldsteinove knjige, a i opseg ove Pečarićeve, pomislili bismo da se kolega Pečarić dobrano uznojio dok je skupio toliko primjera nelogičnog razmišljanja i zaključivanja u Goldsteinovoj knjizi; ali mi se čini, da je taj posao za nj bio puno lakši nego što mislimo. Nelogičnosti se u Goldsteinovoj knjizi naprosto nude i nameću same od sebe, njih nije ni potrebno posebno

tražiti. To je knjiga gotovo udžbenik logike, s kojom sveučilišni profesor Goldstein očito nije u velikom prijateljstvu.

Slično je govorio npr. hrvatski povjesničar dr. sc. Zlatko Matijević na predstavljanju jedne moje knjige.

Drobilica u skladu sa svojim novim imenom jednostavno riješi svoj problem pa sve one koji su hrvatski povjesničari nazove neoustašama, i onda su njegove gluposti postale nova-inteligencija. Da Goldstein nije Drobilica shvatio bi da je glupo misliti da je nešto dokazao tražeći neku svoju grješku iz povijesti jer ja samo navodim što drugi govore. Tako stupidno tvrdi da su Gumzejevi podatci Gumzej-Pečarićevi jer ih ja navodim govoreći o konc-logorima u Beogradu. Zato vam u Dodatku dajem tekst:

MILANOVIĆA ILI GOLDSTEINA ZA AKADEMIKA? (III.):  
PISMO IZRAELSKOG VELEPOSLANIKA.

Problem je kada griješe povjesničari koji misle da su znanstvenici kakav je on. A Drobilica i ne razumije što je govorio akademik Jelčić da radim ja. A Drobilica, kao što je napisao akademik Jelčić, daje mnogima pregršt primjera da se mogu rugati njegovoj 'istoriji'.

(J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:

[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)

J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf> )

Mali primjer iz ove nove knjige o 'istoričaru' Drobilici i istini:

Bilo bi smiješno kada bi jedan povjesničar pisao naprimjer kao on na str. 238-239:

Matematičar Josip Pečarić (1948.) je član HAZU. U brojnim istupima koji nemaju nikakve veze s njegovom osnovnom strukom redovito ističe da je "akademik". Rođeni Bokelj, diplomirao je i doktorirao u Beogradu, u tom je gradu postao univerzitetski profesor. S obitelji 1987 preseljava se u Zagreb. Ostao je u kontaktu s Beogradom te 1991. godine, u danima kad s beogradskih ulica kreću tenkovi na Vukovar u tom istom gradu objavljuje knjigu o "jednačinama" - u hrvatskom prijevodu "jednadžbe" - (Cikličke nejednakosti i ciklične funkcionalne jednačine, Naučna knjiga, Beograd, 1991., suautor D. S. Mitrinović). Od početka devedesetih

počeo je iskazivati politička stajališta i nekoć samozatajni profesor prometnuo se u ultradesničara. Počeo se i amaterski baviti poviješću, pri čemu su mu postulat i historiografske metode bili više smetnja negoli sredstvo.

Da, ozbiljni znanstvenik ne bi tvrdio da je to što sam u Beogradu bio asistent iz fizike jer sam magistar elektrotehnike, a kao doktor matematičkih znanosti nisam mogao dobiti u matematici iako sam na matematičkom projektu za RS imao uvjerljivo najviše objavljenih radova.

Naravno ja nisam na tako visokom nivou poput Drobilice pa da pokušam tvrditi da je Elektrotehnika i Matematika jedno te isto kao što je on tvrdio da u Razredu za Matematiku, Fiziku i Kemiju treba biti izabrana povjesničarka. Stvarno ispada komično kada čitamo ostatak njegovog gornjeg teksta. Dolaskom u Zagreb preskočio sam zvanje docenta i odmah izabran za izvanrednog profesora da bi ubrzo postao redoviti profesor i s uvođenjem i novo zvanja i redoviti profesor u trajnom zvanju. Teško je očekivati da bi Ivo Drobilica bilo što drugo zaključio iz ovih podataka, osim onoga što je napisao u gore navedenom tekstu, zar ne? Pri tome je očito da njemu nije jasno da ja imam suradnju s nizom znanstvenika iz cijelo svijeta pa i iz Srbije. Meni su veći problem srpske sluge iz RH. Ovi u Srbiji znaju što ja pišem, ali poznato je da moja dva časopisa iz teorije nejednakosti čine 50 posto svih hrvatskih znanstvenih časopisa koji su danas Q1 ili Q2 časopisi. Takav je i treći iz te oblasti Journal of Inequalities and Applications. Do nedavni glavni urednik srpski akademik Gradimir Milovanović kad je odlazio iz časopisa predlagao da umjesto njega ja budem glavni urednik i u tom časopisu u kojemu i jesam u Editorial Bordu. Ili da spomenem e-mail koji mi je poslao moj mentor za magistarski rad u povodu Međunarodne konferencije u povodu mog 70. rođendana. Naime, prof. dr. sc. Dobrilo Tošić iz Beograda javio mi se 11.7.2018.:

Dragi Pečariću,

Živ sam. Trenutno sam najstariji živi član Katedre za Matematiku ETF-a.

Pratim sve tvoje uspehe u nauci i njima se radujem.

Nadam se da ćeš mi kratko odgovoriti. Pročitao sam tvoju priču o školovanju, dolasku u Beograd, studiranju Elektrotehnike, zaposlenju, doktoratu, itd.

Sve sto si tu napisao je potpuno tačno!!! (...)

uvek tvoj prof. Dobrilo Tošić

A vjerovatno oni znaju i onu priču o meni kao ustaši jer ne volim biti sluga! Zato mi je drago i kad vidim iz Tvoje knjige tko je sve neoustaša dragi moj Ivo Drobilice. Lijepo je biti skupa s njima i zato sam već pisao o svom oduševljenju što si me toliko puta u knjizi spomenuo. Čini se da si konačno razumio tu moju priču o ustašama i Srpskim slugama pa evo imamo i knjigu o tome.

Istina to s Gumzejevim brojkama možemo shvatiti i kao dokazivanje Ive Drobilice da je izvrсни matematičar što je on pokazivao još kod mog izbora za akademika.

Zato sam prikupio nekoliko tekstova o našem sjajnom matematičaru Ivu Drobilici koje dajem u Dodatku pod naslovom:

#### IVO DROBILICA O PRIUČENOM MATEMATIČARU I PISCU USTAŠOIDNIH PAMFLETIČA

Zanimljivo je da sam ja zanimao matematičara Ivu Drobilicu, a nisu dva doktora znanosti N. Banić i M. Koić i njihova knjiga: JASENOVAČLI POPIS LAŽNE ŽRTVE, koja je rezultat višegodišnjih istraživanja podataka iz Poimeničnog popisa žrtava KL Jasenovac s mrežne stranice JUSP Jasenovac. I on u toj knjizi na oko 800 stranica kako piše u reklami u „Hrvatskom tjedniku“ ruše dugogodišnji KOMUNISTIČKI mit. Ja sam pisao o SRPSKOM mitu. Sjetimo se samo Tanje Torbarine koja je govorila da je najveća VELIKA SRBIJA bila JUGOSLAVIJA. Dakle i komunistička Jugoslavija je bila VELIKA SRBIJA, pa je meni ipak ispravniji naziv SRPSKI MIT. A u Hrvatskoj je sluga uvijek bilo!

Čitajući što danas u novoj knjizi Ivo Drobilica piše o meni vidi se da on nije bez razloga doživio tolike patnje jer je doista pročitao niz mojih knjiga, a za razliku od njega ja sam pročitao samo njegovu knjigu „Holokaust u Zagrebu“ i to samo zato jer mi je Mladen Schwartz javio da ima dio posvećen meni.

(...)

Kao što vidiš i tada sam u tom tekstu govorio o velikim patnjama Iva Drobilce koje su tako dojmljivo opisale Sanja i Teresa pa i gubitkom svijesti kod čitanja moje knjige o Puhovskom.

Uz taj tekst poslao sam više zanimljivih priloga pa Ti ih šaljem u Prilozima.

Kako je jedan od tih tekstova o Filipu Lukasu (MONTIRANJE SLUČAJA MATICE HRVATSKE), a zbog uloge Ive Drobilce u svemu što se događa danas o i oko Lukasa (vidjeti moju knjigu: J. Pečarić, Filip Lukas, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>) čini mi se prirodnim da tu dodam i današnji tekst Zvonimira Hodaka.

Puno pozdrava,

Joško

**Josip Pečarić**

5. listopada 2024. ·

**OVA NOVA KNJIGA JE MOJA STOTA E-  
KNJIGA**  
PUBLICISTIČKE KNJIGE JOSIPA PEČARIĆA  
NA PORTALU [dtagovoljac.com](http://dtagovoljac.com)

1. J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>
2. Pečarić, Vratiti Hrvatsku narodu: Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../20640-akademik-pecaric...>
3. J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part2.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part2.pdf)
4. M. Međimorec, J. Pečarić, El General Praljak, “¡Jueces, El General Praljak no es criminal de guerra. Con desprecio rechazo vuestra sentencia !“ Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak1.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak2.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak3.pdf>
5. J. Pečarić, General Janko Bobetko, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Bobetko2.pdf>
6. Pečarić, Nobelova Nagrada za 'Oluju', Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/NobelZaGotovinu.pdf>
7. J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Aralica.pdf>
8. J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>

9. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Portal **dragovoljac.com**:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LANG.pdf>
10. J. Pečarić, Josip Jović, Portal **dragovoljac.com**, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jovic.pdf>
11. J. Pečarić, Ivica Marijačić, Portal **dragovoljac.com**, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/marijacic.pdf>
12. J. Pečarić, Mate Kovačević, Portal **dragovoljac.com**, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/matekovacevic.pdf>
13. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal **dragovoljac.com**, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>
14. J. Pečarić, Akademik Stanko Popović, Portal **dragovoljac.com**, 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/popovic1.pdf>
15. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zdravko Tomac, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/TOMAC.pdf>
16. J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
[http://www.dragovoljac.com/.../minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/.../minifp/suceljavanje_hazu.pdf)
17. J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/RENDIC.pdf>
18. J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Vidmarovic.pdf>
19. J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/.../minifp/ruskiznanstvenik.pdf>
20. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Miroslav Tuđman, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tudjman.pdf>
21. J. Pečarić, Dr. sc. Josip Stjepandić, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stjepandic.pdf>
22. J. Pečarić, Dr. sc. Damir Pešorda, Portal **dragovoljac.com**, 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pesorda.pdf>

23. J. Pečarić, Akademik Smiljko Ašperger, Portal

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/asperger.pdf>

24. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>

25. J. Pečarić, Dr. Milan Vuković, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukovic.pdf>

26. J. Pečarić, Marko Franović, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franovic.pdf>

27. Josip Pečarić, Dubravko Horvatić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/horvatic.pdf> .

28. J. Pečarić, Gojko Sušak, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Susak.pdf>

29. J. Pečarić, Akademik Slobodan Novak, Portal

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/novak.pdf>

30. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>

31. J. Pečarić, HOS, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HOS3.pdf>

32. J. Pečarić, Akademik Nenad Trinajstić, Portal

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/trinajstic.pdf>

33. J. Pečarić, Braća fra Šito i Valentin Ćorić, Portal

[dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/bracacoric.pdf>

34. J. Pečarić, Mario Filipi, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/28535-mario-filipi>

35. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com):

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>

36. J. Pečarić, Dopisivanje s Lili Benčik, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<https://www.dragovoljac.com/ind.../pecaric/28736-lili-bencik>

37. J. Pečarić, Bokeljska mornarica, **dragovoljac.com**, 2021.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../28810-bokeljska-mornarica>
38. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, **dragovoljac.com**, 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>
39. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Prof. dr. sc. Stijepo Obad, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/obad.pdf>
40. J. Pečarić, Zaljev hrvatskih svetaca, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ZaljevHS.pdf>
41. J. Pečarić, Dr. Ružica i Mate Čavar, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../29516-mate-ruzica-cavar>
42. J. Pečarić, Ivan Gabelica, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GABELICA.pdf>
43. J. Pečarić, Dubrovnik se brani Bokom, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DUBROVNIK.pdf>
44. J. Pečarić, Zvonimir Hodak, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HODAK.pdf>
45. J. Pečarić, Benjamin Tolić, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/BenjaminTolic.pdf>
46. J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../30156-za-dom-spremni-i-...>
47. J. Pečarić, Vlado Glavaš, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/30320-vlado-glavas>
48. J. Pečarić, General Ivan Tolj, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GeneralTolj.pdf>
49. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/30633-zvonimir-janko>
50. J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.../pecaric/30949-tudman100>
51. J. Pečarić, "Pokvareni četnici", **dragovoljac.com**, 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../31891-pokvareni-cetnici>
52. J. Pečarić, Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? **dragovoljac.com**, 2022.:

- <https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/32359-miro-tudjman>  
53. J. Pečarić, Akademik Ivan Gutman, Portal HKV-a:
- <https://www.dragovoljac.com/.../pec.../32628-akademik-gutman>  
54. J. Pečarić, Akademik Ivo Padovan, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/padovan.pdf>
55. J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>
56. J. Pečarić, UNESCO i kolo sv. Tripuna, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tripun.pdf>
57. J. Pečarić i M. Pavković Mali Sloba u Zagrebu, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/inde.../pecaric/33571-mali-sloba>
58. J. Pečarić, Vanda Babić Galić o Boki i Bokeljima, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vanda.pdf>
59. J. Pečarić, Miro Glavurtić im postade Srbini, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/glavurtic.pdf>
60. J. Pečarić, Dalić i Modrić u mojim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DalicModric.pdf>
61. J. Pečarić, „Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima“, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ponos.pdf>
62. J. Pečarić, Dr. sc. Hrvoje Kačić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kacic.pdf>
63. J. Pečarić, Prof. Dr. Sc. Darko Žubrinić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/34506-darko-zubrinic>
64. J. Pečarić, Filip Lukas, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>
65. J. Pečarić, Marko Jurić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/juric.pdf>
66. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com):  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>

67. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>
68. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>
69. Z. Hodak, J. Pečarić, Država i 'terorist' / Marko Francišković, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franciskovic.pdf>
70. J. Pečarić, Hrvatski velikan Dario Kordić, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kordic.pdf>
71. J. Pečarić, Tomislav Držić, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/drzic.pdf>
72. J. Pečarić, Akademik Marin Hraste, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/36152-marin-hraste> .
73. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jlphsz.pdf>
74. J. Pečarić, Milanović hvali Grlić-Radmána, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/MilanoRadman.pdf>
75. J. Pečarić, Novak Srzić vs. Stanković, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../36660-stankovic-vs-novak...>
76. J. Pečarić, Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/HPC1.pdf>
77. J. Pečarić, Liste sa Stanforda, Fah idioti i Josip Šimunić, **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/simunic.pdf>
78. J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir? **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>
79. J. Pečarić, Vukovar: Trijumf Tuđmanizma **dragovoljac.com**, 2023.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/VukovarTrijumf.pdf>

80. J. Pečarić, Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../visetonisumojिकासopisi.pdf>
81. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje Hrvatske 2., **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kosic.pdf>
82. J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>
83. J. Pečarić, Josip Botteri Dini, **dragovoljac.com**, 2024.:
84. J. Pečarić, Matematička radionica Josipa Pečarića – Split / Prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../matematickaradionica.pdf>
85. J. Pečarić, Biskup Josip Mrzljak, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Mrzljak2.pdf>
86. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/AndricHAZU.pdf>
87. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sviben.pdf>
88. J. Pečarić, Ozana Ramljak i Rade Perković u mojim zapisima, , **dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/ozana.pdf>
89. J. Pečarić, Kardinal Franjo Kuharić. **Dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kuharic.pdf>
90. J. Pečarić: Prof. emeritus dr. sc. Zvonimir Janović, **Dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../minifp/zvonimirjanovic.pdf>
91. J. Pečarić, Slobini zečevi, **Dragovoljac.com**, 2024.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/zecevi.pdf>
92. J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu"', **Dragovoljac.com**, 2024.:  
<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>
93. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? **Dragovoljac.com**, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/juspjasenovac.pdf>

94. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, portal

[dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic.pdf>

KNJIGE NA DRUGIM PORTALIMA:

1. J. Pečarić, Za ponosnu Hrvatsku, e-knjiga. Portal HKV-a, 2009.

[http://hakave.org/.../Documents/Za\\_ponosnu\\_Hrvatsku.pdf](http://hakave.org/.../Documents/Za_ponosnu_Hrvatsku.pdf)

2. J. Pečarić, Akademik Slaven Barišić, Portal HKV-a, 2021.:

[https://www.hkv.hr/.../Doc.../Pecaric\\_o\\_Slavenu\\_Barisicu.pdf](https://www.hkv.hr/.../Doc.../Pecaric_o_Slavenu_Barisicu.pdf)

3. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/.../ivezic3.pdf>

4. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Branimir Lukšić, Portal HKV-a, 2022.:

[https://www.hkv.hr/.../Docum.../Knjiga\\_ak\\_Pecaric\\_Luksic.pdf](https://www.hkv.hr/.../Docum.../Knjiga_ak_Pecaric_Luksic.pdf)

5. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/.../trostruk...>

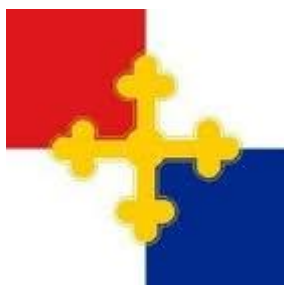
6. J. Pečarić, Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!, na

[dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2023, ali i na:

<https://hrvatskapravoslavnacrkva.wordpress.com/>

DAKLE TO JE 100 E-KNJIGA.

Napominjem da je jknjiga o HPC dana na dva portala ista knjiga koju je poslije objave na [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com) objavio i portal HPC



HRVATSKAPRAVOSLAVNACRKVA.WORDPRESS.COM

**Hrvatska pravoslavna crkva**

KAKO JE HRVATSKA PREDVODILA KRŠĆANSKU EUROPU  
U NAJVEĆOJ BITCI PROTIV NEVJERNIKA I NJIHOVIH

SAVEZNIKA SRBA 18 rujna, 201628 rujna, 2024 administrator  
Povijest 620 godina od bitke kod Nikopolja, 25. rujna 1396. Onaj tko  
kontrolira prošlost, kontrolira budućnost. Onaj tko kontrolira  
sadašnjost, k...

Josip Pečarić

2. travnja 2025.

## KAKO SAM BRANIO THOMPSONA...

Koncert na Hipodromu pokazuje da sam imao uspjeha i u mojoj obrani Thompsona.

Kada se osvrnem na to mogu pokazati slijedeće:

Imam 216 publicističkih knjiga, a njih 198 je o Thompsonu ili sadrže tekstove u kojima se on spominje:

KNJIGE O THOMPSONU

1. M. Kovačević i J. Pečarić, Thompson u očima hrvatskih intelektualaca – Bilo je i to jednom u Hrvatskoj, Fortuna, Zagreb, 2008.

2. J. Pečarić, Hajka na Thompsona, Zagreb, 2012.

3. J. Pečarić. Dva pisma koja su skinula maske / Na hrvatsku šutnju nismo spremni!, Zagreb, 2015. pp.406.

4. J. Pečarić, Thompson – pjesmom za Hrvatsku, Zagreb, 2017. Str. 409.

5. J. Pečarić, Matematika, pjesme i nogomet. Zagreb, 2018. pp. 347.

6. J. Pečarić, Predsjednica i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019. str. 214.

7. J. Pečarić, Josip Šimunić i 'Za Dom spremni', Zagreb, 2019, str. 362.

8. J. Pečarić, 'Bojna Čavoglave' / Thompsonofobija, Zagreb, 2022. str. 404.

9. J. Pečarić Za dom spremni i Slava Ukrajini, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2022.:

<https://www.dragovoljac.com/.../30156-za-dom-spremni-i...>

10. J. Pečarić, Thompson – najznačajniji živi Hrvat, [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/thompson.pdf>

11. J. Pečarić, Dočeci sportskih heroja /: Od "Bojne Čavoglave" do "Ako ne znaš što je bilo", [dragovoljac.com.](https://www.dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/doceci.pdf>

KNJIGE U KOJIMA SE PIŠE I O THOMPSONU

12. J. Pečarić, Trijumf tuđmanizma, Zagreb, 2003.

13. J. Pečarić, Nepoćudne knjige / Trijumf tuđmanizma 2, Zagreb, 2003.
14. J. Pečarić, Hercegovac iz Boke / Što sam govorio o Hrvatima BiH, Zagreb, 2003.
15. J. Pečarić, U Boki kotorskoj svaki kamen govori hrvatski / Borba za Boku kotorsku 2, Zagreb, 2004.
16. D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde, Zagreb, 2004.
17. D. Jelčić i J. Pečarić, Književnik Mile Budak sada i ovdje, Zagreb, 2005.
18. J. Pečarić, Priznajem, Hrvat sam! Zagreb, 2005.
19. J. Pečarić, Kad “stručnjaci” odlučuju o matematici, Zagreb, 2006.
20. D. Jelčić i J. Pečarić, Tuđmanove tri sekunde. Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2007.
21. J. Pečarić, Zločinački sud u Haagu, Zagreb, 2008.
22. J. Pečarić i M. Kovačević, Kraj vremena veleizdajnika?, Zagreb, 2009.
23. J. Pečarić, Za ponosnu Hrvatsku, e-knjiga. Portal HKV-a, 2009.  
[http://hakave.org/.../Documents/Za\\_ponosnu\\_Hrvatsku.pdf](http://hakave.org/.../Documents/Za_ponosnu_Hrvatsku.pdf)
24. J. Pečarić, Rasizam Suda u Haagu / 15 godina ponavljanja istoga: Je li bilo uzalud? Zagreb, 2011.
25. J. Pečarić, Rasizam svjetskih moćnika, Zagreb, 2012.
26. J. Pečarić, Zabranjeni akademik – Prijearom u HAZU!?, Zagreb, 2012.
27. J. Pečarić, Rasizam domaćih slugu, Zagreb, 2013.
28. J. Pečarić, Vukovar i njegov stožer, Zagreb, 2013.
29. J. Pečarić, Hrvatski genocid: Napravili zečeve od Srba, Zagreb, 2014.
30. J. Pečarić, ‘Ako voliš Hrvatsku svoju’, Zagreb, 2014.
31. J. Pečarić, Propade im crvena Hrvatska, Zagreb, 2015. pp.372
32. J. Pečarić, Živjela nam antifašistička, tj braniteljska Hrvatska, Zagreb, 2015
33. J. Pečarić, Oba su pala, Zagreb, 2016., str.392.
34. J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 1. / Navodna Hrvatska zaklada za znanost, Zagreb, 2017. str. 245.
35. J. Pečarić, Pišem pisma odgovora nema! 2. / Je li Akademiji važna znanost, Zagreb, 2017. str. 212.

36. J. Pečarić, J. Stjepandić, Ništa se još promijenilo nije, Zagreb, 2017. str. 346.
37. J. Pečarić, Dnevnik u znaku 'Za dom spremni', Zagreb, 2017. str. 312
38. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, Zagreb, 2017. Str. 375.
39. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak, drugo prošireno izdanja, Zagreb, 2017. str. 451.
40. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak II. U obrani hrvatskog naroda, Zagreb, 2018.
41. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak III. S prijezirom odbacujem Vašu presudu, Zagreb, 2018.
42. J. Pečarić, S. Razum, Razotkrivena Jasenovačka laž, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb 2018.
43. M. Međimorec, J. Pečarić, General Praljak IV. S prijezirom odbacujem Vaše podaništvo, Zagreb, 2018.
44. J. Pečarić, Dario Kordić, Zagreb, 2019. str. 343.
45. J. Pečarić, Četvrti stup moje Hrvatske / Biskup dr. Vlado Košić, Zagreb, 2019. str. 398.
46. J. Pečarić, Je li političarima kriva matematika? Zagreb, 2019, pp. 317.
47. J. Pečarić, Borasa za akademika. Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf), 2020: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Boras.pdf>
48. J. Pečarić, Vratiti Hrvatsku narodu: Portal [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com/.../20640-akademik-pecaric...), 2020.: <https://www.dragovoljac.com/.../20640-akademik-pecaric...>
49. J. Pečarić, Akademik Dubravko Jelčić. Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf), 2020.: [http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part1.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part1.pdf)  
[http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3\\_Part2.pdf](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic3_Part2.pdf)
50. M. Međimorec, J. Pečarić, El General Praljak, “¡Jueces, El General Praljak no es criminal de guerra. Con desprecio rechazo vuestra sentencia !” Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak1.pdf), 2020.: <http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak1.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak2.pdf>  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/praljak3.pdf>
51. J. Pečarić, Mojih sto knjiga, Zagreb, 2020, str. 285.

52. J. Pečarić, General Janko Bobetko, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Bobetko2.pdf>
53. J. Pečarić, Karolina Vidović Krišto, Zagreb, 2020, str. 167.
54. J. Pečarić, Nobelova Nagrada za 'Oluju', Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/NobelZaGotovinu.pdf>
55. J. Pečarić, Akademik Ivan Aralica, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Aralica.pdf>
56. J. Pečarić, Revizionisti u HAZU, Zagreb, 2020, str. 348.
57. J. Pečarić, Stijepo Mijović Kočan, Zagreb, 2020, str. 362.
58. J. Pečarić, Dr. Jure Burić, Zagreb, 2020, str. 211.
59. J. Pečarić, Druker / Predsjednik o Puhovskom, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/druker.pdf>
60. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com):  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LANG.pdf>
61. J. Pečarić, Josip Jović, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jovic.pdf>
62. J. Pečarić, Ivica Marijačić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/marijadic.pdf>
63. J. Pečarić, Mladen Pavković, Zagreb, 2020.,str.321.
64. J. Pečarić, Dr. sc. Mato Artuković, Zagreb, 2020.,str.224.
65. J. Pečarić, Mate Kovačević, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/matekovacevic.pdf>
66. J. Pečarić, Slobodan Lang / Pešorda o Langu, Zagreb, 2020.,str. 272.
67. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic.pdf>
68. J. Pečarić, Prof. dr, sc. Zvonimir Šeparović, Zagreb, 2020.,str. 336.
69. J. Pečarić, Akademik Stanko Popović, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2020.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/popovic1.pdf>

70. J. Pečarić, Prof. dr, sc. Zdravko Tomac, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/TOMAC.pdf>

71. M. Pavković, Razgovori s Josipom Pečarićem, Drugo prošireno izdanje, Koprivnica, 2021. str. 287.

72. J. Pečarić, O sučeljavanju Bulajić vs. Pečarić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

[http://www.dragovoljac.com/.../minifp/suceljavanje\\_hazu.pdf](http://www.dragovoljac.com/.../minifp/suceljavanje_hazu.pdf)

73. J. Pečarić, Dr. sc. Ivo Rendić-Miočević, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/RENDIC.pdf>

74. J. Pečarić, Đuro Vidmarović, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Vidmarovic.pdf>

75. J. Pečarić, Vjekoslav Krsnik, Zagreb, 2021. str. 315.

76. J. Pečarić, Ruski znanstvenik u RH, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/.../minifp/ruskiznanstvenik.pdf>

77. J. Pečarić, Prof. dr, sc. Miroslav Tuđman, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tudjman.pdf>

78. J. Pečarić, Prof. dr, sc. Neven Elezović, Zagreb, 2021. str. 461.

79. J. Pečarić, Igor Vukić, Zagreb, 2021. str. 404.

80. J. Pečarić, Dr, sc. Josip Stjepandić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stjepandic.pdf>

81. J. Pečarić, Dr. sc. Damir Pešorda, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pesorda.pdf>

82. J. Pečarić, Stjepan Razum u službi Istine, Zagreb, 2021., str. 404.

83. J. Pečarić, Prof. emeritus dr. sc. Matko Marušić, Zagreb, 2021. str. 444.

84. J. Pečarić, Akademik Smiljko Ašperger, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/asperger.pdf>

85. J. Pečarić, Vladimir Mrkoci, Zagreb, 2021., str. 285.

86. J. Pečarić, Akademik Andrej Dujella, Zagreb, 2021. str. 328.

87. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Josip Jurčević, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jurcevic.pdf>
88. S. Mijović Kočan, J. Pečarić, Roman Leljak, Zagreb, 2021. str. 252.
89. J. Pečarić, Dr. Milan Vuković, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukovic.pdf>
90. J. Pečarić, Marko Franović, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franovic.pdf>
91. Josip Pečarić, Dubravko Horvatić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/horvatic.pdf>
92. J. Pečarić, S. Razum, Jasenovac – A lie uncovered, [Lulu.com](http://www.lulu.com), 2021. pp. 506.
93. J. Pečarić, Ljeta u Tisnom / Don Lazar Čibarić, Zagreb, 2021., str. 279.
94. J. Pečarić, Don Anđelko Kaćunko, Zagreb, 2021. str. 339.
96. J. Pečarić, Gojko Šušak, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Susak.pdf>
96. J. Pečarić, Dva prijatelja / Stanko Šarić, Zagreb, 2021., str. 348.
97. J. Pečarić, Akademik Slobodan Novak, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/novak.pdf>
98. J. Pečarić, Ankica Tuđman, Zagreb, 2021., str. 335.
99. J. Pečarić, Akademik Slaven Barišić, Portal HKV-a, 2021.:  
[https://www.hkv.hr/.../Doc.../Pecaric\\_o\\_Slavenu\\_Barisicu.pdf](https://www.hkv.hr/.../Doc.../Pecaric_o_Slavenu_Barisicu.pdf)
100. J. Pečarić, Branili smo Stepinca, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/stepinac3.pdf>
101. J. Pečarić, HOS, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HOS3.pdf>
102. J. Pečarić, Akademik Nenad Trinajstić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/trinajstic.pdf>
103. J. Pečarić, Braća fra Šito i Valentin Ćorić, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/bracacoric.pdf>

104. J. Pečarić, Mario Filipi, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/28535-mario-filipi>
105. J. Pečarić, Pravednica Među Narodima - Ljubica Štefan, Portal [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com):  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/LjStefan.pdf>
106. J. Pečarić, Dopisivanje s Lili Benčik, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:
107. J. Pečarić, Bokeljska mornarica, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../28810-bokeljska-mornarica>
108. J. Pečarić, Mr. sc. Mladen Ivezić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, 2021.:  
<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/.../ivezic3.pdf>
109. J. Pečarić, Dr. sc. Mirko Valentić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2021.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/VALENTIC.pdf>
110. J. Pečarić, Damir Borovčak u mojim zapisima, Zagreb 2022. str. 224.
111. J. Pečarić, Zaljev hrvatskih svetaca, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:
112. J. Pečarić, Dr. Ružica i Mate Ćavar, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../29516-mate-ruzica-cavar>
113. J. Pečarić, Ivan Gabelica, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GABELICA.pdf>
114. J. Pečarić, Dubrovnik se brani Bokom, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DUBROVNIK.pdf>
115. J. Pečarić, Zvonimir Hodak, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HODAK.pdf>
116. J. Pečarić, Benjamin Tolić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/BenjaminTolic.pdf>
117. J. Pečarić, Akademik Vladimir Paar, Zagreb, 2022. str. 412.
118. J. Pečarić, Željko Olujić, Zagreb, 2022. str. 362.
119. J. Pečarić, Vlado Glavaš, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/30320-vlado-glavas>
120. J. Pečarić, General Ivan Tolj, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/GeneralTolj.pdf>
121. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Zvonimir Janko, dopisni član HAZU, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/30633-zvonimir-janko>

122. J. Pečarić, IX. Bojna "Rafael Vitez Boban", Zagreb, 2022., str. 349.
123. J. Pečarić, „Ja sam pobjednik“ / Nikola Štedul, Zagreb, 2022. str. 315.
124. J. Pečarić, Inicijalni krug 'Tuđman 100', [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/index.../pecaric/30949-tudman100>
125. J. Pečarić, “Pokvareni četnici”, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../31891-pokvareni-cetnici>
126. J. Pečarić, Prof. dr. sc. Branimir Lukšić, Portal HKV-a, 2022.:  
[https://www.hkv.hr/.../Docum.../Knjiga\\_ak\\_Pecaric\\_Luksic.pdf](https://www.hkv.hr/.../Docum.../Knjiga_ak_Pecaric_Luksic.pdf)
127. J. Pečarić, Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/32359-miro-tudjman>
128. J. Pečarić, Akademik Kuzma Kovačić, Zagreb, 2022. str. 342.
129. J. Pečarić, Akademik Ivan Gutman, Portal HKV-a:  
<https://www.dragovoljac.com/.../pec.../32628-akademik-gutman>
130. J. Pečarić, Akademik Ivo Padovan, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/padovan.pdf>
131. J. Pečarić, Jelčić u našim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/jelcic2.pdf>
132. A. Kačunko i J. Pečarić, Hrvatska pjesnikinja Marija Dubravac, Zagreb, 2022. str. 424.
133. J. Pečarić, UNESCO i kolo sv. Tripuna, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/tripun.pdf>
134. J. Pečarić i M. Pavković Mali Sloba u Zagrebu, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2022.:  
<https://www.dragovoljac.com/inde.../pecaric/33571-mali-sloba>
135. J. Pečarić Zašto Miroslav Tuđman nije bio profesor emeritus? / Drugo prošireno izdanje, Zagreb, 2023. str. 456.
136. J. Pečarić, Vanda Babić Galić o Boki i Bokeljima, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vanda.pdf>
137. J. Pečarić, Miro Glavurtić im postade Srbin, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:  
<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/glavurtic.pdf>

138. J. Pečarić, Dalić i Modrić u mojim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/DalicModric.pdf>

139. J. Pečarić, „Razgovarajte s velikima s polazišta principa, nikada na koljenima“, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/ponos.pdf>

140. J. Pečarić, Dr. sc. Hrvoje Kačić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kacic.pdf>

141. J. Pečarić, Prof. Dr. Sc. Darko Žubrinić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/34506-darko-zubrinic>

132. J. Pečarić, Pismo Rektor u Sveučilišta u Mostaru / Prva Međunarodna Matematička Konferencija u Mostaru, Zagreb, 2023. str. 346.

143. J. Pečarić, Filip Lukas, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/Lukas.pdf>

144. J. Pečarić, Đildo i Tea u knjigama mlađeg brata, Zagreb, 2023., str. 392.

145. J. Pečarić, Marko Jurić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/juric.pdf>

146. J. Pečarić, Hannah Arendt u mojim knjigama, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com):

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/HannahArendt.pdf>

147. J. Pečarić, Dr. sc. Vlatka Vukelić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/vukelic.pdf>

148. J. Pečarić, Biskup prof. dr. sc. Valentin Pozaić – Druga knjiga, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/pozaic2.pdf>

149. Z. Hodak, J. Pečarić, Država i 'terorist' / Marko Francisković, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/franciskovic.pdf>

150. J. Pečarić, Društvo za istraživanje trostrukog logora Jasenovac, Zagreb, 2023., str. 472.

Internet izdanje:

<https://drustvojasenovac.files.wordpress.com/.../trostruk...>

151. J. Pečarić, Hrvatski velikan Dario Kordić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/kordic.pdf>

152. J. Pečarić, Profesor emeritus Boras, a ne Tuđman / Sramota Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 267.

153. J. Pečarić, Tomislav Držić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/drzic.pdf>

154. J. Pečarić, Hrvatski velikani Dalić, Modrić i Lovren, Zagreb, 2023., str. 418.

155. J. Pečarić, Akademik Marin Hraste, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/.../pecaric/36152-marin-hraste>

156. A. Kačunko, J. Pečarić, Biskup dr. sc. Mile Bogović, Zagreb, 2023. szt. 450.

157. J. Pečarić, Hrvatski 'luđak' i srpski znanstvenici, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/ilphsz.pdf>

158. J. Pečarić, Milanović hvali Grlić-Radmana, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/MilanoRadman.pdf>

158. J. Pečarić, Novak Srzić vs. Stanković, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023:

<https://www.dragovoljac.com/.../36660-stankovic-vs-novak...>

160. J. Pečarić, Priznajte Hrvatsku Pravoslavnu Crkvu!, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/HPC1.pdf>

<https://hrvatskapravoslavnacrkva.wordpress.com/>

161. J. Pečarić, Moja Ankica, Zagreb, 2023. str. 667.

162. J. Pečarić, Liste sa Stanforda, Fah idioti i Josip Šimunić, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/simunic.pdf>

163. J. Pečarić, Ante Tomić: Znanstvenik ili podoficir? [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Tomic.pdf>

164. J. Pečarić, Vukovar: Trijumf Tuđmanizma [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2023.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/VukovarTrijumf.pdf>

165. J. Pečarić, Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi, [dragovoljac.com](http://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/.../visetonisumojicasopisi.pdf>

166. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić / Četvrti stup moje Hrvatske 2., [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kosic.pdf>

167. J. Pečarić, Sanja i Teresa Iva Drobilice, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sanjaiteresa.pdf>

168. J. Pečarić, S Ankicom u Lahoreu, Zagreb, 2024, str. 390.

169. J. Pečarić, Josip Botteri Dini, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

170. J. Pečarić, Matematička radionica Josipa Pečarića – Split / Prof. dr. sc. Milica Klaričić Bakula, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/.../matemackkaradionica.pdf>

171. J. Pečarić, Biskup dr. sc. Vlado Košić /Četvrti stup moje Hrvatske 2., Zagreb, 2024., str. 710.

172. J. Pečarić, Jubileji Biskupa Košića, Zagreb, 2024., str. 224.

173. J. Pečarić, Biskup Josip Mrzljak, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Mrzljak2.pdf>

174. J. Pečarić, Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha / HAZU i Tuđmanova bista, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/AndricHAZU.pdf>

175. J. Pečarić, Kazimir Sviben / O Goldsteinovoj prevari, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/sviben.pdf>

176. J. Pečarić, Ozana Ramljak i Rade Perković u mojim zapisima, , [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/ozana.pdf>

177. J. Pečarić, HAZU i Tuđmanova bista / Napadaju Tuđmana – Da umreš od smijeha, 2., Zagreb, 2024., str. 389.

178. L. Benčik, J. Pečarić, Pupovac, hrvatske pravice, 2024.

<https://hrvatskepraviceblog.com/2024/02/04/pupovac/>

179. J. Pečarić, Kardinal Franjo Kuharić. [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kuharic.pdf>

180. J. Pečarić: Prof. emeritus dr. sc. Zvonimir Janović, [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/.../minifp/zvonimirjanovic.pdf>

181. J. Pečarić, Slobini zečevi, [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<http://www.dragovoljac.com/images/minifp/zecevi.pdf>

182. J. Pečarić, Akademik Ivica Kostović / 'Ovdje sam došao baš da se vidi kako u Akademiji ima ljudi koji vole Hrvatsku državu', [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kostovic.pdf>

183. J. Pečarić: Tko će odgovarati zbog protuhrvatskih laži JUSP Jasenovca? [Dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/juspijasenovac.pdf>

184. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic.pdf>

185. J. Pečarić, Hajka na HAZU / "Mozak veličine maković-zrna", Zagreb, 2024., str. 303.

186. J. Pečarić: Moja Ankica II., Zagreb, 2024., str. 448.

187. J. Pečarić, Donald Trump u mojim zapisima, [dragovoljax.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/Trump.pdf>

188. J. Pečarić, Dr. sc. Vladimir Geiger, [dragovoljax.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/geiger.pdf>

189. J. Pečarić i M. Pavković, Mali Sloba u Zagrebu, Zagreb, MMXXIV., str. 252.

190. J. Pečarić, Jonjića za Predsjednika RH, Drugo prošireno izdanje, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/jonjic2.pdf>

191. J. Pečarić, Kuzma Kovačić: 'Povjesničar – Uklanjatelj', [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/kovacic.pdf>

192. J. Pečarić, Hrvatski velikan Božidar Alić, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/alic.pdf>

193. J. Pečarić, Dr. sc. Ante Nazor, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/nazor.pdf>

194. J. Pečarić, Davor Dijanović, [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/dijanovic.pdf>

195. J. Pečarić, Mladen Pavković: Tekstovi u mojim knjigama, Zagreb, 2025. str. 359.

196. J. Pečarić, 'Dobar čovek Sloba', ' [dragovoljac.com](https://www.dragovoljac.com), 2025.:

[https://www.dragovoljac.com/.../minifp/dobar\\_covek\\_sloba.pdf](https://www.dragovoljac.com/.../minifp/dobar_covek_sloba.pdf)

197. J. Pečarić, Javor Novak: Ulomci zbilje, [dragovoljac.com](http://dragovoljac.com), 2025.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/javornovak.pdf>

198. J. Pečarić, 'Ideologija genocida Cohen-Pečarić', Zagreb, 225., str. 549.



**Jozo Čavar Cupkalo**

**2. travnja 2025.**

**HRVATSKI TJEDNIK**

od četvrtka na kioscima

**Josip Pečarić**

**6. studeni 2025.**

**Vlatka Vukelić**

## TREĆA GENERACIJA JAŠE

Obiteljska saga se nastavlja i vrlo je negledljiva. Ali je isplativ biznis. Treća generacija jaše.....



DIREKTNO.HR

**Mijić proziva gošću na HRT-u za suludu izjavu: 'Kako s ovakvim ljudima uopće razgovarati?'**

**'NOVA ZVIJEZDA NA LIJEVOM NEBU'**

**MIJIĆ PROZIVA GOŠĆU NA HRT-U ZA  
SULUDU IZJAVU: 'KAKO S OVAKVIM  
LJUDIMA UOPĆE RAZGOVARATI?'**

*Politički analitičar Mate Mijić komentirao je izjavu predsjednice Savjeta za antifašizam SDP-a Tese Goldstein iz 'Otvoreno'.*

05.11.2025.

Obraćajući se **Ivanu Penavi**, predsjedniku Domovinskog pokreta, Goldstein je kazala: "Komunizma u Hrvatskoj nije bilo, bilo je socijalizma ako pričamo o Jugoslaviji. Tu bi bio onaj 'sjedi, jedan' primjeren. Pitanje bi bilo mislite li da su partizani, odnosno antifašistička borba, bili prava strana, a jesu li ustaše bile kriva strana. To je, zapravo, početak cijele rasprave".

Na to je reagirao Mijić. "Posljednja akcija preimenovanja ulica u Zagrebu pokazala je da ljevica svakoga tko je u NDH platio račun za struju jednostavno smatra ustašom. Trebalo je u znak otpora režimu odbiti plaćanje računa. Platio si - ustaša, a to što si bio zaslužni građanin po drugim pitanjima i nikakav zločin nisi počinio, tužna priča", napisao je Mijić na društvenim mrežama i nastavio:

"S druge strane, nova zvijezda na lijevome nebu u Otvorenom HRT-a uredno tvrdi da ljudi koji su se sami zvali komunistima nisu bili komunisti. KPJ, a kasnije SKJ/SKH, nisu bili nositelji komunističkog režima, SKOJ nije indoktrinirao mlade komunističkom ideologijom, a Kominterna je valjda bila skraćenica za 'Komercijalnu internacionalu' i širila je principe slobodnog tržišta".

### **'Kako s ovakvim ljudima uopće razgovarati?'**

"Ukratko, ustaša je svatko tko se u NDH ustao starijoj osobi u tramvaju, a osnivači Komunističke partije i osvjedočeni staljinisti nisu bili 'pravi' komunisti.

Često se priča o važnosti političkog dijaloga i potrebi da se deeskalira situaciju u društvu, ali kako s ljudima koji stoje na ovako suludim pozicijama uopće razgovarati?", dodao je.

Miletić poslao snažnu poruku koja će uzdrmati ljevicu: 'Komunizam treba biti jednako tretiran'

"To su toliko sumanute konstrukcije i nerazumne pozicije da je nemoguće uopće voditi razgovor koji ne vrijeđa zdrav razum", zaključio je Mijić.

<https://direktno.hr/direkt/mijic-proziva-goscu-na-hrt-u-za-suludu-izjavu-kako-s-ovakvim-ljudima-uopce-razgovarati-383490/>

## AKADEMIK JOSIP PEČARIĆ – ŽIVOTOPIS

Akademik Josip Pečarić rođen je 2. rujna 1948. godine u Kotoru. Tamo je završio osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, a 1972. diplomirao na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu s radom iz područja nuklearne fizike. Na istom fakultetu je i magistrirao 1975. godine, a 1982. obranio doktorsku disertaciju iz područja matematike s naslovom Jensenove i srodne nejednakosti. Nakon završenog studija radio je u Geomagnetskom institutu u Grocki te od 1977. kao asistent fizike na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Godine 1987. se s obitelji preselio u Zagreb te zaposlio na Tekstilno-tehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao izvanredni profesor matematike. Od 1990. radi kao redoviti profesor na istom fakultetu, od 1996. kao redoviti profesor u trajnom zvanju. Umirovljen je 2018. Do početka agresije Rusije na Ukrajinu bio je istraživač Matematičkog instituta Sveučilišta RUDN u Moskvi (Rusija).

Od 2000. godine je redoviti član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, od 2016. inostrani je član Dukljanske akademije nauka i umjetnosti

Za doprinos u znanosti je 1996. godine dobio Državnu nagradu za znanost (prirodne znanosti), te je 1999. odlikovan ordenom Reda Danice hrvatske s likom Ruđera Boškovića.

Akademik Josip Pečarić je jedan od vodećih svjetskih stručnjaka u području matematičkih nejednakosti. Jedan je od najproduktivnijih

svjetskih matematičara s više od 1300 objavljenih ili prihvaćenih za tisak radova u matematičkim časopisima. Također je i najcitiraniji hrvatski matematičar, a ima preko 230 suradnika iz zemlje i svijeta (na svjetskim bazama ima:

Google Scholar: publikacija 1730, citata: 26742, H-index: 58;

MathSciNet: publikacija: 1.405, citata: 7.697, H-index: 29;

Scopus: publikacija: 865, citata: 9029, H-index: 42;

WoS: publikacija: 865, citata: 8050, H-index: 38.

Prema istraživanjima sa Sveučilišta Stanford u Kaliforniji (SAD) Pečarić je po broju objavljenih radova na 2434. mjestu njihove liste za cijelu karijeru od 204644 svjetskih znanstvenika, a prvi iz RH je 8046. Na njihovoj listi za 2022. godinu koja ima 210199 znanstvenika Pečarić je po broju objavljenih radova na 2331. mjestu, a prvi iz RH je 9412.

Osim velikog broja članaka u međunarodnim matematičkim časopisima, autor je ili koautor 40 monografija. O jednoj monografiji je u poznatom časopisu Amer. Math. Monthly, July-August 1991, poznati matematičar D. Pedoe objavio cijeli članak, a izdavačka kuća Element pokrenula je seriju „Monographs in inequalities“ u kojoj je do sada tiskano 22 monografija.

Osnivač je seminara Matematičke nejednakosti i primjene na Matematičkom odjelu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, i s tog je seminara do sada izašlo preko četrdeset doktora matematičkih znanosti. Danas ovaj seminar također ima i svoj dio na Sveučilištu u Splitu. Niz godina gostovao je na Abdus Salam school of mathematical sciences in Lahore pa i u Pakistanu ima niz svojih učenika koji rade po tamošnjim sveučilištima. Akademik Pečarić ima preko 230 suradnika iz cijeloga svijeta.

Prvi hrvatski matematički časopis koji je uvršten na svjetske liste najboljih znanstvenih časopisa bio je Pečarićev časopis *Mathematical inequalities and Applications* (MIA). Taj časopis je bio i na Q1, a sada je na Q2 listi, kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa koji su na toj listi Q2 časopisi. Drugi Pečarićev časopis *Journal of Mathematical inequalities* (JMI) je na Q1 listi kao jedan od dva hrvatska znanstvena časopisa na toj listi koji su Q1 časopisi. Ono što je još impozantnije JMI je top 5% matematičkih

časopisa, tj. 15. od 329 matematičkih časopisa koji se tiskaju u svijetu a imaju impact faktor. Pokrenuo je i časopis „Fractional Differential Calculus“ koji je na Scopus listi.

Krajem godine je zatražio da se njegovo ime izbriše iz uredništava tih časopisa:

J. Pečarić, „Pomozi sirotu na svoju sramotu! / Više to nisu moji časopisi” dragovoljac.com, 2024.:

<https://www.dragovoljac.com/images/minifp/visetonisumojicasopisi.pdf>

Glavni urednik je časopisa „Pakistan Journal of Mathematical Sciences“ i „The Pečarić Journal of Mathematical Inequalities“.

Osim toga, član je uredništava ili recenzent brojnih međunarodnih časopisa. Kao pozvani ili plenarni predavač akademik Josip Pečarić je održao mnoga predavanja na međunarodnim konferencijama, a povodom njegovog 60-og rođendana je 2008. godine u Trogiru održana međunarodna konferencija „Mathematical Inequalities and Applications 2008“. Tu konferenciju su slijedile:

Mathematical Inequalities and Applications 2010, Lahore, Pakistan, March 7-13, 2010., Pakistan

Mathematical inequalities and nonlinear functional analysis with applications, July 25-29, 2012, Jinju, South Korea.

U lipnju 2014. godine (22.-26. lipnja) u Trogiru se pod pokroviteljstvom Razreda za matematičke, fizičke i kemijske znanosti HAZU održala konferencija pod nazivom „Mathematical Inequalities and Applications 2014

– One thousand papers conference“ u čast akademika Josipa Pečarića povodom objavljivanja više od 1000 znanstvenih matematičkih radova,

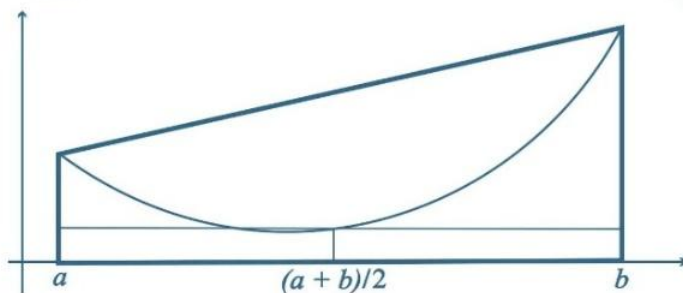
Slijedeće godine je održana konferencija Mathematical Inequalities and Applications 2015, 11-15 November, Mostar, BiH

Tri godine kasnije je u Zagrebu održana međunarodna konferencija MIA 2018 povodom njegovog 70-og rođendana.



PSR Press  
Publishing Scientific Research Press

# The Pečarić Journal of Mathematical Inequalities



ISSN: xxxxx (online)

ISSN: xxxxx (print)

Zbog njegovih zasluga u matematici, akademiku Pečariću je posvećen jedan broj časopisa „Banach Journal of Mathematical Analysis“, Vol. 2, No.2 (2008). Riječ je o međunarodnom znanstvenom časopisu koji je na SCIE i CC listi, a u tom posebnom broju članke su objavili i posvetili ih akademiku Pečariću mnogobrojni svjetski matematičari. Intervju koji je tamo objavljen (str. 163-170) objavljen je i na kineskom u časopisu Mathematics 3 (2012), 245-249. Nekim Pečarićevim istraživanjima (inače citiranih i u časopisu “Nature”, a s P.T. Landsbergom objavio je članak u časopisu Phys. Rev., A35 (1987), 4397–4403.) posvećen je i članak "Accentuate the negative", Math. Bohem. 134 (2009), no. 4, 427-446. kojeg je napisao Peter Bullen, profesor emeritus sa Sveučilišta u Vancouveru.

Nedavno je tiskana knjiga Matice Hrvatske PRIJELOMNA VREMENA / Hrvatske zemlje nakon 1918, u kojoj postoji i poglavlje o znanosti. Tako na str. 413. piše: *Djelovali u inozemstvu ili u Hrvatskoj, neki od hrvatskih znanstvenika su tijekom 20. stoljeća dali važan doprinos svjetskoj znanosti, prvenstveno nobelovci Lavoslav Ružička i Vladimir Prelog (kemija). Značajan ugled stekli su i fizičar Ivan Supek (električna vodljivost materijala na niskim temperaturama), matematičari Vilim (William) Feller (teorija vjerojatnosti) i Josip Pečarić (teorija nejednakosti), molekularni biolozi Miroslav Radman i Ivan Đikić, fizičari Davor Pavuna (supraprovodljivost i nano-inženjering) i Marin Soljačić (bežični prijenos energije i nano-fotonika) i mnogi drugi.*

Akademik Pečarić poznat je i po svom publicističkom radu. Objavio je više od 270 publicističkih knjiga.

11. 4. 2026.

PRILOZI ŽIVOTOPISU

PREKO 1400 MOJIH PUBLIKACIJA NA  
MATH.SCI.NETU: PISMO AKADEMIKA  
DUJELLE

Subject: Re: MathSciNet

Date: Tue, 17 Feb 2026

From: Andrej Dujella

To: Josip Pečarić

Probao sam vidjeti bi li znao izvući iz MathSciNeta

listu matematičara s najviše radova,

pa sam zaključio da ne znam.

Ali za zbMATH (nekadasnji Zentralblatt für mathematik)

barem u teoriji znan što bi trebalo napraviti, ali praksa mi

"šteka", tako da lista koju sam dobio nije najpouzdanija,

ali nadam se da nije daleko od prave:

1864 Agarwal, Ravi P.

1646 O'Regan, Donal

1596 Srivastava, Hari Mohan

1574 Erdős, Pál

1471 Ballico, Edoardo

1392 Pečarić, Josip

1360 Dragomir, Sever Silvestru

1360 Shelah, Saharon

1278 Llibre, Jaume

1259 Argyros, Ioannis Konstantinos

1215 Godeaux, Lucien

1202 Cao, Jinde

1130 Papageorgiou, Nikolaos S.

1093 Băleanu, Dumitru I.

1060 Balakrishnan, Narayanaswamy

1007 Kim, Taekyun

1007 Yao, Jen-Chih

A kad za one s ove liste u MathSciNetu "rucno" izvucem podatke,  
dobijem (takodjer nepouzdanu) listu za MathSciNet:

Agarwal, Ravi P. (1836)  
O'Regan, Donal (1660)  
Srivastava, Hari Mohan (1509)  
Erdős, Pál (1448)  
Pečarić, Josip (1404)  
Ballico, Edoardo (1399)  
Dragomir, Sever Silvestru (1310)  
Llibre, Jaume (1278)  
Argyros, Ioannis Konstantinos (1250)  
Băleanu, Dumitru I. (1241)  
Cao, Jinde (1214)  
Shelah, Saharon (1208)  
Papageorgiou, Nikolaos S. (1133)  
Balakrishnan, Narayanaswamy (1074)

I u jednoj i u drugoj listi,  
izlistao sam one s preko 1000 radova  
(prva lista za broj radova u zbMATH,  
a druga za broj radova u MathSciNet).  
Brojevi su točni, jedino je upitno  
jesam li nekoga greškom izostavio  
(pogotovo ako netko možda ima puno više radova u MathSciNetu  
nego u zbMATH, među ovima koje sam izlistao čini se da nema  
takvih).

I po jednoj i po drugoj si u samom svjetskom vrhu!

Čestitam!

Pozdrav, Duje

## PEČARIĆ PSR SERIES IN MATHEMATICAL INEQUALITIES

**Ptolemy Scientific Research Press (PSR Press)**, part of  
the *Ptolemy Institute of Scientific Research and Technology* je  
krajem prošle godine počeo objavljivati novi matematički

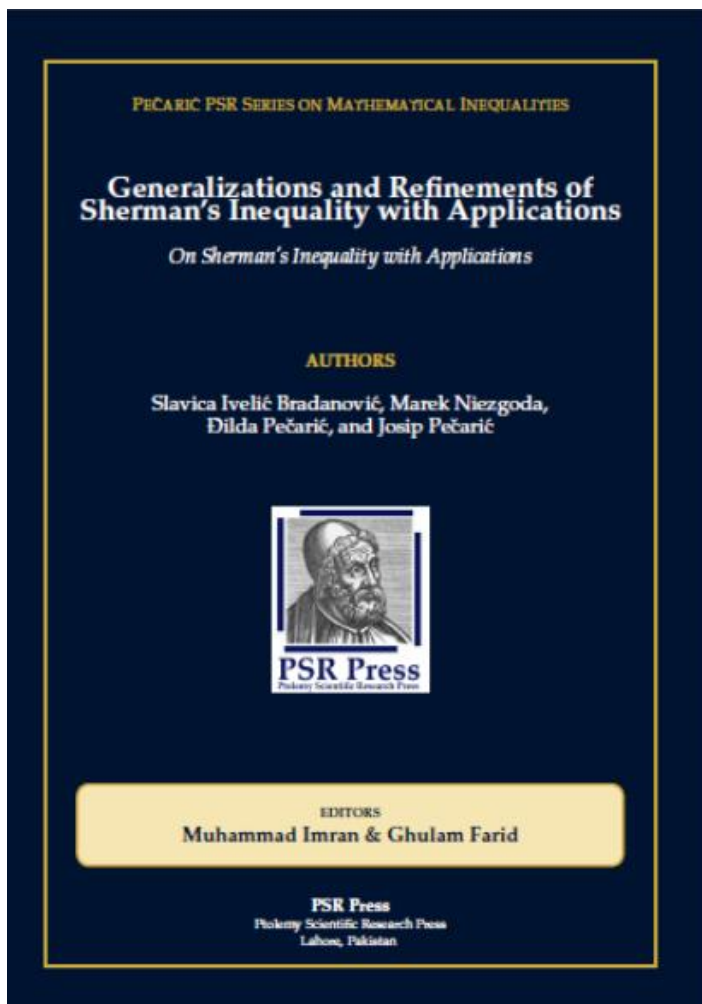
časopis THE PEČARIĆ JOURNAL OF MATHEMATICAL  
INEQUALITIES

<https://pisrt.org/psr-press/journals/pjmi/>

Ove godine kreće i serija monografija:

PEČARIĆ PSR SERIES IN MATHEMATICAL INEQUALITIES.

Prve monografije:

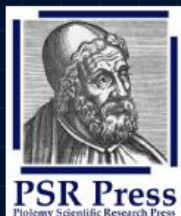


PEČARIĆ PSR SERIES ON MATHEMATICAL INEQUALITIES

## The Jensen-Mercer Inequality

### AUTHORS

Asif Raza Khan, Inam Ullah Khan Kundi  
and Josip Pečarić



### EDITORS

Muhammad Imran, Ghulam Farid & Madeeha Tahir

**PSR Press**

Ptolemy Scientific Research Press (P.O. Box 53)  
Lahore, Pakistan (T: 011-3586400)